

LA APROPIACIÓN DEL PARQUE EMILIO URREA POR PARTE DE LA
COMUNIDAD CASABLANCA SUBA: UN ACERCAMIENTO AL SENTIDO DE LO
PÚBLICO Y EL TRABAJO PARTICIPATIVO.

PROYECTO DE MONOGRAFÍA COMO OPCIÓN DE GRADO PARA OPTAR POR
EL TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASÍS EN CIENCIAS
SOCIALES.

ESTEFANI MORA YANQUEN

COD.: 20102155030

TUTOR: IRIS MEDINA

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BASICA CON ENFASIS EN CIENCIAS
SOCIALES
BOGOTA

2016

LA APROPIACIÓN DEL PARQUE EMILIO URREA POR PARTE DE LA
COMUNIDAD CASABLANCA SUBA: UN ACERCAMIENTO AL SENTIDO DE LO
PÚBLICO Y EL TRABAJO PARTICIPATIVO.

ESTEFANI MORA YANQUEN

COD.: 20102155030

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ENFASIS EN CIENCIAS
SOCIALES
BOGOTÁ
2016

..... Dedicado a mi hijo Samuel David Rojas, quien en el transcurso
de este trabajo y en su breve paso por este mundo
me enseñó a vivir sin miedo y a seguir siempre adelante maravillándome
de la perfección de la vida y de la naturaleza...

(19 de mayo 2016).

"Su esencia queda,
su voz se escucha.

Algunas personas jamás nos dejan:

Son eternas!"

Recordando tus enseñanzas:

Decir adiós sería tonto,
un hasta pronto nada más" (J. Garzón)

CONTENIDO

CONTENIDO	4
INTRODUCCIÓN.....	6
JUSTIFICACIÓN	8
1. OBJETIVOS	10
1.1 OBJETIVO GENERAL.....	10
FOMENTAR EL SENTIDO DE LO PÚBLICO Y EL TRABAJO PARTICIPATIVO MEDIANTE LA APROPIACIÓN DEL PARQUE EMILIO URREA COMO ESPACIO COMUNITARIO CON LOS HABITANTES DEL BARRIO CASABLANCA EN LA LOCALIDAD DE SUBA.....	10
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
2. ANTECEDENTES	10
3. MARCO CONTEXTUAL:.....	14
3.1 CARACTERIZACIÓN DE LOS ACTORES:	15
4. MARCO METODOLOGICO.....	20
4.1 INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA E INVESTIGACIÓN CUALITATIVA:	21
4.2 LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN:	24
4.2.1 Características:	25
4.3 MODELOS DE INVESTIGACIÓN ACCIÓN:	26
4.4 PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN:	27
4.4.1 Planificación.....	27
4.4.2 El problema o foco de investigación.....	28
4.4.3 El diagnóstico del problema o estado de la situación.....	28
4.4.4. La hipótesis acción o acción estratégica.....	28
4.5 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	29
4.5.1 El taller.....	29
4.5.2 La observación participante.....	29
4.5.3La entrevista no estructurada.....	30
4.5.4 Sociodrama.....	30
4.5.5 Dialogo de saberes:.....	30
5. MARCO TEORICO	32

5.1 EL CONTRAPUNTEO DE LA ACCIÓN TRANSFORMACIÓN Y LA IDENTIDAD SIMBÓLICA.....	32
5.1.2 <i>Del espacio vacío, deviene el lugar con sentido...</i>	32
5.1.3 <i>El espacio que se apropia.....</i>	33
5.1.4 <i>Modelo dual:</i>	35
5.2 APEGO E IDENTIDAD AL LUGAR EN LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO.	39
5.3 LA TRANSFORMACIÓN DEL AMBIENTE: DEL LUGAR ÚNICO.....A LUGARES CONCRETOS.....	46
6. DIAGNOSTICO:	52
6.1 PLANTEAMIENTO INICIAL DEL PROBLEMA:	52
6.2 PLAN DIAGNÓSTICO:.....	52
6.2.1 <i>Tabla # 1</i>	52
6.3 RESULTADOS POR CATEGORÍA:.....	56
6.4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA A INTERVENIR:	59
7. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	60
7.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA:	60
7.2.1 <i>Grafica . Esquema de fases y objetivos de la intervención.</i>	62
7.2METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN	63
6.2.1 <i>La acción y la vida cotidiana:</i>	64
7.2.2 <i>Educación popular e infancia:</i>	65
7.2.3 <i>Pedagogías criticas liberadoras:</i>	66
7.3 CRONOGRAMA.....	67
7.3.1 <i>Tabla # 3</i>	67
7.4 PLAN DE INTERVENCIÓN	67
7.4.1 <i>tabla # 4</i>	67
8. RESULTADOS	75
8.1 EL MODELO DUAL DE LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO.	75
8.2 EL APEGO Y EL VÍNCULO HACIA EL ESPACIO PÚBLICO QUE SE APROPIA.....	83
8.3 EL ESPACIO QUE SE TRASFORMA.....	93
9. CONCLUSIONES	98
10. RECOMENDACIONES	101
11. BIBLIOGRAFÍA	102

INTRODUCCIÓN

Dentro del campo de las Ciencias Sociales el estudio de los procesos de apropiación del espacio tomo fuerza en los años setenta con los estudios teóricos de la producción social del espacio. Ahora los procesos sociales tienen repercusión directa en la distribución espacial y diferenciación geográfica; ya que no basta con reconocer las configuraciones espaciales sino sus causas sociales en relación. Con la mundialización de la cultura y los procesos de globalización los estudios de apropiación del espacio han tomado nuevas directrices, se plantean nuevas formas de apropiar y re-apropiar el espacio y de reconfigurar su esfera pública a favor de las problemáticas actuales con contextos transnacionales. Para las Ciencias Sociales estudiar cómo se dan esos procesos de apropiación del espacio dentro de las nuevas dinámicas sociales a nivel local y su repercusión en lo global es tarea que hasta ahora está empezando encaminada a la construcción de un conocimiento que le brinde herramientas al hombre para poder transformar su espacio tanto geográfico como simbólico con fines de bienestar para la comunidad planetaria, en ese sentido se está modificando también las formas de entender el territorio y todas las dimensiones sociales, culturales y políticas que abordan este concepto, porque las transformaciones de los espacios datan las transformaciones de los seres sociales que lo habitan.

En relación a lo anterior la presente investigación se realiza en el parque Emilio Urrea del barrio Casablanca de Suba, localidad once de Bogotá, utilizando como método la investigación acción. Esta investigación tiene por objeto fomentar el sentido de lo público y el trabajo participativo mediante la apropiación del parque como espacio comunitario. La mayoría de la población perteneciente a la comunidad es de estrato dos, es un barrio de tradición, es decir la mayoría de sus adultos mayores han vivido allí alrededor de sesenta años, esto hace que la comunidad se conozca más, ya que también es un barrio pequeño.

El presente trabajo consta de trece partes, la primera parte sobre generalidades propias de la investigación; en donde se encuentran los contenidos la introducción y la justificación. La segunda parte y como primer capítulo de trabajo se encuentran los objetivos generales y específicos. La tercera parte corresponde a los antecedentes del tema de investigación allí se encuentran los relacionados a nivel nacional e internacional correspondientes al tema de la apropiación del espacio. La cuarta parte es marco contextual que es un acercamiento a las características socioeconómicas y ubicación del barrio Casablanca suba. La quinta parte corresponde al marco metodológico en donde se realiza una exposición del papel de la investigación en las ciencias sociales exponiendo los tipos de investigación cuantitativa y cualitativa, los diferentes métodos de investigación para hacer apertura a la investigación acción como parte de los métodos a utilizar, de esta se especifica sus características, sus fines y su diseño metodológico.

La sexta parte corresponde al marco teórico compuesto por tres constructos categoriales: El contrapunteo de la acción transformación y la identidad simbólica, Apego e identidad al lugar en la apropiación del espacio público y la transformación del ambiente: Del lugar único a lugares concretos en donde se estructura el piso teórico que orienta la investigación. La séptima parte corresponde al diagnóstico en donde se diseña un plan con diferentes actividades para realizar el diagnóstico e identificar y replantear la problemática a intervenir, además se realizan los resultados por categorías y se plantea el problema a intervenir. Seguido a ello la octava parte corresponde al diseño del plan de intervención donde se planean las actividades, se expone la metodología de intervención y el cronograma a seguir. La novena parte pertenece a los resultados donde se hace una sistematización de los resultados por categorías donde se analiza y se contrasta con el marco conceptual y por último se encuentran las conclusiones la bibliografía y los anexos y evidencias del proceso.

JUSTIFICACIÓN

La investigación del docente en el campo pedagógico se ha convertido en una de las herramientas por excelencia de evaluación y transformación de prácticas en el ámbito educativo en diferentes escenarios. Identificando problemáticas educativas claras el docente investigador logra llegar a profundidad a las causas de los problemas visibles, en esa medida logra hacer uso de su bagaje en el campo pedagógico para plantear alternativas sociales, educativas y culturales de innovación y solución reales de transformación.

La presente investigación es importante en tanto que los docentes deben perfilarse como investigadores en el campo de la pedagogía para la evaluación, innovación y transformación de dichas prácticas que contribuyen en la construcción de una mejor sociedad. Esta investigación sobre la apropiación del parque Emilio Urrea del barrio Casablanca suba como primer ejercicio real investigativo es pertinente en tanto muestra al docente otro campo de acción que no es precisamente el aula o salón de clases sino que antes perfila al docente a abrirse a otros espacios en donde se hace uso de las prácticas pedagógicas para diferentes necesidades.

El docente investigador debe tener conocimiento profundo sobre las metodologías de investigación, ya que estas varían según los espacios y poblaciones a investigar. Esta investigación hace de la investigación acción su mano derecha, dándole importancia a la investigación donde el investigador se involucra con la comunidad y no es un ente ajeno a ella, es la comunidad de la mano del investigador quienes indagan, identifican problemáticas y proponen soluciones a ellas.

La pertinencia de esta investigación está relacionada con el propio ejercicio de educar en otros espacios, este ejercicio investigativo y pedagógico responde a las exigencias de la educación donde se conjugan la teoría y la práctica.

Para finalizar los intereses que en esta investigación confluyen radican en la importancia de abrirse a otros espacios educativos, perfilarse como docente investigador en el campo de la educación popular con diversas poblaciones, Interés cuya pertinencia se fundamenta en proyecto de grado y culminación del pregrado.

1. OBJETIVOS

1.1 Objetivo General

Fomentar el sentido de lo público y el trabajo participativo mediante la apropiación del parque Emilio Urrea como espacio comunitario con los habitantes del barrio Casablanca en la localidad de Suba.

1.2 Objetivos específicos

- Identificar las problemáticas relacionadas entre apropiación del espacio y el sentido de pertenencia a lo público en la comunidad del barrio Casablanca.
- Determinar los antecedentes investigativos relacionados con el tema de apropiación del espacio y sentido de pertenencia del espacio público en los ámbitos local, regional, nacional e internacional.
- Instaurar los fundamentos epistemológicos y metodológicos que dan sustento al desarrollo de la investigación.
- Implementar el diagnóstico a través de técnicas de recolección de información de la investigación social cualitativa que brinden información para redefinir el problema de intervención, siguiendo los parámetros de la IA (Investigación Acción).
- Definir de acuerdo a la información dada por el diagnóstico el problema a intervenir.
- Desarrollar una propuesta de intervención con la comunidad que promueva la apropiación del parque como espacio público y comunitario y modifique los procesos de apropiación anteriores a este.
- Evaluar el impacto con la comunidad de transformación al proceso y resultado final del trabajo iniciado en participación de estos mismos.

3. ANTECEDENTES

En el 2015, en la ciudad de Sevilla, España, se realizó la investigación titulada la "Apropiación y sentido de pertenencia en el espacio público: Parque Estoril". Cuyo objeto investigativo fue explorar cómo los hombres y las mujeres a través de sus prácticas diarias dan un valor significativo y experimentan un sentimiento de apego por él. Dentro de sus resultados más relevantes se encuentran el siguiente: "El proceso de apropiación expuesto muestra cómo las prácticas cotidianas de las personas en un espacio lo van dotando de diversos significados individuales y sociales, que comprenden desde un sentido de participación reivindicativa a unos profundos lazos de pertenencia." (GARCIA, 2015). La anterior investigación aporta ítems que se consideraron importantes en la realización de la presente investigación, en tanto que también se analiza el proceso de apropiación en un parque.

En el 2014, en la Universidad Salesiana Politécnica de la ciudad de Quito, Ecuador se realiza la investigación sobre los factores psicosociales que inciden en la apropiación del espacio público en la construcción de ciudadanía en los niños, niñas y adolescentes en el programa, cuéntamelo todo Quito. Cuya hipótesis fue: " los factores psicosociales que inciden en el proceso de apropiación del espacio público también permiten procesos de construcción de ciudadanía de niños, niñas y adolescentes en el programa cuéntamelo todo quito. Cuyo resultado más relevante y que guio la presente investigación fue: " la apropiación del espacio público por parte de los NNA, permite que estos sean reconocidos y se perciban visibilizados y respetados." (JIMENEZ, 2014).

En el 2012, en la Universidad del Rosario de Bogotá, se realiza la investigación titulada Caracterización de los patrones de uso y apropiación del espacio público en los parques

metropolitanos en Bogotá. Caso de estudio: parque el tunal 2008 – 2011, en donde los resultados más destacados: en tanto se reconoció que el alcance obtenido por el parque en materia de apropiación se ha producido gracias a voluntades e iniciativas individuales (principalmente de Carlos Avendaño, administrador del parque, y de la MT), es necesario plantear la necesidad de institucionalizar los espacios de encuentro entre las diferentes instituciones y la comunidad, de manera que se garantice la continuidad de los procesos adelantados, suprimiendo el condicionamiento que presenta la condición reconocida. (Hernandez O. L., 2012), la anterior investigación brinda una guía teórica sobre el contexto bogotano y eso hace que sea pertinente como marco referencial de la presente investigación.

En el 2014, se realiza la investigación titulada “Análisis de las formas de apropiación nocturna del espacio público, en el parque de los hippies, localidad de chapinero, a partir de una muestra poblacional de jóvenes entre 18-28 años, a la luz de los parámetros de Enric Pol y Tomeu Vidal sobre la “apropiación” del espacio”. Este trabajo se caracteriza en el análisis teórico que se realiza a partir de Eric Pol, sobre el parque su principal su más relevante conclusión es la identificación de los lugares dentro del parque a partir de la teoría de acción transformación e identidad simbólica como pilares de investigación. La presente investigación aporta un nuevo modelo de poder interpretar los resultados, además que se adentra también a la temática de parque ya que este espacio en la ciudad tiene sus características propias, como lugar de apropiación. (Torres Díaz, 2014).

Realizando un balance de las investigaciones encontradas se puede datar que el tema de apropiación del espacio es un tema que se ha trabajado ya en diferentes investigaciones tanto a nivel internacional como es en el caso de España como a nivel local con la tesis realizada en la Javeriana donde se trabaja a más precisión el tema. En ese sentido se puede establecer que la siguiente investigación cuenta con unos antecedentes previos y que a su vez es un con una nueva apuesta, sin resaltar que por ser una temática que ha resurgido en el campo de las

ciencias sociales aún hay muy poca investigación y acogida frente al tema de la apropiación del espacio.

3. MARCO CONTEXTUAL:

El barrió Casablanca suba hace parte de la UPZ 23 limita al norte con la Calle 168, Liceo Boston y Club Bacatá. Al Sur con la Calle 138, Barrio San Francisco y Avenida Suba. Al Oriente Avenida Boyacá y al Occidente con la Transversal 68, Barrio Miraflores y Suba Centro.

Una de las características esenciales de los procesos demográficos en Casablanca es la combinación de población arrendataria y población propietaria, siendo esta primera una constante en la actualidad. Por ello, no es posible definir el total de habitantes del barrio, además del creciente número de urbanizaciones con propiedad horizontal, por eso se pueden hacer cálculos aproximados del total de la población, alrededor de 2.500 habitantes. Son dos estratos predominantes: el estrato dos es mayoritario en las zonas urbanizadas, el estrato tres tiene presencia en la zona urbana y comercial. La mayoría de habitantes de Casablanca trabajan en distintos sectores de la economía: Industrial, comercial, de servicios, entre otros. En las carreras 76 y 80 tiene presencia el sector comercial.

El parque Emilio Urrea es un terreno amplio en zonas verdes donado por Don Emilio Urrea hoy nombre del parque, destinado para las actividades de esparcimiento de la comunidad. Dentro de las características principales de este parque se encuentra en primer lugar su amplitud, ya que es un parque que cuenta con cuatro canchas en la parte inferior y una zona boscosa en la parte superior, entre otras partes verdes y zonas arenosas. Otras de sus características es que es utilizado como lugar de paso, ya que conecta al barrio con la Av. Suba esto hace que el parque como lugar tenga influencia en sus habitantes. Su naturaleza es Zonal, quiere decir que los dueños directamente y quienes se deben velar por su cuidado y mantenimiento es la comunidad de Casablanca con el apoyo de la junta de acción comunal.

3.1 Caracterización de los actores:

La población que hace parte de este trabajo investigativo es en general la comunidad del barrio Casablanca, en primera instancia se realiza un convocatoria para quienes estén interesados en el parque y para realizar un ejercicio de trabajo participativo, durante el proceso la mayoría de sujetos estuvieron vinculados de maneras periódicas a excepción de otros que permanecieron constantes en el proceso de principio a fin.

En las fases que se plantean de intervención si hay mayor vinculación que depende de la fase y el trabajo destinado, anterior a ello se realiza una caracterización por medio de algunas actividades que nos permiten entender quiénes son los sujetos, con quienes se está

trabajando y cuál es el interés de estos. Inicialmente se realiza unas actividades con niños de cinco a trece años que nos permiten saber que hay de interés sobre el tema de espacio, medio ambiente y apropiación.

Además de ser niños con alto riesgo de vulnerabilidad, sus familias se caracterizan por sus bajos ingresos que impiden que ellos de manera autónoma garanticen los derechos de los niños y niñas, es decir, son madres cabezas de familia que tienen alrededor de tres a cuatro niños, estrato uno y dos, la mayoría está afiliada a salud subsidiada y hacen parte de planes de bonos de la alcandía de apoyos alimentarios además que cuentan con el apoyo de ICBF.

La mayoría de familias son arrendatarias y trabajan en jornadas largas, por horas y en trabajos informales. Razón por la cual los niños van a la fundación donde son cuidados y realizan sus tareas mientras sus padres llegan de los trabajos.

Esta segunda parte de la caracterización consta del diseño y la aplicación de técnicas interactivas para la realización del diagnóstico, en primer lugar la técnica y luego sus resultados.

A partir de lo simbólico y lo imaginario permitiendo que se reconozcan las identidades individuales y grupales determinar cuáles son las estéticas y representaciones sobre el medio ambiente en este caso en los niños y jóvenes participantes de la actividad.

Esta técnica le permite a los sujetos poner en escena sus expresiones artísticas a la vez que ponen en evidencia cuáles son sus representaciones sobre el medio ambiente, su relación con él e identifican problemáticas y las expresan por medio del dibujo.

Para el desarrollo de la técnica deben reunirse el grupo de los participantes, se les distribuye una hoja blanca y se indica que tienen que dibujar, la importancia de que la técnica se realice adecuadamente parte del diseño de las preguntas, para que sean entendidas y así se puedan representar en el papel, es importante indicar que no se debe escribir nada. Luego cada uno de los participantes expresa al grupo que dibujo, porque lo dibujo, allí si se puede escribir después de la socialización, es importante que la persona que lidera la actividad pregunte por cada una de las cosas que se representaron en el papel y establecer relaciones sobre por qué lo pintan así y no de otra manera o como se ve eso en su cotidianidad.

El dibujo es una de las expresiones artísticas que sin tener cualidades específicas para realizarse permite que las personas pongan en un papel no la idea sino la imagen, esa imagen seguida de la idea y contrastada con la realidad no ayuda a identificar a más claridad las categorías que se están analizando

Esta técnica se desarrolló con quince niños y niñas entre las edades de cuatro a siete años, se puede observar claramente que:

Unos de los objetivos claros de la técnica era evidenciar cuales eran las representaciones que tenían los niños y las niñas acerca del medio ambiente:

Se observa en sus dibujos la fuerte representación que tienen los niños y niñas sobre el medio ambiente en relación al oficio de la casa, respuestas como que para ayudar el medio

ambiente tendían la cama y barrían eran muy frecuentes muestran la relación directa con su medio más cercano.

Otras de las observaciones en torno al medio ambiente se observa con la relación a la naturaleza, aparece el verde en sus dibujos y el azul del cielo.

Se observa una relación directa con la naturaleza, varios de estos niños manifiestan que las nubes pueden hablar con sus formas, que los aviones son los más contaminantes.

En otros dibujos los chicos pintan la biblioteca a otros niños y reconocen allí el medio ambiente, también lo relacionan con el mal manejo de las basuras, los parques sucios además de que hablan de reciclar como manera de ayudar el medio ambiente.

Los niños son muy receptivos a las actividades artísticas, el dibujo y otras actividades, pero se observa debe de haber un mejor manejo de grupo, por otro lado las actividades deben captar el máximo de atención de los niños ya que en momentos pintar el medio ambiente no era muy divertido.

Se observan también que el espacio a trabajar es muy grande donde se pueden diseñar actividades lúdicas muy dinámicas, a pesar de la dispersión de los niños y niñas se nota su disposición a trabajar con otras personas ajenas a la institución.

Se observa que todos los niños y niñas son muy receptivos y a pesar de que se dispersan ya sea porque la actividad no es muy atractiva son chicos dispuestos.

El trabajo en grupo se les dificulta, compartir el material de trabajo, también se logra percibir agresividad por parte de ellos en el trato con sus compañeros.

En torno al comportamiento en la actividad necesitan bastante autoridad para que puedan poner cuidado y que puedan respetar a las personas con quienes están trabajando.

Por medio de la observación de los mapas que cada sujeto traza a lo largo de su diario vivir, se busca identificar lugares que se hallan más allá de lo conocido es decir, se ubican en lo intersubjetivo, esto para identificar esos lugares que al ser recorridos se representan como críticos, el cómo se reconoce el barrio y como se representa.

Las cartografías son dibujos de lo que significa para las personas el espacio tiempo en los que habitan, en los dibujos aparecen elementos que son importantes y representan los intereses, las representaciones, los significados para poder indagar más al sujeto las cartografías son una gran herramienta.

En un pliego de papel en grupos dibujar el barrio, los recorridos que hacen para llegar a la fundación y de nuevo a la casa, dibujar los lugares en donde que se crea son desagradables..

Esta técnica se desarrolló con quince niños y niñas entre las edades de cuatro a siete años, se puede observar claramente que:

En torno al objetivo de la actividad los niños y niñas lograron cartografiar el barrio, daban cada uno una perspectiva de los recorridos que hacían desde la casa a la fundación, pintaban sitios claves para ellos, el parque y la biblioteca, además de la fundación, reconocían lugares en donde había mucha basura.

De nuevo se observa que este tipo de actividades gustan pero que no logran captar del todo la atención y esto influye en su participación. En si la actividad arrojó buenos resultados para el análisis.

Hay un momento en la actividad en donde se logra ver como los niños se dispersan, se propone otra actividad de juego y canto para no perder el control y se observa cómo estos niños y niñas son muy receptivos, se logra llamar la atención y los chicos participaron hasta lograr que se acabara la actividad con las reflexiones del ejercicio de cartografía social.

Así pues se observa el juego y la interacción como herramientas metodológicas para que la propuesta pueda ser enriquecedora.

Las principales características de la población adulto mayor es que son abuelos que llevan alrededor de cuarenta años viviendo en el parque y hacen parte del proceso de fundación del barrio, no se realiza ni se tiene ninguna condición para que sea parte del proyecto, solo se hace la convocatoria, su participación en la fase dos es de gran acogida ya que ellos por sus saberes, migraciones y años viviendo en el barrio pueden interactuar en el ejercicio de la apropiación del espacio junto con los más pequeños.

4. MARCO METODOLÓGICO

La investigación en las Ciencias Sociales ha sido trabajada por varios autores que plantean su carácter científico, a continuación se realiza un corto esbozo de la teoría metodológica de la investigación para concluir con la IA método escogido para la presente investigación.

Desde la perspectiva del investigador (ANDER-EGG, 1983) algunos de los aspectos que caracteriza una investigación científica serían los siguientes:

- "Ante todo, es una forma de plantear problemas y buscar soluciones mediante una indagación o búsqueda que tiene un interés teórico o una práctica."
- "Es una exploración sistemática a partir de un marco teórico en el que se encajan los problemas o las hipótesis como encuadre referencial"
- Utiliza una serie de instrumentos metodológicos que son relevantes para obtener y comprobar los datos considerados pertinentes a los objetivos de la investigación.

En su mayoría, los investigadores se han enfrentado con problemas científicos que los han llevado a plantearse su solución y respuesta lo que hace que se vincule a la investigación científica de ahí que (Cerde, 2005). Afirme que "no hay investigación científica si no existe un problema que resolver, describir, explicar o simplemente identificar. Estas investigaciones han sido guiadas bajo los denominados paradigmas de la investigación, citando a Guillermo Briones (Cerde, 2005), define el paradigma como la traducción en términos operativos y metodológicos de las ideas, conceptos y representaciones que se efectúan sobre un objeto de estudio.

Para (Cerde, 2005) al igual que para (ANDER-EGG, 1983) en la investigación científica los paradigmas son de suma importancia ya que ellos permiten superar contradicciones que pueden surgir entre la ciencia y la realidad o teoría y práctica. Dentro de los paradigmas investigativos encontramos, el marxista con el materialismo dialectico, el paradigma funcionalista (idealismo actual), el paradigma analítico- explicativo y el paradigma cualitativo

interpretativo, cuyas funciones finales de la investigación es explicar leyes, conductas, realidad, desarrollo de la sociedad entre otras. Todos estos paradigmas fuertes fundamentos epistemológico y filosófico que persigue teorías epistemológicas heredadas de corrientes filosóficas como lo son el empirismo, el racionalismo, el materialismo y la fenomenología.

Los diferentes autores coinciden en que los tipos de investigación suelen clasificarse según diferentes criterios dados por el objetivo o propósito de la investigación. Así se distinguen varios tipos o categorías sin que éstas sean excluyentes entre sí. Para autores como para (Cazau, 2006) (ANDER-EGG, 1983) y (Cerdea, 2005) Una investigación puede hacer uso o incluir varias de éstas tipologías:

- Según el propósito o finalidad que persigue: Investigaciones pura (básica), investigación aplicada e investigación profesional.
- Por el nivel de conocimientos que se adquieren: investigaciones exploratoria, descriptiva, correlacional y explicativa.
- Por las características de los medios utilizados para obtener los datos: investigaciones: Investigación documental, de campo o experimental
- Acorde con el método utilizado: analítica, sintética, deductiva, inductiva, histórica, comparativa, cualitativa, cuantitativa.
- Por las características externas de las fuentes: investigaciones primaria y
- Bibliográfica o documental.

4.1 Investigación cuantitativa e investigación cualitativa:

En torno a la investigación cuantitativa usualmente se relaciona con la medición, es decir, asignar números de acuerdo con reglas, objetos, sucesos o fenómenos. Para (Cerdea, 2005) lo cuantitativo en una investigación tradicional se reduce en medir variables en función a una magnitud o extensión determinada. En el ámbito filosófico y epistemológico la cantidad y la calidad son dos categorías inseparables y ellas reflejan importantes aspectos de la realidad

objetiva. Varios autores y como lo expresa (Monje, 2011) Concluyen que la investigación cuantitativa en un proceso ordenado y sistematizado que se lleva a cabo siguiendo pasos determinados. Sus principales características son:

- Permite la enumeración y la medición que son considerables como condición necesaria.
- La medición debe ser sometida a los criterios de confiabilidad y validez.
- Busca reproducir numéricamente las relaciones que se dan entre los objetos y los fenómenos.

Diferentes autores entre ellos (Cerdeña, 2005) expresa que el enfoque cuantitativo en las Ciencias Sociales se origina en la obra de Augusto Comte (1798-1857) y Emile Durkheim (1858-1917), con la influencia significativa de Francis Bacon, John Locke y Emmanuel Kant. Es decir, que nace del enfoque positivista (empírico). Según el positivismo, y en lo que coinciden autores como (Monje, 2011) el mundo social puede estudiarse de manera similar al mundo natural. Tal como se investigan los átomos, las moléculas, los planetas y los invertebrados; se pueden analizar los patrones de conducta de los trabajadores, las razones de las enfermedades mentales, los efectos de un método educativo sobre el aprendizaje o las migraciones humanas y existe un método exclusivo para indagar ese mundo social, que es libre de los valores del investigador. (Cazau, 2006). Por ello, para el positivismo, la objetividad es muy importante, el investigador observa, mide y manipula variables. Lo que no puede medirse u observarse con precisión se descarta como "objeto" de estudio.

Lo cualitativo a diferencia de lo cuantitativo no es tradicional, es decir hace parte de número de investigaciones no tradicionales. Aquí la cualidad se revela por medio de las propiedades de un objeto o de un fenómeno. Para (Cerdeña, 2005) la investigación cualitativa es muy utilizada en el campo de las Ciencias Sociales esta se caracteriza por:

- La interpretación que se da a las cosas y fenómenos no pueden ser captados o expresados plenamente por la estadística o las matemáticas.

- Utiliza múltiples fuentes, métodos e investigadores para estudiar un solo problema o tema.

- Utiliza la entrevista abierta y la observación.

- Centre su análisis en la descripción de los fenómenos y cosas observadas.

El enfoque cualitativo se fundamenta en gran parte sobre el paradigma constructivista y tienen su génesis con Emmanuel Kant, quien señala que el mundo que conocemos es construido por la mente humana. Las "cosas" en sí mismas existen, pero nosotros las percibimos del modo como es capaz de percibir las nuestra mente. (Vasilachis de Gialdino, 2006), Max Weber, hace otro aporte sustancial a ésta corriente al introducir el término verstehen o "entender". Reconoce que además de la descripción y la medición de variables sociales, deben considerarse los significados subjetivos y la comprensión del contexto donde ocurre el fenómeno.

Para abarcar un poco más lo cualitativo, (Vasilachis de Gialdino, 2006), cita a, Creswell y a Denzin y Lincoln (1994) para quienes la investigación cualitativa es multimetódica, naturalista e interpretativa. Es decir, que las investigadoras e investigadores cualitativos indagan en situaciones naturales, intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan y Creswell argumenta que la investigación cualitativa es un proceso interpretativo de indagación basado en distintas tradiciones metodológicas –la biografía, la fenomenología, la teoría fundamentada en los datos, la etnografía y el estudio de casos– que examina un problema humano o social. Quien investiga construye una imagen compleja y holística, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situación natural.

4.2 LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN:

Como docentes investigadores la investigación acción es una herramienta que nos permite entrar y contemplar a profundidad los fenómenos que se nos presentan en la práctica pedagógica, la pertinencia de esta metodología está en que mientras el docente diseña sus talleres, los estudiantes ya sean en el aula o personas parte de procesos comunitarios como en este caso pueden ser partícipes del proceso de creación de propuestas y solución a necesidades que se visualicen, esto permite que el acto mismo de educar no se quede en una reproducción de contenidos.

¿Qué es la investigación acción?

“Es una forma de entender la enseñanza, no sólo de investigar sobre ella. La investigación – acción supone entender la enseñanza como un proceso de investigación, un proceso de continua búsqueda. Conlleva entender el oficio docente, integrando la reflexión y el trabajo intelectual en el análisis de las experiencias que se realizan, como un elemento esencial de lo que constituye la propia actividad educativa. (Torrecilla M. F., 2010).

El termino investigación acción fue utilizada por primera vez en 1944 por el autor Kurt Lewis. Describía una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondieran a los problemas sociales de entonces. Lewis argumentaba que era posible lograr simultáneamente avances teóricos y cambios sociales. Elliott, el principal representante de la investigación- acción desde un enfoque interpretativo en 1993 la define como “Un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma. (Torrecilla, 2010-2011.)

Con Kemis citado en (Torrecilla M. F., 2010). la investigación- acción no sólo se constituye como ciencia práctica y moral, sino también como ciencia crítica. Para este autor la investigación acción es: “una forma de indagación autor reflexiva realizada por quienes

participan en las situaciones sociales para mejorar la racionalidad y la justicia de: a) sus propias prácticas sociales o educativas; b) su comprensión sobre las mismas) las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan.

Lomax (1990), define la investigación- acción como “una intervención de la práctica profesional con la intención de ocasionar una mejoría”. La intervención se basa en la investigación debido a que implica una indagación disciplinada. (Torrecilla M. F., 2010).

Lewin (1946), contempla la necesidad de la investigación, de la acción y de la formación como tres elementos esenciales para el desarrollo profesional. Los tres vértices del ángulo deben permanecer unidos en beneficio de sus tres componentes. (Torrecilla F. J., 2010-2011.).

Elliot es el principal representante de la investigación acción desde un enfoque interpretativo “El propósito de la investigación – acción consiste en profundizarla comprensión del profesor (diagnóstico) de su problema. Por tanto, adopta una postura exploratoria frente a cualesquiera definiciones iniciales de su propia situación que el profesor pueda mantener. La investigación acción interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo, profesores y alumnos, profesores y director”. (Elliot, 1993). Citado en (Torrecilla M. F., 2010).

4.2.1 Características:

Kemmis y McTaggart (1988) han descrito con amplitud las características de la investigación-acción. Las líneas que siguen son una síntesis de su exposición. Como rasgos más destacados de la investigación-acción reseñamos los siguientes:

Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.

La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión. Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas.

Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.

Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida).

Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.

Realiza análisis críticos de las situaciones.

Procede progresivamente a cambios más amplios.

Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas. (Torrecilla, 2010-2011.)

El propósito fundamental de la investigación-acción no es tanto la generación de conocimiento como el cuestionar las prácticas sociales y los valores que las integran con la finalidad de explicitarlos.

La investigación-acción es un poderoso instrumento para reconstruir las prácticas y los discursos sociales. Así pues la investigación-acción se propone:

Mejorar y/o transformar la práctica social y/o educativa, a la vez que procurar una mejor comprensión de dicha práctica. Fuente especificada no válida..

4.3 Modelos de investigación acción:

La investigación-acción práctica confiere un protagonismo activo y autónomo al profesorado, siendo éste quien selecciona los problemas de investigación y quien lleva el control del propio proyecto. Para ello puede reclamarse la asistencia de un investigador externo, de otro colega, o, en general, de un «amigo crítico». Son procesos dirigidos a la realización de aquellos valores intrínsecos a la práctica educativa. Es la perspectiva que representa el trabajo de Stenhouse (1998) y de Elliott (1993). La investigación-acción práctica implica transformación de la conciencia de los participantes así como cambio en las prácticas sociales. La persona experta es un consultor del proceso, participa en el diálogo para apoyar la cooperación de los participantes, la participación activa y las prácticas sociales. La

investigación-acción crítica, emancipadora incorpora las ideas de la teoría crítica. Se centra en la praxis educativa, intentando profundizar en la emancipación del profesorado (sus propósitos, prácticas rutinarias, creencias), a la vez que trata de vincular su acción a las coordenadas sociales y contextuales en las que se desenvuelven, así como ampliar el cambio a otros ámbitos sociales. Se esfuerza por cambiar las formas de trabajar (constituidas por el discurso, la organización y las relaciones de poder). Este modelo de investigación es el que defienden Carr y Kemmis. (Torrecilla M. F., 2010)

La investigación-acción emancipadora está íntimamente comprometida con la transformación de la organización y práctica educativa, pero también con la organización y práctica social. Deja de ser un proceso neutral de comprensión y práctica, y se convierte en un proceso crítico de intervención y reflexión. Es un proceso de indagación y conocimiento, un proceso práctico de acción y cambio, y un compromiso ético de servicio a la comunidad. Para Carr y Kemmis (1986) sólo este tipo de investigación-acción es la verdadera; sin embargo otros autores señalan que cada una de las investigaciones es válida en sí, las tres modalidades conllevan desarrollo profesional y es legítimo comenzar por la indagación técnica y progresivamente avanzar hacia las investigaciones-acción de tipo práctico y emancipatorio. (Torrecilla M. F., 2010).

4.4 proceso de la investigación acción:

4.4.1 Planificación.

Se inicia con una “idea general” con el propósito de mejorar o cambiar algún aspecto problemático de la práctica profesional. Identificado el problema se diagnostica y a continuación se plantea la hipótesis acción o acción estratégica. Kemmis plantea tres preguntas: ¿Qué está sucediendo ahora? ¿En qué sentido es problemático? ¿Qué puedo hacer al respecto?

Dentro del plan de acción podemos considerar al menos tres aspectos.

4.4.2 El problema o foco de investigación.

Toda investigación se inicia con una hipótesis latente. Lo importante es identificar un área que se desea mejorar y estar seguro de que el cambio es posible que tenga lugar.

Otra idea de interés es empezar la investigación desde donde uno está. Hay que ser realista, pensar que se puede cambiar algo de sí o del entorno. (Torrecilla, 2010-2011.).

“Lo que hacemos viene condicionado por nuestras creencias o valores. Una de las metas de la investigación acción es desarrollar una práctica reflexiva de manera que tengamos claro los motivos y podamos (Torrecilla M. F., 2010).

4.4.3 El diagnóstico del problema o estado de la situación.

Identificado el problema es preciso hacer un reconocimiento o diagnóstico del mismo. La finalidad es hacer una descripción y explicación comprensiva de la situación actual.

Otro aspecto a considerar es la recogida de información sobre el tema que desea investigar, sobre la acción que quiere implementar. Para ello se necesita hacer una revisión documental o bibliográfica. Una vez realizada la revisión documental, conviene que realice algunas preguntas de comprobación como por ejemplo:

¿He leído suficiente sobre la metodología?

¿Tengo previstos libros o artículos que me falta por leer? (Torrecilla M. F., 2010)

4.4.4. La hipótesis acción o acción estratégica.

Un momento importante es la formulación de la propuesta de cambio o mejora: la hipótesis acción o acción estratégica.

Es un momento decisivo en el proceso; de su planteamiento dependerá el éxito de su proyecto de investigación. En la investigación, la acción es el centro del proceso y la investigación se pone a su servicio.

El plan acción es una “acción estratégica”, es el elemento clave de toda investigación acción. La acción estratégica es una forma de deliberación que genera una clase de conocimiento que se manifiesta en un juicio sabio.

La búsqueda deliberada de información es esencial para plantear la acción. Un criterio importante es el intento de comprender las circunstancias en las que la acción tiene lugar: las relaciones entre las circunstancias, el contexto, la intención y la acción.. (Torrecilla M. F., 2010).

4.5 Instrumentos de recolección de información

Dentro de los instrumentos de recolección de información en la IA encontramos los siguientes:

4.5.1 El taller

El taller un proceso de construcción grupal de conocimiento, de planteamientos, propuestas, respuestas, preguntas e inquietudes respecto a un tema; donde cada persona aporta desde sus capacidades, sus experiencias y particularidades. Para el logro de esa construcción, el tallerista actúa como un moderador que escucha atentamente, guiar con preguntas y brindar la palabra al grupo. En este sentido, el taller es reconocido como un instrumento válido para la socialización, la transferencia, la apropiación y el desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias de una manera participativa y acorde a las necesidades y cultura de los participantes. (Cotos, 2002).

4.5.2 La observación participante.

Esta técnica consiste en visualizar el fenómeno y el contexto que se pretende estudiar. Aquí el investigador es un sujeto activo en la investigación donde se permite la interacción

socializadora de los protagonistas. Para esta técnica el instrumento clave es el **diario de campo**, este se considera indispensable para el registro de actividades. La estructura del formato es la descripción y narración de los hechos. (Kawulich, 2005).

4.5.3 La entrevista no estructurada.

Esta técnica se caracteriza en recoger la información de manera dinámica, amena y abierta. Busca la socialización y la interacción, entre el investigador participante y el investigado. El único objetivo del entrevistador es tratar temas de interés que necesita investigar. (Cotos, 2002).

4.5.4 Sociodrama.

Para (Cotos, 2002) El sociodrama es una representación o “práctica simulada”, en la que se utilizan gestos, acciones y palabras; en la técnica se representa algún hecho o situación de la vida real, que se analiza posteriormente. Para el sociodrama no se necesita un texto escrito, ni ropa especial, ni mucho tiempo para prepararlo. La técnica posibilita generar información de la vida de las personas, la identificación de la realidad social de una comunidad o grupo, de sus problemas y formas de solucionarlos, de sus maneras de relacionarse, haciendo evidente alternativas y soluciones a los problemas.

4.5.5 Dialogo de saberes:

El diálogo ocurre cuando entre los sujetos de conocimiento se crea un escenario propicio para quienes quieren conocer un tema. Los interlocutores entran en una conversación que rompe las ataduras de poder entre quien supuestamente sabe y quien no sabe. “Cada quien entenderá al otro en sus propios términos y desde saberes distintos pero ambos dispuestos a aprender mutuamente uno del otro. Ese deseo de mutuo aprendizaje es el sello de la paridad de sujetos de conocimiento en el diálogo de saberes. Ambas partes no aprenden lo mismo, no

se trata de uniformizar sino de enriquecerse con la diversidad de ideas sin hacer concesiones fáciles sino comprensiones duraderas.”(E.Perez,2008).

5. MARCO TEORICO

5.1 El contrapunteo de la acción transformación y la identidad simbólica.

En objetivo principal de este capítulo es abordar la categoría de apropiación del espacio a partir del modelo dual de la apropiación propuesto por Enric Pol y Tomeu Vidal, no sin antes abordar la categoría propia de espacio, para proponer la apropiación en donde se postula una interacción constante entre la acción transformación y la identidad simbólica; interacción a la que se llama contrapunteo para hacer referencia a la constante entre estas categorías que debe ser visibilizada en el estudio de la apropiación del espacio, entendiendo el contrapunteo (concepto musical), no como una contraposición sino como la interacción permanente entre dos hilos donde lo que interesa es la melodía, no la armonía, es decir, entre dos discursos que tomarían el papel de melodía en donde lo que importa es la interacción o dialogo entre ellos para realizar un análisis crítico que permita comprender la teoría y orientar una comprensión de la apropiación del espacio.

5.1.2 Del espacio vacío, deviene el lugar con sentido...

Es importante abordar el concepto de espacio para direccionar la pregunta por el espacio que se apropia. Para (Hernandez S. P., 2009), es importante abordar el concepto de espacio desde dos visiones de alguna manera antagónicas, la primera es esa concepción del espacio como inamovible, quieto y vacío, invisible, como entidad estática y cerrada. Citando a Hiernaux (2006), esta primera concepción para la autora es la del contenedor o receptáculo de los fenómenos. Es el espacio geométrico Euclidiano. Es el telón de fondo de la sociedad y lo que acontece en ella. El espacio físico material. De allí que el estado nacional se cimiente bajo la idea de espacio inamovible y cerrado.

La otra concepción del espacio es antagónica en cuanto el espacio deja de ser algo vacío a ser lugar de significado, esta concepción del espacio que significa se basa en la idea del espacio vivido, ese espacio que tiene significados, sentidos y que esa misma concepción implica la recuperación de conceptos como experiencia y subjetividad. Es una transición desde el espacio percibido al espacio vivido que está cargado de representaciones, esquemas mentales e imágenes de los individuos que se vinculan alrededor. (Hernandez S. P., 2009).

El espacio al igual que el pensamiento humano se transforma, intervienen los cambios culturales, históricos y económicos. Desde la perspectiva del espacio que significa se puede hablar de la apropiación del espacio, ese espacio que se apropia, que pasa por la experiencia e interacción humana, pero que no es ajeno al contexto y se modifica. Ese espacio que se territorializa, se desterritorializa y re-territorializa.

5.1.3 El espacio que se apropia.....

Es preciso indicar que el “salto” de la apropiación, –entendida como “interiorización” de la praxis humana, a través de sus significados– a la apropiación del espacio se produjo desde las visiones fenomenológicas aportadas por la denominada psicología del espacio del núcleo académico de la ciudad francesa de Estrasburgo, encabezada por Abraham A. Moles en la década de 1960. (Moranta, 2005). Este mismo concepto de apropiación fue introducido por primera vez en Psicología Ambiental en 1974 por Perla Korosec, dentro del circuito IAPC (III International Architectural Psychology Conference predecesora de la actual IAPS) también en Estrasburgo, Francia, (citado en (Moranta, 2005) quien plantea que la apropiación es un proceso en el que el sujeto se hace así mismo a través de sus propias acciones, a su vez, como proceso dinámico de interacción del individuo con su medio externo y como proceso o fenómeno temporal.

Sin embargo no es la primera vez que se habla de este concepto en el campo social. (Pol E. L., 1996) citando a Graumann plantea que el concepto de apropiación surge en principio

de Marx, relacionado con el concepto de alienación, donde el trabajo es una forma de realización del ser humano, es decir, mediante el trabajo se logra realizar acciones que impactan el mundo exterior y a su vez producen objetos materiales y no materiales. Es allí donde Marx habla de la Alineación, que se da cuando el sujeto no se identifica con los objetos que ha producido. A partir de aquí, se da la Apropiación, "cómo re interiorización del objeto que se hace mediante la actividad, reaprendiéndolo con nuevos actos, adquiriendo un 'savoir fair'." (Hernández, 2013), es decir, Marx utiliza este concepto para a hablar de la apropiación no precisamente del espacio pero si de la apropiación referida al trabajo, el que se apropia reaprende nuevos actos y se identifica en contraposición con la alineación que no permite que aflore las realizaciones. No obstante, quienes introdujeron el concepto de apropiación en psicología fueron Vygotsky y Leontiev en la segunda década del siglo xx. (Moranta, 2005).

Estas definiciones han podido a ayudar a quienes han querido adentrarse en el estudio de las diferentes formas de apropiación ya sea de la familia, de la cultura, del trabajo como en un momento lo hace Marx y para el espacio, es decir, para abordar y entender la apropiación del espacio; una de las definiciones más completas y complejas a las vez es la que realiza María José Chombart de Lauwe (1976) (citada en (Hernández, 2013) para la autora " Apropiarse de un lugar no es solo hacer de él una utilización reconocida sino establecer una relación con él, integrarlo en las propias vivencias, enraizarse y dejar la propia impronta, organizarlo y devenir de su transformación. Puede ser también acortarlo para limitar el acceso solo a los elegidos, aceptados y con ello diferenciarse de los demás, situar su lugar en la sociedad, especificándose y oponiéndose." (pag,21). Por otro lado la apropiación del espacio es una forma de entender la generación de los vínculos con los "lugares", lo que facilita comportamientos ecológicamente responsables y la implicación y la participación en el propio entorno (Pol E. , 2002).

5.1.4 Modelo dual:

La apropiación del espacio ya no solo se plantea como un proceso adquisitivo, donde lo que se apropia pasa al lado de lo privado si se lee desde el contexto de lo físico y material en otras palabras de manera adquisitiva, apropiarse es más que eso, según la psicología ambiental, es un proceso más complejo que involucra al sujeto que mediante la acción genera significado, códigos que hacen que se de ese proceso mismo de apropiarse.

El centro de investigación Polis de la Universidad de Barcelona (U.B.), impulsó y patrocinó el desarrollo de un trabajo que, desde la psicología social ambiental, se centró en investigar “la relación entre las experiencias cotidianas y las nociones de lugar que construyen las personas, enfatizándose las acciones que se desarrollan en el lugar y las emociones, pautas y nociones que de éstas se derivan de forma conjunta y complementaria”. (Moranta, 2005)

Como resultado de dicho trabajo investigativo, la U.B. hizo una serie de publicaciones en la revista internacional de psicología ambiental Medio Ambiente y Comportamiento Humano construidos por varios especialistas en psicología social y ambiental. Artículos que para el año 2005 fueron recopilados y complementados en el anuario de psicología de esa misma facultad en un artículo titulado “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares” escrito por Eric Pol y Tomeu Vidal Moranta.

Para (Pol E. , 2002), la apropiación del espacio puede comprenderse desde el llamado modelo dual de la apropiación el cual sus dos componentes son: por una parte el componente de acción-transformación, que es de base comportamental. Mediante la acción sobre el entorno, la persona y la colectividad transforman el espacio. Lo dotan de significado individual y social a través de los procesos de interacción. Y el componente simbólico o de identificación simbólica que comprende los procesos, cognitivos, afectivos e interactivos a

través de los que un espacio deviene lugar y se produce la identificación del sujeto o grupo social con el entorno.

La acción-transformación debe ser entendida a partir de los supuestos de las teorías del comportamiento de territorialidad que le confieren familiaridad al sujeto con el espacio. (Pol E. , 2002). Dentro de estas teorías se encuentra que para la comprensión del comportamiento espacial- territorial son fundamentales cinco conceptos: Espacio personal, distancia intrapersonal, territorialidad y hacinamiento. (Tomas, 2011). La territorialidad entendida como la defensa de un territorio personal, con límites invisibles, mediante el desarrollo de conductas como el gesto, la postura y la ubicación, que transmiten un mensaje claro y significativo (Holahan 1999); además de interacción y organización social a través de la expresión espacial de las relaciones jerárquicas y de dominación, dando soporte espacial a categorías y roles sociales, regulando el conflicto y la agresión, contribuyendo a la construcción de la identidad personal y grupal y resaltando la distintividad frente a los otros. (Tomas, 2011).

El ser humano es capaz y puede transformar un objeto, espacio o realidad, directa o remotamente. En la acción transformación marcamos nuestro territorio, adecuamos el espacio acorde a nuestras necesidades y así mediante la interacción lo llenamos de significado. Mientras que, la primera vía, la de acción- transformación (que tiende a desarrollarse en mayor medida por la población joven) se resume en cómo las intervenciones concretas que hacen los individuos, grupos o comunidades al espacio, representan señales o marcas, dejan “huella” y cargan simbólicamente el territorio. De modo que la apropiación del espacio puede ser considerada como un concepto subsidiario a la territorialidad, pues son acciones que mediante procesos interactivos significan y construyen socialmente el territorio. A la vez que incorporan activamente y de manera actual el espacio en los procesos cognitivos y afectivos de los individuos

En la *identificación simbólica* nos vemos reflejados en el espacio como una proyección del Yo, (Pol E. L., 1996) y el espacio pasa a actuar como una categoría social con la que nos identificamos y atribuimos como características, aquí juega un papel importante la identificación. El mantenimiento de la identificación mantiene la transformación y adecuación del espacio apropiado.

De otra manera la identificación simbólica abarca los procesos afectivos en relación con el espacio, se trata también de componentes cognitivos y de interacción en camino al bienestar. Los procesos cognitivos comprenderán la representación del espacio o mapas mentales que actúan como esquemas cognitivos en la conducta espacial del sujeto. Y los procesos interactivos dentro de la componente simbólica nos van a remitir a la personalización como la adaptación de un espacio al sujeto o grupo. (Pol E. L., 1996). Es así que la personalización como transformación-adaptación-organización espacial dota al entorno de un significado para los otros y para sí mismo, y que a través del proceso interactivo con los demás el sujeto modifica el significado del lugar. (Pol E. , 2002).

El proceso de identificación simbólica se da luego de la transformación de un espacio por la propia acción y que así permite que el sujeto o el grupo se identifiquen. Para (Pol E. L., 1996) *La acción-transformación y la identificación simbólica* se hallan presentes a lo largo de todo el ciclo de vida de las persona Así, en la infancia y juventud prima la acción-transformación mientras en la vejez prima la identificación simbólica, con el tiempo y la madurez las dice el autor pueden llegar a un equilibrio.

El autor plantea una interacción permanente entre la transformación-acción que requiere una acción sobre el espacio que es a su vez transformado genera significación y nuevos códigos que devienen de ese espacio en lugar y así se genera una identidad.

En los procesos de construcción social del significado la apropiación del espacio toma lugar a través de los procesos de identidad, ya sea individual o colectiva, a partir de allí citamos lo que (Valera, 1988) llama identidad social Urbana, mediante la cual la apropiación explica el proceso de apego al lugar; este relacionado también con el significado atribuido al espacio, se genera a partir de afectos-emociones-sentimientos, creencias, pensamientos, conocimientos, acciones y conductas. (Moranta, 2005, págs. 290-291).

El modelo anterior, deja ver que la apropiación del espacio resalta el valor socio-cultural del territorio, entendiendo los vínculos entre lugares y personas como factores determinantes para la formación y el desarrollo tanto de la identidad y cohesión social, como para los procesos cognitivos, afectivos y participativos de los individuos. Entre los principales resultados que arroja la apropiación del espacio “se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar, los cuales pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos respetuosos con los entornos derivados de la implicación y la participación en éstos.” (Moranta, 2005, pág. 292).

La apropiación del espacio es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individuales grupales y comunitarios hasta el de la sociedad. Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar, los cuales pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos respetuosos con los entornos derivados de la implicación y la participación en éstos.

5.2 Apego e identidad al lugar en la apropiación del espacio público.

Dentro de la apropiación del espacio, el espacio público es uno de los ejes que más causan interés por su complejidad en el estudio, además de su importancia en la sociedad ya que abordar el espacio público es adentrarse a los contextos políticos, sociales y culturales además de estudios geográficos desde donde se ha configurado y modificado esta categoría. Ahora bien, entendiendo la apropiación del espacio desde la propuesta de Pol (Moranta, 2005) como proceso dialéctico en donde el apego se da como resultado de la apropiación generado por la identidad simbólica y la acción transformación que se genera hacia el espacio a través de las acciones grupales o individuales que se tengan con este, ¿Cómo se manifiesta dentro del proceso de apropiación del espacio público en lo urbano el apego al lugar? ¿Puede hablarse de la relación de estos conceptos y su expresión? Esta pregunta no resulta ser tan obvia ya que el debate del espacio es amplio sin embargo se hace un acercamiento a lo que Pol denomina apego al lugar en los procesos de apropiación y una definición del espacio público empezando por la noción de lo público, definiciones necesarias para establecer la relación entre espacio público y apego al lugar.

Entre los principales resultados de la apropiación como proceso dialéctico se halla el apego al lugar. Para (Moranta, 2005), este apego tiene una visión holística y considera aspectos claves desde donde debe entenderse. Patrones como (afectos, emociones, sentimientos, creencias, pensamientos, conocimientos, acciones, conductas, etc.); el lugar (variables en su escala, tangibilidad y especificidad); los actores (en el sentido individual, grupal, colectivo o cultural); las relaciones sociales (interpersonales, de la comunidad o culturales, a las que las personas se vinculan a través del lugar) y el tiempo (lineal como pasado, presente y futuro además de cíclico, con significados y actividades recurrentes). Este apego como resultado se

estudia desde diferentes enfoques, sin embargo en la teoría el apego al lugar tiene relación con el apego a la comunidad y la relación de la identidad con la vida en la comunidad.

En el análisis del apego al lugar, fundamentalmente ha predominado el desarrollo de modelos para describir el vínculo de las personas con los lugares a partir de la evaluación de los vínculos afectivos con el lugar y desde un nivel individual y en la que además de los niveles (individual, grupal, etc.) de los actores, se remarcan los patrones de apego, las relaciones sociales, el lugar y el tiempo. Parecido “desarrollo” podría atribuirse a otros conceptos cercanos como el sentido psicológico de comunidad como lo expresa (Sarason 1974), citado en (Maya Jariego, 2002) desarrollado desde tres enfoques principales: la satisfacción con la comunidad, el apego a la comunidad y la relación de la identidad con la vida en la comunidad. Amparada en la tradición de la investigación psicosocial de la calidad de vida, el enfoque de la satisfacción con la comunidad ha destacado el proceso evaluativo de la misma.

Volviendo al apego al lugar la característica más destacada de este vínculo lo expresa (Hernández 2001) citado en (Moranta, 2005) es la tendencia a lograr y mantener cierto grado de proximidad hacia lo que se siente apego. Tras esta exposición en torno a los procesos relativos a la significación de los lugares, su relación con la identidad y el apego, en cuya base considera a la apropiación como proceso fundamental. En este sentido el apego como resultado de los procesos de apropiación se evidencia como una proximidad al lugar, es decir, luego de que los individuos se sienten identificados, se mantienen próximos a este lo que permite que pueda darse la acción transformación; proceso ya descrito por Pol. Sin embargo este proceso no es tan evidente cuando se habla del espacio público en espacial con sus modificaciones bajo la influencia del mercado. Pero que entender por lo público, con que se puede establecer una identidad que pueda generar apropiación. Entendiendo que la

apropiación del espacio no debe enmarcarse en los términos de positivo o negativo, ya que los usos del espacio reflejan apropiación como un fenómeno a entender en donde el uso depende del contexto.

Diría (Ortiz, 2002). "Todos los cambios que inciden en la categoría de espacio, tienen consecuencias en la idea de lo público. Anterior mente se habló de los procesos de apropiación del espacio para poder entender como surgen, que fenómenos externos los atraviesan y cuál es el papel del sujeto en ellos, ahora bien en los procesos de apropiación también incurre el espacio que se apropia, (Pol E. , 2002) postula que en el espacio público es más común que se den más a fondo los procesos de identificación y en el espacio privado los de acción transformación. Dado que el apego al lugar tiene relación directa con los procesos de identificación es menester saber que entender por espacio público y por qué allí se da más la identificación y que repercusión en este concepto a nivel social.

La dicotomía entre lo público y lo privado trasciende el concepto de espacio, ahora ese espacio que significa ya no solo es de una manera subjetiva sino que se relaciona directamente con lo social y político, el espacio público como espacio político donde interesa ver como se da la apropiación y qué papel juega está allí. De esta manera es necesario abordar las diferentes nociones del espacio público, como se configura y transforma este concepto en lo político y social.

Comenzando por la noción de lo público a lo largo de los siglos diferentes concepciones se encuentran acerca del papel que esta cumple en la organización de las sociedades; en occidente para (J. Habermas, 1981) y (H. Arendt, 1993) estas primeras nociones nacen en la Grecia clásica y con ellas la configuración de las ciudades estado. El ágora es entonces un espacio específico en donde se vinculan la política y la democracia, es en la discusión pública donde se consiguen.

Para esta concepción griega lo público es propiamente político, es decir la expresión del hombre libre alcanza su transcendencia en la expresión en un lugar común, lo público remite a la acción y al discurso. Lo público es lo aparente y manifiesto. Lo político entonces se basa en la pluralidad de los hombres y en su posibilidad de estar juntos, la libertad es la condición de conformación del espacio público. Lo jurídico-político se ejercita públicamente en el Ágora. La res-pública es lo que pertenece al pueblo que no refiere al patrimonio de uso público, sino a la gestión, es decir, es el pueblo quien administra lo público, no es el acceso en sí, es una comunidad de derecho basada en la utilidad común, que se distingue de lo privado del patrimonio y del comercio. (Berroeta, 2012).

Sin embargo cabe aclarar que este no es un espacio inclusivo, como lo indica (J. Habermas, 1981). El orden político descansa, como es sabido, en una economía esclavista de forma patrimonial. Los ciudadanos están descargados del trabajo productivo.

Esa noción de lo público va a configurar la categoría de espacio público en donde una de las más importantes nociones es la que nace en la modernidad con la declaración de los derechos del hombre y del ciudadano de 1789 viene a consagrar la libertad de pensamiento y difusión de ideas, la tolerancia y la igualdad ante la ley y libertades de asociación y movimiento, principios que consolidan una nueva relación entre lo público y lo privado. Se instaure así una publicidad crítica, surgida en el seno de lo privado, que somete a juicio permanente el que hacer estatal. Se conforma lo que se conocerá posteriormente como sociedad civil. (Berroeta, 2012)

Para (Berroeta, 2012) el espacio y como tal el espacio público solo se constituye como tal cuando es apropiado por los sujetos. Un espacio solo es público mediante un trabajo de cualificación que remite a los momentos de acción y a las estructuras prácticas de la experiencia. Es decir, las características físicas, sólo se constituirían en espacio público en el momento en que son apropiadas.

Son diversas las concepciones que se han relacionado con el espacio público una definición que puede sintetizar un poco sin dejar de abordar con profundidad la categoría de espacio público es la que expresa (Ortega, 2003) " el espacio público es un espacio etéreo intangible que se identifica con la sociedad, se distingue del estado y sus instituciones políticas pero a su vez establece relaciones con él, lo mismo que el estado con la esfera pública, es la expresión plural y deliberativa del conjunto de la sociedad, de los ciudadanos, es ese espacio simbólico que en ocasiones se materializa en prácticas culturales, en prácticas ciudadanas o se expresa en territorios comunes."

Para complementar esta noción de espacio público (Ortega, 2003), también expone tres sentidos básicos que se relacionan con la noción de espacio público. El primero es el que se expresa como el interés común o colectivo de la comunidad, del pueblo o sociedad, como "lo perteneciente o concerniente a todo un pueblo", el segundo sentido lo público "alude a lo manifiesto u ostensible en contraposición a lo oculto o secreto" y el tercero "lo que es de uso común, accesible a todos, lo abierto contra lo cerrado, aquello que se sustrae a la disposición de los otros. Plazas, calles entre otros" (Ortega, 2003, págs. 198-199).

Para (Ortiz, 2002) lo público mantiene una relación estrecha con la emergencia del estado moderno, para quien se crea un espacio específico donde se realizan y se afirman las acciones políticas con ello que se entiende que este concepto de lo público no se puede desligar de la noción de ciudadanía. Con la modernidad y la declaración de los derechos del hombre y de ciudadano nace el ideal del ciudadano libre y consciente capaz de decidir en lo político y se concretaría el ámbito de lo público. El espacio público como garante del derecho de la ciudadanía, fundamento de la producción y reproducción social, escenario de representación de la significación cultural, ayudan a esclarecer que se ha entendido como

espacio público, ese interés por la importancia de este lleva a dimensionar el nuevo rol que tiene.

Con la entrada del fenómeno de la globalización, el impacto del poder del mercado en lo público la llamada crisis del estado nación, la mundialización de la cultura, la nueva realidad que emerge evidencia la existencia de múltiples ciudadanía, se habla de la ciudad global cosmopolita, lo cual sugería que los ciudadanos podían apelar a distintas instancias desde donde hace en tutelar sus derechos, cuando desde la instancia estatal son vulnerados los derechos. Además de modificar los usos de los espacios públicos que se abren a la ciudadanía global. (Ortiz, 2002).

Sin embargo algunos teóricos han manifestado la necesidad de hablar del declive del espacio público, cuya característica principal en el último traspaso de siglo consiste en el desplazamiento de los asuntos públicos a la esfera privada y la “ocupación” de lo público por asuntos privados, como ha expuesto, entre otros, Zygmunt Bauman (2001) citado en . (Moranta, 2005).

Para este autor, “se trata de un aspecto paralelo al tipo de globalización económica neoliberal dominante, y hace notar la desaparición de los espacios públicos tradicionales, espacios de discusión donde se genera el sentido y se negocian los significados, sustituidos por espacios de creación privada destinados a ser objeto de consumo; consecuencia de la dualización social generada por dicha globalización, que a unos hace locales y a otros globales. Esta segregación social se plasma en el espacio urbano a través de la segmentación de usos, alejando la posibilidad de la interacción con “otros” diferentes (por ejemplo, en las denominadas “calles comerciales” en recintos privados” (Moranta, 2005, pág. 284).

En esta medida (Torres, 2013) Realiza un estudio sobre la propuesta de Manuel Castell sobre la doble lógica de los espacios –la de los flujos y la de los lugares– para comprender la

sociedad urbana en la era postindustrial. Los espacios de flujos donde tienen lugar la mayoría de los procesos dominantes, los que concentran poder, riqueza e información; y los espacios de lugares, donde se construye el sentido social, es decir, el espacio de la interacción social y la organización institucional, ya que la experiencia y el sentido humano necesitan de esta base local. (Moranta, 2005).

En otras palabras el espacio público se configura atravesado por los cambios globales, con la apertura de las fronteras y la masificación del consumo el espacio público se convierte en espacio al servicio de estas lógicas y deja al ciudadano que se involucre más hacia lo privado ya que lo público se experimenta no desde un sentido de construcción de significados sociales sino comerciales.

Una posible conclusión que se puede manifestar ante lo anterior es que el espacio público es una categoría que se debe dimensionar desde los diferentes ámbitos de la vida social, el espacio público urbano, puede visibilizar como la economía puede modificar el sentido de lo público, es un espacio de construcción de sentidos de manera colectiva o es un espacio de tránsito en donde quienes apropian el lugar son los comerciantes y la calle se pone al servicio del consumidor no del ciudadano. Esta sin duda puede ser una conclusión la que se puede llegar observado puntos de la ciudad, es decir, el comercio ha establecido un forma de apropiación del espacio público, donde la identidad gira alrededor de los productos que se consiguen en determinados lugares. Pero sin embargo observando la ciudad puede verse como existen otras formas de apropiación no propiamente comercial, claro se hace énfasis en lo comercial porque es el impacto del modelo económico en la transformación del espacio público.

Por otro lado podría enunciarse que el espacio público es el espacio de lo común o bien es un bien común. Pol expresa que en el espacio público es más frecuente que se den los

procesos de identificación y que en el espacio privado se den los de transformación. En ese sentido lo común juega un papel importante, porque va a jugar parte de la configuración de identidades a partir precisamente de algo común. Para (Antonio la fuente.2003) citado en (Berroeta, 2012, pág. 15), Defender lo público será imposible si una mayor conciencia del común. Lo común por otra parte, es una forma de gestionar los bienes que son de todos y de nadie al mismo tiempo. Ante lo común en el espacio público se configura la identidad y con ello la a proximidad al lugar.

5.3 La transformación del ambiente: Del lugar único.....a lugares concretos....

“La modernidad ya no se proyecta como unidad abstracta hacia el futuro, sino se entiende como „totalidad concreta“ que existe en múltiples formas en el aquí y ahora” (Kozlarek, 2004)

Con la globalización y lo que (Ortiz, 2002) llamaría la mundialización de la cultura esta concepción del espacio entre la variante de la acción- transformación e identidad simbólica como modelo de la apropiación del espacio adquiere nuevos retos en la lectura misma de apropiar en la configuración del espacio en un contexto global. Según (Ortiz, 2002) en un contexto de mundialización de la cultura el proceso de mundialización redefine la noción de espacio “ en este sentido nociones como nosotros y ellos, cerca, lejos, interno o externo se modifican, al desterritorializarse, el espacio se re-territorializa en el contexto de otra espacialidad. Es decir el espacio entendido como resistencia a la movilidad total que define a los individuos y a las formas en relación con el suelo se ha modificado con la mundialización de la cultura lo que ha generado procesos de desterritorialización y han hecho del espacio una abstracción, sin embargo, el autor plantea que para que exista la mundialización de la cultura esta debe localizarse “ pues la cotidianidad de los individuos cambia a través de las fuerzas

que la trascienden y la incluyen, en este proceso las relaciones existentes se re articulan en los lugares donde están arraigadas. Lo local ya incorpora elementos de lo nacional y lo mundial, en otras palabras la mundialización se vive sin salir del lugar". (Ortiz, 2002)

Hasta aquí entre los dos autores diríamos que ---el sujeto puede apropiarse el espacio cuando lo transforma, el ser humano es capaz y puede transformar un objeto, espacio o realidad directa o remotamente. Desde la acción transformación se marca el territorio o se adecua acorde a las necesidades y mediante la interacción se llena de significado de lo cual deviene una identidad por el mismo, que puede tener características respecto al espacio que se apropia, como en el caso del espacio público urbano donde se dan más los procesos identitarios. Lo anterior desde (Pol E. L., 1996) espacio el cual desde Ortiz se lee como un espacio ya atravesado por el fenómeno de mundialización de la cultura, lo cual lleva a entender que lo que apropiamos en algún momento desde procesos locales con la globalización y la ruptura de fronteras, se desterritorializa y re-territorializa, lo local paso a lo global y el espacio como lugar aislado y propio se transformó y permitió la transculturalización, es decir, el encuentro de significaciones, concepciones, imaginarios, representaciones de humanos. De aquí que el espacio a apropiarse ya está atravesado por significaciones no precisamente locales o propias pero que en la acción transformación se convierten en nuevas formas de espacialidad. La identidad simbólica jugará con el papel importante ya que con ella se puede hablar de otras formas de apropiación, es decir, un sujeto podría sentirse parte de un lugar porque se siente identificado ya sea por experiencia con lugares parecidos o con cosas y significados que ya ha vivido, así pues, precisamente se habla que en el proceso de apropiación estas dos fases se distribuyen con las etapas de la vida, cuando pequeños y jóvenes los sujetos tienen más relación con la acción- transformación esa interacción con el lugar y ya de adultos y mayores los sujetos enfocan la apropiación desde la significación y representación de los lugares. (Pol E. L., 1996).

Entender las transformaciones del espacio resulta ser clave para el análisis de cómo se dan los procesos de apropiación del espacio. En un artículo (Reyes, 2011) realiza un análisis de los conceptos de desterritorialización y re-territorialización desde las perspectivas de Deluze y Guattari para abordar el concepto de frontera, lo que interesa de esta es como la autora aborda desde Hiernaux y Guattari la modernidad y su repercusión en el espacio. “la modernidad ha gestado una aceleración de los cambios territoriales, son procesos inestables que no forzosamente se construyen con la continuidad, sino que suelen reflejar el carácter efímero y, en buena medida caótico y desordenado de las sociedades actuales”. (Reyes, 2011). La propuesta es a entender la modernidad desde una apertura caótica pero que a su vez va ser la apertura a la multiplicidad.

Es importante esclarecer que esta modernidad a la que se alude es a la que se refiere (Escobar, 2002) “el mundo actual se compone de variaciones de la modernidad, resultantes de una infinidad de encuentros entre la modernidad y las tradiciones”, más aún Escobar señala que “la modernidad siempre fue el encuentro ente culturas”, esa modernidad que se abre a la multiplicidad y que tiene lugar en una temporalidad y por ende en un espacio. (Reyes, 2011). Ese espacio en donde ocurren interconexiones y encuentros.

KOZLAREK, expresa que “una teoría geográfica de la modernidad, es una teoría de la modernidad que rescata la dimensión del espacio, y sobre todo, de los lugares concretos frente a la dimensión abstracta del tiempo.” (Kozlarek, 2004) A su vez alude al destacar que en la visión de la tierra como lugar “único” está acompañado de esfuerzos cartográficos que aluden a la comprensión de las particularidades, es decir, a los lugares concretos. (Reyes, 2011).

Hasta aquí se entiende que el espacio se modifica constantemente, desde espacios comunes, públicos, privados a espacios planetarios y espacios abstractos. Con la mundialización de la cultura como lo expresa (Ortiz, 2002), se incrementan los flujos, de

personas, bienes, dinero, símbolo e imágenes. (Hernandez S. P., 2009) Citando a Tomlison señala que "varios teóricos han abordado en sus trabajos las grandes transformaciones que experimentan la relación del lugar y la cultura, en el contexto de la modernidad Global y que han utilizado el término de desterritorialización".

La desterritorialización supone el desplazamiento, "el "espaciamento" que se contrapone al volumen homogéneo" del espacio y la linealidad del tiempo, presupone un alejamiento al lugar" (Hernandez S. P., 2009, pág. 12). Con estos procesos de desterritorialización de da pie a los no lugares- es decir a aquellos que no cumplen con las características del lugar antropológico, cuyas tres características principales: es relacional, identificadorio e histórico. (Hernandez S. P., 2009), un ejemplo de ellos son los lugares de transito. Sin embargo esos no- lugares se pueden construir sentidos que repercuten en la identidad de aquellos actores sociales que se logran identificar.

Con la desterritorialización dice (Ortiz, 2002), el espacio de vuelve abstracto, los no lugares y los lugares clásicos, se diferencia en las maneras en cómo se interactúan, "Por lo tanto se dan diferentes formas de apropiación e identificación con el espacio, que se le otorgan distintos sentidos." (Hernandez S. P., 2009, pág. 13).

La desterritorialización ha supuesto la constitución de unas nuevas narrativas globales, señalada por Ortiz, "hay un conjunto de expresiones simbólicas que dejan de ser definidas a partir de sus raíces nacionales para poder tener una disfunción mucho más amplia, lo cual no quiere decir que vayan a ser compartidas en todo el planeta sino solo por aquellos que más o menos tienen una misma condición social y económica."(Ortiz,2002 pag. 16).

La re-territorialización bajo un contexto global ya marca un nuevo escenario de entender los procesos de apropiación del espacio, conjunto las nuevas significaciones se habla de una

transformación del ambiente, entendida como lo local impacta lo global y como las nuevas apropiaciones ya no son fronterizas sino platean a los sujetos como habitantes planetarios, ya no es el mi territorio, país, sino el planeta- mundo. Esto se puede constatar con la crisis medio ambiental donde la responsabilidad por el calentamiento global, la pérdida de recursos no renovables entre otras es responsabilidad de todos, porque se está en juego la vida de los sujetos y de los recursos.

Asuntos como el calentamiento global, el cambio climático, el agotamiento de recursos no renovables, la contaminación de cuencas, la minería, la emisión excesiva de gases contaminantes a la atmosfera, el consumo y la acumulación a consecuencia del modelo de desarrollo económico de las sociedades a escala mundial además de la pobreza, la violencia, las guerras y los holocaustos son apenas algunas aristas a discutir.

La conciencia ambiental se expandió a escala mundial en los años setenta con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano, celebrada en Estocolmo en 1972. Hasta aquí el sistema había manifestado los primeros síntomas de escasez de recursos y se señalan los límites físicos del planeta. Por primera vez se advierte las consecuencias de impacto ambiental que tiene el modelo vigente en el momento. Además de marcar límites de impacto también dispara la alarma ecológica y surge un nuevo campo de conocimiento transdisciplinar complejo y de enfoque holístico con la necesidad de plantear las bases de la sustentabilidad ecológica. (Leff, 1994)Lo anterior como ejemplo de la modificación del ambiente por el fenómeno de la globalización.

Frente a lo anterior el concepto de ambiente se plantea de la siguiente manera: " Primero se plantea como una nueva dimensión que debe atravesar a todos los sectores de la economía, de

las ciencias y del sistema educativo, de los valores éticos y el comportamiento humano. Pero el ambiente es más que la ecología. El ambiente aparece como un nuevo potencial de desarrollo, basado en la articulación sinérgica de la productividad ecológica del sistema de recursos naturales, de la productividad de sistemas tecnológicos apropiados, y de la productividad cultural que proviene de la movilización de los valores conservacionistas, de la creatividad social y de la diversidad cultural.” (Leff, 1994, pág. 2).

Pero nuestro interés va más allá del medio ambiente, al hablar de una transformación del ambiente se habla del surgimiento de una nueva conciencia ,que mediante la aprensión crítica de lo cultural , logre descubrir las responsabilidades históricas y logre trascender las fronteras nacionales. En otras palabras se habla de nuevas formas de apropiación del espacio desde una visión integral de la transformación del ambiente, referido lo anterior al fenómeno de la desterritorialización y re-territorialización de la mundialización de la cultura.

La categoría propuesta para la fase tres es la de la transformación del ambiente, una vez dados los procesos de acercamiento al lugar y de acción en el proceso puede entrar a una fase de transformación que no solo involucra el ámbito físico sino que desde una postura sistémica lo involucra todo en relación, es decir, se transforma el ambiente porque algo ha ocurrido, porque las personas se han transformado en torno a su forma de entender el parque y el espacio público pero también aquí influyen las transformaciones del espacio que están ocurriendo a nivel social en donde se expande la mirada para comprender el espacio desde el contexto que permite llenar a un más de sentido el lugar.

6. DIAGNÓSTICO:

6.1 Planteamiento inicial del problema:

Uno de los sitios de encuentro de la comunidad Casablanca es el parque Emilio Urrea ubicado en el barrio Casablanca Suba. En los últimos años el parque ha dejado de ser un sitio atractivo para el encuentro por parte de la comunidad aunque se siguen realizando actividades allí, la comunidad expresa que existen problemáticas claras que hacen que este lugar que no se hayan visibilizado.

En primer lugar el consumo de psicoactivos es una de las variables que más afecta a la comunidad, seguido del desaseo de los perros y las basuras, no hay canecas, la gente vota escombros, el abandono, consumo de alcohol, mal estado general de las canchas, ausencia culombios y otras estructuras de los parques e inseguridad son las problemáticas identificadas.

El parque cuenta con zonas verdes amplias convirtiéndose en privilegio para la comunidad ya que dentro del plan de ordenamiento territorial para Bogotá son pocos los parques de naturaleza zonal que cuentan con una gran amplitud, zonas verdes y la misma vez boscosas. Sin embargo la presencia de las problemáticas identificadas por la comunidad hacen que lo anterior no tenga importancia, muchas de los habitantes han dejado a un lado el parque debido a las problemáticas que allí convergen y en donde no hay nada que hacer.

6.2 Plan diagnóstico:

El presente plan diagnostico se realiza con la comunidad a través de actividades propuestas, teniendo en cuenta los tiempos y la edades de la población, esto poder identificar la problemática a intervenir.

6.2.1 Tabla # 1

ACTIVIDAD	OBJETIVO INVESTIGATIVO	FECHA	RECURSOS	FUENTES	CATEGORIAS IDENTIFICADAS	OBSERVACIÓN
SONDEO) Encuesta (PRIMER	Analizar las formas de apropiación del parque como lugar.	Marzo 29-2015	Encuesta impresa	Comunidad Casablanca en general De esta encuesta participaron alrededor de cuarenta personas de diferentes edades.	El contrapunteo de la apropiación del espacio y la desterritorialización	Falto poner en las encuestas un espacio para que la gente ponga sus posibles propuestas, más abiertamente, sin embargo al final se recogieron en las últimas las propuestas.
DIALOGO DE SABERES	Identificar conductas de cuidado ambiental en el parque	Abril 27-2015	Asistir a las reunión de los abuelos, miércoles en la mañana en el salón comunal	Grupo de abuelos de la comunidad Casablanca	Sentido de pertenencia y espacio público.	Los abuelos manifiestan que deben buscarse otros espacios para hablar de esto. Por lo que ellos practican sus ejercicios en la mañana
ACTIVIDAD DE DIBUJO REPRESENTATIVO	Identificar cuáles son las nociones de los niños y niñas acerca del medio ambiente	Abril 15-2015	Hojas blancas, colores, marcadores	Niños de la fundación alegría del mañana	La transformación del ambiente	.Importante tener actividades lúdicas preparadas para captar la atención de los niños.

Dialogo de saberes Jóvenes del barrio	Indagar el sentido de pertenencia de los jóvenes por el parque	Junio 27 2015	Encuentro en la biblioteca	Jóvenes del barrio	Sentido de pertenencia y espacio público.	No se llega a la hora acordada pero se realiza con éxito el conversatorio.
ARBOL DE PROBLEMAS	Analizar las formas de apropiación del parque como lugar.	Junio 1 2015	Encuentro en la biblioteca	Jóvenes del barrio	El contrapunteo de la apropiación del espacio y la desterritorialización	No llegaron todos los chicos que se habían comprometido, pero se realizó la actividad
Dialogo de saberes	Conocer las conductas de cuidado del medio ambiente en el parque	18/08/2015	Biblioteca Casablanca Suba	Grupo de madres comunitarias	La transformación del ambiente	Extender la convocatoria a los demás grupos de madres comunitarias del barrio.
Actividad de siluetas	Analizar las formas de apropiación del parque como lugar.	1/09/2015	Salón comunal	Fundación alegría del mañana	El contrapunteo de la apropiación del espacio y la dest.	

6.3 Resultados por categoría:

En torno a la categoría del contrapunteo de la apropiación del espacio y la desterritorialización se encontró que gran parte de la gente realiza algún tipo de deporte en el parque, a su vez hay un porcentaje cercano al anterior que no realiza ninguna actividad y es poca la frecuencia al lugar, otras en menor cantidad manifiestan que van al parque a hacer trabajo social, jugar, recreación, divertirse pasear con los niños y lo utilizan como ruta de paso. En cuanto a la percepción del parque como lugar la gente manifestó que lo conocían como potrero, para la mayoría es un lugar inseguro, otros no conocían el nombre y como lugar violento. Sin embargo para los niños que participaron en el sondeo es un lugar limpio y lindo, además de las representaciones gráficas de ellos del parque como lugar lleno de naturaleza, con canchas y columbios además de paisajes coloridos que fueron las maneras en como representaron al parque.

Podríamos decir entonces que la apropiación del espacio en el parque Emilio Urrea desde el modelo acción- transformación e identidad simbólica lo podemos interpretar de la siguiente manera: en este caso la identidad simbólica se ha construido por percepciones negativas como lo manifiesta la comunidad al hablar del lugar como inseguro, oscuro, violento, que no sirve para nada, también como potrero eso hace que la acción- transformación ósea esa acción por parte de la gente en el lugar sea inconstante, de poco interés, aunque es necesario decir que el parque no es visualizado por parte de la comunidad, si existen y se identifican procesos de desterritorialización del lugar marcados por experiencias negativas, la falta de experiencias del accionar y transformar ese lugar tanto física como simbólicamente podría darle un giro a esa desapropiación o desinterés por ese lugar. Aun así son los niños quienes manifiestan estar a gusto con el lugar y pintan un lugar grande y bonito. Esto reafirma lo anterior cuando son los niños quienes pintan sus experiencias, sus percepciones guiadas por sus emociones de

felicidad cuando se acercan al lugar y no se fijan en las cosas más externas que un adulto tiene pendiente.

Frente a la categoría de apropiación del espacio, comprensión de lo público y el sentido de pertenecía, se encuentra que la comunidad identifica las siguientes prácticas de uso del espacio que afectan al lugar y su vínculo con la comunidad. Por un lado la más relevante es el consumo de psicoactivos, seguido del mal manejo de las basuras, excremento de animales y hurtos. Seguido a ellos las respuestas en torno al sentido de pertenencia fueron con más relevancia la de abandono, deterioro, falta de sentido de pertenencia por parte de los habitantes del barrio, desconocimiento del lugar, falta de cultura, falta de identidad y lugar poco atractivo y falta de presencia de entidades oficiales para cuidar y arreglar el parque.

El proceso de apropiación del espacio siempre impactara el ámbito de lo público, ante los anteriores resultados se evidencia como los procesos de desterritorialización, están marcados por que la comunidad hoy tiene otras visiones del parque, de cómo debería y ser y no lo es, algunos han manifestado que no se puede hacer nada con ese lugar, manifestando que quisieran un lugar mejor o que no hay entidades que lo cuiden y lo arreglen, esto desde la lectura de la desterritorialización puede plantearse como a partir del fenómeno de la mundialización de la cultura, la lectura del exterior está marcada por las dinámicas de la globalización y el mercado, podríamos cuestionar entonces cual es el modelo de parque que desearía la gente y porque no se ha generado una identidad desde el accionar en el lugar. Concluyendo se identifican procesos de desterritorialización, de identidad, de sentido de pertenencia a la par que son las experiencias negativas las que marcan las percepciones y concepciones que dan en consecuencia el accionar de la gente en el lugar como lo muestran los resultados.

En torno a la categoría de transformación del ambiente los resultados sobre la percepción del mismo por parte de la comunidad fueron los siguientes: con mayor frecuencia los habitantes perciben el parque como lugar inseguro, seguido de abandono, poco sucio y poco divertido, otras percepciones oscuridad con menos frecuencia no le interesa a las personas. Para los niños la mayoría de sus representaciones sobre las percepciones del parque tienen relación con la naturaleza, dibujan aviones expresando que son los que más contaminan el medio ambiente, dibujan basura y humo en general.

El proceso de apropiación del espacio dentro de la dualidad acción transformación e identidad simbólica en tensión con la desterritorialización puede ser positivo o negativo, es decir, la apropiación puede darse de forma que beneficie o todo lo contrario, en ese sentido reconociendo un modo este puede revertirse; teniendo en cuenta el contexto y los intereses. Con los resultados propios de esta categoría se puede interpretar que la mayoría de percepciones del parque como espacio son negativas, de inseguridad, abandono y desagradable dado que las experiencias que conforman el eje simbólico han sido negativas razón por la cual las prácticas propias de la acción transformación contribuyen a que lo anterior se siga manifestando.

La categoría propuesta para la fase tres es la de la transformación del ambiente, una vez dados los procesos de acercamiento al lugar y de acción en el proceso puede entrar a una fase de transformación que no solo involucra el ámbito físico sino que desde una postura sistémica lo involucra todo en relación, es decir, se transforma el ambiente porque algo ha ocurrido, porque las personas se han transformado en torno a su forma de entender el parque y el espacio público pero también aquí influyen las transformaciones del espacio que están ocurriendo a nivel social en donde se expande la mirada para comprender el espacio desde el contexto que permite llenar a un más de sentido el lugar.

6.4. Planteamiento del problema a intervenir:

El espacio del parque de la comunidad Casablanca suba hoy es el espacio abandonado y llamado potrero del barrio a donde solo van unos pocos a jugar en sus canchas amplias aptas para el fútbol. Este espacio amplio en zonas verdes en los últimos años ha dejado de ser atractivo para la realización de actividades y se evidencia que las experiencias negativas enunciadas como robos, atracos, inseguridad, oscuridad y consumo han generado poca frecuencia y desinterés por parte de los habitantes del barrio, considerándolo así un espacio no apto para el encuentro familiar ni comunitario.

Por otra parte los habitantes expresan que el parque no es un sitio no apto para el encuentro debido al abandono en infraestructura, para la mayoría de ellos no existe ningún tipo de atracción para los niños, a pesar de su amplitud, las canchas se encuentran en muy mal estado, no hay canecas, ni sillas y no encuentran mucho que hacer especialmente con niños pequeños que no practican algún deporte.

Debido al abandono y a la falta de interés hacia este espacio se han dado una serie de prácticas que hacen las relaciones entre los habitantes y el parque no tan amenas; entre ellas: el mal manejo de basuras, los excrementos de animales en las zonas verdes y el consumo como las más relevantes que incomodan a la comunidad y afectan el parque, a su vez como es explícito el mal manejo de lo público en un barrio cuya característica principal es que es un barrio de tradición en donde la mayoría de los habitantes han vivido toda su vida allí.

7. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

7.1 Descripción de la propuesta:

La propuesta de intervención busca superar y dar una posible alternativa educativa en el tema de apropiación del espacio, dado que el problema que se observa en el plan diagnóstico tiene que ver con la falta de una adecuada apropiación descrita como abandono y desinterés por parte de la comunidad. Esta apropiación entendida como el proceso que permite a las personas impactar el espacio y transformarlo genera procesos de empoderamiento en una comunidad para poder más adelante entender el territorio categoría de gran interés en las ciencias sociales. Lo que se propone con la apropiación del espacio es permitir el análisis de los factores que hacen que esta sede y a la vez promover una mejora en la relación parque-comunidad entendiendo que el fin es mejorar la calidad de vida de las personas y su relación con el entorno mediante los procesos educativos.

La propuesta consta de tres fases guiadas por un objetivo general que consiste en fortalecer la identidad simbólica del parque Emilio Urrea del barrio Casablanca suba como espacio público para la acción transformación comunitaria. En la primera fase se pretende trabajar la categoría del contrapunteo de la acción transformación y la identidad simbólica, para cada fase se propone un objetivo específico, en el caso de la primera fase se propone: Sensibilizar a la comunidad del barrio Casablanca suba sobre los sentidos y significaciones del parque a través de acercamientos y encuentros. Esta propuesta como la fase de apertura del proceso y acercamiento de la comunidad de nuevo al espacio del parque. Para esta actividad de proponen cuatro encuentros y cada uno guiado por otro objetivo que nos ayude a lograr el objetivo de la fase. En el esquema de abajo puede observarse cada fase con sus respectivos objetivos.

La fase dos tiene como objetivo suscitar el apego al lugar a través de experiencias que permitan el reconocimiento del espacio del parque para establecer vínculos y proximidades. Ya que la categoría a trabajar en esta fase es la del el apego e identidad al lugar en la apropiación del espacio público. Para esta actividad se proponen seis encuentros. La tercera y última fase denominada la transformación del ambiente tiene como objetivo la apropiación del espacio y empoderamiento de la comunidad en relación con el espacio del parque. Para esta fase se proponen cuatro encuentros.

Cada fase está diseñada para realizarse en espacio de un mes dado que los encuentros se pueden realizar semanalmente, pero que a la vez por ser un proceso comunitario y en espacial con relación a un lugar cercano todo el tiempo se va alimentando el proceso, Caso que se piensa en la fase dos con la huerta que debe ser cuidada varios días a la semana.

7.2.1 Grafica . Esquema de fases y objetivos de la intervención.



7.2 Metodología de la intervención

La metodología de la que se vale la siguiente propuesta está relacionada con varios modelos pedagógicos teniendo así la posibilidad de interactuar de estos mismos, tomando y relacionando los postulados de acuerdo a la población y sus características, en este caso el interaccionismo simbólico y la educación popular se conjugan para poder llevar a cabo la siguiente propuesta.

El interaccionismo simbólico como propuesta metodológica lidera los procesos investigativos de la configuración de las subjetividades infantiles dado que se asume que es en la interacción entre otros niños, los adultos y el exterior en donde el niño se destitucionaliza y toma el papel de actor que configura su subjetividad es el proceso mismo de interactuar.

El concepto de interacción etimológicamente sugiere la idea de una acción mutua de reciprocidad en Ciencias Sociales este concepto a estado relacionado en el campo de la psicología social y desde la sociología desde la perspectiva de los estudios micro- sociales.

En la perspectiva del interaccionismo simbólico, bajo los aportes de (Blúmer, 1969) la realidad social no es prefabricada es el producto de la construcción de sentidos que tiene lugar en la interacción de los sujetos con el entorno. Los planteamientos del interaccionismo se basan en tres premisas fundamentales:

Los sujetos actúan con base en significados.

Los significados se derivan de la interacción social.

El significado se modifica con la interacción mediante procesos de interpretación.

Los seres humanos actuales sobre la base de los significados que las cosas y los otros seres tenga para ellos. De acuerdo con el interaccionismo simbólico la sociedad es el producto de

la construcción histórica colectiva que realizan los seres humanos. Este también emerge como una teoría comunicativa de la sociedad en la que cobran importancia aspectos, como el lenguaje, la comunicación y los mecanismos de socialización (Uriz 1993) citado en (Blúmer, 1969).

La interacción es un proceso que se desarrolla desde diferentes procesos, Blúmer parte de tres premisas que se fundamentan en la cuestión del significado. La primera hace referencia a como los seres humanos hacia las cosas en función de lo que estas significan para ellos, la segunda tiene que ver sobre la significación de las cosas que surge como consecuencia del contexto de interacción social y la tercera hace referencia a la utilización del significado dentro de un proceso de interpretación. El término cosas hace referencia a todo lo que el humano puede percibir en su mundo: objetos físicos, como árboles o sillas, personas ideas entre otros (Blúmer, 1969, pág. 2).

6.2.1 La acción y la vida cotidiana:

La primera idea propuesta por el interaccionismo es considerar que los seres humanos están formados por individuos comprometidos con la acción. La esencia de la sociedad reside en un proceso incesante de acción, y no en una determinante estructura de relaciones. (Blúmer, 1969).

Lo cotidiano en la fenomenología hace referencia a la experiencia pre- reflexiva, a la experiencia no conceptualizada o categorizada (Mélich 1994) citado en (Blúmer, 1969) es decir, a todos aquellos elementos que forman parte del "sentido común". En el interaccionismo el concepto de vida cotidiana se comprende desde la interacción que los sujetos establecen entre sí.

Para Mélich (1994) citado en (Blúmer, 1969) "el mundo de la vida es el mundo de la cotidianidad, es la esfera, es el horizonte, el espacio temporal en donde transcurren las vivencias, los pensamientos, y acciones humanas, de orden espontaneo o irreflexivo, el lebenswelt es el mundo intuitivo pre- racional y pre- predicativo, en el que estamos

inmersos, en el que vivimos siempre, es el mundo rutinario en el que nuestros actos tienen lugar maquinalmente, dado que muy pocas veces actuamos racionalmente. Donde nos limitamos a vivir y a no pensar que vivimos. (p.70).

En el interaccionismo desde lo cotidiano la construcción de significados se modifican en la medida en que los sujetos interactúan; esto se debe a que los actores sociales tienen formas diferentes de asignar significado con personas, cosas y consigo mismos.

7.2.2 Educación popular e infancia:

La infancia más temprana de 0 a 5 años, es la etapa es donde se sientan las bases de la persona, allí se anclan los primeros aprendizajes y las primeras interacciones sociales, allí se construyen las matices del aprendizaje. Se trata de la etapa fundacional en la constitución de subjetividades, un periodo en el que las condiciones externas se articularan con las condiciones externas y determinaran en gran medida como será el futuro adulto. (Mejía M. R., 2004).

La realidad afectada por la mundialización, la democracia como opción colectiva, las exigencias pedagógicas del nuevo cuadro social de creciente exclusión, evidencia la necesidad de fortalecer la infancia como opción de futuro y el cumplimiento colectivo de los compromisos internacionales, hacen que surge la necesidad de desarrollar una praxis educativa, praxis que tenga como objetivo la constitución de un sujeto autónomo, con posibilidades de autodeterminación, capaz de tomar decisiones en su propio destino en las propias manos, solidario, que pueda resonar en y con los otros. (Mejía M. R., 2004).

Pensar en la educación es pensar en la infancia como futuro, surge el concepto de socialización de la maternidad, planteado por las madres de plaza de mayo cuando plantean que ya no peleaban solo por su hijo sino que fueron madres de todos y los hijos eran hijos de todas ellas, para llegar a la idea de la socialización de la crianza: despertar la conciencia de

que nuestros hijos no son nuestros hijos sino de la sociedad toda, el crecimiento y desarrollo de cada niño es una responsabilidad de todos. (Mejia M. R., 2004).

7.2.3 Pedagogías críticas liberadoras:

La pedagogía popular reconoce que cualquier en cualquier espacio educativo se construye cultura, moral y subjetividad, a la vez que conforma procesos de identidad de correspondencia tanto en los procesos de territorio como de correspondencia en la sociedad. Los métodos y todas las concepciones metodológicas son campos de conflicto ya que ellos se ven reflejados los fines y sentidos de la acción educativa. Ante lo anterior la educación se opera según dispositivos culturales de aprendizaje siendo estos los procedimientos concretos bajo los cuales se construye o se transforma la experiencia de quien asiste a una acción educativa en donde saber y poder son componentes del proceso ya que a través de los instrumentos utilizados en la actividad educativa se aprende o se modifica las acciones las relaciones que el sujeto establece consigo mismo. (Mejia M. R., 2004).

7.3 Cronograma

7.3.1 Tabla # 3

Mes	Fase 1		Fase 2						fase 3			Sistematización					
Oct.	8	5	2														
Nov.			7	4	1	8	2										
Dic.							5	2	9	1	6	2					
Ene.											6	1	3	2	0		
Feb.													6	3	1	2	2
															0	7	

7.4 Plan de intervención

7.4.1 tabla # 4

Nombre	Objetivo de la actividad	Desarrollo	Recursos	Fecha
Toma cultural:	Reconocer el espacio del parque por medio de un encuentro cultural.	Esta actividad se desarrollara en la cancha principal, las actividades que se tienen programadas son música y bailes por parte de los grupos invitados, hay malabares para niños.	<ul style="list-style-type: none"> -Convocatoria grupos de música de la localidad. Cartas de invitación, refrigerios para artistas. -Publicidad, carteles de invitación en el barrio. 	18 de octubre de 2016
Dialogo de saberes:	Resignificar los sentidos y significaciones de los abuelos y adultos del parque a través de un dialogo de saberes.	Para el desarrollo de esta actividad se trae el titua al parque, este es un proyecto del colectivo bakata, que movilizan la casa de pensamiento por Bogotá para estos eventos, la actividad iniciara pasado el mediodía se arma el titua en la cancha principal, entran la comunidad y el dialogo gira en torno al territorio que se pisa.	<ul style="list-style-type: none"> -Carta para el colectivo de Bakata. -Permisos Junta de acción comunal. -Refrigerios (donaciones). -Publicidad: carteles y carteleras. 	25 de octubre de 2016
Encuentro musical:	Relacionar a la comunidad con el espacio del parque mediante un encuentro musical.	La actividad comienza a las 9:00 am, se convoca a la comunidad al evento cultural, se invitan a diferentes grupos de música andina de suba a tocar en el parque. La dinámica a seguir es que se presentan los grupos en el parque y se hacen pequeñas reflexiones e invitaciones a	<ul style="list-style-type: none"> Convocatoria grupos de música de la localidad. Cartas de invitación, refrigerios para artistas. -Publicidad, carteles de 	7 de Nov.

		acercarse al espacio del parque.	invitación en el barrio.	
Mural:	Generar dispositivos de impacto en el parque a través de la recuperación de espacio por medio de la pintura que sensibilicen a la comunidad.	La actividad se comenzara en la mañana del sábado, se escoge un diseño con los jóvenes que han participado y se ejecuta conforme a lo acordado. La silueta se deja el sábado lista para el día domingo convocar a los niños más pequeños que vengan con sus padres a realizar la pintura.	- Carta donación de gratamira para los materiales: pinturas, pinceles, brochas, tiner.	14 de Nov.
Labrand o la tierra:	Generar interés que permita que las personas se reúnan en parque alrededor de la huerta en actividades de preparación de la tierra.	Para esta actividad las personas se reúnen en el espacio escogido para la huerta comunitaria, de allí la idea es que cojan el azadón y empiecen a hacer los surcos, la tierra de este lugar es muy seca y se debe abonar lo principal es realizar surcos, se comienza la actividad con una reflexión del porque sembrar y se invita a hablar durante la actividad de preparar la tierra.	- Tinto para empezar Azadones (cada persona que lo lleve) Palas Y agua	21 de Nov.
Tejiendo	Sensibilizar a la comunidad sobre la	En esta actividad todas las personas se ubican en círculo, cada persona escoge un animal o un	Lana, un ovillo	28 de Nov.

ecosistema:	importancia de reconocer el espacio local se impacta lo global.	elemento de la naturaleza, así cada persona con una lana se comienzan a establecer las relaciones entre los animales y los elementos (soy agua y riego las plantas) al final se hace un tejido tipo telaraña y uno y el agua se acaba y se ve como sin agua todo el ecosistema se rompe. Se hace reflexión al final en dialogo.		
Piel y tierra	Generar vínculos con el espacio del parque mediante vivencias que propicien el apego al lugar.	La actividad consiste en conformar grupos de a dos, uno de ellos se pone una venda en los ojos, el otro lo guía a algún lugar del parque especialmente árboles y lo hace volver al punto donde inicio, después esta persona que tenía los ojos tapados debe buscar el lugar en donde estuvo y los árboles, y así se repite el ejercicio con las otras personas, se termina con alguna reflexión y dialogo y se da paso al el trabajo en la huerta.	Vendas	5 Dic.
Siembra y agua:	Generar vínculos con el espacio del parque a partir de la siembra y riega de	Para este actividad se traen varios tipos de semillas, se reparten y cada persona debe traer un tarro de agua, se comienza la actividad con un	Semillas, azadones, palas, y tarros de agua.	12 dic.

	los cultivos que potencien el sentido de pertenencia en el parque.	dialogo y se empieza a sembrar y a regar las semillas se destina esta sesión para solo la siembra.		
El parque es nuestro parque:	Establecer claridad sobre lo público la huerta como parte del parque.	Se propone una actividad de recorrido al parque tipo caminata exploradora en donde se puedan visualizar el parque como tal. La idea es limpiar un poco el parque de la basura.	Bolsas y guantes baratos	19 dic. De 2015
El arte de la vida:	Apropiar el espacio de la huerta del parque.	La actividad consiste en realizar una cerca para la huerta con la ayuda de los padres de los niños que han asistido. Se destina todo el espacio para la actividad.	Pinturas que sobraron cajones de madera, pinceles, lazos etc.	16 de enero 2016
Canelazo comunitario :	Reconocer el proceso de desterritorialización que ha tenido lugar en parque.	Se convoca a la comunidad para que compartan un Canelazo en la huerta y se hable sobre la las actividades llevadas a cabo en el espacio del parque.	Coordinar el Canelazo y las donaciones, vasos.	23 de enero de 2016
Grafiti:	Apropiar el parque y	La actividad se propone apropiar uno de los muros que tienen las canchas y en coordinación	Convocatoria de artistas,	30 enero 2016

	permitir la re-terrotirialización en el mismo.	con el grupo juvenil que frecuenta el parque para sus actividades deportivas.	pinturas y elementos necesarios.	
Recorrido consciente:	Incentivar la reterrotirialización por medio de caminatas que susciten reflexiones sobre el parque.	Se realiza otro recorrido para evidenciar las transformaciones de los espacios del parque además de que esta vez se invita a traer a las mascotas para corregir las prácticas inadecuadas cuando estas se pasean en el parque.	Bolsas y convocatoria.	6 febrero 2016
Tertulia y tinto:	Apropiar el parque como espacio de encuentro y nuevo escenario para habitar y compartir.	Se convoca a la comunidad a una tertulia en la tarde para que se hable sobre los ciclos de la siembra y los tiempos de cosecha.	Tinto y vasos.	13 febrero 2016

8. RESULTADOS

8.1 El Modelo dual de la apropiación del espacio.

La generación de los vínculos con los lugares y lo que facilita comportamientos ecológicamente responsables además de la implicación en el propio entorno puede entenderse desde los procesos de apropiación del espacio donde tienen escena la interacción constante entre la acción transformación y la identidad simbólica. (Pol, 2002). El interés hacia algo permite un acercamiento, en este caso en el proceso de reconocimiento del espacio del parque por medio de un encuentro cultural y recreativo llevado a cabo, despierta el interés que permite que las "abuelas de la comunidad madruguen, se acerquen, se muestren dispuestas a ayudar en el desarrollo de la actividad y además traen semillas", lo que denota entonces que en ellas precede una relación simbólica entre espacio-objeto – actividad, concibiendo el parque como un lugar de siembra, se evidencia que hay una identificación anterior del espacio, una representación que permite que las abuelas lleven semillas. Por otra parte, las significaciones del espacio van de la mano de las representaciones de las personas a través de su experiencia a lo largo de su vida, denominado por Pol como la identidad simbólica con el espacio: "Que vine a ver el lote a ver si lo ponemos a producir, a conocer dónde es que va a quedar la huerta", "Eso es bueno que hagan cosas en el parque pa que la gente no se quede encerrada", "Madrugue a hacer todo el oficio para poder estar en la actividad todo el día, mande a traer a mis nietos pa' que nos acompañen", Ocurre entonces que cuando hay una identificación con el espacio dado propiamente por un accionar o experiencia se manifiesta un interés por el acercamiento en este caso la abuela da prioridad a la actividad al manifestar que madruga e invita a sus nietos, es decir la relación entre espacio y experiencia en la abuela es

importante que quiere compartir con sus cercanos, esto hace parte de los procesos de apropiación del espacio.

Los procesos de apropiación del espacio a través de las experiencias de acción transformación e identidad simbólica permiten que el grupo social se organice en el espacio apropiado. Esto refleja que la organización de las personas ante unas dinámicas de utilidad del espacio, transforma el espacio de vacío y lo convierte en lugar con sentido (Pol, 2002). : “Ustedes van a estar en la venta de mochilas que se va a hacer en la cancha de baloncesto y los nosotros vamos pa la huerta” . “Eso es bueno que hagan cosas en el parque pa que la gente no se quede encerrada”. (Orlado JAC). Dentro de los procesos de apropiación la utilidad del espacio posibilita una oportunidad de generar sentido en las personas como entes transformadores, esos mismos vínculos son entendidos desde los procesos de significación que se dan a través de la interacción entre las personas y el espacio al cual por su experiencia le dan un sentido que transforma el concepto del mismo. Ahora la gente va al parque, por que ocurre algo que le interesa; sale y no se queda encerrada. Aquí ocurre una transformación en la relación espacio y persona.

En el proceso llevado a cabo en el parque aparece un actor importante que es la junta de acción comunal (PJAC) como un ente de organización social, que se pronuncia ante las actividades llevadas a cabo. “La junta dispuso refrigerios para las personas que estén, también trajimos mesas para la feria de las mochilas, esperamos que venga harta gente al parque que ahora no anda tan movido” (PJAC) Orlando. Pol se refiere a este ente, cuando expresa que los procesos de acción transformación deben ser entendidos desde los supuestos de la territorialidad, esta entendida como la defensa de un territorio personal, con límites invisibles, mediante el desarrollo de conductas como el gesto, la postura y la ubicación, que transmiten un mensaje claro y significativo (Holahan 1999); además de la interacción y organización social a través de la expresión espacial de las relaciones jerárquicas y de dominación, dando

soporte espacial a categorías y roles sociales, regulando las tensiones sociales, contribuyendo a la construcción de la identidad personal y grupal y resaltando la distintividad frente a los otros. (Tomas, 2011).

Así mismo, las experiencias que se dan en el lugar están mediadas por la acción-transformación, las acciones en torno a diferentes temáticas de interés para las personas permiten que se generen identidades, las personas ante un espacio público comunitario pueden discernir los usos, es decir pueden intervenir en la forma de apropiación, bien sea en beneficio de todos o de unos pocos: "Está chévere la actividad, por lo menos vino gente al parque que nunca se ve y no está uno tan apartado de todo", "yo nunca había pintado en el parque, solo en la escuela, me gusta pintar aquí". La sociedad a lo largo del tiempo ha designado diferentes actividades a diferentes lugares, estas expresiones denotan una nueva significación del parque "el parque es también el lugar donde puedo pintar, donde puedo hacer lo que me gusta y al aire libre". Otra vez las experiencias en el lugar van modificando el modo de apropiación del espacio. En los procesos de apropiación del espacio mediados por la acción transformación y la identidad simbólica este reconocimiento del espacio del parque como lugar de la comunidad permitió que las personas se sintieran identificadas y se permitieran experiencias nuevas que dan nuevos sentidos al espacio. Se pone en evidencia en un primer lugar la necesidad de una identidad con el espacio para que pueda ocurrir una transformación ya sea a nivel del significado, de la representación o física que es poco frecuente que se de en los primeros acercamientos de apropiación del espacio.

En el momento de resignificar los sentidos y significaciones de los abuelos y adultos del parque a través de un diálogo de saberes se escuchan manifestaciones como "La mayoría de abuelos están a la expectativa por el TITUA (casa de las plumas, casa de pensamiento y unión Muisca) que se organiza en el parque para la actividad, están ansiosos de participar." "Mire que bonito, eso está muy bien que traigan cosas así al parque, deberían dejarlo aquí, se parece

a las casas de antes de los indígenas.” (ver anexo 1) .Este vínculo de proximidad es explicado por los procesos de apropiación en donde los primeros acercamientos al lugar causan un interés propio. Durante este encuentro el componente simbólico o de identificación simbólica que comprende los procesos, cognitivos, afectivos e interactivos a través de los que un espacio deviene lugar y se produce la identificación del sujeto o grupo social con el entorno, es el que permite que las personas no solo se identifiquen con el espacio sino que mediante esa identidad se reconoce una memoria de otra experiencia vivida. Pol (2002).

El tema de interés en el dialogo de saberes giro entorno a la piedra ubicada en el parque Parque(Ver Anexo 2) :” Esa piedra es lo que más caracteriza este parque o como sumerce dice territorio, esa piedra tiene mucho significado porque uno va allá y es como pa pensar, uno tiene muchos problemas, esta aburrido y se sienta ahí, despeja la mente y ya se le pasa.” “ Si eso es verdad esa piedra tiene un vista muy bonita y como usted dice quizás si está conectada con muchas otras piedras de aquí al frente de las montañas, hay mi sobrino un día estaba que se enloquecía y que sé que quería ir de la casa, entonces que vino aquí y se sentó toda la tarde hay y que después como que dijo menor no me voy y se fue Pa la casa y ya se sintió mejor, y si yo también creo que esa piedra ayuda.””Pero ahora esa piedra ya uno casi no puede estar hay, no ve que ahora viene mucho chino hay a fumar, eso a mí me parece peligroso, deberíamos hacer algo Pa eso” .Los lugares se dotan de significado en el transcurso del tiempo, en este caso el lugar es el parque público del barrio en donde hay un punto específico “ la piedra” que se convierte en Eje de interrelación de las experiencias de los habitantes del barrio. Dado que los procesos de apropiación se dan en la constante acción identidad puede verse que el parque es un lugar en donde se han gestado diferentes significaciones que unifican a la comunidad. Por lo tanto evidencian apropiaciones del espacio. Otro de los puntos importantes de este dialogo ver como las diferentes personas de la comunidad que no tenían mucho acercamiento entre ellos comparten historias similares de sus

experiencias con el lugar. Esas experiencias que generan emociones, vínculos, recuerdos arman tejidos en los relatos de las personas que permiten hacer que el espacio vacío tenga una memoria y esa memoria la tejen las mismas personas de la comunidad. El modelo dual propuesto Pol es muy claro al jugar con esa interacción constante entre identidad y acción transformación para comprender los procesos de apropiación del espacio. En un encuentro como este es posible Sensibilizar a la comunidad sobre los sentidos y significaciones del parque ya que a través de un dialogo sobre sus experiencias del lugar se va construyendo un relato colectivo que a su vez genera unidad e identidad tanto con el espacio como con las demás personas de la comunidad.

Relacionar a la comunidad con el espacio del parque mediante un encuentro musical permitió el acercamiento de los abuelos al lugar, además se logró captar el interés de ellos y la importancia que tienen para los procesos de apropiación. Se observa más participación y frecuencia por parte de uno de ellos, esto verifica que si se está presentando procesos de acercamiento al espacio del parque que generan transformaciones simbólicas que por ende se materializan en la acción. Los acercamientos al lugar y las experiencias que se realizan en el espacio cuando captan el interés de las personas permiten acercamientos una vez estos se dan y se frecuentan, empiezan los procesos de acción transformación ya que las personas establecen prioridades en sus actividades cotidianas y dedican el tiempo para la acción en el lugar. " Me gusta mucho la música andina, no quien iba a pensar yo que me iba a ir me iba a perder de la música, no menos mal no me fui y escuche lo del parque y me vine" "Ahora se están haciendo cosas muy interesantes en el parque yo ya he venido con esta a tres cada sábado". Cuando un espacio es reconocido, cuando las experiencias permiten reconocer el espacio las personas empiezan a delegar actos allí, acciones relacionadas a sus experiencias y pueden propiciarse los procesos de apropiación del espacio que inician con ese reconocimiento que lleva a la acción y a la transformación. "Ahora toca es hacer más cosas

así, se puede incluso uno meter a esos grupos de danza y ensayar en el parque". En la acción transformación marcamos nuestro territorio, adecuamos el espacio acorde a nuestras necesidades y así mediante la interacción lo llenamos de significado. (Pol 2002) "Después del toque aquí se va a hacer una comparsa por el barrio la idea es que como la gente casi no viene al parque el parque vaya y la invite por medio de la música, esto para que la gente vea que se pueden hacer cosas muy interesantes aquí en este espacio amplio" "La gente esta vez ya sabía y trajo refrigerio pa no perderse nada del encuentro." (Ver Anexo 3 y 4). Con el lugar se generan vínculos, puede ser dado por experiencias personales pero que se tienen en común con otras personas. La apropiación del espacio permite que se generen memorias de los acontecimientos vividos, que se narran y así permiten que otras personas confluyan y se encuentren puntos en común.

Generar dispositivos de impacto en el parque a través de la recuperación de espacios en el parque mediante la pintura que sensibilicen a la comunidad y propicien además de su acercamiento su participación en la actividad fue el paso a seguir en el proceso de apropiación del espacio. "Lo que más me sorprende de este encuentro es la participación de los niños con sus padres, en especial madres, que trajeron a sus hijos a participar de la actividad, con el mural se hace la apertura de la huerta del parque que llama la atención a los abuelos y que se inclinan más por estar en ese lugar." Para (Pol E. L., 1996) La acción-transformación y la identificación simbólica se hallan presentes a lo largo de todo el ciclo de vida de las persona así, en la infancia y juventud prima la acción-transformación mientras en la vejez prima la identificación simbólica, con el tiempo y la madurez las dice el autor pueden llegar a un equilibrio. Los procesos de acción transformación pueden evidenciarse cuando maicol expresa: "Yo quiero pintar todo el parque". Ya que no solo quiere pintar un parte, quiere intervenir en el parque con una actividad que le interesa como es el de pintar. "a mí me gusta más venir al parque los sábados que ir a la biblioteca.". Lucia en su expresión manifiesta que

el parque se ha vuelto un lugar atractivo para ella y quiere no ir a la biblioteca e ir al parque quizás porque allí se siente más identificada con sus gustos. "Después se puede hacer unos letreros con muñecos y también pintar, pintar, si estoy muy feliz". Cuando se identifican los espacios y surgen relaciones entre las personas y el entorno, hay una apropiación la cual genera el apego que no es más sino el interés por frecuentar ese lugar que significa y es importante en las personas esto se da después de un proceso de reconocimiento, acción e identidad que nunca se completa por que cambia de actores e incluso el mismo espacio se transforma de acuerdo a la forma de apropiación.

A si mismo los procesos interactivos dentro de la componente simbólica nos van a remitir a la personalización como la adaptación de un espacio al sujeto o grupo. (Pol E. L., 1996). " Yo hice los diseños para el mural, es en relación a la toma cultural, voy a dedicar todo el domingo a hacer el mural". Es así que la personalización como transformación-adaptación-organización espacial dota al entorno de un significado para los otros y para sí mismo y que a través del proceso interactivo con los demás el sujeto modifica el significado del lugar. (Pol E. , 2002). " Me parece muy bueno que eso se haga en el parque, estaba muy lleno de basura, todo eso estaba feo, ahora se ve muy colorido ahora sí parece un parque". (Ver anexo 5 y 6)

La apropiación del espacio es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individuales grupales y comunitarios hasta el de la sociedad. Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar, los cuales pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos respetuosos con los entornos derivados de la implicación y la participación en éstos. (Pol, 2002) La junta hace un reconocimiento por el trabajo de este mes en el parque, la gestión con gratamira quienes dieron los materiales fue clave para que se pudiera hacer" ya tengo todos los papeles

para darles el espacio ya de la huerta, hay ya nadie los va a molestar como antes. Todo ya quedo radicado.” (Orlando presidente de la junta). (Ver anexo 7). Aquí el espacio del parque para el presidente de la junta se está transformando y él se identifica con ello, razón por la que gestiona los espacios para el trabajo de la comunidad. Lo anterior es un proceso que puede mostrar claramente como mediante encuentros anteriores de acercamiento al lugar tanto grupales como individuales la gente puede ir reconociendo el espacio y así darle un significado que lo lleva a tomar una acción frente a este, en el caso del espacio del parque se recuperó un espacio y se transformó de acorde a lo que se había vivido en este lugar. Sin embargo esta iniciativa es liderada por los jóvenes y niños mientras que a los abuelos poco llama la atención, a lo anterior se refiere Pol cuando expone que la acción transformación es más fuerte en las etapas tempranas y que la identidad simbólica es más fuerte en los adultos mayores.

En los procesos de análisis del apego al lugar se visualización resultados relacionados con la presente categoría ya que es preciso entender este proceso de manera interconectada donde no hay un orden lineal y por ende no hay resultados terminados porque los procesos continúan y se mantienen nutriendo constantemente, razón de que otras actividades realizadas con otra intencionalidad investigativa continúen arrojando resultados correspondientes a diferentes puntos de análisis

Cuando existe un vínculo en este caso el parque es el lugar a donde van a entrenar los chicos y chicas del barrio al entender el espacio como un lugar público y que se mantiene de la acción comunitaria ese vínculo permite una transformación y trae consigo la responsabilidad de cuidado “Si el entrenador ahora los está poniendo a entrenar y un día los pone a que arreglen las canchas, que las despasten, levanten la basura y las alineen, eso me parece muy bien”. “Si claro nosotros tenemos que cuidar este parque que es de todos pero nosotros venimos a entrenar aquí este parque que es tan amplio y las canchas, si uno no ayuda

no podemos esperar a que vengan y nos arreglen las cosas nos toca a nosotros y bueno la junta ayuda en los que se puede.” (Anexo 8). Estos procesos de apropiación generan apegos que influyen en la emocionalidad de las personas estos procesos que inician con un acercamiento por parte de las personas al lugar hacen que tengan experiencias de su interés, lo que permite que se acerquen al lugar y se identifiquen y se expresen al respecto. Pasa igual en la actividad de tejiendo ecosistema, que para el profe expresa “ Me gustado como ha quedado así, los perros no se pasan, el letrero si quedo como raro parece una lápida por la forma de la tabla, debieron poner más colores vivos pero de resto está bien, y esperemos que la gente no se vaya a robar la cuerda, es que la vez pasada se robaron los plásticos de los abonos y uno queda como aburrido.” “si lo único que me tiene triste es que se dañaron la mata de calabaza como estaba de bonita, la arrancaron se la tiraron y ya había florecido, es que la gente no cuida mire ese árbol también se lo tiraron.”. La autonomía por parte de las personas es más visible, las personas incluso manifiestan sentir emociones hacia el espacio, un espacio que por ser público también está expuesto a que no se respeten los proceso por parte de otras personas ajenas ya sea de la comunidad o que no sepan ni hayan participado en las actividades.

8.2 El apego y el vínculo hacia el espacio público que se apropia.

Cuando se llevan a cabo los procesos de apropiación del espacio por parte de las personas ya sea comunitariamente o más individual puede hablarse de unos resultados o características principales que permiten dar cuenta de la apropiación como tal. Es el caso del apego al lugar, denominado por Pol (2002) como un resultado que nace de este mismo proceso de apropiación y que resulta interesante porque de allí que se mantengan los procesos en los espacios y se puedan dar las diferentes transformaciones. Para el análisis de cómo se da el proceso de apego al lugar además entender como la gente comprende el espacio público se proponen varias actividades con este fin. En los encuentros en la huerta comunitaria que

permitieron que las personas se reúnan alrededor del parque, se encontraron varios resultados como: "Las personas llegan puntuales a la huerta, traen el azadón y unas palas para trabajar el espacio que se dispuso." " Yo invite a varia gente a camellar aquí en la huerta, varia ente dijo que sí que venían hoy en la tarde ".

La característica más destacada de este vínculo es la tendencia a lograr y mantener cierto grado de proximidad hacia lo que se siente apego. Pol (2002) "Esta es la huerta del barrio, mire hay en el poste está pegado el permiso para trabajar, aquí, esto no es para beneficio de nadie ni invasión es para todos señor agente es de la comunidad no de uno solo " "Tengo el diseño de cómo puede quedar la huerta, Darío se compró un azadón para trabajar especialmente, se va a sembrar tubérculos, plantas aromáticas y medicinales, también moras y jardín yo tengo ya hecho todo lo hicimos con diario ya que es topógrafo sabe arto. (Anexo 9,10 y 11). Aquí se observa un ejercicio de apropiación muy interesante por parte de uno de los chicos jóvenes que acompañaron el proceso, ya que se toma el tiempo y la dedicación para realizar un diseño y un plano desde sus conocimientos para la huerta del barrio, el apego al lugar nace de la apropiación del espacio con el que hay vínculos mediante la acción en él, las acciones ya con el tiempo transforman el lugar.

Este apego como resultado se estudia desde diferentes enfoques, sin embargo en la teoría el apego al lugar tiene relación con el apego a la comunidad y la relación de la identidad con la vida en la comunidad. En el análisis del apego al lugar, fundamentalmente ha predominado el desarrollo de modelos para describir el vínculo de las personas con los lugares a partir de la evaluación de los vínculos afectivos con el lugar y desde un nivel individual, olvidando el resto de patrones y niveles presentados en la propuesta explicativa de Altman y Low (1992), ya expuesta, y en la que, además de los niveles (individual, grupal, etc.) de los actores, se remarcan los patrones de apego, las relaciones sociales, el lugar y el tiempo. "Oigan y uno puede venir aquí a trabajar sin permiso? Porque a mi si me gusta esto, un domingo armemos

una minga y ponemos una sopa y trabajamos un rato. Ahora voy al trabajo pero yo estoy pasando constantemente por aquí. El apego al lugar solo se manifiesta cuando las personas después de varios acercamientos y experiencias con el mismo manifiestan ese interés por frecuentar el lugar y así mismo con las acciones van transformando, cuando eso sucede se gestan proyectos que pueden beneficiar a las comunidades involucradas, entonces como se observa anteriormente el proceso de apropiación es la constante interacción entre actores y espacios, que se transforman, se significan y se asumen como propios en sentido comunitario.

En el fortalecimiento de la autonomía por parte de la comunidad en relación con las actividades propuestas en el proceso de la huerta, por un lado se observa más participación, cercanía y sentido de pertenencia hacia el parque en el caso del profe que siente la necesidad de dar algo de su dinero para poder cercar la huerta, " el profe de literatura dio 7.000 para que se compre una cuerda para poder cercar la huerta, los niños trajeron los palos y una cama que habían botado nos sirve para ver si podemos hacer el letrero." Esto se puede relacionar con esa proximidad que ha generado la actividad al lugar, el interés del primer acercamiento y la decisión de participar guiada por un interés personal lo que ocurre con Esteban de 7 años que expresa "yo propongo que la huerta tenga un nombre el nombre que se le puede poner a la huerta puede ser el arte de la vida, es bonito porque pintamos y todo y también porque es muy pero muy chévere." " Ya están listos todos los palos y de la vez del mural salieron varias pinturas para que se pinten, está bueno porque hay artos colores." (Anexo 12) la proximidad al lugar relacionadas con el interés y la experiencia del lugar generan apego y una de las formas de identificar este apego es desde las mismas iniciativas que tienen las personas para transformar el lugar y llevar a cabo los procesos propuestos.

Volviendo al apego al lugar y al ámbito de la psicología ambiental, para Mari Carmen Hidalgo (1998, Hidalgo y Hernández, 2001) la característica más destacada de este vínculo es

la tendencia a lograr y mantener cierto grado de proximidad hacia lo que se siente apego a lo que se tiene interés. "El profe de literatura eso que el casi no viene pero mire nos regaló para el lazo, entonces más o menos la idea es cercar todo para que los perros no se metan y dañen las matas." "también se trajo una tabla grande para pintar los niños la vez pasada propusieron que se le ponga de nombre a la huerta el arte de la vida porque aquí es todo un arte todo".

Suscitar el apego al lugar a través de experiencias que permitan el reconocimiento del espacio para establecer vínculos y proximidades fue el objetivo de la cuarta actividad. "Hoy vamos a trabajar duro porque yo vengo del campo, allá se madruga es a trabajar, allá de madruga todos los días a mirar las matas". "Es importante que las personas todas sepan que se está sembrando en la huerta por que mire que tal vienen los perros que trae la gente y se daña las cosas".

Tras esta exposición en torno a los procesos relativos a la significación de los lugares, su relación con la identidad y el apego, en cuya base considera a la apropiación como proceso fundamental. (Moranta, 2005). "He visto el trabajo que se ha hecho en la huerta y me ha parecido muy interesante yo diría que hay que seguir, si podemos traer más semillas y sembrar por otros lados, además del bosque". .. "Si bueno pero lo importante es sacar la semilla don felix esta que saca la papá, y mire que han traigo la gente abono uno no cree pero la gente se acuerda de la huerta y viene a echar abono a la huerta". Es posible visualizar la autonomía que se ha tomado por parte de las personas, claro que también se observa que la constancia de las personas se intercambia, algunos son más frecuentes como los niños, en el caso de los abuelos sorprende el compromiso de una pareja de ellos quienes frecuentas y han hecho propio el proceso, otros no han vuelto. En los procesos de apropiación del espacio los actores cambian pero si el proceso sigue con la misma dirección que es llenar se sentido positivo el lugar puede hablarse de ejercicios de apropiación del espacio en comunidad.

Dentro del proceso de vio la necesidad de acercarse más a las personas con el espacio del parque para afianzar y poder analizar los vínculos que generaban las interacciones con el espacio, para eso se plantea la actividad de piel y tierra que busca reconocer lo que no se ve a simple vista en el parque y reconocer el espacio al que ya se tiene un vínculo más fuerte. "Es muy diferente uno ver al parque a sentir el parque, porque uno no se pone a ver que árboles hay ni nada, sino que a uno se le hace normal." "Ahora yo quiero más el parque porque yo no había jugado así además, que hay que cuidar todo esto porque esto es mucho trabajo con el azadón." "Podemos hacer lo mismo por las canchas y poder sentir el pasto y tirarnos por las montañas, uy ahora es más divertido todo y podemos jugar más felices."

El ser humano es capaz y puede transformar un objeto, espacio o realidad, directa o indirectamente. En la acción transformación marcamos nuestro territorio, adecuamos el espacio acorde a nuestras necesidades y así mediante la interacción lo llenamos de significado. (Pol 2002). "A mí me ha gustado esta actividad mucho porque además que me ha servido para estar en la huerta me ha servido para relajarme un poco dejar tantas preocupaciones en la casa." "Me gusto esta actividad porque uno así puede reconocer el parque como un parque muy bonito, porque no solo uno se fija en las cosas feas sino que en los árboles en la naturaleza, y eso para uno ayudar a cuidar más el parque porque es para todos podamos jugar."

Sin embargo dentro de los procesos en especial de apropiación del espacio entra el debate del espacio público ya que sin su consideración los procesos no podrían tener un carácter comunitario, es decir, se parte de que el espacio público es un espacio que se construye comunitariamente o en colectivo, por lo tanto la coordinación de ideas y políticas establecidas al interior de la comunidad garantiza el buen uso de este espacio a disposición de todos, consideración contraria al espacio público el cual el estado cuida y que se convierte

en lugar de paso, porque es de todos pero no es de nadie debido a la poca interacción real con el espacio indivisión de procesos reales de apropiación.

Lo anterior pudo visibilizarse en el proceso del parque donde se encontraban posiciones diferentes ante el proceso en el parque especialmente en la huerta. "Eso no hay que poner mucho esfuerzo nadie cuida nada nadie cuida la huerta nadie le está echando agua, mire se está muriendo todo, solo mi mata de lulo es como la que sirve allí no me ha gustado casi eso." Se generó vínculos de confianza con el parque que permiten que los niños especialmente ya no tengan miedo de ir solos.

Se propone un ejercicio que permita indagar sobre lo público del parque y como se relaciona esta idea además de su influencia en el apego que resulta del proceso de apropiación generado por las experiencias anteriores en el parque. " Para (Héctor Berroeta Torres y Tomeu Vidal Maranta, 2012). El espacio y como tal el espacio público solo se constituye como tal cuando es apropiado por los sujetos. "Hoy tenemos que modificar la cerca ya que hemos visto que hay gente que no conoce la huerta que no sabe que hay siembra y traen a los perros y los dejan pasar por ahí, la idea es cercar y poner un letrero que la huerta es de todos" ya están llegando el grupo de abuelos y traen azadones y palas para trabajar un rato, doña flor trae abonos que solo van a trabajar una hora por que tienen una reunión en el salón comunal" " Mire don cruz lo bueno que esta esto si ve, como uno trabaja en la tierra, toca a ver si nos ganamos la papita jajaajja toca echar arto azadón y tinto."

Un espacio solo es público mediante un trabajo de cualificación que remite a los momentos de acción y a las estructuras prácticas de la experiencia .Es decir, las características físicas, sólo se constituirían en espacio público en el momento en que son apropiadas. " a mí ya me duelen mucho las rodillas pa hacer eso pero vamos a ver si siembro unas aromáticas." "también hoy vinieron los del grupo de futbol dracor que van a hacer una limpieza en el

parque". "eso está bien porque si ellos que son los lo usan ayudan estamos mal también es bueno que los chinos recojan basura, que hagan campañas pá así que todo este bonito" Para complementar esta noción de espacio público (Ortega, 2003), también expone tres sentidos básicos que se relacionan con la noción de espacio público. El primero es el que se expresa como el interés común o colectivo de la comunidad, del pueblo o sociedad, como "lo perteneciente o concerniente a todo un pueblo el segundo sentido lo público "alude a lo manifiesto u ostensible en contraposición a lo oculto o secreto" y el tercero "lo que es de uso común, accesible a todos, lo abierto contra lo cerrado, aquello que se sustrae a la disposición de los otros. Plazas, calles...". (Ortega, 2003, págs. 198-199). " A mi si casi no me tiene feliz porque mire se puso la cerca y la gente no respeta, mire se la robaron el lazo, se tiraron la cerca se llevaron el letrero, a ver porque carajos se van a llevar la tabla del letrero".

Para (Ortega, 2003) " el espacio público es un espacio etéreo intangible que se identifica con la sociedad, se distingue del estado y sus instituciones políticas pero a su vez establece relaciones con él, lo mismo que el estado con la esfera pública, es la expresión plural y deliberativa del conjunto de la sociedad, de los ciudadanos, es ese espacio simbólico que en ocasiones se materializa en prácticas culturales, en prácticas ciudadanas o se expresa en territorios comunes. "pero si yo también ya no quiero volver por que mire todo lo que pasa, además el problema es la sequía, ya todo se está secando por más que uno le eche agua uno casi como que aquí no progresa se siente uno perdiendo el tiempo, además esto que no es de uno pues uno lo cuida igual que si fuera de uno, así pues si." " si pero igual no respetan, la gente no tienen sentido de lo público como dice la profe, que cuidar lo de todos si todos ayudan pues más adelante pueden venir y llevar algo pa sus casas, esto está bueno pa enseñar a los niños para que se entretengan pero quizás no se para sembrar alimentos, es difícil. El debate de lo público y la apropiación de este como tal es un tema muy interesante y complejo a nivel social, ya que las ideas, las representaciones e imaginarios que se construyen alrededor

de este que van a ser el sustento para las acciones; tienen que ver con la cultura, la historia y todos los movimientos sociales y políticos de una sociedad. Con el modelo económico capitalista sustentado de alguna manera derechos individuales como la libertad en los que las personas pueden tener ciertas adquisiciones e incluso acumulaciones y la apertura a las empresas privadas se forja una nueva distribución del espacio, el estado administra el espacio público apoyado por las empresas privadas que buscan tener un espacio adecuado para la sana convivencia, sin embargo estos espacios no se construyen colectivamente por eso las personas no cuidan ni apropian los espacios públicos y así en este ciclo que se repite, el estado administrador pierde grandes cantidades de dinero en las reparaciones pero no en educación ni permitiendo que sean las organizaciones sociales quienes se apropien de espacios para el ejercicio social y político.

Esta actividad permite comprender como las personas perciben lo público, como lo entienden y establecen diferencias entre la esfera pública y privada del espacio y de todos los factores representativos en este asunto.

El proceso de apropiación del espacio permite la generación de sentidos, al entender ese espacio como un espacio público que se construye colectivamente pueden evidenciarse los apegos, las identidades, las acciones que se postulan para el trabajo comunitario. Cuando hay acercamientos, cuando se entiende y defiende el proceso comunitario en un espacio público como lo es el parque el proyecto de la huerta comunitaria se convierte en un reto de trabajo continuo, en ese sentido en el proceso la misma gente va manifestando en encuentros para sembrar, para echar agua a las platas lo siguiente: "es difícil uno sembrar y tener constancia por que uno se emboba con todo, además hay abuelos que viven lejos." "pero bueno es muy bueno porque las personas que pasan ya preguntan que se están sembrando y ayudan a echarle agua, hay muchas personas que saben sobre el tema" La dicotomía entre lo público y lo privado trasciende el concepto de espacio, ahora ese espacio que significa ya no solo es de

una manera subjetiva sino que se relaciona directamente con lo social y político, el espacio público como espacio político donde interesa ver cómo se da la apropiación y qué papel juega está allí. De esta manera es necesario abordar las diferentes nociones del espacio público, como se configura y transforma este concepto en lo político y social.” Lo importante es que enserio ya nos dieron los permisos y la policía no nos viene a molestar, porque antes al principio nos venía y la gente empezaba a llamar diciendo que estábamos invadiendo el espacio público por eso fue mejor hacer los papeles y compartirles a los que se dejan hablar que este es un procesos comunitario y que hay están radicados los permisos en la policía.” La apropiación del espacio cuando se realiza de manera grupal por lo general se da en espacios públicos, estos espacios son en su mayoría administrados por algún ente político ya sea la junta o la alcaldía, sin embargo como se expresa en el problema el hecho de que estos espacios estén bajo la administración de alguien no quiere decir que este ente lo administre bien por lo general muchos espacios son abandonados, pero cuando se intenta realizar una apropiación desde una comunidad que se preocupan por la convivencia se presentan inconvenientes que deben solucionarse y llegar a acuerdos para llevar a buen punto los procesos comunitarios. Estos encuentros alrededor de la huerta permitieron profundizar en los inconvenientes que se puedan presentar no solo en entre las personas que están participando, sino también entre entes como la policía y las organizaciones que tiene alguna potestad sobre el espacio del parque por constituirse como un espacio público, a su vez permite ver y evidenciar como se está entendiendo el espacio público, sus relaciones con todos los entes sociales y como funciona al momento de empezar un proceso de apropiación del espacio comunitario.

Patrones como (afectos, emociones, sentimientos, creencias, pensamientos, conocimientos, acciones, conductas, etc.); el lugar (variables en su escala, tangibilidad y especificidad); los

actores (en el sentido individual, grupal, colectivo o cultural); las relaciones sociales (interpersonales, de la comunidad o culturales, a las que las personas se vinculan a través del lugar) y el tiempo (lineal como pasado, presente y futuro además de cíclico, con significados y actividades. Pueden ayudar a comprender como se da el apego al lugar y como se entiende en un espacio público hoy, con lo anterior es posible observar que el apego puede darse hacia al lugar y hacia los proceso siempre y cuando se solucionen de alguna forma oportuna los inconvenientes para que las comunidades no se dispersen, la mayoría manifiesta "no querer meterse en problemas por algo que no vale la pena" aunque parece que no importara el proceso continúan participando. "todo nos toca estar esperando a ver si no se roban las cosas de la huerta eso sí que le da a uno piedra que se roben las cosas, esperemos dure, porque si sirve cercar, además así la gente se entera que aquí se está trabajando para que respeten la huerta." "Bueno quedo muy bien ahora toca seguir con el proceso, creo que los palos están muy cortos para la huerta, debió haber sido de otra manera, toca esperar como le va y si no toca cambiar, claro que la gente que no sabe pensara que nos estamos apropiando del parque."

Lo jurídico-político se ejercita públicamente en el Ágora. La res-pública es lo que pertenece al pueblo que no refiere al patrimonio de uso público, sino a la gestión, es decir, es el pueblo quien administra lo público, no es el acceso en sí, es una comunidad de derecho basada en la utilidad común, que se distingue de lo privado del patrimonio y del comercio. . (Héctor Berroeta Torres y Tomeu Vidal Maranta, 2012). "Pues es que nos estamos apropiando del aparque pero de la comunidad no de uno como un grupo, la vez pasada yo si escuche a la gente que habla que uno se adueña pero esa gente no sabe sino criticar y no hacen más." En los barrios y en los procesos comunitarios es normal que se manifiesten tipos de conflictos entre vecinos por no estar al tanto de lo que se está llevando acabo, esto se presta para malos entendidos que pueden ser un factor de desmotivación y deserción de los participantes.

Simple los conflictos van a estar presentes en un proceso de apropiación del espacio que le aportaran más solides al proceso. El apego al lugar se puede manifestar por medio de procesos de apropiación e identificación con los espacios, el lugar vacío es ahora lugar con sentido y esto permite que haya apropiación sin embargo estos procesos pueden ser interrumpidos por conflictos, sucesos y situaciones de crisis que pueden mejorar y hacer del proceso más significativo o disipar a los participantes en cuanto a un proceso comunitario o grupal.

8.3 El espacio que se transforma....

Para la etapa final del proceso de apropiación la de la transformación del ambiente, una vez dados los procesos de acercamiento al lugar y de acción en el proceso puede entrar a una fase de transformación que no solo involucra el ámbito físico sino que desde una postura sistémica lo involucra todo en relación, es decir, se transforma el ambiente porque algo ha ocurrido, porque las personas se han transformado en torno a su forma de entender el parque y el espacio público pero también aquí influyen las transformaciones del espacio que están ocurriendo a nivel social en donde se expande la mirada para comprender el espacio desde el contexto que permite llenar a un más de sentido el lugar.

El Canelazo comunitario se presenta como un espacio para hablar sobre lo que se ha venido trabajando en el parque esto permitió entender que el espacio entendido como resistencia a la movilidad total que define a los individuos y a las formas en relación con el suelo se ha modificado con la mundialización de la cultura lo que ha generado procesos de desterritorialización y han hecho del espacio una abstracción, sin embargo, el autor plantea que para que exista la mundialización de la cultura esta debe localizarse " pues la cotidianidad de los individuos cambia a través de las fuerzas que la trascienden y la incluyen, en este proceso las relaciones existentes se re articulan en los lugares donde están arraigadas "yo también digo que es muy malo lo de la sequía pero eso nos ayuda a pensar que así está

pasando con todo, mire los campesinos cultivan y por el calentamiento global ya no se dan las cosechas, eso con el tiempo va a haber mucha hambre porque no hay comida, las sequías son muy fuertes y eso es lo que uno tiene que pensar que si uno no cultiva entonces que se puede hacer, si uno no ayuda por lo menos aquí uno sabe que hay caneluda pa cuando a uno le duela el estómago, a veces no hay en ningún lado es que eso hay que pensarlo que no es así de fácil, uno dejar todo tirado y no sentirse mal que quizás eso le ayude a uno.”

Lo local ya incorpora elementos de lo nacional y lo mundial, en otras palabras la mundialización se vive sin salir del lugar”. (Ortiz, 2002). “El proceso que se ha venido teniendo en el parque ha sido muy positivo, empezando por las actividades culturales que se hicieron que nos permitieron conocer las músicas de Bolivia, el mural que ahora le da una nueva vida al parque por que no se ve rallado, sucio, aunque aún la gente bota basura y la huerta han ayudado al parque a cambiar a que la gente vaya, también el trabajo de los chicos de fútbol ha ayudado la cancha y si me ha gustado mucho.....”

El proceso de apropiación del espacio siempre impactara el ámbito de lo público, ante los anteriores resultados se evidencia como los procesos de desterritorialización, están marcados por que la comunidad hoy tiene otras visiones del parque, de cómo debería y ser y no lo es, algunos han manifestado que no se puede hacer nada con ese lugar, manifestando que quisieran un lugar mejor o que no hay entidades que lo cuiden y lo arreglen, esto desde la lectura de la desterritorialización puede plantearse como a partir del fenómeno de la mundialización de la cultura, la lectura del exterior está marcada por las dinámicas de la globalización y el mercado, podríamos cuestionar entonces cual es el modelo de parque que desearía la gente y porque no se ha generado una identidad desde el accionar en el lugar. .

“Pero mire la poquita gente que vino aquí, la gente no saca el tiempo pa venir menos pa ahecharle agua a las matas que no les interesa, la gente no interesa cultivar la comida y menos en el parque” “si es verdad lo que dice la vecina si eso ahorita todo está muy caro, las frutas

están imposible de comer la guayabas todo eso que lo da la tierra no se puede ahora uno comer porque esta re caro, así uno vaya a abastos allá todo está caro y mire la alverja que es una esa se da pero uno no come porque esta cara”.”Yo creo lo contrario que debemos seguir apoyando a los jóvenes en sus iniciativas ya que han ayudado mucho el parque, uno así casi no ve pero si la gente se da cuenta que las cosas van cambiando.”

Dentro de las transformaciones del espacio y el modo de entender que espacio se ocupa se debe comprender desde el contexto social. Para (Escobar, 2002) “el mundo actual se compone de variaciones de la modernidad, resultantes de una infinidad de encuentros entre la modernidad y las tradiciones”, más aún Escobar señala que “la modernidad siempre fue el encuentro ente culturas”, esa modernidad que se abre a la multiplicidad y que tiene lugar en una temporalidad y por ende en un espacio. (Reyes, 2011). Un encuentro de multiplicidades es entonces el espacio, en donde se encuentran los saberes, las ideas de las personas que transforman “cómo se han venido dando varias actividades en el parque por parte de los abuelos, de los del grupo del futbol los del parche de raperos van a pintar un mural en el parque para que quede dentro de las actividades de recuperación o como dice el proyecto de apropiación del parque ya se está alistando todo.” Heiber fue el que organizo la actividad, el ayudo con unas pinturas, y así se fue reuniendo para esta actividad, es importante que la comunidad también sepa que los jóvenes no solo somos vagos, sino también que hemos estado trabajando bien como se debe para ayudar a recuperar el parque.” “Los jóvenes se muestran muy dispuestos y participativos en arreglar parte del parque, a ellos les gusta apoyar desde el arte, y ya que estas actividades también les sirven mucho a ellos para que piensen en cosas productivas” A parte del grafiti los del grupo de ciclismo que no son precisamente del barrio pero que lo frecuentan están arreglando toda la aparte de las montañas, han traído palas y azadones, vinieron con varios padres a hacer el trabajo, que bueno que aunque no sean del barrio pero que son conscientes de que tienen que cuidar el lugar que frecuentan.”

CRISIS Y APROPIACIÓN DEL PARQUE.

A finales de enero y principios de febrero el proceso se ve totalmente en crisis, las condiciones climáticas no favorecen los cultivos en la huerta que se ha convertido en el centro de encuentro y de interés en el espacio del parque especialmente para los mayores; el verano arrasa con la mayoría de plantas cultivadas y la falta de agua no permiten continuar el proceso, ente ello la mayoría de las personas abandonan la huerta y no vuelven al parque.

“ Esto está muy difícil la situación, eso con el tiempo vamos a tener que aguantar hambre, tanto trabajo y mire todo prácticamente se secó, eso no vale la pena uno estar hay trabajando.”“ Ahorita si es que se está viendo cosas duras, todo está caro, el campesino no puede cultivar la tierra por que el clima también está muy fuerte por las por el calentamiento global, aquí es que uno se pone a pensar todo caro, con el tiempo solo habrá plata y nada que comer.” “ Lo mejor es eso dejar así no seguir trabajando más.”

Las condiciones climáticas y el verano de los primeros meses del año hicieron que el país pasara por una crisis fuerte en materia de abastecimiento del agua debido a las altas temperaturas las cuencas hídricas que abastecían la ciudad venían bajando cada vez más su nivel, razón por la que se realizaron campañas de razonamiento de agua y cuidado de la misma, pero esta crisis impacto en la alimentación ya que los alimentos subieron sus costos debido a la sequía y a las heladas. Lo anterior como un contexto en donde se desarrolló la crisis del proceso, como lo expresan anteriormente las personas se sintieron mal a ver que su trabajo se había perdido el inmediatamente abandono permite entender que las personas si habían establecidos vínculos afectivos con el espacio sus reflexiones sobre las causas y las consecuencias del calentamiento global, sobre el campo y la agricultura, la economía y la política permitieron esclarecer cómo estas personas podían establecer relaciones a escalas globales desde la lectura de un acontecimiento local, teorica... la sequía de la huerta del

parque; que permite entender las crisis medio ambientales actuales y como estas impactan y transforman el espacio.

Durante dos meses febrero y marzo no se observa algún cambio en la huerta. Las cosas cambiaron radicalmente cuándo empezaron las lluvias hacia el mes de abril, ya que los abuelos volvieron a ir a la huerta autónomamente y empezaron a sembrar. “ Ahora si es el tiempo de sembrar hay que aprovechar las lluvias, ya sembré nabos, maíz, papa, la única mata que se salvo fue la de lulo, pero eso se va a poner bonita la huerta espere y vera que ahora es cuando más hay que seguir cultivando la tierra.” .Este proceso se viene haciendo hasta el día en donde los mismos adultos mayores tomaron la iniciativa y son quienes están cultivando en la huerta del parque Emilio Urrea. Lo anterior evidencia una real apropiación del parque ya que la crisis no acabo con el proceso sino que permitió la reflexión hacia la importancia de la apropiación del espacio especialmente comunitariamente.

Ante lo anterior se puede visualizar que existen unos resultados por categoría y que cada una de estas también pertenece a algunos resultados propios de la población, por ejemplo la comunidad realizo un acercamiento al espacio del parque y no solo eso participo de las actividades que le permitieron tener un nuevo concepto de la utilidad de este espacio, además de que los abuelos que le dieron fuerza al proceso de huerta son quienes que encargan de guiar a los niños en ese proceso de apropiación del espacio, los niños ayudaron a transformar el espacio del parque, como se hace en las actividades artísticas y los abuelos se encargan de ese continuidad en el espacio que está en los procesos de apropiación en la acción y la identidad del espacio, quienes se identifican establecen vínculos de permanencia y frecuencia al lugar que solo se puede evidenciar en este caso en el cuidado de la huerta comunitaria y en la continuidad de esta en el espacio del parque.

(Ver anexos del proceso 12 -25 y video.)

9. CONCLUSIONES

Los procesos de apropiación del espacio pueden entenderse dentro del modelo dual establecido por Enric Pol en donde se refleja un profundo estudio e interés hacia el espacio que se apropia priorizando al sujeto que hace parte de este y le da sentido. La acción transformación y la identidad simbólica en interacción constante permiten que se generen vínculos con el espacio que permitirán la transformación constante. El apego al lugar se manifiesta por la cercanía y la frecuencia además del vínculo comunitario que se puede establecer propio de una real apropiación del espacio.

Por una parte la identidad simbólica se establece a partir de una relación constante con el espacio, claro está que esta identidad se logra gracias a las experiencias pasadas de las personas que les permiten identificar gustos y experimentar emociones además generar memorias y saberes como parte de ellos mismos, así mismo se permite la identidad con el espacio; en este caso con el espacio del parque.

El contrapunteo constante entre la acción transformación y la identidad simbólica trabajados en la primera parte del proceso mediante encuentros que pretendían el acercamiento al parque permitieron a la comunidad establecer otros vínculos con el parque que tenían cerca pero desconocían. Las actividades culturales llamaron la atención ya que como lo expresaba la comunidad el parque también como un espacio para la cultura. Encuentros que lograron hacer lazos para dar el segundo paso que consistía en la realización de una huerta comunitaria que buscaba generar vínculos más fuertes con el espacio del parque a raíz de un trabajo constante lleno de significado.

El apego al lugar solo se puede evidenciar después de un proceso de acción y relación con un espacio determinado, en este caso la huerta fue el medio para lograr establecer vínculos hacia el espacio del parque especialmente por parte de los adultos mayores y de los niños.

Esta propuesta agronómica logro el interés de la comunidad que participo en diferentes actividades organizadas, pero no solo ello, permitió trabajar las categorías de apego al lugar y nos ha dentro a una reflexión profunda en cuanto al espacio público ya que el parque es un espacio público que estaba en proceso de apropiación y esta apropiación no se entendía como la toma individual de la tierra sino como una apropiación que mejora la convivencia en el parque y las relaciones con la naturaleza.

Los procesos de apropiación del espacio traen consigo una transformación del ambiente, la crisis se convierte en el momento más importante del proceso , ya que esta recesión permitió lograr dos objetivos de la investigación acción , por un lado a nivel teórico la crisis permito a la comunidad hacer sus propias reflexiones sobre lo que estaba sucediendo y no solo lo realizaron a nivel local sino que sus reflexiones se salieron del espacio del parque para abarcar al planeta, el espacio en abstracción. Por otro lado luego de la sequía causante de la crisis y la llegada de las lluvias la comunidad se empodera de la huerta y deciden autónomamente volver a realizar el proceso de cultivo no dejar acabar la huerta.

Los procesos de educación comunitarios permiten el enriquecimiento por parte de los participantes como de los docentes, estos procesos no lineales permiten vivir los ciclos que se viven en las sociedades que se dan entre periodos de crisis y estabilidad.

Una de las conclusiones que este proceso puede denotar es el vínculo presente pero no visibilizado entre los procesos naturales y sociales, los procesos se realizaron conforme a los cambios y ciclos de siembra y sequía, denotando fecundidad, vida, muerte y de nuevo fertilidad en el campo. Proceso que intereso bastante especialmente a los jóvenes acompañantes.

La apropiación del espacio se vuelven interesantes para el campo de las Ciencias Sociales por que permiten abrir la perspectiva no solo teórica sino práctica de la categoría espacio, trabajando desde las mismas representaciones e imaginarios de los sujetos se pueden realizar

transformaciones, comprendiendo el espacio se comprende y se entiende el territorio y por lo tanto se defiende en medio de la crisis.

Para los docentes de Ciencias Sociales la investigación acción se convierte en un proceso de enriquecimiento personal y profesional que le aporta cimientos a la sociedad que en un futuro crecerán haciendo una sociedad mejor. La educación en los espacios diferentes al aula genera impacto de la vida de las personas forjando su propia vida, el empoderamiento en una comunidad permite la esperanza de un cambio al sistema individual capitalista en el que vivimos en este momento.

10. RECOMENDACIONES

La investigación en educación y en el campo de las ciencias sociales permite que los interesados indaguen frente a sus realidades más cercanas, como educador e investigador leer el entorno donde se habita permite encontrar cuáles son esas rupturas que abren brechas entre las comunidades y procrean conflictos. Ser partícipes de estos acontecimientos permite abrir los campos para interactuar y ante todo buscar la transformación.

Una de las más importantes recomendaciones ante un trabajo con una comunidad es lograr que el investigador esté dispuesto a enfrentarse a los cambios constantes y nuevas planeaciones que se realizan e incluso la inconstancia de la población por motivos de salud como paso en este proyecto donde varios abuelos por motivos de salud dejaron de asistir a los talleres, además de que se debe estar atento a los cambios repentinos y tener la capacidad de afrontar y ser creativo y efectivo.

Concentrarse en la planeación es muy importante y seguido a ello está la interacción permanente con la comunidad tener la capacidad de unificar a sus vidas en trabajo social y todas esas inquietudes que surgen, a veces la falta de participación y de interés se da porque no hay una buena exposición del porque y para que iniciar un trabajo o un proyecto comunitario.

Y por último ante la crisis no desistir tanto como docente investigador o como comunidad.

11. Bibliografía

- ANDER-EGG, E. (1983). *Técnicas de la investigación social*. . Buenos Aires : Humanitas.
- Berroeta, T. H. (2012). La noción de espacio público y configuración de la ciudad . *Polis revista latinoamericana* , 2-17.
- Blúmer, H. (1969). *La cuestión metodológica del interaccionismo simbólico*. .
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Recuperado el 06 de 08 de 2015, de Modulo 404 REDPSICOLOGÍA ONLINE - .: WWW.GALEON.COM/PCAZAU
- Cerda, H. (2005). *Los elementos de las INVESTIGACIÓN*. Bogotá : El buho .
- Cotos, G. A. (2002). *tecnicas interactivas para la investigación cualitativa* .
- Escobar, A. (2002). “*Globalización, desarrollo y modernidad*”. Medellín Colombia: Publicado en: Corporación Región. Ed. Planeación, participación y desarrollo.
- GARCIA, H. I. (2015). Apropiación y sentido de pertenencia en el espacio público. *Revista Latino-americana de Geografía e Género Ponta Grossa,,* , p. 3-13 .
- H. Arendt, v. c. (1993). *La condición humana*. Barcelona: Paidós.
- Hernández, M. Y. (2013). *Construcción simbólica colectiva del espacio público*. .
- Hernandez, O. L. (2012). *COBUEC*. Recuperado el 15 de Noviembre de 2015, de COBUEC: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4061/1010196157-2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernandez, S. P. (2009). Transformaciones de la relación entre espacio y cultura en el mundo moderno. *VEREDAS*, 7-28.
- J. Habermas, H. y. (1981). *La transformación estructural de la vida pública* .
- JIMENEZ, G. A. (SEPTIEMBRE de 2014). *COBUEC*. Recuperado el 15 de NOVIEMBRE de 2015, de COBUEC: <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7195/1/UPS-QT06059.pdf>
- Kawulich, B. B. (2005). La observación participante como método de recolección de dato. *cualitative social research*, 43.
- Kozlarek, O. (2004). “Teoría y método para una teoría comparada de la modernidad Nueva Sociedad, . *Revista Kozlarek, Oliver*, pp. 38 - 1.
- Leff, e. (1994). *Globalización, racionalidad ambiental y desarrollo sustentable*. . Mexico:: siglo xxi.
- MARTIN, J. (2012). *investigación acción participativa*. Barcelona.

- Maya Jariego, I. (2002). Sentido de comunidad y potenciación comunitaria . *Departamento de Psicología Social, Universidad de*.
- Mejia, M. R. (2004). *Educación Popular hoy* . Bogotá: Aurora.
- Mejia, M. R. (2004). *Educación Popular Hoy* . bogota : Aurora.
- Monje, A. C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Recuperado el 06 de 10 de 2015, de / ONLINE <https://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Gu%C3%ADa+did%C3%A1ctica+Metodolog%C3%ADa+de+la+investigaci%C3%B3n.pdf>
- Moranta, T. V. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para. *Anuario de Psicología*, 281-297.
- Ortega, R. (2003). El espacio público en las sociedades contemporáneas. *Anuario de investigación* , 194-205.
- ORTIZ, R. (2002). GLOBALIZACIÓN Y ESFERA PÚBLICA: ENTRE LO NACIONAL Y LO TRANSNACIONAL. En P. M. PEREIRA G. JOSE MIGUEL, *COMUNICACIÓN, CULTURA Y GLOBALIZACIÓN* (págs. 26-45). BRASIL: CEJA.
- Pol, E. (2002). En J. S. R. García-Mira. España.
- Pol, E. L. (1996). *La apropiación del espacio*.
- Reyes, T. M. (2011). LA DESTERRITORIALIZACIÓN COMO FORMA DE ABORDAR EL CONCEPTO DE FRONTERA Y LA IDENTIDAD EN LA MIGRACIÓN. *Revista Geografica de America Central*, 1-13.
- Tomas, R. &. (2011). *El comportamiento socio-espacial en los transportes*. Recuperado el 15 de 02 de 2016, de <http://www.uaemex.mx/antropofformas/documentos/capitulosantro1/1Elcomporta>
- Tomeu Vidal Moranta. (2005). Tomeu Vidal Moranta, P. E. *Anuario de Psicología*, 281-297., 281-297.
- Torrecilla, F. J. (2010-2011.). *Métodos de investigación en Educación*.
- Torres Díaz, D. F. (03 de 12 de 2014). *E-docUR*. Recuperado el 05 de 08 de 2015, de Centro de recursos de apoyo a la investigación : recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/8927>
- Torres, E. (2013). El concepto de los flujos de Manuel Castell. *Estudios sociales contemporaneos*, 55-64.
- Valera, S. y. (1988). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. *Anuario de psicología* , 5-24.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona.

12. Anexos.



Anexo 1.



Anexo. 2



Anexo.3



Anexo.4



Anexo. 5



Anexo.6



Anexo 8.

Anexo 7

Bogotá D.C. 15 de Septiembre 2014.

Señores

Secretaria de Cultura Recreación y Deportes- IDRDR

Alcaldía Local Suba – Casa de la Cultura

Ciudad.

Asunto: Propuesta de proyecto de investigación agrícola

Reciban un cordial saludo de nuestra parte. Mediante la presente queremos darles a conocer una iniciativa que se tiene para el uso de espacios yermos por parte de la comunidad en compañía de profesionales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas también residentes. La iniciativa pretende usar algunos espacios como eje de integración comunitaria y para esto se propone iniciar una labor de agricultura de precisión, participativa y con enfoque agroecológico para lo cual se ha dispuesto un espacio de 2000 metros cuadrados aproximadamente que se encuentran ubicados en el parque principal de Casablanca – Suba con dirección Carrera 80 con Calle 145. El objetivo principal es recuperar los espacios abandonados en los cuales actualmente se realizan algunas actividades ilícitas como el consumo de drogas y el arrojamiento de escombros y basura.

De su parte queremos solicitar los permisos correspondientes como también el contacto y posible apoyo de las instituciones pertinentes (Jardín Botánico José Celestino Mutis) para que nos brinden la colaboración, asesoramiento y acompañamiento de su parte.

Esperamos una respuesta concreta a la iniciativa.

Adjunto podrán encontrar los mapas de planeación y localización de la iniciativa de participación.

Cordialmente

Ingeniero

Darío Alfonso Cantor Espinosa

CC 1032418269

Teléfono: 313 284 79 91

E-Mail: dariocantorespinosa@gmail.com



Anexo 12.

Nombre: Dialogo de saberes	Fecha: 24/ 10/2015
Fase # 1	
Objetivo de la Fase: Sensibilizar a la comunidad del barrio Casablanca Suba sobre los sentidos y significaciones del parque a través de acercamientos y encuentros.	
Objetivo: Resignificar los sentidos y significaciones de los abuelos y adultos del parque a través de un dialogo de saberes.	
Aporte a la fase: Esta actividad permite los abuelos y adultos se acerque al parque y pueda generar sentidos que se relacionen con las experiencias vividas en el lugar a través de la propiciación del dialogo.	

	Información recolectada	Análisis Teórico	Avance Investigativo
<p>Categoría # 1</p> <p>El contrapunteo de la acción transformación y la identidad simbólica</p>	<p>La mayoría de abuelos están a la expectativa, por el titua que se organiza en el parque para la actividad, se muestran ansiosos de participar.</p> <p>“ Mire que bonito, eso está muy bien que traigan cosas así al parque, deberían dejarlo aquí, se parece a las casas de antes de los indígenas.”</p> <p>Durante el diálogo:</p> <p>“ Esa piedra es lo que más caracteriza este parque, o como sumerce dice territorio, esa piedra tiene mucho significado porque uno va allá y es como pa pensar, uno tiene muchos problemas, aburrido y se sienta hay, despeja la mente y ya se le pasa.”</p> <p>“ Si eso es verdad esa piedra tiene un vista muy bonita, y como usted dice quizás si está conectada con muchas otras piedras de aquí al frente de las montañas, hay mi sobrino un día estaba que se enloquecía y que sé que quería ir de la casa, entonces que vino aquí y se sentó toda la tarde hay y que después como que dijo menor no me voy y se fue Pa la casa y ya se sintió mejor, y si yo también creo que esa piedra ayuda.”</p>	<p>En el momento de resignificar los sentidos y significaciones de los abuelos y adultos del parque a través de un dialogo de saberes se escuchan manifestaciones como “La mayoría de abuelos están a la expectativa por el TITUA (casa de las plumas, casa de pensamiento y unión Muisca)que se organiza en el parque para la actividad, están ansiosos de participar.” “ Mire que bonito, eso está muy bien que traigan cosas así al parque, deberían dejarlo aquí, se parece a las casas de antes de los indígenas.” Este vínculo de proximidad es explicado por los procesos de apropiación en donde los primeros acercamientos al lugar causan un interés propio. Durante esta él encuentro el componente simbólico o de identificación simbólica que comprende los procesos, cognitivos, afectivos e interactivos a través de los que un espacio deviene lugar y se produce la identificación del sujeto o grupo social con el entorno, es el que permite que las personas no solo se identifiquen con el espacio sino que mediante esa identidad se reconoce una memoria de otra experiencia vivida. Pol (2002).</p> <p>El tema de interés en el dialogo de saberes giro entorno a la piedra ubicada en el parque Parque (Ver Anexo 1) : “ Esa piedra es lo que más caracteriza este parque o como sumerce dice territorio, esa piedra tiene mucho significado porque uno va allá y es como pa pensar, uno tiene muchos problemas, esta aburrido y se sienta ahí, despeja la mente y ya se le pasa.” “ Si eso es verdad esa piedra tiene un vista muy bonita y como usted dice quizás si está conectada con muchas otras piedras de aquí al frente de</p>	<p>El modelo dual propuesto Pol es muy claro al jugar con esa interacción constante entre identidad y acción transformación para comprender los procesos de apropiación del espacio. En un encuentro como este es posible Sensibilizar a la comunidad sobre los sentidos y significaciones del parque ya que a través de un dialogo sobre sus experiencias del lugar se va construyendo un relato colectivo que a su vez genera unidad e identidad tanto con el espacio como con las demás personas de la comunidad.</p>

	<p>....</p> <p>Pero ahora esa piedra ya uno casi no puede estar hay, no ve que ahora viene mucho chino hay a fumar, eso a mí me parece peligroso, deberíamos hacer algo Pa eso"</p>	<p>las montañas, hay mi sobrino un día estaba que se enloquecía y que sé que quería ir de la casa, entonces que vino aquí y se sentó toda la tarde hay y que después como que dijo menor no me voy y se fue Pa la casa y ya se sintió mejor, y si yo también creo que esa piedra ayuda."Pero ahora esa piedra ya uno casi no puede estar hay, no ve que ahora viene mucho chino hay a fumar, eso a mí me parece peligroso, deberíamos hacer algo Pa eso"</p> <p>.Los lugares se dotan de significado en el transcurso del tiempo, en este caso el lugar es el parque público del barrio en donde hay un punto específico " la piedra" que se convierte en Eje de interrelación de las experiencias de los habitantes del barrio. Dado que los procesos de apropiación se dan en la constante acción identidad puede verse que el parque es un lugar en donde se han gestado diferentes significaciones que unifican a la comunidad. Por lo tanto evidencian apropiaciones del espacio. Otro de los puntos importantes de este dialogo ver como las diferentes personas de la comunidad que no tenían mucho acercamiento entre ellos comparten historias similares de sus experiencias con el lugar. Esas experiencias que generan emociones, vínculos, recuerdos arman tejidos en los relatos de las personas que permiten hacer que el espacio vacío tenga una memoria y esa memoria la tejen las mismas personas de la comunidad. El modelo dual propuesto Pol es muy claro al jugar con esa interacción constante entre identidad y acción transformación para comprender los procesos de apropiación del espacio. En un encuentro como este es posible Sensibilizar a la comunidad sobre los sentidos y significaciones del parque ya que a través de un dialogo sobre sus experiencias del lugar se va construyendo un relato colectivo que a su vez genera unidad e identidad tanto con el espacio como con las demás personas de la comunidad.</p> <p>El espacio y como tal el espacio público solo se constituye como tal cuando es apropiado por los sujetos. Un espacio solo es público mediante un trabajo de cualificación que remite a los momentos de acción y a las estructuras prácticas de la experiencia.</p>	
--	---	---	--

“ Si deberíamos mirar que se hace porque ese es un espacio muy bonito, pero no debería ser así, además la gente arroja mucha basura, mire usted allá arriba, vaya y esta tirado colchones, costales, todo, está por allá, eso debe hacerse algo.”

“Si ese espacio es del barrio y hay uno debería ir sin miedo, además también toca mirar, manifestar que el parque es muy oscuro, esto es peligroso, no ve que la vez pasada por allá trajeron a un muchacho de lejos herido y lo tiraron aquí, gracias a Dios no estaba muerto, pero este espacio se presta Pa eso, la gente dice a no eso es un potrero entonces échelo hay.”

..
Eso al gente no ayuda, eso no les interesa el parque, que es publico pero quien responde por eso, la junta no, la comunidad eso viene y como nadie les dice nada, a veces uno dice eso es mejor dejar así y no hacer nada.”

“ Pero tiene razón hay que buscar soluciones, porque este parque que tal no lo quiten y hay si la tristeza porque es muy bonito, además lo que sea uno puede venir a jugar el balón una tarde y ya no tiene que pagar, ahora todo es de pagar”

“ Si deberíamos mirar que se hace porque ese es un espacio muy bonito, pero no debería ser así, además la gente arroja mucha basura, mire usted allá arriba, vaya y esta tirado colchones, costales, todo, está por allá, eso debe hacerse algo.”

Las características físicas, sólo se constituirían en espacio público en el momento en que son apropiadas, lo público es lo que se apropia, pero es muy explícito el debate aquí, ya que en lo público va a prevalecer el bien común, Si ese espacio es del barrio y hay uno debería ir sin miedo, además también toca mirar, manifestar que el parque es muy oscuro, esto es peligroso, no ve que la vez pasada por allá trajeron a un muchacho de lejos herido y lo tiraron aquí, gracias a Dios no estaba muerto, pero este espacio se presta Pa eso, la gente dice a no eso es un potrero entonces échelo hay.”

Si no hay una apropiación adecuada del espacio público, personas que vigilen que se respeten los espacio de todos, pueden interferir en esos procesos otras formas de apropiación, estas formas “ no adecuadas de apropiación del espacio” alejan a la gente, además que esas experiencias pueden ser abstraídas ya que el espacio se ha modificado y ahora puede perturbar las identidades. Es decir una persona que se identificaba con el lugar por su experiencia allí ya no lo hace por los cambios que se han dado que lo han alejado del lugar.

Uno de las respuestas de la apropiación es la proximidad y cercanía al lugar, el lugar se apropia porque de alguna manera se habita, cuando hay lejanía, desapego, desinterés, no hay apropiación y no se puede hablar de procesos de acción transformación. Sin embargo aquí alguien reconoce Pero tiene razón hay que buscar soluciones, porque este parque que tal no lo quiten y hay si la tristeza porque es muy bonito, además lo que sea uno puede venir a jugar el balón una tarde y ya no tiene que pagar, ahora todo es de pagar, que hay que hacer algo, y ese interés por rescatar, volver al lugar esta antecedido de apropiación del espacio.

Entender las transformaciones del espacio resulta ser clave para el análisis de cómo se dan los procesos de apropiación del espacio.

“ Saludos, yo vengo de Boyacá de Soraca, me vine hace sesenta años cuando esto era solo pradera, yo apenas me acuerdo que recién llegamos podíamos tener aun animales aquí, es que no había nada,

Saludos, yo vengo de Boyacá de Soraca, me vine hace sesenta años cuando esto era solo pradera, yo apenas me acuerdo que recién llegamos podíamos tener aun animales aquí, es que no había nada, apenas la iglesia y la escuela"

"saludos yo vengo de Viracacha, también de Boyacá, yo me vine porque mis padres me trajeron y que me acuerde hemos vivido aquí desde que nos vinimos, uno a veces va allá a la finca pero ahora todo eso está abandonado."

" saludos, soy del jenesano, mire que aquí hay muchos paisanos y uno sin saber, pero lo que dice la vecina ahora todos nos vinimos a la ciudad que por que el gobierno no ayuda, ahora eso está peor, porque ya los chinos crecen y se quieren es venir y el campesino se está desapareciendo, eso yo lo pienso todos los días por que uno ve en las noticias que todo está caro, que ya nadie siembra y eso que aquí ya los chinos nos son como antes, antes uno trabajaba todo el día ahora aquí eso es flojo todo uno se da cuenta.

apenas la iglesia y la escuela"

El abuelo habla de la transformación del espacio a través del tiempo, de como antes era pradera, ahora no, es interesante que el abuelo exprese como cuando llevo de Soraca la ciudad aun podía tener animales, ya que puede evidenciar procesos de desterritorialización y re-territorialización del espacio, que se dan mediante la idea que el espacio no se abandona de desterritorializa en un momento pero que esto permite nuevas territorialización por parte de otras personas o de la misma en otros lugares. Pues esta re-territorialización viene cargada de memoria de los lugares apropiados.

"saludos yo vengo de Viracacha, también de Boyacá, yo me vine porque mis padres me trajeron y que me acuerde hemos vivido aquí desde que nos vinimos, uno a veces va allá a la finca pero ahora todo eso está abandonado."

Bajo la perspectiva de Deluze y Guattari es en la modernidad el espacio en donde confluye la multiplicidad. Los desplazamientos a diferentes lugares y los retornos modifican los espacios y sus relaciones, pero a la vez existen interconexiones entre ellos que dan lugar a cambios del espacio influenciados por la globalización y la apertura de las fronteras.

Citando a HIERNAUX "la modernidad ha gestado una aceleración de los cambios territoriales [...] son procesos inestables que no forzosamente se construyen con la continuidad, sino que suelen reflejar el carácter efímero y, en buena medida caótico y desordenado de las sociedades actuales".

" saludos, soy del jenesano, mire que aquí hay muchos paisanos y uno sin saber, pero lo que dice la vecina ahora todos nos vinimos a la ciudad que por que el gobierno no ayuda, ahora eso está peor, porque ya los chinos crecen y se quieren es venir y el campesino se está desapareciendo, eso yo lo pienso todos los días porque uno ve en las noticias que todo está caro, que ya nadie siembra y eso que aquí ya los chinos nos son como antes, antes uno trabajaba todo el día ahora aquí eso es flojo todo uno se da cuenta.

Fase # 1		
Objetivo de la Fase: Sensibilizar a la comunidad del barrio Casablanca Suba sobre los sentidos y significaciones del parque a través de acercamientos y encuentros.		
Objetivo: Relacionar a la comunidad con el espacio del parque mediante un encuentro musical.		
Aporte a la fase: Esta actividad permite el acercamiento de los las personas al parque.		
Información recolectada	Análisis Teórico	Avance Investigativo
	<p>Relacionar a la comunidad con el espacio del parque mediante un encuentro musical permitió el acercamiento de los abuelos al lugar, además se logró captar el interés de ellos y la importancia que tienen para los procesos de apropiación. Se observa más participación y frecuencia por parte de unos de ellos, esto verifica que si se está presentando procesos de acercamiento al espacio del parque que generan transformaciones simbólicas que por ende se materializan en la acción. Los acercamientos al lugar y las experiencias que se realizan en el espacio cuando captan el interés de las personas permiten acercamientos una vez estos se dan y se frecuentan, empiezan los procesos de acción transformación ya que las personas establecen prioridades en sus actividades cotidianas y dedican el tiempo para la acción en el lugar." Me gusta mucho la música andina, no quien iba a pensar yo que me iba a ir me iba a perder de la música, no menos mal no me fui y escuche lo del parque y me vine" "Ahora se están haciendo cosas muy interesantes en el parque yo ya he venido con esta a tres cada sábado". Cuando un espacio es reconocido, cuando las experiencias permiten reconocer el espacio las personas empiezan a delegar actos allí, acciones relacionadas a sus experiencias y pueden propiciarse los procesos de apropiación del espacio que inician con ese reconocimiento que lleva a la acción y a la transformación. "Ahora toca es hacer más cosas así, se puede incluso uno meter a esos grupos de danza y ensayar en el parque". En la acción transformación marcamos nuestro territorio, adecuamos el espacio acorde a nuestras</p>	<p>Relacionar a la comunidad con el espacio del parque mediante un encuentro musical permitió el acercamiento de los abuelos al lugar, además se logró captar el interés de ellos y la importancia que tienen para los procesos de apropiación. Se observa más participación y frecuencia por parte de unos de ellos, esto verifica que si se está presentando procesos de acercamiento al espacio del parque que generan transformaciones simbólicas que por ende se materializan en la acción.</p>

necesidades y así mediante la interacción lo llenamos de significado. (Pol 2002)“Despues del toque aquí se va a hacer una comparsa por el barrio la idea es que como la gente casi no viene al parque el parque vaya y la invite por medio de la música, esto para que la gente vea que se pueden hacer cosas muy interesantes aquí en este espacio amplio”
 “La gente esta vez ya sabia y trajo refrigerio pa no perderse nada del encuentro.” Con el lugar se generan vínculos, puede ser dado por experiencias personales pero que se tienen en común con otras personas. La apropiación del espacio permite que se generen memorias de los acontecimientos vividos, que se narran y así permiten que otras personas confluyan y se encuentren puntos en común.

bueno que se tomen las calles para la comparsa, es una muy buena manera de invitar a la gente al parque a que participe en las actividades, que así la gente ya no lo deja tan solo” La apropiación del espacio resalta el valor socio-cultural del territorio, entendiendo los vínculos entre lugares y personas como factores determinantes para la formación y el desarrollo tanto de la identidad y cohesión social, como para los procesos cognitivos, afectivos y participativos de los individuos.

“ Ahora lo importante es seguir proponiendo cosas que hagan que el prque no sea un lugar inseguro, a mí me ha gustado todo y voy a participar en las actividades de la huerta”

Entre los principales resultados que arroja la apropiación del espacio “se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar, los cuales pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos respetuosos con los entornos derivados de la implicación y la participación en éstos.” (Pol y Vidal 2005, Pág. 292).

El espacio público como la expresión plural y deliberativa del conjunto de la sociedad, de los ciudadanos, es ese espacio simbólico que en ocasiones se materializa en prácticas culturales, en prácticas ciudadanas o se expresa en territorios comunes.” (Ortega, 2003).

Como se puede ver en lo que expresa don cruz “ Una cosa que hay que hacer primero es hacer una limpieza general, a ver si vienen las personas y limpian el parque, porque pena con la gente que se invitó dirán que aquí no cuidamos el parque y ellos si vienen aquí”

Las dinámicas propias de una sociedad bajo un modelo económico tan competitivo como es el capitalismo, se aceleran, las personas en la ciudad viven todo el tiempo en el afán, y ocupadas en el ambiente de la realización personal que el espacio que se tiene para construir lo público colectivamente es muy limitado.

“Hay que esperar que la gente de verdad se interese, lo que pasa es que cada persona anda metido en lo suyo y pues casi ya no se hace nada en común, por ejemplo en el parque hay gente que prefiere ir a los parques cerrados, de los conjuntos por ejemplo esos y aquí no les interesa este.”

Sin embargo algunos teóricos han manifestado la necesidad de hablar del declive del espacio público, cuya característica principal en el último traspaso de siglo consiste en el desplazamiento de los asuntos públicos a la esfera privada y la “ocupación” de lo público por asuntos privados, como ha expuesto, entre otros, Zygmunt Bauman (2001). (Moranta, 2005).

En la transformación del ambiente el espacio ahora tiene nuevas formas de ser, dentro del planteamiento de la multiplicidad, se abre el espacio como abstracción y como transformación, así un espacio físico

		<p>puede ser espacio para multiplicidad de cosas de acuerdo a sus características y los procesos de apropiación llevado a cabo. En esa medida "Ahora el parque no es solo para los deportes, sino también es un espacio para la cultura", el parque puede ser espacio cultural pro aquí ha llegado música, danza teatro, esto solo lo puede expresar un persona que haya tenido la cercanía en un antes y un después.</p>	
--	--	---	--

