



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

Autor:

JHOAN ANDRÉS BETANCOURT MELO

Código: 20101155009

Proyecto Tesis

EL EFECTO DEL HUMOR EN EL AULA

Profesor

OMAR GARZÓN

Para optar por el Título de Lic. en Educación básica con énfasis en ciencias sociales

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Facultad de Ciencias y Educación

Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales

Bogotá D.C 10 de Julio de 2019

INDICE

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	7
Objetivo general:	7
Objetivos específicos:	7
JUSTIFICACIÓN	10
ESTADO DEL ARTE	16
Investigaciones Internacionales	16
Investigaciones Nacionales	27
RESULTADOS OBTENIDOS	30
CAPITULO I	32
1. ESTUDIO PRELIMINAR DEL HUMOR	32
1.1 ¿Qué es el humor?	32
1.2 El humor y los procesos de enseñanza y aprendizaje	37
1.3 Gèneros del humor	41
CAPITULO II	49
2. EL VALOR PEDAGOGICO DEL HUMOR, UNA MIRADA AL PARADIGMA TECNO- EDUCATIVO	49
2.1 La formación del sujeto en el modelo tecno-educativo	49
2.2 La sonrisa de los profesores	61
2.3 Reir para convivir	73
CAPITULO III	85
3. EL HUMOR EN EL AULA	85
3.1¿ Què ocurre con el humor en el aula?	85
3.2 Marco metodológico	88
3.3 Analisis de resultados	91
CAPITULO IV	96
4. REFLEXIONES FINALES	96
ANEXOS	100
5.1 Tabulación del cuestionario	100
BIBLIOGRAFIA	112

RESUMEN

Esta propuesta monográfica se realizó para optar por el Título de Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas durante el año 2019. Esta investigación revisa la función comunicativa del humor y su injerencia en el aula, se explora la pertinencia del humor en el contexto actual de la tecnología y sus beneficios en el proceso pedagógico docente y para la convivencia escolar.

El trabajo desarrollo una propuesta práctica a través de un cuestionario gráfico sobre los géneros del humor, en donde se observó y se reflexionó sobre el sentido del humor en maestros y estudiantes de secundaria. Se puso en consideración que el entendimiento y vínculo emocional del humor es indispensable para promover los procesos de empatía e integración en el salón de clases. Dicho esto, entender la función dialógica del humor en el aula es fundamental para superar el reduccionismo histórico de la clase y sobre todo para que las planificaciones educativas en el aula estén a la vanguardia con respecto a las aptitudes y gustos, asociados con las particularidades sociales, con la cultura de la vida escolar y las nuevas tecnologías, con esto quiero decir que el humor también pueda ser concebido como fuente de conocimiento y tenga su espacio de descubrimiento y experimentación en el aula.

Palabras clave: Pedagogía del humor, géneros del humor , El papel del humor en los docentes, El humor para la convivencia

ABSTRACT

This monographic proposal was made to opt for the Bachelor's Degree in Basic Education with an Emphasis in Social Sciences from the Francisco José de Caldas District University during the year 2019. This research reviews the communicative function of humor and its interference in the classroom, this explored the relevance of humor in the current context of techno-education and its benefits in the teaching pedagogical process and for school coexistence.

The document developed a practical proposal through a graphic questionnaire about the genres of humor, where it was observed and reflected about the sense of humor in teachers and high school students. It was considered that the understanding and emotional bonding of humor is essential to promote the processes of empathy and integration in the classroom. That said, understanding the dialogic function of humor in the classroom is essential to overcome the historical reductionism of the class and above all so that educational planning in the classroom is at the forefront with respect to skills and tastes, associated with social particularities, with the culture of school life and new technologies. I want to say “that humor can also be conceived as a source of knowledge and has its space of discovery and experimentation in the classroom”.

Keywords: Humor pedagogy, humor genres, The role of humor in teachers, Humor for coexistence

EL EFECTO DEL HUMOR EN EL AULA

PRESENTACIÓN

“Educar la mente sin educar el corazón no es educación en absoluto”

Aristoteles

La vida es cosa seria, la educación es cosa seria, enseñar es cosa seria. Aunque, aprendemos solo cuando somos felices. Mis abuelos lo sabían, mis padres lo sabían y mis profesores. Sin embargo, en nuestro mundo de ocupaciones no damos cabida a la alegría, y olvidamos lo divertido de reír. No negemos esa posibilidad de alegrarnos y sorprendernos ante las cosas que nos rodean, ni nos ocultemos bajo excusas como “lo dejo para después”, “lo hago mas tarde”, “no tengo tiempo”. Vivamos el aquí y el ahora recuperando esa responsabilidad humana, el objetivo de ser felices. Por eso en esta presentación le dedico unas cuantas palabras al humor, esa cualidad humana que nos hace mas divertida y placentera la vida.

El humor está presente en la sociedad en todo momento, es como un niño, en unas ocasiones politiza, en otras critica, causa problemas al cuestionar las capas sociales rompiendo tabúes y reavivando cicatrices que aún no sanan, pero es franca y sincera cuando dice que “fue sin querer queriendo” porque lo hace sin maldad aparente, solo con el ánimo de entretener y de contar aquello que es irremediable, que está a la vista de todos pero que nadie se atreve a decir.

El humor no anda solo porque le teme a la tristeza y a la soledad, por eso siempre se le ve acompañado del chiste y la risa que, aunque son simpaticuísimos, en una que otra ocasión meten la pata, pero siempre salen victoriosos con una sonrisa, causando en los quien los ven la disminución de la ansiedad, el estrés y del aburrimiento. Pero como cualquier niño, el humor no es capaz de hacer silencio, existe en el juego, entre ese pequeño lazo entre respetar y

cuestionar lo estipulado, es lo que produce ese efecto cómico. Sacar una carcajada hilarante en respuesta a un contexto social que lo sobrepasa es su mayor virtud. Pero si algo hace el humor es causar estupor, algunas veces hace sonrojar, en otras ofender y en otras aburrir, pero en ninguno de los casos el humor es inerte. Este pequeño niño que es el humor se regocija cuando causa la aceptación y aprobación de un público. Cuando toca las fibras más secretas de una sociedad; contándonos, como aquellos vecinos chismosos, las noticias más actuales, no le teme a lo que dirán ni se ridiculiza ante la crítica y el sarcasmo. Es el más tierno de los niños, es sutil e inofensivo, pero a la vez el más intolerable. Nadie conciente que sea permisivo hacer de un evento caótico como un entierro, un accidente de tránsito, una equivocación un chiste o una broma, a veces de mal gusto u otras veces refinada.

Pero puede ser que su esencia se encuentre en lo irreverente e inexorable, por eso no se acomoda a modelos prediseñados, sino su manera persiste en muchos casos en la transgresión de las normas de aquello que está estipulado por la institucionalidad. Por eso huye y se esconde entre las charlas entre amigos o en algún episodio cargado de ironía o sarcasmo. Sin embargo, aunque el humor huya de las normas, siempre vuelve para hacernos pensar y cuestionarnos sobre nuestra realidad. Si nosotros nos esforzáramos por entender la disciplina y perseverancia con la que el humor hace su trabajo, que sin importar el error sigue adelante, dándonos a comunicar aquello que tiene para decirnos, pensaríamos que lo más difícil de no hacer humor es no tomárselo en serio.

Lamentablemente, si considera que el humor es intrascendente para su vida lo invito a recapacitar y a mirar este texto tal vez algo escéptico, pero también con un poco de optimismo de seguro lo mínimo que puede pasar es que no se aburra. No obstante; ¿Por qué es importante el humor en la educación? será el eje central que discutiremos en este texto.

INTRODUCCIÓN

La presente monografía se presenta para optar por el título de la licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Esta monografía reflexiona sobre las formas en las que el humor está presente en el aula y su importancia para la labor pedagógica.

Hablaremos de la importancia del humor en la educación actual, acotando en dos situaciones específicas que serán analizadas. Primero, se debate sobre el valor del humor en el ámbito pedagógico contemporáneo. Y segundo, se reflexiona sobre los procesos de la integración del humor en el aula.

A partir de la premisa anterior, el trabajo plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Por qué es importante el humor en el aula? Se presenta en forma de hipótesis la siguiente afirmación: el humor permite mejorar los procesos de enseñanza y de convivencia en el entorno escolar.

Objetivo general:

Realizar una reflexión sobre el valor del humor en el aula actualmente

Objetivos específicos:

- 1) Definir el humor y los géneros del humor en función de la práctica pedagógica
- 2) Valorar la función del humor en la práctica docente y como factor para la convivencia escolar en el paradigma de la tecno-educación
- 3) Valorar pedagógicamente el sentido del humor en profesores y estudiantes

Para llevar a cabo los objetivos, el estudio se ha estructurado en tres capítulos.

En el primer capítulo, se hacen precisiones teorías y conceptuales sobre el tema del humor. En primera instancia, se define lo que es el humor, su función biológica y social, así como su relación con la didáctica y la pedagogía en función de definir el valor del humor. En un segundo momento, se especifica y conceptualiza los géneros representativos del humor en cuanto pueden resultar pertinentes y beneficiosos en la labor pedagógica.

En el segundo capítulo, se cuestiona el carácter formativo tecnicista y de competencias de la educación tecnológica y se propone un enfoque alternativo, dentro del modelo de la pedagogía del humor. Se prioriza la formación de competencias para la vida y se reivindica el valor del humor en la labor docente y en los procesos de convivencia.

En el tercer capítulo, se explora la función comunicativa del humor, a partir de la aplicación de una encuesta gráfica. Estas encuestas se aplicaron a diez profesores y a treinta estudiantes del Instituto María Inmaculada de Soacha (Cundinamarca). La finalidad de esta encuesta fue reflexionar sobre el sentido del humor entre profesores y estudiantes. Las encuestas dan cuenta de la manera en que interactúan las formas del humor en docentes y estudiantes. De otra parte, en el marco metodológico se muestra los instrumentos de recolección de información y el análisis de resultados, en donde se presentan algunas reflexiones finales que denotan las consideraciones del humor como elemento afectivo, cultural y pedagógico en el aula.

Finalmente se presenta la bibliografía.

Como se han dado cuenta en este ensayo debatiremos sobre ¿Qué es el humor? y sus implicaciones en el panorama educativo. Confrontaremos los episodios de comedia en el aula, para preguntarnos sobre el rol del humor en la educación y vislumbrar sus potencialidades en este campo del saber.

Entonces, amigos, en este texto discutiremos la importancia del humor en el aula, en un tono medio gracioso y cómico, no pretendiendo que se burlen de la seriedad del asunto, pero aun así siendo muy riguroso al tratar el tema, es de esperar que este texto sea del agrado del espectador. No alejemos el buen humor de nuestras aulas, mejoremos nuestras escuelas desarrollando una de las cualidades más emotivas y valiosas que existe como bien lo sabía Charlie Chaplin “Un día sin reír es un día perdido”.

JUSTIFICACIÓN

Hablar de humor en la educación no es algo nuevo. Ya en tiempos de Aristóteles se sabía que el humor tenía múltiples implicaciones comunicacionales. Al respecto, Aristoteles decía sobre el humor que es: “producir placer y risa causados por la representación de acciones risibles que ocurren por error, aunque de uno que no sea doloroso o destructivo” (Vaisman, 2004, p.4). Después de los griegos, en la edad media el humor se vinculó a lo bufón, lo grotesco alejado de los órdenes académicos e intelectuales, más bien vinculado a lo demoniaco y se asoció que las personas que se reían tenían rasgos de personalidad desequilibrada. Por ejemplo, el poeta francés Baudelaire (1988) asegura que “El Verbo Encarnado, nunca ha reído. A los ojos de aquel que todo lo sabe y todo lo puede, lo cómico no existe. Y, sin embargo, el Verbo Encarnado ha conocido la cólera, ha conocido incluso el llanto” (p. 18). Por tanto, la risa por lo general era privativa de tontos o enfermos mentales e implicaba en mayor o menor medida ignorancia y debilidad.

En la Edad Media el mundo infinito de las formas y manifestaciones de la risa se oponía a la cultura oficial, al tono serio, religioso y feudal de la época. Dentro de su diversidad, estas formas y manifestaciones –las fiestas públicas carnavalescas, los ritos y cultos cómicos, los bufones y “bobos”, gigantes, enanos y monstruos, payasos de diversos estilos y categorías, la literatura paródica, vasta y multiforme, etc.–, poseen una unidad de estilo y constituyen partes y zonas únicas e indivisibles de la cultura cómica popular, principalmente de la cultura carnavalesca (Bajtín, 2003,p.4)

Como observamos el humor ha estado presente en nuestra sociedad. Sin embargo, ha jugado siempre al margen de lo establecido, se le ha tildado desde lo burlesco y lo carnavalesco

despreciando en muchos casos su aporte a nivel académico e institucional, y estigmatizado su valor pedagógico en los procesos formativos. Sólo en los últimos 30 años el estudio científico del humor se ha abordado de manera consistente. Numerosos campos de las ciencias humanas y sociales han estudiado el fenómeno, entre ellos la psicología, la antropología, la sociología, la medicina, la pedagogía, la lingüística, la literatura, la filosofía, la teología, la ciencia política y las ciencias empresariales. Se han creado asociaciones científicas especializadas en el tema, y la mayor de ellas (la International Society for Humor Studies o ISHS) ha organizado ya 16 conferencias internacionales desde 1976. Existen diversas revistas académicas y médicas dedicadas al humor (Humor, Humor and Health Journal,...), una lista de correo para especialistas y una creciente bibliografía de cientos de libros y miles de artículos en revistas académicas y profesionales (Fernández & Jàuregui, 2005).

Sin embargo, solamente hasta mediado del 2000 el humor va a ocupar un lugar en las reflexiones pedagógicas. Entre los trabajos de “Pedagogías del Humor” se destacan Raúl Cesar Arechavala con su texto “Pedagogía del Humor” (2003) y Jesús Fernandez con sus libros “Animar con humor: Aprender riendo, gozar educando” (1995) y “Pedagogía del Humor: El valor terapéutico del humor” (2002), “Educar con Humor” (2009), “El valor pedagógico del humor en la educación social” (2010) y “El humor gráfico como recurso pedagógico” (2010), entre otros.

Los anteriores trabajos han contribuido, desde el punto de vista pedagógico, a analizar las implicaciones del humor en la educación. Algunos temas a resaltar por parte de los autores son: el humor vinculado a los procesos de enseñanza-aprendizaje, el sentido de la risa en la educación, el humor como estrategia pedagógica y didáctica, el humor y sus acciones terapéuticas, el humor y la motivación escolar y el humor como fundamento de la práctica

docente. En todo caso, aunque ya se han hecho estudios del tema, el humor sigue siendo un invitado poco frecuente en nuestros colegios, en el panorama institucional los centros educativos por lo general no lo toman en cuenta para el desarrollo de currículos oficiales ni en los proyectos educativos institucionales, quedando el humor asilado exclusivamente en las risas en los pasillos y en el acto desinhibido de uno que otro niño.

Estudiosos de este tema advierten que, aunque el humor ha ganado prestigio en otros ámbitos culturales, como la medicina y la psicología, continúa al margen de las aulas. Tradicionalmente, puede ser porque la enseñanza ha sido catalogada como “cosa seria” y asumo que este matrimonio está sujeto a crítica dada la complejidad de desligar aspectos culturales y científicos (Mora, 2016).

Pero ¿a qué se debe que el humor no se ha podido encasillar en ningún paradigma educativo? ¿Tendrá cabida el humor en la educación?, y si es así, ¿es posible que el humor puede ser tratado como una herramienta de la pedagogía? y ¿qué pasa con el humor en las aulas? En esta monografía dialoguemos sobre estas inquietudes dentro del contexto del paradigma tecnopedagógico, para comprender la importancia del humor en el aula, actualmente.

El mundo globalizado le plantea al sistema educativo nuevos retos. El auge de los sistemas informáticos con la presencia en los espacios escolares de nuevas herramientas tecnológicas empleadas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje y un reclamo social cada vez más creciente por el mejoramiento de los resultados en la educación y su impacto en la economía constituyen presiones a los sistemas educativos que los alejan de otras formas de ser, como el humor. Sin embargo, que un individuo pueda acceder a las tecnologías de la información no garantiza que este siendo educado, formado o que le sea significativo. Al

respecto, Umberto Eco definió al Internet como “*una gran librería desordenada*”. La anterior afirmación, nos sugiere que si bien en las redes circula una gran cantidad de conocimientos, el maestro tiene la ardua tarea de generar nuevas estrategias para “ordenar” dicha librería. Esta tarea, debo decirles, no tiene nada de gracioso y demanda al profesor un esfuerzo extra, pues aún en el siglo XXI avanzado, aún seguimos manteniéndonos al margen de la tecnología.

Sí bien, la educación tiene el compromiso social de evolucionar de acuerdo a estos nuevos discursos, aún no hemos adaptado nuestras prácticas pedagógicas. Así como la disciplina en el aula estaba asociada con la seriedad y esta con la formación del carácter de los estudiantes, la formación en tecnologías de la información y la comunicación asocia la eficiencia y la eficacia con la formación pedagógica. Así hemos pasado de individuos disciplinados a individuos eficientes. La particularidad de ambos modelos. Al parecer, es la ausencia del humor. Esto se debe a que el humor siempre estará asociado al ocio, a la pérdida del tiempo y a la pernicia¹; valores alejados del rendimiento laboral.

A pesar de lo anterior, el humor se encuentra presente en las aulas escolares. Pese a los intentos de destierro, él permanece. Este se muestra en los corrillos de clase, en los pasillos y, casi siempre, de espaldas a los profesores que por lo general están muy ocupados dictando clase. Hoy las nuevas tecnologías de la información y la comunicación se han convertido en los mejores aliados del humor, pues en las redes circulan “memes”² cuya función ha sido reemplazar a los cuentos chistes de la clase. Podríamos decir que el humor, en los casos

¹ El término latino *perniciōsus* llegó al castellano como pernicioso, un adjetivo que se refiere a aquello que puede provocar perjuicios y daños de importancia. Lo pernicioso, por lo tanto, es perjudicial para alguien o algo. Tomado de <https://definicion.de/pernicioso/>

² El término “meme en internet” se usa para describir una idea, concepto, situación, expresión o pensamiento, manifestado en cualquier tipo de medio virtual, cómic, vídeo, audio, textos, imágenes y todo tipo de construcción multimedia, que se replica mediante internet de persona a persona hasta alcanzar una amplia difusión.

señalados, funciona como una válvula de escape a la presión que se ejerce en el aula para mejorar el rendimiento escolar.

Por lo anteriormente dicho, esta monografía quiere mostrar que el humor se constituye en una forma de comunicación que fortalece los procesos comunicativos en el aula. Hablar de la pedagogía del humor no necesariamente sugiere que las clases sean chistosas, se hagan con chistes, o que el profesor que lo lleve a cabo sea un humorista. La idea va más allá. Se trata de que el aula sea también un espacio para el ocio, para la reflexión mediante el humor. Con esto quiero decir que el humor, también puede ser considerado como una fuente de conocimiento.

Las manifestaciones de comicidad y de chiste en el aula, pueden ser respuesta a varias situaciones como: que la clase esta aburrida, no les gusta el tema que están tratando, están cansados, entre muchas otras; en las que el docente está involucrado directamente o indirectamente, ya que es quien orienta la sesión de clase y es el encargado de guiar el proceso que se lleva a cabo. Por eso estoy convencido, repito, que el sentido del humor puede ayudar a explorar nuevos caminos para aliviar las tensiones en aula y combatir los conflictos.

En esta perspectiva, a continuación elaboro una revisión bibliográfica donde el tema del humor ha sido tratado con suficiente seriedad. Pretendo rescatar de la bibliografía existente las variadas visiones que surgen al respecto, tratando de establecer de este modo para qué propósitos y en qué contextos el uso del humor puede resultar pertinente y beneficioso para la labor pedagógica. Para llevar a cabo esto, en primera instancia realizaré un recorrido por los conceptos más significativos en torno al humor, con el fin de reconocer las principales definiciones que pueden llegar a ser útiles para una posterior relación con la pedagogía, y más específicamente con los objetivos que se persiguen al educar. Y posteriormente dialogar sobre

las formas en las que convive el humor en el aula y sus posibles beneficios para mejorar los procesos de enseñanza y la convivencia en el entorno escolar.

ESTADO DEL ARTE

El estado del arte que aquí se presenta, revisa cinco investigaciones a nivel internacional y dos investigaciones a nivel nacional entre el año 2004 y el 2018 encontradas en Mexico, España, Costa Rica y Colombia, trabajos que analizan la relación entre el humor y la educación.

Investigaciones Internacionales

Rodríguez, M. (2018). El buen humor como virtud en la práctica docente. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 43-52.

OBJETIVO: El propósito del trabajo es demostrar el valor del buen sentido del humor en el aprendizaje, tomando en relación con lo que plantea Aristóteles sobre las virtudes morales e intelectuales; la investigación referencia aportaciones de autores que demuestran por medio de su experiencia por qué el humor mejora los procesos de aprendizaje y, en general, la manera en la que el humor es fundamental en la práctica educativa para el desarrollo de virtudes éticas y morales.

HIPOTESIS: En principio la investigación parte de la premisa de considerar que, en el mundo de la educación ni las tecnologías, las estrategias, ni los recursos tecnológicos más avanzados han ayudado a mejorar el panorama educativo. Dada esta postura, la práctica docente debe replantearse en asocio el fortalecimiento de las relaciones intrapersonales e interpersonales, y como motor para el desarrollo de otras virtudes. Afirma Rodríguez (2018) “No puede existir educación sin ética y a través de las virtudes el ser humano se humaniza” (p.43). Según Giusani (1992) citado en Rodríguez (2018) dice: “La educación, un tema de mucha seriedad, consiste en introducir al joven al mundo de lo real, su objetivo es formar un hombre nuevo, que

actúe cada vez más por sí mismo y que afronte el ambiente solo, es decir, que se eduque al joven con confrontación, con una dimensión cultural que genere compromiso” (p.44).

Siendo así, el profesional de la educación debe ampliar los canales de comunicación con el estudiante. Con el objetivo de potenciar los procesos de enseñanza–aprendizaje, en este sentido, el humor puede ser una herramienta didáctica que permita mejorar las relaciones interpersonales entre docentes y estudiantes desde las aulas, permitiendo el intercambio de ideas, conocimientos y emociones que posibilite favorecer el entendimiento y la asertividad, construyendo espacios escolares menos hostiles y más amables (Rodríguez, 2018).

APORTES: Los resultados de la investigación consideran la necesidad del buen humor en el salón de clase porque es muy probable que genere el fortalecimiento de la motivación, lime situaciones estresantes y favorezca un clima de cooperación. Los investigadores citados en *el buen humor como virtud en la práctica docente* son conscientes que el buen humor es una destreza en la práctica docente, coinciden en comentar que en el aula no puede captarse la atención ni el interés del estudiante si no se transmite alegría.

Camas, L., Valero, A., & Vendrell, M. (2018). "Hackeando memes". Cultura democrática, redes sociales y educación. *Espiral Cuadernos del Profesorado*, 120-129.

OBJETIVO: El artículo, muestra la manera en la que los memes han impactado a nuestra sociedad en los procesos de socialización, comunicación y sensibilización especialmente a la población juvenil. Se sugiere que los memes han transformado la vida pública y que cuenta con un gran contenido civil susceptible de ser utilizado en las aulas.

HIPOTESIS: El artículo parte del supuesto del que el uso del meme evoca un contenido cívico y ético que no puede ser desperdiciado por educadores en virtud de que el meme desarrolla un pensamiento crítico y una cultura democrática en los jóvenes. El análisis teórico realizado abre la posibilidad a que estas prácticas culturales se incorporen a los modelos pedagógicos actuales. Por otra parte, se considera valiosa la posibilidad pedagógica que ofrecen los nuevos recursos digitales en la formación de ciudadanía y en valores, conforme a que potencia la participación en la vida pública y democrática. En la actualidad, las redes sociales constituyen potentes medios que facilitan y promueven la comunicación, en este contexto sobresalen los memes como forma de expresión en los individuos que por su alta demanda y por el alto grado de participación de los y las jóvenes, se hace cada vez más imperantes (Camas, Valero, & Vendrell, 2018).

De acuerdo a Beltrán (2016) los memes se han vuelto una de las expresiones más representativas de las redes sociales, en la que los memes “son considerados una construcción multimedia, popularizada en internet y producto de la generalización de las nuevas tecnologías” (Camas, Valero, & Vendrell, 2018, p.122). Enfatizando en los autores definimos los memes.

LOS MEMES

Expresión visual de combinación de imágenes y textos, de carácter humorístico, presentadas en diferentes formatos (videos, gifs, cómics, gráficos, fotografías, imágenes, etc.) y susceptibles a cambios y transformaciones, causando diversos efectos comunicativos en la comunidad virtual (Blommaert y Varis, 2015; Vera, 2016; Márquez, 2017). Se puede afirmar, según Arango (2015), que en la cultura digital postcontemporánea lo que caracteriza a un meme y lo define como tal es: (1) la fidelidad con el acontecimiento a destacar, de forma que sea

reconocible por los ciudadanos; (2) la fecundidad o potencialidad de transmisión, normalmente de naturaleza viral, en función del valor que la comunidad le otorgue; y (3) la facilidad para permanecer en el tiempo y el espacio de la red, a lo que añadiríamos, (4) su carácter humorístico (Camas, Valero, & Vendrell, 2018,p.122). Por las tentativas educativas que éstas ofrecen, resulta pertinente explorar las posibilidades pedagógicas que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico y la participación ciudadana.

APORTES: Esta investigación es significativa por el hecho de que postula al humor gráfico como parte de la practica pedagógica y permite dilucidar la manera por la que por medio del humor visual se puede fomentar el pensamiento crítico y la construcción de ciudadanía en los jóvenes. Se concluye, que los y las adolescentes son uno de los grupos poblacionales que más utiliza las redes sociales, cargadas de la suficiente información como para merecer cierto cuidado, reflexión y atención pedagógica.

El uso de los memes guarda, sin duda, contenido ético y cívico que no puede pasar desapercibido por los educadores y educadoras. Partiendo de este supuesto, una de las implicaciones pedagógicas que conllevan los memes es el fomento del pensamiento crítico en el alumnado como antesala de la cultura democrática..Los memes pueden ser, y de hecho son, un potencial recurso educativo, impulsando a los y las adolescentes a que sean críticos con la información que reciben y responsables con la que crean, ya que también son miembros de la cultura democrática. Los memes configuran, en definitiva, un elemento transmedia que posibilita que los más jóvenes participen crítica y activamente en la sociedad de la era de la información, haciendo uso de sus derechos deliberativos y participativos, transmitiendo y recreando(Camas, Valero, & Vendrell, 2018,p.126)

González, F. (2011). ¿El sentido del humor, tiene sentido en el aula? *Educare*, 237-251.

Resumen Original

OBJETIVO: El presente ensayo tiene como finalidad reflexionar sobre la importancia del humor pedagógico como estrategia de enseñanza aprendizaje en el aula; esto, tomando en cuenta la problemática de desmotivación y aburrimiento que sucede normalmente en la clase. Para plantear si “el enseñar contento y el aprender con alegría” pueden aumentar la eficacia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

HIPOTESIS: El autor aborda las múltiples ventajas que puede aportar el humor en las aulas. Toma en cuenta las teorías del humor y postula que existen ciertos prejuicios y temores en los docentes y en la escuela para aceptar el humor como parte de la enseñanza. Normalmente, porque las instituciones educativas han sido catalogadas como “serias” y se han opuesto al humor, la risa y el chiste como parte del proceso educativo. González (2011) plantea que

El humor, normalmente, es censurado por las instituciones educativas, la razón estriba, si seguimos el argumento de Humberto Eco en su obra narrativa “*El nombre de la rosa*”, en que el humor, la risa, la comedia, atentan las estructuras que conforman dichas instituciones, ya que estos elementos buscan transgredir, descalificar, deslitalizar, ir de lo superior a lo inferior, enlazarse con la cotidianeidad y romper los ideales, o desarrollar parodias o burlas a las autoridades (p.238)

El humor y la risa han sido censuradas por las instituciones educativas porque la escuela ha sido concebida desde el mundo de los adultos, expresando sus propias necesidades y deseos, negando los intereses y la construcción de pensamiento de los jóvenes y niños. La idea de que

los docentes empleen el humor en el aula, es en beneficio de mejorar los procesos de aprendizaje y a la vez como parte de la reflexión del quehacer pedagógico docente. Por otro lado, la idea no es que los docentes hagan el papel de comediantes o payasos, sino la de mediar y acercar la clase de manera pedagógica y didáctica a través del uso del humor (González,2011).

A criterio de González la aplicación didáctica del humor pedagógico en el aula se puede centrar en dos aspectos: el uso de viñetas (humor gráfico) y la utilización del humor escrito y verbal (chiste). La construcción de conocimiento producto de la interacción del humor, la risa y el chiste puede ayudar a una construcción social que permita entender los comportamientos y pensamientos de los niños y niñas de hoy. Haciendo hincapié en el escrito del autor definimos el humor, el chiste y la risa.

El HUMOR

El Humor de acuerdo a Garanto (1983) citado en González (2011) dice “es el estado de ánimo más o menos persistente y estable, que baña equilibradamente sentimientos, emociones, estados de ánimo o corporales que surgen del contacto del individuo (corporalidad y psique) con el medio ambiente y que capacita al individuo para, tomando la distancia conveniente, relativizar críticamente toda clase de experiencias afectivas que se polaricen, bien sea hacia situaciones eufóricas, bien sea hacia situaciones depresivas”. (p.237)

EL CHISTE

Según Lipps (1998) “el chiste es todo aquello que hábil y conscientemente hace surgir la comicidad, sea de idea o de la situación” (González, 2011, p. 246). Los chistes, según Freud (1905), se pueden construir con varios principios en los cuales el pensamiento queda reflejado en la frase o lo utilizamos de forma que decimos aquello que de otra manera no podríamos decir. De allí que la definición del chiste nos permite deducir varias cosas:

- Fenómeno psíquico
- Exclusivamente humano
- Verbal, juega con sonidos o palabras
- Intelectual, juega con las ideas
- Generador del placer de reír

LA RISA

Para Schaeffer (1981) “la risa o el placer asociado a la risa es el resultado de la percepción de una incongruencia en un contexto lúdico, esto es, un contexto basado en la ausencia de racionalidad”. (González, 2011, p. 240). De acuerdo con lo anterior, González plantea que el humor implica distorsión de la realidad, romper con lo establecido, y esa incongruencia es la que nos llama la atención, nos asombra y nos despierta el humor, nos hace reír o sonreír.

APORTES: Este trabajo presenta relevancia porque nos define el humor, el chiste y la risa desde un enfoque pedagógico y nos da unas aproximaciones acerca de ¿por qué el humor ha sido invisibilizado y agredido por las estructuras que conforman las instituciones escolares?

Entre los resultados que refleja la investigación, concluye con las siguientes consideraciones: como **primera premisa** que el humor ejerce una función pedagógica y didáctica dentro de la praxis pedagógica, ya que puede ser empleado en las diferentes materias que componen una determinada estructura curricular. Como **segunda premisa**, hay que introducir el humor en el verbo, ya que el humor, la sonrisa y la risa llevan implícito la comunicación, la cual puede utilizar el docente para hacer más dinámica una sesión de clases y romper las barreras de presión entre los estudiantes. **Como tercera premisa**, a veces un buen chiste puede ser una poderosa estrategia para ilustrar un determinado contenido en el aula, teniendo en cuenta, que no es preciso ser un humorista profesional para convertir en dinámica la praxis educativa. Si bien el humor como estrategia estimula el aprendizaje, hay que tener cuidado en la exageración, ya que se corre el riesgo de perder el objetivo de la clase, y la experiencia de aprendizaje se convierta en una simple sesión de entretenimiento.

Fernandez, J., & Jáuregui, E. (2009). Risa y Aprendizaje: El papel del humor en la labor docente

OBJETIVO: Proponer aportes conceptuales y empíricos a los beneficios del humor en la labor docente, se parte de la reflexión sobre ¿tiene lugar la risa en el aula? ¿qué papel tiene el juego en el aprendizaje? y ¿cuál es el valor pedagógico del humor?

HIPOTESIS: Los autores abogan por la manera en la que el humor provoca risa, qué tipos de humor pueden apreciarse o como describir sus relaciones con respecto al grado de hilaridad, de aceptación o rechazo que causa.

A criterio de Fernández y Jáuregui (2009) todos los estímulos que causen risa presentan intereses para el análisis del estudio del humor. Sin embargo, reflexionar sobre la relación del humor y educación en tecnológica, resulta difícil diferenciar en la práctica como ciertas emociones o acciones causan hilaridad en las personas y en otras causan ira, desconcierto o desidia. No es la manera en que se cuenta el chiste o se realiza la acción, sino la manera en que se pone en contacto con las experiencias personales de las personas, y donde este compartir de experiencias posibilita numerosos beneficios tanto para el profesor como para el alumno: establecer una mejor relación con los estudiantes, reducir el estrés y la ansiedad, gestionar el conflicto.

En estas dimensiones es donde el humor entra en contacto con la educación. De acuerdo a Martin (2008) “Está bastante bien demostrado que el humor, al menos cuando consigue estimular la hilaridad espontánea de una persona, proporciona un bienestar emocional a corto plazo. Diversos experimentos han encontrado que los sujetos expuestos a un estímulo cómico (normalmente un video o una grabación de audio) experimentan una mejora en su estado de ánimo, más esperanza, mayor interés en una tarea repetitiva, y menos ansiedad, ira y tristeza”. (Fernandez & Jáuregui, 2009, p.208). Cabe mencionar que los retos para docentes y alumnos en el aula son multiplex y con frecuencia desemboca en frustraciones, desilusiones, tensión personal y otras fuentes de emociones negativas. (Fernandez & Jáuregui, 2009). Para Martínez (2007) citado en Fernandez & Jáuregui (2009) Los profesionales de la docencia, de hecho, son uno de los colectivos más afectados por el estrés, la depresión (p.208). Siendo así se considera que el sentido del humor es fundamental en el aula, no solo en la praxis pedagógica, sino también como actor psicológico y terapéutico que ayuda a aliviar el estrés de profesores y alumnos. Enfatizando en los autores definimos el sentido del humor.

SENTIDO DEL HUMOR

el sentido del humor se puede entender como:

El lenguaje cotidiano para identificar fenómenos relacionados pero distintos, incluidas ciertas *habilidades* (detectar, crear y compartir el humor), *rasgos de la personalidad* (tendencias como reír mucho o a bromear frecuentemente), o ciertos *estilos concretos de comportamiento* humorístico (especialmente aquellos más admirables, como la capacidad de tomarse los problemas a la ligera, o de reírse de uno mismo). En general, puede definirse como “un conjunto de habilidades y tendencias relacionadas con el humor”, incluidas las que acabo de citar. Pero, siendo un término tan polivalente, conviene especificar su sentido concreto en cada caso (Fernandez & Jáuregui, 2009, p.205)

MUESTRA:En el transcurso del estudio, los autores demuestran por medio de ejemplos representativos; ¿cómo el humor, la risa y la lúdica ha estado presente desde niños en el proceso de desarrollo? Asume que las actividades lúdicas como saltar, correr, bailar funcionan como una reacción somática placentera que estimula al niño, siendo un primer indicador anclaje de la socialización primaria, más exactamente dice Fernandez & Jáuregui (2009)“En el caso de nuestra especie, evidentemente, el proceso de aprendizaje es más largo y complejo, dado que para funcionar adecuadamente en sociedad, debemos aprender todo tipo de sofisticadísimos códigos lingüísticos, éticos, estéticos, religiosos, políticos, artísticos y culturales. En este proceso, la risa y el juego son fundamentales”(p.206).

APORTES: Los resultados reflejados en la investigación demuestran que el humor es una cualidad indispensable en la labor docente que se incorpora en el quehacer educativo mediante el

juego y el proceso natural de aprendizaje, sus beneficios pueden reducir tensiones y barreras de aprendizaje y estimular los procesos cognitivos tan fundamentales en el proceso educativo.

Fernández, J. D. (2004). El Valor Pedagógico del Humor. Revista Trimestral de la Asociación Proyecto Hombre. Dossier N° 44, pág. 27 – 38

OBJETIVO: analizar al humor desde la teoría y la práctica mostrando su vertiente pedagógica o educativa. Destaca además las funciones del humor en el grupo como componente terapéutico y motivacional.

HIPOTESIS:El autor destaca las dimensiones del humor y señala sus funciones terapéuticas para crear una atmósfera positiva y grupal, parte de la idea de que vivimos en una sociedad compleja y contradictoria una sociedad amenazada y conflictiva. Cargada de estereotipos, prejuicios y creencias irracionales. Una sociedad que dice estar en crisis. Todo ello nos lleva a desarrollar actitudes de pesimismo, resignación, desencanto y pasividad. Este modelo de sociedad nos hace cuestionar los valores sobre los que se asienta y nos invita a su transformación teniendo en cuenta una serie de ideas. A todo ello afirma Fernández (2004) “los educadores y terapeutas debemos servir de modelos de personas esperanzadas, positivas, alegres y con sentido del humor ante aquellas otras que pasan por momentos de confusión, crisis o conflicto y a ante una sociedad cargada de desencanto, pasividad y desesperanza”. (p.29)

APORTES: La investigación señala así, la importancia del sentido del humor desde el punto de vista pedagógico y profesional, demostrando que es una dimensión que se puede aprender. Así mismo, comprueba desde el modelo de intervención socioeducativa, lo importante que es el sentido del humor como herramienta didáctica en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Destaca el lado lúdico y divertido y el componente motivador que genera en los grupos. Entre los factores a destacar se analiza los prejuicios para emplear el humor. Primero el humor sinónimo de inmadurez, segundo el humor como pérdida de tiempo y tercero el humor entendido como la falta de seriedad y eficiencia. Además, se aborda sobre los beneficios y las funciones del humor desde el componente de la motivación, diversión, distención, camaradería, agresividad, transformación, creatividad e intelectualidad.

Investigaciones Nacionales

Baratto, E., & Poveda, J. (2018). *Una Aproximación a la Competencia Humorística: Guía Docente para la Reflexión y la consideración del Humor en la clase de ELE*. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana. Tesis Maestría.

OBJETIVO: Crear una guía didáctica docente para la reflexión y la consideración del humor en la clase de Español como lengua Extranjera. A partir de una revisión bibliográfica y unas series de entrevistas a profesores del instituto LEARN MORE THAN SPANISH IN BOGOTÀ

HIPOTESIS: El estudio parte del supuesto de que los docentes presentan dificultad para desarrollar propuestas didactivas que permitan relacionar las competencias humorísticas con la enseñanza de una lengua extranjera. Se parte de un marco teorico donde se presentan sustentos conceptuales del enfoque comunicativo, la competencia lingüística, la competencia humorística y el humor como estrategia pedagógica. El tratamiento final del estudio es analizar teorías y describir experiencias de enseñanza para proponer el desarrollo de una guía evaluativa docente que posibilite la apertura al humor en el aula de ELE como herramienta didáctica que permita ampliar los procesos cognitivos del estudiante.

MUESTRA: En esta investigación del tipo aplicada-practica se realizaron 10 entrevistas a docentes del instituto LEARN MORE THAN SPANISH IN BOGOTÁ, los cuales opinaban sobre la consideración del humor como elemento afectivo y cultural en el aula, pero desconocían su componente cognitivo y pedagógico.

APORTES: Entre los factores que destaco como resultados asociados al estudio se encuentran los beneficios del humor entorno al desarrollo de habilidades afectivas y comunicativas de los estudiantes, tales habilidades se encuentran en la ironía y el sarcasmo que el humor transmite y por la cual se construye una competencia sociolingüística en el estudiante.

Barrera, L. (2017). *Pedagogía y Humor*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Tesis Pregrado

OBJETIVO: La siguiente tesina desarrolla una propuesta documental donde vincula el humor y la pedagogía, enfatiza en la manera por la que el humor puede ser una herramienta didáctica que le brinde al docente la posibilidad de entablar nuevas relaciones con el estudiante y con los contenidos escolares.

HIPOTESIS: Este trabajo asume que la tecnología motiva y promueve constantemente transformaciones sociales, en este sentido la escuela debe ser una institución que se acomode a estos cambios reconociendo los discursos y prácticas que conviven en estas redes de información, los jóvenes estos “nativos digitales” conviven, dialogan y desarrollan conocimiento en estos espacios tecnológicos causando en muchos casos un desconocimiento por parte de los docentes, es allí a decir de la autora donde la *Pedagogía del Humor* se hace relevante porque permite

al docente movilizar pensamiento y experiencias de sus estudiantes, en pro de mejorar los procesos de aprendizaje y de comunicación en el desarrollo del sujeto.

MUESTRA: En el transcurso del estudio, la autora establece significados y vinculaciones entre la Pedagogía y el Humor. Donde se recogen investigaciones tales como tesis, artículos, libros y experiencias docentes; que permitan por medio del análisis reflexivo desarrollar una investigación documental. Por otro lado, también presenta un inventario que incluye textos literarios, programación televisiva y un cancionero que tiene como propósito ser recurso didáctico que permita una interactividad en los procesos enseñanza aprendizaje facilitando la comprensión e influyendo en la motivación en los procesos de construcción de conocimiento.

APORTES: Los resultados de la investigación sugieren que al vincular la pedagogía con el humor le permite a la educación ser más asertiva en el abordaje de contenidos. Permitiendo un cambio significativo en la relación enseñanza-aprendizaje y en la comunicación docente-estudiante. Se reconoce al sujeto educado como un actor participativo y activo de la sociedad y evoca a que los intereses educativos deben estar enfocados a la formación de ciudadanos críticos y no encaminadas exclusivamente a suministrar contenidos (Barrera, 2017).

RESULTADOS OBTENIDOS

Las investigaciones aquí documentadas aportan elementos significativos a esta monografía, ya que conceptualizan y corroboran los vínculos entre humor y educación. La información obtenida permitió observar y analizar los beneficios y limitaciones del humor en el aula.

Los trabajos proporcionaron información relevante que aclararon la injerencia del humor en el campo de la pedagogía y la educación, ya que se pone en consideración lo que se ha investigado y lo que aun falta por decirse en este campo de estudio. Con el aporte documental del estado del arte, se procura que este ensayo marque una diferencia propositiva con respecto a las investigaciones ya citadas, y que permita ampliar la discusión sobre el impacto del humor en el campo educativo.

Entre los temas a destacar por parte de nuestros autores que relacionan humor y educación, podemos nombrar las siguientes referencias: el valor pedagógico del humor, lúdica y humor en la labor docente, el humor en las aulas, el buen humor como virtud en la práctica docente, humor gráfico en el entorno escolar, el humor en el proceso de aprendizaje. Sin embargo, es indispensable observar y evaluar como las investigaciones aunque nos aclaran los usos del humor en la educación y en el aula, postulan al humor como una nueva pedagogía” la pedagogía del humor” sin vincularla a las pedagogías existentes.

Esta investigación se diferencia frente a los trabajos investigados, ya que enfatiza en la reflexión entre el enfoque tecnoeducativo y sus vínculos con el humor, para mejorar los procesos de enseñanza de profesores y la convivencia en el aula. Como novedad el presente ensayo crí-

tico hace un análisis a dos hechos en específico. Primero analizar el valor pedagógico del humor en el panorama tecno-educativo, y segundo reflexiona sobre los procesos de integración del humor al aula, se toma como referente los tipos de humor que coexisten en el ambiente escolar. Al valorar el sentido del humor en el aula a través del estudio y análisis de los géneros del humor.

CAPITULO I

1. ESTUDIO PRELIMINAR DEL HUMOR

Todos los que estamos leyendo esto es porque de alguna manera estamos inmersos en el sistema educativo, somos conscientes de sus fortalezas y debilidades y de alguno que otro modo hemos analizado las implicaciones culturales y sociales en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para los propósitos de este capítulo, en primera instancia, analizaremos qué es el humor con la finalidad de definir su función biológica y social. En segunda instancia, se analizarán las implicaciones del humor en los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como su valor significativo en el entorno pedagógico. Y en tercer momento, se caracterizarán los géneros representativos del humor que son útiles para el caso práctico de esta monografía.

1.1 ¿Qué es el humor?

Desde los griegos hubo preocupación por entender el humor. Sin embargo, siempre ha generado mucha confusión en las formas de entenderlo y conceptualizarlo. Aun así, considero precisar los límites del humor, y su relación con la educación. En la actualidad dicho término hace referencia a la cualidad de algo divertido o cómico, pero no siempre fue así. La palabra humor proviene del latín *humoris* que significa “líquido, humedad” en un sentido físico estaba relacionado con el bienestar del cuerpo y todas las sustancias que de él provenían fluido, licor, humedad o vapor, pero en un sentido espiritual también podía significar capricho o vigor. En los estudios de fisiología medieval se consideraba el humor en relación con los fluidos del cuerpo: sangre, flema, cólera y bilis negra (Muñiz, 1998).

No obstante, El Diccionario de M^a Moliner (Iglesias, 2000) define humor como un estado de ánimo, disposición, talante; el buen humor es una cualidad consistente en descubrir o mostrar lo que hay de cómico o ridículo en las cosas o en las personas, con o sin malevolencia. Gómez de la Serna (2014) , en el ensayo titulado "Humorismo", afirma que “no se trata de un género literario, sino de un género de vida, o mejor dicho de una actitud frente a la vida”(p.28) "frente al humorismo está el amarguismo"(p.29), concluye. Otros autores recogen también esa idea de actitud ante la existencia. Al respecto, Flórez (1995) citado en Iglesias (2000) dice: “El humor es una actitud ante la vida, una manera peculiar de responder a una situación, una disposición hacia las cosas”(p.439).

Pero ¿por qué es tan importante el humor para la vida? Recordemos que nuestra existencia comienza entre risas y juegos. Señala Jimenez (2005) “la lúdica, el sentido del humor, los juegos y la risa no son comportamientos primigenios, instintivos como algunos teóricos lo plantean, sino que son emociones de base cognitiva, los cuales el ser humano ha utilizado para resolver muchos problemas”(p.5). Así mismo, como lo indica el neurocientífico Arias (2011) “La risa, un fenómeno biológico habitualmente saludable, puede ser síntoma de diversas y graves patologías encefálicas”(p.1). Arias recuerda el caso de una paciente cuya risa fuera de lugar terminó siendo el principal síntoma de una enfermedad neurodegenerativa. O justo, al contrario, un paciente que solía ser muy chistoso y un día dejó de hacer bromas: resultó tener una meningitis tuberculosa. Sobre los mecanismos del humor hay muchas teorías, pero una de las más aceptadas es la que incide en el efecto que produce en nuestro cerebro las incongruencias. De pronto vemos algo que no tiene sentido, o que no esperábamos y el cerebro se autorecompensa generando dopamina³. "La risa es un fenómeno de fallo de inhibición"

³ La dopamina es uno de los muchos neurotransmisores que utilizan las neuronas para comunicarse entre ellas. Es la causante de las sensaciones placenteras y la sensación de relajación. Consultado en <https://psicologiyamente.com/neurociencias/dopamina-neurotransmisor>

(Martínez,2016,p.15). Aun así, no somos en muchas oportunidades conscientes de ello, y olvidamos sonreír, contar un chiste y emocionarnos ante aquello que descubrimos a diario.

De acuerdo a Kohlberg (1981) “ la lúdica y el juego son comportamientos naturales en la vida psicológica del niño que permiten interiorizar las reglas de la moralidad y de la cultura” (Jimenez, 2005,p.21). En otras palabras, el juego y la risa son necesarios y de este vínculo se va gestando una manipulación e interacción con el entorno físico transformando su comportamiento. De esta forma puede adquirir una autonomía moral e intelectual que le permitirá resolver sus propios problemas. De manera que el humor es la respuesta emocional de ilaridad a algún evento y su forma de expresión es por medio de la risa. Reír es un acto espontáneo, nadie nos lo impone, es impredecible, es un mecanismo biológico del cuerpo, está en nuestros genes. Explica Jimenez (2005)

Las experiencias culturales ligadas a la lúdica, a nivel biológico, son las que producen mayor secreción a nivel cerebral, de sustancias endógenas como las endorfinas, la dopamina, la serotonina. Estas moléculas mensajeras según las neurociencias, se encuentran estrechamente asociadas con el placer, el goce, la felicidad, la euforia, la creatividad, que son procesos fundamentales en la búsqueda del sentido de la vida por parte del ser humano y que nos sirven para evitar todo tipo de comportamientos violentos (...) Recordemos, que cada segundo existen más de cien mil millones de reacciones químicas que transforman todos nuestros tejidos y en especial nuestras neuronas, originando plasticidad cerebral. Lo anterior es determinante no solo para los procesos cerebrales, sino que inciden en la construcción y en la regulación celular de procesos de expresión génica (p.2)

Sin embargo, se debe tener presente que el buen humor se educa. Junji y Van Leer (2000) afirman que “El tener una actitud optimista o pesimista depende en gran medida del ambiente, de la actitud de las personas que rodean al niño y de la dotación que se haga de instrumentos psicológicos para asumir esa actitud”(Narváez, 206, p.60). Desde una perspectiva constructivista, se puede entender y clarificar de qué forma las interacciones sociales facilitan la elaboración de las estructuras cognitivas del sujeto y permite la apropiación de normas. Necesitamos, entonces, enriquecer dichas interacciones día a día y propiciar atmósferas adecuadas. Según Thoumi (2003) “los estímulos, si no son procesados debidamente, ocasionan alteraciones en la conducta” (Narváez, 206, p.60). Recordando siempre que “los humanos no nacemos felices ni infelices, sino que aprendemos a ser una u otra cosa” (Fernández, 2002,p.22).

Al respecto, Rodríguez (1998) destaca que el humor forma parte de la vida de las personas y se expresa tanto de forma oral como escrita e icónica, por lo que constituye un medio de comunicación de gran utilidad en la familia y en los centros educativos. Es un recurso sencillo de base icónica que promueve un análisis de la realidad desde la concisión y previsión del mensaje y de la imagen, debido a la cualidad que posee para presentar los aspectos de la vida diaria (Rosario & Perozo, 2015, p.73)

Por otro lado, nos dice Rodríguez Idígoras (2008) “quizás el humor no transforma la vida, pero si ayuda a las personas a ser menos arrogantes, colabora en la interrelación, rivaliza con el miedo al ridículo, relativiza la realidad y ayuda a encontrar soluciones a los problemas” (Fernandez A, 2018, p.51). Asimismo, García (2006) asume que potencia la creatividad con el pensamiento lateral o divergente, favoreciendo las conexiones novedosas de los pensamientos,

además de la mencionada capacidad de apreciar la diversión en la vida aún ante los contratiempos de la misma, configura una toma de perspectiva que posibilita nuevas miradas ante los problemas y sus soluciones, y aproxima a la gente estrechando lazos sociales, creando confianza, aliviando conflictos y relajando tensiones (Fernandez A. , 2018, p.51).

Esta aproximación del humor de Garcia (2006) nos sugiere dos situaciones; la primera que el humor está vinculado al desarrollo de la inteligencia y la creatividad centrándonos en el hecho de las personas creativas son capaces de solucionar problemas de forma eficiente y únicas como nos lo aclara Gardner en su texto *Mentes creativas* (1998) y la segunda como el humor permite un mayor entendimiento y conexión entre las personas podemos considerar entonces que el carácter social del humor es como lo decía el comediante Danés Víctor Borge “la risa es la distancia más corta entre dos personas”. Esta frase resume mejor que cualquier otra la vertiente socializadora que tiene el humor. Pero el humor también es una especie de espejo -a menudo distorsionador de imágenes-que refleja la sociedad de cada época y de cada zona.

Afirma, Iglesias (2000)

En el mensaje humorístico, los personajes se consideran a menudo representantes de un grupo, un pueblo, una clase social y sirven para poner de manifiesto el carácter, las preocupaciones o la visión de mundo de ese grupo -recordemos los innumerables chistes sobre suegras, pueblerinos, homosexuales, madrileños, andaluces, catalanes, gallegos, médicos o abogados. Pero el fenómeno de la risa está íntimamente ligado a las distintas consideraciones históricas, civilizaciones y razas. Por eso los extranjeros no siempre comparten el sistema de valores ni las connotaciones culturales (...), aunque la experiencia de lo cómico es un universal humano, su relatividad cultural es innegable (p.442)

En resumidas cuentas podemos considerar que el humor es una actitud de vida ante situaciones adversas, pero también una manera positiva y optimista de afrontar la cotidianidad. Consideramos también que el buen humor se educa y que las personas con humor en general son más alegres, enérgicas, sociables, motivadas y creativas.

1.2 El humor y los procesos de enseñanza y aprendizaje

En tiempos recientes la valoración del humor fue cambiando de pertenecer a contextos recreativos como instrumento de burla o burla ante situaciones cotidianas, a estar vinculado con una connotación positiva a propósitos terapéuticos y de enseñanza. Ron Burgess (2003) creador del texto *Escuelas que ríen* nos aclara que no hay una definición acabada del humor pero que sí hay consenso en considerarlo como un fenómeno o elemento positivo que está siendo cada día más considerado y reivindicado como un aspecto sustancial de todas las personas, no tan sólo desde el punto de vista biológico, de mejorar nuestra salud mental, lo que conlleva a mejorar la convivencia, sino también a las implicancias derivadas de las nuevas investigaciones que lo relacionan con su incidencia en el aprendizaje (Nárvaez, 2006, p.59).

En este sentido también afirma García (2010) que se aprende cuando existe un tiempo, espacio y circunstancias propicias para ello, o por lo menos se aprende mejor con motivación, diversión y en un contexto agradable y amable, tanto de relaciones interpersonales y grupales, como de factores que fomentan la creatividad y la flexibilidad, además de las características y capacidades de cada estudiante. El estado de ánimo es fundamental, la actitud, el grupo, el acompañamiento, todo aquello que favorece la atención, la participación, la memoria y la diversión.

Nos referimos a un sentido del humor constructivo y positivo, que potencia el lado amable de la vida, genera aprendizaje de forma lúdica, desarrolla la creatividad y la autoestima, el afrontamiento optimista y la resolución de problemas y conflictos, la flexibilidad mental, el alivio de las tensiones y preocupaciones, así como el disfrute de lo cotidiano en la vida (Fernandez, 2018, p.52)

Lo anterior nos da a entender que el humor es un instrumento de enseñanza que potencia el desarrollo creativo y la resolución de conflictos. En consideración explica Droin (1993) el humor también sirve como herramienta didáctica. Es indispensable reconocer la importancia que tiene el humor empleado como recurso didáctico. Gracias al humor se estimulan y enriquecen los procesos de enseñanza-aprendizaje (Fernandez, 2003, p.149). En los procesos de enseñanza el humor introduce variables innovadoras y tanto en la elaboración de nuevos y creativos materiales como en la transmisión de la información. Así mismo, empleando el sentido del humor se consigue mejorar los aprendizajes adquiridos al aumentar la motivación y reforzar la actitud positiva de los educandos. Como apunta Barlow (1977) "El humor es un condicionamiento irremplazable en la enseñanza, que agudiza la mente y el apetito de saber". Creo que los profesionales de la enseñanza reconocen este hecho siendo conscientes del valor de esta dimensión de cara a la relación que se establece entre educador- educando (Fernandez, 2003, p.149).

En concordancia Fernandez (2002) analiza el vínculo entre Pedagogía y Humor y nos da una serie de sugerencias sobre las funciones del humor en la educación. A continuación, resumiremos una serie de funciones relevantes que el Humor puede asumir en el campo educativo (Fernandez, Pedagogía del Humor en El Valor Terapéutico del Humor, 2002, p.77)

1. *Función motivadora.* Mediante esta función el sentido del humor consigue despertar el interés y el entusiasmo por la temática en la que se esté trabajando.
2. *Función de camaradería y amistad.* Ayuda a establecer sanas y correctas interacciones entre los sujetos; suele decirse que la risa es la distancia más corta entre dos personas.
3. *Función de distensión.* El humor y la risa funcionan como válvula de escape ante situaciones imprevistas o conflictivas. Ayuda a liberar la tensión acumulada.
4. *Función diversión.* Mediante esta función se experimentan sensaciones de alegría y de estar contento.
5. *Función agresiva.* Por medio del humor también se puede arremeter contra los iguales y superiores.
6. *Función defensiva.* En otras ocasiones el humor se utiliza para defenderse de sus adversarios.
7. *Función intelectual.* La utilización del humor en la educación hace desarrollar en componente cognitivo y racional de los sujetos.
8. *Función creativa.* Estimula el pensamiento lateral o divergente
9. *Función pedagógica.* Ante la pedantería del método el sentido del humor aplicado al campo educativo consigue que se mejoren y agilicen los procesos de enseñanza y aprendizaje.
10. *Función transformadora.* La transformación creadora es posible en un mundo que tenga por bandera el sentido del humor.
11. *Función terapéutica.* Ayuda a reestablecer y a ejercitar técnicas para la resolución de problemas o conflictos.

Sin embargo, esto no es todo, algunos autores ya han comprobado otros valores del humor en el campo de la educación como el gran valor nemotécnico del humor, que tiene relación con el hecho de que los elementos humorísticos usados en clases (chistes, anécdotas, etc.) al suscitar la risa, resultan mucho más memorables que un contenido

entregado de manera lineal; es así como Jáuregui hace hincapié en que cada vez que un alumno(a) ríe, recibe al mismo tiempo un input lingüístico, y las posibilidades de que los estudiantes recuerden ese input se incrementan en tanto “la risa dispara la producción de catecolaminas (adrenalina y noradrenalina), hormonas que facilitan la retención en la memoria a largo plazo” (Gonzales , 2013,p.15). En correlación esto nos lleva a planearnos la relación del humor y el aprendizaje significativo. Aspecto que analizaremos en el siguiente capítulo.

Debo agregar también que el humor es una herramienta útil a la hora de desarrollar habilidades relacionadas con “la clarificación, evaluación y generación de ideas”, esto porque como señala Fernández, el humor “favorece el análisis de las situaciones teniendo en cuenta todos los elementos que la conforman” (Fernandez,2002,p.23), esto porque el uso del humor genera una reflexión, que invita al alumno(a) a ser sujeto crítico y transformador de la realidad que vive. Desde mi perspectiva considero que el humor ha sido instrumentalizado por parte de la pedagogía, sin desconocer también que en muchos casos ha sido invisibilizado por las instituciones educativas y excluido de las aulas. Sin embargo, no se puede deslegitimar el valor que tiene en los procesos de enseñanza y como herramienta motivadora de aprendizajes y de la buena convivencia.

1.3 Gèneros del humor

Dialogar sobre el humor, es analizar las formas de humor que existen. Para propósitos de esta monografía definiremos los gèneros del humor desde lo que se define como “risible” y su injerencia en la educación. Se toma en consideración lo propuesto por Linares (2017) quien define el humor como “un fenómeno pragmático cuyo componente afectivo contribuye a generar un clima relajado de aprendizaje y favorece la creación de lazos de compañerismo” (p. 206), y la consideración de Rivero (2010) citado en (Baratto & Poveda, 2018, p.23):

En donde palabras como divertido, ingenio, ironía, cómico, paradoja, burla, caricatura, sarcasmo, parodia, grotesco, absurdo, broma o sátira entran dentro de lo risible teniendo a la palabra humor como concepto matriz de donde parten estas. El humor las englobaría a todas poseyendo por ende un carácter plurisignificativo (2010, p.11)

Sin embargo, al igual que sucede con su concepto, los tipos pueden ser variables de acuerdo a lo considerado en cada investigación y por cada autor; así tenemos a Freud citado por Pirowicz (2010) quien señala que existen dos clases de humor: el humor abstracto y el humor tendencioso. El primero tiene como función proteger el juego de pensamiento frente a las críticas internas y externas mientras que el humor tendencioso tiene como función permitir la satisfacción de deseos reprimidos por las normas sociales.

Segùn Steele (1998) tomado de Mercedes (2016) El humor puede ser distinguido de la siguiente manera(p.11).:

Sarcasmo: comentario irónico que pretende herir

Sátira: gracia irónica para atacar o exponer un absurdo

Ironía: uso de palabras para manifestar algo diferente y opuesto

Ridículo: acciones o palabras para provocar risas respecto a una persona o cosa

Chiste-broma: algo dicho o realizado para generar diversión o risa

Juego de palabras: se le da diferentes sentidos o sonidos a una palabra

Acertijos: enunciados que crean curiosidad

Sin sentido: palabras que no tienen algún sentido inteligible

El humor también se puede representar en la comicidad, la mímica, el teatro y el humor verbal (Rodríguez, 2008). Es necesario e importante resaltar y señalar que el tipo de humor al que apunta esta propuesta tiene como base aquellos que no son perjudiciales ni ofensivos tanto para el emisor como para el receptor, considerados como “humor benigno”. Frente a la falta de unificación terminológica y conceptual acerca de las formas de lo cómico, resulta fecundo el aporte que hace Defays (1996) con la introducción del término “risible”, para dar cuenta de un estímulo intelectual que tiene la capacidad, la *potencialidad* de provocar la risa. Lo risible puede manifestarse a través de diversas formas, como el humor, la parodia o la sátira. Ligada a lo risible está la noción de “cómico”, que utilizaremos en un sentido amplio, para referirnos a todas las formas y procedimientos que buscan deliberadamente producir la risa o sonrisa (Pedrazzini, 2010, p.85).

De todas las variedades de lo cómico, quizás sea el humor la que se ha prestado a mayores dificultades en su definición y delimitación. Existen quienes adoptan una acepción muy restringida de este término, y quienes por el contrario, la utilizan en un sentido muy amplio, para englobar todas las manifestaciones de lo risible. En términos generales, según Lipps (1923) El

humor puede clasificarse en tres grandes gèneros: Humorismo, el humor satirico y el humor ironico.

El humorismo

La RAE define *humorismo* como “manera de enjuiciar, afrontar y comentar las situaciones con cierto distanciamiento ingenioso, burlón y, aunque sea en apariencia, ligero. Linda a veces con la comicidad y puede manifestarse en la conversación, en la literatura y en todas las formas de comunicación y de expresión” (Real Academia de la lengua, 2001). Tal definición nos advierte que, aunque con rasgos comunes, el *humorismo* no debe confundirse con conceptos afines, tales como *comicidad*, y que, además el humorismo es una acción que se expresa mediante una determinada materialidad discursiva.

Lipps, en su ensayo Lo cómico y el humorismo, dice

Me conduzco frente al mundo en el sentido estrictamente humorístico cuando considero lo pequeño, lo mezquino, lo ridículo del mundo, pero me elevo sobre ello sonriente; conservo mi fe en ese mismo mundo” (1923,p.569).El *humor humorístico* tiene como fin desconcertar al personaje absoluto que parecemos ser, dividirnos,sacarnos de nosotros, ver si desde lejos o desde fuera vemos mejor lo que sucede. “Considero lo pequeño, lo mezquino, lo ridículo del mundo, pero me elevo sobre ello, sonriente, porque conservo mi fe en ese mismo mundo”, agrega Lipps (1923,p.76). Un humorismo que, tal como lo concebía Gómez de la Serna (1931), “sólo pretende desacomodar interiores y desmontar verdades”(1931,p.31) un humorismo consciente de la relatividad de todas las cosas y que, por lo tanto, se limita a la crítica de lo que cree ser definitivo.

De acuerdo a Lodise (2012) “El humorismo hace uso de la comicidad para derivar en una forma de entretenimiento y de comunicación humana, que tiene la intención de hacer que la gente no se sienta infeliz y ría”(p.12). Los lingüistas se centran en el uso de las figuras retóricas y los signos para describir el humorismo: la forma, el sentido y la relación forma-sentido, como es el caso de los juegos de palabras, las incoherencias, los recursos que trabajan sobre la rima, las metonimias, las sinédoques y las metáforas.

Patrick Charaudeau (2006) tomado de Segùn Pedrazzini (2010) afirma que todo acto cómico depende en gran medida de: los participantes, el tema y el contexto. Estos se dividen a su vez en procedimientos enunciativos, como la ironía, el sarcasmo y la alusión, en los cuales se evidencia un desfase entre lo que se dice y lo que se quiere dar a entender; y en procedimientos lógicos, que dan lugar a una disociación de isotopías, ya sea dentro de un enunciado o con respecto al mundo real. Dentro de estos últimos, distingue tres tipos de incoherencias: la “incoherencia insólita” que pone en relación dos universos *a priori* no relacionados; la “incoherencia paradójica”, que implica una contradicción entre dos lógicas dentro de una misma isotopía; y la “incoherencia alocada” (*loufoque*), en la cual los universos asociados no guardan relación entre sí (p.87)

Las figuras retóricas no son risibles por sí mismas. De hecho, son muy utilizadas en discursos serios y hasta dramáticos como la poesía. Sin embargo, creemos que las mismas son recursos fundamentales en los distintos tipos de discursos cómicos (Pedrazzini, 2008). De allí la necesidad de tomarlas en cuenta, para comprender mejor la estructura y funcionamiento de toda producción cómica.

Humor satirico

La sátira posee una característica distintiva, contraria a los discursos ofensivos y cómicos puros,; su intención se evidencia, al denunciar acciones o situaciones que se contraponen o debilitan un sistema de valores dado. Sin embargo, hace nuevamente uso de lo cómico para evitar caer en el moralismo, disfrazando dicha intención, que permanece subyacente (Pedrazzini, 2010).

De acuerdo a Duval y Martínez (2000) tomado de Pedrazzini (2010) La sátira toma elementos de los discursos ofensivos y de los discursos cómicos y se caracteriza por un espíritu crítico y de denuncia, orientado hacia la descalificación de una persona o grupo. El autor satírico desarrolla una estrategia retórica de persuasión puesto que para lograr su objetivo, deforma, caricaturizando, la representación que hace del objeto real, a través de la utilización de lo cómico. La risa se transforma en un recurso que sirve para emocionar y seducir al público al mismo tiempo que permite al autor satírico, aliviar los posibles efectos de la burla, amparándose del carácter de “no serio” del que goza lo cómico. De esta manera, hay más chances de que la persona satirizada sea más receptiva y abierta ante las críticas.

De forma que El *humor satírico* se opone a las contradicciones del mundo un ideal, un *deber ser*. Este deber ser, en cuanto constructo simbólico, aunque sea humorísticamente, delimita como verdadero un conjunto de prescripciones éticas y propone como correctas, buenas y justas, las prácticas sociales correspondientes.

Un ejemplo de humor con estas características fue el de Molière en cuyas obras se encuentran críticas directas a todos los estamentos sociales, contra cuyos defectos arremetió, incisivo y burlón. Su pluma enfrentó la pedantería y vanagloria

en *Los importunos*, la frivolidad y banalidad en *Las preciosas ridículas*, las mezquindades de la burguesía encumbrada en *El burgués gentilhomme* y la petulancia en *El médico a palos*, por mencionar sólo algunas de sus obras. Otro ejemplo, más próximo a nosotros, fueron los monólogos de Tato Bores (Mauricio Borezstein) –con guiones, entre otros, de César Bruto, Aldo Cammarota, Juan Carlos Mesa y Santiago Varela- en los cuales los argentinos nos reconocíamos y pensábamos a nosotros mismos desde un “deber ser” que el “ser” se empeñaba en desmentir (Sosa, 2007,P.175).

Humor Ironico

Finalmente, en el *humor irónico* el sujeto es consciente del absurdo del mundo, pero no explicita cuál es el “deber ser”. Desde esta perspectiva, Paveau y Sarfati (2003) siguiendo a Ducrot (1984) citado en Pedrazzini (2010) define la ironía como un juego de distanciamiento entre locutor y enunciador: “El locutor L presenta su enunciación como el punto de vista de un enunciador E del cual se distancia (...) el enunciado irónico hace escuchar una voz diferente a la del locutor, voz que el locutor presenta como ilógica, incoherente o ridícula, y por lo tanto descalificada”(p.89).

Así entendida, según Lejeune (1980) la ironía funciona como subversión del discurso adverso. El autor irónico adopta el discurso ajeno pero lo sitúa en otro contexto, cambia su estilo o tono, haciendo de éste un enunciado absurdo y ridículo que presenta, el desacuerdo total por parte del enunciador (Pedrazzini, 2010).

Un ejemplo de *humor irónico*, *El Cascotazo*, un medio gráfico cuyos artículos denuncian las contradicciones, las hipocresías, las mediocridades y la corrupción que advierten en la región. Sus autores, sin proponer nada a cambio, sólo se limitan a desenmascarar la incompetencia de políticos y funcionarios y de ridiculizar referentes del mundo sindical, académico o periodístico, en una especie de desesperada catarsis emocional. Apuestan al humorismo porque, como dice Syme, “cuando la risa grita ‘el rey está desnudo’, si la carcajada se contagia, el rey muere” (Pedrazzini, 2010,p.176)

Conclusiones:

Como podemos observar *El humor* sobrepasa la transversalidad de las disciplinas para recaer en nuestras emociones y experiencias, utilizado en ocasiones como instrumento de burla pero también como instrumento de crítica. Esta investigación documenta y analiza el concepto de humor, los géneros del humor, “lo risible” y lo que puede ser llamado “humor benigno” -cuyo fin último es generar placer y distensión- hasta la ironía y la sátira, que se sirven del humor como arma crítica, con el propósito de discernir sobre la importancia del humor en el aula y lo que se puede considerar “risible” para profesores y estudiantes.

En términos generales definimos que la risa es una emoción humana, un mecanismo psicológico común compatible y presente en todas las culturas e individuos que responde al “humor”- definido aquí como cualquier estímulo de esta emoción. La risa se compone de un elemento afectivo subjetivo (la sensación de “hilaridad”), y de un elemento expresivo observable (las vocalizaciones y gestos que conocemos como “risa”), asociadas a cambios más sutiles a niveles neuroquímicos y fisiológicos. Y como en el caso de otras emociones, los

componentes afectivos y expresivos de la risa se desencadenan a partir de una interpretación cognitiva de la realidad.

La variedad y análisis de los géneros humorísticos permite comprender la manera en que el humor se vincula en los contextos reales, como la escuela. También posibilita entender el marco de “lo risible” para profesores y estudiantes a partir de identificar la rotura de los elementos de humor actuales, como los tabúes sexuales y escatológicos, el insulto verbal, la violencia física, la burla, las payasadas, las parodias, entre otros.

CAPITULO II

2. EL VALOR PEDAGOGICO DEL HUMOR, UNA MIRADA AL PARADIGMA TECNO-EDUCATIVO

En este segundo capítulo, se reflexiona sobre la pertinencia del humor en el contexto actual de la tecno-educación, a partir de tres elementos que se analizan. En el primer apartado, se debate sobre la formación del sujeto en el modelo tecno-educativo. En el segundo apartado, se discute sobre la seriedad de la profesión docente y la trascendencia pedagógica de la risa en los profesores en relación con la inteligencia emocional y el capital cultural como elementos centrales para entender los nuevos lenguajes y sensibilidades en los jóvenes. En el tercer apartado se debate sobre la importancia de la función comunicativa del humor como elemento cultural que promueve la convivencia en el entorno escolar.

2.1 La formación del sujeto en el modelo tecno-educativo

Este primer apartado está dedicado a dialogar sobre el paradigma tecno-educativo, como motivo para comprender el modelo de formación contemporánea y la importancia de vincular el humor en el aula, actualmente. Se discutirá entorno al siguiente aspecto ¿Tendrá cabida el humor en la educación actual? Durante estas primeras décadas transcurridas del siglo XXI la globalización ha puesto en marcha un proceso tecnológico de interconexión a nivel mundial, movilizandando empresas, instituciones e individuos. Rápidamente se ha puesto en manifiesto que la vida cotidiana y la acción colectiva ha sufrido un cambio a nivel sistémico, producto de las crecientes lógicas globales y la fractura de las dinámicas locales.

Afirma Barbero (2011) “la revolución tecnológica introduce en nuestras sociedades no es tanto una cantidad inusitada de nuevas máquinas sino un nuevo modo de relación entre los procesos simbólicos – que constituyen lo cultural- y las formas de producción y distribución de los bienes y servicios” (p.1). El carácter de esta revolución tecnológica claramente plantea nuevas exigencias en cuanto a los procesos de información, abstracción de símbolos y relaciones con el entorno, frente a esto sobresale la complejidad con la que interactúan nuevos actores en estos escenarios digitales, reestructurando los lazos de solidaridad y las formas de comunicación (Barbero, 2011). En esta revolución tecnológica producto de la globalización se ha vinculado al fenómeno educativo que ha transitado durante las últimas dos décadas en la innovación de metodologías de enseñanza y en la implementación de estrategias tecnológicas que permitan el desarrollo de competencias.

Los cambios provocados por la Sociedad de la Información están configurando una nueva cultura que afecta a la escuela, pues en ella conviven personas interactuando con las tecnologías de forma diferente. Por un lado, el profesorado que adopta unas herramientas digitales a los programas institucionales ò en la aplicación de contenidos, y, por otro, el alumnado, perteneciente a la *generación net*⁴, que ha crecido en un entorno digital apropiándose de las tecnologías de forma natural(Segovia, Mérida, González , & Olivares, 2013,p.2)

⁴ Ferreiro, Ramón, Las décadas de los ochenta y los noventa del siglo xx fueron escenario de un acontecimiento que, si bien ya se esperaba, sorprendió por la rapidez con que se introdujo en casi todos los ámbitos de la vida de la sociedad contemporánea: la irrupción de las tecnologías de la información y de las comunicaciones (tic) que provocó el desarrollo de la denominada “generación Net”. La generación Net da un salto cualitativo al pasar de simple espectadores a usuarios con grandes posibilidades de participar, jugar, entretenerse, buscar, hacer, resolver, establecer relaciones, llevar a cabo proyectos conjuntos a pesar de la distancia y el tiempo”. El Reto de la Educación en el siglo XXI la generación N, 2000, p. 1-12.

Hay dos hechos que rodean esta situación. Por una parte, la educación y la pedagogía comprende a la tecnología como una ciencia aplicada, en tanto que los medios tecnológicos son facilitadores del aprendizaje y la enseñanza. Por otro lado, las tecnologías vistas como un área integral en los currículos escolares. Es importante señalar que la relación entre educación y tecnología ha estado marcada por una ausencia de reflexión, por <<cierto miedo>> de algunos pedagogos a ser tildados de <<tecnócratas>> o por desconocimiento también frente a la implementación de los procesos tecnológicos en el sector educativo (Rueda y Quintana, 2004,p.26).

Pero reflexionemos; es acaso este avance científico y esta revolución tecno-educativa la que se debe imponer a toda costa sobre los contextos escolares tan diversos e incomprensibles de nuestra sociedad, según como lo veo el problema radica en el modelo de formación del sujeto que aplica la revolución tecno-educativa. De acuerdo a Pérez (1996) citado en Munèvar (2013) la educación en tecnología desde la cultura tecnológica debe “incorporar elementos pedagógicos que permitan relacionar integralmente la concepción del hombre y sus relaciones con los mundos natural, artificial y social en sus diferentes expresiones” (p.65). Por otra parte, Facundo (2004) citado en Munèvar (2013) apunta que la razón de ser y pensar de la educación en tecnología pasa por la producción y el manejo de instrumentos que orienten la formación hacia el manejo de técnicas (conocimientos, representaciones, reglas y valores relacionados con las técnicas)

Del mismo modo según los planteamientos de Gilberts (1995), en su artículo, "Educación Tecnológica una nueva asignatura en todo el mundo", propone formar a los jóvenes desde una mirada racional acerca del uso de las tecnologías. Gilberts (1995) sugiere tres enfoques de análisis en cuanto a la inclusión de las

tecnologías en la escuela. El primero, relaciona las razones para la inclusión de educación en tecnología en un plan de estudios escolar mundial (como factores económicos, sociales y pedagógicos). El segundo, trata los problemas que pueden surgir con esa inclusión (relacionados con lo cultural, lo técnico y lo organizacional), y el tercero, aborda la relación entre la tecnología y el ambiente, ya que allí aparecen las implicaciones del analizar y solucionar problemas por medio de la Educación en Tecnología (Munèvar2013, p.74).

De lo anterior, podemos comprender que la tecnología educativa se relaciona con la presencia del pensamiento tecnocrático. Del mismo modo que los orígenes de la tecnología educativa pueden hallarse en la enseñanza programada, esta idea ha sido tomada del conductismo de B.F Skinner esto indica que el método lógico de aprendizaje se base en ritmos instructivos de aprendizaje que resultan de la aprobación directa de resultados cuantificable que garanticen una mayor productividad (...) esta corriente pedagógica ha sido ampliamente difundida en América Latina a través de la influencia del sistema norteamericano de enseñanza. Sus seguidores le reconocen las ventajas de la constante activación de los alumnos, la individualización del aprendizaje, la comprobación directa y corrección de los resultados instructivos (Ortiz, 2013).

Al respecto he de referirme también que en estos tiempos las tecnologías y la globalización económica han impuesto otra tendencia de formación educativa de acuerdo al mundo económico-empresarial, nos referimos específicamente a la pedagogía para el trabajo. Es importante señalar aquí el vínculo de la pedagogía para el trabajo con la tecno-educación a fin de preguntarnos será ¿que el al desarrollo de competencias y los conocimientos técnicos de la revolución tecno-educativa está directamente relacionada con la formación del joven hacia el trabajo? Como hemos visto el desarrollo de un modelo tecno-educativo hace énfasis en la

instrumentalización técnica y en la difusión del sistema de productividad y eficiencia lo que provocaría que por encima de otras destrezas propias de la formación del sujeto se privilegie el aprendizaje de competencias y los resultados, situación tendente a asimilarse al campo laboral, pero ¿qué es un modelo pedagógico que eduque para el trabajo? Según Castillejo, Sarramona, & Vázquez (1988) se puede entender que:

la pedagogía para el trabajo es un modelo pedagógico en el que se pone en relación la educación y el empleo (...), el trabajo es objeto de actuación pedagógica y de toda actividad productiva, de índole manual o intelectual, libre, dependiente o independiente, que exige habitualmente relación personal y con medios materiales y que, teniendo sentido en sí misma como ámbito de aprendizaje y desarrollo, personal, mira a la producción de una obra o resultado (p.423)

Según Adam Smith (1759) tomado de (2009) Elia, hablar de los valores propios del trabajo es abordar en el carácter egoísta del individuo, a partir de este supuesto se constituye *el Homo economicus* que aparece en las teorías del consumo (...), en él las decisiones del individuo son motivadas por la acumulación de capital y su racionalidad se manifiesta en la maximización de la utilidad y el bienestar (p.37). Considerando los supuestos teóricos de Adam Smith, la pedagogía laboral es, en consecuencia, una orientación profesional de la educación que se define como una disciplina educativa relacionada con el mundo del trabajo. Su objetivo fundamental es analizar y optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje relacionados con la adquisición y desarrollo de competencias necesarias en beneficio de garantizar un desempeño laboral eficiente que permitan en cierto modo la acumulación de riqueza.

Como hemos observado la tecnología educativa y la pedagogía laboral se relacionan con la presencia del pensamiento tecnocrático y con la preparación de unos contenidos que asocian la formación del sujeto al desarrollo de competencias y destrezas de carácter cientificista vinculadas también a la instrumentalización técnica y práctica en la resolución de problemas no solo en el campo educativo sino laboral. Desde este ángulo los procesos de análisis, planificación, desarrollo y evaluación se encuentran ligados a la capacitación de unos saberes teóricos- prácticos relacionados con la destreza técnica que permitan ejecutar decisiones y dar soluciones a problemas concretos.

Análogamente, cabe indicar otro aspecto. la sociedad cambia cuanto más avanza la tecnología, al tiempo que las escuelas han quedado obsoletas, y los saberes orales y escritos subordinados a los visuales que se originan en los nuevos modos de producción y circulación de saberes y nuevas escrituras que emergen a través de las nuevas tecnicidades (Barbero,2011).

(...) es disperso y fragmentado como el saber puede circular por fuera de los lugares sagrados que antes lo detentaban y de las figuras sociales que lo administraban. La escuela ha dejado de ser el único lugar de legitimación del saber, pues hay una multiplicidad de saberes que circulan por otros canales, difusos y descentralizados (Barbero, 2011, p.2)

Parece claro que la escuela ha dejado de ser la institución hegemónica del saber para dar espacio a otros canales de difusión del conocimiento, como las redes sociales, la radio, la televisión, la internet. Esta diversificación y difusión del saber, por fuera de la escuela, es uno de los retos más fuertes que el mundo de la comunicación y la tecnología le plantea al sistema educativo.

Es de aclarar también que este sistema tecno-educativo cuenta con sus limitaciones. Primero como se ha nombrado en la revolución tecno-educativa el aprendizaje no tienen en cuenta los procesos ni las cualidades de los sujetos, sino los resultados instructivos; segundo en la educación tecno-educativa no se vincula el carácter emocional de los estudiantes y profesores, prácticamente es inexistente en los procesos de enseñanza–aprendizaje; tercero el pensamiento teórico-práctico y la memoria reproductiva tiene prioridad sobre el pensamiento creativo, crítico y social. Siguiendo esta lógica de análisis es de suponerse el rumbo del carácter instrumental de algunas didácticas y en muchos casos de las prácticas docentes en el modelo tecno-educativo. En efecto, este modelo tecnológico o tecnocrático se vuelve formalista y cientificista y la educación aparece descontextualizada, sin tener en cuenta las realidades y los conflictos de los sujetos. Esto me lleva a pensar que la educación hoy día enfatiza en la adquisición de competencias laborales despreciando en muchos casos el factor emocional, afectivo y lúdico.

Al margen de esta discusión están los jóvenes, a quienes se le ha llevado la tecnología al aula, pero su apatía, desdén e indiferencia frente al proceso educativo sigue latente, es posible ¿Qué el proceso de integración de la tecnología al aula no esté siendo la adecuada? Según Crovi (2011) son los jóvenes quienes están a la vanguardia de esos cambios; por eso, en materia de uso y apropiación de los recursos digitales, es necesario darles la oportunidad de marcar el camino, así como el espacio para aprender de ellos. A propósito, Ferrés (2000) dice;

Los niños y jóvenes de hoy, que miran televisión, escuchan música, oyen radio por Internet, se entretienen con un videojuego, se divierten y navegan por el ciberespacio, y chatean por horas con sus amigos, se mueven en un universo de dinamismo, de fragmentación, un mundo mosaico, de continua estimulación, en simultáneo y de inmediatez (Morduchowicz, 2004, p.2)

Como observamos, la juventud ha entablado nuevas formas de socializar, comunicarse y de relacionarse en esta era tecnológica digitalizando todos los ámbitos de la vida cotidiana creando nuevos modos de percepción y de lenguajes dando sentido a nuevas formas de apropiación simbólica del medio social. Las escuelas debieran estar conscientes de estos cambios y dar los espacios para la participación y construcción de conocimiento dadas las expectativas y experiencias de la juventud. Producto de este panorama, el carácter de la revolución tecno-educativa y su enfoque de formación hacia el trabajo debería cambiar, en beneficio de gestionar un carácter integral de la educación, en donde se eduque para la vida y no solo en la resolución de objetivos.

Conscientes de esta situación, en este ensayo se confronta al joven en sus emociones, gustos y sensibilidades observando que estos atributos no son tenidos en cuenta en el mundo tecno-educativo, dado el hecho de que el sistema de educación en tecnología privilegia la adquisición de competencias para el trabajo subestimando el entendimiento y desarrollo integral del sujeto. Advirtiendo tal circunstancia me parece pertinente retomar el humor como factor fundamental de una educación integral en la que se forme al estudiante no solo en la resolución de problemas como lo plantea la revolución tecno-educativa, sino también en sus valores sociales, sus sensibilidades y emociones elementos indispensables para convivir en sociedad. No juzgo el papel de las tecnologías de la información en la escuela, sino la forma en la que están interviniendo.

Pero ¿qué es educar para la vida? Según Bisquerra (2003) es abordar sobre la educación emocional de los sujetos y la finalidad es el desarrollo de competencias emocionales que contribuyan a un mejor bienestar personal y social.

La educación emocional es una innovación educativa que responde a necesidades sociales no atendidas en las materias académicas ordinarias. La fundamentación está en el concepto de emoción, teorías de la emoción, la neurociencia, la psiconeuroinmunología, la teoría de las inteligencias múltiples, la inteligencia emocional, el *fluir*, los movimientos de renovación pedagógica, la educación psicológica, la educación para la salud, las habilidades sociales, las investigaciones sobre el bienestar subjetivo, etc (Bisquerra, 2003,p.7)

La educación emocional pretende entonces dar respuesta a un conjunto de necesidades sociales que no quedan suficientemente atendidas en la educación formal. Existen múltiples argumentos para justificarla. Así, por ejemplo, un sector creciente de la juventud se implica en comportamientos de riesgo, que en el fondo suponen un desequilibrio emocional, lo cual requiere la adquisición de competencias básicas para la vida de cara a la prevención.

Datos sobre los problemas derivados de baja autoestima, depresión, estrés, violencia, delincuencia, anorexia, sida, suicidio, consumo de drogas, conducta sexual no protegida, etc., pueden encontrarse en el Youth Risk Behavior Surveillance System (YRBSS) patrocinado por United States Centers for Disease Control and Prevention (2003); también Dryfoos (1997), Sells y Blum (1996), Walker y Townsend (1998) y otros, aportan evidencia de los comportamientos de riesgo. Algunos de estos datos se comentan a continuación. Prevalencia de comportamientos problemáticos Violencia.— En 2003 se registraron 1.600.000 muertes violentas en el mundo. El suicidio es la principal causa con más del 50 % (unos 815.000). Le siguen los homicidios con un 31 % (unos 500.000) y los conflictos bélicos con un 19 % (unos 300.000). En Colombia el 26,3 % de los adolescentes, entre los 14 y 19 años, toman antidepresivos, según un estudio del grupo de investigación de Audifarma. La Organización Mundial de la Salud

(OMS) calcula que cerca de 300 millones de personas en el mundo sufren de depresión, que en el peor de los casos puede conllevar al suicidio a causa de trastorno mental. Las cuatro principales causas por las que los jóvenes toman este tipo de medicamentos son para tratar la depresión (26,3 %), la ansiedad (15 %), la migraña (13,7 %) y la drogadicción (9,7 %) (Razones por las que los adolescentes colombianos toman antidepresivos, 2018).

La venta de antidepresivos se ha triplicado en diez años. Como se sabe, el Prozac no solo es el antidepresivo más recetado, sino que es, probablemente, uno de los medicamentos más consumidos en todo el mundo. En Estados Unidos fue el medicamento más vendido en 1996. Solo en Cataluña, la Seguridad Social pagó durante 1996 la cantidad de 2.065 millones en Prozac. Se estima que más de treinta millones de personas lo han consumido en el mundo. En 1998, las ventas se acercaron a 8.000 millones en España, donde más de siete millones de personas consumen antidepresivos. Se estima que a lo largo del siglo XXI un 25 % de las personas pasará por estados de depresión.

Las investigaciones sugieren una correlación entre depresión, déficit en habilidades sociales, desesperanza, falta de asertividad y baja autoestima. Bisquerra (2003) Suicidio. — El 20 % de los jóvenes han contemplado la posibilidad de suicidarse. Ha aumentado en un 50 % el número de suicidios entre los menores de 25 años en los últimos 10 años. En España se suicidan cada año unos 100 adolescentes. Un grado elevado de satisfacción con la vida en general y unas ganas de vivir son la mejor prevención contra el suicidio. El riesgo de suicidio emerge cuando el balance de felicidad arroja un saldo negativo. Consumo de drogas. — Los datos sobre consumo de drogas y suicidios son abundantes, por tanto, no vamos a extendernos en ellos solamente queríamos mostrar como el panorama de depresión y baja autoestima es una realidad de la juventud.

Correspondientemente a estos datos es de aclarar y valorar que la educación debe ayudar al joven a mediar sobre su vida y sus problemas. Afirma Moncada (1997) la educación debe ser “un proceso continuo que permite apropiarse críticamente de los saberes, competencias, actitudes y destrezas necesarios para comprender la realidad, penetrarla, valorar su universo simbólico y darle sentido a los eventos y circunstancias de su cotidianidad. Desborda los límites de la escuela y copa todos los espacios y ambientes de la sociedad”. (p.11)

En otras palabras, Anger-Egg (1999) citado en Huertas (2010) dice, actualmente, la idea de educación sobre una persona o con un grupo, para proporcionarle conocimientos, habilidades y actitudes, está siendo reemplazada por una idea de educación concebida como acción recíproca, ya se trate de persona, grupo o colectividad. La educación se concibe como una idea, continua y constante a lo largo de la vida, lo que supone, además, que la escuela ya no puede ser entendida como el único medio posible de la acción educativa (p.70)

A propósito de este horizonte educativo concuerdo que se debe educar para la vida y pues en definitiva el humor hace parte de la vida. Por ello, reclamo para recuperar el valor del humor en los entornos educativos en la gestión y creación de nuevos canales de comunicación que permita entender sobre estos nuevos modos de lenguajes y sensibilidades que desarrollan los jóvenes con el mundo tecnológico. Como hemos analizado las tecnologías están cambiando las formas de entender el mundo. Aclara Piscitelli (2009) “La digitalización está cambiando nada más y nada menos que las formas de vida, es decir, una manera de hacer las cosas” (p.301). Sin embargo, que estos nuevos modos de percepción y de lenguajes no nos nieguen la capacidad crítica, las sensibilidades y emociones que nos humanizan.

Aun así ¿será posible cambiar tal panorama y reivindicar el valor del humor en nuestras aulas, desde una pedagogía para la vida y no en función de objetivos? Como decía al principio de este ensayo la educación debería priorizar la formación para la vida en actitudes y destrezas y no en función de competencias. Dicho de otro modo, el humor en fomento de la creatividad al ser un generador de ideas que estimula el sentido lúdico y la libre personalidad del alumno. Como nos aclara Freire en su *Pedagogía del Oprimido* la educación ante todo es una “Praxis de libertad” en donde se humaniza y se construye el carácter de los sujetos en relación con sus gustos y particularidades sin desconocer las subjetividades y las formas en que las dinámicas culturales se establecen en el aula.

2.2 La sonrisa de los profesores

En este apartado, se hará una reflexión sobre el valor de la risa en los docentes, se coloca en contexto varias problemáticas entorno al ¿por qué se ríe tan poco en la profesión docente? Para posteriormente analizar la importancia de la influencia de la risa en el aula entre profesores y estudiantes actualmente.

Durante hace mucho tiempo el humor fue concebido como algo poco trascendente, liviano y que amenazaba las normas establecidas, panorama que se evidencio en la edad media (Bajtin, 2003). Sin embargo, tal situación parece que no ha cambiado y el humor se sigue percibiendo como un acto carnavalesco y burdo propio de los festines y espectáculos culturales y de tabú y abnegación en ámbitos institucionales. Actualmente, el humor en la sociedad está por fuera de las instituciones, ocultándose en espectáculos callejeros, en el circo, en algún show de comedia, en videos de YouTube y en algún mensaje de Twitter, pero poco oímos de lo divertido de la institucionalidad; aún lado de lo divertido se encuentra el doctor, el político, el ingeniero, el matemático ò el docente ¿Será que el humor es incompatible con la institucionalidad? Centrándonos en el sistema educativo podemos mencionar que, en ocasiones, el humor, es censurado dentro de los recintos educativos, visto en la uniformidad educativa, en la seriedad con la que se impone la disciplina y en la rigidez de las normas, con la que el maestro pone en orden la clase. Panorama evidenciado en shows televisivos donde se representa a la escuela como un lugar lúgubre, carente de risa y al maestro como una persona aburrida y seria.

A propósito, en el pasado la disciplina en las instituciones educativas se lograba a través del miedo, es decir, el uso del castigo, que llegó a ser incluso de tipo físico (Márquez, Diaz, &

Cazzato,2007). Como por ejemplo la educación Lancasteriana del siglo XVIII donde el aprendizaje se promovía desde la repetición acompañado también del premio y el castigo (Sanabria, 2010).

Pero a ¿qué se debe la seriedad de la educación? Según Gonzalez (2013) tomado de Umberto Eco en su obra “El nombre de la rosa”, “explica que el humor y la risa, atentan contra las autoridades institucionales (el maestro, el director y el supervisor), debido a que, según la obra, el humor y la risa coadyuvan a transgredir la norma, descalificar, ir de lo superior a lo inferior, enlazarse con la cotidianeidad y romper los ideales, o desarrollar parodias o burlas a las autoridades”(p.183).

Al respecto Rodney y Matty (1991) tomado de Gonzalez (2013) exponen que: Quizás la mayor resistencia de la gente al uso del humor es la sensación aprendida de que la escuela es la escuela, de que el trabajo es el trabajo y jugar es jugar. Nuestra ética puritana se basa en la idea de que el trabajo debe ser duro, serio, importante, directo y eficiente (p. 183)

A razón de este panorama institucional los profesores han sido estigmatizados y catalogados como personas serias, aburridas y malgeniadas ¿Pero será cierto que los profesores son personas serias por la habituación a una institucionalidad? O acaso ¿el humor en la docencia depende del maestro según como desee ejercer su cátedra educativa? De acuerdo a Gonzalez (2013):

Las instituciones, empresas, ONG's, fundaciones, entre otras, tanto públicas como privadas en su gran mayoría, tienen las mismas actuaciones, emociones y sentimientos que los seres humanos: hay instituciones tristes, viciosas, alegres,

solitarias, extrovertidas, irresponsables, envidiosas, creativas, perezosas, envejecidas, retrasadas, maníacas, depresivas, mezquinas, bondadosas, limpias, sucias, inteligentes e idiotas. De estas características descritas, por supuesto, no escapa el sistema educativo. Y esto tiene una lógica razonable: las instituciones están constituidas y dirigidas por seres humanos, por lo tanto, todo lo que se da en los seres humanos también se da en el mundo institucional (p.183)

Dicho de otro modo, no podemos catalogar ni estigmatizar que existen instituciones serias por excelencia ni maestros serios por igual, sino precisemos como hemos venido mencionando en el ensayo el humor es una cualidad humana que escapa de la rigidez de las disciplinas para recaer en nuestras emociones y experiencias.

Pero entonces ¿porque la importancia de hablar de la risa de los profesores en las prácticas educativas? Según Larrosa (2002) tomado de Ribetto (2006) menciona sobre este hecho que “la risa en los docentes y en la educación está prohibida (...) y son las prohibiciones y las omisiones las que mejor pueden dar cuenta de la estructura de un campo, de las reglas que lo constituyen, de su gramática”(p.25). De manera que el humor y el acto de reír permiten comprender y dar sentido a algunos aspectos de la educación que no han sido tomados en cuenta desde el modelo oficial, como por ejemplo el aburrimiento escolar, la deserción escolar causado por problemáticas emocionales, la convivencia escolar, el manejo de la expresividad, la emoción escolar y la transcendencia emocional de los profesores en los estudiantes.

Es decir, tiene sentido el humor en la educación, pero ¿cuál es el sentido del humor en la docencia? Pensando unos días sobre ello, recordé, cuando Steven González, alumno de Grado Sexto, digo “Aprendo cuando las clases son divertidas y el profesor hace la clase didáctica” le

pregunte y para ti ¿qué es la didáctica? Steven digo “cuando el profesor pone hacer actividades divertidas como juegos y cosas que nos hacen reír”. Esta situación me puso a reflexionar y a considerar que una de las competencias de un buen maestro es el humor.

los estudiantes suelen considerar un “buen sentido del humor” como una de las características más valoradas en un buen docente, y prefieren también los materiales, los libros de texto y los exámenes con elementos divertidos. Los cursos en los que se emplea un sentido del humor positivo suelen recibir mejores evaluaciones en general, y los estudiantes suelen tener la percepción de haber aprendido más. Sin embargo, el uso de un humor más agresivo en clase, especialmente el que pone en ridículo a los alumnos, se asocia con evaluaciones peores, y hace que los alumnos sean más inhibidos y conformistas, tengan más miedo al fracaso y estén menos dispuestos a tomar riesgos. Sin duda, el uso del ridículo para castigar y corregir el comportamiento de los estudiantes puede ser eficaz, e históricamente ha sido un método muy extendido en la práctica docente (Fernandez & Jáuregui, 2009,p.212)

Considerando lo anterior, es necesario comprender ¿qué es el sentido del humor? Y sus aspectos positivos como negativos en la clase y en los docentes. El sentido del humor, puede considerarse una capacidad humana cultural – cognitiva, que les ha permitido a los sujetos, diferenciarse de los animales, para resolver muchos problemas (...) el sentido del humor se relaciona con el desarrollo de procesos lúdicos y permite: La liberación del estrés, la producción de hormonas, neurotransmisores que repercuten en la violencia humana. El sentido del humor hace parte del desarrollo humano, de la cultura y del conocimiento, porque es una emoción de base cognitiva, en la cual detrás de la risa que ésta produce, no sólo existen

sensaciones de agrado, sino que la parte socio-afectiva de la misma, está ligada de múltiples formas con la parte cognitiva de los sujetos (...), sino que la risa tiene bases cognitivas profundamente ligadas con la inteligencia, un ser que ríe es un ser propicio a la creatividad y a la ausencia de comportamientos violentos (Jiménez, 2005).

Por otra parte, según Fernandez y Jàuregui (2009) “el sentido del humor”, es un término que empleamos en el lenguaje cotidiano para identificar fenómenos relacionados pero distintos, incluidas ciertas *habilidades* (detectar, crear y compartir el humor), *rasgos de la personalidad* (tendencias como reír mucho o a bromear frecuentemente), o ciertos *estilos concretos de comportamiento* humorístico (especialmente aquellos más admirables, como la capacidad de tomarse los problemas a la ligera, o de reírse de uno mismo). En general, puede definirse como “un conjunto de habilidades y tendencias relacionadas con el humor”(p.23). Pero, siendo un término tan polivalente, conviene especificar su sentido concreto en cada caso.

De acuerdo a Aguirre (2002) tomado de Gonzalez (2013), advierte, que no se debe asociar, tener sentido del humor con ir contando chistes a todas horas o imitando al cómico o payaso favorito, ni pretender ser gracioso a cada rato. Es más bien una forma diferente de contemplar la realidad del entorno, es descubrir que se puede hacer el trabajo por placer y no por obligación. Cabe señalar, que se cree que una persona posee sentido del humor cuando en su área de desempeño produce manifestaciones como los chistes, la ironía, la mofa, el sarcasmo, la broma, el cinismo etc. Lo anterior podría considerarse humorismo o comicidad, pero el sentido del humor va más allá, puesto que es un estado emocional que le sirve al individuo para establecer un equilibrio adecuado en la personalidad. De esta forma es un proceso que permite al sujeto un adecuado equilibrio armónico entre sentimientos, emociones, estados de ánimos o corporales que surgen del contacto del individuo con el medio ambiente.

Como hemos venido dialogando hablar del humor en la educación no es caerse de la risa de una manera escandalosa, crear algarabía o reírse del otro u otra, o que el maestro la haga de payaso o bufón en la clase, sino más bien la creación de un ambiente de trabajo propicio en el aula para la participación activa, en donde se manifieste el placer y el gusto por lo que se hace y no la obligación. De esta forma el sentido del humor en el aula se manifiesta en el estado de ánimo, en la motivación y en el desarrollo de actitudes con las cuales los docentes y estudiantes puedan reducir la ansiedad y el estrés en clase. En este contexto el juego y la risa sobresalen como mecanismos mediadores que ayudan a generar emociones positivas en fomento de la creación de un ambiente sano en la escuela.

En definitiva, el humor y el aprendizaje están unidos por naturaleza. El juego es el sistema que heredamos para aprender. Bárbara Fredrickson (2000) nos aclara, de hecho, la risa que provoca es uno de los fenómenos que mejor generan las emociones positivas nos estimulan a “ampliar y construir” recursos. Este hecho hace suponer que el humor y el juego, lejos de ser perniciosos para el aprendizaje, o incluso elementos marginales de la actividad docente, deberían formar parte integral de cualquier metodología educativa, y que su inclusión probablemente proporcionaría importantes ventajas (Fernandez & Jáuregui, 2009,p.207)

Se puede considerar que el humor es una cualidad del buen docente y que acompañada del juego mejora los procesos de enseñanza – aprendizaje. Menciona Tamblyn (2007) tomado de Ortega (2016) que el humor es un estado o una cualidad, que es apertura y optimismo, como un tipo de actitud en la que se acepta a la vida; del mismo modo, agrega que es creatividad y principalmente es juego. (p.7). Además de estimular las emociones positivas y reducir las negativas como la apatía, desdén, desatención escolar y aburrimiento A propósito, Arechavala

(2003) tomado de Gonzalez (2013), sostiene que el aburrimiento es la muerte del proceso educativo, y recomienda, crear procesos educativos llenos de vida, de variedad y de creatividad, de otra manera para este autor, la escuela se morirá de muerte natural. Sin embargo ¿ que factores potencia el humor en el aula y en los docentes? Según Fernandez (2003) existen 50 razones de la importancia del humor en los grupos y motivos para emplear el sentido del humor por los educadores (p.149)

Tabla 1. Valores del humor

1. Genera un ambiente positivo y constructivo.
2. Evita conductas agresivas y hostiles.
3. Sirve de apoyo y confianza.
4. Crea interés y fomenta la buena disposición.
5. Facilita la relación e interacción.
6. Reduce las defensas y los miedos
7. Ayuda a afrontar las situaciones de desánimo.
8. Concede importancia a la espontaneidad.
9. Desdramatiza situaciones conflictivas.
10. Ayuda a dominar situaciones pedagógicamente críticas.
11. Ayuda a aceptar riesgos.
12. Resta importancia a los fracasos.
13. Genera una actitud de tolerancia.
14. Consigue que el grupo se divierta.
15. Aumenta la cohesión entre los miembros del grupo.
16. Lubrica los canales de comunicación.
17. Genera un estilo propio y peculiar.

18. Aumentan las oportunidades de pasarlo bien.
19. Confía en el acuerdo del grupo
20. Manifiesta interés por los otros.
21. Demuestra la cercanía con los otros.
22. Testimonia naturalidad en la relación.
23. Provoca la pertenencia el grupo.
24. Posibilita un clima cálido y cercano.
25. Favorece una actitud permisiva.
26. Ayuda a descargar la tensión.
27. Ofrece seguridad para afrontar dificultades.
28. Sirve de estímulo frente a la monotonía.
29. Potencia la necesidad de aprender.
30. Motiva los miembros del grupo.
31. Ayuda a escuchar y entender a los otros.
32. Genera un entorno de tranquilidad.
33. Posibilita la discusión desde la aceptación.
34. Ayuda a creer en el grupo como fuente de crecimiento.
35. Facilita los procesos de enseñanza-aprendizaje.
36. Estrecha la relación entre educador/educando.
37. Motiva a saber más.
38. Enseña a reírse de uno mismo.
39. Ayuda a encontrar nuevas e imaginativas soluciones.
40. Reduce las situaciones de tirantez.
41. Conduce a la paciencia.

42. Enseña a «perder con deportividad».
43. Proporciona sentimientos de alegría y encanto.
44. Conduce hacia la creatividad.
45. Ayuda a distanciarse de los acontecimientos.
46. Comparte la simpatía y la risa.
47. Fomenta la actitud positiva ante la tarea.
48. Genera momentos de encuentro y diálogo.
49. Ayuda al consenso del grupo.
50. Encuentra motivos serios para reírse.

Fuente: (Fernandez J. , El sentido del humor como recurso pedagógico: Hacia una didáctica de las didácticas , 2003,p.150)

En resumen, el docente tiene una gran responsabilidad en el aula y genera un impacto social y emocional en los estudiantes, destaco entre los elementos mencionados, como el sentido del humor estimula la creatividad, la libre personalidad y el optimismo. Dicho de otro modo, dialogar sobre el sentido del humor en el aula es poner en relación la manera en que el maestro influye en sus estudiantes. Pensando sobre ello. Llegó a mi mente la profesora Sandra Sepúlveda una maestra de primaria que durante mucho tiempo se dedicó a la docencia en el sur de Bogotá, tal vez sus métodos de enseñanza eran algo tradicionales. Sin embargo, no escondía su sonrisa en ningún instante de la clase, vislumbraba en su rostro vocación y alegría por enseñar. Nuevamente me puso a meditar sobre el humor como cualidad del buen maestro. Recordé también en otra ocasión las palabras de José Morales un colega de Ciencias Sociales que decía “A mis estudiantes les enseñé desde la música, llego con mi guitarra y me pongo a tocar, ellos cantan conmigo, pero los chicos salen de las clases felices”. El humor se manifestó ahora en forma de sonatas musicales.

Estas anécdotas son algunos ejemplos sobre las formas como los profesores pueden motivar a los alumnos o quitarles las ganas de estudiar, hacer que se sientan bien o mal consigo mismos. Estos hechos tienen en común dos elementos, el primero, la importancia del sentido del humor en los docentes y el segundo, el humor como estrategia mediadora en los procesos de enseñanza y aprender. Coronado (2015) afirma “los estudiantes valoran más y mejor a aquellos profesores que tienen sentido del humor”. Todo lo que somos y lo que pensamos se lo transmitimos de alguna manera a los alumnos, siendo así el docente en su praxis de enseñanza es generador de un aprendizaje significativo no solamente cognitivo, sino emocional y afectivo sobre el estudiante.

A respecto Ausubel dice que “un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición” (Ausubel, 1983, p.18). En otras palabras, esta postura del conocimiento sugiere que la transcendencia de la enseñanza y del conocimiento no se encuentra en el docente, sino en la adquisición, asimilación y retención de contenidos a partir de la cercanía con el alumno como referente simbólico de la enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, la situación anterior también se relaciona con la inteligencia emocional en la que se resalta que nuestras capacidades de percepción, comprensión y regulación emocional son de vital importancia para la adaptación a nuestro entorno y contribuyen sustancialmente al bienestar psicológico y al crecimiento personal, independientemente del nivel cognitivo o el rendimiento académico del alumnado (Salovey y Mayer, 1990; Mayer y Salovey, 1997).

Según Salovey y Mayer (1990) Mayer y Salovey (1997) Tomado de Extremadera & Fernandez (2002) la inteligencia emocional (IE) es: “La habilidad para percibir, valorar y expresar emociones con exactitud, la habilidad para acceder y/o generar sentimientos que faciliten el pensamiento; la habilidad para comprender emociones y el conocimiento emocional y la habilidad para regular las emociones promoviendo un crecimiento emocional e intelectual” (Mayer y Salovey, 1997, p.1)

Se concibe desde este ensayo que el humor desarrolla una inteligencia emocional en el docente que sensibiliza y valora los pensamientos juveniles, en un compromiso por que el maestro comprenda el mundo simbólico que traen la juventud en su cotidianidad, y construir con ello una empatía emocional como valor positivo que reduzca el aburrimiento, la apatía escolar, la desatención, los escenarios hostiles y el estrés escolar.

La educación emocional pretende dar respuesta a un conjunto de necesidades sociales que no quedan suficientemente atendidas en la educación formal. Existen múltiples argumentos para justificarla. Así, por ejemplo, un sector creciente de la juventud se implica en comportamientos de riesgo, que en el fondo suponen un desequilibrio emocional, lo cual requiere la adquisición de competencias básicas para la vida de cara a la prevención (Bisquerra, 2003,p.9)

En mi opinión, integrar el sentido del humor en el aula en los procesos de enseñanza es evocar una participación activa de los docentes y un compromiso por entender las emociones y sentimiento del alumno. A propósito, Marcela Jiménez una profesora de bachillerato del área de biología del colegio María Inmaculada de Soacha comentaba “a mis alumnos yo los trato como

a mis hijos, muchas veces en sus hogares tienen problemas y merecen ser escuchados y afecto” Manifestaba sentir orgullo por la institución y por sus estudiantes. Recalcando en ello, el proceso de enseñanza no es solo inculcar datos memorísticos y reglas de conducta, sino una educación para la vida que contribuya en el desarrollo social y afectivo del estudiante.

En conclusión, los problemas que se experimentan en la actualidad requieren buscar soluciones creativas e innovadoras y, de profesores comprometidos con la apertura suficiente para involucrar a sus propios alumnos en este proceso. Es así como se necesita de docentes que se adecuen a los nuevos tiempos y asuman lo que necesita el alumno en la actualidad. Esto significa, que los maestros tiendan a examinar, su vocación, a reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas, y a reconocer las prácticas juveniles y el contexto que les rodea. Un profesor y un alumno motivado disfruta lo que hace, sufre menos estrés, genera ambientes positivos y tiende a un mejor desempeño en sus procesos cognitivos y emocionales. De manera que cuando el humor y el juego aparecen, también lo hacen la energía, la inteligencia, la creatividad la colaboración y la productividad.

Llevemos el humor a las escuelas, seamos partícipes de las experiencias juveniles no con el ánimo de entretener al estudiante, sino en respuesta como dice Chomsky “Enseñar no debe parecerse a llenar una botella de agua, sino ayudar a crecer una flor a su manera”.

2.3 Reir para convivir

En este tercer apartado, se pone en contexto el carácter de odio, intolerancia y discriminación que atraviesa la sociedad contemporánea, con el propósito posterior de señalar la importancia de la función comunicativa del humor y su necesidad de ser incluido en el entorno escolar como factor esencial para el fomento de la convivencia a nivel de aula y sociedad.

Durante la modernidad, la institución llamada escuela sirvió como referente de formación ciudadana, Bajo la frase “la letra con la sangre entra”.

Este era el soporte ideológico que permitía al maestro golpear con una regla las nalgas o las manos de los malos estudiantes. Cuando el mal estudiante lograba memorizar y repetir lo que el maestro quería, cesaba el castigo y comenzaba el premio. (Majfud, 2006,p.158)

Las personas se adecuaban y configuran al mundo a través de los discursos y las formas de obediencia que se producían en estos ordenes educativos. La institucionalización de la educación servía para la proyección del “sueño emancipatorio de la ilustración” acto que ayudaría a alcanzar en las sociedades europeas un alto nivel de desarrollo no solo industrial, sino social. Norbert Elías en su libro *El proceso de las civilizaciones* nos indica en grandes rasgos como el proyecto de humanización “eurooccidental” se caracterizó por el control de la emotividad del comportamiento lo que se le imputaría la regulación de las emociones individuales por medio de la coerción de las emociones internas, formulación vista desde la expansión y divulgación universal de unos valores que puso de obligatoriedad las dinámicas de escritura a grupos

subalternos, pueblos y culturas consideradas bárbaras, este hecho obviamente permitió el dominio y empobrecimiento de muchos pueblos. Sin embargo, se puso en relación la manera en que las estructuras sociales transforman las acciones y los comportamientos de las personas.

Frente a esta situación se presentó la limitación de quienes no fueron recogidos o reconocidos por el proyecto de modernidad, quedando por fuera de la historia desde el uso de la razón occidental; tal fue el punto de exclusión que se presentó que en nombre de la razón se violentaron los pueblos, las comunidades y las culturas, representadas como primitivas, “incivilizados e “incultas”.

El culto a la razón occidental condujo a la intervención sobre el ser, el pensar, el hacer y el desear (...) En consecuencia el sujeto moderno, la educación y la escuela serían un escenario que garantizaría la obtención de sujetos disciplinados e intervenidos a través de los modos de decir característicos del proyecto de domesticación humanística de la modernidad letrada. De lo que se trataba era de conseguir “una identidad integral, originaria y unificada” (Villa & Villa, 2008,p.3)

En consecuencia, la escuela era el dispositivo de la modernidad encargado de administrar la disciplina, quien legitimaba, vigilaba y controlaba la producción de conocimiento, dentro de una organización e institución imponía las formas que son compartidas por las comunidades y de las normas que regulaba los comportamientos. A propósito (Foucault,2002) pone en cuestión como las instituciones de disciplina como la familia, la escuela, la fábrica y la cárcel producen y registran costumbres y hábitos que aseguran obediencia y el comportamiento del grupo. Sin embargo, también advierte que ante la expansión capitalista y de consumo que se

percibe en la sociedad se hace evidente la transformación de las relaciones sociales y políticas, esta situación marca el paso de la sociedad disciplinaria a la sociedad de control, un nuevo paradigma de poder, el cual es definido por las tecnologías y en el cual las consciencias de los individuos están fijadas por la socialización a las formas de consumo. Dicho de otro modo, la biopolítica ha transformado las instituciones de disciplinas, entre ellas la escuela, poniendo en crisis lo que nombrábamos como institucional, factor que ocasiona de cierto modo la carencia de cohesión social y un marco de des-identidad al grupo. (Foucault,2002)

La sociología de la educación considera que la “educación es la institucionalización de la socialización” este concepto de Emile Durkheim se relaciona con los procesos de transmisión y estabilidad de los contenidos de una generación a otra, es la concepción de la educación “como instrumento básico de cohesión social” que ayuda a sustentar el orden (Villa & Villa, 2008, p.2). Sin embargo, como hemos nombrado la crisis de la modernidad y de lo institucional vierte sobre la realidad de las personas unos contenidos discursivos vicios carentes de subjetividad y de producción de sentido, en esta crisis de lo institucional desaparece los valores sociales basados en el parentesco, la proximidad territorial, la identidad étnica o la convicción social. Las situaciones y problemas que conviven en la sociedad en los últimos años reflejan estos múltiples matices que en su mayoría denotan carencias emocionales, desaparición de tradiciones, fragmentación de los vínculos solidarios y escasez de valores sociales. Al contemplar esta realidad se asume que los ciudadanos pasan por experiencias de sin sentido, en desapego a los valores sociales y en una negación y desconocimiento del “otro” que se manifiesta en miedo y odio.

Estas manifestaciones de odio se expresan en acciones discriminatorias, de exclusión y violentas que atentan contra la dignidad humana. Pero ¿qué es el odio? Según el DRAE, el odio

proviene del latín odium y significa “antipatía y aversión hacia algo o hacia alguien cuyo mal se desea”. Por otra parte, en términos sociológicos el odio es una formación social que adquiere distintas formas pero que sus consecuencias en la vida pública causa perjuicios a los modos de vida de las personas. (Colina, 2013)

Sin embargo, ¿porque vivir con odio se ha vuelto tan natural en nuestra sociedad? De acuerdo a Torres “Los vertiginosos cambios asociados a la globalización y la modernidad capitalista (...) han transformado las fuerzas de las relaciones, los modos de existencia y los sentidos de pertenencia”. (2005, p.27) La erosión de los lazos afectivos de las sociedades modernas se han fragmentado como producto de los nuevos vínculos caracterizado por un alto grado de individualidad, impersonalidad, contratualismo procedente del mero interés comercial, situación que visibiliza las tensiones y conflictos de la vida social (Torres, 2005). Louis Wirth (1938) tomado de Torres (2005) planteo que “la vida urbana impacta negativamente los lazos comunitarios para sustituirlos por vínculos, impersonales, fríos y fragmentados” (p.29).

El odio se ha internacionalizado y desterritorializado y se ha tornado nómada, para entorpecer las interacciones ciudadinas. De esta manera, desde los albores del milenio, irrumpió anónimamente, contra blancos inesperados, el 11 S de 2001 en Manhattan, el 11M de 2004 en Madrid, en los trenes londinenses, y decenas de ciudades alejadas de los focos bélicos más activos. De esta manera, algunos individuos confundidos entre la multitud ciudadina lanzan bombas contra sí mismos y poblaciones desarmadas (Colina, 2013,p.4)

En el ámbito mundial líderes predicán el odio, seguidos por masas enfervorizadas que vacían sus frustraciones contra el otro. Frecuentemente contra la otra, porque a menudo el odio empieza en el hogar. Un ejemplo es lo que está ocurriendo en Estados Unidos. Trump ya amenazó hace tiempo con que si ganan los demócratas puede haber violencia. Sin precisar también amenaza con la construcción de un muro fronterizo con México para evitar el desplazamiento de migrantes (...) La incitación del odio del presidente es contra los latinos, las mujeres y los opositores, el escándalo es más porque repercute en los medios y los acusa de instigar el odio. Ese mismo odio se extiende en Europa, contra los refugiados, contra los musulmanes, contra los inmigrantes, contra el extranjero en general y contra aquellos que intentan moderar y dialogar. Odio estimulado por líderes como Salvini, el hombre fuerte de Italia, o los presidentes de Austria, Hungría y Polonia, por los neonazis de Alternativa por Alemania, o sus compadres de Holanda y Suecia. (Castells, 2018). Sobre la presencia del odio en la sociedad André Glucksmann dice “El odio existe; el odio no respeta nada; el odio juzga sin escuchar; el odio no atiende razones; odio luego existo”.

La comunidad internacional, en concreto, el Consejo de Europa ha definido el discurso del odio como “aquél que cubre todas las formas de expresión que extiendan, incitan, promuevan o justifican el odio racial, la xenofobia, el antisemitismo cualquier otra forma de odio basada en la intolerancia”. Este tipo de discurso pretende degradar, intimidar e incitar a la violencia contra individuos por las razones antes mencionadas. La experiencia histórica europea nos ha enseñado que discursos de esta índole están en los orígenes de conflictos violentos ligados a los autoritarismos, racismos, nacionalismos de base étnica, fanatismos religiosos y terrorismos. Otro problema fundamental es distinguir entre el llamado discurso del odio (no protegido ge-

neralmente por el principio de libertad de expresión) y el discurso ofensivo o impopular (protegido por la libertad de expresión) (Discurso de odio y los límites de la libertad de expresión, 2014).

Si bien los Estados de Derechos han impuesto límites a estas acciones denigrantes como el terrorismo, las violaciones, la esclavización y el genocidio, aún queda mucho por discutir como los presos políticos, el discurso xenófobo, las razones de los conflictos bélicos, la intolerancia ciudadana y la inclusión de las minorías étnicas y culturales. Al hacer frente a expresiones y actos de odio, al potenciar las ideas democráticas y al crear instituciones como la defensoría del pueblo como garantes de los derechos fundamentales y de la dignidad humana se minimiza las repercusiones de odio e intolerancia en la sociedad.

Sin embargo, el discurso del odio su apología y justificación en la sociedad contemporánea se sigue presentando. Por considerar la burla es una de las manifestaciones del odio que más inquieta a la sociedad actual, prevalece en los medios de comunicación y en las redes sociales logra filtrarse de la mano de la comicidad y la sátira de estereotipos sociales y personajes públicos para recaer en individuos comunes. Según Martineau (1972) & Ford (2015) tomado de Fraticelli (2018) Desde un punto de vista sociológico, la burla es un operador constitutivo de la identidad colectiva. Burlarse de un blanco exterior al colectivo, afianza la cohesión entre sus miembros, y hacerlo hacia el interior, ratifica los lazos de pertenencia, amistad y construye jerarquías censurando ideas y acciones que reconfigurarían sus relaciones de poder (p. 51)

En el siglo XVII las bufonías de la corte y el carnaval entraron en decadencia y para el siglo XVIII la burla y las bromas pesadas quedaron fuera de las prácticas deseables del hombre cultivado. Esa nueva regulación sobre lo reidero se

trasladó en la constitución del sistema de géneros de los medios masivos del siglo XX. Las instituciones mediáticas introdujeron la burla de manera contenida y moderada, ligándola a lo cómico y la sátira de estereotipos sociales y figuras públicas (artistas, políticos, conductores de programas, etc. (...)) El éxito del género duró aproximadamente una década para luego convertirse en una práctica marginal de la producción risible mediática. Este escenario de administración institucional de la burla mediática permaneció estable hasta la emergencia de las redes sociales. Su aparición no sólo produce que la burla se mediatice, sino que lo haga a escalas que impiden la regulación institucional, lo que significa un cambio notable en la circulación de lo reidero (Fratricelli, 2018, p.52)

Como observamos uno de los discursos de odio que más sobresale en la sociedad contemporánea es la burla como detonante generador de intolerancia, desde lo mediático la encontramos en los medios de comunicación, en show televisivos, en discursos políticos y en todo acto que denote degradación o desprecio frente a los otros. Recordé el famoso libro de E. Said *Orientalismo* (1978), donde se explora el mundo oriental como una construcción del poder de la cultura occidental en función de los intereses colonialistas e imperialistas, tal interpretación es un reflejo de como en ocasiones negamos aquellos que desconocemos o catalogamos de malo y satanizamos aquello que por ignorancia no comprendemos, abarcando con estereotipos de desprecio, exclusión e ira las identidades y costumbres de los pueblos.

Dicho esto, el humor no siempre se comparte por igual, y a veces puede dividir con la misma eficacia con la que en otras ocasiones une. Desde el incidente internacional provocado por “las viñetas de Mahoma” aparecidas en un diario

local de Dinamarca, a ejemplos más cotidianos de burla y acoso psicológico enclave de humor agresivo, es evidente que el humor no es siempre cohesivo.

El humor afiliativo y el auto-afirmante se asocian con una mayor habilidad para iniciar relaciones, un mayor intercambio de información personal, más interacciones positivas con las personas cercanas, relaciones más satisfactorias con amigos y pareja, menor soledad y menor ansiedad interpersonal. El humor agresivo, por el contrario, se asocia con más interacciones negativas con los demás, menor empatía (ya sea dada o recibida), menor habilidad para gestionar el conflicto y menor satisfacción en las relaciones sociales y de pareja. Y el humor autodestructivo se relaciona con una menor habilidad asertiva, más interacciones negativas con los demás, mayor soledad, más ansiedad interpersonal y una percepción de menor intimidad y apoyo social (Fernandez & Jáuregui, 2009, p.211)

Estas deformaciones y transversaciones de humor, en lo que es la burla, representada en la parodia y la sátira en ocasiones transgrede las relaciones sociales ocasionado violencia y conflicto. Sin embargo, el humor también ayuda a mejorar la convivencia y a mediar sobre los problemas sociales. En un espectro social más amplio Jeremy Dauber creador del *texto La comedia judía, una historia seria (2017)* indica como como el humor y la comedia siempre han acompañado al pueblo judío desde la primera diáspora hasta los momentos del holocausto, concuerda que hacer chistes hace parte de la vida del judío donde se dicen verdades y se exponen sensibilidades, en algunos de los ejemplos expone que hacer chistes sobre el tema del holocausto desagrada a muchos. Sin embargo, en otros sirve como factor de resiliencia para reconciliarse con el pasado.

Ante la fragmentación de los lazos sociales de solidaridad y convivencia y frente a la presencia de una institucionalidad en crisis, es imperante replantearse desde la educación nuevas estrategias pedagógicas que permitan un mejor dialogo y una mejor convivencia social. Particularmente ante la falencia de comunicación e intolerancia que atraviesa la sociedad contemporánea, el buen humor o humor positivo puede ser un factor de resiliencia que ayude a dialogar y reconciliar los sentimientos de indignación y discriminación, en un esfuerzo por reconocer al otro en sus valores y diferencias. Sensibilizar por medio del humor es permitir burlarlos con cada dolor de nuestra sociedad, pero a la vez reírnos de nosotros mismos reconocer nuestros errores y triunfos y entrar en un estado de catarsis que nos permita comprender que en situaciones negativas no necesariamente se tiene que ser serio, sino también en un acto libre y espontaneo como es la risa se puede concientizar a las personas, desentrañando también un pensamiento crítico y creativo. Al mismo tiempo la inclusión del humor positivo en la educación puede ser un atenuante distinto a las practicas totalizantes y pedagogías memorísticas y disciplinarias que veíamos al comienzo de este capítulo. De acuerdo a Martin (2008) tomado de Fernandez & Jàuregui (2009) “La cercanía que produce el humor positivo contribuye a otro de los efectos conocidos del humor: su capacidad para potenciar la eficacia comunicativa” (p.211). Desde de una concepción más amplia y plural el humor positivo y su efecto en la comunicación puede influir positivamente sobre la convivencia en el mundo social y escolar.

A esto debe añadirse que, la carecía de lazos de solidaridad e intolerancia que existe en la sociedad es un reflejo de la falta de enseñanza emocional que existe en nuestras escuelas, Nuestro sistema educativo ha dado prioridad a las dimensiones cognitivas, a lo relacionado con el conocimiento, y ha olvidado las dimensiones afectivas. A propósito, Suarez (2004) dice:

Desde finales del XIX e inicios del XX. Incluso, si nos paramos a pensar, vemos que la escuela acoge muy bien a los niños/as más pequeños y los satisface emocionalmente; pero, una vez que están en los últimos cursos de primaria, los empezamos a preparar para conocimientos de secundaria. Damos por sentado que la madurez emocional ya se consolidado cuando tienen 9 o 10 años; cuando la verdad es que ninguno de los adultos hemos acabado todavía nuestra educación emocional (p.137)

La inteligencia emocional se convierte entonces en un tema fundamental de la educación actual. Gardner (1998) y Stemberg (1997) tomado de Lopez, Iriarte, & Gonzalez (2006) muestran en sus trabajos como la inteligencia emocional sensibiliza a los individuos hacia el *mundo afectivo y de los sentimientos*. De este modo, se resalta el papel comunicativo y estimulador de las emociones que dan contenido y fomentan el establecimiento de vínculos entre las personas (p.132). Esta perspectiva se traduce en que la escuela es un lugar de aprendizaje no solo cognitivo, sino emocional donde se enseñan las conductas básicas para la vida, en el desarrollo de hábitos y destrezas interpersonales y sociales, como la empatía y el respeto.

De la misma forma que transmitir algún conocimiento se hace muy difícil, sin desarrollar una estructura emocional estable. Las relaciones humanas necesitan de ciertos parámetros de bienestar psicológico, éticos y emocionales para enseñar y aprender, si consideramos que un desarrollo integral no debe dejar de un lado el mundo de emociones y sentimientos, que tanto influye y modela las conductas de los sujetos(Suarez,2004). En la búsqueda de la armonía emocional, la comunicación se hace imprescindible para conseguir un aprendizaje integral y el humor como estrategia pedagógica pudiera servir para la planificación de proyectos educativos

cuyos contenidos aborden el mejoramiento de la convivencia social y contribuir al desarrollo social y emocional de los estudiantes.

De acuerdo a Rosario & Perozo (2015) El humor pudiera contribuir en las prácticas pedagógicas en los componentes afectivos, cognitivos y conductuales que coadyuven a la sensibilización de los estudiantes hacia la transformación de ambientes violentos por ambientes nutritivos, superar el estrés, valorizar la amistad, generar espacios de convivencia, evitar la burla descalificadora, mejorar la capacidad de vincularse con armonía en relaciones didácticas, así como minimizar los obstáculos que interfieren en el logro de relaciones respetuosas con compañeros, docentes y familias.(p.71)

En efecto el humor puede ayudar a prevenir conflictos y a desarrollar habilidades interpersonales y sociales que permitan una mejor convivencia social. Uno de los contextos privilegiados para llevar a cabo la formación en competencia social es la escuela, ya que, como señala Delors (1996) “la educación también es una experiencia social en la que el niño va conociéndose, enriqueciendo sus relaciones con los demás, adquiriendo las bases de los conocimientos teóricos y prácticos” (Lopez, Iriarte, & Gonzalez, 2006, p.133). Dicho de otro modo, la educación tiene, por tanto, una función social muy importante que busca el pleno desarrollo de la personalidad, tanto mediante Carneiro (1996) “el fortalecimiento de la autonomía personal, como de la construcción de una alteridad solidaria o, dicho de otra manera, del proceso de descubrimiento del otro como actitud moral” (Lopez, Iriarte, & Gonzalez, 2006, p.133)

Por tanto, el buen humor o el humor positivo en la educación, implica reír y hacer reír; reírse de uno mismo. En este sentido, la capacidad de autoconocimiento y de reconocimiento emocional que nos permita idénticar nuestras emociones y la forma como las expresamos. Esto facilitará, a su vez, aclarar los aspectos positivos y negativos de nuestra forma de ser; nos permite re-conocer los aspectos que favorecen o nos desfavorecen al interactuar con otros, así como dar cuenta de nuestras virtudes y defectos. De acuerdo a Suarez (2004) “La educación debe contribuir a desarrollar la voluntad de vivir juntos, factor básico de la cohesión social” (p.136).

CAPITULO III

3. EL HUMOR EN EL AULA

En este tercer capítulo se debate sobre el aula como escenario cómico y se evidencia la función comunicativa del humor en la clase por medio de unas series de encuestas semi-estructuradas que hacen uso del *humor gráfico*. Las entrevistas van dirigidas a 10 profesores y 30 estudiantes del instituto María Inmaculada de Soacha-Cundinamarca, Colombia con el fin de reflexionar sobre el sentido del humor entre profesores y estudiantes. Las encuestas dan cuenta de la manera en que interactúan las formas del humor en docentes y estudiantes. De otra parte, en el marco metodológico se muestra los instrumentos de recolección de información y el análisis de resultados.

3.1¿ Qué ocurre con el humor en el aula?

Como se menciona en el transcurso de esta monografía, aunque ya se han hecho estudios del humor en la educación, este sigue siendo un invitado poco frecuente en nuestros colegios, en el panorama institucional los centros educativos por lo general no lo toman en cuenta para el desarrollo de currículos oficiales ni en los proyectos educativos institucionales, quedando el humor exclusivamente en las risas en los pasillos y en el acto desinhibido de uno que otro niño. En todo caso, ¿qué pasa con el humor en el aula?

El aula es un espacio simbólico que encierra toda una serie de significados y matices, donde el humor subyace en expresiones y contenidos que conviven en diálogos y gestos, pero que no se configuran dentro del currículo oficial. Dentro del salón de clases incursionan incontables elementos que se incorporan en las conductas y las formas de relacionarse profesores y

estudiantes, encuentrase todo un mundo simbolico ritual que no se escapa de la presencia de roles y practicas que hacen que en el contexto académico de la escuela se perciban escenas propias del drama cultural que se vive en la ciudad (Mclaren 2007).

Entre tanto, la idea de que en el aula solo se enseña esta presente. Sin embargo, este pensamiento es estrecho y simplista. Señala McLaren (2007) “en la academia se sigue subestimando el significado de la cultura del joven y la vida que existe fuera del salón de clase, lo que es propio que en el curriculum y en los sistemas de enseñanza estas practicas permanezcan por fuera de la escuela”(p.19).Sin embargo, revestir a la escuela de un tono estrictamente formal, es agotar sus posibilidades y desconocer que en el aula tambien existe lo jovial, el ocio, la broma y la burla. Según McLaren (2007) “en el escenario contemporaneo del salón de clase, operan sistemas rituales que desempeñan un papel crucial en el proceso formativo del estudiante, las dimensiones rituales revisten la vida institucional y los ambientes escolares forjando un entramado cultural en el aula”(p.20).

A continuacion cito como ejemplo una descripción de las situaciones que son observadas en el aula.

Según Apte (1983) las “ relaciones bromistas”, (...)son un tipo de relación que se describe en diversos contextos(...)Tomar el pelo , connotaciones sexuales, insultos en bromas , comentarios obscenos sobre los organos y las capacidades sexuales, el juego, el ingenio linguistico, etc.... Tambien son importantes las nociones culturales de las manifestaciones de la personalidad o del comportamiento, etc, que se consideran incongruentes, escandalosos o pervertidas (Jàuregui,2008, p.56)

Estos códigos culturales describen que la acción simbólica en el aula es percibida a través de rituales cognitivos, lingüísticos y gestuales que moldean la percepción de los estudiantes y los modos de comprensión que transforman la estructura de la cultura escolar. De modo que, se sugiere que las formas rituales en el aula, están vinculadas a las diferencias en el sentido del humor, es decir, son una cuestión de gustos y modas.

Mclaren(1982) tomado de Mclaren (2007) ve en la violencia y el desorden entre los estudiantes de clase, resistencia ritualizadas que están inconscientemente dirigidas contra un orden social opresor. Si bien Gehrke (1979) reconoce los rituales como un tipo de “currículum oculto” que socializa a los estudiantes dentro del orden dominante, también enfatiza que los rituales tienen la función propiciatoria de suavizar el conflicto y promover la armonía entre los estudiantes(p.45)

De modo que, la cultura del salón de clase no se manifiesta a sí misma como una unidad prístina o como entidad incorporea, homogénea, sino más bien como discontinua, sombría y propiciadora de competencia y conflicto; es una colectividad compuesta por “ concursos” entre ideologías y disyunciones entre condiciones de clase, culturales y simbólicas (Mclaren,2007). Es, entendible entonces que el aula es un escenario simbólico, en la que estudiantes y maestros luchan por sobre las interpretaciones de metáforas, íconos y estructuras de significados, donde se observa todo un ritual desde la forma en que se acomoda las filas, el uso del uniforme, los más listos al frente del tablero y los indisciplinados en la parte posterior del aula.

En palabras de Mclaren (2007) “Se debe entender *a la enseñanza y el aprendizaje como un performance simbólico o ritual*”(p.27). Se rechaza la suposición de que la formación

educativa es una inscripción lineal de prácticas y contenidos que debe incorporar el estudiante. De acuerdo con esto, considero que el capital cultural que se encuentra en el aula es importante para comprender los sistemas formativos e innovar con respecto a las preferencias, actitudes y normas que se legitiman en la escuela. Dicho esto, entender las dinámicas culturales juveniles actuales es indispensable para superar el reduccionismo histórico de la clase y sobretodo para que las planificaciones educativas en aula estén a la vanguardia con respecto al comportamiento en el salón de clase, la organización y la adquisición de conocimiento, asociados con las particularidades sociales y con la cultural de la vida escolar.

3.2 Marco metodológico

Se procedió a la observación y descripción del sentido del humor en docentes y estudiante. Como herramienta pedagógica se utilizó el humor gráfico basado en memes, difundido en las redes sociales de Whatsapp y en las caricaturas de Matador. *WhatsApp* se ha convertido, en poco tiempo, en toda una innovación mediática. Lanzada en 2009, que ha entrado a formar parte de nuestras relaciones sociales cotidianas.

WhatsApp está favoreciendo nuevas formas de comunicación y vinculaciones sociales que han dejado de ser patrimonio exclusivo de las generaciones jóvenes. En estas páginas se ha explorado como la expansión y hegemonía de esta app de mensajería instantánea multimedia alberga algo más que el intercambio de mensajes. Esta plataforma, entre otras cosas, está transformando la experiencia cotidiana del humor al producir un singular producto cultural digital, los memes. Estas piezas proliferan y circulan de forma incesante en nuestros

conversatorios y han hecho aumentar nuestra relación con la ironía, la sátira y la burla (Ballesteros, 2016,p.41)

En whatsapp frecuentemente se envían memes, de distinta índole, connotación ó ideología que refuerza los vínculos entre las personas que pertenecen a los mismos grupos y enriquecen el intercambio de nuevas relaciones apoyadas en el humor. De acuerdo a Ballesteros (2016) “ La gramática empleada en los memes compartidos en *WhatsApp*, combina elementos audiovisuales que lo hacen diferente y distinto al chiste convencional. Aunque mantiene similitudes con la viñeta de humor de la prensa gráfica en su composición”(p.42).

Por otro lado, encontramos al caricaturista Julio César González “Matador” nació en Pereira en 1969. Se inició como creativo publicitario. Sus primeros trabajos humorísticos los realizó para el periódico 'El Fuede' y para la gaceta de cine de Comfamiliar, de su ciudad natal. Ha participado en bienales de humor y la sátira en Grabovo (Bulgaria). Sus trabajos han sido publicados, en el 'Diario del Otún', 'La Tarde', 'El Espectador', 'Revista Semana', 'Revista Credencial', 'Portafolio', 'Soho' y 'Revista DONJUAN', entre otros medios nacionales e internacionales. Actualmente es caricaturista del periódico EL TIEMPO (Weebly, s.f.) . Sus trabajos se caracterizan por hacer una fuerte crítica política y social al país desde el humor gráfico referenciando elementos de sátira e ironía en sus obras.

El instrumento metodológico utilizado para la recolección de información es la encuesta gráfica, la cual fue realizada mediante un carácter analítico-descriptivo con enfoque cualitativo y un diseño no experimental de campo que permitió reflexionar sobre el valor del humor en el aula. El constituyente real de las encuestas es reflexionar sobre el sentido del humor, por medio de observar y analizar ¿De qué se ríen los profesores y estudiantes, actualmente?

Las encuestas realizadas permiten analizar las formas del humor que comparten profesores y estudiantes y reflexionar sobre la experiencia del humor en el campo educativo. Se concibe que el humor es una herramienta pedagógica que puede mediar sobre los procesos de enseñanza docente y como estrategia didáctica que fortalece el clima social en el aula. La población del estudio corresponde a una selección aleatoria de 10 estudiantes y 30 profesores del Instituto Educativo Maria Inmaculada de Soacha-Cundinamarca, Colombia. La metodología de análisis, se basó en la comprensión e interpretación de las caricaturas multimodales, es decir cuando dentro de la viñeta se produce una interacción entre imagen y palabra. Según Kress y van Leeuwen (1996) “el termino multimodalidad ha sido empleado recientemente en el ambito de la comunicacion audiovisual y de la narratologia para referirse a formas textuales en las que existe mas de un codigo semiotico, ya sea texto, imagen, gesto o sonido” (Agüero, 2013,p.10).

Como parte del análisis se diseñó un cuadro de características que permitió el registro de evidencias en correlación con las categorías de los géneros del humor y los tipos de humor político, religioso, racista, sexual-género y de clase. Como base para analizar los distintos descriptores que actualmente fomentan el sentido del humor en docentes y estudiantes, se tomó la teoria general del humor verbal de Attardo (1985) tomado en (Agüero, 2013,p.14) en donde sugiere seis parametros que ayudan a resolver las incongruencias y comprender los textos humoristicos:

1. La oposicion de marcos cognitivos (scripts) (Script Opposition o SO): el parametro heredado de la Teoria Semantica de Esquemas y requisito indispensable para la produccion y comprension del humor.
2. El mecanismo logico (Logical Mechanism o LM): la manera en que dos marcos cognitivos (scripts) se relacionan (ambigüedad, analogia, contradiccion, exageracion,

yuxtaposición, etc.)

3. La situación (Situation o SI): el contexto del chiste; incluye los personajes, las actividades, objetos, instrumentos que rodean al blanco del chiste

4. El blanco (Target o TA): el objetivo del chiste, que suele coincidir con personajes estereotipados social o políticamente.

5. La estrategia narrativa (Narrative Strategy o NS): la organización narrativa del chiste (i.e. su género).

6. El lenguaje (Language o LA): la información necesaria para la verbalización de un texto como, por ejemplo, las elecciones fonéticas, fonológicas, morfológicas, léxicas, semánticas y pragmáticas que realiza el emisor.

3.3 Analisis de resultados

El cuestionario hace parte de la metodología de investigación usada para el trabajo de grado titulado: “El efecto del humor en el aula”. La información obtenida es con fines exclusivamente académicos. El cuestionario consistió en observar una serie de “memes” o chistes de humor gráfico. Seleccionar tres (3) imágenes que considerara graciosas (chistosas), explicar su elección y decir por qué le causa gracia. El cuestionario iba dirigido a la población del Colegio María Inmaculada, Soacha-Cundinamarca, específicamente a los profesores de la institución educativa y a los alumnos del grado 10. La finalidad de la encuesta es analizar y comparar el sentido del humor entre profesores y estudiantes.

Las respuestas obtenidas en color negro son de los estudiantes, las respuestas en rojo de los profesores de la institución. La muestra utilizada en el cuestionario fue de 30 estudiantes y 10 profesores. Las imágenes seleccionadas para este ejercicio son *memes* que, por lo general, se

difunden por redes sociales o por Whatsapp y caricaturas de crítica política del humorista “Matador”. Las caricaturas evidencia diferentes géneros del humor que va desde el humorismo, el humor satirico y el humor ironico. Donde se pone en contexto, los tipos de humor racista, sexual, de clase, género, religioso y cotidiano.

Los memes se componen de una imagen y un texto escrito. Aunque, las caricaturas políticas de “Matador” siguen el mismo patrón de los memes, es decir, que están compuestos por una imagen y un texto escrito, esta modalidad de humor gráfico se caracteriza por la complejidad en el mensaje, lo cual demanda que quien la lea tenga mayor información sobre la coyuntura política. Por el contrario, el humor de los memes se caracteriza por la simplificación del mensaje y por el empleo de imágenes de dominio mucho más masificadas por los medios de comunicación, tal como ocurre con algunas figuras de la farandula o del deporte (imágenes 8, 13 y 14).

A continuación se muestra una matriz de resultados de los elementos culturales y sociales que hacen reír a los encuestados y unas conclusiones derivadas de las encuestas:

GÉNEROS DEL HUMOR Y CONTENIDOS	ESTUDIANTES	DOCENTES
IMAGEN 1: Humorismo e ironía	6	1
IMAGEN 2 : Humorismo e ironía, sexual	6	0
IMAGEN 3 : Sátira y sexual	8	1
IMAGEN 4: Sátira e ironía, clase social	1	0
IMAGEN 5: Ironía , racial	8	3

IMAGEN 6: Sátira, género	13	4
IMAGEN 7: Ironía , político	6	5
IMAGEN 8 :Humorismo e Ironía, clase social	7	0
IMAGEN 9:Ironía y Religioso	1	0
IMAGEN 10: Sátira y Género	2	1
IMAGEN 11: Ironía, clase social	0	0
IMAGEN 12: Humorimos e ironía, sentimental	8	2
IMAGEN 13: Satira , cotidiano	19	4
IMAGEN 14: Humorismo, ironía, cotidiano, sentimental	9	6

Fuente: Autoria propia

1. Según lo observado en las respuestas de los cuestionarios podemos analizar que tanto profesores como estudiantes se rien de las imágenes multimodales, entendiendo su transmisión narrativa, es decir, se comprende los memes que tienen texto e imágenes por igual, se concluye que se entiende el humor visual y escrito y los contextos que se indican.
2. Se considera que el efecto comico en la población estudiantil se encuentra sobretodo en el humorismo e ironía como se evidencia en las (imágenes 1,2, 4 , 7 y 9) estas representaciones visuales contienen situaciones que se pueden catalogar de absurdas y ridículas. Mientras que en la población docente este tipo de humor es muy aprediciado cuando se evidencia la ironía asociada con lo emocional, sentimental y la critica social como se evidencia en las (imágenes 5 y 7).
3. Se evidencia en estudiantes y profesores un tabú y en cierto modo una restricción humorística al hablar de temas religiosos como sucede en la (imagen 9) mientras que

el componente humorístico relacionados con los temas sexuales y de género tiene gran aceptación como se evidencia en las (imágenes 2,3 y 6).

4. El elemento satírico presenta relevancia en ambas poblaciones ocasionando risas. La sátira asociada al sarcasmo de situaciones cotidianas no agresivas se demuestra como la que más aceptación y humor causa como se observa en las (imágenes 8, 13 y 19). Sin embargo, la sátira asociada a situaciones agresivas, ofensivas que referencie un tipo de humor cruel ó burla a personas no son graciosas.
5. Se asocia en las respuestas, tanto de profesores como de estudiantes, la familiaridad con algunas de estas imágenes, tal como ocurre con las imágenes 1 y 2 (“uwu”) a quienes los encuestados asociaron con ser “bobos”. Esta es una característica muy común del humor que se replica en el aula de clase, tomar los defectos físicos de las personas para hacer reír. Hoy a esto se le llama “bullying”.
6. Se considera que la atención y entendimiento del humor pasa por la comprensión de códigos lingüísticos y por una familiaridad acerca de la situación mostrada, como el reconocimiento a tendencias cómicas y estereotipos, símbolos o iconos de moda. Por otra parte, se evidencia el uso de códigos metalingüísticos humorísticos por parte de los estudiantes como xd , :), -dx , c: componente lingüístico que no se muestra en la población docente.
7. Se concuerda que el humor está relacionado con los gustos y afinidades culturales y no con el nivel educativo, como por ejemplo el aprecio por algún tipo de deporte, música, película ó serie de televisión. Sin embargo, el humor que hace referencia al recuerdo ó situaciones vividas es el de mayor impacto humorístico como sucede con las (imágenes 6,13 y 14)
8. Para la población estudiantil y docente el humor político se considera gracioso cuando existe el juego de palabras y se critica o se denuncia aspectos de la situación del país

que es evidente para todos. Sin embargo, este tipo de humor se hace exclusivo e inentendible cuando el meme demanda una complejidad relacionada con el acceso a la información y con el capital cultural del observador.

Frente a lo anterior, es necesario preguntarnos ¿qué tipo de reflexiones hacen los docentes en el aula de este tipo de chistes? ¿es el humor un elemento de reflexión pedagógica para los profesores? ¿No sería interesante e importante que los docentes tomaran este tipo de humor para realizar análisis sociales y proponer propuestas pedagógicas? A partir de la encuesta aplicada se puede decir que lo que causa risa a los estudiantes y profesores tiene que ver con estereotipos de la cultura, es decir, con formas recurrentes con las cuales se representan las relaciones culturales y sociales. Así mismo, lo que se hace evidente son los prejuicios sociales -como el racismo, el sexo y el morbo- que se transmiten en este tipo de humor y que, de acuerdo a las diferentes respuestas de los encuestados, les causa risa.

Por otra parte, el proceso de interpretación de las imágenes pasa por la presunción de relevancia para el lector, así entra en juego el gusto y la afinidad con respecto al género humorístico, esta se puede considerar una condición de obligatoriedad para poder captar la comprensión del mensaje humorístico de las caricaturas. Al utilizar el humor gráfico empleado en viñetas editoriales de periódicos y el humor de los memes de Whatsapp se concluye que en ambas el recurso semiótico visual produce un efecto cómico. Sin embargo, en el caso de las caricaturas multimodales, el éxito del mensaje depende no solo del contenido pictográfico, sino también de la relación de familiaridad que dicho contenido guarda, con ello se evidencia una clara función de anclaje que puede derivar del género, el contexto social y la edad que tenga el observador.

CAPITULO IV

4.REFLEXIONES FINALES

Esta monografía permitió explorar nuevos horizontes del vínculo entre humor y educación, se reflexionó sobre la pertinencia actual del humor en el mundo de la tecnoseducación y sobre el humor, no solo en función del aprendizaje de contenidos, sino también como herramienta dialógica que mejora los canales de comunicación y las destrezas emocionales y afectivas de los profesores y estudiantes en el aula.

Esta propuesta alternativa ligada a la pedagogía del humor ha puesto en manifiesto algunos temas no considerados en tiempos anteriores y que, de alguna manera, inciden en el aprendizaje y en el desarrollo social de los educandos de hoy. Se realizan las siguientes reflexiones:

1. El proceso de enseñanza y aprendizaje actualmente se construye desde un enfoque optimista y desde ambientes estimulantes de trabajo tanto para maestros como para alumnos.
2. El buen humor integrado a la pedagogía puede facilitar que la inclusión de las tecnologías en el aula adquiera una mayor aceptabilidad ya que el humor permite comprender la cultura juvenil y los nuevos códigos lingüísticos, sensibilidades y relaciones sociales que emergen en estos espacios digitales y que se manifiestan en el salón de clases.
3. El sentido del humor debe ser un elemento indispensable en la labor pedagógica docente, ya que actualmente se necesita de un mayor entendimiento del aspecto emocional y afectivo del estudiante, el humor puede permitir una mayor empatía e

integración del joven en el contexto escolar, ya que permite reforzar los lazos afectivos y la solidaridad en la clase.

El análisis de la investigación mostró una apertura del humor en el aula en cuanto su funcionabilidad como herramienta didáctica que potencia los procesos de enseñanza y de convivencia en la clase. Se evidencio que el humor es un instrumento útil en la enseñanza que potencia el desarrollo de la creatividad, la solución de problemas y fortalece los lazos sociales al minimizar las situaciones de conflicto en la clase. Se halló también que el humor proporciona otros beneficios como la relajación del ambiente, el establecimiento de una proximidad con el estudiante, el acercamiento a referencias culturales y el involucramiento con procesos psicológicos y cognitivos, lo que permite dimensionar su utilidad en el aula. Sin embargo, se evidencia que el sentido del humor en docentes y estudiantes es diverso y en ocasiones diferente, aun así considero que es posible reconciliar el entendimiento del humor entre profesores y alumnos.

Otro aspecto a considerar es la posibilidad de la utilización del humor para la solución de conflictos en el aula, a partir de acercar al componente cultural y experiencial del estudiante. Sin embargo, desde mi opinión creo que los profesores no son conscientes de la importancia cultural, pedagógica y metodológica del humor y pues por lo tanto su reflexión y potencial uso aún está latente.

Por ello, considero que los profesores deberían saber contar chistes o saber de humor. Con respecto a este aspecto no es que sean payasos en la clase ó sean graciosos todo el tiempo, pero que si atiendan al humor cuando lo amerite la clase, como por ejemplo para activar a los estudiantes e involucrarlos nuevamente en el trabajo ó para relajar la clase y construir ambientes

del aula más amigables. Por otro lado, los docentes actuales debieran saber transmitir sus emociones mediante la oralidad y, por tanto, además del contenido que enseñan, sus efectos y resonancia ante los estudiantes depende tanto de la gestualidad, la entonación y las formas de dicción. Pues en cierto modo, la enseñanza es un acto teatralizado, ritualizado si se quiere, en donde se combina la diversión, el humor, el ocio, las normas y en si un inmensurable número de códigos culturales que hacen a la enseñanza un acto contradictorio, pero a la vez complejo que merece ser analizado.

Para cerrar este ensayo quiero realizar una pequeña sátira social al mundo de la docencia, una reflexión que fue surgiendo a lo largo de esta monografía y que quiero compartir con ustedes. De una forma cruda y sin censura esbozo este análisis de los temores, sueños y anhelos que conlleva la docencia, nada se escapa del misticismo y de este rito algo carnavalesco que se experimenta en el aula. Una verdad inequívoca y algo dramática una verdadera parodia pero que se mantiene por el sistema educativo.

Siempre he pensado que la educación es como un espectáculo, donde el profesor es un gladiador que lucha constantemente ante las adversidades, estos leones a diario intentan devorarnos. En esta selva escolar encontramos los estudiantes perezosos, los estudiantes altaneros, las redes sociales, la desmotivación, los padres despreocupados por el bienestar de sus hijos, las inclemencias del clima, los malos pagos salariales, los problemas administrativos, los problemas entre compañeros y demás situación que hacen despiado el mundo de la docencia. Sin embargo, la escuela sigue siendo esa cajita mágica que niega esa realidad escondiendo dentro del currículo oculto el manifiesto docente, su posición, que se representa en muchas ocasiones en llanto y frustración y los rituales y cultos cómicos que se experimenta y se viven a diario en

un salón de clases. Esta educación carnavalesca y jerarquizada desprovista de toda razón de ser es la que evidencia los profesores que lidian con los problemas actuales del mundo escolar.

Sin embargo, el carácter mágico, encantatorio y casi clerical se vuelve ceremonial durante la jornada laboral. No se enconde nada, hasta llegar al colegio ya se convierte en una lucha de adversidades, la bienvenida para un profesor tampoco es la más afortunada, en la puerta lo espera un padre de familia que lo agrade reciente ingresa a la institución, interrogándolo sobre todo lo de su hijo, cuando se asume un profundo desconocimiento sobre lo que hace y no hace. Después de esta desventurada recibida lo espera las largas formaciones donde el alboroto y el desorden se asemeja a un campo de batalla y después las duras jornada academica de ocho horas donde el maestro sale con más dudas que certezas, pero afortunadamente se maravilla de sus virtudes y se alardea de que el joven aprendio, ya que enseñó lo que tenía que enseñar, porque de buena manera sigue mirando el salón de clases como su mundo feliz.

ANEXOS

5.1 Tabulación del cuestionario

IMAGEN 1: HUMORISMO E IRONIA



Porque me hace recordar a un compañero del colegio
Porque la cara del muchacho es chistosa y me recuerda a un compañero
Me da risa porque me recuerda a un compañero del colegio
Porque hace referencia a un amigo del colegio
Es muy chistoso porque es muy bobo
Porque esta imagen presenta sarcasmo y me causa gracia
Porque se burlan de su estatura de una forma sutil

IMAGEN 2: HUMORISMO E IRONIA



Me causa gracia lo “bobo” que es UwU
Me causa gracia ya que relativamente es verdad
Me causa gracia de como se expresan al decirlo
Da risa porque ambas cosas hablan de pajaritos
Porque es demasiado bobo
Porque en parte tiene su chiste y su verdad

IMAGEN 3: SÁTIRA



Señora Católica

7 minutos ago

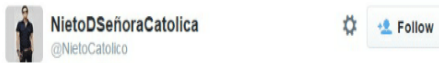
Cuando Dios dijo que trataran a sus cuerpos como un templo no se refería a que dejaran entrar a todo el mundo en ellos.

Palabra del Señor.

Amén, JAJAJAJAJA menciona a tus amig@s vale

Es chistosa porque habla del templo y se supone que es el cuerpo xd
Es algo que la gente confunde y es graciosa porque pasa muy a menudo
Me causa gracia ya que es lo que sucede hoy en dia xd
Me causa gracia porque son estereotipos que no se dan a diario
Me causa gracia porque usa la ironía con que se identifica ciertas personas
Porque es chistosa y hace burla algunas personas :)
Ya que muchas personas no se hacen a respetar
Me dio gracia porque es una manera indirecta de trata de burla las acciones de ciertas personas
Es una perspectiva graciosa sobre la promiscuidad, en general es critica

IMAGEN 4: SÁTIRA E IRONIA



—Abuela, me gusta Adele, Britney Spears, Katy Perry, Madonna y Lady Gaga.
—Ay hijo, te gustan las mujeres, que bueno. ¡Pensé que eras gay!

Le gusta Adele

Me dio gracia que la mamá haya pensado que el hijo era gay por los cantantes

IMAGEN 5: IRONIA



Es humor negro pero es chistoso porque el afrodescendiente se refiere a que el men salio crudo por blanco

Me dio risa porque hablan de un niño que lo sacaron antes por eso salió crudo

Me causa gracia lo “bobo” que es

Este meme está muy bueno porque se burlan de los dos por igual, mucha burla del racismo

Me causa gracia ya que expone un caso, en cierto modo es racismo pero no de una manera violenta, sino dándole humor a su color de piel

Aunque sea muy racista sigue siendo chistoso
Porque es un chiste de racismo que es inofensivo y causa mucha risa
Es chistoso porque los niños se ríen de su color de piel
Me da risa porque la gente se ríe o discrimina mucho a los afrocolombianos y ponerlo en un meme es muy gracioso
Es una forma de ver los problemas raciales que tenemos
La forma de tratar el racismo la ternura de los niños

IMAGEN 6: SÁTIRA



Es weno porque habla de miss España C. matmut c:
Porque simplemente me da risa
Me causa gracia ya que pasan de algo real a verlo gracioso
Me da risa porque la controversia que ocurrió con miss España es algo humorístico
Me da risa porque muestra las condiciones de la señorita España ya que sabemos que es transexual
Me gusta porque es humor negro :d
Porque es una verdad de la humanidad hacen cambios físicos

Porque aunque no se está discriminando causa controversia
Causa risa por la cara del presentador
Me causa gracia porque tiene que ver con cosas de la realidad
Porque es un tema actual y presenta relevancia
Porque me recordó a miss universo y es un meme viral
Me causa gracia porque la señorita España es un hombre y así se halla cambiado aun se le nota su parte intima
Porque es bastante gracioso como se burlan del físico o diferencias “ocultas” de los demás
Porque me recordó el meme de miss universo cuando solo podían participar mujeres y España era un trans
Me causa gracia ya que se considera mujer, pero nunca lo va hacer no por su cuerpo sino por su útero
Pues es explicita ya que evidencia la participación de un transexual , destacando una parte de su anterior género

IMAGEN 7: IRONIA



Pues me da risa la forma osea el muñeco de duque y pues también Uribe se ve gracioso
Está bien, porque es verdad Duque es una marioneta de Uribe , él manda por encima del presidente y el decide que decisiones toma Duque
Porque varios sabemos que Duque se deja manejar de Uribe
Porque es un problema que todos se dan cuenta y hay que aceptar
Muestra en forma irónica una problemática política
Porque dice que Duque es un títere y se sabe que Uribe lo controla
Porque todos sabemos que Duque es manejado por Uribe, y que el presidente se le ocurra subir el IVA no es raro que también haya tenido que ver Uribe
Porque es una manera diferente de burlarse de nuestro presidente que ya es una marioneta
La realidad colombiana
Se evidencia en la imagen una problemática en la parte política y como raro unos culpan a otros para no asumir sus errores
Es humor político y cuenta el momento actual en Colombia y la manipulación política de Uribe en el país

IMAGEN 8: HUMORISMO E IRONIA



Lo que dice es gracioso porque Neymar se tira por todo osea es gracioso

Me recuerda a compañeros

Todos sabemos lo sensible y exagerado que es Neymar y lo transforman así en esa imagen para demostrarlo

Me parece graciosa porque Neymar es muy flor y se cae por todo

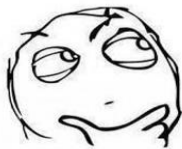
Da risa porque muestra la exageración de los jugadores :d

Porque muestra lo exagerados que son algunos jugadores

Si porque pasa en el futbol

IMAGEN 9: IRONIA

**creo que saldre del facebook
y me podre a orar y leer la palabra**



👍 a tu alma y a Dios le gusta esto.

Aunque sea un chiste religioso cualquiera se ofende por lo religioso, pero a mí me dio gracia

IMAGEN 10: SÁTIRA



Es chistoso porque los dos se parecen sino por el pelo xd

Muestra en forma ironica la diferencia entre hombres y mujeres en un contexto

Porque se ven iguales, entonces la forma como manejan la doble moral y el machismo

IMAGEN 11: IRONIA



*No hubo opiniones de la imagen ni por estudiantes ni profesores

IMAGEN 12: HUMORISMO E IRONIA



El gato y su expresión son muy cómicas, tal cual en dicha situación
Me causa gracia por la cara del gato
Porque me ha pasado un par de veces
En muchos de los casos es verdad, porque uno se ve muy guapo, pero en realidad es muy feo
Me parece graciosa porque la cara del gato es muy chistosa
Porque se parece a mi
Porque pasa y arto
Porque a veces la mamá es la única que dices que eres lindo
Porque las mamás son así lo ven todo lindo, pero uno sabe que es bien feo y pues pasa mucho
Los refuerzos positivos nunca faltan

IMAGEN 13: SÁTIRA

Quando estás muy borracho y tu amigo pregunta si quieres beber más



Porque me recuerda anécdotas
Me recuerda a mi familia
Tal cual pasa cuando se sale a beber con los amigos, correcta descripción grafica
Jaja porque creo que mas de uno le ha pasado y la cara del señor es muy graciosa
Suele suceder
Me da risa porque yo ando con gente que toma mucho
Me parece graciosa porque sabiendo que estas borracho no deberías tomar más, porque después estarías muy mal
Porque se relaciona con la vida real
Porque ya está todo borracho
Porque se hace los mismos gestos que se hace en la realidad
Porque el exceso de trago te cansa de tomar y tomar
Me da risa porque me recuerda a mis amigos
Por la expresión en el rostro de Will Smith
Por la cara del man y uno siempre tiene un amigo tonto
Porque dice cosas de la realidad y eso causa risa

Porque habla de cosas obscenas
Porque es algo común y pasa mucho
Porque hace una cara chistosa que concuerda con el chiste
Sucede en la vida cotidiana
Me da risa porque en la vida cotidiana se evidencia mucho ese tipo de cosas y uno siempre tiene amigos asi
Me da risa porque los amigos lo quieren poner màs en la inmunda
Se presenta en la vida y hace que se recuerde està situación cómica
Muestra la perspectiva del colombiano promedio , se ve que no tiene control sobre el consumo de alcohol

IMAGEN 14: HUMORISMO E IRONIA



Ese capítulo de The big bang theory me gusta
Me gusta porque asi soy yo
Da risa porque hace referencia al amor como una plaga
Porque no quiere que se le presente el amor que esta por todos lados
Porque algunos ya no creen en eso y exageran , pero es como por evitar enamorarse

Explican de forma chistosa cuando uno tiene una relación toxica
Porque el amor no es para todos
Porque habla de que el amor esta en todos lados
Porque el amor no es para algunos
Me da gracia porque algunas personas prefieren estar solas toda la vida
Me da risa ya que el amor es una “ mierda”

DESACUERDO CON “LOS MEMES”

Las imágenes de la 6, 10 y 14 ese tipo de comedia es agradable, para mí el humor negro casi no me gusta creo que hay más maneras de decir o criticar las cosas que no son del agrado de las personas
El humor puede ser sacartisco y dando un mensaje puede ser atrevido
Ninguna me causo gracia porque tienen humor negro y no tienen temas de mi interés como: generas de música, artistas de mi interés y series
Ninguna me causa gracia ya que no es de mi agrado ninguna, mi humor es diferente bromas hacia amigos y series

BIBLIOGRAFIA

- Agüero, M. (2013). Análisis semántico-cognitivo del discurso humorístico en el texto multimodal de las viñetas de Forges. *ELUA*, 7-30.
- Arechavala, R. C. (2003). *Pedagogía del humor*. Tegucigalpa: Guaymuras.
- Arias, M. (2011). Neurología de la risa y del humor: risa y llanto patológico. *Revista de Neurología*, XX-XXX.
- Ausubel, N. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognitivo*. Mexico: TRILLAS.
- Bajtin, M. (2003). *La Cultura Popular en la Edad Media y el Renacimiento. El Contexto de Francois Rabelais*. (J. Forcat, & C. Conroy, Trads.) Madrid: Alianza.
- Ballesteros, E. (2016). Circulación de Memes en Whatapp: ambivalencias del humor desde la perspectiva de género. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*(35), 21-45.
- Baratto, E., & Poveda, J. (2018). *Una Aproximación a la Competencia Humorística: Guía Docente para la Reflexión y la consideración del Humor en la clase de ELE*. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana. Tesis Maestría.
- Barbero, J. (2011). Cultura/Tecnicidades/Comunicación. En J. Barbero, *Cultura/Tecnicidades/Comunicación* (págs. 1-19). OEI Programas - Iberoamerica Unidad Cultural en la Diversidad.
- Barrera, L. (2017). *Pedagogía y Humor*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Baudelaire, C. (1988). *Lo Comico y la Caricatura*. Madrid: Visor.
- Bisquerra, R. (2003). Educación Emocional y Competencias Básicas para la Vida. *Revista de Investigación Educativa*, 21, 7-43.
- Burguess, R. (2003). *Escuelas que rien*. Troquel S.A, Argentina.
- Camas, L., Valero, A., & Vendrell, M. (2018). "Hackeando memes". Cultura democrática, redes sociales y educación. *Espiral Cuadernos del Profesorado*, 120-129.
- Castells, M. (27 de 10 de 2018). *La Vanguardia*. Obtenido de La política del odio: <https://www.lavanguardia.com/opinion/20181027/452561307321/la-politica-del-odio.html>
- Castillejo, J., Sarramona, J., & Vázquez, G. (1988). Pedagogía Laboral. *Revista española de pedagogía*, 421-440.
- Colina, C. (2013). Las paradojas del odio. *Revista Razón y Palabra*(71), 1-12.
- Coronado, J. (2015). *INED21*. Obtenido de Humor y educación: Unidos por la risa: <https://ined21.com/humor-y-educacion-unidos-por-la-risa/>
- Crovi, D. (2011). Jóvenes, migraciones digitales y brecha tecnológica. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 119-132.
- Discurso de odio y los límites de la libertad de expresión. (2014). 1-5. Zaragoza.

- Elia, V. (2009). El Sujeto Economico y la Racionalidad en Adam Smith. *Revista de Economia Institucional*, 37-43.
- Extremadera, N., & Fernandez, P. (2002). La inteligencia emocional: Metodos de evaluacion en el aula. *Revista Iberoamericana de educaciòn*, 1-12.
- Fernandez , A. (2018). Profesores , Estudiantes y la Rueda del Humor. *Revista Panamerica de Pedagogia saberes y quehaceres del Pedagogo*, 49-73.
- Fernandez , J. (2002). Pedagogia del Humor en El Valor Terapeutico del Humor. En J. Fernandez, *Pedagogia del Humor en El Valor Terapeutico del Humor* (págs. 65-88). Bilbao: RODRIGUEZ IDIGORAS,A.
- Fernandez , J. (2003). El Recurso del Humor como Sentido Pedagogico: Hacia una didactica de las didacticas. En J. Fernandez, *El Recurso del Humor como Sentido Pedagogico: Hacia una didactica de las didacticas* (págs. 143-157). Pulso.
- Fernandez , J., & Jàuregui, E. (2009). Risa y Aprendizaje: El papel del humor en la labor docente. *Revista Interuniversitaria de Formacion del Profesorado*, 203-215.
- Fernandez Soliz , J. D. (2004). El Valor Pedagogico del Humor. *Revista Trimestral de la Asociacion Proyecto Hombre*, 27 - 38 .
- Fernandez, J. (2003). El sentido del humor como recurso pedagogico: Hacia una didactica de las didacticas . *Revista Pulso*, 143-157.
- Fernandez, J. (2004). El Valor Pedagogico del Humor. *Revista Trimestral de la Asociaciòn Proyecto Hombre*, 27-38.
- Fernandez, J. (s.f.). Pedagogia del Humor:El Valor Educativo del Humor en la Educaciòn Social. *edagogia del Humor:El Valor Educativo del Humor en la Educaciòn Social*. Obtenido de [en línea] < laserena.dip-badajoz.es/.../documentos_pedagogia_del_humor_8aelf73a.doc>
- Fernandez, J., & Jàuregui, E. (2005). El humor, una ventaja competitiva bien seria. Obtenido de <http://www.humorpositivo.com/>
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y Castigar: Nacimiento de la prisiòn* (1ª ed.). (A. Garzòn, Trad.) Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina.
- Fratricelli, D. (2018). El ascenso de la burla en las sociedades contemporaneas: Nuevas circulaciones del humor mediatico. *Revista Rizoma*, 49-63.
- Gilberts, J. (1995). *Educaciòn Tecnologica: Una nueva asignatura en todo el mundo*. Madrid.
- Gomez de la Serna, R. (1931). Una teorÍa del arte. En R. Gomez de la Serna, *Gravedad e importancia del humorismo*. Madrid.
- Gomez de la Serna, R. (2014). *Humorismo*. Madrid: Casimiro.
- Gonzales , C. (2013). *El humor como instrumento pedagogico*. Santiago de Chile.
- Gonzalez , F. (2011). ¿ El sentido del humor , tiene sentido en el aula? *Educare*, VX(2), 237-251.
- Gonzalez , F. (2011). ¿El sentido del humor, tiene sentido en el aula? . *Educare*, 237-251.

- Gonzalez , F. (2013). El sentido del humor ¿ es incompatible con la direccin escolar? *Revista Didactica y Educaciòn, IV*, 181-188.
- Huertas , D. (2010). Educaciòn y Epistemologia. En D. Huertas , *Educaciòn y Epistemologia* (págs. 66-77). Bogotá : Universidad Pedagógica Nacional.
- Humor y Educaciòn: Unidos por la risa* . (14 de Octubre de 2015). Obtenido de INED21: <https://ined21.com/humor-y-educacion-unidos-por-la-risa/>
- Iglesias , I. (2000). Sobre la Anatomía de lo Comico: Recursos Linguisticos y Extralinguisticos del Humor Verbal. En I. Iglesias, *Sobre la Anatomía de lo Comico: Recursos Linguisticos y Extralinguisticos del Humor Verbal* (págs. 439-446). ASELE.
- Jàuregui, E. (2008). Universalidad y variabilidad cultural de la risa y del humor. *Revista de antropologia Iberoamericana*, 46-63.
- Jimenez, C. (2005). *La inteligencia ludica:Juegos y Neuropedagogia en Tiempos de Transformaciòn*. Pereira: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Linares, E. (2017). ¿Y donde esta la gracia el humor en el aula de ELE? ¿Y donde esta la gracia el humor en el aula de ELE? Obtenido de <https://doi.org/10.7203/foroele.v0i13.10840>
- Lipps, T. (1923). *Fundamentos de la estètica*. Madrid: Biblioteca internacional de psicología experimental.
- Lodise, G. (2012). *La realidad a través del humor*. Bogotá: Universidad Pontificia Javeriana.
- Lopez, N., Iriarte, C., & Gonzalez, M. (2006). La competencia social y el desarrollo de comportamientos cívicos: la labor orientadora del profesor. *Estudios sobre educaciòn*, 127-147.
- Majfud, J. (2006). La cultura del odio en la crisis de la historia. *Revista Letras hispanas*, 3, 158-162.
- Marquez, J., Diaz, J., & Cazzato, S. (2007). La disciplina escolar: aportes de las teorías psicológicas. *Revista de artes y humanidades UNICA*, 126-148.
- Martinez, A. (18 de Septiembre de 2016). *Lo que dice la ciencia sobre los " limites" del humor*. Obtenido de Vozpopuli: [ttps://www.vozpopuli.com/altavoz/next/Humor-SeleccionNext-Psicologia-Gullermo_Zapata-Twitter-Chistes-Censuras-Libertad_de_expresion_0_821017929.html](https://www.vozpopuli.com/altavoz/next/Humor-SeleccionNext-Psicologia-Gullermo_Zapata-Twitter-Chistes-Censuras-Libertad_de_expresion_0_821017929.html)
- Maturana, H. (1997). *Emociones y lenguaje en educacion y politica* (9ª ed.). Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Mclaren, P. (2007). La educaciòn como sistema cultural. En P. Mclaren , *La escuela como un perfomance ritual (Hacia una economia politica de los simbolos y gestos educativo)* (págs. 19-69). Mexico: Siglo XXI editores,s.a. de c.v.
- Mercedes, E. (2016). *Aulas felices* . San Miguel: Universidad Católica del Perú.
- Moncada, R. (1997). *LA CIUDAD EDUCADORA Un concepto y una propuesta con historia*. Antioquia.
- Mora, F. (2016). ANNÀ FORÈS MIRAVALLS. (S. Somiant, Entrevistador) Obtenido de <https://annafores.wordpress.com/category/neuroeducacion/page/35/>

- Morduchowicz, R. (2004). El Capital Cultural de los Jovenes. En R. Morduchowicz, *El Capital Cultural de los Jovenes* (págs. 1-7). Buenos Aires: Fondo de Cultura Economica.
- Munèvar, P. (2013). La investigaciòn en educaciòn en tecnologia desde el enfoque de la cultura tecnologica. En P. Munèvar, *La investigaciòn en educaciòn en tecnologia desde el enfoque de la cultura tecnologica* (págs. 63-86).
- Muñiz, L. (1998). *Humor y Educaciòn*. Segovia: Universidad SEK.
- Narvaez, L. (2006). La Pedagogia del Humor en los primeros años. En L. Narvaez, *La Pedagogia del Humor en los primeros años* (Vol. 15, págs. 57-64).
- Ortega, E. (2016). *Aulas Felices (Tesina)*. Perù: Universidad Pontificia Catolica .
- Ortiz, A. (2013). *Modelos Pedagogicos y Teorias del Aprendizaje*. Magdalena.
- Pedrazzi, A. (2010). Absurdo, Bulo e ironia: Pilares del humor escrito del suplemento argentino Satira /12. *Perspectivas de la comunicaciòn*, 3º(2º), 84-106.
- Piscitelli, A. (2009). *Nativos Digitales. Diera Cognitiva , inteligencia cognitiva y arquitectura de la participaciòn*. Buenos Aires: Santillana.
- Razones por las que los adolescentes colombianos toman antidepresivos. (03 de 08 de 2018). *El Tiempo*. Obtenido de <https://www.eltiempo.com/vida/salud/razones-por-las-que-los-adolescentes-colombianos-toman-antidepresivos-251652>
- Real Academia de la lengua. (2001). *Diccionario de la lengua española*, 22ª. Madrid: Espasa-Calpe.
- Ribetto, A. (2006). La risa en el cotidiano de las profesoras. *Revista electronica de pedagogia Odiseo*, 2-16.
- Rivero, F. (2010). El uso del humor en la enseñaanza: Una visiòn del profesorado de ELE. *El uso del humor en la enseñaanza: Una visiòn del profesorado de ELE*. España: Universidad de Jaèn . Obtenido de <https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:4953cf87-5d25-4fd7-ae82-659384e8d280/2012-bv-13-02rivero-gonzalez-pdf.pdf>
- Rodriguez, C. (2008). *El humor como estrategia pedagogica - Investigaciòn*. Manizales: Universidad de Manizales.
- Rodriguez, M. (2018). El buen humor como virtud en la practica docente. *Espiral, Revista de Docencia e Investigaciòn* , 43-52.
- Rosario, L., & Perozo, L. (2015). El humor como herramienta pedagogica comunicacional para el clima social escolar exitoso. *Revista REDHECS*, 67-80.
- Rueda, R., & Quintana, A. (2004). Ellos vienen con el chip incorporaado. En R. Rueda, & A. Quintana, *Ellos vienen con el chip incorporaado* (págs. 58-80). Bogotá: IDEP.
- Sanabria, F. (2010). Enseñando mutuamente: Una Aproximaciòn al metodo lancasteano y su aproximacion en Colombia. En F. Sanabria, *Enseñando mutuamente: Una Aproximaciòn al metodo lancasteano y su aproximacion en Colombia* (págs. 47-76). Bogotá.

- Segovia, B., Mèrida, R., Gonzàlez , E., & Olivares, A. (03 de 2013). Choque cultural en las aulas: Profesores analogos vs Alumnado digital. *Revista Electronica de Tecnologia-Educativa*(43). Universidad de Cordoba.
- Sierra, A. (2018). Los discursos del odio. *Cuadernos del Ateneo*, 5-19.
- Sosa, N. (2007). Del humor y sus alrededores. *Revista de la facultad* , 169-183.
- Suarez, A. (2004). El color de las emociones y el tratamiento del conflicto en el aula. *Revista Tabanque*(18), 135-150.
- Tafur, J. (2014). *Motivaciòn y comunicaciòn: el humor como elemento modificador de la motivaciòn en el proceso de aprendizaje en estudiantes de grado decimo del colegio Emmanuel* . Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Tesis Maestria.
- Torres, A. (2005). Reconstruyendo el vinculo social: Lo comunitario en tiempos globalizados. *Revista Pensamiento y Administraciòn* , 25-44.
- Vaisman, L. (2004). Lo Comico y la Comedia. En L. Vaisman , *Lo Comico y la Comedia* (pág. 4). Santiago de Chile.
- Vasquez, F. (Diciembre de 2012). Buen trato. Su relaciòn con la inteligencia emocional y la convivencia escolar. *Educaciòn y Humanismo*, 14(27), 37-46.
- Villa , W., & Villa, E. (2008). La cultura en el marco de la educaciòn: acciones posibles para una construcciòn de " lo otro". *Revista Reflexiones pedagogicas Educaciòn y Cultura*, 1-6.
- Weebly. (s.f.). *Una manera dolorosa de describir la historia colombiana y quizá MASOQUISTA, pero que definitivamente deja huella es la critica política a través del humor. Indispensable para llamar a la reflexión entre nosotros*. Obtenido de Una manera dolorosa de describir la historia colombiana y quizá MASOQUISTA, pero que definitivamente deja huella es la critica política a través del humor. Indispensable para llamar a la reflexión entre nosotros: <https://vengaledigo.weebly.com/caricaturistas-colombianos.html>