

INFORME DE PASANTIA

**APOYO A LA REALIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE FORMACIÓN DE
LÍDERES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN POLITICA DE LA ORGANIZACIÓN
NACIONAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE LA AMAZONÍA COLOMBIANA.**

NESTOR FELIPE SANTAMARIA ORTIZ

Cod: 20112155070

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION

**PROYECTO CURRICULAR DE LICENCIATURA EN EDUCACION BASICA CON
ENFASIS EN CIENCIAS SOCIALES**

Bogotá D.C

2018

RESUMEN:

Con el objetivo de fortalecer las capacidades en la toma de decisiones en la Escuela de Formación Política para los Pueblos de la Amazonia y coayudar a fortalecer la gobernanza en los territorios de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana, y con el fin de convertir la información producida desde la Escuela de formación política de la OPIAC en un material accesible, formativo y útil para los actores involucrados en la misma, el trabajo de pasantía se enmarca en organizar, depurar y sistematizar la información y el material almacenado en dos discos duros. En primer lugar, se trabajará con la información de nivel administrativo y técnico, en segundo lugar, con el material gráfico, audiovisual y escrito que se encuentra en formato digital, producto de las memorias de la primera cohorte de la Escuela y por último, se trabajará con la información y el material producido con objetivos comunicativos y de prensa. Por último cabe decir que el proceso de gestión de la información será ejecutado con base en unos principios operativos previamente establecidos con la Organización, siempre con miras al fortalecimiento del Sistema de Información y al liderazgo indígena amazónico.

OBJETIVO

Sistematizar, depurar y organizar la información almacenada en dos discos duros, por un lado, el material administrativo y/o técnico que da cuenta de la ejecución del proyecto en términos conceptuales, logísticos y presupuestales, y por otro, el material gráfico, audiovisual y escrito que se encuentra en formato digital, resultado del proceso de formación de la primera promoción de la escuela de formación política de la Organización Nacional de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana “OPIAC”.

DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS.

La cantidad y la naturaleza de la información que circula interna y externamente en una Organización como la OPIAC, y más aún en los procesos de formulación, planeación y ejecución de un proyecto como *La Escuela de Formación Política para los Pueblos de la Amazonia Colombiana*, que por lo general están dispersos, desordenados y poco esquematizados, hacen que el trabajo de la gestión de la información se convierta en un aspecto clave a la hora de la toma de decisiones con el fin de mejorar las acciones ejecutadas, y con miras a cumplir los objetivos propuestos, en ese sentido, los resultados producto del trabajo llevado a cabo, que se enmarcan en un proceso de gestión y administración de la información “pueden utilizarse como una herramienta para la consecución de los objetivos organizacionales mediante un tratamiento adecuado en los procesos de compilación, organización y uso de la información”(Martínez, 2010 p.8).

Martínez (2010) plantea la necesidad de llevar a cabo un proceso de gestión y administración de la información que pueda convertirse a sí mismo en un proceso de aprendizaje colectivo, no es un secreto que por el volumen de la información disponible, las organizaciones se enfrentan frecuentemente a conflictos producto de la creación, manejo, compilación e intercambio de información, es por eso que “el crear, compartir, y utilizar información en las organizaciones, no solamente puede generar nuevos conocimientos en los individuos, sino que implica, o debe ser en sí, un proceso de aprendizaje organizacional”(Martínez 2010, p. 11).

La importancia del trabajo realizado con el manejo y la gestión de la información de la OPIAC, tanto a nivel institucional, de la formulación, planeación y ejecución del proyecto, como en el nivel del proyecto mismo de la Escuela y sus participantes, material gráfico, audiovisual, escrito, etc. radica en el potencial que le brinda al equipo de la OPIAC encargado

de la Escuela de Formación Política iniciar un proceso de toma de decisiones ya no basados en la intuiciones sino en la revisión de la información, en este sentido, varios autores sostienen es importante que las organizaciones interioricen que en un proceso de toma de decisiones “es importante tener disponibles datos, información y conocimiento, más estos normalmente están dispersos, fragmentados y almacenados en la cabeza de los individuos y sufren interferencias de sus modelos mentales” (Angeloni, 2003 citado por Rodríguez 2015, p.154).

Por otra parte es necesario señalar que si bien el proceso de gestión de la información no se presenta en sí mismo como parte de los procesos educativos del proyecto de la Escuela, si garantiza su calidad en la medida en que posibilita la toma de decisiones con base en criterios de objetividad, Rodríguez (2015) plantea la necesidad de la gestión de la información y el conocimiento para llevar a cabo un proceso de toma de decisiones con altos índices de calidad, y esta está garantizada por el uso adecuado de la información, al respecto afirma que:

La información y el conocimiento constituyen recursos estratégicos que garantizan una efectiva toma de decisiones organizacionales. La calidad de los procesos de decisión depende, en gran medida, no solo del reconocimiento de las etapas y fases para solucionar problemas o aprovechar oportunidades, sino de la información que se dispone en el proceso y el conocimiento que se genera en el mismo (Rodríguez 2015, p.162).

De esta manera es importante señalar que la OPIAC como una organización indígena, tiene que mostrar su capacidad técnica y administrativa en la toma de decisiones, y eso se manifiesta en el dominio y control que tengan sobre su información, entre mejor control y dominio tengan de la información mejor va a ser su capacidad de gestión y mayores las

posibilidades de mejorar las condiciones de la calidad de vida de las comunidades amazónicas.

Así pues, en el proceso de gestión de información que se llevó a cabo en la Escuela de formación política para los pueblos de la amazonia de la OPIAC, se presentó como resultado la compilación, el nombramiento y la organización de la información almacenada en dos discos duros diferentes, entre los archivos que se encontraban dispersos habían videos , fotos, relatorías, planeaciones, borradores, anexos, mapas conceptuales, logos, grabaciones generales de las sesiones de la escuela en audio y video, guiones comunicativos, proyectos de investigación, planeaciones, documentos institucionales etc.

En el transcurso del cronograma y el plan de trabajo se administraron alrededor de 2 Terabytes de información, la gestión y administración de esta información se llevó a cabo en tres etapas, que si bien corresponden a un mismo objetivo, el fortalecimiento del Sistema de Información, estaban enfocados en tres grandes grupos de datos diferenciados.

En primer lugar, con el objetivo de crear la carpeta de *Documentos Institucionales*, se buscaron, compilaron, nombraron y catalogaron los archivos, en un primer momento, referentes a las exigencias del NORAD, en términos conceptuales, logísticos y presupuestales, y en un segundo momento, los documentos que sirven como *insumos internos* y en donde están los archivos base de cada uno de los módulos y componentes flexibles, de los cuales se compone la escuela de formación política. En este primer momento se trabajaron con archivos de carácter interno del proyecto, y con documentos mixtos, es decir, que si bien hacen parte del soporte interno del proyecto, también sirven como insumos pedagógicos para los módulos y componentes flexibles.

En segundo lugar, con el objetivo de crear la carpeta *Ciclos de Formación*, se trabajó con un amplio cúmulo de información con el fin de compilar lo referente a la primera cohorte de la

Escuela de formación política, en esta carpeta se encuentra una subcarpeta denominada *Año 1*, en esta subcarpeta se recopiló, nombró, organizó y catálogo la información referente los dos diferentes ciclos, ubicando el material por fechas, módulo y/o componente, dependiendo la cantidad de información disponible por archivo. Para organizar esta información, no solo se revisaron las propiedades de los archivos propiamente dichos, sino que se revisó detenidamente cada uno de los registros de las sesiones, ya sean escritos, fotográficos, en audio o video, con el fin de poder ubicarlo y esquematizar la información.

En tercer lugar, se recopiló y organizó una serie de archivos fotográficos, audiovisuales y de texto, y en general archivos multimedia, el cual se recopiló en una carpeta llamada *Material comunicativo*, en donde se encuentran ahora el material que sirve para fines de divulgación tanto interno como externo, documentos que se caracterizan por dar a conocer las características y alcances de la escuela, y por socializar algunos de los trabajos colectivos de los participantes, así como visibilizar la diversidad de la cultura amazónica.

Sumado a esto, y teniendo en cuenta que el trabajo realizado en el proceso de la pasantía no se limitó a una sistematización de la experiencia de la escuela únicamente, sino que involucro la gestión y administración de información y material más amplio, se planteó la necesidad de generar una pequeña reflexión a manera de ensayo sobre lo que se había percibido en relación con el proceso que lleva a cabo la OPIAC, y específicamente la Escuela de formación Política. Ese ensayo se encuentra en el apartado de Análisis y Reflexiones del presente informe.

El siguiente es un cuadro en el que se relacionan las fechas, las actividades y los resultados propios de la gestión y la administración de la información:

FECHAS	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	PRODUCTO	HORAS
7 al 31 de Diciembre	<p>-Revisar minuciosamente cada uno de los documentos.</p> <p>-Asignar o cambiar el nombre a cada archivo según su contenido.</p> <p>-Agrupar los documentos de corte administrativo y técnico en dos:</p> <p>i.) <i>Documentos en relación con NORAD tanto en inglés como en español.</i></p> <p>ii.) <i>Documentos que funcionan como Insumos internos</i></p>	<p>Sistematizar, depurar y organizar el material y la información de nivel administrativo y técnico: con el fin de crear una carpeta titulada <i>Documentos Institucionales</i></p>	<p>Entrega de la carpeta debidamente organizada titulada: <i>Documentos Institucionales</i> que se dividen en dos subcarpetas, la primera con documentos en relación con <i>NORAD</i> divididos en <i>español e inglés</i> y una subcarpeta de <i>Insumos internos</i> que se divide en 6 módulos y 2 componentes flexibles y cada uno se divide en</p> <p><i>-Documento digital</i></p> <p><i>-Planeación</i></p> <p><i>-Presentación</i></p> <p><i>-Material de apoyo</i></p>	192 horas

FECHAS	ACTIVIDAD	OBJETIVO	PRODUCTO	HORAS
1 al 24 de Enero	<p>-Revisar minuciosamente cada uno de los documentos.</p> <p>-Asignar o cambiar el nombre a cada archivo según su contenido.</p> <p>- Revisar las propiedades de cada uno de los archivos para determinar la fecha de su creación, para poder catalogarlos en cada uno de los ciclos.</p> <p>-Agrupar los archivos sobre el primer año de la escuela separándolos en Ciclo 1 y 2</p>	<p>Sistematizar, depurar y organizar el material y la información del la primera promoción de la Escuela con el fin de crear una carpeta titulada <i>Ciclos de formación</i></p>	<p>Entrega de la carpeta debidamente organizada titulada: <i>Ciclos de formación</i> y una subcarpeta titulada <i>Año 1</i> que se divide a su vez en <i>Ciclo 1 y 2</i></p> <p>Cada uno corresponde a los ciclos de la Escuela, cada uno se organizó así:</p> <p>Semana-->Dia→</p> <p><i>Audio</i></p> <p><i>Fotos</i></p> <p><i>Videos</i></p> <p><i>Relatorías</i></p>	192 horas

FECHAS	ACTIVIDAD	OBJETIVO	PRODUCTO	HORAS
24 de Enero al 4 de febrero	<p>-Revisar minuciosamente cada uno de los archivos multimedia.</p> <p>-Depurar los videos que por alguna u otra razón había sido descartados</p> <p>-Asignar o cambiar el nombre a cada archivo según su contenido.</p> <p>-Agrupar los contenidos multimedia e informativos en una carpeta aparte.</p> <p>-Seleccionar y catalogar los archivos por formato y temática</p>	<p>Sistematizar, depurar y organizar el material y la información en general con el fin de crear una carpeta titulada Material Comunicativo</p>	<p>Entrega de la carpeta debidamente organizada titulada: Material Comunicativo, esta su vez está organizada por formato de archivo Audio Fotos Videos</p>	44 horas

ANÁLISIS Y REFLEXIÓN

La Escuela de Formación Política para los Pueblos de la Amazonia Colombiana de la OPIAC, una apuesta por consolidar la lucha por la etnicidad y la fuerza de la palabra.

El acelerado crecimiento del capitalismo a nivel mundial, encarnado en los grandes capitales nacionales e internacionales, ha buscado en las últimas décadas en la cuenca amazónica un territorio donde expandir sus megaproyectos y donde saciar su sed de recursos. Paralelo a esto, desde la década de los noventa se viene reconfigurando a nivel nacional el movimiento indígena, en esta reconfiguración se va creando una marcada diferencia entre las formas de lucha y de defensa del territorio de los pueblos amazónicos y los del centro y norte del país. En este ensayo se pretende reflexionar sobre la importancia de la etnicidad, la palabra y la cosmovisión en la forma de lucha de los pueblos amazónicos y como esto se refleja en la Escuela de Formación Política para los Pueblos de la Amazonia Colombiana de la OPIAC.

Biodiversidad y Megaproyectos en la Amazonia.

La Cuenca Amazónica es una de las subregiones del mundo con mayor biodiversidad, la cantidad de ríos y selvas que la cubren, ha hecho de este territorio un lugar mítico, al que le rodean un sinnúmero de categorías, todas ellas relacionadas con lo inexplorado de su paisaje, lo salvaje de su terreno, lo diverso de sus recursos....En este amplio territorio “confluyen biomas que se localizan a alturas de entre los 50 y 1.100 metros sobre el nivel del mar, donde el clima es de tipo cálido tropical y húmedo, (...) con ecosistemas de bosques húmedos selváticos, sabanas inundables y sabanas altas” (Trujillo et al, 2017 p.210), además la Amazonía, específicamente la colombiana, es la región del país que alberga la mayor cantidad de grupos indígenas, alrededor de 56, y que “en su conjunto son poseedores de los resguardos de mayor extensión y ocupan el área más extensa del país, el 34 % del total nacional”(Correa, 2014 p.79). No es de extrañar que las organizaciones indígenas del

Amazonas tengan claro que no solo se amenaza la biodiversidad, en términos de los recursos naturales, sino también la supervivencia de los pueblos y comunidades indígenas, y la gran pérdida para la humanidad que esto conllevaría.

Si bien en la amazonia colombiana han existido fenómenos de colonización impulsados por diferentes causas, dependiendo del momento histórico, y que estas a su vez han modificado la relación que tienen las comunidades con su territorio, es de común acuerdo para muchos autores, organizaciones y comunidades que habitan el territorio, que la intervención que más afecta en el presente es la concerniente a los Megaproyectos, infraestructurales en menor medida, y extractivos en mayor medida, estos megaproyectos extractivos, responden a una demanda de la economía mundial de reafirmar al territorio amazónico como una cantera de recursos sin explotar, es decir, aquellos que “tienden a funcionar dentro de la esfera de los capitales privados dentro del marco de los tratados y acuerdos de libre comercio y tienen como sus principales instrumentos de control público los procesos concesionarios y contractuales”(Little, 2013 p.40). Lo que quiere decir que son conflictos socio ambientales que se resuelven en el plano de la política nacional.

Este contexto de mercantilización de la vida es preocupante en un proceso de revitalización cultural como en el que se encuentran los pueblos amazónicos, pueblos y comunidades que han sido víctimas directas de la ampliación de la frontera agrícola y que se han visto obligados a abandonar sus tierras y a cambiar sus costumbres, y hoy más que nunca están viendo amenazada su permanencia en el territorio por culpa de los megaproyectos extractivos, es bien sabido que “la extracción de los recursos minero-energéticos no solamente cobra un oneroso impacto a la sociedad y al medio, sino que ha promovido y promoverá procesos de deforestación, de ampliación de la frontera agropecuaria y, como advierten otras experiencias mundiales, de descomposición social”(Correa, 2014 p.83).

la descomposición social, junto con la ampliación de la frontera agropecuaria, es quizás el factor que más afecta la convivencia en las comunidades indígenas, la pérdida de sus costumbres, la falta de impulso para ese relevo generacional necesario en cada proceso social, causado por el bombardeo mediático de las ciudades, la falta de mecanismos para garantizar la educación propia, y en general, por el proceso de globalización económica.

Uno de los mayores retos que enfrenta la amazonia, es lograr por un lado, que como Estado la interlocución con la organizaciones indígenas y las comunidades que habitan el territorio amazónico de como resultado, garantizar a las comunidades sus derechos y hacer presencia institucional, y por otro lado, que las organizaciones indígenas que sirven de interlocutor con el estado y la sociedad en general, tengan la capacidad de liderazgo para orientar de la mejor manera la defensa de su territorio.

De esta manera puede gestarse un equilibrio entre las diferentes visiones de territorio, que ponga punto final a la extracción en zonas en donde ha decidido la consulta previa, o que frene el desequilibrio en términos de distribución de la riqueza de las zonas con recursos, en este punto es necesario resaltar la poca distribución de las rentas extractivas en los territorios amazónicos, Trujillo, Losada & Rodríguez (2017) analizan la relación costo- beneficio que tienen las comunidades que habitan territorios con extracción minero y energética y afirman que :

Resulta importante reconocer que la presencia de estas actividades, con grandes flujos de capital, no mejoran las condiciones socioeconómicas de las áreas de influencia de los proyectos petroleros, pero sí afecta los ecosistemas naturales del pulmón de la Tierra, lo cual plantea un reto en términos de desarrollo sostenible” (Trujillo, Losada & Rodríguez 2017 p. 221)

Organización Indígena en la Amazonia Colombiana

Es en este panorama de conflictos socioambientales que se presenta la lucha por supervivencia cultural de los pueblos y comunidades amazónicas, lucha que ha forjado su figura y su forma de la mano de los demás comunidades indígenas del país, pero que gracias a los acontecimientos históricos, a la palabra de los mayores, a las plantas sagradas, a los caminos del chamanismo, a los susurros de la selva, que hacen que cada comunidad simbolice la vida diferente, han construido una manera peculiar de defender el territorio, una manera que se ira diferenciando poco a poco de la de los demás pueblos indígenas del país, y que hoy encuentra su máxima expresión, en la Escuela de Formación Política de la OPIAC.

El epicentro del surgimiento del movimiento indígena en Colombia se da en la región Andina, específicamente en los departamentos de Cauca y Nariño, en donde los levantamientos giraron básicamente alrededor de dos organizaciones, el CRIC y el Movimiento de Autoridades Indígenas de Colombia (MAIC), creados en 1971 y 1978 respectivamente, siguiendo a Fontaine (2003) para ese entonces, los Páez y Gambianos, unieron fuerzas con los campesinos y obreros agrícolas, y empezó una ofensiva de recuperación de Tierras contra los terratenientes, lo que acercó más su lucha a la lucha campesina, sin embargo, el movimiento en las regiones periféricas es diferente, en “donde la presión demográfica no se incrementó sino en la década del sesenta, con la apertura de los frentes de colonización industrial y el fracaso de las reformas agrarias, la afirmación identitaria está menos vinculada, al parecer, con la pérdida de tierras que con la de la cultura” (Fontaine 2003 p. 41)

Siguiendo a Fontaine (2003), si se quieren entender las diferencias en las formas organizativas y de defensa del territorio de las comunidades en la cuenca amazónica, es necesario entender las diferencias entre las comunidades de la amazonia y las comunidades de tierras altas o de colonización temprana, al respecto afirma que :

En Colombia, esta línea de fractura separa a las comunidades de los departamentos del Cauca, del Tolima y del Nariño, tradicionalmente integradas al sistema colonial y marcadas por sus relaciones con la sociedad global, y la miríada de comunidades de los Llanos y de la Amazonia, sociedades sin clases ni Estado, donde la actividad agrícola es complementaria (Gros, op. cit., 1991: 271 citado por Fontaine, 2003 p. 41).

Como se mencionó de manera superficial unas líneas arriba, la lucha de las comunidades de colonización temprana, estuvo siempre más ligada a lucha por la recuperación de la Tierra, dadas las condiciones históricas de su evolución, sin embargo, eso no quiere decir que las comunidades amazónicas no luchan por la defensa del territorio, sino más bien que han sabido construir propiamente sus formas de lucha y organización, ancladas fuertemente en lo cultural y en la cosmovisión, resultado también fruto de las luchas internas por sobrevivir a la modernización, y de las apuestas en términos culturales que se plantean como indígenas en supervivencia. Tal como lo menciona Fontaine (2013), mientras que el movimiento indígena nacional tuvo una evolución, digamos que conjunta, esta evolución se acompaña “de tensiones internas a los movimientos, que materializan en amplia medida la línea de fractura entre las dos grandes orientaciones ideológicas que atraviesan los movimientos pan-indios nacionales: la lucha de clases y la etnicidad” (Fontaine, 2003 p.38).

Con esto no se quiere afirmar que exista una competencia entre dos organizaciones indígenas ni mucho menos, sino que su desarrollo y evolución histórica han hecho que se presenten, por sus características propias, divisiones ideológicas; por tanto, mientras la lucha del movimiento indígena de las tierras de colonización temprana, generalmente alrededor del CRIC, mostraba una lucha indígena/campesina, en donde la etnicidad no fue un motor en sus reivindicaciones ya que, como menciona Fontaine esta organización “nació de la lucha de los terrazgueros que, para incrementar su influencia, se acercaron a los habitantes de los resguardos bajo la cúpula de los delegados sindicales y de los campesinos organizados”(Fontaine 2003 p. 211),

lo que explicaría de facto, su cercanía con las luchas y las reivindicaciones campesinas, que no ven en la tierra un sustrato cultural a reivindicar, más que el de colonos, por su parte “los partidarios de la etnicidad consideran que el problema de la tierra es a la vez económico y cultural, ya que ésta constituye, no sólo un medio de producción y de supervivencia, sino también un espacio territorial que asegura la reproducción cultural” (Fontaine 2003 p.43). En ese sentido, la materialización de la diferencia, en términos organizativos y de proyecto político, se da con la creación de la Organización de Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana –OPIAC-, la cual fue creada por representantes de las organizaciones indígenas asistentes al primer Congreso de organizaciones de la Amazonía Colombiana realizado en Mitú Vaupés en 1995; y que está conformada por las organizaciones y autoridades indígenas de los seis departamentos de la Amazonía Colombia: Amazonas, Caquetá, Guaviare, Guainía, Putumayo y Vaupés, y como lo menciona Gros (2013), hace parte de un mecanismo de las comunidades para establecer un dialogo formas con otras secciones del movimiento indígena, el Estado y la sociedad en general. Este papel de interlocutor, en los niveles antes mencionados, es uno de los aspectos gruesos en la lucha por el territorio que lleva a cabo la OPIAC, tanto así, que actualmente la organización se ha resaltado por su papel protagónico en las decisiones institucionales que involucran la vida de las comunidades en el territorio, un ejemplo de ello lo recuerda Correa (2014):

“La Opiac ha venido participando en la Mesa Permanente de Concertación con los Pueblos y Organizaciones Indígenas que contribuyó a la creación de la Mesa Regional Amazónica para los Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana. Esta instancia consultiva para las políticas del Estado estuvo a cargo del Programa de Garantías de los Derechos de los Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana (2011) y desde el 2012 prepara el documento Conpes amazónico; igualmente, sus representantes han discutido la promulgación del reciente Decreto 1953 del 2014, que reglamenta el

manejo de los asuntos de educación, primera infancia, salud, agua potable y saneamiento básico por parte de los resguardos, y el Decreto 2333 del 2014, que se propone asegurar las tierras y los territorios indígenas, entre otras muchas acciones en las que se ha desempeñado la Opiac, en reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas amazónicos.” (Correa, 2014 p. 75)

Lo anterior es mencionado con el fin de rescatar que si bien el programa de la OPIAC y su visión de la organización indígena es propia, puesto que hace hincapié en la revalorización de la cultura, en el marco de la defensa del medio ambiente en los territorios indígenas, también comparte con sus compañeras organizaciones como el CRIC un gran conglomerado de victorias a lo largo de sus 20 años de lucha. Recogiendo los postulados de Fontaine (2003), considero que la apuesta por la etnicidad “produjo un discurso renovado sobre la legitimidad en el campo político, a través de la reivindicación de derechos culturales específicos, del derecho a la consulta previa y a la participación, y la formulación de un proyecto político articulado alrededor de la autodeterminación y la autonomía” (Fontaine 2003 p.98). Y esta postura, en parte, tiene mucho peso a la hora de analizar sus victorias.

La Escuela de Formación Política de los Pueblos de la Amazonia Colombiana

En el marco de la lucha por la defensa de los derechos de los pueblos indígenas, desde el inicio de su proceso organizativo las comunidades representadas en la OPIAC, mostraban la necesidad de un proceso formativo para que sus jóvenes, y en general las nuevas generaciones amazónicas, comprendieran las amenazas que sufre el territorio y la importancia de la defensa del mismo, a través de la formación en liderazgo y la recuperación de su cultura y sus costumbres, y el empoderamiento político a través del aprendizaje con los mayores.

Esta posibilidad de espacio formativo se hizo realidad, con la firma de un convenio de cooperación con la Embajada de Noruega, que de paso sea dicho, fue el primero de este tipo

que firma una Organización indígena en el país, y de hecho marca un hito en la medida en que muestra las capacidades técnicas y administrativas del movimiento indígena amazónico.

De este modo surge el proyecto de la escuela como un espacio de formación para la defensa de los derechos de los pueblos indígenas con enfoque territorial, dado que habían participantes de los 6 departamentos que componen la amazonia colombiana, con el fin de mejorar la gobernabilidad del territorio, mejorando las capacidades y aptitudes de los futuros líderes de la región. En palabras de María Clemencia Herrera, líder del pueblo Huitoto y parte del equipo de la escuela de la OPIAC:

El propósito de este Proyecto es buscar que los pueblos indígenas y sus dirigentes se empoderen del gobierno local y adquieran a través de la formación, las aptitudes y las capacidades para asumir los espacios de toma de decisión con idoneidad y así fortalecer el liderazgo en la región. La Escuela además del enfoque cultural, es un espacio de formación integral en temas ambientales, temas de mujer, en temas del empoderamiento político, en temas de derechos de los pueblos indígenas, también abordamos el relacionamiento institucional con otras escuelas de formación e instituciones formadoras, y tratamos en general los temas que competen a la región Amazónica.

La línea temática del curriculum de la escuela de liderazgo se denominaba Territorio y Biodiversidad, entiendo el territorio como el espacio privilegiado para la socialización primaria y la formación comunitaria, el lugar de la cosmovisión ancestral en íntima relación con su hábitat, diferenciable en medio de la compleja biodiversidad natural, que le da contenido a la diversidad étnica de los pueblos amazónicos, a través de principios y elementos culturales afines. Así como se le da importancia al territorio, así mismo, y en misma medida se le da importancia a la cosmovisión, entendiéndola como la forma de ver y de concebir el

mundo, la cual está formada por todos los componentes de la cultura, la espiritualidad, la lengua, vistos como un todo, como organización social y política, y como geografía de la cultura.

En este sentido, la Escuela de Formación Política no está fundamentada en los grandes pensadores de la Ciencia Política occidental, ni en la cuestas filosóficas del marxismo, en cualquiera de sus vertientes, puede ser hasta la amerindia, ni siquiera en las luchas campesinas por la tierra, por muy valiosas y acertadas que sean, no. La apuesta de la Escuela de Formación Política gira en torno a la palabra de sus sabedores y sus médicos ancestrales, se trata entonces, de reforzar aquellos conocimientos que milenariamente los pueblos indígenas de la amazonia colombiana han transmitido de generación en generación, sus leyes de origen, sus lugares sagrados, sus territorios comunes, sus saberes sobre el cambio climático, etc.

No se trata tampoco de ser endogámicos, la escuela de formación se piensa para resolver los problemas del Siglo XXI, responder efectivamente al cambio climático, hacer justicia en torno a temas de género, y discutir los modelos de desarrollo acorde a cada una de las condiciones de los territorios, son algunos de los ejes problemas que se plantea el proyecto.

La apuesta de la OPIAC con esta escuela permanente de formación, es encabezar un nuevo liderazgo amazónico, fundamentado en los saberes propios de las comunidades, Julio Cesar López Jamioy líder del pueblo Inga y coordinador General de la OPIAC afirma que se hace necesario que desde la escuela que consolide una manera propia de liderar en la región, “creemos nosotros que podemos dejar, un pensamiento propio, una forma propia de liderazgo, en la amazonia colombiana”.

EVALUACION Y CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE LA PASANTIA

Los objetivos propuestos en el trabajo de pasantía, que se enmarcan en el manejo, gestión y administración de información, tuvo un monitoreo constante y un apoyo por parte de mi tutora en la Organización Paola Quiroga. Al finalizar las labores de pasantía, se realizó la entrega de productos a mi tutora (los discos duro debidamente organizados) y se realizó el empalme con el proceso de gestión de información referente a la segunda cohorte de la Escuela de Formación Política.

CONCLUSIONES

- Es inimaginable el potencial de un diálogo de saberes real, entre los pueblos de la amazonia colombiana y movimiento social en general, considero, sin temor a equivocarme, que en la palabras de los viejos sabedores amazónicos, en las practicas organizativas de sus comunidades, en las características de su lucha que lo hacen propio, están las claves para construir una Era de Paz en Colombia.
- Es evidente la importancia de un buen manejo, gestión y administración de la información, en escenarios como Organizaciones Indígenas, dado que entre mejor sea su capacidad técnica y administrativa, mejores sus procesos de toma de decisiones y mejores sus capacidades argumentativas frente a otras instituciones, mayores son las posibilidades reales de poder mejorar la calidad de vida de las comunidades que representan.
- Es necesario señalar la importancia del convenio que firma la OPIAC con la Universidad Distrital para llevar a cabo este proceso de pasantía, dado que abre las puertas para hacer de la Universidad Publica un espacio de apoyo a la luchas de la amazonia colombiana

REFERENCIAS

Correa Rubio, Francois (2014). Límites a la autonomía indígena en la Amazonia colombiana. Revista Colombiana de Sociología Vol. 37, N.0 2 J UL .-DIC. 2014 ISSN: impreso 0120 - 159X - en línea 2256-5485 bogotá-colombia p p. 6 5 - 9 0

Trujillo Quintero, H. F., Losada Cubillos, J. J. & Rodríguez Zambrano, H. (2017). Amazonia colombiana, petróleo y conflictos socio-ambientales. Rev. Cient. Gen. José María Córdova, 15(20), 209-223. DOI: [http:// dx.doi.org/10.21830/19006586.181](http://dx.doi.org/10.21830/19006586.181)

Gros, Christian (2013). ¿Indígenas o campesinos, pueblos de la selva o de la montaña? Viejos debates, nuevas perspectivas. Revista Colombiana de Antropología Volumen 49 (1), enero-junio 2013, pp. 45-69

Martínez Musiño, Celso (2010) : El valor de la información, su administración y alcance en las organizaciones Revista mexicana de ciencias de la información. Vol. 1, No. 2, 2010. pp. 10-20

Rodríguez Cruz, Yunier (2015) : Gestión de Información y del Conocimiento para la toma de decisiones organizacionales. Bibliotecas anales de investigación. Artículos científicos. Páginas 150-163 Año 11, No. 11, 2015

Paul E. Little, Paul E. (2013). MEGAPROYECTOS EN LA AMAZONÍA. Un análisis geopolítico y socioambiental con propuestas de mejor gobierno para la Amazonía. Biblioteca Nacional del Perú N° 2013 – 08458