

**ANALÍTICA DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA LICENCIATURA EN  
PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE  
CALDAS**

**Vanessa Del Pilar Palacios Barandica**

**Director**

**TOMÁS SÁNCHEZ AMAYA**

**Universidad Distrital Francisco José de Caldas**

**Proyecto Curricular de Licenciatura en Pedagogía Infantil**

**Bogotá, 2018**

## **Agradecimientos**

En primer lugar, agradezco a mi amada familia que desde el inicio de mi carrera profesional me ha apoyado incondicionalmente. También agradezco a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y a sus maravillosos maestros que me acompañaron en este hermoso y fructífero camino del aprendizaje.

Finalmente agradezco a mis compañeras y amigas que me apoyaron y enseñaron lo valioso de la amistad.

## CONTENIDO

1.	Resumen .....	9
2.	Introducción.....	10
3.	Problema de investigación.....	11
4.	Objetivos.....	13
	<i>4.1 Objetivo General</i> .....	13
	<i>4.2 Objetivos Específicos</i> .....	13
5.	Marco Teórico .....	14
6.	Metodología.....	17
	<i>6.1 Proceso de análisis de resultados Investigación: Analítica de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas</i> .....	19
7.	Proceso de análisis de resultados del Proyecto Marco .....	20
	<i>7.1 Análisis y Sistematización de documentos</i> .....	20
	<i>7.2 Transcripción de reuniones de trabajo sobre desarrollo del Proyecto Marco</i> .....	22
	<i>7.3 Sistematización de 656 observaciones de estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas correspondientes al periodo 2010-3</i> .....	22
	<i>7.4 Sistematización Actas del Comité Institucional de Evaluación docente correspondientes al año 2013 y 2015.</i> .....	23
8.	Evaluación de los Objetivos y Resultados Proyecto Analítica de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.	24

8.1	<i>Análisis y Sistematización de observaciones realizadas por los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.....</i>	24
9.	Apreciaciones generales sobre las observaciones de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil. ....	37
9.1	<i>Análisis y Sistematización de entrevistas realizada a estudiantes y docentes de la Licenciatura. ....</i>	37
10.	Conclusiones sobre análisis del proceso de Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.....	62
11.	Evaluación de los Objetivos y Resultados Proyecto Marco .....	64
11.1	<i>Análisis y Sistematización de documentos .....</i>	64
11.2	<i>Transcripción de reuniones de trabajo sobre desarrollo del Proyecto Marco.....</i>	68
11.3	<i>Sistematización de 656 observaciones de estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas correspondientes al periodo 2010-3.....</i>	69
11.4	<i>Sistematización Actas del Comité Institucional de Evaluación docente correspondientes al año 2013 y 2015.....</i>	76
12.	Conclusión.....	77
13.	Productos alcances e Impactos .....	79
14.	Recomendaciones .....	81
15.	Referencias .....	82
16.	Anexos .....	86
	<i>Anexo 1. Algunas observaciones estudiantes Licenciatura en Pedagogía Infantil.....</i>	86
	<i>Anexo 2. Algunas entrevistas realizadas a docentes y estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.....</i>	87
	<i>Anexo 3. Transcripción reuniones de trabajo Proyecto Marco.....</i>	128

*Anexo 4. Informes de documentos..... 163*

*Anexo 5. Informes de contenido categorías de análisis..... 183*

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS. COMENTARIOS ESTUDIANTES LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.....	26
TABLA 2. TIPOLOGÍA DOCUMENTOS SISTEMATIZADOS Y CATEGORIZADOS PARA PROYECTO MARCO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA. ....	67
TABLA 4. CATEGORÍAS DE SISTEMATIZACIÓN DE REUNIONES DE TRABAJO SOBRE EL DESARROLLO DEL PROYECTO MARCO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA .....	69
TABLA 5. CATEGORÍAS DE ANÁLISIS COMENTARIOS DE ESTUDIANTES FACULTAD DE INGENIERÍA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA. ....	71
TABLA 6. FRECUENCIA DE CATEGORÍAS OBSERVACIONES DE ESTUDIANTES FACULTAD DE INGENIERÍA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA. ....	76

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

FIGURA 1. CRITERIO PEDAGÓGICO. OBSERVACIONES DE ESTUDIANTES LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL.....	28
FIGURA 2. CRITERIO DE IDENTIDAD Y PERTENENCIA. OBSERVACIONES REALIZADAS POR LOS ESTUDIANTES DE LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL.....	31
FIGURA 3. CRITERIO RELACIONES INTERPERSONALES. OBSERVACIONES ESTUDIANTES LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL.....	33
FIGURA 4. CRITERIO SABERES DISCIPLINARES. OBSERVACIONES REALIZADAS POR LOS ESTUDIANTES LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL.....	35
FIGURA 5. CRITERIO DE AGRADECIMIENTO. OBSERVACIONES REALIZADAS POR ESTUDIANTES LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL.....	36
FIGURA 6. DEFINICIÓN DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.....	39
FIGURA 7. DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN DOCENTE POR LOS ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA INFANTIL.....	40
FIGURA 8. CONOCIMIENTOS SOBRE LOS CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.....	42
FIGURA 9. CRITERIOS SUGERIDOS PARA LA EVALUACIÓN DOCENTE.....	43
FIGURA 10. CRITERIOS EVALUADOS POR LOS ESTUDIANTES.....	45
FIGURA 11. FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.....	47
FIGURA 12. FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN DOCENTE SEGÚN ESTUDIANTES.....	49
FIGURA 13. SENTIDO DE LA EVALUACIÓN DOCENTE SEGÚN ESTUDIANTES.....	50
FIGURA 14. EFECTO DE LA EVALUACIÓN DOCENTE.....	52

FIGURA 15. EFECTO DE LA EVALUACIÓN DOCENTE SEGÚN ESTUDIANTES. ....	53
FIGURA 16. CRITERIOS SUGERIDOS PARA LA EVALUACIÓN DOCENTE SUGERIDOS POR LOS ESTUDIANTES.....	56
FIGURA 17. ASPECTOS QUE INCIDEN EN LA EVALUACIÓN DOCENTE REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES.....	57
FIGURA 18. ASPECTOS QUE AFECTAN LA OBJETIVIDAD DEL ESTUDIANTE EN LA EVALUACIÓN DOCENTE.....	60
FIGURA 19. CATEGORÍAS SISTEMATIZACIÓN ACTAS DEL COMITÉ INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DOCENTE.....	77
FIGURA 20. OBJETIVOS, PRODUCTO FINAL, ALCANCES E IMPACTO .....	81



## 1. Resumen

Este documento da cuenta del desarrollo del proyecto realizado bajo la modalidad de grado de Innovación-Investigación, el cual se desarrolla en el marco de un proyecto de investigación titulado “La evaluación: Un proceso de formación y transformación docente” desarrollado por los grupos de investigación EduCArte, Grupadetnia y Gestión vital adscritos a la Facultad de Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. El proyecto está enfocado en el análisis e identificación de las prácticas y los discursos que hay sobre la Evaluación docente en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Por lo tanto mi investigación está enfocada en realizar un análisis del proceso de Evaluación docente que se realiza en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. En este informe se encuentran los análisis y resultados de las labores investigativas que me fueron asignadas a lo largo del desarrollo del Proyecto Marco. Y las observaciones y análisis elaborados en la investigación realizada en el Proceso de Evaluación docente de la Licenciatura en Pedagogía infantil implementando el método arqueológico de investigación y la investigación cualitativa.

Para el desarrollo del presente proyecto se analizaron en total de 650 observaciones de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil realizadas en la Evaluación docente de los periodos 2009-3 y 2016-3, también se analizan entrevistas realizadas a miembros de la Licenciatura entre profesores, estudiantes y egresados.

## **2. Introducción**

Este proyecto se titula “Analítica de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas” y se desarrolló bajo la modalidad de grado de Innovación-Investigación apoyando un Proyecto Marco titulado “ La evaluación: un proceso de formación y transformación docente” desarrollado por los grupos de investigación EduCArte, Grupadetnia y Gestión vital adscritos a la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

La Evaluación Docente como parte del proceso de Evaluación Institucional, busca la valoración permanente del servicio prestado por los docentes con el fin de cumplir con los estándares de excelencia académica. Normativa que se encuentra en el Artículo 7, del Acuerdo 008 de 2002; y el Acuerdo 11 de 2002. Normativa en la cual se especifican los valores de cada uno de los componentes que conforma el resultado de la evaluación docente, siendo la calificación del Consejo Curricular el 30% del total de la calificación, la calificación de los estudiantes el 50% y la autoevaluación del docente el 20% del total de la calificación final.

Por lo tanto el proceso de la Evaluación docente según la normativa institucional se realiza con los diferentes integrantes de la comunidad académica, pero el modelo de calificación y los porcentajes asignados a la evaluación de los diferentes sujetos y el panorama actual en el cual se percibe ineficiencia en el proceso de la Evaluación docente permite la formulación de preguntas que direccionan la finalidad de este proyecto de investigación.

### **3. Problema de investigación**

La Licenciatura en Pedagogía Infantil tiene como objetivo la formación de maestros investigadores, los cuales aportan a las necesidades de los distintos contextos sociales desde la interdisciplinariedad por medio del desarrollo de procesos pedagógicos que potencien las habilidades de los sujetos y a la vez visibilicen su la importancia del papel de la infancia en la cultura.

El análisis del proceso de Evaluación Docente que se llevó a cabo en la Licenciatura en Pedagogía Infantil permite detallar las perspectivas con las que se evalúan a los maestros de la institución, cuáles son los factores que inciden en las calificaciones que otorgan los estudiantes a sus maestros y cuál es la incidencia e impacto que tienen dichas evaluaciones.

Se realizaron una serie de entrevistas a los sujetos que intervienen en el proceso de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil, también se analizaron resultados de las evaluaciones en la licenciatura categorizando y sistematizando un consolidado de 650 observaciones realizadas por los estudiantes de la licenciatura en las evaluaciones docentes de los periodos 2009-3 y 2016-3.

Según lo anterior se puede concluir que para que se pueda alcanzar la finalidad con la que se realizan los procesos de Evaluación en la institución, los estudiantes tienen la responsabilidad de evaluar el proceso de los docentes. Pero, ¿los estudiantes realmente están conscientes de la incidencia que tiene la evaluación que ellos realizan semestralmente de sus maestros? ¿Bajo qué nociones sobre la evaluación realizan este proceso evaluativo? ¿La encuesta que los estudiantes deben diligenciar refleja los aspectos que se le deben evaluar al docente?

Se espera que este análisis de información permita a la Licenciatura en Pedagogía Infantil, la Oficina de Docencia y el Comité de Evaluación Docente de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas visibilizar la incidencia e idoneidad del proceso de la Evaluación Docente para realizar los ajustes necesarios y hacer de este mecanismo una herramienta que permita alcanzar altos estándares de excelencia que busca la institución.

## **4. Objetivos**

### **4.1 Objetivo General**

- Analizar los procesos de Evaluación Docente que se llevan a cabo en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, indagando sobre los discursos, prácticas y nociones que se desarrollan en torno al proceso de la misma.

### **4.2 Objetivos Específicos**

- Sistematizar los resultados obtenidos en el proceso de investigación y análisis sobre las nociones de participación en los procesos de Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil.
- Reflexionar e indagar a cerca de las prácticas evaluativas en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, haciendo de este trabajo un insumo para futuros proyectos de investigación.
- Desarrollar las tareas investigativas y de análisis que aportan al desarrollo del Proyecto Marco “La evaluación: un proceso de formación y transformación docente”

## 5. Marco Teórico

La evaluación ha sido implementada por la sociedad como un elemento de medición y valoración aplicado a la mayoría de aspectos que están presentes en la vida cotidiana. En el campo de la educación, la evaluación tiene el objetivo dar cuenta de los avances y retrocesos de los procesos que se llevan a cabo con el fin de alcanzar los estándares y resultados de excelencia que se esperan.

Según Díaz Barriga (2010) La evaluación educativa ha venido evolucionando a través de los años gracias al desarrollo de las prácticas de lo que hoy día se denomina evaluación, dichas prácticas fueron desarrolladas en el siglo 20 bajo la noción de la búsqueda de eficiencia la cual acompañó la creación del Sistema educativo estadounidense.

En 1943 Ralph Tyler implementó la noción de la evaluación referida exclusivamente a procesos de aprendizaje. Según el modelo curricular de Tyler, la evaluación debe irse adaptando al grupo y a la realidad, su fin último es que se genere un aprendizaje, y por esto su diseño parte de los objetivos y no de las actividades. Así, la finalidad de la evaluación reside en el análisis de “la congruencia entre los objetivos y los logros” (Tyler, 1950, citado por Toaquiza, 2014, p.3)

En el ámbito de la evaluación del aprendizaje, la dimensión más generalizada de la evaluación, se han efectuado desarrollos importantes que de alguna forma han construido conceptos que permiten estructurar la disciplina. De esta manera cuando Scriven en 1967 formuló la posibilidad de establecer tres tipos de evaluación (diagnóstica, formativa y sumativa) abrió una discusión en este campo que fue más allá de su idea inicial referida al aprendizaje escolar. En los hechos abrió dos finalidades para la realización de esta tarea, una referida a su perspectiva más habitual de emisión de juicios, de clasificar, de ordenar en una escala, y otra vinculada con el reconocimiento de los rasgos que singularizan un proceso. (Díaz Barriga, 2010) Por lo tanto

podemos evidenciar que a lo largo de la historia de la educación los procesos de evaluación han tenido como finalidad dar cuenta de los procesos pero a la vez se ha utilizado para etiquetar y calificar el desarrollo de dichos procesos.

En las distintas concepciones y formas de puesta en marcha de los procesos de evaluación, también se definen diferentes roles para los distintos actores de la comunidad educativa: docentes, alumnos, directivos, evaluadores y expertos, agencias y para la sociedad. En este sentido, Fernández Lamarra 2004 (citado por Coppola y Fernández), señala que:

Para cada actor la evaluación se referencia a un objeto distinto: para los académicos se refiere a los saberes; para los empleadores a competencias; para los estudiantes a la empleabilidad; para la sociedad a ciudadanos respetables y competentes; para el Estado, según la concepción que asuma, puede variar de aspectos vinculados con el desarrollo social y humano a la eficiencia, a los costos y a los requerimientos de capital humano” (2008, p. 99)

Las Instituciones Universitarias alrededor de su misión edifican un proyecto institucional en el cual patentizan sus principios, propósitos y estrategias que abarcan campos tan significativos como el de la Docencia, la Investigación y la Proyección Social. Las estructuras organizativas, los niveles jerárquicos, las rutinas comunicativas, los esquemas de participación, establecidos como un todo articulado constituyen el ambiente institucional desde el cual se posibilita el quehacer docente. (Rizo, 1999)

Por la vía de los estudiantes, ellos consideran que se debe evaluar para mejorar la calidad de sus profesores y no entienden cómo a pesar de evaluar mal a un profesor este vuelve a dictarles clase en los próximos semestres y peor aún con las mismas fallas que ellos habían evidenciado. Para los estudiantes es imperativa la ecuación: “profesor mal evaluado, profesor retirado”. Si ello no se da la evaluación no sirve y por tanto los cuestionarios no sirven para nada y terminan por responderlos sin mayor responsabilidad. Por la vía profesoral, no se entiende como puede ser

posible que la institución los ponga contra al paredón frente a unos estudiantes cuyos elementos de análisis son por lo menos cuestionables y que la mayoría de las veces responden los cuestionarios acorde con la forma como les esté yendo en las calificaciones del curso. (Rizo, 1999).

La presente propuesta investigativa la cual se basa en los anteriores referentes teóricos, aportará información de utilidad para el análisis y comprensión de los procesos de evaluación docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, contribuyendo a su vez con insumos para el mejoramiento y ajuste de los procesos evaluativos llevados a cabo institucionalmente.



## 6. Metodología

Debido a que el Proyecto Marco “La evaluación: un proceso de formación y transformación docente” se desarrolló implementando la metodología de la *Arqueología*. La presente investigación la cual se desarrolla en el marco del proyecto de investigación mencionado anteriormente basó su metodología en los aspectos de análisis cualitativo de la Arqueología, método que permite analizar los discursos y prácticas por medio de la descripción e interpretación de un archivo documental el cual contiene la información acerca de los procesos de Evaluación docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil.

Por lo anterior, el método Arqueológico permite realizar el proyecto propuesto teniendo en cuenta el planteamiento de Sánchez, De la Torre y Mosquera (2012) La arqueología del saber es un método de análisis de los discursos y de las prácticas, o de las prácticas discursivas, que pretende investigar el conjunto de reglas generales que determinan las relaciones múltiples entre los enunciados que constituyen el saber (un saber determinado) en una época histórica (también concreta) y en unas condiciones o ámbitos específicos. La arqueología, en tanto método, contribuye con sus análisis a la definición de las reglas, de las transformaciones y de los umbrales en que proliferan en los diversos sistemas enunciativos, por oposición a la noción unitaria y totalizante de un discurso omnicompreensivo, siempre lineal y en permanente desarrollo lógico.

Esta metodología se desarrolló en las siguientes fases:

1. Determinación del objeto de investigación: Analítica de la Evaluación Docente (en la Licenciatura en Pedagogía Infantil)

2. Construcción de un Archivo Documental: El cual está conformado por documentos que están relacionados con la Evaluación Docente (documentos teóricos, investigativos, normativos, objetos de análisis y metodológicos).
3. Elaboración de informe fina (presente documento).

La presente investigación se desarrolló mediante el análisis de 650 observaciones de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil, las cuales fueron seleccionadas aleatoriamente en los periodos 2009-3 y 2016-3 (Ver anexo 1); también se realizó una serie de entrevistas (anexo 2) a los sujetos de la Evaluación docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil, las cuales aportaron insumos para realizar el análisis al cual va dirigido el presente proyecto.

El proceso de análisis y categorización de los insumos teóricos y de información que apoyaron las tareas investigativas del Proyecto Marco y de la presente investigación, se realizó por medio de la implementación de Atlas.ti el cual es un Software que permite el análisis cualitativo de datos. En Atlas,ti se realizó la codificación de las categorías que se encuentran en los textos teóricos, entrevistas y demás insumos informativos creando grupos de códigos de los cuales resultaron figuras, cuadros y mapas que permitieron realizar el análisis y su descripción.

## **6.1 Proceso de análisis de resultados Investigación: Analítica de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.**

Esta sección del documento describe los procesos realizados en las dos etapas de análisis y sistematización de los insumos investigativos para el desarrollo del proyecto Analítica de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

- **6.1.1 Análisis y Sistematización de observaciones realizadas por los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.**

Para el desarrollo de esta investigación se analizó un total de 650 observaciones realizadas por los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil durante los periodos de Evaluación Docente 2009- y 2016-3. Dichas observaciones se sistematizaron y categorizaron en el software Atlas.ti se identificaron los diferentes aspectos que los estudiantes evalúan de sus maestros en el sistema Cóndor.

- **6.1.2 Análisis y Sistematización de entrevistas realizada a estudiantes y docentes de la Licenciatura.**

La entrevista fue la herramienta implementada para identificar las diversas nociones y perspectivas que tienen los sujetos que son partícipes del proceso de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital. Se analizaron y categorizaron las transcripciones de dichas entrevistas con los códigos de análisis implementados en el Proyecto Marco.

## **7. Proceso de análisis de resultados del Proyecto Marco**

Esta sección del documento describe los procesos realizados en las cuatro etapas de análisis y sistematización de los insumos investigativos para el desarrollo del Proyecto Marco “La evaluación: un proceso de formación y transformación docente”.

### **7.1 Análisis y Sistematización de documentos**

En el desarrollo del proyecto “La evaluación: un proceso de formación y transformación docente” se recopiló un cuerpo documental el cual está conformado por insumos teóricos tales como artículos y por documentos normativos. Este cuerpo documental brindó insumos para la conformación del marco teórico del proyecto anteriormente mencionado (Anexo 4). Para el desarrollo de mis labores dentro del proyecto me fueron asignados los siguientes documentos teóricos:

- Avaliação de professores em Portugal. Autores: Gonnie Van Amelsvoort, Jorge Manzi, Deborah Roseveare e Paulo Santiago.
- Evaluación de Desempeño en la Educación Superior: Un Modelo de Análisis. Autores: Oscar Espinoza, Luis Eduardo González.
- Evaluación anual de desempeño laboral: Docentes y directivos docentes. Ministerio de Educación Nacional.

- La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. Autor: Adriana Careaga.
- La evaluación de la docencia universitaria en Argentina. Situación, Problemas y Perspectivas. Autor: Norberto Fernández, Natalia Coppola.
- La evaluación del profesorado universitario en España. Auto: Javier Murillo Torrecilla.
- La evaluación de los docentes en educación superior. Asunto en manos de los happy few. Autor: Guillermo Campos Ríos.
- Sobre la opinión que los alumnos tienen de la efectividad de la docencia. Una primera exploración con encuestas en Teoría Económica.
- La evaluación del profesorado. Autor: Felipe Martínez Rizo.
- La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. Autor: Mario Rueda Beltrán.
- ¿Qué dice la investigación cualitativa sobre la evaluación del desempeño docente? Autor: Elsie Rockwell.
- Evaluación de desempeño. Ministerio de Educación de Chile.

## **7.2 Transcripción de reuniones de trabajo sobre desarrollo del Proyecto Marco**

Las reuniones de trabajo realizadas por los docentes investigadores a lo largo del desarrollo del Proyecto Marco, fueron sesiones de trabajo donde la interacción de los distintos saberes, la planeación y las diferentes estrategias metodológicas para el desarrollo de la investigación permitieron construir saberes y planteamientos que le aportan al proceso investigativo.

En el desarrollo de las tareas de investigación y análisis que me fueron otorgadas, me fueron asignadas las transcripciones de las reuniones realizadas en las siguientes fechas:

- 1 de marzo de 2017
- 14 de marzo de 2017

Las transcripciones realizadas de las reuniones anteriormente mencionadas fueron sistematizadas con el software Atlas.ti, donde se categorizó la información para su respectivo análisis.

## **7.3 Sistematización de 656 observaciones de estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas correspondientes al periodo 2010-3**

El análisis de las observaciones de los estudiantes son una gran fuente de información para el análisis de las diferentes nociones y perspectivas que tienen estos sujetos que son partícipes del proceso de Evaluación docente en la Universidad Distrital. De las 656 observaciones se lograron identificar los aspectos que los estudiantes evalúan de los maestros y de los proyectos curriculares.

#### **7.4 Sistematización Actas del Comité Institucional de Evaluación docente correspondientes al año 2013 y 2015.**

Las actas que resultan de las reuniones realizadas por el Comité Institucional de Evaluación Docente de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, son insumos que permiten evidenciar los procesos y perspectivas de los agentes institucionales que conforman tal comité. Se sistematizaron las actas correspondientes a los años 2013 y 2015 en las siguientes fechas:

- Acta 01 de 2013. Fecha: 21 de Febrero de 2013
- Acta 02 de 2013. Fecha: 01 de Abril de 2013
- Acta 03 de 2013. Fecha: 19 de Julio de 2013
- Acta 04 de 2013. Fecha: 27 de Septiembre de 2013
- Acta 01 de 2015. Fecha: 19 de Agosto de 2015
- Acta 02 de 2015. Fecha: 23 de Septiembre de 2015

## 8. Evaluación de los Objetivos y Resultados Proyecto Analítica de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

En la presente sección del documento se evidencian los resultados de los análisis realizados a los insumos teóricos los cuales se implementaron en el desarrollo de la investigación del proyecto: Analítica de la Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

### 8.1 Análisis y Sistematización de observaciones realizadas por los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.

La evaluación que los estudiantes realizaron de sus docentes en el sistema Cóndor en los periodos 2009-3 y 2016-3 permitieron evidenciar las categorías que se evalúan de los docentes, los cuales se evidencian en la siguiente tabla:

Categoría	Definición	Ejemplo
Pedagógico	Desempeño en el desarrollo del proceso de Enseñanza- Aprendizaje y construcción de conocimientos.	<i>“El Docente, (...) ha sido un gran docente en la electiva, brinda los conocimientos, interesantes, coherentes y adecuados con los objetivos de la Electiva, aporta grandes explicaciones que permiten interesarse y participar en cada una de las sesiones, adicional a esto invita a los estudiantes a crear, transformar y proponer nuevas alternativas considerándonos como docentes capaces de llegar alcanzar y</i>



		<i>superar los objetivos propuestos para cada una de las clases.”</i>
Didáctica y Metodología	Manejo de herramientas didácticas y estrategias metodológicas para desarrollar la asignatura.	<i>“El docente es muy tradicional, no utiliza la didáctica. El docente no atiende a sus estudiantes.”</i>
Identidad y Pertenencia	Cumplimiento con normas de puntualidad, asistencia, y compromiso en el desarrollo de la asignatura.	<i>“Su labor en clase se limita a la catedra del libro, además de que ha asistido a muy pocas sesiones, sus posturas políticas y personales no deben interferir con las metodologías de la clase.”</i>
Relaciones Interpersonales	Normas de cordialidad y buena convivencia para el desarrollo de la asignatura.	<i>“La forma de manejar las clases es una falta de respeto hacia los estudiantes, el ausentismo del docente es inapropiado y la falta de interés del mismo es denigrante, q aplace clases por puntos personales además de pasar por encima de toda idea de consenso”</i>
Aspectos de la planta física y Aspectos ajenos al docente	Dotación y estado de aulas y espacios destinados para la asignatura. Aspectos de contratación y temas administrativos donde el docente no tiene injerencia.	<i>“La profesora presenta dominio en las temáticas, pero debido a diferentes motivos no hemos podido tener todas las sesiones, a parte la universidad no nos ofrece una adecuada planeación en cuanto a espacios físicos para reflexionar alrededor de la interculturalidad.”</i>
Saberes Disciplinarios	Dominio del tema, reflexión y análisis crítico sobre la asignatura.	<i>“Considero que les falta mucho dominio en la clase, no explica bien y cuando vamos a preguntarle algo contesta un poco mal la verdad amo mi carrera pero con este tipo de</i>

		<i>profesores no me motivo mucho lo que buscamos en la asignatura es un profesor que nos guie hacer los mejores”</i>
Excelencia	Referente a los comentarios registrados por los estudiantes como “Excelente”.	<i>“Excelente espacio académico. ¡Los contenidos son maravillosos! He aprendido demasiado y realmente lo considero como un espacio muy pensado y pertinente para mi formación como pedagogo y como humano. Además, permite pensar la pedagogía más allá de múltiples límites y espacios que en múltiples ocasiones la tornan aburrida y sin sentido. Nuevamente, excelente.  Sugiero para potenciar la maravilla de este espacio, la realización de más talleres y convocar otras dimensiones que hacen parte de las emergencias, como el canto, la poesía, la literatura y mucha más meditación. Mil gracias.”</i>
Agradecimiento	Referente a los comentarios de agradecimiento por parte de los estudiantes.	<i>“(…) es todo un maestro, le agradezco por enseñar con tan pasión la pedagogía.”</i>

*Tabla 1. Categorías de análisis. Comentarios Estudiantes Licenciatura en Pedagogía Infantil. Fuente: Elaboración propia*

<sup>1</sup> En el presente documento se sustituyen los nombres de los docentes mencionados en los comentarios debido a la Ley de Protección de Datos Personales.

Como es evidente en la tabla 1 se especifican las categorías de análisis de los comentarios, el significado de cada una de estas y un ejemplo que ilustra el porqué de cada categoría. En algunos casos las observaciones cumplían las características de dos categorías a continuación se presenta la tabla que indica el número de observaciones por categoría la frecuencia de cada una de ellas.

• Categoría	• Frecuencia
• Pedagógico	• 227
• Didáctica y Metodológica	• 393
• Identidad y Pertenencia	• 66
• Relaciones Interpersonales	• 33
• Aspectos de la planta física y Aspectos ajenos al docente	• 25
• Saberes Disciplinarios	• 32
• Excelencia	• 80
• Agradecimiento	• 18
• Total	• 874

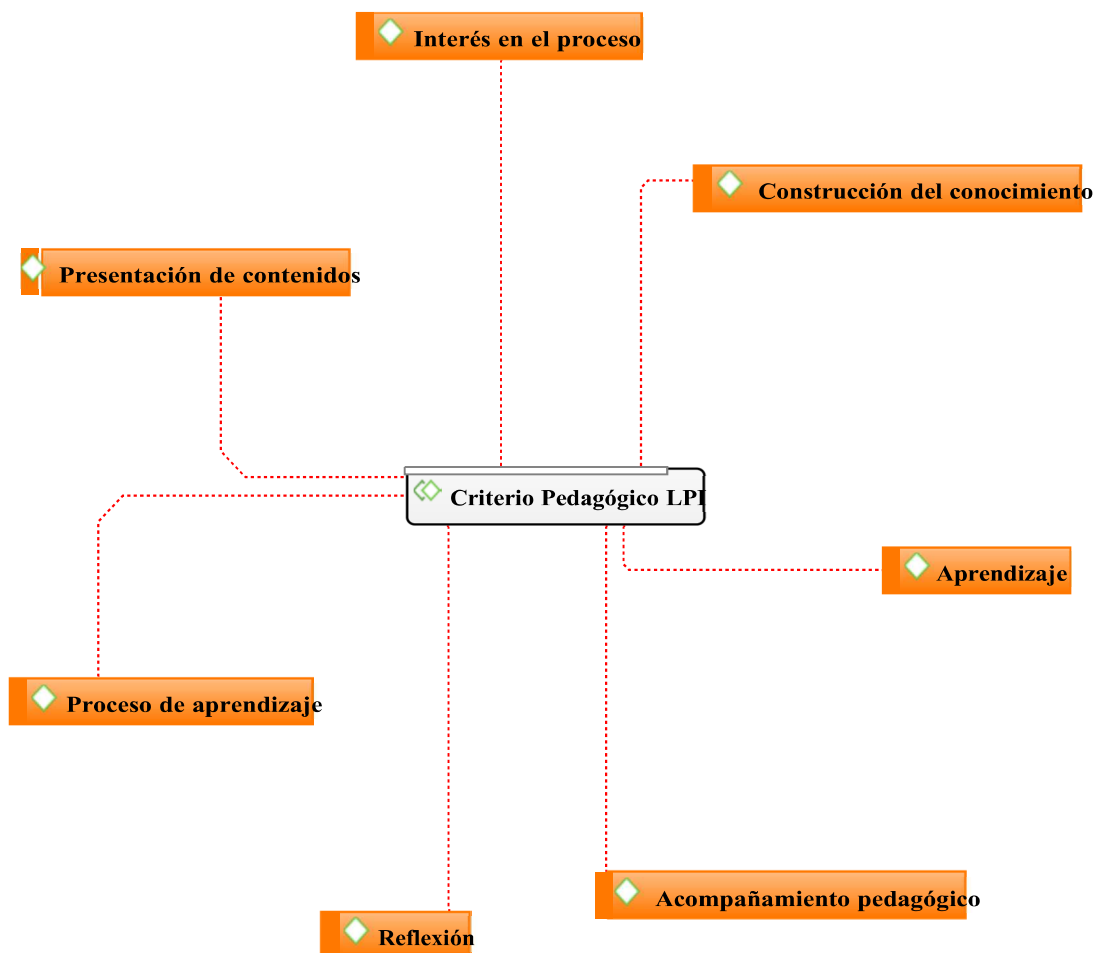
*Tabla 2. Frecuencia de categorías en comentarios realizados por los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil. Fuente: Elaboración propia*

La tabla anterior permite concluir que el aspecto más evaluado por los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil es el de Didáctica y Metodología, en segundo lugar es el aspecto Pedagógico, seguido por la Excelencia. Aspectos fundamentales para el desarrollo de los procesos académicos en el la Licenciatura; es evidente la preocupación por la falta de herramientas

y estrategias didácticas a la hora de desarrollar las clases aunque algunos estudiantes argumentan que el docente tiene dominio del tema en el aspecto didáctico al parecer falta un poco más.

A continuación se encuentran las figuras en las que se evidencian los aspectos que evaluaron los estudiantes.

- **8.1.1 Criterio Pedagógico.**



*Figura 1. Criterio Pedagógico. Observaciones de estudiantes Licenciatura en Pedagogía Infantil. Fuente: Elaboración propia en Atlas.ti.*

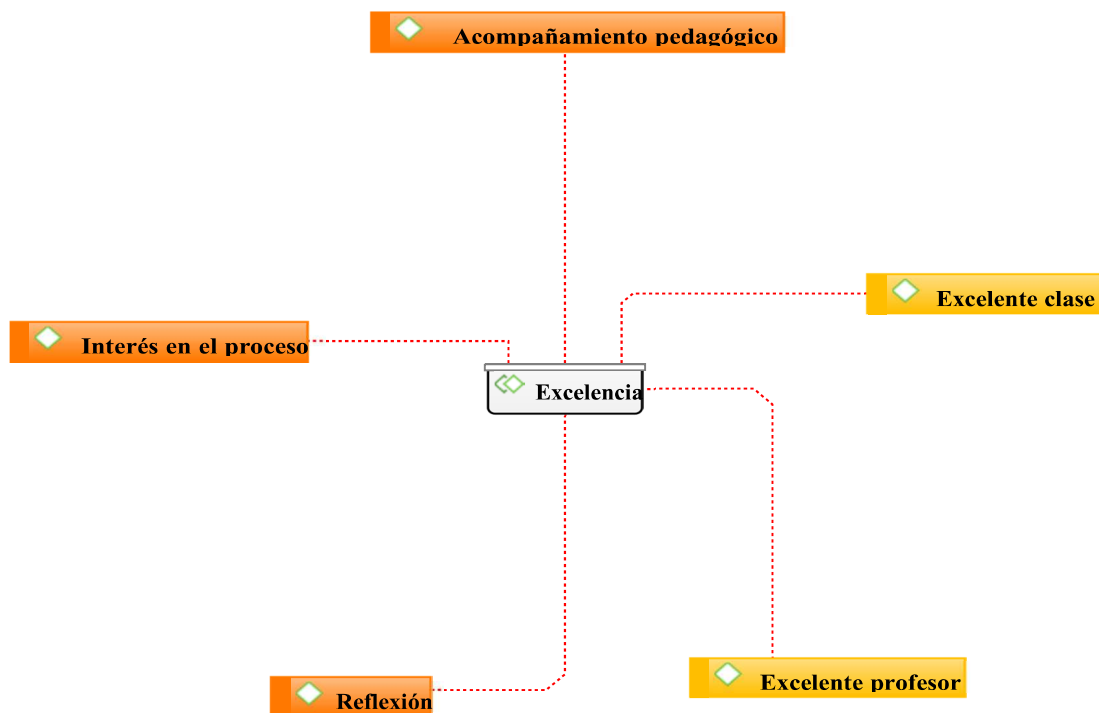
En el aspecto Pedagógico se encuentran observaciones como esta:

Rescato el hecho de contar con docentes tan especiales y preparadas dentro de la Licenciatura en Pedagogía Infantil. Invita a la reflexión y promueve espacios dentro y fuera del aula que enriquecen en la formación como docentes, asimismo cabe resaltar que el reconocimiento a la diferencia, no del otro sino del mismo no debería ser una asignatura opcional sino obligatoria; estamos en tiempos donde la neurodiversidad e inclusión han entrado a las aulas y es triste saber que pedagogas infantiles se gradúan sin conocer el término neurodiverso o sin saber cómo actuar frente a un reto dentro de la labor docente. Finalmente, se deben tener en cuenta los espacios dentro del aula para que se garanticen no solo una educación de calidad sino que responda a las necesidades tanto de los docentes como de los alumnos. (**Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2009**)

Donde se resalta la preocupación por parte de los estudiantes a la hora de evaluar el cómo se generaron los procesos de Enseñanza-Aprendizaje para la construcción de conocimientos, hecho que permitiría deducir que debido a la formación disciplinar de los estudiantes de este proyecto curricular este aspecto es detallado por los estudiantes.

- **8.1.2 Criterio de Excelencia**

En cuanto a la Excelencia es posible deducir que los estudiantes al dar esta calificación evalúan un conjunto de factores que reúne la clase y el docente, muchas de las observaciones únicamente son la palabra “Excelente” lo cual sintetiza el conjunto de aspectos que el estudiante evaluó a una sola palabra; En otros casos tal como este: “Es un excelente profesor sus contenidos en el programas son muy dinámicos y siembre en sus estudiantes el entusiasmo por llegar a la clase y la motivación por vivir en el mundo de la música, la percepción y el cerebro.” El estudiante hace referencia a aspectos académicos, didácticos y de saber disciplinar argumentando el porqué de esta calificación.



*Figura 2. Criterio de Excelencia. Observaciones realizadas por estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil. Fuente: Elaboración propia, realizado en Atlas.ti.*

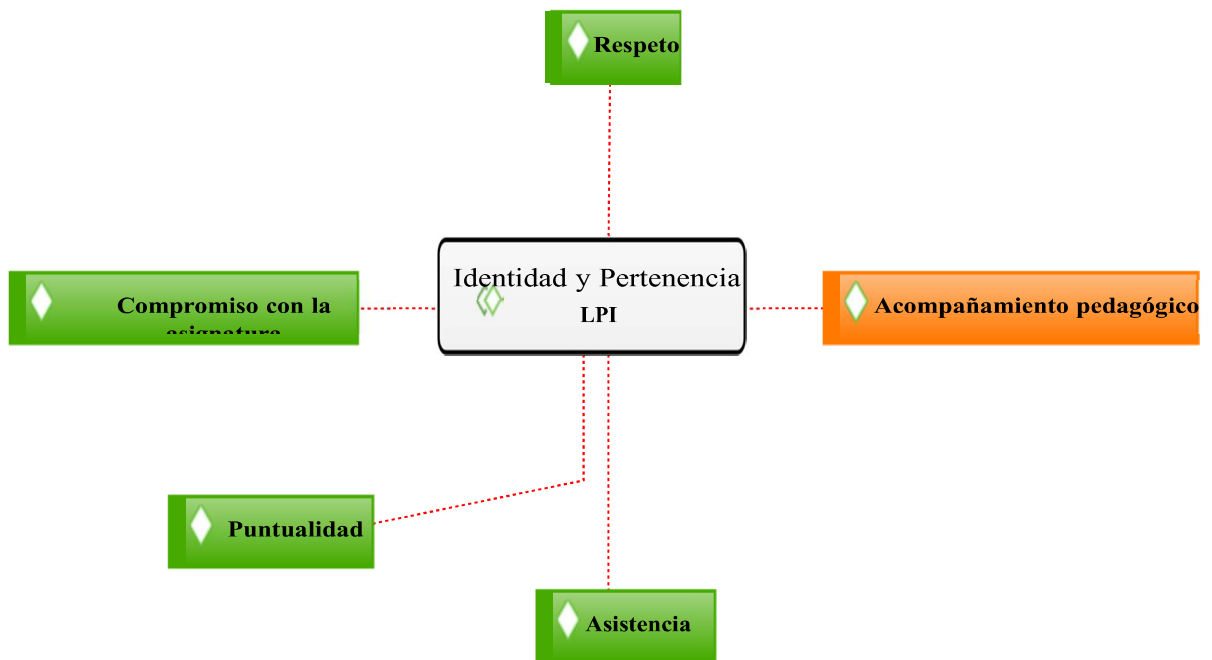
### • 8.1.3 Criterio de Identidad y Pertenencia

En la categoría de Identidad y Pertenencia el estudiante al ver afectado aspectos como la puntualidad o el compromiso por parte del docente únicamente califica estos aspectos, no se refiere al contenido de la clase ni a las herramientas que el docente implementó. Observaciones tales como:

- “La profesora no asiste a las clases, aunque si se excusa me parece el colmo que lo publique una o dos horas antes de la clase y por facebook, sus excusas son descabelladas como que no tiene para el bus, es normal que uno se enferme pero que no tenga dinero para el bus a sabiendas que acaba de llegar de Argentina, su manera de hablar en clase reafirma una

relación de poder que precisamente es lo que se quiere transformar.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2016)

- “debería cumplir más con los horarios establecidos para las clases. Así mismo mostrar más responsabilidad al adquirir un compromiso con la universidad.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2016). Permitió destacar los aspectos anteriormente mencionados los cuales se ven reflejados en la figura 3.



*Figura 3. Criterio de Identidad y Pertenencia. Observaciones realizadas por los estudiantes de Licenciatura en Pedagogía Infantil. Fuente: Elaboración propia, realizado en Atlas.ti*

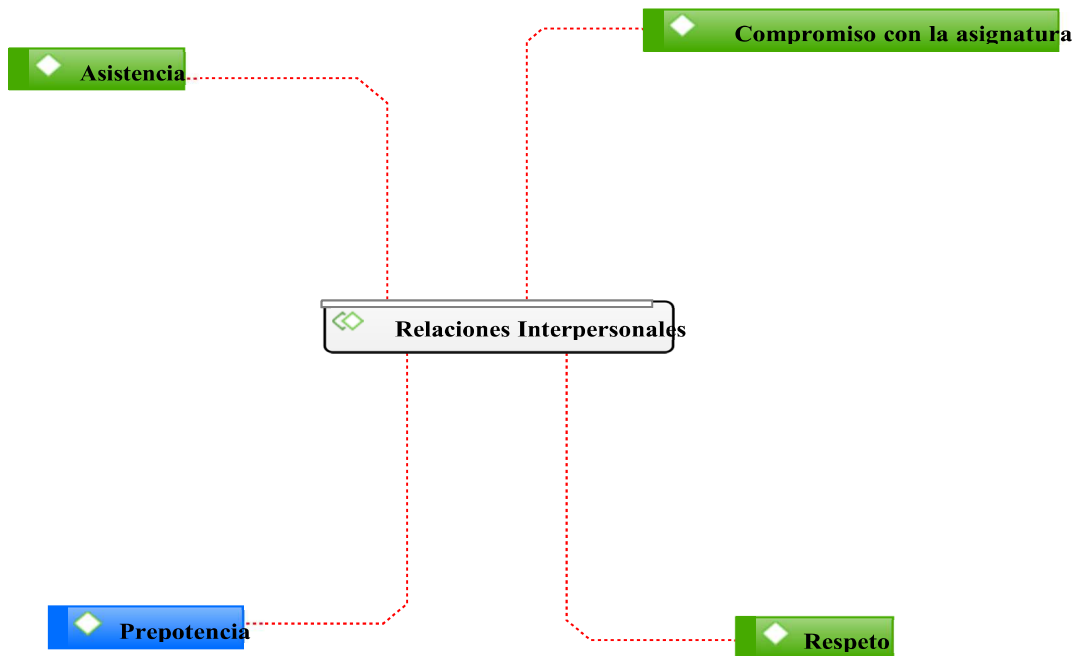
- **8.1.4 Relaciones Interpersonales**

En la categoría de Relaciones Interpersonales los estudiantes evalúan aspectos como el buen trato y la cordialidad a la hora de la interacción con el maestro relegando aspectos como el contenido teórico de la clase, las estrategias metodológicas o el dominio del saber disciplinar. Tal como es evidente en las siguientes observaciones:

- “Debe aprender a tratar a las personas con respeto el hecho de tener variados conocimientos no le da derecho a ser imponente” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2009)
- “La forma de manejar las clases es una falta de respeto hacia los estudiantes, el ausentismo del docente es inapropiado y la falta de interés del mismo es denigrante, q aplace clases por puntos personales además de pasar por encima de toda idea de consenso” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2009)
- “La profesora es irrespetuosa con algunas estudiantes, dejándose llevar por prejuicios que tiene sobre ellas. Es grosera y pone por encima del reglamento estudiantil su opinión personal de las estudiantes”. (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2016)

Es evidente que los estudiantes esperan en el docente un buen maestro en cuanto a lo pedagógico pero también esperan que el maestro sea una persona cordial, ya que de lo contrario los procesos académicos pueden verse afectados debido al trato del docente con sus estudiantes.





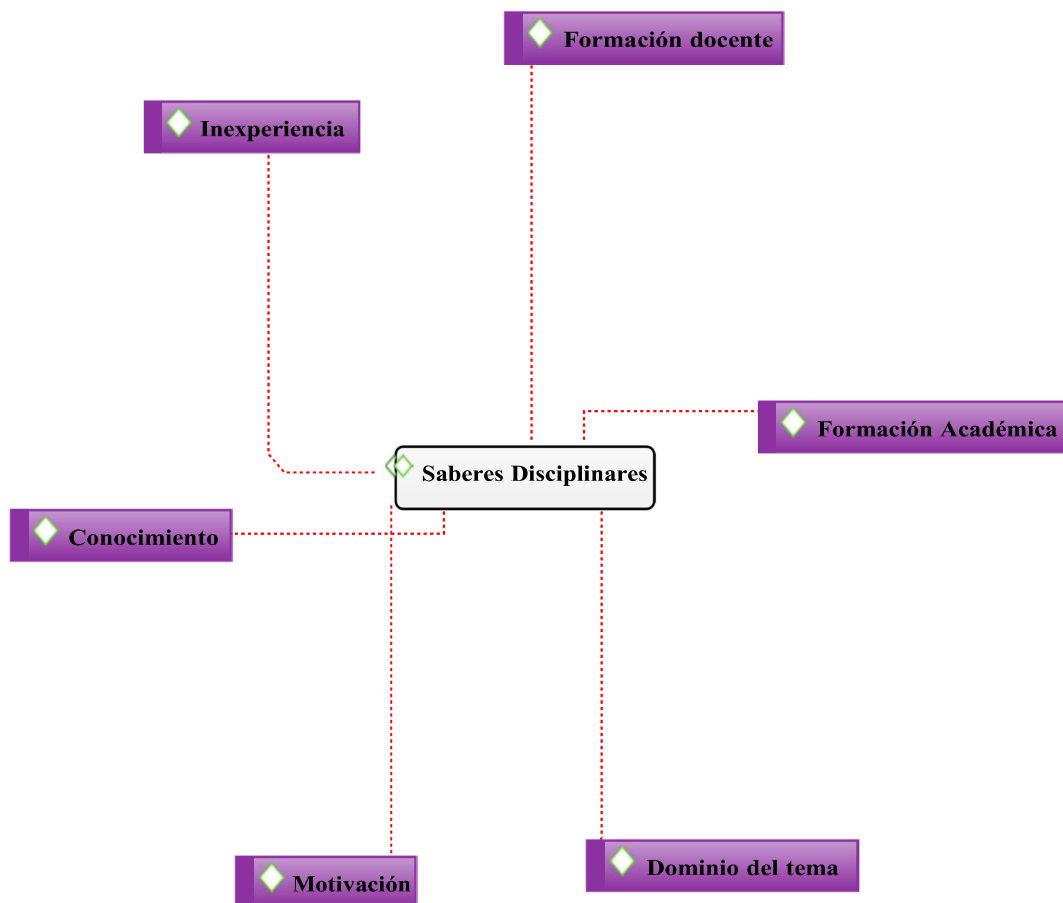
*Figura 4. Criterio Relaciones Interpersonales. Observaciones estudiantes Licenciatura en Pedagogía Infantil.  
Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

#### • 8.1.5 Saberes Disciplinares

En cuanto a los Saberes Disciplinares los estudiantes resaltan la falta de dominio en el tema de la asignatura, aspecto que claramente afecta de manera negativa las apreciaciones del desarrollo de las clases. Como se puede apreciar en las siguientes observaciones:

- “Parece más una estudiante que una profesora. Además que da la impresión de que muy poco sabe del tema, en ocasiones o parece que no le gusta que la contradigan... Debe prepararse más.” (Universidad Distrital. Oficina de Docencia, 2016)

- “Respecto a que la profesora está empezando a incursionar hasta ahora en la licenciatura no considero que sea pertinente que la pongan a cargo de una vivencia y más siendo la de V que es una de las más importantes puesto que sus conocimientos en la rama no son suficientes” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2016)
- “Su dominio sobre la materia no se hace evidente en el momento de abordar un tema, en la mayoría de los casos termina contando historias o experiencias. Además de esto se evidencia cómo la docente toma preferencias por algunas estudiantes, y a otras no las tiene ni siquiera en cuenta. La docente no realiza ninguna retroalimentación frente a exposiciones o actividades, simplemente se dedica a criticar y a hablar de sus logros como docente de matemática”. (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2016)  
Factores como el dominio del tema, la experiencia y la retroalimentación hacia los estudiantes son los que evalúan los estudiantes en cuanto al criterio del saber disciplinar.



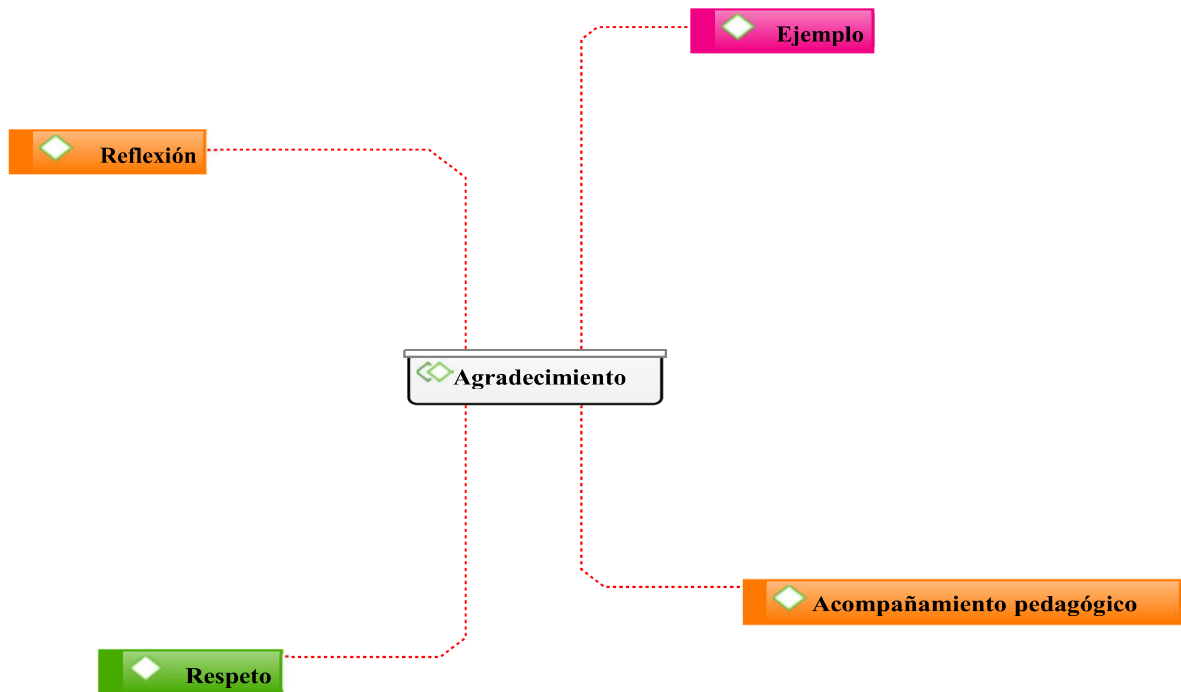
*Figura 5. Criterio Saberes Disciplinares. Observaciones realizadas por los estudiantes Licenciatura en Pedagogía Infantil. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

### 8.1.6 Agradecimiento

Por último el aspecto de los agradecimientos a los docentes permite reconocer la labor académica y de relaciones interpersonales que los estudiantes destacan de sus maestros. Aspectos tales como el ejemplo, espacio para la reflexión, el acompañamiento del proceso se puede evidenciar en las siguientes observaciones realizadas por los estudiantes:

- Muchas gracias profesora (...), Dándole espacio a la excelencia, mi nota es 5”  
(Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2016)

- “Gracias profe por tus excelentes clases, eres la mejor.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2016)
- “Profe que bueno conocerla es un gran ejemplo para muchas de nosotras. Gracias por lo que nos brinda cada día” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2009)
- “Gracias profe porque he encontrado que el lenguaje es lo más enriquecido que puede tener el ser humano, y que además somos lenguaje netamente. porque si escribir un ensayo, porque que es un cuento y los disfruto, porque si es una crónica. Gracias. (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2016)



*Figura 2. Criterio de Agradecimiento. Observaciones realizadas por estudiantes Licenciatura en Pedagogía Infantil. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

## **9. Apreciaciones generales sobre las observaciones de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.**

Al concluir la sistematización y el análisis de las observaciones realizadas por los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil, es evidente que para el buen desarrollo del proceso académico el estudiante espera acompañamiento por parte del docente, dominio del tema, espacios de reflexión y retroalimentación, buen trato, respeto y experiencia entre otros aspectos. Cabe destacar que algunos de los comentarios realizados por los estudiante de la Licenciatura en Pedagogía Infantil son extensos en comparación con las observaciones realizadas por estudiantes de otros proyectos curriculares, dichas observaciones se pueden apreciar como una construcción argumentativa que permite evidenciar insumos que nutren la presente investigación.

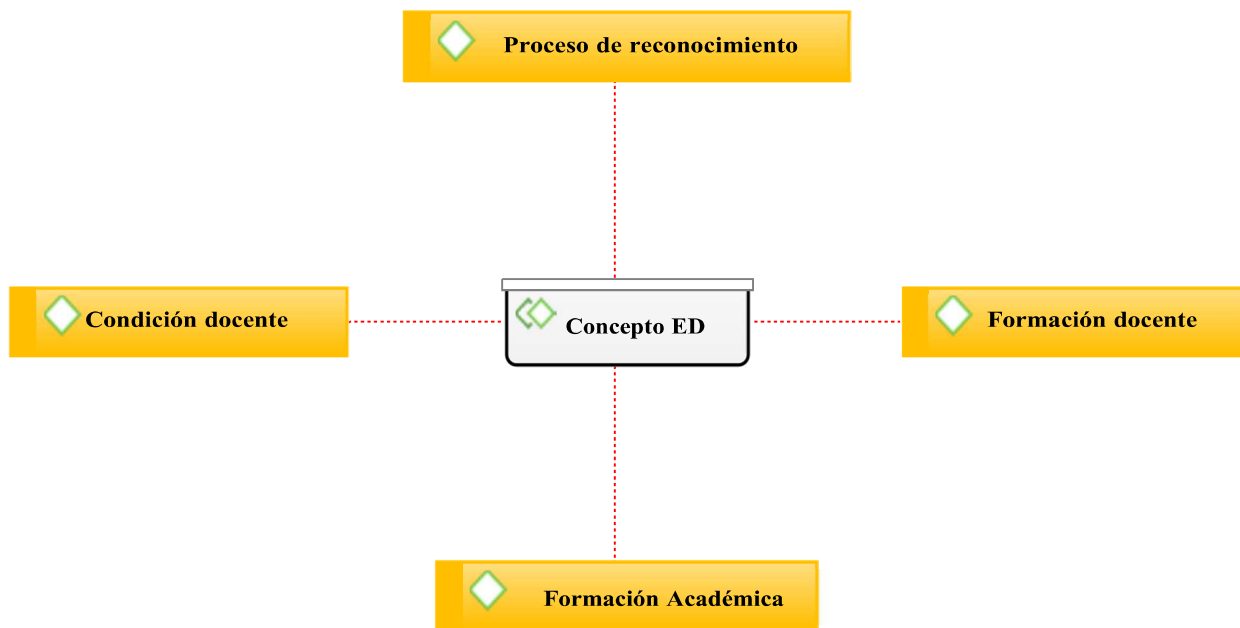
### **9.1 Análisis y Sistematización de entrevistas realizada a estudiantes y docentes de la Licenciatura.**

Las entrevistas realizadas a los estudiantes, egresados y docentes contemplan aspectos de la Evaluación Docente tales como: cuáles son las nociones y perspectivas, qué le cambiaría a la Evaluación Docente, qué se debería evaluar, qué se le evalúa actualmente al docente y conocimiento acerca del proceso de Evaluación Docente. (Ver anexo 2).

- **9.1.1 ¿Qué es la Evaluación Docente para los docentes?**

Los docentes entrevistados definen la Evaluación Docente como un proceso de reconocimiento el cual identifica aspectos tales como las fortalezas y debilidades, la formación académica, La formación en pedagogía y la reflexión.

- “La Evaluación docente es un proceso continuo, o debería ser un proceso continuo mediante el cual a través de diferentes tipos de actividades y de subprocesos los docentes tienen la oportunidad de identificar asuntos problemáticos pero también asuntos potentes de su práctica docente de modo que ese proceso les permita hacer un ejercicio de reflexión sobre su propia práctica, y esa reflexión sobre su propia práctica pueda redundar en la cualificación de la práctica docente y en hacer de la práctica docente una intervención más pertinente, más estructurada, más organizada y más orientada hacia los fines y propósitos que tanto el docente como los proyectos curriculares tienen”.(...) (Docente 1. , 2018)



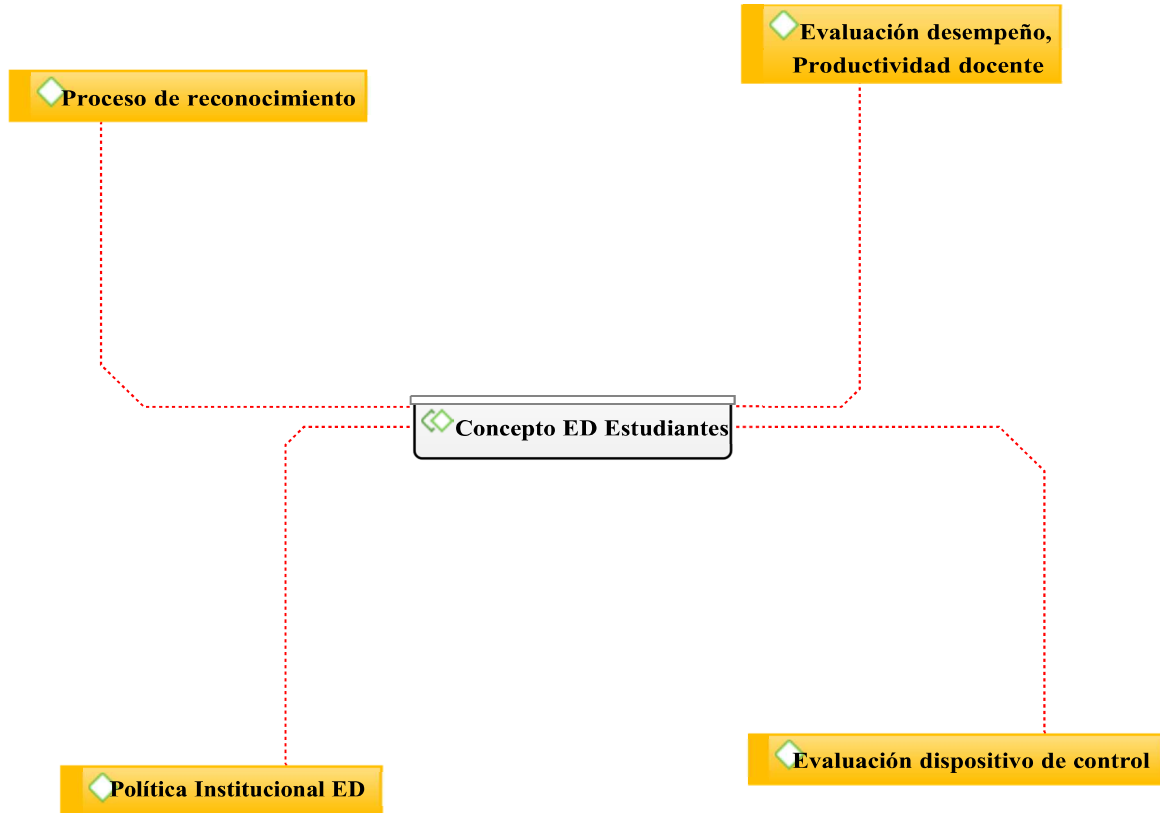
*Figura 3. Definición de la Evaluación Docente. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

- **9.1.2 ¿Qué es la Evaluación Docente para los estudiantes y egresados?**

Los estudiantes y egresados de la Licenciatura en Pedagogía Infantil definen la Evaluación Docente como un mecanismo de control implementado por la institución que monitorea el desempeño del docente en la Universidad. No hacen mención de los aspectos de los procesos pedagógicos ni aspectos de reflexión que los docentes si puntualizan en sus opiniones.

- “Para mí, lo que considero que es la Evaluación Docente es el proceso por el cual se permite tener un panorama de lo que realizan los docentes.” (Estudiante 1. , 2017)
- “Es un mecanismo de control para evaluar a los docentes teniendo en cuenta estándares” (Estudiante 2. , 2017)

- “Es la herramienta con la cual los estudiantes evalúan a los docentes.” (Egresado, 2017)



*Figura 4. Definición de Evaluación Docente por los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

### • 9.1.3 ¿Los docentes saben cuáles son los criterios de la Evaluación Docente?

Algunos docentes expresaron su desconocimiento frente al tema de lo que les es evaluado por los estudiantes, o que los criterios no son completamente claros. Otros expresaron saber que los criterios evaluados son de carácter instrumental que no dan cuenta de los procesos pedagógicos que los docentes realizan.

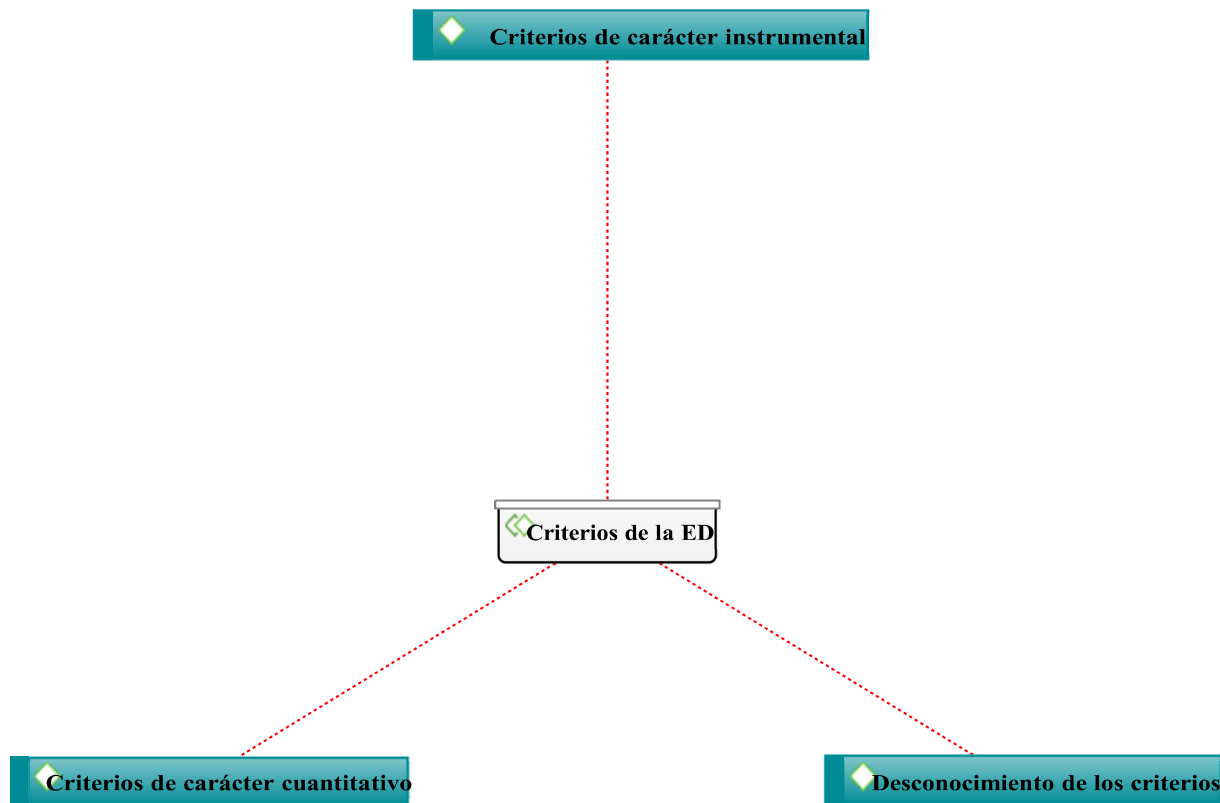
- “En la universidad los criterios de Evaluación docente están lamentablemente ligados a factores de carácter más bien formal. Es decir, la Evaluación docente en la universidad



está planteada en términos de una encuesta muy simple, muy sencilla en la cual los estudiantes particularmente desde el punto de vista de la Evaluación docente realizada por los estudiantes asignan valores cuantitativos a unos ítems, unos criterios que insisto, son mayormente formales e instrumentales y que no necesariamente permiten establecer factores reales del desempeño docente. Es decir, los aspectos de los que se ocupa la Evaluación docente son factores fundamentalmente asociados al desempeño en lo que el desempeño tiene de asunto instrumental y practico pero no introduce elementos de carácter cualitativo ni elementos de soporte pedagógico que permitan llevar la reflexión del quehacer docente un poco más allá.”

Simplemente a nosotros nos dan un consolidado de la evaluación que hacen los estudiantes pero estadístico. (Docente 1. , 2018)

- “Nunca nos han dado acceso a qué es lo que le preguntan a los estudiantes, digamos que hay una inquietud que yo siempre he tenido y es que en las evaluaciones debe haber una retroalimentación del programa antes de iniciar el semestre; pero siempre llegan durante el semestre las evaluaciones entonces uno no tiene tiempo como de mirar qué hay que mejorar o qué hay que transformar y la verdad yo desconozco parte de lo que se evalúa. Para mí no es claro.” (Docente 2. , 2018)



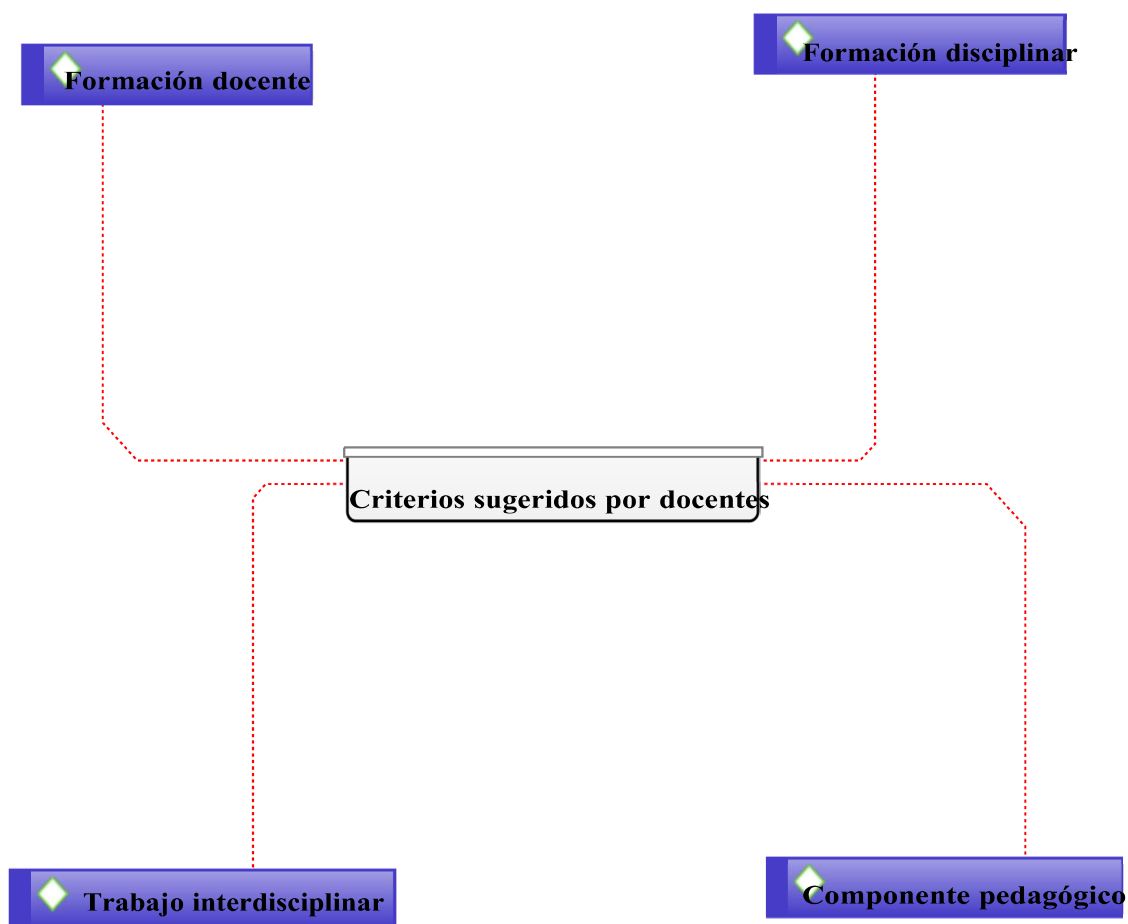
*Figura 5. Conocimientos sobre los criterios de la Evaluación Docente. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

#### **9.1.4 ¿Cuáles deberían ser los criterios de la Evaluación Docente?**

En cuanto a la pregunta de cuáles deberían ser los criterios de la Evaluación Docente, los docentes se refirieron principalmente a la formación pedagógica de los maestros. Manifestando la importancia de las competencias pedagógicas y didácticas de los maestros de un proyecto curricular que se encarga de la formación de docentes.

- “En este programa de Pedagogía que hay una cosa muy clara y es que hay unos espacios que tienen que ver con la formación disciplinar. Indudablemente porque estamos conformados por áreas, y por áreas tenemos algo que decir a la formación de maestros para la infancia; entonces lo disciplinar es una cosa clave que debemos mirar y evaluar.

El componente pedagógico que creo que todos los profesores deberíamos tener ya que estamos en una facultad de educación y de formación de maestros donde lo pedagógico hace parte del proceso de formación de los estudiantes. Pero, digamos que hay cosas muy claves del programa y es que el programa sí tiene un enfoque interdisciplinar súper clave y creo que el proceso evaluativo debe dar cuenta de eso. O sea, en pleno siglo 21 no puedo creer que algunos profesores no sean capaces de trabajar con una perspectiva interdisciplinar y eso es difícil” (...) (Docente 2. , 2018)



*Figura 6. Criterios sugeridos para la Evaluación docente. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

### 9.1.5 ¿Los estudiantes saben cuáles son los criterios de la Evaluación Docente?

Los estudiantes y egresados mencionaron criterios como: el nivel de interés y disposición del docente, si presenta a tiempo el plan de trabajo, aspectos de la infraestructura, apropiación y dominio del tema y la publicación de las notas.

- “Sí. Se evalúa la puntualidad, el uso de recursos, la apropiación temática y si tiene el dominio para transmitirla.” (Egresado, 2017)
- “Si los criterios son como los ítems que cada uno evalúa, entonces sí. Lo que recuerdo que evalué está digamos: ¿El docente se encuentra interesado y escucha?; también la asistencia; si presenta digamos su plan de trabajo al principio de clase; creo que otro que se evalúa por no tanto de los docentes sino ya temas de infraestructura; si da a conocer las notas a tiempo.” (Estudiante 1. , 2017)



Figura 7. Criterios evaluados por los estudiantes. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.

### 9.1.6 ¿Cuál es la finalidad y el sentido de la Evaluación Docente según los maestros?

En cuanto al tema de la finalidad las opiniones se dividen en dos, la primera es la noción de que la Evaluación es un mecanismo de reflexión que permite el reconocimiento de la labor docente pero que carece de aspectos de evaluación cualitativa no solamente del docente sino también del estudiante. Tal como se puede evidenciar en la siguiente apreciación:

- “Yo creo que al docente le aporta los procesos de enseñanza y aprendizaje, le debe aportar a la formación de la autonomía al estudiante creo que ahí falta mucho; creo que Evaluación no contempla como un proceso de autoformación, autoevaluación,

autoconsciencia al estudiante y la evaluación debe servir para eso también porque el proceso de aprendizaje es de doble vía, no solamente del estudiante sino también uno aprende de esa relación con el estudiante y obviamente la Evaluación debe servir a unas orientaciones que el programa y que la misma universidad debe hacer para acoger a sus maestros, para acompañarnos, pero también para darle incentivos al maestro. Yo siento que ahí si es una forma también de generar procesos de identidades, es una forma de compromiso del maestro si se siente acompañado en la universidad pero muchas veces no pasa y el maestro se siente solo en muchas ocasiones.” (Docente 2. , 2018)

La otra percepción sobre la finalidad de la Evaluación Docente es la del control de las actividades y el desempeño en términos cuantitativos de los docentes.

- (...) “Claramente el sentido de la Evaluación docente en la universidad termina siendo un elemento puramente instrumental y puesto más que todo al servicio del control de los docentes y de sus actividades.” (...) “En ese sentido, aunque me decanto un poco más por esa respuesta yo no descarto que haya maestros y maestras en esta universidad que tengan la buena voluntad (terminará convertido en eso, un ejercicio de buena voluntad) de hacer de la Evaluación docente un proceso más juicioso, más riguroso y mucho más acertado al que debería ser ideal como subproceso educativo y subproceso pedagógico.” (Docente 1. , 2018)

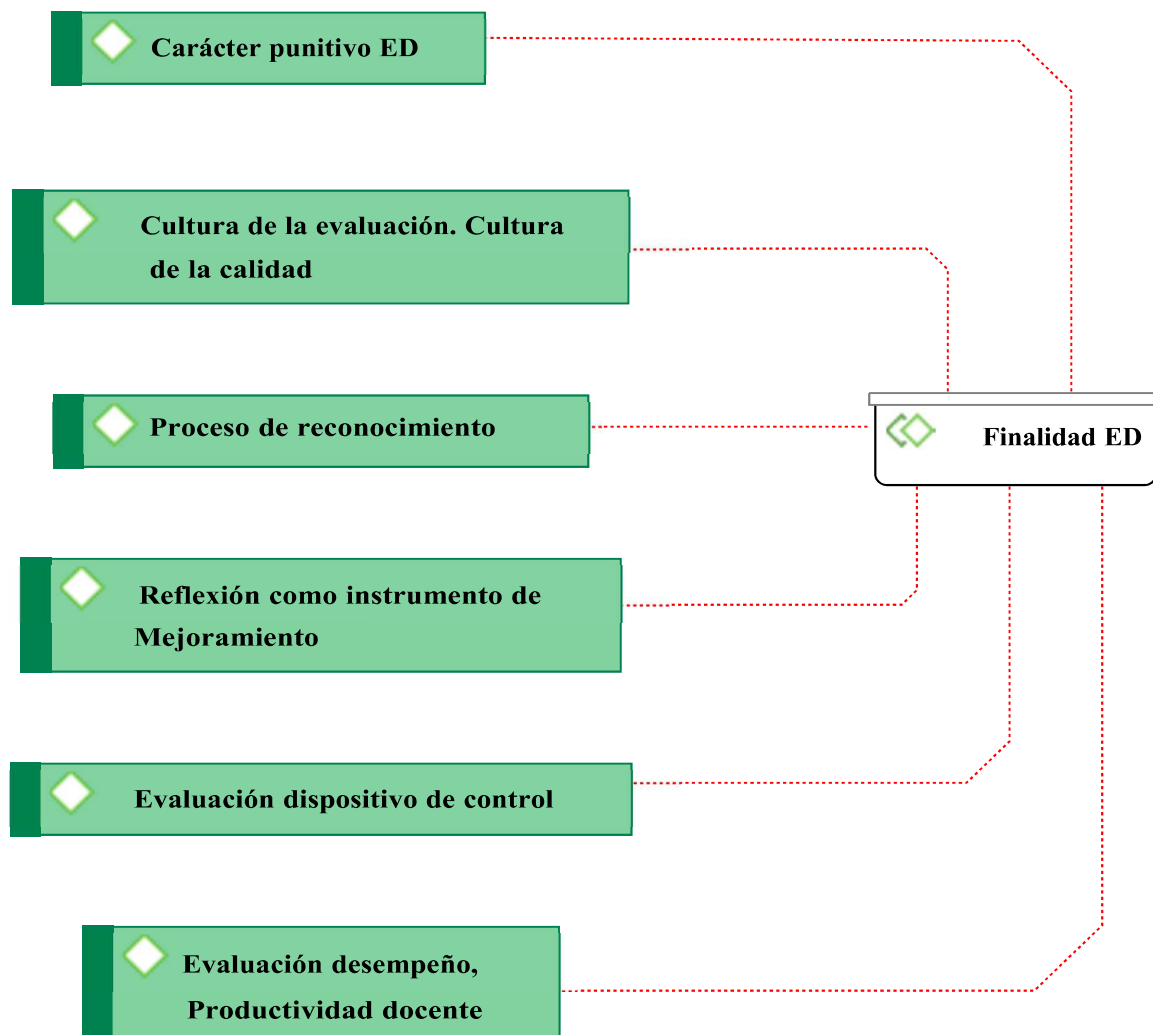


Figura 8. Finalidad de la Evaluación Docente. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.

En cuanto al tema del sentido de la Evaluación Docente la percepción es la de mejora constante, la reflexión no sólo de los aspectos académicos en términos cuantitativos. También de la condición docente, de los procesos administrativos y la optimización de proceso enseñanza-aprendizaje ya que hacen referencia al papel del estudiante en los procesos de la evaluación.

- “Bueno, yo siento que la Evaluación no puede ser punitiva. Uno no puede evaluar para sacar a un profesor, yo siento que la evaluación es un proceso de mejora contante del

maestro, de la práctica docente. De tener en cuenta algunas inquietudes y elementos que uno pueda darse cuenta y la Evaluación debe servir para mejorar el mismo programa. Entonces yo sí creo que la evaluación debe estar articulada a una apuesta del programa tanto para sus docentes como para los estudiantes. La Evaluación no tiene que ser del docente únicamente, la Evaluación debe contemplar un proceso de autoevaluación del estudiante; hay un proceso de autoevaluación del maestro pero del estudiante no. Y la Evaluación no debe dejar de lado esa perspectiva. Entonces no debe ser punitivo, debe ser un proceso de mejora constante.” (Docente 2. , 2018)

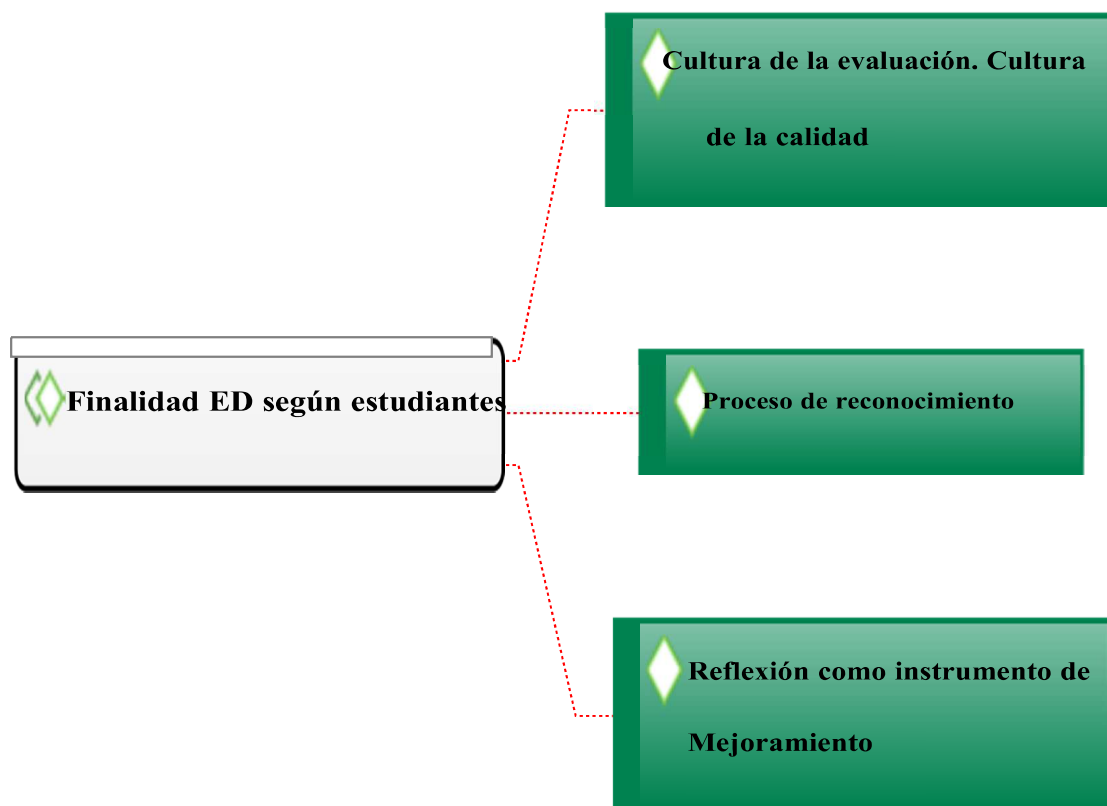
- “El sentido de la Evaluación docente debería ser es el de generar en toda práctica docente reflexión y construcción de saber pedagógico. Lamentablemente la pedagogía está profundamente devaluada y ha sido profundamente despreciada en el grueso de las actividades docentes que realiza la universidad; es paradójico que en la universidad exista una cantidad inmensa de docentes sin pedagogía y que no asumen a la pedagogía como una parte fundamental de su quehacer docente sino que reducen la práctica docente a un ejercicio de transmisión de saberes instrumentales y de saberes prácticos sin que haya una mínima reflexión sobre el saber pedagógico.” (Docente 1. , 2018)

- **9.1.7 ¿Cuál es la finalidad y el sentido de la Evaluación Docente según los estudiantes?**

En el tema de la finalidad de la Evaluación Docente los estudiantes hicieron referencia a la reflexión de la práctica docente en la universidad. A partir de esta reflexión los estudiantes esperan cambios que se efectúen en el desarrollo de las asignaturas.



- “La Reflexión de la práctica docente porque digamos, un mejoramiento yo no lo veo tanto. Porque si uno digamos evalúa a un docente digamos este semestre, y tú te encuentras estudiantes de otro semestre que toman esa misma clase y tú le preguntas cómo están y cómo cambió la clase. No tú te das cuenta que sigue el mismo patrón. Yo escogería Reflexionar sobre el proceso pero me pregunto qué tan consciente es esa reflexión.”  
(Estudiante 1. , 2017)



*Figura 9. Finalidad de la Evaluación Docente según estudiantes. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

En cuanto al tema del sentido de la Evaluación Docente, los estudiantes hacen referencia al cumplimiento de estándares. Es decir que según ellos la Evaluación Docente se realiza para cumplir con un requisito el cual revela información sobre el desempeño de los docentes.

- “Yo creo que el sentido va como en dos. Primero como mirar el proceso que llevan los docentes y el segundo que eso apunta a aras de la acreditación. O sea mirar cómo está la Universidad tanto en factor de los Docentes y eso apunta a su acreditación de alta calidad.”  
(Estudiante 2. , 2017)

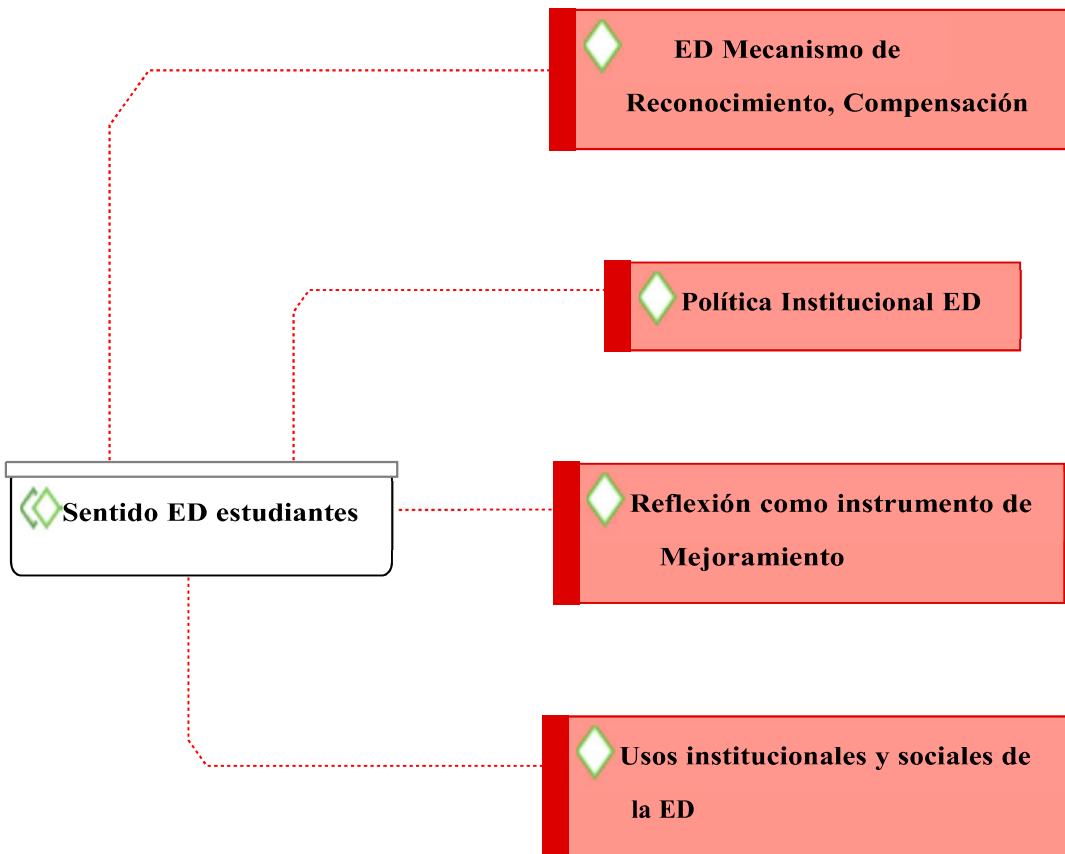


Figura 10. Sentido de la Evaluación Docente según estudiantes. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.

### 9.1.7 ¿Cuál es el efecto de la Evaluación Docente según los maestros?

Según los docentes, la Evaluación Docente permite realizar una autorreflexión de los procesos en la cual logran identificar fallas y aciertos y cuáles son los nuevos retos para afrontar. También

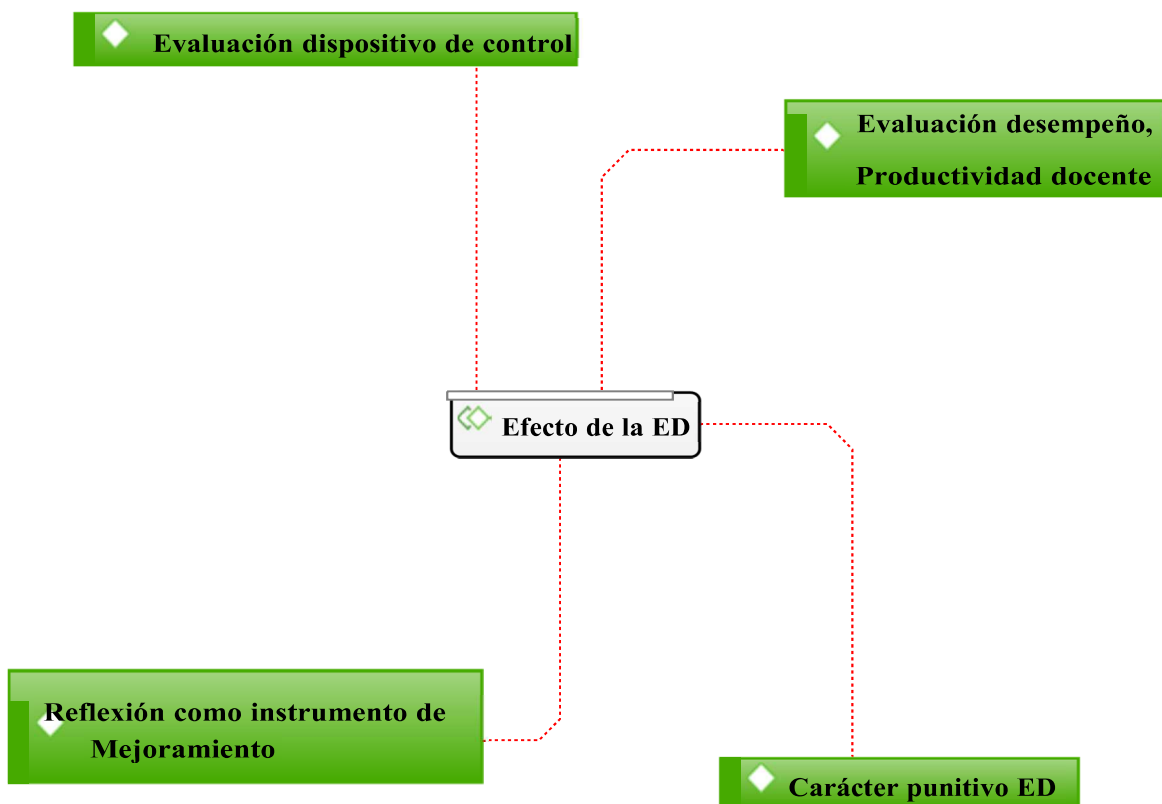
hacen referencia a que el proceso de Evaluación permite a la institución visibilizar la importancia de la formación pedagógica en los docentes.

- “Creo que hay varios efectos: Uno es muy individual, es decir que efectivamente uno si alcanza a ver en qué está fallando o cuales son las fortalezas, cuales son las oportunidades que uno tendría frente a los estudiantes que le plantean a uno nuevos retos o nuevas perspectivas dentro del programa o en su práctica. El otro efecto, la perspectiva tiene que ser del programa y de la misma universidad, yo siento que la universidad de le debe apostar a la formación de maestros que están formando maestros y la Evaluación debe dar cuenta de cuáles son las debilidades que tenemos los maestros y así hacer un plan de mejora de capacitación docente. Yo creo que la universidad debería también como estar atenta a esas debilidades y acompañar al docente en estos procesos; yo siento que uno no se hace maestro solo, sino que se hace maestro en comunidad también. Entonces la universidad creo que se está dando cuenta de eso y el semestre pasado empezó como un proceso de formación y capacitación frente a esos temas de debilidades que se vieron en la evaluación.” (Docente 2. , 2018)

Se hace referencia también al efecto sancionatorio que tiene la Evaluación Docente, ya que en algunos casos los docentes perciben que esta es una herramienta que puede implementarse para juzgar negativamente la labor del docente.

- (...) “Me encontré que hay maestros que viven la Evaluación docente como un ejercicio sancionatorio, como una forma de persecución que la universidad ha podido diseñar para que los estudiantes se desquiten de sus maestros, para que los directivo docentes cuestionen a los maestros con los que no tienen muy buena coincidencia que a veces pasa más por lo ideológico que por lo pedagógico y lamentablemente pues es el escenario que

los maestros viven la Evaluación docente no como un ejercicio constructivo, no como un diálogo, no como una posibilidad de valorar sus propias prácticas, de ajustarlas y de repensarlas ; sino que lo ven simplemente como un ejercicio instrumental que en el peor de los casos insisto sirve como una herramienta para descalificar y para conseguir asuntos de carácter contractual.” (Docente 1. , 2018)



*Figura 11. Efecto de la Evaluación Docente. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

### **9.1.8 ¿Cuál es el efecto de la Evaluación Docente según los estudiantes?**

En las respuestas de los estudiantes sobre el efecto de la Evaluación Docentes se evidenció que se considera que no tiene un efecto significativo en el desarrollo de los espacios académicos. La

evaluación Docente es tomada como la notificación que cumple una norma la en la cual que se informa al maestro sobre las observaciones que sus estudiantes realizaron de la asignatura.

- “Pues yo considero que el efecto, creo que puede tener dos como a corto y a largo plazo. Sé que al final le pasan todos los comentarios a los docentes y a corto plazo debe ser como mejora de acuerdo a la materia que en ese tiempo uno evalúa como estudiante.” (Estudiante 1. , 2017)
- “Considero que no tiene un proceso de mayor trascendencia para los docentes, es más un tema de informar a los docentes como se ve su clase desde los estudiantes.” (Egresado, 2017)
- “Yo creo que como la universidad tiene que estar en un proceso de renovación constante los profesores deben estar evaluándose y mejorar. Evaluar las dificultades y crear estrategias para alcanzar los estándares de excelencia.” (Estudiante 2. , 2017)

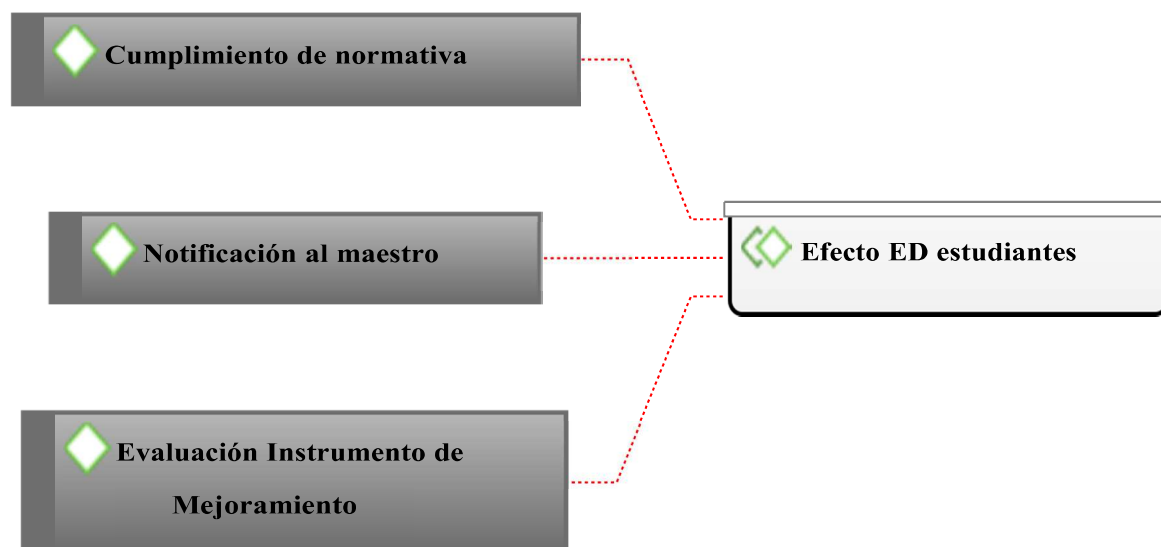


Figura 12. Efecto de la Evaluación Docente según estudiantes. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.

- **9.1.10. ¿Qué le cambiarían a la Evaluación Docente los maestros?**

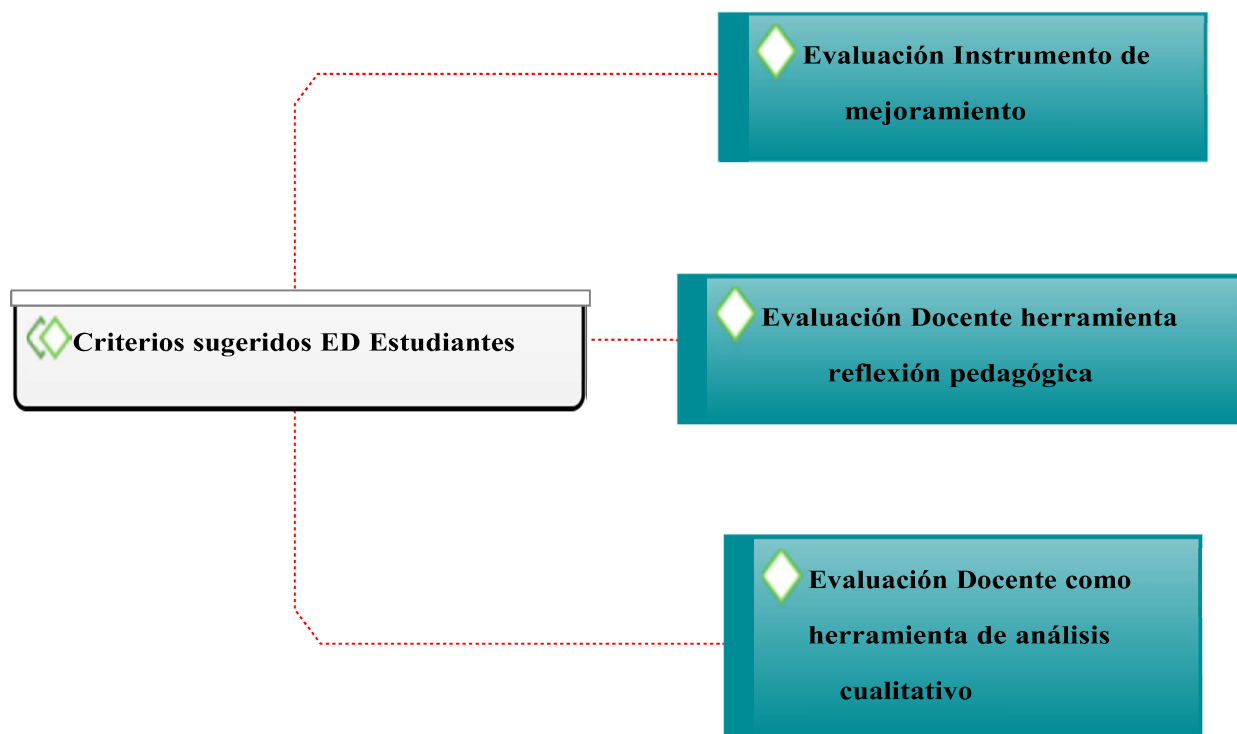
En este tema se hizo referencia al mecanismo mismo de la Evaluación Docente, el sentido instrumentalizado que tiene esta herramienta. Adicional a lo anterior manifiesta la necesidad de cambiar el concepto actual de la evaluación como un instrumento de retaliación y darle el sentido crítico, constructivo y reflexivo que permita reconocer la labor de los docentes.

- “Es que es un problema estructural, me parece que es un problema estructural aunque todo la entrevista de alguna manera la he orientado desde la idea de quejarme de los dos polos que se identifican en el proceso: el polo de la instrumentalización que es el que prevalece y el polo un poco de ideal en donde está la reflexión, el mejoramiento, la cualificación y demás; hay que tener en cuenta que se recae en el polo de la instrumentalización porque es lo que hay, porque es lo que se puede ver, porque es lo que menos recursos demanda y exige y porque al final termina siendo un poco difícil de superar.” (Docente 1. , 2018)
- “Sólo en la medida en que la gente se forme en pedagogía podremos lograr que los procesos de Evaluación docente y autoevaluación docente tengan unos criterios y unas categorías adecuadas sobre los cuales discernir ¿sí?, mientras tanto el maestro seguirá creyendo que su Evaluación docente es buena porque los estudiantes “lo quieren” o que su Evaluación docente es mala simplemente porque él le exige a los estudiantes y la Evaluación es retaliatoria y no puede ser así.” (Docente 1. , 2018)

- **9.1.11 ¿Qué le cambiarían a la Evaluación Docente los estudiantes?**

Los estudiantes convergen en la idea de que el proceso de Evaluación Docente sea de carácter cualitativo, que haya un espacio donde se justifique el porqué de cada calificación y adicional a lo anterior esperan que el proceso sea una reflexión en términos cualitativos de la labor del docente y no de aspectos ajenos a él.

- “Que la evaluación sea de forma cualitativa obligatoriamente y que se tengan más en cuenta los aspectos pedagógicos de las asignaturas.” (Egresado, 2017)
- “Yo creo que cada ítem que uno evalúa debería ser un comentario. O sea digamos, no un comentario al final sino por cada ítem que usted califique. Que sea tanto una nota cuantitativa como una nota cualitativa. Digamos que si ese punto: El docente presenta su plan de trabajo. califico 3 pero ¿por qué es ese tres?” (Estudiante 1. , 2017)



*Figura 13. Criterios sugeridos para la Evaluación Docente sugeridos por los estudiantes. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

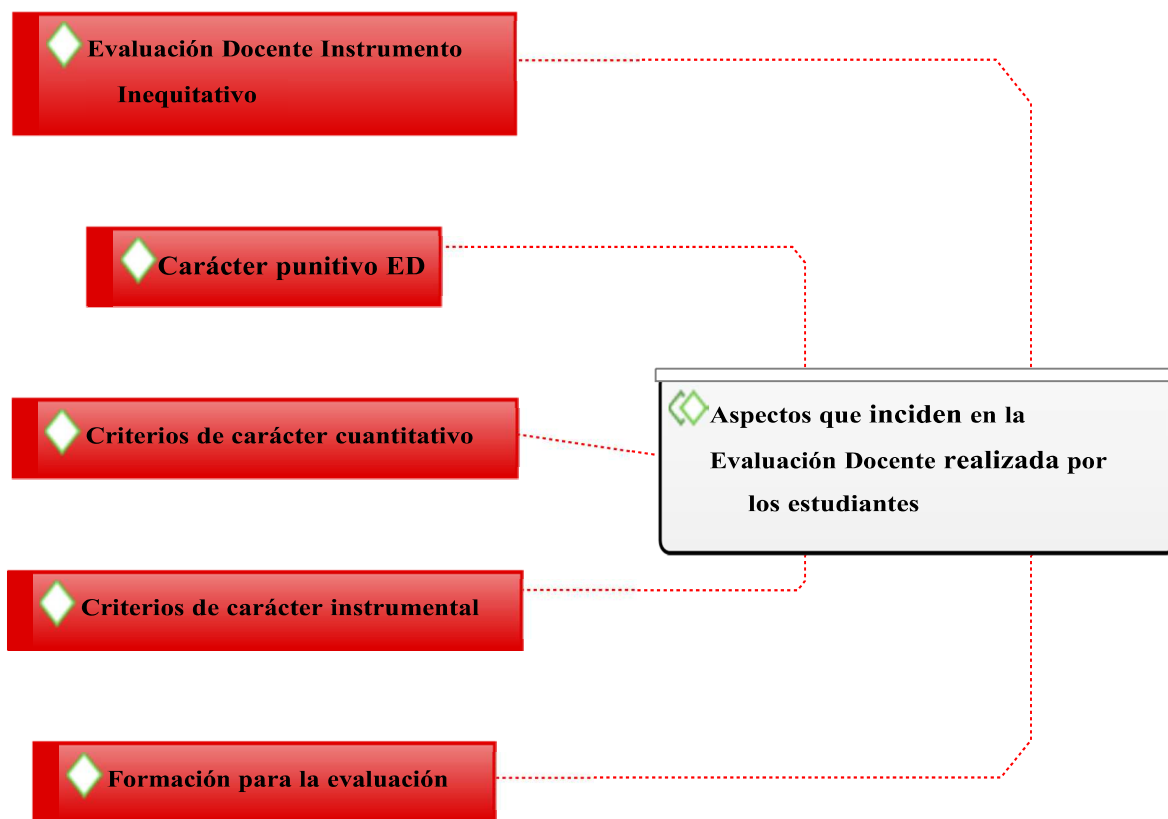
- **9.1.12 ¿Los maestros están de acuerdo que el porcentaje de la evaluación realizada por los estudiantes sea el 50% de la nota final de desempeño de los docentes?**

Los docentes argumentan que desde que el instrumento de la Evaluación tenga criterios que no den cuenta de la labor que realizan los docentes y aspectos como la noción de los estudiantes de que la Evaluación es de carácter punitivo, consideración que refleja la falta de formación sobre procesos evaluativos; es un instrumento de medición inequitativo ya que lo que se evalúa no es el proceso que ha llevado el docente a lo largo del desarrollo de la asignatura.

- “Digamos que la forma como está establecido el mecanismo, me parece que esa estrategia es inequitativa porque vuelvo y repito, porque la evaluación aquí los estudiantes no saben de evaluación y el estudiante cree que haciendo la evaluación es una evaluación punitiva,



lo hace para que el docente salga afectado o se salga de la universidad. Entonces yo sí creo que ahí debe haber un proceso previo de formación para que el estudiante entienda cuáles son los fines de la Evaluación de la universidad y que haya una responsabilidad de las acciones que hace y que tiene el estudiante en el momento en que evalúa y que sea como participe de los procesos de mejora del programa y de la universidad; entonces yo sí creo que es demasiado alto para dejar en manos de estudiantes que no están formados en procesos de evaluación.” (Docente 2. , 2018)



*Figura 14. Aspectos que inciden en la Evaluación Docente realizada por los estudiantes. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.*

- **¿Los estudiantes están de acuerdo que el porcentaje de la evaluación realizada ellos sea el 50% de la nota final de desempeño de los docentes?**

La mayoría de estudiantes contestó que sí están de acuerdo con el porcentaje que sus valoraciones representan para la Evaluación Docente de sus maestros argumentando que los estudiantes como sujetos directamente implicados en el proceso académico son los tienen la información necesaria para dar cuenta del proceso.

- “Sí, porque en muchas ocasiones la evaluación no toma en consideración la labor y las enseñanzas sino que se responde por evaluar mal al docente que no fue flexible o que no fue del agrado del estudiante.” (Egresado, 2017)
- “Sí, porque los estudiantes son los implicados directos en el proceso de enseñanza. Él docente puede tener un currículo perfectamente estructurado, pero es diferente el trato que tiene con los estudiantes y el impacto que genera en ellos.” (Estudiante 2. , 2017)
- **9.1.14 ¿Consideran los docentes que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil realizan la Evaluación Docente de forma objetiva?**

Los docentes hacen referencia a la falta de formación para la evaluación de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil, ya que las nociones que los estudiantes tienen sobre los procesos evaluativos como herramientas punitivas y de control afectan la objetividad a la hora de evaluar. Hacen la diferenciación entre los estudiantes de posgrado, los cuales mantienen la objetividad en la mayoría de los casos ya que su proceso de formación en cuanto a los procesos evaluativos es significativa con respecto a los estudiantes de pregrado.

También se argumentó que la objetividad de los estudiantes de la Licenciatura a la hora de evaluar los procesos que llevaron con el docente se mantiene dependiendo de la manera cómo se evalúa. Es decir, una evaluación reflexiva que permita un diálogo entre el estudiante y el maestro es más objetiva y tiene menos sentido de retaliación en comparación con una evaluación que presenta criterios que no dan cuenta de los procesos pedagógicos ni académicos y que se realiza por medio de una plataforma que tiene carácter cuantitativo

- “¡No! (Risas) Yo trabajo en la Maestría y yo siento que la apreciación que hacen los estudiantes en la maestría son completamente distintas. Valoran otro tipo de cosas, lo hacen con la seriedad que esto implica. Con los estudiantes algunos dan cuenta del impacto que tuvo la clase, del impacto que tuvo la experiencia, le valoran a uno muchas cosas de sus apuestas y de sus aportes que uno le hace al estudiante y eso es muy chévere, escuchar y ver la Evaluación que yo digo: ¡Hice algo y le aporté algo a los estudiantes y me encanta! Pero desafortunadamente hay otras evaluaciones que uno dice: Nada que ver. Son muy difíciles de entender, nada que ver el estudiante no entendió lo que uno quería decirles o hacerles o proponerles. Entonces yo lo que hago finalmente, lo que terminé haciendo y que eso también me ha ayudado es que al final de cada curso yo hago un proceso de evaluación cualitativo ahí como a manera de taller, de preguntarles cómo se sintieron en el proceso, qué tipo de observaciones le hacen al programa, qué recomendaciones me dan a mí. Eso lo hago yo en mis clases y eso me ha aportado mucho para cambiar y transformar mi práctica, entonces en ese sentido, porque ahí son más sinceras, creo que ahí son más sinceras las evaluaciones, los estudiantes se sienten más comprometidos pero también porque están implicados; ellos están implicados en el proceso y dicen: “Sí el proceso y la propuesta que la profesora propone implica que yo también haga parte de mi proceso

de formación. No es que la responsabilidad esté en la profesora es en cómo nos acompañamos mutuamente.

Entonces yo, generalmente lo que hago es un cierre, un cierre de mis seminarios, un cierre evaluativo donde ellos dan cuenta de las fortalezas del programa, de cómo funcionamos, de qué mejoraría etc.” (Docente 2., 2018)

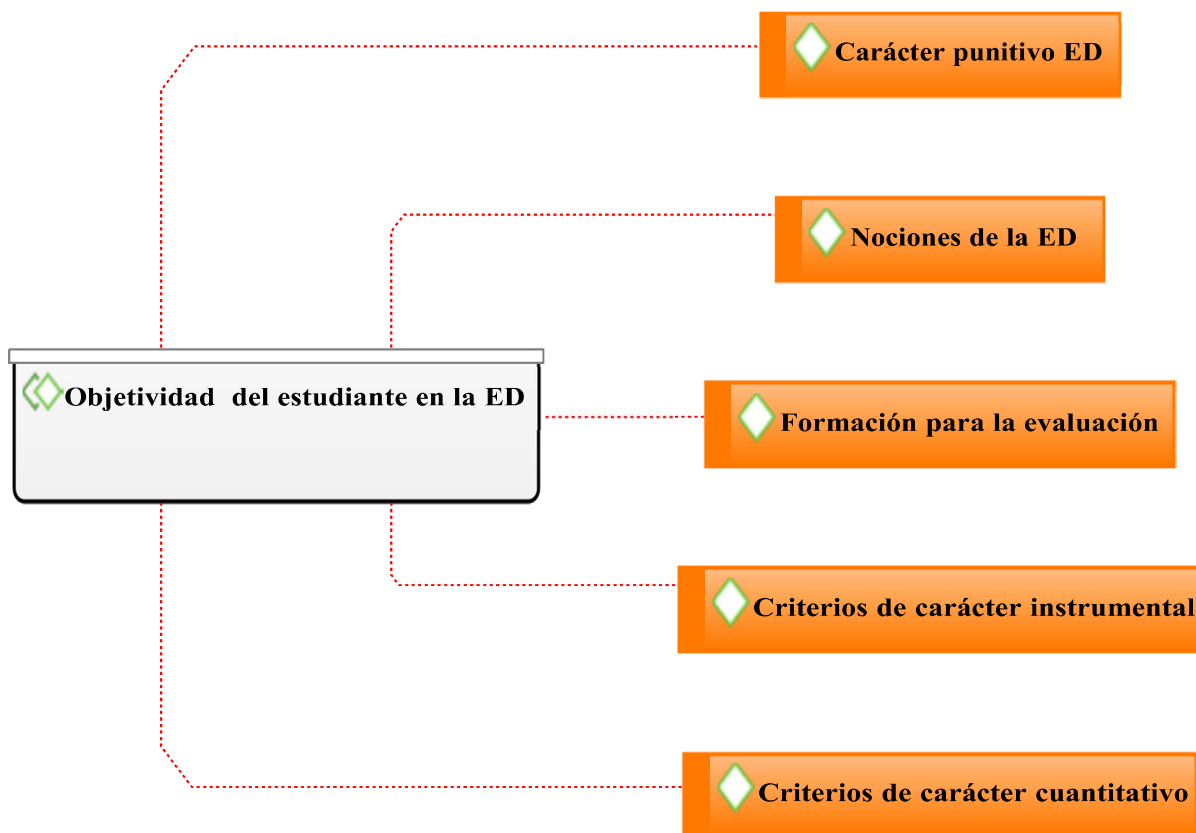


Figura 15. Aspectos que afectan la objetividad del Estudiante en la Evaluación Docente. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti.

### 9.1.15 ¿Creen los estudiantes de LPI que deben conocer más sobre el proceso interno de la Evaluación docente?

Sobre el tema del conocimiento de los procesos de Evaluación Docente en la Universidad, los estudiantes argumentaron que sería idóneo conocer y apropiarse los aspectos del proceso de la Evaluación para que esta tenga una finalidad reflexiva y se tome con toda la seriedad que merece. ES decir que el desconocimiento por parte de los estudiantes sobre los procesos de la Evaluación Docente en la Universidad Distrital se ven afectados de manera negativa.

- “Sí, los estudiantes deberían apropiarse la evaluación docente como un medio para que el mismo docente tenga un proceso reflexivo de su clase.” (Egresado, 2017)
- “Sí. Porque si se explicara de manera clara y objetiva que es un proceso importante para el proceso pedagógico se verían cambios reales en las evaluaciones. Es un estándar que se cumple pero no tiene trascendencia.” (Estudiante 2. , 2017)
- “Yo sí creo que se debería conocer primero porque la Evaluación algunas veces se hace obligatoria, entonces uno evalúa y evalúa a la carrera. Pero si se hace un ejercicio reflexivo de esa evaluación, o sea si el docente a partir de eso habla con sus estudiantes. O sea que no se tomara tanto como algo negativo hacia al docente, sino que se haga un ejercicio de reflexión o que el docente mismo socialice, no que diga “me evaluaron tanto”. Porque hay profesores que toman esa evaluación como algo negativo. No, venga haga de esos comentarios algo sobre su práctica docente. Entonces sí, los estudiantes deberían conocer, porque uno evalúa y ¿qué? ¿Ahí qué trasciende? Evaluamos porque nos dicen que hay que evaluar, pero ¿qué pasa más allá de la evaluación? ¿Qué incidencia tiene esa evaluación en los docentes y en la universidad?” (Estudiante 1. , 2017)

## **10. Conclusiones sobre análisis del proceso de Evaluación Docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas**

El proceso de análisis y sistematización de la información me permite concluir que hay una evidente necesidad de replantear los procesos de Evaluación Docente en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y en la Licenciatura en Pedagogía Infantil. Las nociones y perspectivas que los estudiantes y los profesores tienen acerca del proceso son factores que no permiten objetividad en el desarrollo de la evaluación. Adicional a lo anterior, la herramienta que se implementa en el Sistema Cóndor para la Evaluación de los docentes de la Universidad Distrital no permite realizar un análisis cualitativo del desempeño de los docentes, y la información que se obtiene de esta herramienta arroja datos cuantitativos a partir de criterios que no dan cuenta de los aspectos realmente relevantes para realizar un análisis que permita la mejora del desempeño docente de manera reflexiva mas no punitiva.

La falta de Formación para la Evaluación de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil refleja dos cosas:

1. En el proyecto curricular es necesario incluir asignaturas que le permitan a los estudiantes formarse en Evaluación. Debido a que el carácter de la Licenciatura es la formación de educadores y es un tema fundamental para el proceso de formación profesional de los estudiantes y también para los procesos institucionales.
2. El desconocimiento del proceso y del tema de la Evaluación en la Licenciatura en Pedagogía Infantil afectando la objetividad. Debido a que se evalúa bajo las nociones y prácticas que se han creado a partir del desconocimiento teórico de la Evaluación. Prácticas

tales como la reciprocidad de la calificación entre evaluaciones de estudiantes y maestros, la NO realización de la evaluación Docente por parte de los estudiantes o la realización de la evaluación con fines punitivos.

Frente a la situación de los procesos de Evaluación Docente en el proyecto curricular, los maestros han buscado alternativas que les permiten realizar una evaluación cualitativa de sus asignaturas entablando canales de comunicación con los estudiantes en el desarrollo mismo de las clases, dándole un sentido reflexivo a los procesos pedagógicos. Ya que se evidenció que el contexto en el que se realiza la Evaluación, ya sea en un cubículo de manera anónima o en la misma clase dialogando con el docente, cambia el sentido con el que se evalúa. Debido a que en el anonimato no hay una responsabilidad que ligue al evaluador frente a su calificación, en cambio, en la Evaluación que se realiza con el docente se propicia un espacio de construcción conjunta que posibilita resaltar las debilidades y fortalezas del proceso, haciendo de este ejercicio un espacio reflexivo y objetivo el cual aporta significativamente a los procesos de cualificación de la labor docente, del desempeño del maestro y de los procesos institucionales.

## 11. Evaluación de los Objetivos y Resultados Proyecto Marco

En la presente sección del documento se evidencian los resultados de los análisis realizados a los insumos teóricos e informativos los cuales se implementaron en el desarrollo de la investigación del proyecto “La evaluación: un proceso de formación y transformación docente”.

### 11.1 Análisis y Sistematización de documentos

La tabla que se encuentra a continuación presenta los aspectos analizados en el proceso de sistematización tales como si su tipología es de carácter Investigativo, Teórico o de Opinión. También se reflejan las categorías con las cuales se realizó el análisis de los 12 documentos sistematizados con el software Atlas.ti. Algunas de las categorías fueron establecidas por el grupo de investigadores con el fin de unificar la información teniendo en cuenta los mismos criterios; durante el proceso de sistematización y análisis surgieron categorías las cuales permiten complementar el proceso de análisis.

Fuente	Tipología	Categorías
Amelsvoort, G., Manzi, J., Matthewz, P., Roseveare, D., & Santiago Paulo. (2009). <i>Avaliacao e conclusiones. OCDE</i> , 1-11	Teórico	Evaluación desempeño; Productividad docente; Dificultades, Problemáticas ED; Cultura de la Evaluación. Cultura de la calidad; Condición docente; Usos Institucionales y sociales de la ED; Modelos, Perspectivas; Evaluación de desempeño, productividad docente; Estrategias, Parámetros, Instrumentos, Criterios; Instancias Institucionales;



		Evaluación Instrumento de mejora; Concepto, Objeto, Importancia
Espinoza, O., & Gonzáles, L. (2010). Evaluación de desempeño en la Educación Superior: Un modelo de análisis. <i>Centro de Investigación En Educación</i> .	Teórico	Gestión docentes; Antecedentes de ED; Modelos, Perspectivas de ED; Dificultades, Problemáticas; Áreas de desempeño; Mecanismos de ED; Sujetos de ED; Autoevaluación, Autorregulación
Ministerio de Educación Nacional. (2008). <i>Evaluación anual de desempeño laboral. Docentes y directivos docentes</i> . Bogotá.	Teórico	Concepto, Objeto, Importancia; Fundamento legal ED; Tipos de ED; Cultura de la evaluación. Cultura de la calidad; Tipos de ED; Estrategias, Parámetros, Instrumentos; Mecanismos de ED; Cuándo se evalúa, Instrumentos para la ED; Manejo de la información para la ED.
Careaga, A. (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. <i>Trasvase</i> , 345-352.	Teórico	Antecedentes de ED; Dificultades, Problemática ED; Valoración en la Evaluación; Concepto, Objeto, Importancia; Evaluación Instrumento de mejora; Aspectos que evalúa la ED; Modelos, perspectivas de ED; Estrategias, Parámetros, Instrumentos, Criterios; Resultado; Manejo de información para la ED.
Fernández, & Coppola. (2008). La evaluación de la docencia universitaria en Argentina: situación, problemas y perspectivas. <i>RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación</i> .	Investigativo	Modelos, Perspectivas de ED; Evaluación tecnológica productivista; Evaluación participativa; Tendencias de la ED; Cultura de la evaluación, Cultura de la calidad; Evaluación Instrumento de mejora; Sujetos ED; Autoevaluación, Autorregulación; Dificultades, Problemáticas ED; Formación para la evaluación; Instancias institucionales ED; Usos institucionales y sociales de la ED.
Murillo, J. (2008). La Evaluación del Profesorado Universitario en España. <i>Revista Lationamericana de Evaluación Educativa</i> , 30-45.	Investigativo	Fundamento legal; Concepto, Objeto, Importancia; Antecedentes de ED; Evaluación institucional; Sujetos de ED; Aspectos que evalúa la ED; Mecanismo de Reconocimiento, Compensación; ED por área de conocimiento; Dificultades,

		Problemática ED; Resultados; Modelos, Perspectivas; Estrategias, Parámetros, instrumentos.
García, E. E., & De la Iglesia Villasil, M. (2006). Sobre la opinión que los alumnos tienen de la efectividad de la docencia. Una primera exploración con encuestas en Teoría Económica. <i>Revista Iberoamericana de Educación</i> , 1-16.	Investigativo	Concepto, Objeto, Importancia ED; Mecanismos de ED; Instrumentos para la ED; Modelos, Perspectivas de ED; Aspectos que evalúa la ED; Manejo de información para la ED; Resultados; Dimensiones para analizar la ED; Estrategias, Parámetros, Instrumentos, Criterios; ¿Cuándo se evalúa?; ED por área de conocimiento; Mecanismos de ED; Manejo de la información para la ED.
Campos, G. (2009). La evaluación de los docentes en educación superior. Asunto de los Happy few. <i>Revista Iberoamericana de Educación</i> , 1-9.	Opinión	Concepto, Objeto, Importancia ED; Evaluación dispositivo de control; Antecedentes de ED; Mecanismos de ED; Estructuras, responsabilidades y acciones para el funcionamiento del proceso de ED; Política institucional; Modelos, Perspectivas de ED; ED Mecanismo de Reconocimiento, Compensación; Evaluación desempeño, productividad docente; Autoevaluación, Autorregulación; Evaluación Institucional. Evaluación dispositivo de control.
Rizo, M. (2011). La evaluación del profesorado. <i>VII Jornadas de Cooperación Educativa Iberoamericana sobre Evaluación</i> .	Teórico	ED Mecanismo de selección; Evaluación instrumento de mejora; Meta evaluación; Mecanismos de ED; Condición docente; Formación docente: Estrategias, Parámetros, Instrumentos, Criterios; Modelos, Perspectivas de ED; Dificultades; Problemática ED; Concepto, Objeto, Importancia; Antecedentes de ED; Evaluación de desempeño, productividad docente; Cultura de la evaluación. Cultura de la calidad.
Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: Consideraciones desde el enfoque por competencias. <i>Revista Electrónica de Investigación Educativa</i> .	Teórico	Concepto, Objeto, Importancia; Fundamento legal ED; Tipos de ED; Cultura de la evaluación. Cultura de la calidad; Tipos de ED; Estrategias, Parámetros, Instrumentos;

		Mecanismos de ED; Cuándo se evalúa, Instrumentos para la ED; Manejo de la información para la ED; Estructuras, responsabilidades y acciones para el funcionamiento de la ED.
Rockwell, E. (2015). ¿Qué dice la investigación cuantitativa sobre la evaluación del desempeño docente? <i>Educación, Formación e Investigación</i> .	Investigativo	Mecanismos de ED; Estrategias, Parámetros, Instrumentos, Criterios; Evaluación instrumento de mejora; Evaluación de desempeño, productividad docente; Modelos, Perspectivas de ED; condición docente; Experiencias de ED.
Ministerio de Educación de Chile. (2007). <i>Evaluación de Desempeño. Manual para la evaluación y elaboración de compromisos</i> . Chile: Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo.	Teórico	Mecanismos de ED; Condición docente; Formación docente: Estrategias, Parámetros, Instrumentos, Criterios; Modelos, Perspectivas de ED; Dificultades; Problemática ED; Concepto, Objeto, Importancia; Antecedentes de ED; Evaluación de desempeño, productividad docente; Cultura de la evaluación. Cultura de la calidad.

Tabla 2. Tipología Documentos sistematizados y categorizados para Proyecto Marco. Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de los 12 documentos sistematizados se encuentran:

- 7 Documentos teóricos los cuales mencionan antecedentes de la evaluación docente, Tipos de evaluación docente, Criterios para la evaluación docente, mecanismos de Evaluación Docentes, Manejo de Información para la Evaluación docente y Resultados.
- 4 Documentos que resultan de procesos investigativos donde exponen el análisis de la implementación de la Evaluación docente y cuál ha sido su impacto en cuanto a calidad de la educación, desempeño y condición docente, impacto en la implementación de modelos de carácter cualitativo y manejo de resultados.

- 1 Documento de opinión el cual expone cómo inciden las diferentes nociones sobre la evaluación en los procesos evaluativos.

En el proceso de sistematización de los documentos se evidenció que las categorías más frecuentes son:

- Antecedentes de ED
- Dificultades, Problemática ED
- Concepto, Objeto, Importancia
- Aspectos que evalúa la ED

El contenido sistematizado de las anteriores categorías podrá detallarse en los informes realizados implementando el software Atlas.ti en el anexo 5.

## 11.2 Transcripción de reuniones de trabajo sobre desarrollo del Proyecto Marco

A continuación se presenta la tabla con las categorías con que fueron sistematizadas las transcripciones de las reuniones de trabajo de los grupos de investigación grabadas para recolectar información valiosa de los diálogos allí realizados.

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>
Evaluación dispositivo de control	<b>1</b>
Aspectos que evalúa la ED	<b>9</b>
Carácter Punitivo ED	<b>1</b>
Dificultades, Problemáticas ED	<b>3</b>
Formación para la evaluación	<b>1</b>
Sujetos ED	<b>3</b>

Metaevaluación	<b>3</b>
Instancias Institucionales	<b>1</b>
Mecanismos de ED	<b>1</b>
Resultados	<b>1</b>
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>

*Tabla 3. Categorías de sistematización de Reuniones de Trabajo sobre el desarrollo del Proyecto Marco.  
Fuente: Elaboración propia*

De acuerdo con la información que muestra la tabla 4 se puede evidenciar que el tema de los aspectos que se evalúa en la Evaluación Docente es el más recurrente en estas dos reuniones. Los temas que tratan sobre los Sujetos en la Evaluación Docente, la Metaevaluación, las Dificultades y Problemáticas del proceso evaluativo debido a la importancia que tienen los criterios en el desarrollo de la investigación. En las reuniones (ver anexo 3), se puede evidenciar que los investigadores conversan sobre el inicio y la organización del Proyecto Marco debido a que son las primeras reuniones de trabajo.

### **11.3 Sistematización de 656 observaciones de estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas correspondientes al periodo 2010-3.**

Para el desarrollo de esta sistematización se analizó un total de 656 observaciones realizadas por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería durante el periodo de Evaluación Docente 2010-3. Dichas observaciones se sistematizaron y categorizaron identificando los diferentes aspectos que los estudiantes evalúan de sus maestros en el sistema Cóndor.

El análisis de las observaciones de los estudiantes un insumo para el análisis de las diferentes nociones y perspectivas que tienen estos sujetos que son partícipes del proceso de Evaluación Docente en la Universidad Distrital.

<b>Categoría</b>	<b>Definición</b>	<b>Ejemplo</b>
Didáctico/ Metodológico	Manejo de herramientas didácticas y estrategias metodológicas para desarrollar la asignatura.	<i>“Considero para ser un nivel de especialización, la metodología desarrollada por el docente no es apropiada, falta compartir más casos prácticos, suele ser negativo en cuanto a la situación del país”</i>
Pedagógico	Desempeño en el desarrollo del proceso de Enseñanza-Aprendizaje y construcción de conocimientos.	<i>“El Ingeniero (...) es una clara muestra de que la motivación y la exigencia son piezas fundamentales en el proceso de aprendizaje; Gracias ingeniero por su sabiduría, sin rodeos ni disyuntivas. _x000d_ gracias.”</i>
Contenidos de la Asignatura	Referente al contenido temático de la asignatura.	<i>“Se debe mejorar en la claridad de la presentación e los contenidos y hacer de las clases un espacio de mayor riqueza de aprendizaje, ya que en ocasiones parece ser una conversación de la experiencia en el campo y no catedra de los contenidos.”</i>
Excelencia	Referente a los comentarios registrados por los estudiantes como “Excelente”.	<i>“Felicitaciones profesor (...), usted además de ser un gran ser humano, es un excelente maestro, que promueve la investigación, trata temas de interés, aporta al ejercicio profesional y siempre está presto a escuchar a sus estudiantes.”</i>
Identidad y Pertenencia	Cumplimiento con normas de puntualidad, asistencia, y	<i>“El profesor maneja los temas del curso, pero noto que tiene aparentemente compromisos</i>

	compromiso en el desarrollo de la asignatura.	<i>más importantes para el que asistir a clase a tiempo y los días que corresponden.”</i>
Relaciones Interpersonales	Normas de cordialidad y buena convivencia para el desarrollo de la asignatura.	<i>“El docente domina muy bien su materia, explica bien los temas , pero en ocasiones el trato hacia algunos estudiantes no es el más adecuado”</i>
Saberes Disciplinarios	Dominio del tema, reflexión y análisis crítico sobre la asignatura.	<i>“Considero para ser un nivel de especialización, la metodología desarrollada por el docente no es apropiada, falta compartir más casos prácticos, suele ser negativo en cuanto a la situación del país”</i>
Aspectos ajenos al docente	Dotación y estado de aulas y espacios destinados para la asignatura. Aspectos de contratación y temas administrativos donde el docente no tiene injerencia.	<i>“Desafortunadamente no se comenzó con juicio la materia, por causas ajenas a la profesora, pero se perdió muchísimo el norte de los temas necesarios, la verdad creo que quedó faltando mucha información.”</i>

*Tabla 4. Categorías de análisis Comentarios de estudiantes Facultad de Ingeniería. Fuente: Elaboración propia.*

La información registrada en la tabla 5 permite evidenciar las categorías de análisis encontradas en el proceso de sistematización de los comentarios realizados por los estudiantes en el periodo 2010-3 en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

En la categoría Didáctica/Metodológica se puede evidenciar en las observaciones de los estudiantes comentarios referentes al dinamismo con el que el docente realiza su clase y las metodologías que implementa, tal como se puede evidenciar en los siguientes ejemplos:

- “La clase consiste solo en leer unas copias del libro, para eso me leo el libro en mi casa y dejo de perder mi tiempo y dinero en transportes asistiendo.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “La metodología que utiliza el docente es muy baja a nivel de enriquecimiento, le aconsejo planear la utilización de espacios, cabe rescatar que la docente presenta de forma sencilla el tema a explicar e incentiva la investigación al estudiante” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)

En la categoría Pedagógica los estudiantes hacen referencia al desempeño del docente en cuanto al proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Reconocen los saberes disciplinares del docente pero a la vez solicitan que el docente propicie espacios pedagógicos para la construcción del saber.

- “Puede que el profe sepa, pero falta mucha pedagogía, no siento que haya aprendido a avaluar aspectos ambientales, casi ni siento que tenga las herramientas necesarias.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “Debería cambiar su metodología tan pedagógica y hacer las clases más activas, además de enfocar la parte de costos a proyectos y situaciones reales. A mi parecer el hecho de cuadrar grupos q expongan el tema de la clase de es suficiente para el aprendizaje” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)

En cuanto a los Contenidos de la Asignatura se evidencia que los estudiantes mencionan altas expectativas sobre temas determinados en cuanto al contenido de la asignatura, pero al momento de tomar las clases los contenidos curriculares no cumplen con las expectativas que tenían



previamente. También hacen referencia a la falta de tiempo para abordar con totalidad los temas de la clase, causando que se vean rápidamente y sin profundizar mucho en ellos.

- “Hubo falencia en cuanto a contenido temático de la asignatura nunca se recuperaron espacios en los cuales se perdieron clases y presenta dificultad al explicar los temas no los domina bien” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “Los contenidos de la materia podrían ser más actualizados, teniendo en cuenta que existen múltiples herramientas tecnológicas en el mercado que pueden orientar de mejor manera el proceso de ingeniería en un proyecto.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)

La categoría referente a la Excelencia permite evidenciar aspectos que toman en cuenta los estudiantes tales como el cumplimiento de las expectativas en cuanto a los temas, el buen trato y las herramientas didácticas implementadas en la asignatura.

- “Excelente profesora...muestra como las temáticas se desarrollan en las empresas y su aplicación” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “Excelente, muy comprometido con el proceso de aprendizaje de cada uno de los estudiantes.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)

En la categoría de Identidad y Pertenencia los estudiantes evalúan aspectos como la puntualidad, se hace mención al reconocimiento de los saberes disciplinares u otros aspectos pedagógicos como el dominio del tema.

- “Nos parece que es una falta de respeto en la parte académica de esta materia hacia los estudiantes, puesto que nos vemos involucrados en problemas internos entre docente - coordinación de la especialización.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “La puntualidad es importante, la profesora está fallando en este aspecto. En cuanto a la materia explica los contenidos programados de una manera clara y precisa.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)

En cuanto a la categoría de las Relaciones Interpersonales, se evidencia que el estudiante tiene en cuenta aspectos de buen trato, respeto, y equidad de género haciendo referencia al sobre el favoritismo que tienen algunos docentes con las estudiantes mujeres, también indican que el nivel de experticia de un profesor no es una razón para ser prepotente con sus estudiantes.

- “No es respetuoso con los estudiantes, su actitud y vocabulario no están de acorde con el trato respetuoso que se debe tener entre docente y alumno, no acepta otros puntos de vista que tengan los estudiantes diferentes al de él.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “El profesor es grosero, el vocabulario que utiliza es de doble sentido.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “Sería bueno que el docente le colaborara a los estudiantes, sin importar el género, ya que tiene una marcada preferencia por el género femenino. También sería bueno que se preocupara por motivar a los estudiantes.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)

En la categoría de Aspectos ajenos al docente el estudiante hace referencia a la limpieza y disponibilidad de espacios físicos e implementos para el desarrollo de sus clases. También los estudiantes evalúan aspectos como intensidad horaria de la asignatura.

- “Hace falta cortinas en los salones, y no se evidencia de esta manera el apoyo al desarrollo de la asignatura.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “Una muy buena docente.... Deberían brindar espacios más adecuados para su clase y todas las demás como salones limpios, con posibilidades de tomas corrientes funcionando para realizar exposiciones...esto como mínimo para recibir y dictar cualquier clase” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)

En la categoría de Saberes Disciplinarios se evidenciaron aspectos evaluados por los estudiantes tales como el dominio del tema y la contextualización de la información brindada.

- “El profesor solamente se encuentra en la universidad para hacer negocio con implementos caros que el solo importa y vende, aparte que de la asignatura no tiene idea alguna de la temática y exige el uso de un software que no sabe manejar.” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)
- “Creo que a veces le falta dominio del tema la clase muchas veces es monótona debería crear una metodología que haga la clase más dinámica tratar temas de economía actuales” (Universidad Distrital, Oficina de Docencia, 2010)

A continuación en la Tabla 6, se puede encontrar la frecuencia de cada una de las categorías mencionadas anteriormente. Es evidente que los aspectos que más tuvieron en cuenta los estudiantes de la Facultad de Ingeniería a la hora de realizar observaciones en la Evaluación

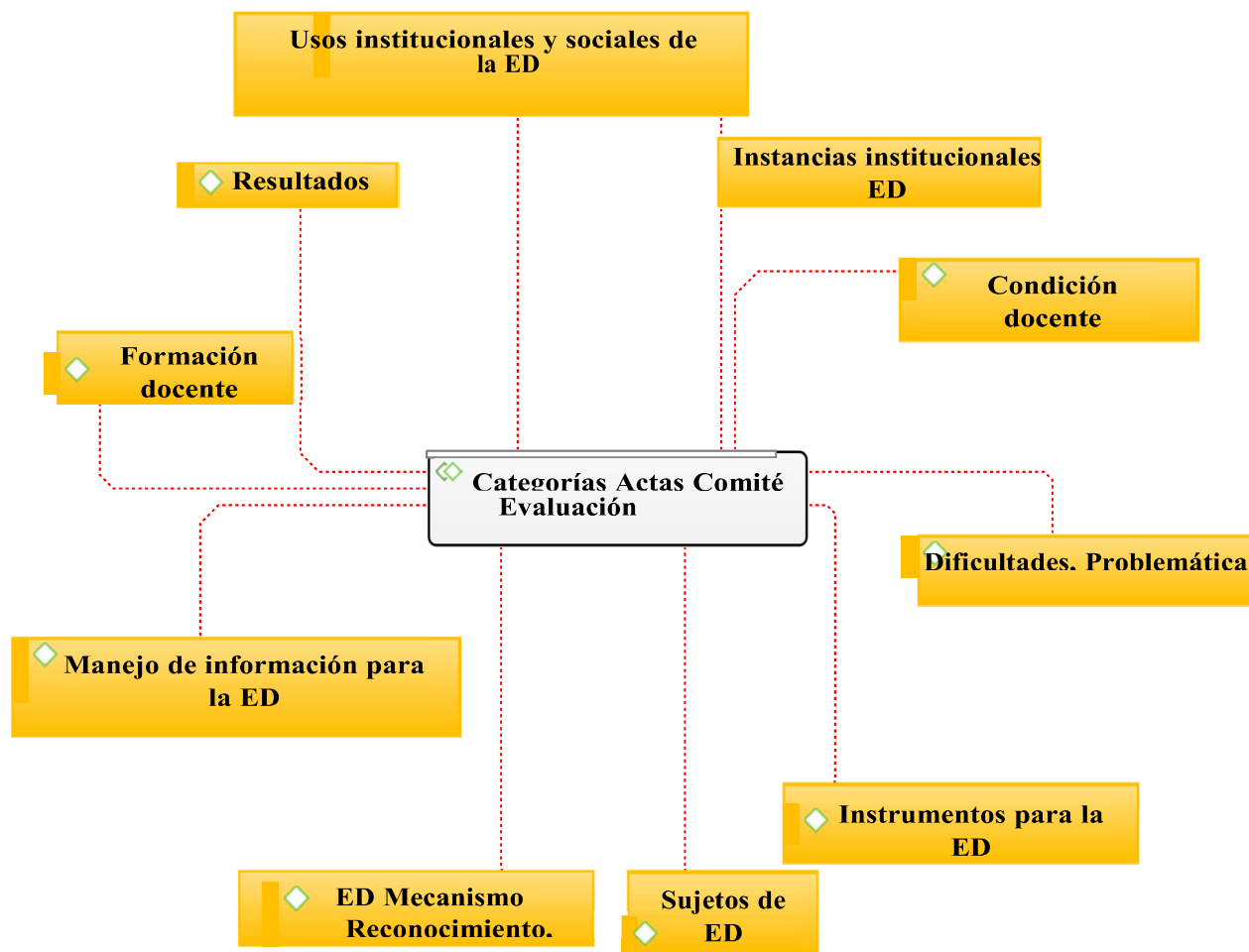
Docente es el de Didáctica/ Metodología (259) el tema Pedagógico de las clases (177) y la categoría de Excelencia con (110)

<b>Categoría</b>	<b>Frecuencia</b>
Didáctica/ Metodología	259
Pedagógico	177
Contenidos de la asignatura	20
Excelencia	110
Identidad Y Pertenencia	56
Relaciones Interpersonales	37
Saberes Disciplinarios	48
Aspectos ajenos al docente	12
<b>TOTAL</b>	<b>719</b>

*Tabla 5. Frecuencia de categorías Observaciones de estudiantes Facultad de Ingeniería. Fuente: Elaboración propia.*

#### **11.4 Sistematización Actas del Comité Institucional de Evaluación docente correspondientes al año 2013 y 2015.**

En el proceso de sistematización y análisis de las Actas del Comité Institucional de Evaluación Docente se evidenciaron las siguientes categorías:



*Figura 16. Categorías sistematización Actas del Comité Institucional de Evaluación Docente. Fuente: Elaboración propia, realizada en Atlas.ti*

## 12. Conclusión

A lo largo del proceso de sistematización y análisis del contenido documental, fue posible reconocer los diferentes aspectos que componen el proceso de Evaluación Docente en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Esta investigación busca brindar insumos para

transformar los procesos evaluativos. Para lograr esto los sujetos de la evaluación (Directivos, docentes, estudiantes) deben realizar cambios en cuanto a las nociones y perspectivas de la Evaluación para que ésta sea una herramienta que promueva la reflexión, el reconocimiento de la labor docente y los cambios significativos que el sistema educativo requiere. Es evidente la necesidad de quitarle a la Evaluación la finalidad de reciprocidad, práctica que fue instalada entre docentes y estudiantes generando así pérdida de la objetividad de los procesos evaluativos.

Es indispensable tener en cuenta el contexto donde se realiza la evaluación, se evidencia en la información obtenida a lo largo del desarrollo de la investigación, que la forma de evaluar y de incluir al estudiante en el proceso de evaluación dentro del espacio de la asignatura es un ejercicio que permite que el estudiante haga parte de una construcción conjunta con el docente en la cual no solo se resaltan los aspectos negativos del proceso, sino también que se exponen las fortalezas que tiene el docente y la asignatura. Insumo que permite cualificar la labor realizada por el maestro y ejercicio que permite darle una voz al estudiante dentro de las dinámicas del desarrollo de la clase. De esta manera se cumple el objetivo de evaluar al docente con un enfoque cualitativo. Para que estos cambios ocurran debe haber una reestructuración de los modelos y prácticas evaluativas que permitan a las instituciones cumplir con los estándares pero que a la vez permita un trabajo conjunto con el docente en la construcción de espacios propicios donde los procesos de enseñanza-aprendizaje sean evaluados por sujetos formados para la evaluación, donde los criterios y herramientas implementadas no sean elementos de control y vigilancia del docente. Al contrario, que sean elementos que acompañen los procesos pedagógicos, que permitan a los docentes y estudiante crear espacios de diálogo en donde se realice un balance de sus propios procesos teniendo en cuenta el contexto y la palabra de los sujetos.

### **13.Productos alcances e Impactos**

Dando cumplimiento a los requisitos de la modalidad de grado Innovación-Investigación a continuación presento la tabla donde se reflejan los objetivos, producto final, alcances e impacto de este trabajo.

<b>OBJETIVO</b>	<b>PRODUCTO FINAL</b>	<b>ALCANCES</b>	<b>IMPACTO</b>
-----------------	-----------------------	-----------------	----------------

Sistematizar 12 documentos	Sistematización de 12 documentos asignados en el software Atlas.ti	El objetivo se cumple al realizar el análisis, categorización y sistematización de los documentos asignados.	Los documentos y sistematización que resultan de este objetivo aportan insumos teóricos al Proyecto Marco.
Realizar la transcripción de (2) reuniones de trabajo de los investigadores.	Se realiza la Transcripción, posteriormente se sistematiza y categoriza en el software Atlas.ti.	El objetivo es alcanzado al realizar las transcripciones, sistematizarlas y categorizarla.	Esta información aporta al insumos al desarrollo del Proyecto Marco
Sistematizar y categorizar las observaciones realizadas por los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en el periodo 2010-3	656 Observaciones elegidas aleatoriamente sistematizadas y categorizadas.	Este objetivo se cumple al realizar el proceso de análisis, sistematización y categorización.	El análisis de las observaciones de los estudiantes permite reconocer perspectivas y nociones de la Evaluación Docente, las cuales son insumos valiosos para el desarrollo del Proyecto Marco.
Sistematizar y categorizar Actas del Comité Institucional de Evaluación Docente correspondientes a los años: 2015 y 2013	Se realizó la sistematización, categorización y análisis de 6 actas correspondientes a los años solicitados.	Este objetivo se cumple al realizar un proceso de análisis y categorización a los documentos.	El análisis de las Actas permite tener insumos sobre los procesos institucionales de la Evaluación Docente. Insumo valioso en el desarrollo del Proyecto Marco.



Evaluación de los Objetivos y Resultados obtenidos	Realización de Informe Final	El objetivo se cumple con la elaboración del presente documento	El Informe es in insumo investigativo el cual aporta a la transformación de los procesos evaluativos en la Universidad Distrital.
--	---------------------------------	---	---

*Figura 17. Objetivos, Producto final, alcances e impacto. Fuente: Elaboración propia.*

## **14.Recomendaciones**

- Incluir al estudiante en el proceso de Evaluación Docente, permitiendo el diálogo con el maestro y la construcción colectiva de insumos que permitan evidenciar las falencias y fortalezas del maestro en el desarrollo de la asignatura.

- Es importante para el desarrollo de la Evaluación Docente que todos los sujetos que participan de esta, tengan conocimiento sobre la importancia de este proceso, los criterios de evaluación, manejo de información que se obtiene de la Evaluación. Para concientizar a los sujetos participantes del papel que cumplen los procesos evaluativos en la Universidad Distrital.
- Es necesario replantear los criterios del instrumento de Evaluación Docente, debido a que los aspectos que se evalúan no dan cuenta de la labor ni de los procesos que llevan a cabo los docentes.
- En la Facultad de Ciencias y Educación es necesario incluir asignaturas de formación sobre evaluación.
- La transformación de las prácticas, nociones y perspectivas que afectan a la Evaluación Docente se realizará cuando se implemente la evaluación como una herramienta reflexiva de los procesos pedagógicos.
- Es evidente la necesidad de transformar las herramientas que se implementan para llevar a cabo la evaluación, dichas herramientas deben estar dirigidas a una evaluación cualitativa de los procesos.

## **15. Referencias**

- Amelsvoort, G., Manzi, J., Matthewz, P., Roseveare, D., & Paulo, S. (2009). Avaliacao e conclusiones. *OCDE*, pp.1-11.
- Campos, G. (2009). La evaluación de los docentes en educación superior. Asunto de los Happy few. *Revista Iberoamericana de Educación*, pp.1-9.

- Careaga, A. (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. *Trasvase*, pp. 345-352.
- Díaz, Á. (2010). El docente ante los resultados de la Investigación . *Actualidades Pedagógicas*, pp.11-56. Recuperado de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/842/750>
- Docente. (enero de 2018). Entrevista Evaluación docente en la Licenciatura en Pedagogía Infantil. (V. Palacios, Entrevistador)
- Espinoza, O., & Gonzáles, L. (2010). Evaluación de desempeño en la Educación Superior: Un modelo de análisis. *Centro de Investigación En Educación*.
- Estudiante. (10 de 2017). Entrevista sobre Evaluación en la Licenciatura en Pedagogía Infantil. (V. Palacios, Entrevistador)
- Fernández, & Coppola. (2008). La evaluación de la docencia universitaria en Argentina: situación, problemas y perspectivas. *RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación*. Recuperado de [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3\\_e/art7.pdf](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num3_e/art7.pdf).
- García, E. E., & De la Iglesia Villasil, M. (2006). Sobre la opinión que los alumnos tienen de la efectividad de la docencia. Una primera exploración con encuestas en Teoría Económica. *Revista Iberoamericana de Educación*, pp.1-16.
- Ministerio de Educación de Chile. (2007). *Evaluación de Desempeño. Manual para la evaluación y elaboración de compromisos*. Chile: Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Evaluación anual de desempeño laboral. Docentes y directivos docentes* . Bogotá .

- Murillo, J. (2008). La Evaluación del Profesorado Universitario en España. *Revista Lationamericana de Evaluación Educativa*, pp. 30-45.
- Rizo, H. (1999). Evaluación del docente universitario. *Revista electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado*, pp. 425-440. Recuperado de [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1224341864.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1224341864.pdf)
- Rizo, M. (2011). La evaluación del profesorado. *VII Jornadas de Cooperación Educativa Iberoamericana sobre Evaluación*.
- Rockwell, E. (2015). ¿Qué dice la investigación cuantitativa sobre la evaluación del desempeño docente? *Educación, Formación e Investigación*.
- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: Consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*.
- Sánchez, Torre, D. I., & Mosquera. (2016). *La evaluación: Un proceso de formación y transformación docente*. Bogotá.
- Toaquiza, V. (2015). Ralph Tyler, el padre de la evaluación educativa. *Para el aula*, pp. 34-35.  
Recuperado de [http://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para\\_el\\_aula/Documents/para\\_el\\_aula\\_13/pea\\_013\\_0015.pdf](http://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_13/pea_013_0015.pdf)
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Consejo Superior. (2002). *Acuerdo 008*. Bogotá. Recuperado de [http://sgral.udistrital.edu.co/xdata/csu/acu\\_2002-008.pdf](http://sgral.udistrital.edu.co/xdata/csu/acu_2002-008.pdf)

Universidad Distrital Francisco José de Caldas; Consejo Superior. (2002). *Acuerdo 11*. Bogotá. Recuperado de [http://sgral.udistrital.edu.co/xdata/csu/acu\\_2002-011.pdf](http://sgral.udistrital.edu.co/xdata/csu/acu_2002-011.pdf)

Universidad Distrital, Oficina de Docencia. (2009). Observaciones de estudiantes Evaluación docente. Bogotá.

Universidad Distrital, Oficina de Docencia. (2010). Observaciones de estudiantes Evaluación Docente . Bogotá.

Universidad Distrital, Oficina de Docencia. (2016). Observaciones de estudiantes Evaluación docente. Bogotá.

## 16. Anexos

### Anexo 1. Observaciones estudiantes Licenciatura en Pedagogía Infantil

*“La clase ha sido significativa y ha hecho que como estudiantes reflexionemos sobre el quehacer docente y la trascendencia que este tiene en la vida de los niños y las niñas con las que se trabaje.”*

*La docente nos acerca a la investigación y al debate en clase, tiene un buen manejo de grupo y son muy claras las ideas que tiene para la clase.*

*Durante el semestre en curso la docente, demuestra su total dominio frente a las temáticas a trabajar, se ve interesada en los procesos formativos que llevamos sus estudiantes, puedo percibir que la docente prepara cada una de las clases y su didáctica es excelente.*

*La docente (...) ha llevado con nosotros un proceso en donde ella tiene en cuenta nuestras inquietudes y retroalimentaciones. Además, nos ha permitido mucha sensibilización frente a todas las experiencias que le llevamos a los niños(as), esto me ha permitido aprender mucho, espero que ella siga dando lo mejor cada día y no se escuchen más comentarios destructivos y poco contractivos sobre su proceso en la universidad, ya que con la línea, puedo asegurar que ha Sido responsable y claro, con sus errores como toda persona.....*

*La docente tiene dominio de las temáticas, además que se compromete con su labor pedagógica.*

*El profesor (...) refleja la disciplina requerida para el oficio docente.*

*Es un buen docente demuestra el interés de enseñar a nosotros sus estudiantes*

*Muy buen maestro.*

*Esta clase en particular ha permitido que yo como maestra en formación sea capaz de exigirme cada vez más, me gusta que sea uno de los profesores que más exige del semestre, que no subestima nuestras capacidades y que fomenta potencialidades, mi única crítica*

*constructiva gira en torno a la metodología de La clase , podría ser un poco más dinámica o didáctica*

*Buen maestro.*

*Este docente es muy bueno, ya que incentiva el dialogo y la discusión académica, además nos lleva a ser más rigurosas y criticas académicamente, y no solo porque todas las lecturas propuestas por el son totalmente pertinentes sino porque nos lleva a ver las cosas de manera holística y no lo que es obvio como otros docentes que han llegado nuevos a la licenciatura, además este docente nos lleva a cuestionarnos todos los aspectos de la sociedad y a entender el porque de todo, deberían contratar más docentes así. Lo necesitamos.*

*La docente deja los temas claros tratados en clase*

*Es muy buena docente sus clases son interesantes al igual que los temas que tratamos en ellas*

*La docente deja los temas claros tratados en clase*

*La asignatura presenta posturas interesantes de reflexión sobre la labor docente, propone lecturas interesantes y aunque muchas veces maneja un discurso muy repetitivo, da paso a reflexionar sobre distintos temas sociales.*

*Considero que la docente debe evitar el desmotivar todas las clases a los estudiantes, ya que no es la única docente que le dice a los estudiantes que no deben seguir la carrera por motivos que ella en cada persona desconoce, en vez de promover la labor docente en los estudiantes que por la decisión que estén se encuentran allí.*

---

<sup>2</sup> En el presente documento se sustituyen los nombres de los docentes mencionados en los comentarios debido a la Ley de Protección de Datos Personales.

## **Anexo 2. Entrevistas realizadas a docentes y estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.**

- **Ejemplo de entrevista realizada a algunos Docentes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil**

**Nombre: Profesor 1**

**Vinculación: Docente de tiempo completo ocasional de la Licenciatura en Pedagogía Infantil.**

**Vanessa Palacios: ¿Para usted qué es la evaluación docente?**

**Profesor 1:** La Evaluación docente es un proceso continuo, o debería ser un proceso continuo mediante el cual a través de diferentes tipos de actividades y de subprocesos los docentes tienen la oportunidad de identificar asuntos problemáticos pero también asuntos potentes de su práctica docente de modo que ese proceso les permita hacer un ejercicio de reflexión sobre su propia práctica, y esa reflexión sobre su propia práctica pueda redundar en la cualificación de la práctica docente y en hacer de la práctica docente una intervención más pertinente, más estructurada, más organizada y más orientada hacia los fines y propósitos que tanto el docente como los proyectos curriculares tienen.

No se trata de un instante, un momento o una instancia de los procesos académicos y curriculares sino que debería ser fundamental y esencialmente un ejercicio permanente de retroalimentación en el que a través de diferentes subprocesos y actividades se pueda generar esa retroalimentación.



La Evaluación docente debe permitirle al docente entrar en contacto con sus estudiantes, con sus pares y con sus superiores jerárquicos con el propósito de identificar aquellos aspectos de su labor como docente que pueden ser eventualmente cualificados. Eso es lo que yo entiendo, es como debería ser pero no es necesariamente como funciona.

**Vanessa Palacios: ¿Conoce los criterios (o algunos criterios) de la Evaluación Docente en la UD?**

**Profesor 1:** En la universidad los criterios de Evaluación docente están lamentablemente ligados a factores de carácter más bien formal. Es decir, la Evaluación docente en la universidad está planteada en términos de una encuesta muy simple, muy sencilla en la cual los estudiantes particularmente desde el punto de vista de la Evaluación docente realizada por los estudiantes asignan valores cuantitativos a unos ítems, unos criterios que insisto, son mayormente formales e instrumentales y que no necesariamente permiten establecer factores reales del desempeño docente. Es decir, los aspectos de los que se ocupa la Evaluación docente son factores fundamentalmente asociados al desempeño en lo que el desempeño tiene de asunto instrumental y práctico pero no introduce elementos de carácter cualitativo ni elementos de soporte pedagógico que permitan llevar la reflexión del quehacer docente un poco más allá. El hecho de que la Evaluación sea cuantitativa, fundamentalmente, hace que se confunda como se suele confundir la Evaluación con la calificación y el proceso termina convertido simple y llanamente en un referente instrumental que utiliza la universidad para tener un indicador del funcionamiento de los docentes pero no necesariamente en el sentido de una Evaluación docente con todo lo que ella implica.

En ese sentido me parece que el proceso es insuficiente, es incompleto y está supremamente ligado a la calificación como significado conexo a la evaluación y no a la Evaluación como un proceso complejo que debe hacer parte prácticamente del quehacer docente cotidiano.

**Vanessa Palacios: ¿Cuál considera usted que es el sentido de la evaluación docente en la UD?**

Profesor 1: El sentido de la Evaluación docente debería ser es el de generar en toda práctica docente reflexión y construcción de saber pedagógico. Lamentablemente la pedagogía está profundamente devaluada y ha sido profundamente despreciada en el grueso de las actividades docentes que realiza la universidad; es paradójico que en la universidad exista una cantidad inmensa de docentes sin pedagogía y que no asumen a la pedagogía como una parte fundamental de su quehacer docente sino que reducen la práctica docente a un ejercicio de transmisión de saberes instrumentales y de saberes prácticos sin que haya una mínima reflexión sobre el saber pedagógico. El semestre inmediatamente anterior tuve ocasión en participar como docente en un proceso de cualificación docente en la Universidad Distrital; en mi condición de docente estuve a cargo de uno de los grupos del Diplomado para la Formación Docente que dictó la universidad que se tituló ¿“Desde qué perspectiva enseñar?” esa pregunta ¿desde qué perspectiva enseñar? Dio la posibilidad de que un grupo en el caso mío de 35 docentes se encontraran con el propósito de hablar de pedagogía. La sorpresa que me he llevado ha sido enorme, el desprecio por la pedagogía que existe entre maestros de muy diversos programas en la universidad es flagrante, se asume que la pedagogía no es ni una ciencia ni un saber legítimo y que en cambio toda esa discursividad que hay alrededor de la pedagogía no tiene ninguna utilidad práctica. Lamentablemente esa concepción, esa idea, ese prejuicio está instalado en una cantidad enorme de maestros que asistieron incluso a estos espacios más forzados por directivos docentes y por los

coordinadores de los proyectos curriculares que por su propia iniciativa e interés en formarse pedagógicamente hablando. Para el maestro, para muchos maestros lamentablemente la actividad docente se reduce a un ejercicio transmisionista centrado en el propio saber sin ninguna preocupación por el proceso de enseñanza- aprendizaje propiamente dicho y centrado exclusivamente en el maestro, en sus saberes, en su perspectiva del mundo pero no en el ejercicio de la construcción del conocimiento como un elemento fundamental de la práctica pedagógica. Si ese es el punto de partida de la situación pues ni hablar de una discusión rigurosa y profunda sobre modelos pedagógicos, sobre concepciones de la evaluación, sobre concepciones del currículo. Y ahí es donde entra en juego la Evaluación docente, la Evaluación docente debe ser el instrumento mediante el cual un maestro confronta, reflexiona y construye saber sobre sus procesos de enseñanza; debe ser el escenario que le permite al maestro tomar consciencia también de los sujetos involucrados en el ejercicio pedagógico, del sujeto del aprendizaje, del sujeto de la enseñanza, de la naturaleza de la característica de los contextos educativos y también de la naturaleza y episteme propias de los saberes que circulan en el contexto universitario y no está cumpliendo esa función. Lamentablemente la Evaluación docente no nos está permitiendo a los maestros vivir la universidad y vivir la práctica docente desde ese lugar; Uno por que los estudiantes efectivamente son convocados a participar en la Evaluación docente desde un mero ejercicio de la calificación que en algunos casos lamentablemente muy frecuentes se convierte en un ejercicio de retaliación, en un ejercicio donde el estudiante califica mal al maestro que lo calificó.

El caso de la Evaluación que realizan en las instancias administrativo académicas de la universidad con el docente la Evaluación se convierte fundamentalmente en una valoración un tanto abstracta del compromiso que el maestro tiene con el proyecto curricular. Y en el caso de la autoevaluación

pues maestro sin pedagogía carecen de los elementos pedagógicos que les permita analizar su propio desempeño y arrojar juicios y reflexionar sobre su propia práctica pedagógica. Entonces si sumamos esos tres factores, lamentablemente lo que tenemos actualmente como valuación docente no cumple con el criterio y con valor que debería tener; para decirlo de un modo sencillo el proceso de Evaluación docente es ese subproceso del proceso pedagógico que le permite a un maestro establecer categorías de análisis de la reflexión sobre su propia práctica y que es la herramienta que le permite al maestro establecer unos criterios de evaluación y de valoración de su práctica que le dan la oportunidad de construir saber pedagógico. Eso lamentablemente en nuestro proyecto curricular, en nuestra universidad y me atrevo a decir que en muy pocos escenarios de la universidad y la academia Colombiana se cumple; la Evaluación docente está convertida fundamentalmente en un escenario instrumental que sirve a los propósitos del aseguramiento de la calidad de la educación en términos de normas técnicas como las ISO y demás en otros contextos o en el contexto de procesos de autoevaluación y acreditación en donde a veces hay más interés por hacer la tarea que por construir una verdadera reflexión sobre el proceso educativo y pedagógico. De manera que el panorama es difícil, el lugar de la Evaluación docente es fundamental en la cualificación del quehacer docente y sin embargo no hemos podido avanzar con una dirección adecuada que nos permita darle a la Evaluación docente el sentido y finalidad que ella debería tener.

**Vanessa Palacios: Cuál considera usted que es el efecto de la evaluación docente en la UD?**

**Profesor 1:** Basado nuevamente en el proceso que yo viví en semestre inmediatamente anterior 2017-2 en el diplomado que mencioné, me encontré que hay maestros que viven la Evaluación docente como un ejercicio sancionatorio, como una forma de persecución que la universidad ha podido diseñar para que los estudiantes se desquiten de sus maestros, para que los directivo

docentes cuestionen a los maestros con los que no tienen muy buena coincidencia que a veces pasa más por lo ideológico que por lo pedagógico y lamentablemente pues es el escenario que los maestros viven la Evaluación docente no como un ejercicio constructivo, no como un diálogo, no como una posibilidad de valorar sus propias prácticas, de ajustarlas y de repensarlas ; sino que lo ven simplemente como un ejercicio instrumental que en el peor de los casos insisto sirve como una herramienta para descalificar y para conseguir asuntos de carácter contractual.

El semestre inmediatamente anterior en ese diplomado, algunos maestros efectivamente asistieron a este proceso de formación docente forzados por sus proyectos curriculares, forzados por sus coordinadores quienes les dieron a entender que si no asistían a estos procesos podían no ser contratados nuevamente por la universidad ya que fueron “Invitados” a este proceso de cualificación docente por haber tenido bajas calificaciones en los procesos de evaluación docente. Los maestros en ese escenario cuestionaban efectivamente eso; por ejemplo si un estudiante que tiene la herramienta de la Evaluación docente tiene el criterio y tiene los conocimientos pedagógicos que se requieren para hacer una Evaluación de la calidad de la intervención pedagógica de sus maestros y si al final las herramientas y los elementos de los que se valen los estudiantes están puramente mediados por asuntos emocionales y por la empatía o no que les puedan despertar sus maestros. Creo que hay mucho de fondo y mucho de sentido en ese reclamo entre otras cosas porque definitivamente no tenemos los elementos para que así sea y no hemos diseñado una Evaluación docente que recupere más el valor dialógico de la Evaluación y un poco menos el valor cuantitativo calificativo que termina teniendo. Me parece en ese sentido muy preocupante, muy complejo en mi ideal de la Evaluación el proceso de Evaluación ideal es la autoevaluación, porque solamente el maestro que se confronta así mismo como con las categorías claras y con el debido valor de la autocrítica confronta su práctica docente con esos valores puede

realmente sacar provecho del proceso de Evaluación; en ese sentido creo que lo que debería existir como proceso de evaluación en general es formar a los sujetos para que los sujetos se autoevalúen es lograr que el proceso de Evaluación sea el resultado de la autoevaluación. Sólo quien hace un esfuerzo, sólo quien desarrolla un proceso es capaz de decir si estuvo realmente o no comprometido para ello y si realmente lo desarrolló a cabalidad. Muchos maestros recienten que los estudiantes que los evalúan son sujetos educativos resentidos, vagos, sin ningún interés en aprender, en muchas ocasiones confunden la finalidad de la educación superior y sin embargo esos estudiantes con ese perfil son los que tienen en sus manos el instrumento para evaluarlos a ellos como maestros. No se trata de satanizar la Evaluación docente que ofrece la universidad tal como ella tiene, pero si me parece que hay en las quejas de los maestros elementos que deberíamos tener en consideración a la hora de entender pues cómo vive el maestro y cómo vivencia ese proceso de evaluación que realiza la universidad.

**Vanessa Palacios: Generalmente su autoevaluación, en términos cualitativos es:**

**Excelente; Buena; Aceptable; Regular o Deficiente y ¿por qué?**

**Profesor 1:** En general mi autoevaluación ha sido Buena, entre Buena y Excelente. Pero las etiquetas Bueno y Excelente no hablan y no dan cuenta de las necesidades de ajuste que cada año produzco en mi práctica docente. Me preocupo porque cada año mis apuestas educativas y pedagógicas se renueven, por tratar de ofrecer una práctica pedagógica renovada hasta donde es posible; tengo dificultades y eso si lo reconozco, es peligroso reconocerlo aquí pero... reconozco que algunos requisitos formales que la universidad a veces pide en lo académico-administrativo me cuestan un poco de trabajo porque están mediadas por un instrumento que no necesariamente comparto. Pero lo que tiene que ver con la práctica pedagógica propiamente dicha, con las

categorías que empleo para dar cuenta de mi propio esfuerzo y con la necesidad que tengo de vivir con satisfacción mi propia práctica docente pues me veo precisado todo el tiempo a cambiar; entonces que una práctica pedagógica como la mía yo mismo la evalúe como Buena o Excelente no significa en modo alguno que no haya muchísimas cosas de ella que deba cambiar de un semestre a otro. A veces tenemos en la mente la idea muy instalada de que lo que es bueno o excelente no se cambia, pues no. Algo puede ser muy bueno o excelente y sin embargo mostramos la urgente necesidad de cambiar, de acoplar, de actualizar, de reformular. Creo que mi práctica y mi evaluación, mi autoevaluación de mi labor como docente es Buena y Excelente pero está cambiando todo el tiempo porque soy consciente puedo mejorar, de que las nociones de Bueno y Excelente no la describen en el sentido de una práctica pedagógica y educativa, sino que son simplemente una etiqueta que sirve a la lógica de un proceso que se instrumentaliza la evaluación. Las etiquetas ya sea que sean números o conceptos no son para nada un indicador real de lo que sucede en una práctica docente, en una práctica pedagógica absolutamente para nada; a veces nos encontramos con Evaluaciones docente que son excelentes, que son muy buenas pero que en realidad no conciben con esos apelativos que no se transforman no se renuevan y al revés, hay prácticas pedagógicas que se evalúan como regulares o no tan buenas y sin embargo son prácticas que están en un proceso permanente de transformación que hace que el esfuerzo del maestro y sus logros en los procesos de enseñanza y aprendizaje sean cada vez más significativas de manera que yo a las etiquetas, a los “labels”, a los bien sea calificativos o a los números, a la cuantificación no le doy en estos procesos de autoevaluación un valor decisivo.

Hace unos días leía un artículo de una maestra española muy interesante sobre la Evaluación en la primera infancia y la profe decía una cosa muy interesante, decía que introducir unos rangos, unos diferenciales significativos en términos de números, en términos de etiquetas para evaluar o

calificar el desempeño de los niños y niñas en los contextos educativos introducía una falsa apariencia de objetividad por un lado, pero en cambio le apuntaba de una manera mucho más clara a la inequidad porque a veces las diferencias que existen entre un trabajo que sacó 4.5 y uno que sacó 4.0 son en realidad significativas; pero las personas se van a su casa con la idea de que sacar 4.5 implica un trabajo significativamente mejor que un trabajo de 4.0. Y esas etiquetas no son para nada aclaratorias o explicativas de los procesos de aprendizaje que un sujeto realiza; entre otras cosas porque la evaluación de procesos y la evaluación de productos operan dentro de criterios significativamente distintos que no pueden ser reducidos a la mera calificación.

De modo que me parece que ahí hay elementos como para considerar el tema de la Evaluación docente está totalmente abierto y este año el proyecto curricular al que pertenezco se va a dedicar todo el año a través de su escenario de cátedra al ejercicio del trabajo sobre la evaluación; ese va a ser el tema fundamental de la cátedra para el proyecto curricular y adicionalmente tengo a una estudiante que está haciendo ya su proyecto e investigación en el tema de evaluación y estamos avanzando como en una reflexión sobre cuál es su sentido y su finalidad.

Hay un punto en el que no podemos olvidar que la Evaluación como categoría académica, como categoría pedagógica, como categoría científica tiene unos antecedentes; tiene una historia, está profundamente ligada a los paradigmas de la ciencia, a la manera como entendemos la relación del sujeto que conoce con el mundo y con mucha frecuencia quienes evaluamos y quienes utilizamos medidas para evaluar nos olvidamos que la teoría de la medida tiene una epistemología específica que está profundamente ligada a la historia de la ciencia y uno no debería utilizar la medida sin tener consciencia sobre todos esos antecedentes epistemológicos que la medición y la evaluación tienen, pero pues es así, todos calificamos porque tenemos esa compulsión, porque a



veces necesitamos meter al mundo dentro de unas ciertas categorías y eso es fácil de hacer con independencia de que digamos con el rigor y con el criterio que ese proceso merece.

**Vanessa Palacios: ¿Usted cree que la finalidad de la evaluación docente en la UD es: El mejoramiento de la práctica docente; La medición y el control de los profesores; El mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje; Realizar un proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica; El reconocimiento de la labor docente o La formulación de políticas de formación y evaluación docente?**

**Profesor 1:** La pregunta parece fácil de responder, claramente el sentido de la Evaluación docente en la universidad termina siendo un elemento puramente instrumental y puesto más que todo al servicio del control de los docentes y de sus actividades. Yo no discuto, no descarto, no niego que existen voluntades subjetivas, voluntades individuales dentro de diferentes escenarios administrativo académicos dentro de la universidad que puedan introducir dentro de la Evaluación docente criterios asociados con las otras variables que menciona la pregunta; es decir, que haya un consejo curricular de un determinado proyecto que en algún momento trate de salir de la inercia de la Evaluación docente y trate de darle a la Evaluación docente un nuevo sentido, una nueva finalidad más ajustada a la que debería ser y al ideal que ella tiene como proceso pedagógico y no dudo que alguien que está al frente de una determinada unidad académico-administrativa en la universidad en algún momento trate de darle a la Evaluación un sentido mucho más adecuados, pero son esos son iniciativas particulares y creo que al final luego de hacer todo el balance nos

encontramos con procesos de evaluación que están mucho más cerca de la instrumentalización, del control del docente más que de esos otros fines que son mucho más nobles y son mucho más adecuados a la lógica misma de la Evaluación. En ese sentido, aunque me decanto un poco más por esa respuesta yo no descarto que haya maestros y maestras en esta universidad que tengan la buena voluntad (terminará convertido en eso, un ejercicio de buena voluntad) de hacer de la Evaluación docente un proceso más juicioso, más riguroso y mucho más acertado al que debería ser ideal como subproceso educativo y subproceso pedagógico.

**Vanessa Palacios: ¿Qué le cambiaría a la evaluación Docente en la UD?**

**Profesor 1:** Es que es un problema estructural, me parece que es un problema estructural aunque todo la entrevista de alguna manera la he orientado desde la idea de quejarme de los dos polos que se identifican en el proceso: el polo de la instrumentalización que es el que prevalece y el polo un poco de ideal en donde está la reflexión, el mejoramiento, la cualificación y demás; hay que tener en cuenta que se recae en el polo de la instrumentalización porque es lo que hay, porque es lo que se puede ver, porque es lo que menos recursos demanda y exige y porque al final termina siendo un poco difícil de superar y de (INAUDIBLE). Yo lo que creo es que es necesario asumir una labor muy importante, una labor muy determinada y es la de fortalecer la formación en pedagogía de los docentes, hay que hacerlo. No porque la Evaluación docente de los maestros nos lo exija, sino porque toda persona que ejerce como docente debe preocuparse por su formación en pedagogía, no importa si es un buen maestro, un regular maestro o un mal maestro. Si tú formas a los maestros en pedagogía y logras que ellos interioricen e incorporen a su quehacer el sentido más profundo de la labor pedagógica ellos van a tener categorías, van a poder disponer de categorías para hacer su proceso de autoevaluación docente y eso va a lograr que los proceso de Evaluación docente

sean mejores y que la calidad de la educación también mejore; no creo que los procesos de cualificación docente, no creo que los procesos de formación de los docentes universitarios dependan de la evaluación. Creo que es más bien al revés, deberíamos hacer que la Evaluación dependa de que los maestros construyan un saber pedagógico; en esta universidad como en todas hay un porcentaje altísimo de maestros que no saben de pedagogía, que nunca se han acercado sistemáticamente a la pedagogía o que la miran como lo he dicho ya anteriormente con desprecio o con desconfianza.

Yo creo que es indispensable que la universidad y cualquier universidad se esfuerce en hacer que los maestros valoren la pedagogía y la incorporen en su práctica docente ya sean ingenieros, biólogos, físicos, químicos o sean docentes formadores de docentes. Hay el prurito y como el perjuicio de que los que saben de pedagogía son los que forman licenciados y que todos los demás no tienen la necesidad de saber pedagogía, pues no, toda persona que aborda una función educativa formal en un contexto institucional debe formarse en pedagogía y es importante que esos escenarios existan y que los proyectos curriculares y la universidad los promuevan; sólo en la medida en que la gente se forme en pedagogía podremos lograr que los procesos de Evaluación docente y autoevaluación docente tengan unos criterios y unas categorías adecuadas sobre los cuales discernir ¿sí?, mientras tanto el maestro seguirá creyendo que su Evaluación docente es buena porque los estudiantes “lo quieren” o que su Evaluación docente es mala simplemente porque él le exige a los estudiantes y la Evaluación es retaliatoria y no puede ser así. Tenemos que avanzar hacia la idea de que la práctica docente tiene que estar influida, tiene que estar atravesada por una formación en pedagogía y que en ese sentido solamente la buena formación en pedagogía nos va a permitir que todo docente tenga herramientas para hacer su propia autoevaluación; confío ciegamente en la autoevaluación, pienso que los procesos de Evaluación

deberían ser procesos de autoevaluación acompañados; que la labor del docente no es de evaluar sino acompañar el proceso de autoevaluación de aquel a quienes forma. Pero para poder hacer la autoevaluación es necesario que todos tengamos unos criterios y unas categorías sobre las cuales evaluar; la autoevaluación no puede ser pedirle a un estudiante que diga qué nota quiere ponerse y por qué, sin que le demos al estudiante categorías para hacerlo; creo que en eso tenemos que avanzar, creo que ese es el elemento fundamental y creo que de esa manera habría que fortalecerla. Creo he insistido nuevamente que hemos pervertido la relación, que hemos pretendido que las buenas evaluaciones docentes no requieren pedagogía y que las malas evaluaciones docentes requieren pedagogía, como si la pedagogía fuera una cosa así como un remedio para los malos maestros y fuera algo que no necesitan los buenos maestros. No, creo que la relación funciona al revés la pedagogía debe dar unos insumos para que los procesos de Evaluación docente sean cada vez mejores.

**Vanessa Palacios: ¿Está de acuerdo que el porcentaje de la evaluación realizada por los estudiantes sea el 50% de la nota final de desempeño de los docentes?**

**Profesor 1:** Me parece que mientras los criterios de evaluación que se le den a los estudiantes estén totalmente ajenos a los elementos de la práctica pedagógica real, que estén solamente centrados en factores instrumentales pues hace que ese valor que se le da entre mayo sea ese valor pues mayores factores de injusticia e inequidad pueden generar.

Si el instrumento, si las herramientas de la evaluación que se le dan a los estudiantes son suficientemente buenos pues justifica que el valor y el porcentaje se incremente, pero en la actualidad no lo justifica. Creo que los procesos de evaluación y autoevaluación que realizan los estudiantes y los maestros no deberían hacerse como se están haciendo ahora, en el anonimato,

escondidos detrás de un cubículo para asignar una nota, una calificación casi que a hurtadillas con el temor de la retaliación mutua; el estudiante no califica mal a un maestro para evitar retaliaciones del maestro y el maestro no evalúa fuertemente al estudiante para evitar una retaliación del estudiante. Creo que los procesos de Evaluación de los maestros y de los estudiantes deberían hacerse en un tono dialógico, significa que el maestro se evalúa así mismo y evalúa a sus estudiantes como parte de un mismo diálogo, como parte de un mismo encuentro y la relación de la Evaluación docente debería ser dialéctica; en ese sentido la Evaluación del maestro debería afectar a la evaluación de los estudiantes y la evaluación de los estudiantes a la evaluación del maestro como parte de un dialogo, como parte de un debate racional y no como se está dando es una cosa a escondidas, tapando la pantalla del computador para evitar que alguien se dé cuenta de qué nota le está poniendo al maestro porque teme que cualquier nota que le ponga al maestro pueda repercutir en su propia evaluación y viceversa. Creo que la Evaluación del docente por parte de los estudiantes no debería tener un valor o un porcentaje especificado sino que debería ser el resultado de un acuerdo, de un diálogo en el que los maestros y los estudiantes llegan a acuerdos sobre cómo evaluar un proceso, sobre cómo asignarle una calificación (si es que la universidad requiere una calificación) y más bien construir un compromiso conjunto de fortalecimiento de los mutuos roles que hay, del rol que tiene el docente que no se puede ejercer sin el estudiante o el rol del estudiante que no se debería poder ejercer tan fácil sin el rol del docente.

**Vanessa Palacios: ¿Cuáles son los aspectos que se deben evaluar para reconocer las fortalezas y debilidades de los procesos que llevan a cabo los docentes en la UD?**

**Profesor 1:** Yo no creo que hayan unos criterios estándar, probablemente hayan unos criterios generales y que algunos de ellos sean de carácter instrumental como los que ya existen, pero

existen otra cantidad de factores que son inseparables aquí entra un poco la percepción que yo como maestro, las convicciones que yo como maestro tengo a la hora de pensar esos criterios. No creo, no creo en una separación radical de la persona del maestro del quehacer del maestro; y en lo que a mí respecta lo hago extensivo a toda práctica profesional y laboral humana. No creo que deban ir por un lado la persona y por el otro el profesional, no deberíamos poder aceptar decir que alguien es “buen profesional así sea una mala persona” o que “no importa que tan mal profesional sea porque es buena persona” y creo que en ninguna otra práctica social, en ningún otro tipo de prácticas es (INAUDIBLE) de la importancia o de la valoración del sujeto que en un maestro; creo que ser buen maestro debería ser inseparable de ser buena persona y esos criterios no aparecen en ninguna Evaluación docente, creo que existen factores invisibles en la evaluación que hacen la diferencia en una buena práctica docente. Por ejemplo hago una distinción operativa quienes lo han escuchado en el pasado lo saben entre educar personas, educar individuos y educar sujetos; y que uno como docente puede decir si su práctica pedagógica reconoce al otro como individuo, como persona o como sujeto.

Yo soy de los que creen que el verdadero docente, el gran docente reconoce al otro sea su estudiante como un sujeto, y eso se hace a través del diálogo, a través del encuentro, a través del reconocimiento, a través del afecto, a través de muchas formas que hacen que un estudiante pueda percibir la continuidad que existe entre la buena persona y el buen maestro; Esos criterios, esos ítems, esas categorías lamentablemente no existen y es probable que no necesitemos que existan formalmente en la instrumentalización de la Evaluación docente pero sí que necesitamos que existan en la valoración real, en la Evaluación real hacia el docente. Creo que un maestro tiene que comprometerse y dar cuenta de su compromiso como docente frente a sus estudiantes; asuntos como el dominio que se tiene en un área del conocimiento, asuntos como lo entretenida o no

entretenida que sea su clase son asuntos que hoy en día tienen mucho más valor que el que debería tener y en cambio el compromiso que el maestro tiene con que el otro aprenda, el interés que el maestro demuestra en lo que sucede con su estudiante son asuntos que son trascendentales y que en cambio no tienen prácticamente ningún lugar en la Evaluación, en la valoración docente. Entonces ahí hay un tema que es crítico que insisto no es solamente del maestro pero que es ostensible, es mucho más evidente en el maestro y es esa necesidad de no diferenciar al buen profesional de la buena persona; no podemos seguir manteniendo en nuestros contextos universitarios a muy buenos dictadores de clase que son malas personas como tampoco deberíamos sostener en un contexto universitario serio y riguroso a un maestro que no sabe dictar sus clases, que no tiene competencias didácticas ni pedagógicas solamente que es una buena persona.

**Vanessa Palacios: ¿Considera que los procesos de Evaluación Docente que se han llevado a cabo en la Licenciatura en Pedagogía Infantil han tenido efectos positivos?**

**Profesor 1:** Eso es difícil. Yo no me atrevo a darte una respuesta ni positiva ni negativa, ni a profundizar demasiado en esa respuesta por una razón: creo que no he tenido el suficiente diálogo con mis compañeros maestros, como para saber un poco cuál es el impacto que en ellos hay sobre algunos asuntos asociados con la Evaluación docente. Creo que el proyecto curricular ha instrumentalizado el proceso de Evaluación como se hace en toda la universidad y en ese sentido (salvo casos excepcionales) la Evaluación docente no ha sido la causa del llamado de atención o la reconvención de algún maestro o maestra; lo ha sido en algún momento para algunos maestros pero son casos totalmente excepcionales. Yo creo que ese es un tema que está en el debe, creo que los maestros necesitamos sentarnos a hablar sobre lo que hacemos y sobre cómo lo hacemos y sobre el impacto que tiene sobre nosotros una herramienta académico-administrativa de la

universidad como la Evaluación docente; yo no me atrevería a decirte que el impacto ha sido positivo o negativo porque en realidad carezco de los elementos y la interlocución con mis compañeros y con los maestros que me permita dar un diagnóstico sobre el particular.

A nivel enteramente personal lo que puedo decir es que he contado con la generosidad de mis compañeros maestros en los procesos de Evaluación docente, que tal vez he contado con la excesiva generosidad de mis estudiantes en la Evaluación docente que eso ha traído como consecuencia un relativo reconocimiento que me da mucha satisfacción. No te lo puedo negar, pero no me envanezco, yo creo que eso no, procuro que eso no me obnuble, ni me permita creerme que soy un gran maestro porque tengo mucho que mejorar, muchas cosas que podría eventualmente hacer mejor y por eso confío un poco más en mi autoevaluación que en el garrote o en la zanahoria que me den mis compañeros maestros y mis estudiantes.

**Vanessa Palacios: ¿Considera que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil evalúan a los docentes de forma objetiva?**

**Profesor 1:** Pregunta difícil. Uno debería suponer que los estudiantes que se forman como licenciados tienen mucho más criterio que cualquier otro estudiante de la universidad para evaluar a sus maestros. ¿Por qué? Pues, por la sustancia de sus procesos de formación, se supone que formando a pedagogos los pedagogos deberían tener a la hora de evaluar a sus maestros criterios pedagógicos más claros. Pero suceden dos cosas: 1. El instrumento que la universidad hace está tan estandarizado que los conocimientos pedagógicos de los estudiantes de pedagogía no son un insumo significativo a la hora de evaluar a sus maestros; y 2. Los estudiantes de pedagogía a la hora de evaluar (probablemente) y aquí estoy dando hipótesis, probablemente utilizan exactamente los mismos criterios instrumentales de evaluación que usa cualquier otro estudiante



de cualquier otro proyecto curricular en donde no necesariamente la sustancia de esa formación sea lo pedagógico. Entonces me parece que hablar de si los criterios son objetivos o no son objetivos es difícil, creo que al final, muy al final de lo que se trata es de una percepción subjetiva siempre; que esa percepción subjetiva se intenta reflejar y representar en la calificación que el estudiante asigna.

Pero que hablar de criterios, de objetividad demandaría una forma de hacer la Evaluación docente de manera dramáticamente distinta a la que tenemos hoy; también creo que se han instalado y eso tiene que ver también con los maestros (me aculpa si eso también me ha tocado) es la cultura de la evaluación de lo pedagógico en donde los objetivos e lo pedagógico y de lo didáctico se confunden. Creo que hay gente que pretende que el sentido y finalidad de una actividad pedagógica o didáctica a veces tiene más que ver con entretener que con formar; y que hay gente que es capaz de evaluar como una “buena clase” una clase que lo mantuvo entretenido y divertido así el saldo formativo sea mínimo y al revés; hay quien considera que una clase es aburrida, es desagradable así el saldo formativo sea alto. Entonces creo que hay una deformación también, hemos generado una deformación didáctica que hace que la gente asuma que la buena didáctica y que la buena pedagogía tiene que ver con el entretenimiento y el estado anímico y que no necesariamente tiene que ver con los propósitos formativos. Casi inevitablemente, después de que uno se encuentra a personas que han pasado por procesos formativos, uno se los encuentra mucho tiempo después y les pregunta por sus maestros uno encuentra frases de este estilo: “Uy ese maestro era terrible y me hizo sufrir, pero fue del que más aprendí” Entonces uno se pregunta si el asunto tiene que ver efectivamente con ser recordado por sus estudiantes como un maestro dicharachero y divertido o si al final el rigor de la formación es lo que cuenta. Yo en eso estoy haciendo prácticamente una cruzada personal por tratar de hacerles entender a mis estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía

Infantil que el objetivo del pedagogo y del experto en didáctica no es entretener, que el objetivo es formar y que el juego, el arte y todas las categorías de la actividad humana que están ligadas a la emoción y que podemos utilizar en el contexto educativo serán útiles y serán valiosas en la medida en que unos objetivos formativos se cumplan. Creo que no podemos pretender que el juego por sí mismo, el arte por sí mismo deben valorarse didácticamente si no consideramos los propósitos formativos dentro de los que el juego y el arte se inscriben; eso no significa que el juego y el arte no tengan un valor propio por sí mismos y si no pregúntale a (...), el arte y el juego son actividades que tiene valor por sí mismos y hay que valorarlos y reivindicarlos allí. Pero si las utilizamos en el contexto educativo y pedagógico y las utilizamos con finalidades formativas no podemos evaluarlas como si no tuvieran esas finalidades; por lo tanto ahí hay un tema en términos de la Evaluación, de los recursos y de los criterios que deberíamos tener que no hemos podido comprender, yo todavía me encuentro con estudiantes que creen que un maestro es bueno, que en sus clases son buenas porque son divertidas y agradables pero el sado pedagógico es bajo. No, yo en eso prefiero un poquito más de bostezo pero aprendizaje, creo en el rigor; ahora, que el buen maestro es capaz de conjugar las dos cosas; creo que el buen maestro es alguien que puede lograr que el otro aprenda, que el otro comprenda, que el otro construya el conocimiento a partir del esfuerzo pedagógico que el maestro hace y lograr que ese esfuerzo pedagógico sea entretenido, sea agradable y sea compatible con los estados emocionales de sus estudiantes.

Pero sí, nos hemos caído en unas cosas terribles; recuerdo en las épocas de las cátedras de pedagogía cuando las cátedras de pedagogías eran jornadas en donde venían expertos a hablarnos del tema, había estudiantes que decían que “qué cosa tan aburrida” que “qué expositores sin pedagogía” cuando estos señores nos traían una cosa muy sólida, muy fuerte, muy valiosa con mucho poder formador pero nuestra actitud y nuestra disposición como auditorio estaba centrada

en que lo que viene a hacer el maestro, en que lo que hace un pedagogo es entretener. No, y me niego a que digan de mis clases que son entretenidas y que son divertidas. Prefiero que me digan que son aburridas pero que algo aprenden de ellas.

**Vanessa Palacios: ¿Qué impacto tiene la Evaluación Docente en el desempeño de los docentes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil?**

**Profesor 1:** Yo lo he dicho ya en respuestas anteriores. Yo la verdad no le presto, no le doy una importancia excesiva al componente cuantitativo, en el reporte que nos entrega la universidad hay un capítulo, hay un apartadito que son las observaciones y a veces me parece más interesante leer las observaciones que ver la nota; y lo que hago con esas observaciones es entrar en diálogo con ellas porque a veces me doy cuenta que esas observaciones me permiten ver lo que mis estudiantes ven de mí y a veces me confronto con lo que ven porque no tiene nada que ver con lo que les quiero mostrar. Entonces me parece interesante, me parece valioso poder interactuar con esas observaciones, me parece más interesante poderme encontrar con mis estudiantes después que han terminado los cursos y tratar de establecer si lo que yo les enseñé, si lo que pudimos construir en esos cursos ha tenido o no ha tenido un impacto en ellos, si eso es recordable, es valorable por ellos o no y en eso debo decir que para mí son más interesantes desde el punto de vista de la Evaluación de mi desempeño como docente los puntos de vista de mis egresados que los puntos de vista de mis estudiantes. Mantengo y procuro mantener una relación fluida con mis egresados a través de las redes sociales por fortuna ahora eso es posible, y para mí es mucho más significativa en términos del impacto en la formación lo que ellos me puedan decir sobre lo que yo pude haber dejado en sus vidas y en sus procesos de formación que lo que me pueda decir un estudiante con la inmediatez y con el impacto emocional de la inmediatez de la nota que tienen en su mente.

Procuro que todo proceso de evaluación cumpla un rol en mi reflexión, que me de elementos para ajustar y reflexionar por fortuna no creo ser dogmático y estoy dispuesto a mejorar y a cambiar; a veces le doy demasiado poder a mis estudiantes, eso también es cierto, algunos de ellos me lo han reprochado; le apuesto demasiado al consenso y al diálogo con mis estudiantes y alguno a veces reclaman un poquito más de autoritarismo. A mí me cuesta, la verdad me cuesta y no estoy dispuesto a hacerlo pero esa retroalimentación es útil y necesaria.

**Nombre: Profesor 2**

**Vinculación: Docente de planta Licenciatura en Pedagogía Infantil desde el año 2009**

**Vanessa Palacios: ¿Para usted qué es la evaluación docente?**

**Profesor 2:** Yo creo que la Evaluación Docente es un proceso que le permite a uno como profesor darse cuenta como de las trayectorias que uno ha tenido en el programa. Como las estrategias que uno ha utilizado en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, como la forma en que transmite todo su saber frente a la formación de maestros. La evaluación docente le permite a uno identificar debilidades que uno tiene pero también le permitiría reconocer las fortalezas que hay en los procesos de formación de maestros.

**Vanessa Palacios: ¿Conoce los criterios (o algunos criterios) de la Evaluación Docente en la UD?**

**Profesor 2:** La verdad yo hasta ahora me entero de algunos criterios. Simplemente a nosotros nos dan un consolidado de la evaluación que hacen los estudiantes pero estadístico. Nunca nos han dado acceso a qué es lo que le preguntan a los estudiantes, digamos que hay una inquietud que yo siempre he tenido y es que en las evaluaciones debe haber una retroalimentación del programa

antes de iniciar el semestre; pero siempre llegan durante el semestre las evaluaciones entonces uno no tiene tiempo como de mirar qué hay que mejorar o qué hay que transformar y la verdad yo desconozco parte de lo que se evalúa. Para mí no es claro.

**Vanessa Palacios: ¿Cuáles deberían ser los criterios de la Evaluación Docente?**

**Profesor 2:** En este programa de Pedagogía que hay una cosa muy clara y es que hay unos espacios que tienen que ver con la formación disciplinar. Indudablemente porque estamos conformados por áreas, y por áreas tenemos algo que decir a la formación de maestros para la infancia; entonces lo disciplinar es una cosa clave que debemos mirar y evaluar. El componente pedagógico que creo que todos los profesores deberíamos tener ya que estamos en una facultad de educación y de formación de maestros donde lo pedagógico hace parte del proceso de formación de los estudiantes. Pero, digamos que hay cosas muy claves del programa y es que el programa sí tiene un enfoque interdisciplinar súper clave y creo que el proceso evaluativo debe dar cuenta de eso. O sea, en pleno siglo 21 no puedo creer que algunos profesores no sean capaces de trabajar con una perspectiva interdisciplinar y eso es difícil. Yo que estoy ahorita coordinando lo del subcomité de acreditación y estoy mirando todo el proceso de autoevaluación me doy cuenta que gran parte de las dificultades del programa, se empieza a resquebrajar la propuesta por la incapacidad de los docentes de trabajo en equipo y el trabajo interdisciplinar. Y la Evaluación debe dar cuenta de esto, ¿cómo nos instalamos en ese diálogo? ¿Cómo los profesores nos encontramos? ¿Cómo somos capaces de hacer un trabajo de Syllabus colectivo? ¿Cómo hacemos un acompañamiento colectivo? Y creo que eso lo debería tener en cuenta la Evaluación pues

porque la Evaluación da cuenta de una apuesta de formación y una apuesta pedagógica. Y yo creo que lo fragmentan tanto que no dan cuenta de las formas de trabajo del docente y del programa.

**Vanessa Palacios: ¿Cuál considera usted que es el sentido de la evaluación docente en la UD?**

**Profesor 2:** Bueno, yo siento que la Evaluación no puede ser punitiva. Uno no puede evaluar para sacar a un profesor, yo siento que la evaluación es un proceso de mejora constante del maestro, de la práctica docente. De tener en cuenta algunas inquietudes y elementos que uno pueda darse cuenta y la Evaluación debe servir para mejorar el mismo programa. Entonces yo sí creo que la evaluación debe estar articulada a una apuesta del programa tanto para sus docentes como para los estudiantes. La Evaluación no tiene que ser del docente únicamente, la Evaluación debe contemplar un proceso de autoevaluación del estudiante; hay un proceso de autoevaluación del maestro pero del estudiante no. Y la Evaluación no debe dejar de lado esa perspectiva.

Entonces no debe ser punitivo, debe ser un proceso de mejora constante.

**Vanessa Palacios: ¿Cuál considera usted que es el efecto de la evaluación docente en la UD?**

**Profesor 2:** Creo que hay varios efectos: Uno es muy individual, es decir que efectivamente uno si alcanza a ver en qué está fallando o cuales son las fortalezas, cuales son las oportunidades que uno tendría frente a los estudiantes que le plantean a uno nuevos retos o nuevas perspectivas dentro del programa o en su práctica. El otro efecto, la perspectiva tiene que ser del programa y de la misma universidad, yo siento que la universidad de le debe apostar a la formación de maestros que

están formando maestros y la Evaluación debe dar cuenta de cuáles son las debilidades que tenemos los maestros y así hacer un plan de mejora de capacitación docente. Yo creo que la universidad debería también como estar atenta a esas debilidades y acompañar al docente en estos procesos; yo siento que uno no se hace maestro solo, sino que se hace maestro en comunidad también. Entonces la universidad creo que se está dando cuenta de eso y el semestre pasado empezó como un proceso de formación y capacitación frente a esos temas de debilidades que se vieron en la evaluación.

**Vanessa Palacios: Generalmente su autoevaluación, en términos cualitativos es:**

**Excelente; Buena; Aceptable; Regular o Deficiente y ¿por qué?**

**Profesor 2:** Mi evaluación es siempre meritoria, no baja de 4.7 entonces yo siento que es interesante ver cómo, pues porque ahí también se refleja el compromiso del maestro frente a los procesos de formación. En las evaluaciones cualitativas, pues sí, uno ve definitivamente que hay una evaluaciones que están... que son muy imparciales y uno dice: Bueno chévere tener en cuenta como esa apreciación que hace el estudiante. En otras uno se da cuenta que no, no comparto algunas apreciaciones de los estudiantes que son muy, muchas veces ofensivas también, que me parece muy complicado porque uno se empieza a dar cuenta que el que lo está evaluando es un estudiante que estuvo con bajas notas, que estuvo confrontado todo el semestre con el maestro; entonces se refleja en la Evaluación cualitativa. Entonces muchas son terriblemente dolorosas, no son... son muy fuertes y no comparto eso.

**Vanessa Palacios: ¿Usted cree que la finalidad de la evaluación docente en la UD es: El mejoramiento de la práctica docente; La medición y el control de los profesores; El**

**mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje; Realizar un proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica; El reconocimiento de la labor docente o La formulación de políticas de formación y evaluación docente?**

**Profesor 2:** Yo creo que todas menos la punitiva. Yo creo que al docente le aporta los procesos de enseñanza y aprendizaje, le debe aportar a la formación de la autonomía al estudiante creo que ahí falta mucho; creo que Evaluación no contempla como un proceso de autoformación, autoevaluación, autoconsciencia al estudiante y la evaluación debe servir para eso también porque el proceso de aprendizaje es de doble vía, no solamente del estudiante sino también uno aprende de esa relación con el estudiante y obviamente la Evaluación debe servir a unas orientaciones que el programa y que la misma universidad debe hacer para acoger a sus maestros, para acompañarnos, pero también para darle incentivos al maestro. Yo siento que ahí si es una forma también de generar procesos de identidades, es una forma de compromiso del maestro si se siente acompañado en la universidad pero muchas veces no pasa y el maestro se siente solo en muchas ocasiones.

**Vanessa Palacios:** ¿Está de acuerdo que el porcentaje de la evaluación realizada por los estudiantes sea el 50% de la nota final de desempeño de los docentes?

**Profesor 2:** Digamos que la forma como está establecido el mecanismo, me parece que esa estrategia es inequitativa porque vuelvo y repito, porque la evaluación aquí los estudiantes no saben de evaluación y el estudiante cree que haciendo la evaluación es una evaluación punitiva, lo hace para que el docente salga afectado o se salga de la universidad. Entonces yo sí creo que ahí debe haber un proceso previo de formación para que el estudiante entienda cuáles son los fines de



la Evaluación de la universidad y que haya una responsabilidad de las acciones que hace y que tiene el estudiante en el momento en que evalúa y que sea como participe de los procesos de mejora del programa y de la universidad; entonces yo sí creo que es demasiado alto para dejar en manos de estudiantes que no están formados en procesos de evaluación.

**Vanessa Palacios: ¿Cuáles son los aspectos que se deben evaluar para reconocer las fortalezas y debilidades de los procesos que llevan a cabo los docentes en la UD?**

**Profesor 2:** Digamos que yo creo que la Evaluación debe permitir reconocer la permanente cualificación que el docente ha tenido, que evidentemente uno sale con una formación pero la experiencia en el programa lo cualifica a uno y más en estos programas que son interdisciplinarios. O sea, yo siempre he dicho que aquí aprendí a ser maestra para maestros independiente de mi formación disciplinar, he tenido que dialogar con otros maestros entonces yo creo que la Evaluación debe tener en cuenta esa experiencia de cualificación que ha tenido el maestro. La intención de formarse porque el maestro debe estar permanentemente en formación y yo creo que eso no lo evalúa la Evaluación Docente. Uno participa en diplomados, uno participa en seminarios uno participa de conferencias y eso también hace que uno se transforme en su práctica pedagógica y eso no lo tienen en cuenta. ¿Qué otras cosas? La cualificación en la práctica pedagógica, yo creo que todos los docentes que estén en una universidad para la formación de maestros necesariamente tienen que tener un componente de cómo llevar a cabo procesos de enseñanza- aprendizaje y esa es una cualificación que todos los maestros debemos tener, quien no los tenga la universidad debe formarlos también y uno también, eso debe ser de parte y parte.

**Vanessa Palacios: ¿Considera que los procesos de Evaluación Docente que se han llevado a cabo en la Licenciatura en Pedagogía Infantil han tenido efectos positivos?**

**Profesor 2:** Digamos que hay procesos que tanto el coordinador como el Concejo curricular han tratado de hacer un seguimiento. Desafortunadamente una cosa es la Evaluación que hacen los estudiantes y otra cosa es la que se rumora en la cotidianidad del programa; los estudiantes evalúan al docente en la cotidianidad muy bien... pero cuando uno ve la Evaluación docente no se reflejan las quejas que tuvieron los estudiantes. Entonces lo que hemos tratado de hacer en el Consejo Curricular y con el coordinador es tratar de hacer un seguimiento a los profesores que tienen algunas observaciones y que por un periodo de dos años o año y medio permanentemente se les esté evaluando dificultades entonces eso sí lo hemos hecho. Con el programa hemos estado como atentas un poco a hacerles seguimiento y a conversar con el profesor pues porque hay que darle la oportunidad de que él mismo se transforme en su práctica.

**Vanessa Palacios: ¿Considera que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil evalúan a los docentes de forma objetiva?**

**Profesor 2:** ¡No! (Risas) Yo trabajo en la Maestría y yo siento que la apreciación que hacen los estudiantes en la maestría son completamente distintas. Valoran otro tipo de cosas, lo hacen con la seriedad que esto implica. Con los estudiantes algunos dan cuenta del impacto que tuvo la clase,

del impacto que tuvo la experiencia, le valoran a uno muchas cosas de sus apuestas y de sus aportes que uno le hace al estudiante y eso es muy chévere, escuchar y ver la Evaluación que yo digo: ¡Hice algo y le aporté algo a los estudiantes y me encanta!

Pero desafortunadamente hay otras evaluaciones que uno dice: Nada que ver. Son muy difíciles de entender, nada que ver el estudiante no entendió lo que uno quería decirles o hacerles o proponerles.

Entonces yo lo que hago finalmente, lo que terminé haciendo y que eso también me ha ayudado es que al final de cada curso yo hago un proceso de evaluación cualitativo ahí como a manera de taller , de preguntarles cómo se sintieron en el proceso, qué tipo de observaciones le hacen al programa, qué recomendaciones me dan a mí. Eso lo hago yo en mis clases y eso me ha aportado mucho para cambiar y transformar mi práctica, entonces en ese sentido, porque ahí son más sinceras, creo que ahí son más sinceras las evaluaciones, los estudiantes se sienten más comprometidos pero también porque están implicados; ellos están implicados en el proceso y dicen: “Sí el proceso y la propuesta que la profesora propone implica que yo también haga parte de mi proceso de formación. No es que la responsabilidad esté en la profesora es en cómo nos acompañamos mutuamente. Entonces yo, generalmente lo que hago es un cierre, un cierre de mis seminarios, un cierre evaluativo donde ellos dan cuenta de las fortalezas del programa, de cómo funcionamos, de qué mejoraría etc.

**Vanessa Palacios:** O sea, ¿ahí se podría decir que en la Evaluación la forma de evaluar tiene impacto en cómo lo evalúan a uno? No es lo mismo que el estudiante evalúe en un computador. A decir personalmente: Profesora yo le recomiendo... o me gustaría... Cambia completamente el sentido.

**Profesor 2:** Cambia completamente, las mediaciones que uno utilice para la evaluación implica un tipo de respuesta distinta. Cualitativamente uno ve los aportes de los estudiantes. Uno ve el compromiso de evaluar, uno ve que realmente la Evaluación no solamente le compete a un individuo sino que le compete al programa, que le compete a la materia y que le compete a sus compañeros.

**Vanessa Palacios:** ¿Qué impacto tiene la Evaluación Docente en el desempeño de los docentes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil?

**Profesor 2:** Digamos que el seguimiento que hace el Consejo Curricular de estar atentos a los profesores, algunos profesores o tienen que tener en cuenta porque digamos que hay un acuerdo en el programa y es que si el profesor no transformó su práctica y sus debilidades el profesor no puede estar acá, entonces creo que los profesores que tienen como dificultades en la Evaluación pues si están muy atentos del proceso evaluativo.

**Vanessa Palacios:** ¿Tiene impacto en cuanto a la vigilancia hacia el docente?

**Profesor 2:** Claro, pero también de auto reflexión el profesor tiene que darse cuenta que por ahí está fallando y que tiene que mejorar un poco. Pero yo sí creo que ha tenido impacto pero eso depende del seguimiento que uno le haga y el Consejo Curricular.

- **Ejemplo de entrevista realizada a algunos Estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil**

**Nombre: Estudiante 1**

**Vinculación: Estudiante de pregrado Licenciatura en Pedagogía Infantil**

**Edad: 25 años**

**Vanessa Palacios: ¿Para usted qué es la Evaluación docente?**

**Estudiante 1:** Para mí, lo que considero que es la Evaluación Docente es el proceso por el cual se permite tener un panorama de lo que realizan los docentes.

- **Vanessa Palacios:** ¿Conoce los criterios de la Evaluación Docente en la Universidad Distrital?

**Estudiante 1:** Si los criterios son como los ítems que cada uno evalúa, entonces sí. Lo que recuerdo que evalué está digamos: ¿El docente se encuentra interesado y escucha?; también la asistencia; si presenta digamos su plan de trabajo al principio de clase; creo que otro que se evalúa por no tanto de los docentes sino ya temas de infraestructura; si da a conocer las notas a tiempo. Esas son las preguntas que recuerdo.

**Vanessa Palacios: ¿Cuál considera que es el sentido de la Evaluación Docente**

**Distrital?**

**Estudiante 1:** Yo creo que el sentido va como en dos. Primero como mirar el proceso que llevan los docentes y el segundo que eso apunta a aras de la acreditación. O sea mirar cómo está la Universidad tanto en factor de los Docentes y eso apunta a su acreditación de alta calidad.

**Vanessa Palacios: Cuál cree que es el efecto de la Evaluación Docente**

**Distrital?**

**Estudiante 1:** Pues yo considero que el efecto, creo que puede tener dos como a corto y a largo plazo. Sé que al final le pasan todos los comentarios a los docentes y a corto plazo debe ser como mejora de acuerdo a la materia que en ese tiempo uno evalúa como estudiante. Y a largo plazo yo supongo que debe ser... No sé, no logro dimensionar cuál es el efecto a largo plazo.

**Vanessa Palacios: Usted cree que la finalidad de la Evaluación Docente está dentro de estas opciones: 1. Mejorar la práctica docente; tener una medición y control de los profesores; mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje; Realizar un proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica; Reconocer la labor docente; La formulación de políticas de formación y evaluación docente.**

**Estudiante 1:** Yo escogería la opción de la Reflexión de la práctica docente porque digamos, un mejoramiento yo no lo veo tanto. Porque si uno digamos evalúa a un docente digamos este semestre, y tú te encuentras estudiantes de otro semestre que toman esa misma clase y tú le preguntas cómo están y cómo cambió la clase. No tú te das cuenta que sigue el mismo patrón. Yo escogería Reflexionar sobre el proceso pero me pregunto qué tan consciente es esa reflexión.

**Vanessa Palacios: ¿Qué le cambiaría a la Evaluación Docente?**

**Estudiante 1:** Yo creo que cada ítem que uno evalúa debería ser un comentario. O sea digamos, no un comentario al final sino por cada ítem que usted califique. Que sea tanto una nota cuantitativa como una nota cualitativa. Digamos que si ese punto “El docente presenta su plan de trabajo” califico 3 pero ¿por qué es ese tres?

**Vanessa Palacios: ¿Alguna vez ha evaluado a un docente como cree que el docente lo evaluó a usted?**

**Estudiante 1:** Aclárame un poquito más eso

**Vanessa Palacios: Por ejemplo tú dices “Él me bajó la nota por inasistencia” o “Él califica de esta manera” yo lo voy a calificar igual.**

**Estudiante 1:** Pues yo creería que en eso se da algo muy subjetivo, claro porque uno a veces si evalúa y digamos uno tiene como ciertas diferencias con el docente o tiene algún incidente eso sí afecta la nota del docente. O sea cómo yo lo evaluó.

**Vanessa Palacios: ¿Qué cree que se le debe evaluar al docente para reconocer la labor que realizan en el Universidad?**

**Estudiante 1:** Pues yo considero que en buena parte de los procesos, digamos como, no sé “Presenta su plan de trabajo”. Yo creo que debería ser un poco más humano. Yo creo que sí, cómo es el trato hacia sus estudiantes. Hay docentes que simplemente no muestran cierta empatía con sus estudiantes o no están dispuestos a hablar. Entonces yo creo que ahí deberíamos hacer algo más humanos. Porque digamos que mucho se cumple, se cumplen los requisitos de la asistencia, del Syllabus de todo eso. Pero yo creo que en este ejercicio



como de evaluar ese proceso de los docentes y su práctica docente si se debería ver cómo está el docente, en sí su trato hacia sus estudiantes.

**Vanessa Palacios: ¿Cree que los estudiantes deberían conocer más sobre el proceso interno de Evaluación docente?**

**Estudiante 1:** Yo sí creo que se debería conocer primero porque la Evaluación algunas veces se hace obligatoria, entonces uno evalúa y evalúa a la carrera. Pero si se hace un ejercicio reflexivo de esa evaluación, o sea si el docente a partir de eso habla con sus estudiantes. O sea que no se tomara tanto como algo negativo hacia al docente, sino que se haga un ejercicio de reflexión o que el docente mismo socialice, no que diga “me evaluaron tanto”. Porque hay profesores que toman esa evaluación como algo negativo. No, venga haga de esos comentarios algo sobre su práctica docente. Entonces sí, los estudiantes deberían conocer, porque uno evalúa y ¿qué? ¿Ahí qué trasciende? Evaluamos porque nos dicen que hay que evaluar, pero ¿qué pasa más allá de la evaluación? ¿Qué incidencia tiene esa evaluación en los docentes y en la universidad?

**Nombre: Egresada 1**

**Vinculación: Egresada Licenciatura en Pedagogía Infantil**

**Vanessa Palacios: ¿Para usted qué es la evaluación docente?**

**Egresada 1:** Es la herramienta con la cual los estudiantes evalúan a los docentes.

**Vanessa Palacios: ¿Conoce los criterios (o algunos criterios) de la Evaluación Docente en la UD?**

**Egresada 1:** Sí. Se evalúa la puntualidad, el uso de recursos, la apropiación temática y si tiene el dominio para transmitirla.

**Vanessa Palacios: ¿Cuál considera usted que es el sentido de la evaluación docente en la UD?**

**Egresada 1:** Considero que la evaluación tiene como objetivo obtener un punto de vista desde los estudiantes de cómo están los docentes y como es el trabajo de los mismos en los espacios formativos.

**Vanessa Palacios: ¿Cuál considera usted que es el efecto de la evaluación docente en la UD?**

**Egresada 1:** Considero que no tiene un proceso de mayor trascendencia para los docentes, sino más un tema de informar a los docentes como se ve su clase desde los estudiantes.

**Vanessa Palacios: ¿Usted cree que la finalidad de la evaluación docente en la UD es: El mejoramiento de la práctica docente; La medición y el control de los profesores; El mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje; Realizar un proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica; El reconocimiento de la labor docente o La formulación de políticas de formación y evaluación docente?**

**Egresada 1:** Creo que la finalidad es el mejoramiento de la práctica docente y a su vez realizar un proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica.

**Vanessa Palacios: ¿Qué le cambiaría a la evaluación Docente en la UD?**

**Egresada 1:** Que algunas de las preguntas implicaran escribir sobre los espacios formativos y la labor del docente, porque ello posibilita realizar un análisis más consciente y claro de lo que verdaderamente es la acción del docente de la clase.

**Vanessa Palacios: ¿Está de acuerdo que el porcentaje de la evaluación realizada por los estudiantes sea el 50% de la nota final de desempeño de los docentes?**

**Egresada 1:** Sí, porque en muchas ocasiones la evaluación no toma en consideración la labor y las enseñanzas sino que se responde por evaluar mal al docente que no fue flexible o que no fue del agrado del estudiante.

**Vanessa Palacios: ¿Cuáles son los aspectos que se deben evaluar para reconocer las fortalezas y debilidades de los procesos que llevan a cabo los docentes en la UD?**

**Egresada 1:** La pertinencia de los temas tratados de acuerdo al área de formación

La apropiación que haya tenido el estudiante durante el proceso formativo.

El impacto que genera la actividad del aula en los estudiantes.

**Vanessa Palacios: ¿Considera que los procesos de Evaluación Docente que se han llevado a cabo en la Licenciatura en Pedagogía Infantil han tenido efectos positivos?**

**Egresada 1:** Creo que no tiene transcendencia la evaluación docente, es un proceso que se considera una obligación y que no se ve en la acción de los docentes.

**Vanessa Palacios:** ¿Considera que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil evalúan a los docentes de forma objetiva?

**Egresada 1:** Considero que es muy difícil para un estudiante evaluar de forma objetiva, siempre surge el ámbito emotivo en la evaluación haciendo que esta no solo tome en consideración al docente, sino que tienen más peso sus acciones personales, y la imagen que transmite que la misma clase.

**Vanessa Palacios:** ¿Cree que los estudiantes de LPI deben conocer más sobre el proceso interno de la Evaluación docente?

**Egresada 1:** Si, los estudiantes deberían apropiarse la evaluación docente como un medio para que el mismo docente tenga un proceso reflexivo de su clase.

**Nombre:** Estudiante 2

**Vinculación:** Estudiante de Pregrado Licenciatura en Pedagogía Infantil

**Vanessa Palacios:** ¿Para usted qué es la evaluación docente?

**Estudiante 2:** Es un mecanismo de control para evaluar a los docentes teniendo en cuenta estándares.

**Vanessa Palacios:** ¿Conoce los criterios (o algunos criterios) de la Evaluación Docente en la UD?

**Estudiante 2:** Se evaluaba el aula, si el profesor tiene conocimientos y dominio sobre el tema y si hace acompañamiento a los estudiantes

**Vanessa Palacios:** ¿Cuál considera usted que es el sentido de la evaluación docente en la UD?

**Estudiante 2:** Ejercer un control. Me refiero a los estándares. Ellos tienen que evaluar a los docentes si están cumpliendo con lo que firman en un contrato y muchas veces en esas evaluaciones salen cosas importantes también para que sus docentes añadan a sus proyectos y asignaturas en las que trabajan.

**Vanessa Palacios:** ¿Cuál considera usted que es el efecto de la evaluación docente en la UD?

**Estudiante 2:** Yo creo que como la universidad tiene que estar en un proceso de renovación constante los profesores deben estar evaluándose y mejorar. Evaluar las dificultades y crear estrategias para alcanzar los estándares de excelencia.

**Vanessa Palacios:** ¿Usted cree que la finalidad de la evaluación docente en la UD es: El mejoramiento de la práctica docente; La medición y el control de los profesores; El

**mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje; Realizar un proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica; El reconocimiento de la labor docente o La formulación de políticas de formación y evaluación docente?**

**Estudiante 2: Realizar un proceso de reflexión sobre la práctica docente.**

**Vanessa Palacios: ¿Qué le cambiaría a la evaluación Docente en la UD?**

**Estudiante 2:** Que la evaluación sea de forma cualitativa obligatoriamente y que se tengan más en cuenta los aspectos pedagógicos de las asignaturas.

**Vanessa Palacios: ¿Está de acuerdo que el porcentaje de la evaluación realizada por los estudiantes sea el 50% de la nota final de desempeño de los docentes?**

**Estudiante 2:** Sí, porque los estudiantes son los implicados directos en el proceso de enseñanza. Él docente puede tener un currículo perfectamente estructurado, pero es diferente el trato que tiene con los estudiantes y el impacto que genera en ellos.

**Vanessa Palacios: ¿Cuáles son los aspectos que se deben evaluar para reconocer las fortalezas y debilidades de los procesos que llevan a cabo los docentes en la UD?**

**Estudiante 2:** Dominio sobre la temática que presenta, Metodologías que utiliza para los estudiantes, que sea innovado y las Estrategias pedagógicas.

**Vanessa Palacios:** ¿Considera que los procesos de Evaluación Docente que se han llevado a cabo en la Licenciatura en Pedagogía Infantil han tenido efectos positivos?

**Estudiante 2:** No, hay poco criterio ético frente a los resultados que obtienen algunos profesores que tienen bajo desempeño.

**Vanessa Palacios:** ¿Considera que los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía Infantil evalúan a los docentes de forma objetiva?

**Estudiante 2:** No, la evaluación del estudiante está permeada frente a las situaciones que ha tenido en la clase con el profesor. Puede que sea un profesor muy buena gente pero el contenido de la clase sea malo y uno lo califica bien sólo por ser buena gente. O puede que sea un profesor terrible en el trato pero en el contenido sea excelente, uno lo califica mal.

**Vanessa Palacios:** ¿Cree que los estudiantes de LPI deben conocer más sobre el proceso interno de la Evaluación docente??

**Estudiante 2:** Sí. Porque si se explicara de manera clara y objetiva que es un proceso importante para el proceso pedagógico se vería cambios reales en las evaluaciones. Es un estándar que se cumple pero no tiene trascendencia.

### **Anexo 3. Transcripción reuniones de trabajo Proyecto Marco**

**UNIVERSIDAD      DISTRITAL      FRANCISCO      JOSÉ      DE      CALDAS**

**Proyecto de Investigación: La evaluación: un proceso de formación y transformación docente.**

#### **Transcripción de la Reunión Proyecto 14-03-17**

**Profesor 1:** De cómo gestionar este ejercicio y que contemos con alguien que nos ayude y nos apoye y vamos sacando las cosas. ¿Sí? El tiempo es tiempo.

**Profesor 2:** Entonces con relación con el objetivo, me parece pertinente. Lo que señalábamos aquí hace un momento es que no podríamos diferenciar entre la Evaluación de Pregrado y Posgrado desde un ámbito teórico. Sí. ¿No es cierto? Porque decíamos que la Universidad no podría concebir un tipo de evaluación para los profesores de Posgrado y otro tipo de evaluación para los profesores de Pregrado, sobre todo cuando por ejemplo, en esta facultad hay un imperativo que demanda que los de profesores de Posgrado tengan cierta vinculación con los de Pregrado. Sin embargo si habría que hacer una diferenciación entre lo que nosotros evidenciamos sobre las prácticas evaluativas que se operan en Pregrado y en Posgrado que ahí si efectivamente hay diferencias.

**Profesor 1:** Sí claro, además que el sentido de la evaluación del docente y de la formación en Pregrado y Posgrado son distintas en niveles de profesionalización y niveles de investigación.



**Profesor 2:** Claro, por los niveles de formación de los estudiantes.

**Profesor 1:** Entonces, preguntas: Distintas a las que a debemos resolver. Porque a mí me parece que podríamos como plantear una introducción y luego hacernos la propia pregunta conversar y así generar una cosa mucho más espontánea. Yo si voy a escribir unas líneas pero no me voy a sentarme a leer sino que nos escuchen conversar y al final que ellos concluyan. ¿Para cuánto tiempo es ese evento, Como para 30 minutos? Entonces las preguntas serían: ¿Qué es la Evaluación Docente? Yo tengo aquí una segunda pregunta que es el Qué y el Cómo de la Evaluación Docente. ¿Si? ¿Podría dejarse así? ¿El Qué y el Cómo de la Evaluación Docente?

**Profesor 2:** Si me parece

**Profesor 1:** La tres, ya no recuerdo más.

**Profesor 2:** Pues, Gerardo me hablaba de que primero habría que hacer una conceptualización general de la Evaluación. Y a partir de eso especificar lo relativo a la Evaluación Docente. Y que contáramos nosotros la experiencia que habíamos tenido en el PAIEP. Ellos siguen tratando de validar ese ejercicio.

**Profesor 1:** Entonces la conceptualización general de la Evaluación. Ese respondería al primero. Entonces la primera: Conceptualización general de la Evaluación; el segundo es: Qué es la Evaluación Docente, o sea la Conceptualización de la Evaluación Docente más que le Qué yo ubico como entender los objetos las categorías, las relaciones conceptuales. Más que la concreta conceptualización.

**Profesor 2:** En el Qué de la Evaluación sería, efectivamente qué se evalúa de los docentes.

**Profesor 1:** Y el Cómo. Aquí falta el ¿Para qué?

**Profesor 2:** Pero acordémonos nosotros que cuando discutimos sobre la Evaluación o cuando conversamos sobre la Evaluación. Siempre tenemos unas preguntas de fondo y es: ¿Qué concepción tenemos nosotros de Educación? ¿Qué concepción tenemos nosotros de Universidad? Y ¿qué concepción tenemos de Sujeto? Entonces esos son los presupuestos de por qué nosotros entendemos a Evaluación como valoración y no como punición o castigo. ¿Qué más decía Gerardo que conversáramos?

**Profesor 1:** Entonces miremos estas a ver cómo le parecen: ¿Qué funciones cumplen la Evaluación Docente? Tiene relación con el Por qué y el Para qué.

**Profesor 2:** Hay unos textos que se llaman; “La función social de la evaluación” por ejemplo, y aquí podríamos hablar de una función no tanto social, sino institucional de la evaluación.

**Profesor 1:** Y yo tengo uno que se llama: “La función democrática de la evaluación”. ¿Cuál debe ser el papel de los docentes y los alumnos en la evaluación? O ¿Cuál es el papel y cuál debería ser?

**Profesor 2:** Si,Cuál es y Cuál debería ser.

**Profesor 1:** ¿Cuál es el papel y cuál debería ser el papel de los estudiantes? Ahora, ¿Puede la Evaluación Docente reducir o eliminar el fracaso escolar?

**Profesor 2:** Interesante pregunta. ¿Cómo le podríamos llamar al fracaso escolar?

**Profesor 1:** Deserción. Acá hay dos cosas: Reducir o eliminar el fracaso escolar o Potenciar la calidad de la educación. Serían dos cosas diferentes.

**Profesor 2:** De ahí podemos sacar dos preguntas

**Profesor 1:** ¿Puede la Evaluación reducir o eliminar el fracaso escolar?

**Profesor 2:** ¿Pero es la Evaluación? ¿Es la evaluación la que hace eso? Yo no sé. La Evaluación diagnóstica, la Evaluación me permitirá a mí ver, por ejemplo, si estoy haciendo bien las cosas o si no las estoy haciendo bien.

**Profesor 1:** Pero entonces ahí podríamos darnos cuenta qué se hace con los resultados de la evaluación. Esa es una pregunta diferente.

**Profesor 2:** ¿Realmente es la Evaluación la que garantizaría la reducción del fracaso escolar? Porque la Evaluación me permite emitir un diagnóstico o unos resultados sean estos los que sean.

**Profesor 1:** Pero eso depende de la condición y del gran, digamos, de lo que implicaría un proceso (porque vamos a hablar de un proceso de Evaluación) en aras de para qué se evalúa y en aras de qué evalúa. Entonces ahí el tema del fracaso escolar, si decimos que “Evaluar para aprender” es un concepto o es un enfoque; o Evaluar para aprobar; o Evaluar para reprobar. Ahí están esos elementos.

**Profesor 2:** Como el libro aquel que se llama: “Aprender o aprobar”.

**Profesor 1:** ¿Qué se hace con los resultados de la evaluación? Entendiendo que los resultados hacen parte del proceso. Es que la Evaluación entendida como un proceso implicaría que de una manera u otra, sí afecta, sí tiene que ver. No sé si sí tiene que ver, no sé si sea reducir o eliminar. Esa era la frase inicial, esa era la pregunta inicial. Pero sí tendríamos que decir: Tiene que ver, incide, impacta, se relaciona.

**Profesor 2:** Claro. Todo eso dependerá de la concepción de Evaluación que ellos tengan.

**Profesor 1:** ¿Cuáles son algunos de los desafíos de la Evaluación Docente en la Universidad Distrital?

**Profesor 2:** Bueno, entonces dejamos esas preguntas sumadas a estas.

**Profesor 1:** Entonces serían 7 preguntas. Primera: ¿Qué es la Evaluación? Conceptualización general de la evaluación; Segunda: ¿Qué es la Evaluación Docente?; Tercera: El Qué y el Cómo de la Evaluación Docente; Cuarto: ¿Qué se evalúa, Para qué se evalúa y Por qué se evalúa?; Quinto: ¿Puede la Evaluación Docente reducir o eliminar el fracaso escolar?; Sexto: ¿Puede la Evaluación Docente potenciar la calidad de la formación? ; Séptimo: ¿Cuáles son los desafíos de la Evaluación Docente?

**Proyecto de Investigación: La evaluación: un proceso de formación y transformación docente.**

**Transcripción Reunión Proyecto 01-03-17**

**Profesor 1:** En el discurso sobre el sistema educativo. Entonces digamos que esas preguntas deben estar instaladas en el marco de lucha de clases o en el marco de la nueva producción. Porque tomar mediciones internacionales en lo que es la Evaluación y en indicadores como son: La cobertura.

**Profesor 2:** No (...), Son unos lenguajes tomados de la administración de empresas. Entonces la concesión del neoliberalismo cómo evalúa, en las instituciones educativas son los lenguajes de la economía y de la administración. Tú los puedes mirar en los colegios y los puedes mirar en la universidad.

**Profesor 3:** Pero eso es de la tecnología educativa de los 60's.

**Profesor 1:** En el caso de la educación en el marco de los indicadores del logaritmo: Calidad, Competencia y Cobertura. Pero también hay indicadores con la deserción, la deserción es tomada no por la calidad, por la cobertura. Pero no importa el sujeto, importa el dato. La pregunta es: Qué tipo de educación le interesa a un modelo de producción y aun modelo como el neoliberalismo. Eso hay que considerarlo en términos de discurso de términos, de una sociedad determinada marcada con unas coordenadas específicas. Porque la pregunta de la evaluación es: ¿Qué se evalúa? Luego cuando dice T: Es que hay un tipo en el doctorado donde tenemos a una estudiante que tiene 5, pues ese es el mejor valor. Pero entonces es el promedio más no el criterio. Entonces

ahí vienen dos vías: Si la evaluación está exigiendo criterio o simplemente el promedio en término de la cobertura. Ahí derivaría el campo de objetos que sería la Universidad Distrital; cómo se evalúa la Universidad Distrital, qué tipo de sujetos hay, qué se evalúa y todas esas cosas que dijimos anteriormente.

Entonces sabemos que la UD en sí misma hay una temporalidad y unos materiales donde la Universidad Distrital está.

**Profesor 2:** Hay que mirar una cuestión, para qué se evalúa. Si uno mira las normas que tiene la Universidad, la política de evaluación de los maestros, supuestamente, la evaluación está ligada al tema de formación.

Entonces yo miraba algunos casos de matemática con algunos profesores que los estudiantes los evaluaban mal, y los profesores supuestamente de acuerdo a esas políticas de la universidad tenían que llamarlos a ofrecerles un curso de formación.

La universidad no hace eso, es decir que no cumple con lo que está estatuido en lo que es para qué se evalúa. Porque la evaluación no es punitiva, la evaluación supuestamente tiene unos fines formativos.

Entonces yo miraba en el caso de estos profesores que en realidad no son maestros porque llegan a un tablero, “ta ta ta ta” con los estudiantes, y los estudiantes se están dando cuenta que no son maestros y los evalúan mal.

Los profesores aducen que es un problema de retaliación por las malas notas que han sacado los estudiantes. Entonces ahí también hay que fijarse en el tema de los criterios.

**Profesor 1:** En la evaluación, yo mensualmente digo: “Evalúen mi clase”. Pero Hay tres criterios: Pedagógicamente, temáticamente y metodológicamente. Pero el estudiante no conoce esos criterios hasta que uno se los dice.

**Profesor 3:** No los diferencia.

**Profesor 1:** Sí los diferencia si uno los presenta. Entonces la evaluación es la valoración no de la academia sino de él, de la persona. En términos temáticos, en términos académicos. Por ejemplo a mí me dicen: “(...) impone su postura” y no, es la teoría porque estamos en la universidad, yo transmito la teoría. “Dicen: “J habla muy rápido”. ¿Eso es evaluación académica? ¿Evaluación personal? En tanto que la evaluación corresponda a un discurso se pasa por obvio y se evalúa lo que se cree. Pero hay criterios de evaluación. Por ejemplo aquí en PIEP se dice al principio: “La evaluación es a nivel interno para mejorar relaciones y disminuir ciertas prácticas que no son muy éticas. (Se dijo al principio) no tienen carácter ni efectos laborales “. ¿Cómo se leyó? Como si tuviera efectos laborales y como si hubiera persecución. Entonces es como lo que cree la obiedad, el sentido común de la Evaluación y la pertenencia de la institución para evaluar.

**Profesor 3:** En ese orden de ideas subyace en el imaginario que tienen la mayoría de profesores sobre la evaluación, es que en algún momento la Evaluación deficiente puede ser utilizada en su contra. Y por eso ese malestar que hay tan espantoso que hay cuando la evaluación tiene un fin reflexivo, cuando se pone en el tapete el proceso evaluativo de cualquier persona se siente malestar porque cree que se va a castigar.

**Profesor 1:** Ahí surgen dos cosas: Primero: ¿Cuál es la noción de evaluación que tiene la Universidad Distrital o la Sociedad colombiana? ¿Cuál es el Concepto de Evaluación que se tiene?; Segundo: Es la referencia a una película que yo vi que se llama “Odio nacional” de una serie que hay en Netflix que se llama:” Black mirror”. El capítulo es la incidencia de los mass media en los “Like” del sistema, es decir que la persona es juzgada por los “Like” (me gusta) en el espacio

público; Por ejemplo hay un personaje que habla mal de los niños, entonces las personas dicen: Listo ese tipo no like.

El problema es este, hay un programa que dice: “Matar a” y la función es; el que tenga mayor índice de impopularidad lo matan. Y hay un esquema de unas abejitas que van y lo matan. Cómo la opinión pública desde un concepto de Evaluación evalúa y mata. Al final de la película los que dijeron que iban a matar las abejas los matan a ellos, es decir los que evalúan son evaluados. Quién evalúa y cómo evalúa y a quién evalúa a riesgo de matarlo.

**Profesor 2:** Las preguntas que hace (...), se pueden encontrar en el concepto Qué de Evaluación docente circula en la Universidad y en los documentos Institucionales. De hecho la única forma de poder prescindir de un maestro sería a través de la Evaluación. La única forma posible en esta universidad el estatuto docente de poder prescindir de un maestro, incluso de planta, sería la Evaluación Docente.

**Profesor 4:** También hay un miedo frente al tema de la evaluación, hay profesores que son pésimos pero los estudiantes los evalúan con unas notas altísimas. ¿De dónde nos enteramos que el profesor es pésimo? Pues de lo que la gente dice por fuera, de la evaluación que hay sin la evaluación oficial.

**Profesor 1:** Es que ahí derivaría otra pregunta: ¿Qué tipo de relaciones establecen en el entorno académico? ¿Qué tipo de relación académica se establece?

**Profesora 1:** También algo que permea y es de fondo ¿Qué tipo de sociedad somos?

**Profesor 4:** No existen unos criterios de los estudiantes para hacer evaluación. He tenido los cursos de Evaluación Docente, he podido observar.



Cuando empiezan yo hago unas preguntas sobre qué concepto de evaluación tienen y hago un ejercicio en el curso para discutir alguna pregunta alrededor de Evaluación y a medida que va pasando el curso, al final se les propone que ellos hagan una evaluación docente construida con sus propios criterios.

Uno encuentra diferencias, es decir que aunque son estudiantes de último semestre no tienen los criterios. Entran al curso de Evaluación educativa y a través de lo que van desarrollando, tienen ideas donde van desarrollando criterios propios distintos a los que están institucionalmente planteados.

**Profesor 2:** A los profesores que son malos y los evalúan bien, esas son estrategias que utilizan algunos profesores de poner unas notas altísimas a los estudiantes. Entonces empiezan a establecer ese tipo de relación, entonces qué hace el profesor: No cumple pero a los estudiantes él los evalúa bien.

Ahí hay un problema ético, hay estudiantes que saben que el profesor es malo pero como lo está evaluando bien también lo evalúa bien. Hay una correlación que se da.

**Profesor 1:** ¿Qué tipo de relación se establece en el ámbito académico y administrativo? Estamos en un país donde descuartizan y desaparecen. Hay un halo de miedo el cual relaciona. De qué manera un tipo de relación que se establece a nivel social incide en un tipo de relación administrativa y académica. Son referenciadas o son permeadas. Por ejemplo en el curso de Evaluación yo hice un ejercicio, yo les dije: Bueno por favor lea la relatoría. Y el chico lo que hizo fue sacar apuntes, entonces le dije: Bueno, ¿quién quiere aportar a lo que tiene el compañero? Y todo el mundo se quedó callado. Dije: ¿Si yo los evalúo a ustedes apoyándose en la relatoría ustedes confían en la relatoría? Y nadie dijo nada. Entonces yo dije: Todos sacan una hoja y escriban una pregunta basándose en la relatoría.

Primero: No había relatoría porque estaba mal hecha; Segundo: Los estudiantes no tienen criterio para criticar lo que ellos no quisieron escuchar y no escucharon en clase. Entonces yo les hice la evaluación y los estudiantes respondieron que el relator huyó. Si las cosas funcionaron, la relatoría estuviera bien hecha, bien organizada, si todo funcionara los estudiantes que tuvieran criterio critican para que mejore la relatoría. Pero no hubo, yo les decía: ¿Qué tipo de evaluación se está haciendo en la vida cotidiana, cuál criterio tiene el estudiante? ¿Por qué el estudiante no habla? Hay dos vías: O se cree un chico indiferente en un tipo de sociedad o hay un tipo de estudiante que tiene miedo, o un tipo de relación social. Por eso es importante lo que dijo Fidel y lo que dijo Diana, hay varias relaciones. Qué tipo de relaciones se establecen en el ámbito universitario: Uno: entre académicos y administrativos y de qué manera las relaciones sociales que se establecen inciden en este tipo de relación. Sí, que es en el tipo de discurso, digamos, en la sociedad como esta. Eso se pesquisa como dijo T, con respecto a que uno puede ubicar eso en los instrumentos, en los documentos. Los criterios de evaluación que hay en la universidad y todos los documentos que hay sobre evaluación, la idea no es esclarecer un concepto de ahí de evaluación, para saber qué tipo de hombre se está evaluando.

**Profesor 2:** La profe M. dejó en suspenso una pregunta y es sobre los objetivos, para ver si efectivamente estaba el asunto de la Metaevaluación. La sesión anterior justamente leímos los objetivos y dijimos: Bueno a esto es a lo que nos comprometimos.

Y yo diría que explícitamente si uno lee el objetivo específico número 3 porque el número uno es obviamente es analizar los discursos y las prácticas de evaluación. Claro yo estoy acordándome en este momento del amigo Gastón Bachelard que lo citamos hace 15 días que dice que: “El método, ni el sujeto, ni los objetivos deben ser absolutamente flexibles”. Sino lo que nos proponemos ahora, si vemos que es necesario cambiar en un momento determinado por supuesto

se cambiará lo que nos diga el ejercicio de investigación por el camino.

Pero el objetivo general busca eso: Analizar los discursos y las prácticas de la Evaluación docente que circulan a través de los sectores, las políticas institucionales y los procesos de producción académica e investigativa de producción, es decir las funciones sustantivas de la Universidad subyacentes a la condición del profesor de la Universidad Distrital. Es decir somos sujetos compelidos a la evaluación docente. Y ahí está la pregunta por cuál es el sujeto que está evaluando.

Hay una pregunta ontológica.

En perspectiva de evidenciar distintas formas de conceptualización y experiencias evaluativas de modo que sea posible contribuir al fortalecimiento de la política de evaluación a nivel institucional. Ahí está implícito el tema de la Metaevaluación.

**Profesor 1:** Esto de esclarecer el concepto sería objetivos específicos

**Profesor 2:** Sí claro, inmediatamente vienen los específicos. Este es uno general.

**Profesor 3:** A mí me cabe ahí una pregunta, como una dimensión que está diluida y que no está muy explícita. ¿Nosotros vamos a evaluar el docente en su qué hacer pedagógico?

**Profesor 2:** No.

**Profesor 2:** No, nosotros no vamos a evaluar eso.

**Profesor 3:** No, perdón. ¿Nuestra investigación en caracterizar el docente en su evaluación del qué hacer pedagógico? ¿Con los estudiantes? Porque es que lo que pasa es que la evaluación en línea es un indicativo de evaluación, es un instrumento de evaluación que mide todo el espectro del docente en su práctica.

Porque no solamente estamos mirando, entonces cuando veamos prácticas y discursos y preguntas

que tendríamos que meternos en el intersticio de qué hace el docente en cada asignatura en el campo evaluativo.

**Profesor 2:** Pero es que no alcanzamos a hacer eso. Digamos que como vamos a hacer una analítica documental, en primer lugar.

**Profesor 4:** Ahí es la documentación.

**Profesor 2:** Vamos a analizar los documentos que contienen conceptos, prácticas, teorías sobre evaluación en la universidad. Pero también vamos a hacer otra cosa y es preguntarle a algunos docentes.

**Profesor 1:** O sea, hay acciones documentales y testimoniales.

**Profesor 2:** Sí. Digamos que hay documentos y hay prácticas. Porque a través de unas encuestas seguramente eso es lo que vamos a definir también. O algunas entrevistas, preguntarle a usted J qué es la Evaluación Docente. Alguna otra pregunta podría ser; J, Usted qué prácticas de evaluación docente ha padecido a lo largo de su proceso entre tanto ha sido profesor de la Universidad Distrital. Bueno, esos dos preguntas. Hay muchas más.

**Profesor 3:** Vuelvo al lenguaje. Una cosa es evaluar qué práctica de evaluación docente o evaluación como docente. Evaluación Docente es la que me hacen a mí. Y evaluación como docente es la que yo hago de mi práctica docente.

**Profesor 1:** La pregunta es: Cómo se evalúa al docente. No es la evaluación en término académico.

**Profesor 2:** No es evaluación de contenidos.

**Profesor 1:** Por eso importante entender si a quién se evalúa es a un funcionario, a un académico, a un sujeto. O a qué tipos de sujetos se está evaluando.

**Profesor 2:** Se evalúa a un sujeto profesor.

**Profesor 1:** ¿A quién se está evaluando? A un docente, a un sujeto o a un funcionario. Pero es que para el funcionario las nociones sociales que hay en la universidad, por ejemplo el PAIEP no son casi académicas. Son de funcionarios. Lo que pasa en este momento en el PAIEP, no hay discurso académico. Hay un discurso de funcionarios. Quién tiene el mejor puesto y cómo saco al otro a punta de codazos.

**Profesor 2:** Ahí podríamos ver las prácticas.

**Profesor 3:** Cuando tú hablas de evaluación de un funcionario, un docente y un sujeto. Cuando el estudiante puede hacer las tres dimensiones. ¿No nos remite al docente en su práctica? Porque ¿qué es lo que evalúa exactamente?

**Profesor 1:** Depende de quién evalúa a quién. La evaluación va a pesquisar a la institución

**Profesor 2:** O, no nos remitimos al docente en su práctica, porque no podemos evaluarle la práctica al docente. No nos vamos a meterle al rancho de la profesora D. a ver cómo es que ella evalúa.

**Profesor 2:** O, eso implicaría hacer una etnografía.

**Profesor 3:** ¿Qué es lo que evalúa el estudiante del profesor?

**Profesor 2:** ¿Qué es lo que evalúa el estudiante del profesor? Y ahí vienen unos asuntos y unos criterios institucionales que están mal hechos y demás pero eso es lo que vamos a evidenciar.

**Profesor 3:** La pregunta mía es: ¿Qué evalúa el estudiante del profesor?

**Profesor 4:** El objeto es la evaluación, No el docente.

**Profesor 1:** Lo que tú dijiste me hace pensar una cosa. Es la evaluación docente, ¿cómo evalúa la institución? Sin embargo es importante entender en esas variables de qué manera utiliza la institución para evaluar al docente lo que el estudiante evaluó.

**Profesor 2:** Porque es que en esa misma perspectiva donde pensamos en la pregunta ¿Qué es evaluación docente y cómo se evalúa al docente? Entonces tenemos que usar mano del os sujetos que hacen la evaluación que son: Los estudiantes, lo que dicen los administrativos, lo que dice el sujeto mismo de sí. La autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación. Pero entonces ahí conjugamos todos esos elementos y ahí estarían los criterios de evaluación.

**Profesor 4:** Estamos diciendo que vamos a hacer, analizar documentos, preguntar a algunos docentes pero también preguntarles a algunos estudiantes. ¿No? Ellos también son actores de todas mane ras.

**Profesor 1:** Cuando un estudiante entra a la plataforma y evalúa, en la plataforma. ¿Esa plataforma quién la diseña?

**Profesor 2:** La Oficina de Docencia

**Profesor 1:** Y además qué ítems hay ahí para que el estudiante evalúe. Entonces hay un filtro de los que ella pide de lo que el estudiante debe decir.

**Profesor 4:** Cuando yo meto a los estudiantes, es que ellos nos digan cómo están percibiendo la Evaluación Docente. Porque es que yo lo he escuchado y dicen precisamente, dicen que la Evaluación Docente no sirve para nada. Son ellos los estudiantes. Hemos tenido unas prácticas complicadísimas donde el profesor sigue aquí y lleva 10 años en la

universidad. Entonces habría que involucrar un poco también a los estudiantes. Pero es su percepción sobre la Evaluación docente, No es cómo evalúa o qué evalúan.

**Profesor 2:** También hay que preguntarnos eso. Hay un lío y es que la Evaluación Docente, nuestra evaluación tiene 3 componentes fundamentales: La evaluación de los estudiantes que vale 50% todavía; La evaluación del Consejo Curricular que vale el 30 y la Autoevaluación que vale el 20%. Entonces no podemos dejar por fuera un porcentaje de sujetos que ejercen una influencia mayúscula sobre la evaluación docente. Entonces las preguntas a los profesores podrían ser las mismas preguntas a los estudiantes

**Profesor 3:** Anticipándome un poco. Aquí se están haciendo como una especie de categorías que del funcionario, el docente, el sujeto. Yo pienso anticipándome un poco al análisis de esas prácticas y dándole un poco de vuelo a lo que se pueda recabar o a lo que se puede preguntar. ¿Cuál sería la incursión que se va a hacer a los estudiantes respecto a la Evaluación Docente? Porque es que si no queda abiertamente, como dices tú, censada. Uno mira en el sistema que el estudiante le evaluó y cada uno tiene un porcentaje, ¿pero cómo lo recaba el criterio que utilizó el estudiante para contestar lo que pregunta el sistema? Y más la evaluación que hace extra formato. Sino la que hace: “Este viejo yo me lo tiré en la evaluación” como hacen habitualmente. O sea cuando les va mal con el profesor, el momento de sacarse. Entonces ¿cómo se puede dimensionar y se le saca vuelo a toda esa indagación que se hace en línea? Porque la evaluación en línea nos reduce el análisis y la interpretación.

**Profesor 1:** Lo que digo es que, es importante cuando yo me refiero el instrumento. De todas maneras hay unos insumos que son los documentos. Los documentos institucionales están diciendo

algo, lo que dijo ahora T. El equipo documentales la institución, porque necesitamos saber qué dice la institución, pero luego detectamos que hay una contradicción de quien evalúa; por ejemplo el estudiante o el funcionario. Entonces eso nos llevará a pensar ¿Cómo diseñan las plataformas para evaluar? No sabemos todavía ¿Qué filtros hay ahí en esas plataformas? Tanto para estudiantes como para docentes.

**Profesor 2:** J, es que la universidad, no sé si ustedes se han dado cuenta. A la universidad lo que le interesan son los porcentajes, lo que le mandan es al profesor: mira a usted lo ha evaluado tanto por ciento, tiene que llevar los estudiantes a la sala de sistemas. Están es mirando la cuestión, lo que tu decías en el tema de la cobertura. Entonces a ellos no les interesa el tema en sí de la evaluación. Porque a uno le están mandando en sí mensajes de la Oficina de Docencia: Profesor apenas lo ha evaluado el 10% de los estudiantes. Ahí uno se da cuenta de que la universidad como tal.

**Profesor 1:** Tengamos como una hipótesis. De todas maneras esta base documental nos arrojará unos resultados y nos exhibirá el compararlo, cotejarlo con los testimonios. La hipótesis es una posible respuesta ante la pregunta.

**Profesor 2:** Es que supuestamente estamos trabajando el método de Arqueología, y en arqueología yo no sé si sea forzoso o en cualquier otra metodología, yo no sé si sea forzoso elaborar una hipótesis. Porque es que la hipótesis tiene problemas.

**Profesor 1:** Es que la hipótesis son respuestas todas para que son para académicos. Es que hipótesis significa: Tesis abajo y esto nos lo da el Campo doctrinal. Es que si yo tengo una mirada del mundo. Por eso.

**Profesor 3:** Me interesa es esa pregunta, ¿En un análisis descriptivo eso es hipótesis?



**Profesor 2:** Yo he hecho 4 ejercicios arqueológicos traicionando a Foucault, haciendo remedo de arqueología, lo que sea. En ninguno de los trabajos de investigación que desde esa perspectiva he hecho, he formulado hipótesis. Porque no vamos con una idea previa de lo que encontremos. Estamos haciendo ejercicios de indagación. Aunque esto es un supuesto aunque aquí en el objetivo general ya hay un supuesto. Y el supuesto es: Hay una suerte de discursos y prácticas que están permeando a los docentes en la universidad.

¿Qué es lo que vamos a hacer? Evidenciar esos discursos y esas prácticas. ¿Desde dónde? Desde elementos fundamentales: Los discursos teóricos sobre evaluación y metaevaluación (la teoría que se hace sobre la evaluación); segundo: sobre los discursos restrictivos, reglamentarios, normativos, etc. Y tercero: Ve aquí podríamos decir un discurso que recoge la práctica y es que vamos a interactuar con los sujetos de la evaluación y preguntarle: ¿Para usted qué es la evaluación? ¿Cómo se evalúa? Etc. De todo ese análisis emergen discursos y emergen prácticas. La semana pasada discutíamos si eran prácticas discursivas. Son prácticas discursivas entendiendo desde Foucault todo, absolutamente todo como práctica discursiva.

Profesor 1: Lo que yo digo es que no le tengo miedo a la palabra Hipótesis. Lo que pasa es que hay varias vías que tiene la hipótesis. Las ciencias naturales, me explico, todo aquel que considera como objeto que puede ser cotejado con la química, la biología y la física. Entonces para la psicología, la psicología positivista. Y esos campos, están las hipótesis para comprobar esa hipótesis, tanto que la hipótesis no se desmonta. Ahora, en el campo de las ciencias históricas del espíritu, no de las ciencias humanas porque eso es una confusión; plantean que la hipótesis son procederes anticipadores, es decir suposiciones que permiten a mí pararme para pesquisar lo que yo conozco. Este campo me permite a mí hacer respuestas provisionales ante un enigma, pero hay un análisis

con respecto a esto. Ninguna hipótesis puede sostenerse porque lo que se va descubriendo de la pesquisa va desmontando hipótesis. Y va aclarando las hipótesis y van apareciendo las preguntas y nuevas respuestas y nuevos instrumentos. Es la búsqueda de la selección, la valoración, la conservación, la preservación e interpretación de las fuentes. ¿En qué sentido? No discrepo con T, estoy de acuerdo con T. Lo que pasa es que habrá una hipótesis en términos literales será Tesis abajo, yo siempre voy a contar con una posible respuesta. Si Diana me estaba diciendo, con la práctica de ayer: “Estos chicos pareciera que tienen miedo”. ¿Por qué hay miedo en la universidad? Claro aquí hay persecución académica, aquí hay acoso sexual y la gente no denuncia. ¿Hay miedo? Es una hipótesis mía, una posible respuesta. Pero yo no puedo pasar mi investigación para tener una hipótesis. Yo digo: Es un supuesto.; Yo puedo tener muchos supuestos, un espectro de supuestos 1, 2, 3, 4, 5. Y esas pueden ser todas desmontadas, pero es que a medida que yo encuentro aparece una respuesta nueva que va a conducir mi camino. No está en discrepancia con lo que dice T.

Yo hago la aclaración porque hablar de programas de la metodología de programas científicos si eximen a que la hipótesis no se caiga, en cambio las metodologías del espíritu entre más se caiga mejor porque es un descubrimiento. Pero uno tiene que pararse en alguna parte, es el campo doctrinal. Por ejemplo ¿por qué Tomas insiste en el campo del saber? Porque es el campo doctrinal, porque permite un criterio más libre frente al acontecimiento. Y lo más importante, sin que implique falta de rigor. Al contrario es tan rigurosa que no separa una hipótesis para lanzar caminos, son huellas que uno encuentra.

**Profesor 1:** Pero tendríamos que decir que cuando uno, a la luz de una hipótesis siempre enmarca la relación del gran campo empírico. Más de toda la rigurosidad, en ese orden de ideas asumamos

perspectivas. ¿Desde dónde lo miramos? Desde la construcción de hipótesis, tú estás descubriendo que hay una flexibilidad que ya inclusive está en el plano de los supuestos iniciales en el término de la construcción. Entonces podemos hablar de hipótesis en este interés investigativo que tenemos planteado a partir de la arqueología, a partir de las perspectivas que tenemos consolidadas.

**Profesor 1:** Yo considero que sí, porque hablar de hipótesis es lo siguiente. La vez pasada yo hablé sobre eso. Aquí está T y T hace la pregunta sobre la Evaluación Docente, pero entonces ¿qué me permite a mí discernir el rasgo de este fenómeno? Yo debo partir de un (INAUDIBLE) Arqueología del saber y esto lo permitiría diría Foucault, en razón que ese personaje no consiga que (INAUDIBLE).

Entonces debajo de esos criterios, porque es hipótesis, es decir abajo la tesis. Yo me paro en la tesis, y esto me permite a mí, digamos provisionalmente coger el fenómeno y hacer el proyecto. Eso es la hipótesis. Y eso es la cuestión, de que yo debo saber qué está escrito sobre evaluación para aportar a la evaluación y ahí está el marco teórico.

**Profesor 3:** Para mirar el objeto.

**Profesor 2:** J, es que también hay una cuestión en la investigación y es de que por ejemplo: Uno puede formular una hipótesis general y también a esa hipótesis general se le formula un objetivo general que eso no es antagónico, eso también se utiliza.

**Profesor 1:** Ante una pregunta y ante una respuesta.

**Profesor 2:** Uno puede formular hipótesis específica ya esa hipótesis específica se le formula un objetivo específico.

**Profesor1:** El objetivo puede ser una pregunta incluso.

**Profesor 1:** No, al revés. La pregunta genera la respuesta.

**Profesor 2:** La cosa es que por ejemplo, si fuésemos a formular hipótesis. Nosotros acabamos de leer el objetivo general y ahí encontramos una Hipótesis. En lo que hemos dicho hemos argumentado varias hipótesis, por ejemplo: La evaluación no sirve para nada. Eso es una hipótesis.

**Profesor 1:** Entonces si es una hipótesis, yo hago un propósito para esclarecer esa hipótesis.

**Profesor 3:** La versión de hipótesis que estás planteando es distinta a la versión de hipótesis que planteó acá J. Cuando te paras aquí. Pero yo no sé estoy diciendo mi opinión. Aquí dices: Te paras en el estado del arte y lo que han hecho algunos teóricos y todo; Para poder tener unos argumentos y elementos para coger entre norma. Cuando tú hablas de varias hipótesis estás hablando de hipótesis que vas a comprobar en el trayecto del.

**Profesor 1:** No es comprobar.

**Profesor 2:** J, los que dice O de la comprobación eso es ciencias naturales.

**Profesor 3:** Cuando se habla que hay varias hipótesis, para qué hay tantas hipótesis si podemos partir con una del espectro analítico descriptivo.

**Profesor 1:** En lo que yo tengo claridad, lo que yo he entendido de T y con lo cual yo lo describo. Es que hay una idea sobre lo que supuestamente lo que voy a encontrar en la investigación. Puede que no lo encuentre.

**Profesor 2:** O que encuentre más

**Profesor 1:** La idea es que uno encuentra cosas que uno no sabe. Lo que pasa es que la manera para encontrar lo que sabe es coger lo que no sabe. Voy a poner un ejemplo del celoso: Mi esposa fue a una fiesta a las 12 de la noche, y resulta que

a la 1 de la mañana ella me dice: J. no voy a casa porque me voy a quedar donde un amigo, ¿oíste? Yo desde la 1 de la mañana hasta las 3 de la mañana no sé qué pasa con ella, es un enigma para mí. Ahora, yo establezco un espectro de posibilidades: La primera: la mata un carro; Se mareó y le toca quedarse donde el amigo; Está haciendo el amor con el amigo, está en una orgía; no va a volver.

Si yo tengo un espectro de posibilidades no tengo que casarme con ninguna, si yo soy un buen investigador, y yo tengo el respeto con mi esposa, mi compañera. Yo espero que ella llegue y le pregunto. Ahora, todo ese espectro de posibilidades son hipótesis y es válido. El celoso se casa con una y asegura que lo traicionó. Y llega la señora y dice: “usted es una puta, váyase de acá” y no es así, porque uno le pregunta al fenómeno: ¿Qué fue lo que pasó? ¿La investigación qué implica? Que uno tenga un espectro de posibilidades: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Posibles. Una posible pregunta, el miedo, las relaciones antagónicas que tiene la sociedad, represión estudiantil, acoso.

**Profesor 3:** ¿Cómo descartas las preguntas? ¿Cómo descartas de las 5 hipótesis, Que ella no se quedó? ¿Sino que realmente ella se quedó dormida porque se mareó?

**Profesor 1:** Es que nadie está comprobando hipótesis, la hipótesis me permite hacer preguntas.

**Profesor 2:** Tomando el ejemplo del celoso de J. Entonces yo puedo decir aquí: Un supuesto: El objetivo general dice: analizar los discursos y las prácticas subyacentes a la condición del profesor. Los profesores tenemos un discurso y unas prácticas. El primer objetivo dice: Sistematizar la experiencia de Evaluación Docente propuesta por el grupo docente del PAIEP como antecedente de una nueva concepción de prácticas de evaluación docente registrada en la Universidad Distrital. Podríamos leer ahí otra hipótesis, la propuesta nuestra es diferente a la práctica que se ha venido haciendo.

Podemos argumentar otras hipótesis más.

El segundo dice: Reconocer los elementos, criterios y principios que sustentan los diferentes conceptos de Evaluación Docente en la Universidad Distrital. Y entonces ahí encontramos unos criterios, digamos que tienen que llenar los estudiantes. O más bien unos enunciados que tienen unos criterios: Si su profesor le presenta el primer día de clase el programa, entonces marque 5. Entonces marque unos criterios que aparecen aquí: Si su profesor abre posibilidades para el debate, la crítica y demás entonces marque. Ahí aparecen unos criterios y unos enunciados. Entonces suponemos que hay unos criterios. Seguramente en nuestro análisis vamos a evidenciar que a lo mejor esos criterios no son lo suficientemente pertinentes porque efectivamente, hace un rato dijimos que no convendría, que no estepa bien que un sujeto que ha sido evaluado por un solo estudiante, por ejemplo, sea equiparado con alguien que tiene 180 estudiantes.

Y efectivamente, por ejemplo, hay otro problema adicional ahí con el asunto del neoliberalismo y es que para la universidad se le convirtió un problema económico ni el verraco el asunto de la excelencia académica. Porque el 90% de los profesores de la universidad somos, incluyéndome, creo que todos nosotros pertenecemos a ese gueto de excelencia académica y nos dan 2 puntos salariales anuales por excelencia académica.

Eso en términos económicos, por ejemplo, no en vano colegas en la época de Inocencio, cuando Inocencio estaba de jefe en la Oficina de Docencia que fue cuando yo llegué; el tipo hizo una propuesta de modificar la evaluación docente. Propuesta que era parecida a una que hizo Eugenio Gutiérrez cuando era representante de los profesores, que tiene dentro de su cabeza la concepción de evaluación como un mecanismo punitivo. La propuesta de estos dos locos era incrementar el porcentaje de la evaluación de los estudiantes porque siempre, casi siempre con los estudiantes nos

va menos bien que cuando nos autoevaluamos y nos evalúa el concejo. Entonces para que la evaluación sea una especie de, ¿cómo se diría? Lo que hacen los contadores, de balance, una especie de promedio o una evaluación elevada de la autoevaluación que se compense con una evaluación baja de los estudiantes pero de mayor porcentaje. Entonces ahí tenemos varias problemáticas que se ligan al asunto de las prácticas y de los discursos del docente.

**Profesor 3:** Yo estoy haciendo un anticipo de persona que voy a dar sobre una vez recabe esas cosas. Sobre ¿En qué me voy a parar yo para hacer una proyección y un despliegue analítico de la Evaluación?

Yo veo y cuento las preguntas si son para sí o para No. Es decir: ¿Entregó programas? Es un Sí que se llama 5; Pero yo no sé qué despliegue analítico me da e que yo haya entregado o no haya entregado e l programa. O que a los estudiantes les haya dicho que ¿Cómo eran los criterios de evaluación? Es decir, esta evaluación es tan miserable que no me da elementos analíticos. Ese formato no me da posibilidades.

**Profesor 1:** O, Con respecto a la fuente hay un criterio.

**Profesor 2:** Si tenemos un marco de teoría en el cual nos paramos para hacer este ejercicio.

**Profesor 3:** El criterio es ese.

**Profesor 1:** No, Cuando se da la hipótesis, que simplemente es el lugar donde uno se para no para comprobar ni para forzar, para poder entrar y formar el camino. Si la fuente es suficiente en términos de criterios, yo no tengo porqué poner mis criterios sobre la fuente. ¿Qué criterios hay en el Sí y el No?

Analizar implica descomponer el fenómeno o el objeto, si yo cojo el objeto no tengo por qué buscarle más allá de lo que tiene.

**Profesor 2:** Y esa es una cosa de orden arqueológico porque mire: El proyecto está plateado en términos, la metodología, tengo que decir que este proyecto fue elaborado a varias manos; y la parte metodológica me correspondió a mí. Y como yo no conozco otras metodologías entonces yo puse ahí el asunto arqueológico. J señala que nosotros nos fiamos de las fuentes, y ese es el punto de partida de la arqueología. Porque se trata de tratar la fuente del documento, es decir, nosotros no hacemos decir al documento lo que no dice. Sino que nos fiamos efectivamente de lo que dice. Y ahí hacemos un ejercicio de descripción.

Esto es lo que dice el documento sobre la Evaluación, y esto es lo que dicen los testimonios sobre la evaluación. Nosotros no hacemos interpretación, mostramos todo eso. En un segundo momento, por ejemplo, nos podríamos dar el lujo de hacer genealogía que ahí si es donde decimos: Esto qué es, esto que efectivamente se dice, esto que efectivamente hay puede proceder de esta forma. Y podemos analizar las relaciones de poder, las relaciones de sujeto como un conjunto de relaciones que subyacen a esos discursos. Entonces estaríamos haciendo ese ejercicio, por eso la metodología se propone como una investigación de orden cualitativo con enfoque analítico descriptivo de corte documental (Arqueológico).

**Profesor 1:** Hay dos momentos de lectura ahí: Lectura textual qué dice la fuente; Inter textual: la comparación de fuentes y la Extra textual es lo que yo elaboro.

**Profesor 5:** Yo he vine aquí a aprender de ustedes, me he empapado de muchas cosas. Lo primero que solicito es que me faciliten por favor el documento. Y lo que han dicho ustedes casi un arsenal



para tener en cuenta si se llega a desarrollar ese proyecto, y me parece muy bien. Lo de investigación a mí me parece hermoso que conversemos la próxima ¿cuál es el objeto de investigación? El objeto.

Si somos capaces de estructurar el objeto de investigación podemos describir. Y al llegar a ese nivel de descripción podemos nosotros pensar en cómo explicar ese objeto. Y ahí es donde viene la parte teórica y para sustentar la teoría, entonces recurrimos a la tercera fase que es la epistemología.

Tenemos nosotros, sabemos de dónde vamos a extraer los enunciados que hacen referencia a formas de habla y que hacen referencia a prácticas sobre lo que llamamos evaluación. Y dentro de esa evaluación a qué denominamos Evaluación Docente, y me parece que teniendo preciso eso, debemos nosotros si va de ir lo empírico, analítico, problema, hipótesis, ley y teoría. O llegamos al examen cualitativo: Una pregunta que es el problema, una pregunta general que es el objetivo general. Y como esa respuesta grande requiere preguntas. Correcto, Entonces los objetivos específicos, si tenemos eso genialísimo, está bien.

**Profesor 2:** Eso ya está.

**Profesor 5:** ¿Por eso ¿cuál es el objeto de investigación? ¿Qué implica la configuración de ese objeto de investigación? Y ¿cómo llegamos nosotros a describir el objeto de investigación? Avanzamos al segundo: El explicativo. Entonces nosotros vamos a encontrar unos elementos que nos permiten leer o comprender qué es lo que se hace y qué es lo que se dice con los documentos.

**Profesor 2:** Usted está planteando ese ejercicio que se inició desde la primera reunión. El ejemplo que se está hoy ya finiquitando. ¿No, profe T? Es eso, decir que es lo que se va a determinar, que era lo que se planteaba, determinando conceptos, prácticas y sobre todo lo que tiene que ver con el tema de la analítica que tiene la universidad en el tema de la evaluación.

Nosotros habíamos quedado en la primera reunión (como para ponerlo en contexto) En la primera reunión se hizo una discusión en torno a lo que tenía que ver con el tema del método, el diseño metodológico.

¿Cuál iban a hacer los instrumentos de recolección de la información, y también desde qué teoría nos íbamos a sustentar para darle soporte al trabajo?

Ahí se planteó con el materialismo histórico ¿No, profe T? Ese fue también como un referente que se tomó, pero hay una cuestión que también fue muy importante que fue la práctica discursiva.

Que eso fue de los compromisos que adquirimos de mirar lo que tenía que ver con prácticas discursivas, con el tema. Porque además la metodología es desde la arqueología, del saber cómo.

Entonces desde el tema de la arqueología del saber y eso fue lo que hicimos. Profe T: Yo encontré un documento que me parece importante en torno a eso que es sobre Prácticas discursivas, pedagógicas, didácticas y escolares; Algunas categorías para repensar la relación entre el saber y la escuela, que eso es muy pertinente en relación con eso que nosotros estábamos. Son: Prácticas discursivas, pedagógicas, didácticas y escolares. Algunas categorías para repensar la relación entre el saber y la escuela.

**Profesor 5:** Pero podríamos conversar la próxima sobre discurso, prácticas discursivas. Para ligar lo que decía la profe O y ubicarnos en eso de Evaluación Docente.

**Profesor 4:** Yo creo que, de todas maneras en estas reuniones hay que tener en cuenta que la próxima reunión es hasta dentro de un mes. Nosotros tenemos que ponernos tareas, está bien que en estas reuniones tengamos las discusiones, pero también que tengamos una parte de compromisos y de tareas puntuales. Si no, No avanzamos.

No sé si podemos dejar hasta aquí y empezar a dividirnos. Por ejemplo a mí me parece que es importante empezar a diseñar la encuesta que la vez pasada hablamos y que la idea es que la pusieramos en el sistema Cóndor. Es una cosa que creo que hay que avanzar.

**Profesor 2:** Es que desde la perspectiva arqueológica, yo he trabajado unas fichas temáticas. Yo no sé si eso se aplique aquí. No es una camisa de fuerza para trabajar; Una ficha temática me permitiría, imaginémonos una ficha donde yo tengo un libro. Por decir algo el libro de ángel Díaz Barrero, y ese libro habla sobre Evaluación Docente. Entonces yo identifico la fuente y yo voy sistematizando en un libro de Excel, o en una página o un libro de Word; Entonces escribo en la página, escribo, nosotros le denominamos a eso: Modalidad enunciativa sobre la evaluación. Lo que dice el autor sobre evaluación docente, por ejemplo. Y pongo en la primera columna de la página dónde está eso, ojalá el párrafo para identificar muy bien la fuente; en la segunda escribo por ejemplo se me ocurre que encontré allí que Díaz Barriga señala que la Evaluación Docente es el ejercicio que se realiza sobre la práctica (estoy bestializando, por supuesto, poniendo un ejemplo) sobre la práctica docente. Entonces a mí me parece que eso es importante, yo lo tomo y lo sistematizo en esta rejilla. Y al final en una tercera columna puedo escribir una categoría.

**Profesor 2:** Hacer como una matriz de análisis.

**Profesor 2:** Entonces qué tengo. Al final yo puedo tener un conjunto de categorías en la última columna que yo puedo empezar a correlacionar.

**Profesor 3:** Eso es un sistema, no es inventado.

**Profesor 2:** Y es muy bueno también para hacer el ejercicio de analítica.

**Profesor 2:** Después qué podemos hacer. Estos documentos se pueden trabajar, se pueden cruzar en el Atlas.ti y uno puede hacer ahí todas las lecturas porque ya tiene la referencia. Lo único importante, lo más importante en este caso sería tener la certeza de la fuente. Es decir que yo escriba tal cual y la página y todo donde yo pueda identificar eso porque después no es sino coger todas esas cosas, hacer correlaciones y ahí me salen todos los enunciados.

**Profesor 4:** En ese sentido deberíamos usar de una vez Atlas.ti. Porque tú puedes subir el documento en Atlas.ti. Desde el inicio sería maravilloso.

**Profesor 2:** El problema es que tenemos libros que no creo que estén. Nos tocaría escanear los para subirlos en Atlas.ti.

**Profesor 2:** Se acuerda que también habíamos hablado del tema de instrumentos de análisis.

**Profesor 3:** Yo pienso que toda esa dimensión metodológica va apareciendo, va emergiendo a medida que andamos.

**Profesor 2:** Tal vez yo cometí un error, y es que el error está. La propuesta metodológica está en el documento, no es una camisa de fuerza tal cual. Pero por ejemplo aquí dice que la propuesta es un ejercicio de un corte arqueológico, porque la arqueología nos sirve para hacer este tipo de historias. Y en otra parte más adelante entonces decimos por qué citando la arqueología del saber por qué no hacemos otra cosa sino arqueología. Porque la arqueología nos brinda algunas posibilidades y algunas herramientas. Y después, en la página yo no sé, de este documento aparece la especificidad del método, y en la especificidad del método aparece lo que J, lo que el profe Segundo, lo que todos hemos dicho: Primero Determinación del Objeto de investigación el objeto de investigación de la evaluación docente de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Si se quiere adicionar algo más discursos y prácticas, o prácticas discursivas; Segundo:

Construcción de un archivo documental, ¿Cómo construimos ese archivo documental? Ahí están las fuentes, el marco teórico, el estado del arte o lo que sea. Justamente del acopio de una masa documental constituida por la suma de documentos prescriptivos, metodológicos, investigativos, de análisis, etc. Que dicen relación con la Evaluación Docente en el ámbito institucional, nacional e internacional. Eso Foucault en la Arqueología le llama Monumento.

Entonces el Monumento está constituido por corpus documentales objeto de análisis que son fundamentalmente un normativo reglamentario.

Profesora 1: Eso lo podemos leer T. Tenemos 10 minutos, yo les propongo que miremos el texto, hagámonos preguntas. Al margen de esta reunión miremos cómo solucionar el problema de entender la propuesta metodológica y apostarle a un orden de ideas que nos permita avanzar en lo material, en lo instrumental.

Es lo que necesitamos hacer en el sentido de ¿Quiénes deben leer documentos y aportar a hacer las matrices en la parte de los Monumentos? ¿Quiénes deben empezar a instalar un borrador de ficha o un borrador de instrumento que nos permita ir avanzando en recopilar? No le podemos quemar tiempo a entender la arqueología, eso nos corresponde a nosotros.

Profesor 2::Lo que tú estas diciendo no está al margen de esto porque justamente es lo que le va a dar soporte a este ejercicio.

**Profesor 4:** Lo que estamos diciendo es que tratemos de dejar tareas.

**Profesor 2:** Aquí la profe Martha, El profe Fidel, y bueno, todos nosotros sabemos de evaluación en alguna medida ya sabemos qué teóricos han hablado de Evaluación Docente. A lo mejor, en nuestras bibliotecas hay libros sobre Evaluación Docente. Yo traía una lista, pero no la traje. Y tampoco querría decir por ejemplo: Fulano lea tal cosa, Fulana

lea tal cosa.

No sé, ahí podríamos hacer una búsqueda y decir: Yo encontré este texto sobre Evaluación Docente, voy a leerlo, voy a sistematizarlo, utilicemos o no la ficha si está.

**Profesor 1:** Y de manera voluntaria empezamos a leer fuentes que nos permitan ir alimentando esa ficha. Yo creo que podemos ir haciendo el borrador del instrumento, yo creo que alguien tiene que ir buscando todos los documentos que sean: Las actas, los registros, lo que necesitamos trabajar en los documentos. Y en un mes ya traemos cosas hechas. Apostamos a una parte que tiene que ser netamente instrumental y otra a poder seguir alimentando nuestras claridades.

**Profesor 4:** Yo quisiera tomando tu propuesta, tomar el tema de los instrumentos. Lógicamente también voy a hacer lecturas, y yo voy a tratar de buscar fuentes que estén en internet así puedo usar Atlas.ti de una vez. Pero entonces no sé, yo quería como formar.

**Profesor 2:** Yo creo que 4, 3 y 1 podrían pensar dos instrumentos, una encuesta sobre no sé unas preguntas fundamentales para los profesores y estudiantes.

Profesora 1: Porque a mí me gustó mucho la idea que trabaja en el tablero, en la mesa S, y es: Ojo, para hablar de Evaluación Docente hay que hablar de Evaluación necesariamente. Eso sí tenemos definir un poco, o por lo menos dale un tipo de claridades de desde dónde nos vamos a parar pensar el instrumento, para pensar la sistematización, para pensar en todos esos pormenores que hay que ir trabajando alrededor de la propuesta que trae la arqueología. Todo lo que implica el trabajo de los monumentos.

**Profesor 4:** Para aportarte algo ahí un momentico. Acuérdate que hicimos un documento para la evaluación del PAIEP, ahí hay una apuesta por la evaluación., yo creo que valdría a pena retomar

ese documento. Porque hicimos una revisión de muchos documentos de evaluación y hicimos una apuesta por un concepto de evaluación.

**Profesor 2:** Yo tengo un documento, cuando organizamos el programa de evaluación con la profe. Yo escribí un documento de como 10 u 11 páginas que tienen más de 50 conceptos de evaluación.

**Profesor 3:** ¿Y tú lo tienes virtual?

**Profesor 2:** Está virtual, me falta ponerle las fuentes. De ahí tomamos ese ejercicio.

**Profesor 2:** Profe 3, a mí me parece que podríamos por ejemplo. Tenemos los 4 corpus documentales, pues dividámonos el trabajo por los corpus documentales.

**Profesor 3:** Pero yo pensaría que. En el trabajo de investigación que hicimos con el profesor Santiago, sobre Formación de Docentes, el asunto de la formación va muy ligado al asunto de la evaluación.

Entonces yo tengo relativamente bien identificados todos los documentos que hablan sobre Evaluación Docente en la universidad. Digamos que ese corpus ya está, me hace falta estructurarlo pero para la próxima reunión.

**Profesor 2:** El de la universidad ya está, pero podríamos mirarlos otros.

**Profesor 3:** Sí, y después cuando tengamos esa masa, podríamos hacer la distribución específica; el profesor Segundo lee el Estatuto Docente.

Profesora 1:  
M, J y D: Encuestas sobre evaluación, borrador de encuestas sobre evaluación estudiantes y profesores.

**Profesor 2:** Pero entonces pensar también, M, en una entrevista para algunos sujetos.

**Profesor 1:** Todos hacemos lectura de documentos, vamos facilitando la construcción del estado de la cuestión del tema. El Profesor 2: nos envía la ficha.

**Profesor 2:** Sí, yo envió la ficha.

**Profesor 3:**Cuál es su tarea: Enviar el documento de las definiciones, la ficha y lecturas.

**Profesor 1:** 3: Envía la ficha y compila el archivo documental

**Profesor 2:** El archivo documental normativo, el teórico lo hacemos entre todos.

**Profesor 4:** Está faltando el tema administrativo del proyecto. Gestionar el tema de los monitores, los auxiliares.

**Profesor 2:** Yo quiero poner en consideración de ustedes lo siguiente: Nosotros nos comprometimos a graduar dos estudiantes que se vinculen al proyecto de investigación. Pero nosotros en el proyecto, también quedó la posibilidad de que vinculemos dos auxiliares de investigación.

La idea que yo tenía inicialmente es que los mismos auxiliares de investigación que reclutáramos, fueran los que vamos a graduar, pero entonces no sé qué tan conveniente sea. A los auxiliares pues hay que pagarles, pueden no ser estudiantes pero preferiblemente ojalá fueran estudiantes; y a los otros la remuneración de esos otros sería la modalidad de Innovación-Investigación, que entren a hacer parte del proyecto se les pondría a hacer unas tareas específicas y cumpliendo con esas tareas ellos pueden finalmente presentar un informe y graduarse.

**Profesor 4:** Hoy estuve como tratando de a ver si hay unos estudiantes interesados, pero ellos ya están haciendo su trabajo de grado. Ellos podrían vincularse como auxiliares pero no necesariamente que su trabajo de grado sea este. Entonces lo que yo le decía al profe T es que



podamos vincular a dos auxiliares y dos estudiantes en modalidad de pasantía sobre investigación.  
O sea tener 4 estudiantes.

**Profesor 1:** ¿Por qué los auxiliares tienen que ser estudiantes?

**Profesor 4:** Pues porque el pago de eso son dos salarios mínimos en un semestre. Por eso es que uno piensa en los estudiantes.

**Profesor 2:** Un profesional no va a venir a trabajar por eso.

**Profesor 4:** Es por eso básicamente, lo que pensábamos es que fueran dos auxiliares y de pronto dos estudiantes, pero no sé si 4 son muchos. Yo he manejado grupos grandes por la cantidad de información. Yo trabajé en mi proyecto con 7 estudiantes y nos fue muy bien, unos eran del semillero, unos eran de pasantías y ahí podría por ejemplo en mi caso podría hacerme cargo de uno o de dos para que saquen adelante su proyecto de grado.

**Profesor 1:** La pregunta de los tiempos. Puede ser que ahora como está funcionando el proyecto no tengamos tantas responsabilidades.

**Profesor 2:** Yo le puedo decir a uno de esos de matemáticas, de estadística. Esos sirven para esto,

**Profesor 4:** Hagamos una convocatoria, para dos auxiliares y para dos estudiantes.

**Profesor 2:** Entonces haríamos la convocatoria para dos Auxiliares de investigación y para dos estudiantes que se vinculen como pasantes en la modalidad de investigación-innovación. Nos tocaría pedirles el favor a los psicólogos y las psicólogas.

**Profesor 4:** Nosotros necesitamos son personas que se comprometan.

**Profesora 1:** ¿Quién hace la convocatoria?

**Profesor 2:** La convocatoria la podemos hacer por medio del Comité de Investigaciones y se la enviamos a los coordinadores. Ahora, lo que van a hacer trabajos de grado van a estar en desventaja económica un poco con los otros.

**Profesor 4:** Eso hay que decírselo a los otros también con claridad.

**Profesor 2:** Para el caso de los auxiliares de investigación, como es un contrato que ellos firman con el CIDC.

Lo que se especifique en el contrato es el número de horas. No pueden alegar.

Pero tengo una pregunta final: ¿Profesora M usted puede fungir como co-investigadora en este proyecto? Profesora 4 ¿Usted puede Fungir como Co-investigadora en este proyecto?

#### **Anexo 4. Informes de documentos**

**TÍTULO:** Avaliação de professores em Portugal

**AUTORES:** Gonnie Van Amelsvoort, Jorge Manzi, Deborah Roseveare e Paulo Santiago.

**FECHA:** 2009

El documento está dividido en secciones las cuales tratan de diferentes fases de implementación del modelo de Evaluación Docente y sus aspectos en Portugal.

Los autores resaltan la importancia del papel de los docentes en el desarrollo de los procesos los cuales son enfocados a la mejora del sistema educativo. Realizan un análisis de la transición que ha tenido la Evaluación Docente a lo largo de los años resaltando las condiciones de “progreso” de los docentes basadas en su trayectoria y en aspectos que no daban cuenta de la labor y los procesos que se llevaban a cabo; se destaca la falta de “la cultura de observación” de los procesos pedagógicos, no hay agentes externos que permitan realizar la evaluación y no hay canales de comunicación que les permitan tener un diálogo donde confluyan los saberes sobre las prácticas. Expone la falta de apoyo para la constante formación de los maestros lo cual se refleja en los balances que se realizan comparando los estándares de la OCDE. Señala que para realizar un cambio hay que apoyar los esfuerzos del gobierno para la implementación de un nuevo modelo de Evaluación.

Es evidente la necesidad de implementar nuevos modelos los cuales para su éxito deben ser apoyados por la comunidad educativa. Una nueva cultura de la Evaluación se generó a partir de cambios en las condiciones laborales de los maestros; factores tales como el aumento de edad para la jubilación, la necesidad de reformas educativas en cuanto a la Evaluación de los docentes y poco

incremento salarial ocasionaron una resistencia a la implementación de nuevos modelos. Involucrar la Evaluación docente en las reformas educativas permitió reconocer que dicha evaluación debe tener “consecuencias” para que tenga efectos positivos. Lo que representa grandes avances en el SIADAP (Sistema Integrado de la Evaluación de Desempeño para la

En este punto se resalta la preocupación por la implementación del modelo el cual debe considerar aspectos de la Evaluación Docente como el desempeño para el desarrollo profesional, desempeño para progresión en la carrera y a la vez la implementación en el ámbito escolar donde no es claro cuál es su incidencia a nivel nacional. Menciona que el modelo representa una base la cual puede ser ajustada en cuanto a los criterios pedagógicos y laborales que dan cuenta de las competencias y procesos educativos.

El modelo está direccionado por medio de su implementación en el ámbito escolar al cumplimiento de los objetivos de calidad de desempeño docente. El cual debe tener en cuenta aspectos como la implementación de la Evaluación como herramienta de mejora para el desarrollo; la evaluación como insumo para la progresión de la carrera; articular evaluaciones institucionales con evaluaciones docentes de manera adecuada. Este modelo está direccionado hacia el desarrollo teniendo como base un proceso constante de cualificación docente el cual promueva espacios de retroalimentación, donde se destaque sus aportes a la institución siendo de carácter netamente cualitativo. Es necesario reforzar la cultura de la evaluación como una herramienta para el progreso en donde están implicados los docentes y las directivas.

En cuanto a la Evaluación para la progresión de la carrera, se destacan aspectos que permiten al docente reflexionar acerca de su desempeño y mejorar constantemente sus prácticas pedagógicas. Esta evaluación debe tener en cuenta aspectos tales como: el tiempo suficiente para desarrollar los

objetivos, tener en cuenta componente externo y la implementación de criterios que tengan en cuenta el contexto de cada institución.

Los estándares que busca alcanzar la Evaluación Docente deben ser claros y estar definidos, el trabajo pedagógico debe verse reflejado en las competencias adquiridas por los estudiantes. Se evidencia la necesidad de profundizar en los criterios establecidos para alcanzar las cualidades del “buen profesor”, esto se logra con una adecuada articulación en las instituciones educativas teniendo en cuenta el contexto y las perspectivas que allí se tienen. Se resalta la importancia de los criterios implementados en la Evaluación ya que deben estar articulados y deben promover la obtención de información útil para la validación de los datos, Los criterios como herramienta fundamental de la evaluación deben enfocarse en los aspectos relevantes del desempeño de los maestros y deben tener en cuenta los contextos de las instituciones.

Los elementos principales para la evaluación deben contemplar aspectos como las observaciones de las clases, procesos de autoevaluación y evidencias documentales de la práctica pedagógica. Ya que son insumos obtenidos en el desarrollo de la labor docente en la institución. Factores como el “sentimiento de pertenencia institucional” permiten al docente general procesos de autonomía los cuales van direccionados a alcanzar la satisfacción profesional en aras del progreso. El éxito del programa de Evaluación docente depende de la implementación que hagan las instituciones de esta herramienta.

La apropiación de la cultura de la evaluación permitirá que estos procesos tengan continuidad a largo plazo teniendo como objetivo el trabajo conjunto entre instituciones y docentes para alcanzar los niveles de progreso esperados. Es necesario la formación en procesos evaluativos para el proceso de evaluación en las

instituciones, invertir en las competencias para realizar estos procesos garantiza mejores condiciones y competencias para la evaluación. Incluir un evaluador externo que tenga experiencia en el ámbito educativo y posea competencias pedagógicas permitirá que el proceso de evaluación tenga credibilidad durante su desarrollo. Aspectos como la bonificación para los docentes es un aspecto que debe analizarse en cuanto a su impacto en la relación Evaluación- recompensa. Se debe garantizar la claridad en los criterios de la evaluación para que el proceso sea justo.

**TITULO DEL TEXTO: Evaluación de Desempeño en la Educación Superior: Un Modelo de Análisis**

**FECHA: 6 de Julio de 2010**

**AUTOR: Oscar Espinoza Y Luis Eduardo González**

FUENTE: No registra

Este documento en una primera parte presenta una recopilación de antecedentes en cuanto a la definición y sentido de la evaluación docente desde la mirada de diversas investigaciones que se han hecho sobre el tema, desde esta perspectiva se hace mención a Atkinson y Grosjean (2000) quienes señalan una tendencia de los docentes a devaluar su acción mediante prácticas que poco aportan a la investigación, a la enseñanza, disminuyendo la calidad de la misma y considerando a los estudiantes como clientes y no como aprendices, problema que va con la mano de unidades académicas en las cuales se reflejan las grietas de los sistemas educativos, distanciamientos, poca colaboración entre docentes, menor dedicación al trabajo y al servicio con la comunidad, y que existe una actividad pasiva frente a la evaluación. En la segunda parte se propone un modelo con directrices y consideraciones sobre la evaluación docente en la educación universitaria. El modelo

de evaluación de desempeño propone cinco áreas: la primera: es *la planificación de actividades docentes* en la cual se consideran dos ejes lo predecible y lo controlable, y a su vez los opuestos lo impredecible y lo incontrolable, así una adecuación planeación debe anticiparse a lo que pueda o no ocurrir, para así alcanzar un mejor desempeño dependiendo del objetivo o trabajo a realizar; la segunda: es *la ejecución de actividades docentes* en el cual se plantea la puesta en marcha de la acción docente y como el mismo maneja las herramientas apropiadas el conocimiento del entorno y su población , aquí se considera importante la validación de los resultados obtenidos; la tercera: es *la evaluación de los aprendizajes* siendo esta una capacidad que deberá tener el docente para mostrar la medición de los aprendizajes alcanzados y su respectiva clasificación; la cuarta: es *la evaluación de la practica pedagógica* en la cual el docente se retroalimenta con el objetivo de mejorar el ejercicio docencia en miras de la calidad y por último la quinta área: el compromiso con el proyecto educativo institucional se vincula con los valores instituciones que deben caracterizar a los docentes y estudiantes, que deben dar cuenta de3 la misión y visión universitaria, “ la idea es que esta área de desempeño se constituya en un referente de desarrollo personal y profesional” (pág. 7). Para esta propuesta de evaluación se considera clave que existan unos informante claves quienes son los directores de unidades académicas, los jefes de carrera, los estudiantes, quienes son la principal fuente de información, los pares académicos y la autoevaluación del propio docente cada uno de estas informantes constituye un campo desde el cual mirar la acción del mismo, desde el más distante hasta la propia mirada de la labor docente, esta evaluación debe tener un proceso de sistematización permitiendo que todos tengan y puedan observar el resultado del mismo, a través de cuatro etapas: *la medición* que corresponde a la recopilación de la información mediante cuestionarios y luego su sistematización, la calificación que es la comunicación de resultados los estamentos involucrados, la evaluación que es el juicio

evaluativo en base al análisis de los resultados, y por último la toma de decisiones y la retroalimentación que facilitara que la evaluación tenga el impacto deseado. Así este documento propone la evaluación docente desde cada estamento que compone la institucionalidad posibilitando así un margen más amplio para mirar la acción docente y lograr así ese ejercicio evaluativo que reforme y complemente el ejercicio docente.

**TITULO DEL TEXTO: La Evaluación del Profesorado**

**FECHA: 6 de octubre de 2011**

**AUTOR: Felipe Martínez Rizo**

FUENTE: VII jornadas de cooperación educativa iberoamericana sobre evaluación

Este documento plantea que existe una insatisfacción con los sistemas usuales de evaluación docente, establece que los factores principales del puntaje de evaluación no permiten distinguir lo bueno o no del docente, esto ha resultado en que exista un mayor interés por buscar mejores maneras de establecer la evaluación de tal forma que haya mayor validez y confiabilidad, para que los recursos destinados a la remuneración de los docentes reconozcan su desempeño y lo estimulen. Los sistemas de educación desde la mirada que plantea este documento han estado mal establecidos desde su origen y finalidad, y aunque en su origen hayan buscado contribuir a mejorar deficiencias actualmente no responden a las necesidades evaluativas. Los sistemas de remuneración y evaluación determinaban el pago de los docentes según su experiencia, según el grupo etario que manejaran, o por su sexo o raza, las mejoras que se han hecho han buscado disminuir la segregación que mostraban las formas anteriores de clasificación.



Se destaca que tener más experiencia o escolaridad no distingue en buenos o malos a los docentes, ni son la herramienta para establecer la remuneración que deban recibir, algunas de estas han sido las pruebas estandarizadas de rendimiento como una alternativa para evaluar a los maestros, en un análisis riguroso determina que estas pruebas no recopilan información suficiente para evaluar el desempeño y mucho menos su práctica, otra alternativa que ha surgido es el uso de los portafolios en los cuales se recopila muestras de todo el trabajo realizado, registros de clases entre otros que son seleccionados por el docente y evaluados por externos, se hace mención a Chile y el uso del *Sistema De Evaluación Del Desempeño Profesional Docente* (SEDPD), que maneja cuatro elementos de evaluación: una autoevaluación, una entrevista por un evaluador par, un informe de referencia de terceros (El Director o Jefe De Unidad) y un portafolio de desempeño pedagógico. Se finaliza añadiendo que es necesario tener mejores sistema de evaluación, partiendo de un marco que considere buenas prácticas de enseñanza, como un avance hacia consolidar un modelo que permita identificar deficiencias y fortalezas y así mismo permita diseñar planes de acción y mejores formas de intervención.

**TITULO DEL TEXTO: La Evaluación Del Desempeño Docente: Consideraciones Desde El Enfoque Por Competencias**

**FECHA: 27 de agosto de 2009**

**AUTOR: Mario Rueda Beltrán**

FUENTE: Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 11, No. 2,

Este artículo busca sugerir cambios en la evaluación del desempeño docente tomando en cuenta el enfoque por competencias en educación, las competencias son un tema hoy ampliamente reconocido y trabajado a nivel mundial, ofreciendo amplias perspectivas para su desarrollo desde la mirada de distintos autores y experiencias de diferentes países. Este modelo toma a los docentes como el eje y por tal son motivo de las principales preocupaciones. Las competencias surgieron del reconocimiento de la complejidad de la actualidad. Se destaca que han existido dos experiencias que han contribuido a la expansión del enfoque basado en competencias: el Proyecto Tuning en Europa y América Latina que buscaba generar espacios acordados en las estructuras educativas de diferentes países para su mutua comprensión, comparación y reconocimiento. Ello apunta a una futura internacionalización de la universidad al margen de su ubicación geográfica. Las competencias asumen un nivel más general e integral, que lleven a la búsqueda, al desarrollo de habilidades y a la apropiación para afrontar los retos de la sociedad actual y poder resolver lo nuevo que surja en nuestra dinámica realidad.

Las competencias tienen diversas definiciones que se unen en puntos comunes, la complejidad que aportan, “el empleo de múltiples recursos cognitivos, psicomotores y afectivos en forma interrelacionada que se ponen en juego, resulta atractiva la forma de referirse a una persona competente como aquella que sabe, hace y sabe estar” (pág.7), así las competencias desde diversas

miradas enriquecen la perspectiva y pueden apoyar en la actividad docente. La evaluación docente en el modelo por competencias es un elemento importante, para la evaluación de competencias se definirán los estándares y criterios, así mismo la evaluación podrá aportar a un proceso sistemático de indagación y comprensión de la realidad educativa que posibilite pensar en su mejora, y también aportaría a consolidar el reconocimiento de la evaluación como una herramienta que favorezca el reconocimiento social en los procesos de formación, es importante en este proceso es la comunicación de los resultados con miras a la mejora tanto en el ejercicio docente como en la planificación del mismo, a través de las competencias se pueden mejorar las prácticas evaluativas, y contribuir a un sistema educativo más pertinente, equitativo y significativo en una sociedad incierta.

**TITULO DEL TEXTO: ¿Qué dice la investigación cuantitativa sobre la evaluación del desempeño docente?**

**AUTOR: Elsie Rockwell**

**FUENTE: Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, IPN, México**

Este documento aborda una observación a diferentes modelos de evaluación del desempeño docente, al mencionar el rendimiento escolar como herramienta evaluativa se deduce que es injusta, puesto que existen otros factores que pueden influir en los resultados de las evaluaciones de desempeño, lo que haría que los maestros prefirieran trabajar con poblaciones donde no existan factores externos que afecten el desempeño, y así el maestro pueda tener beneficios de los estímulos económicos, la solución a este problema es la evaluación de valor agregado que mide la diferencia del aprendizaje desde el inicio hasta el fin del año escolar. Pero esta evaluación requiere un ajuste de los resultados dependiendo de otros factores como los recursos, el grado, entre otros. Otra posibilidad evaluativa que se plantea son los exámenes a los docentes que tienen como factor negativo que no permiten visibilizar todo el hacer docente.

Continúan los esfuerzos por encontrar una forma de evaluar, se menciona el del Gates Foundation en MET que aborda un instrumento compuesto por: puntajes de valor agregado, observación de clases y una encuesta a los estudiantes, concluyendo que hay que comprender las múltiples dimensiones que posibilitan ver diferentes medios de evaluación, además se menciona que no se logra evidenciar que un incentivo económico favorezca en mayor medida la educación. Se hace mención al FAST que es denominado como un modelo interesante, por ser una evaluación multidireccional que maneja una rendición de cuentas entre los participantes y a la vez programar medidas de formación y cambio para mejorar la calidad de la docencia y de las escuelas. Se destaca

que un sistema de evaluación colectivo que implique a los diferentes estamentos institucionales tiene más éxito que una evaluación universal. Para finalizar se considera que el examen de opción múltiple que termina siendo un sistema para premiar a algunos y olvidar a otros, mencionando que un sistema como el de Finlandia la evaluación se realiza a una edad más avanzada que en otros países y poco se usa el sistema de opción múltiple. La evaluación le apuesta a ser una herramienta para mejorar la calidad educativa, el problema está en cómo es utilizada ya que es mejor una alternativa más integral que favorezca los procesos reflexivos y de mejora de la educación.

**TITULO DEL TEXTO: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

**FECHA: octubre-diciembre, 2001,**

**AUTOR: Adriana Careaga**

**FUENTE: Educere, vol. 5, núm. 15**

Este documento aborda la evaluación como un elemento común que es desconocido a su vez, aunque este inmerso en los procesos de enseñanza- aprendizaje, y que evaluar fuera de este contexto sería solo una práctica instrumentista que no de razón de la realidad. La evaluación es una herramienta para analizar y mejorar la acción docente y a las instituciones, se debe aprender a mirar los resultados y entenderlos en marcos de acción más allá de clasificación de buenos o malos, los resultados son valoraciones subjetivas determinadas por las instituciones o personal externo. La evaluación se ha constituido en un sistema que modifico la práctica docente siendo está un elemento más importante que el aprendizaje, puesto que se estudia para aprobar y poco para aprender, modificar la imagen que se ha creado sobre la evaluación posibilitaría un espacio donde

la información resultante de la evaluación aporte a la calidad de la propuesta de enseñanza. De otra parte la evaluación también se ha asociado únicamente con la medición y poco con los procesos de reflexión y toma de conciencia de las habilidades o debilidades. La educación ha avanzado hacia modelos constructivistas que favorecen la integralidad, el como lo hacen los estudiantes identificar posibilidades y campos de refuerzo siendo un apoyo para alcanzar los logros, pero la evaluación se mantiene en un modelo conductista que nos mantiene en un enfoque de bueno o malo y que se ve reflejado en el rendimiento.

La evaluación es un tema más complejo de lo que parece, y se ha marcado un enfoque más en el cómo evaluar que en mismo sentido de la evaluación, el porqué, a pesar de los avances teóricos se siguen replicando practicas evaluativas que poco aportan a la construcción de la reflexión del ejercicio docente, se prioriza lo memorístico, lo intelectual sobre otras capacidades que también nos constituyen como personas. Sería bueno que se evaluara a la evaluación y se consideraran las categorías que se manejan en la misma, para ello comunicar la evaluación podría ampliar las dimensiones de como el maestro entiende y practica la evaluación. Se puede también entender la evaluación como una forma de control de la conducta y que responde a determinados objetivos y fines educativos, y a su vez determinan el currículo a enseñar. La evaluación es más que una acción es un proceso que define las relaciones, ya no podemos distinguir entre si evaluamos por comprobar lo enseñado o enseñamos para evaluar. Evaluar más lo cualitativo que lo cuantitativo arrojaría datos más ricos que los que se recogen de sumar aspectos positivos y negativos, evaluar determina qué tipo de alumnos tendremos, evaluar es una tarea compleja que afecta y necesita ser considerada en detalle para su fin beneficie más de lo que limita y frustra a quien es evaluado.

**TITULO DEL TEXTO: La evaluación de los docentes en educación superior. Asunto en manos de los happy few**

**FECHA: 25 de mayo de 2009**

**AUTOR: GUILLERMO CAMPOS RÍOS**

**FUENTE: Revista Iberoamericana de Educación N. ° 49/5**

Este artículo plantea la evaluación como una herramienta de poder, dominación y control por parte de quien evalúa hacia quien es evaluado, la evaluación es vista como un instrumento que mide, controla y clasifica, que se ve como algo natural, a lo cual se someten las personas y las instituciones bajo marcos únicos de referencia y que además logra que se quiera cumplir con sus requisitos. La escuela evaluadora surge del neoliberalismo (Recéndez, 2006), resultado de una política de dominación, es promovida desde organismos financieros internacionales como el Banco Mundial y la OCDE, de igual manera la FMI y el BID impusieron lineamientos sobre cómo debía ser la educación superior en América Latina, así la educación se convirtió en un asunto de la economía donde los “clientes” se deben someter a los mismos criterios, las mismas evaluaciones, garantizando así la oportunidad de competir bajo igualdad. La evaluación así se ha constituido en un sistema de supervisión y evaluación determinando las condiciones de sumisión, siendo este un sistema de dominación, la evaluación proporciona resultados que son medidos en términos de productividad. La evaluación ha estado en la educación a través de la historia pero no servía a ella, a partir del siglo XX se masificó la necesidad de un proceso de evaluación, con esta masificación surgieron los sistemas de evaluación de las universidades, tanto de su funcionamiento y de sus resultados. En el caso de México se instauró la cultura de la evaluación nacida en el exterior, esta evaluación otorga un status a las instituciones aprobando el conocimiento que imparten ajustado a

los lineamientos impartidos por otros. Las prácticas de medición, clasificación y evaluación están mediadas por una violencia simbólica que hace parte de la dominación reproduciéndose a causa del desconocimiento y el reconocimiento de la arbitrariedad que lo funda.

Aquellos que evalúan y manejan el sistema de evaluación son denominados los *happy few*, son los que están a cargo del poder y la dominación resultante de la evaluación, para crear estrategias de acción se impone los *habitus* que son formas de actuar y pensar. Transformar la evaluación debe partir de transformar los *habitus* y conocer que atraviesa la evaluación, reconocer sus más íntimas cualidades y alternar con posibilidades diversas para atender al sistema educativo que considera la diferencia una punto fuerte de su acción.

**TITULO DEL TEXTO: Sobre la opinión que los alumnos tienen de la efectividad de la docencia. Una primera exploración con encuestas en Teoría Económica**

**AUTOR: Esperanza Gracia Expósito**

FUENTE: Universidad Complutense de Madrid,

Este documento aborda la evaluación como un instrumento con mayores adeptos en las Universidades, aunque es a su vez un tema controversial destacando más su función sumativa que la formativa, las encuestas en la metodología del mercado buscan evaluar que tan satisfechos están los estudiantes con el docente y por tal este debe ser un instrumento impredecible para identificar fortalezas y debilidades en los docentes, directivos e instituciones. Para lograr información más útil es necesario que se analice la evaluación y se corrijan sus posibles sesgos que permitan establecer a partir de los resultados mejoras en un camino hacia la excelencia, evaluando al docente desde dos perspectivas la primera desde los resultados evaluativos y el segundo desde la valoración



que los estudiantes otorgan a la acción docente. Siguiendo estos planteamientos se realizó una muestra que buscaba obtener información que posibilitara mejorar en camino a la excelencia, durante este muestreo se encontró que el interés de los estudiantes por participar depende de diversos factores entre ellos el momento académico en el cual se encuentran, y que para uno de los momentos de muestreo el ausentismo influyó en los resultados marcándose este como un factor que produce un sesgo en los resultados, la evaluación debe incluir parámetros que permitan contrarrestar los posibles sesgos, tales como las valoraciones de los alumnos, o el rendimiento esperado y el real. Todo esto es posible analizando resultados y partiendo de ellos para ampliar las consideraciones que deben estar en los procesos evaluativos con miras a la mejora y búsqueda de la excelencia.

**TITULO DEL TEXTO: La Evaluación De La Docencia Universitaria En Argentina. Situación, Problemas Y Perspectivas**

**FECHA: 2008**

**AUTOR: Norberto Fernández Lamarra y Natalia Coppola**

**FUENTE: Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa Volumen 1, Número 3**

Este documento parte de mencionar el como la búsqueda de la calidad educativa ha resultado en un “estado evaluador”, que si bien aún no es clara la definición de evaluación y sus componentes se ha llegado al acuerdo que los dos procesos de mayor importancia son la calidad y la excelencia, más allá de la metodología utilizada. Los académicos así se convirtieron en el objeto para el análisis del sistema universitario, así fue como la evaluación ganó un gran campo de análisis y desarrollo, convirtiéndose en un campo esencial de la universidad y de gran importancia para

mejorar. En Argentina a partir de los noventa la evaluación llega a formar parte de las políticas educativas estatales y así continuo extendiéndose en otros países y siendo un tema de gran interés.

En la evaluación docente no importa tanto su orientación sino que esta guie en la mejora del docente y de la institución, que resulten en la calidad educativa. Cada actor educativo tendrá una propia visión de la evaluación, que desde su punto de vista afectara o beneficiara al evaluado, por eso la evaluación que implica a todos los estamentos es más rica en la información que se puede obtener. El crecimiento de la formación de los docentes en Argentina ha venido de la mano de la implementación de las políticas de los países centrales, ello con el fin de obtener aumentos y mejores posiciones laborales en el interior de la universidad, desde la mirada evaluativa se creó la –CONEAU- quien es el organismo encargado de la evaluación docente en Argentina, es una organización que ha desarrollado un modelo propio de evaluación y acreditación, lo que lo diferencia de otros países (pág. 103), que no está exento de generar críticas, en un análisis que realizan Fernández Lamarra y Coppola (2008), Ricco (2001) y Peón (1999), mencionan que las modalidades evaluativas dejan por fuera el tema del ejercicio docente en el aula, pero si dan más valor al ejercicio investigativo de los docentes, el funcionamiento institucional depende de la enseñanza y de la investigación y por tal estas deben evaluarse de manera simultánea si se mira desde el análisis de la mejora de la calidad y la excelencia.

La evaluación docente para el acceso, permanencia y promoción en la carrera docentes están delimitados por los concursos docentes, a través de estos concursos se otorga regularidad a los docentes que se ven afectados por baja participación y por dificultades políticas, sumado a la falta de recursos para evaluación, ello ha hecho que se favorezca la informalidad y otras modalidades de contratación docente, este concurso también tiene sesgos que lo limitan y lo hacen un proceso que pierde sentido y se condiciona al no ofrecer garantía en igualdad de oportunidades y equidad.

La evaluación debe ser un proceso permanente, integral que compete a todos los estamentos y necesita ser reflexionado y pensado a partir de conceptos claros, pensar la evaluación docente es un proceso de todos y para todos que debe apuntar no solo a la reflexión propia de los docentes sino a la mejora institucional en consonancia a los procesos evaluativos nacionales y las miradas que se mueven desde el exterior.

**TITULO DEL TEXTO: Evaluación de Desempeño. Manual para la Elaboración y Evaluación de Compromisos**

**FECHA: 2007**

**FUENTE:** Publicación de la Unidad de Gestión y Mejoramiento Educativo división educación general

Este documento plantea que la evaluación de desempeño busca contribuir al mejoramiento de las instituciones, parte de cada uno de los actores directivos de la educación y del interés por mejorar la labor en el interior de la institución. Al iniciar año se establecen acuerdos que al finalizar son inspeccionados y categorizados con el fin de orientar las acciones futuras de directivos y docentes. Esta evaluación debe fomentar el desarrollo de los evaluados en el marco de las políticas que los coordinan y orientan, los directores quienes son la cabeza evaluativa en el interior de una institución deben conocer las debilidades y fortalezas de los profesionales a su cargo para partir desde allí las propuestas de trabajo y mejora, con el fin de aportar al desarrollo profesional de sus docentes y directivos. La evaluación de desempeño debe promover el ejercicio de reflexión de la acción pedagógica, orientado por el mejoramiento de los logros educativos. La evaluación de

desempeño puede ser vista como una herramienta para articular las acciones de mejoramiento de tal manera que se doten de sentido las acciones institucionales (pág. 14),

La evaluación desde esta propuesta cuenta con cuatro pasos la preparación, la elaboración y suscripción de compromisos, la implementación y el seguimiento y la evaluación y comunicación de resultados, cada una acorde a los lineamientos otorgados por el ministerio de educación y las directrices de los directivos institucionales, la evaluación es un proceso individual pero necesita también un abordaje grupal en el que todos los miembros administrativos y educativos se unan y mantengan una responsabilidad compartida para la implementación de compromisos. La preparación para la evaluación exige una revisión técnica de los compromisos para que ellos tengan un adecuado planteamiento, también necesita de un seguimiento y control que posibiliten el adecuado desarrollo de los procesos modificando y evaluando permanentemente, esta propuesta menciona un maletín de desempeño que es registro del desarrollo de los compromisos que se puede entender como la muestra del trabajo realizado y que hace parte de las formas de comprobar y poder realizar un informe bajo bases y resultados. Durante la evaluación se clasifica y categoriza al docente según el desempeño reflejado en su informe teniendo presente que el fin de la evaluación es una herramienta para mejorar. En la evaluación también ha sido satisfactoria la llegada de la tecnología puesto que ello ha permitido generar sistema de control y evaluación que permiten facilitar y optimizar la evaluación docente, no debemos desconocer que la tecnología posibilita avances y facilita el manejo de la información. La evaluación se ha constituido en un proceso que da pautas a los docentes en el cómo deben actuar y como se deben reflejar sus acciones en su trabajo, para que la mejora sea posible es necesario que las directivas se vinculen y aporten a la consolidación de los planes de mejoras en búsqueda de la calidad desde las necesidades instituciones y sociales dela ámbito de desempeño.

**TITULO DEL TEXTO: Evaluación Anual De Desempeño Laboral Docentes Y Directivos**  
**Docentes Guía Metodológica**

**FECHA: Marzo De 2008**

**AUTOR: Grupo de Trabajo del Ministerio de Educación Nacional**

FUENTE: No reporta

Este documento aborda la evaluación como una estrategia para mejorar la calidad, asumiendo que el sistema educativo debe responder a las demandas de la sociedad y contribuir al desarrollo del país (pág. 9), este plan de mejoramiento incluye las competencias, los planes de mejoramiento y la evaluación siendo este último un eje fundamental que oriente la toma de decisiones y las acciones en la educación, los maestros desde esta mirada juegan un papel trascendental de los procesos de enseñanza – aprendizaje, por ello : “evaluar a los educadores es una acción estratégica para la política educativa” (pág. 10). Se espera de la evaluación sea una práctica cotidiana que permita mejorar la calidad educativa que proporcione información real para las instituciones que coordinan y direccionan la educación, por ello el proceso de evaluación anual de desempeño busca mejorar la labor de los docentes favoreciendo la reflexión y en miras a la calidad. Esta propuesta se basa en las leyes nacionales de Colombia velando por el derecho a la educación con calidad, y a su vez regula los procesos de evaluación para el ingreso y el ascenso en la carrera docente (Ley 1278 de 2002).

Se desarrollan los lineamientos para la evaluación anual de desempeño laboral de docentes y directivos docentes, que tiene como fin evaluar y recolectar información sobre el desempeño docente, identificando fortalezas y aportando para establecer los planes de mejoramiento. Es un

proceso basado en evidencias, en el cual se deben sustentar pruebas y demostraciones objetivas del desempeño, que debe considerar diferentes instrumentos de recolección de la información, obteniendo así resultados válidos y confiables en articulación con las instituciones encargadas de la dirección de la educación, esta evaluación está dirigida a quienes ingresan al sistema educativo estatal sin distinciones de nivel. Se realiza bajo un enfoque de competencias desde una mirada integral de la persona evaluada, “El desempeño laboral de un docente o directivo docente depende entonces de un conjunto de competencias que se manifiestan en resultados y actuaciones intencionales observables y cuantificables (...) (pág. 12), dicha evaluación mide el grado de cumplimiento de las funciones que le son de su cargo y los resultados obtenidos de su labor. Para esta evaluación el docente debe tener apoyos que sustenten su valor testimonios, trabajos, evaluaciones, carpetas de evidencias que sustenten su trabajo en el aula. La evaluación está a cargo de un evaluador que analiza la información recogida y la califica de acuerdo a los lineamientos dictados por las direcciones de educación. Posterior a ello se realiza un análisis de los resultados para otorgar la información que posibilite el diseño de acciones para buscar y consolidar la mejora de la calidad, así la evaluación es un proceso sistemático que constituye una herramienta educativa, que posibilita analizar la actuación del docente en cumplimiento de su rol formativo y estudiar que tanto impacto tienen sus acciones y si estas son las herramientas adecuadas para su labor, en consonancia con los lineamientos nacionales e institucionales.

## **Anexo 5. Informes de contenido categorías de análisis**

### **Proyecto (Proyecto de Evaluación Docente 1)**

Informe creado por Vanessa en 6/02/2018

#### **Informe de códigos**

---

#### **○ Antecedentes de E D**

##### **13 Citas:**

**2:3 Con respecto a la labor docente y las prácticas pedagógicas, en la lit..... (5:952 [5:3518]) - D 2: CIE\_cap\_evaluación\_en\_la\_educación\_superior**

Con respecto a la labor docente y las prácticas pedagógicas, en la literatura se encuentran diversos paradigmas sobre los procesos de aprendizaje-enseñanza que se relacionan con distintos enfoques para medir el desempeño docente, así como sus repercusiones sobre la evaluación del quehacer docente en el nivel de educación superior. Entre otros, se pueden mencionar los de Shulman (1989), y los de Coll y Solé (2001), que postulan que el rendimiento de los alumnos está vinculado con los rasgos de personalidad del profesor, con sus comportamientos y estilos de enseñanza. En este paradigma, la comprensión de aspectos como el contexto del aula, las interacciones educativas entre profesores y alumnos, los procesos cognitivos o motivacionales, resultan ausentes o muy

limitados (Arbesú y Figueroa, 2001; Colomina, Onrubia y Rochera, 2001; Díaz de Barriga & Rigo, 2003). Asimismo, de acuerdo con García (2000), en los instrumentos de educación usualmente no se considera la complejidad de la función docente y de contextos. Adicionalmente, no siempre hay coherencia entre el enfoque teórico que subyace la evaluación docente si bien siempre existe tal relación, de tal suerte que la evaluación modela el “deber ser” de la enseñanza (Gauthier y Wauthy, 2004; Monroy y Díaz, 2001).

Como señalan algunos autores la evaluación de la docencia universitaria se ha hecho preferentemente mediante cuestionarios aplicados a los estudiantes sobre sus profesores; sin embargo, en la literatura se aprecian otras opciones, tales como: las observaciones en el aula, la retroalimentación de episodios de enseñanza videograbados, el análisis de las producciones didácticas de los profesores, la conformación de portafolios de evidencia docente, las entrevistas en profundidad, el análisis del rendimiento académico de los alumnos, el estudio de las representaciones o pensamiento docente, entre otras (Millman y Darling-Hammond, 1997; Rueda y Díaz Barriga, 2000; Biggs, 2005). Con esta mirada, de la educación centrada en el aprendizaje, algunos autores como Atkinson y Grosjean (2000) han hecho una revisión de los modelos de desempeño general en la educación superior en países, tales como, Estados Unidos, Inglaterra, Australia, Nueva Zelandia, Suecia y Noruega. En su trabajo, los autores citados identifican algunos impactos de la evaluación de desempeño a nivel de sistema, a niveles técnicos, a niveles de gestión en términos de la docencia e investigación y en términos del profesorado y de las unidades académicas.



**4:1 Con Tyler se planteó la preocupación de organizar la práctica didáctica..... (3:466 [3:1270]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Con Tyler se planteó la preocupación de organizar la práctica didáctica basada en una teoría curricular, junto a una visión conductista del aprendizaje. En este sentido se consideraba efectos educativos sólo aquellos que se traducían en cambios de conducta, observables por técnicas objetivas de la evaluación. Esta orientación predominó en los sesenta y los setenta. Tyler (1973) señalaba "... La evaluación tiene por objeto descubrir hasta qué punto las experiencias de aprendizaje, tales como se las proyectó, producen realmente los resultados apetecidos". Bloom (1975) en esta misma línea definía a la evaluación como: "la reunión sistemática de evidencias a fin de determinar si en realidad se producen ciertos cambios en los alumnos y establecer también el grado de cada estudiante".

**4:9 Quizá se esta asociación casi mecánica..... (4:1564 [4:2477]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Quizá se esta asociación casi mecánica de la evaluación con la medición, se deba a la fuerte vertiente de la psicología conductista en la Educación. Como ya señalamos, se llegó a pensar desde la teoría que con una correcta secuenciación de objetivos operativos se podría alcanzar resultados de aprendizaje esperados y de ese modo se hacía fácilmente observables o "medibles" y por tanto evaluables. Este modelo condujo a una pedagogía por objetivos (Bloom, 1972). Una de las mayores fallas de este modelo es pretender homogeneizar todos los procesos de aprendizaje de los alumnos. La evaluación en esta concepción se limitaba a comprobar si los resultados obtenidos eran o no los previstos. Su función era entonces sumativa y final, sin más pretensiones que las de constatar el grado de logro de lo obtenido, para poder aprobar o reprobar, promocionar o repetir.

**6:3 Como se ha señalado, la evaluación del profesorado universitario ha su..... (2:2406 [2:3084]) - D 6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

Como se ha señalado, la evaluación del profesorado universitario ha sufrido importantes cambios en España en los 30 años de democracia. Así, se introdujo en la primera gran ley educativa de la transición, en 1983, y desde entonces ha sufrido una multiplicidad de pequeñas o grandes transformaciones; las últimas no han cumplido un año de vida. Ello es motivado, en primer lugar, por la importancia que se le da al profesorado y su evaluación para alcanzar niveles de excelencia universitaria; pero también por la falta de un modelo claro de evaluación, sin obviar los cambios políticos acaecidos en estos últimos años y que han imantado en el sector universitario.

**6:8 A continuación, se presenta un breve recuento histórico de las transfo..... (4:2135 [5:2826]) - D 6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

A continuación, se presenta un breve recuento histórico de las transformaciones y cambios que ha sufrido el sistema de evaluación para el acceso a la función docente. La dictadura dejó un sistema educativo altamente centralizado. Las funciones de la universidad estaban concentradas en la docencia y era casi nula la presencia de investigación. La evaluación para el acceso, sin embargo, se centraba básicamente en los méritos para la investigación. En ese momento, los procesos de contratación o promoción del profesorado se realizaban mediante oposiciones a plazas establecidas desde Madrid y su organización generó la existencia de un importante colectivo de profesores con una situación laboral inestable.

En 1983, sin que hubiera transcurrido un año con el Partido Socialista Obrero Español en la presidencia del Gobierno de España, es elaborada la Ley de Reforma Universitaria. Era la primera gran ley educativa aprobada desde la vuelta de la democracia y señala la clara necesidad que había

por democratizar y mejorar la universidad española. Con ella se transforma, en profundidad, el sistema sobre la base de la autonomía institucional, con mayor libertad para la docencia e impulso significativo en investigación, se reemplazan las oposiciones por el concurso de méritos y se institucionaliza al profesorado interino La Evaluación del Profesorado Universitario en España

F. Javier Murillo Torrecilla 33 mediante contratos permanentes. La valoración para el acceso a la condición de profesor 8 en las universidades públicas se realizaba, organizada por la misma y con los criterios concretos que cada una estableciera, mediante acto único y a través de una comisión que tenía en cuenta, principalmente, la trayectoria académica –tanto docente como investigativa– y la defensa de un proyecto docente. En el caso de acceder a la condición de Profesor 2: titular de Escuela Universitaria (TEU), Titular de Universidad (TU) y Catedrático de Escuela Universitaria (CEU), la evaluación ponía el acento en el conocimiento de la materia/contenidos disciplinares mediante el desarrollo y defensa de un tema ante la comisión. En cambio, para el acceso a la categoría superior (máxima en la carrera académica) de Catedrático Universitario (CU) el énfasis se ponía en la investigación sobre la base de la defensa de un proyecto docente e investigador y presentación y su consecuente defensa de un trabajo original de investigación. Entre otras muchas críticas, quedó patente el alto grado de endogamia y la nula movilidad que generó entre los docentes españoles.

La Ley Orgánica de Universidades, de 2001, modificó el sistema de acceso a la condición de profesor universitario mediante dos procedimientos distintos en los que se diferenciaba claramente entre el profesor funcionario o contratado:

- 1) Para la vía funcional (ser profesor universitario), se establece la evaluación en dos fases: la primera, la habilitación, es competencia del Estado; y la segunda, el acceso, es responsabilidad de la universidad. Así, la habilitación está a cargo de una comisión externa

a la universidad y se realiza mediante: a) la valoración del currículum y b) pruebas de desempeño. En este escenario las pruebas para optar a la categoría de Profesor 2:EU, TU y CEU consideran: trayectoria académica (docente/investigadora), defensa de un proyecto docente y desarrollo y defensa de un tema del proyecto elegido por el candidato a partir de tres escogidos por sorteo. Poniendo, por tanto, el énfasis en el conocimiento de la materia/contenidos disciplinares. En cambio, para los CU se realiza la exposición y defensa de un trabajo original de investigación poniendo el énfasis en el potencial y trayectoria investigadora del candidato.

2) Para la vía contractual (ser profesor contratado), la competencia recae en las Comunidades Autónomas en la primera fase, la acreditación, y en las universidades en la segunda, el acceso. La acreditación se lleva a cabo por las Comunidades Autónomas basada exclusivamente en la valoración del currículum vitae (CV). El acceso es idéntico a la vía funcionarial.

**6:9 La habilitación acabó, en cierta medida, con la endogamia pero también..... (5:2992 [6:2267]) - D 6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

La habilitación acabó, en cierta medida, con la endogamia pero también trajo consigo numerosas críticas de organización y funcionamiento lo que produjo el replanteamiento de algunos de sus procedimientos. Efectivamente, en 2007,9 se modifica la LOU en algunos aspectos entre los que se incluye la evaluación del profesorado para el acceso o la promoción. De acuerdo con el nuevo sistema, la habilitación se sustituye por un sistema de acreditación. De esta forma, una comisión evalúa los méritos y competencias de los docentes a través de lo que indica el CV, eliminándose las pruebas presenciales. Tanto para TU como para CU, los currículos de los aspirantes se valorarán de acuerdo con los siguientes criterios: 8 Artículos 35 y 39 de la LRU. 9

Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril, por la que se modifica la Ley Orgánica de Universidades 6/2001, de 21 de diciembre. La Evaluación del Profesorado Universitario en España F. Javier Murillo Torrecilla 34

1) Actividad investigadora: calidad y difusión de resultados de la actividad investigadora (publicaciones científicas, creaciones artísticas profesionales, congresos, conferencias, seminarios, etc.); calidad y número de proyectos y contratos de investigación; calidad de la transferencias de los resultados (patentes y productos con registro de propiedad intelectual, transferencia de conocimiento al sector productivo, etc.); movilidad del profesorado (estancias de centros de investigación, etc.); otros méritos.

2) Actividad docente o profesional: dedicación docente (amplitud, diversidad, intensidad, responsabilidad, ciclos, tipo de docencia universitaria, dirección de tesis doctorales); calidad de la actividad docente (evaluaciones positivas de su actividad, material docente original, publicaciones docentes, proyectos de innovación docente, etcétera); calidad de la formación docente (participación, como asistente o ponente, en congresos orientados a la formación docente universitaria, estancias en centros docentes, etc.); calidad y dedicación a actividades profesionales, en empresas, instituciones, organismos públicos de investigación u hospitales, distintas a las docentes o investigadoras (dedicación, evaluaciones positivas de su actividad, etc.); y otros méritos.

3) Formación académica: calidad de la formación predoctoral (becas, premios, otros títulos, etc.); calidad de la formación posdoctoral (becas posdoctorales, tesis doctoral, premio extraordinario de doctorado, mención de doctorado europeo, mención de calidad del programa de doctorado); y otros méritos de formación académica.

4) Experiencia en gestión y administración educativa, científica, tecnológica y otros méritos: desempeño de cargos unipersonales de responsabilidad en gestión universitaria recogidos en los estatutos de las universidades, o que hayan sido asimilados, u organismos públicos de investigación durante al menos un año; desempeño de puestos en el entorno educativo, científico o tecnológico dentro de la Administración General del Estado o de las Comunidades Autónomas durante al menos un año; y otros méritos.

**6:17 EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Como se ha señalado, la Ley de Refor..... (9:2355 [10:895]) - D 6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

**Evaluación Del Desempeño Docente**

Como se ha señalado, la Ley de Reforma Universitaria, de 1993, estableció que la evaluación del desempeño docente es competencia de cada universidad. Posteriormente, en 1989, se aprobó la normativa donde se consideraba un componente por méritos docentes en el complemento específico, que obtendrían aquellos profesores que alcanzaran una evaluación positiva efectuada por la propia universidad, de acuerdo con los criterios establecidos por el Consejo de Universidades, por cada cinco años de dedicación a tiempo completo (o periodo equivalente a tiempo parcial). De forma análoga al proceso de evaluación de la investigación descrito anteriormente, denominado tramos de investigación o sexenio, ésta tomó el nombre de tramo docente o “quinquenio”. 18 Ver, por ejemplo, Manifiesto de profesores de universidad sobre la evaluación de la actividad investigadora (sexenios).

<http://www.ucm.es/info/eid/MANIFIESTO.PDF> La Evaluación del Profesorado Universitario en España F. Javier Murillo Torrecilla 38

Los criterios generales propuestos por el Consejo de Universidades fueron publicados en 1989 19 donde se estableció el marco global y en 1990 -20.donde se regularon los criterios generales para la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario y se fijaron tanto las actividades objeto de evaluación como el procedimiento de evaluación. Las actividades objeto de evaluación eran:

- El cumplimiento de los objetivos y obligaciones docentes;
- Las actividades de formación y extensión universitaria; y
- La participación en actividades de la comunidad universitaria.

Y los procedimientos de evaluación propuestos fueron: Informe del profesor sobre sus actividades; Encuesta de los alumnos; Informes de los órganos unipersonales o colegiados; y externos.

**7:3 La evaluación en el campo académico cumple cabalmente con las caracter.....**  
**(1:2196 [1:2895]) - D 7: La evaluación delos docentes en educación superior. Asunto en**  
**manos de los happy few**

La evaluación en el campo académico cumple cabalmente con las características de ser un asunto de poder, es un tema que apareció en la agenda educativa con gran fuerza hacia la década de los ochenta del siglo pasado, exactamente igual que apareció en los otros ámbitos de la actividad productiva donde se difundió como una herramienta que presuntamente garantizaba la calidad en el desempeño, tanto de los individuos como de las instituciones. Es este momento de auge el que ha permitido que algunos autores lo identifiquen como un fenómeno típico del neoliberalismo (Recéndez, 2006), aunque en este artículo se plantea que los sistemas educativos “evaluadores” son mucho más antiguos.

**7:5 La escuela evaluadora es producto típico del neoliberalismo (Recéndez,..... (2:2767 [3:2049]) - D 7: La evaluación de los docentes en educación superior. Asunto en manos de los happy few**

La escuela evaluadora es producto típico del neoliberalismo (Recéndez, 2006). Sus argumentos parten, a nivel histórico, del reconocimiento de que es en la década de 1980 cuando se incluye en la agenda dando origen a la escuela evaluadora; en particular porque como ya se ha mencionado antes, algunos dicen surgió con el neoliberalismo...”Bajo la idea de que todo modelo económico estructura su propio modelo educativo, se puede decir que el neoliberalismo ha construido, lenta y sutilmente, su propio modelo educativo...” (Ornelas, J., 2008).

Como producto de una política de dominación, la sociedad evaluadora va a ser promovida desde los organismos financieros internacionales como el Banco Mundial (BM) o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que promovieron las reformas educativas de los países que forman parte de su institución e hicieron recomendaciones a diferentes países tanto desarrollados como subdesarrollados.

**Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1 6 8 1 - 5 6 5 3 )**

Las reformas neoliberales para la educación se sustentaron en la necesidad de elevar la calidad de sus resultados, para ello era imprescindible asumir la “bondad” de las estrategias de autoevaluación y evaluación externa. Una de sus peculiaridades fue el no tener un origen endógeno respecto a los sistemas de cada país. El BM impuso una racionalidad económica y, junto con el FMI y el BID impulsó los lineamientos sobre cómo debía cambiarse la educación superior en los países de América Latina. Estos organismos económicos comenzaron a manejar la agenda educativa de la región y desplazaron a la UNESCO que perdió fuerza y capacidad con la salida de los Estados



Unidos en 1984. La OCDE inicia su intervención en la región en 1965, cuando bajo el patrocinio de la Fundación Ford organizó un Seminario sobre “Problemas de Planificación de recursos Humanos en América Latina”, en el que afirmaron que la planeación de la educación debía regirse por indicadores económicos como requisito para alcanzar el éxito (Pérez Rocha; 1983). Ofrecieron a los países de la región la aplicación de su metodología para la planificación de sus sistemas educativos. Treinta años después se concretó su ofrecimiento. Para la CEPAL y la UNESCO, a inicios de los noventa, ya era claro que debía ser la evaluación de resultados el factor del cambio en la educación de los países latinoamericanos. Para ambos organismos la evaluación es eminentemente una práctica estatal, una manifestación del tránsito del estado benefactor al estado evaluador (CEPAL-UNESCO, 1992). La equidad social significa –desde esta nueva lógica– aplicar los mismos criterios de igualdad en el acceso, es decir, someter a todos los “clientes” a los mismos exámenes de evaluación, garantizar la posibilidad de competir bajo las mismas oportunidades y lineamientos.

**7:9 Pero existe otra visión sobre el origen de la escuela evaluadora. Auto..... (4:211 [4:1218])**

**- D 7: La evaluación de los docentes en educación superior. Asunto en manos de los happy few**

Pero existe otra visión sobre el origen de la escuela evaluadora. Autores que han hecho una revisión más exhaustiva sobre la historia de la escuela ubican su nacimiento en el siglo XVIII (Foucault, 1976). Michel Foucault afirma que la escuela medieval tenía un “bloqueo epistemológico” que le impedía la profesionalización de esta actividad y, lo más importante, no cumplía con su función de dominio masivo sobre la sociedad. Este bloqueo se logró erradicar de la escuela religiosa del medioevo a través del uso de un objeto material que posibilitó un abanico de transformaciones, este objeto fue el “examen”. Las transformaciones derivadas del examen fueron: la ocupación del

antiguo espacio reservado básicamente a los religiosos ahora se destinó al maestro ciudadano; en seguida se fue haciendo cada vez más masivo el alcance de la actividad escolar; el saber adquirió un significado universal de “lo excelso”, su condición de “lo mejor” se hizo casi axiológica, y deseable por todos.

**7:10 El examen resume –en su materialidad de documento único– tanto la vigi.....  
(4:1219 [4:2539]) - D 7: La evaluación delos docentes en educación superior. Asunto en  
manos de los happy few**

El examen resume –en su materialidad de documento único– tanto la vigilancia como el control. En el examen se manifiesta la yuxtaposición de las relaciones de poder y las relaciones de saber:

“...De la misma manera, la escuela pasa a ser una especie de aparato de examen ininterrumpido que acompaña en toda su longitud la operación de enseñanza. Se tratará en ella cada vez menos de los torneos en los que los alumnos confrontaban sus fuerzas y se trata, cada vez más, de una confrontación perpetua de cada cual con todos... Desde 1775 existían en la Escuela de caminos y puente 16 exámenes al año...” (Foucault, 1976).

De la edad media hasta hoy, la historia de la escuela es, realmente, el relato de la individualización de los sujetos, es el relato de la formación de una “sociedad disciplinaria” que tiene su correlato en la constitución de una escuela disciplinaria y evaluadora. Así visto, las escuelas desde la modernidad, en los siglos XVII-XVIII, muestran una tendencia a la evaluación de hecho siempre han sido evaluadoras pero nunca se manifestó con tal fuerza la necesidad de hacer evidente el proceso evaluador hasta el advenimiento del neoliberalismo podríamos decir que hacia los ochenta del siglo XX se vive una “segunda ola” evaluadora, más explícita y clara que nunca antes.

**7:13 En México el fenómeno de la evaluación llegó hacia finales de los ochenta..... (5:1120 [5:3299]) - D 7: La evaluación de los docentes en educación superior. Asunto en manos de los happy few**

En México el fenómeno de la evaluación llegó hacia finales de los ochenta y principio de los noventa del siglo pasado, es decir, tiene en función algo más de cinco lustros, que es prácticamente toda una generación de académicos. Estamos en el punto en que los aludidos están saliendo, por jubilación u... otra razón, pero son ellos los docentes que tuvieron la oportunidad de ver un funcionamiento diferente de las IES, que conocieron del papel protagónico que pueden tener los estudiantes y hasta los docentes, pero que también conocieron el más reciente ascenso de la universidad evaluadora, la “segunda ola” de la escuela evaluadora y que algunos autores llaman “la universidad neoliberal” (Recéndez, 2006).

El camino que siguió la institucionalización de la política evaluadora tiene su materialización en 1979, con la creación de la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES), a través de la cual se refuncionaliza otra institución ya existente pero que sobrevivía en una actividad absolutamente anónima e intrascendente la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación

Superior (ANUIES) que a partir de ese momento ha hecho suyo el discurso de la autoevaluación institucional y ha conocido mejores momentos financieros y un alto reconocimiento gubernamental. Además se apoyaría en una nueva estructura que había sido pensada para evaluar a los investigadores susceptibles de recibir un apoyo económico adicional, previa evaluación, el Sistema Nacional de Investigadores, creado en 1984.

Dependientes de la CONPES se crearon dos entidades evaluadoras: de las universidades e IES en general (CONAEVA) y de las instituciones de orientación tecnológica (COSNET).

Más adelante –en 1991–, se formaron los Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior (CIEES), cuya misión fundamental es evaluar las funciones y los programas académicos que se imparten en las instituciones educativas que lo solicitan y formular recomendaciones puntuales para su mejoramiento. Su peculiaridad es que ya están integrados por “pares” académicos. Este fue un acuerdo entre CONPES y ANUIES

### **9:15 evaluación del profesorado (7:76:288-7:531:436) - D 9: evaluación del profesorado**

En la década de 1980 se desarrollaron evaluaciones de ejecución o desempeño, con instrumentos *de baja inferencia* (con las que sólo se registra la frecuencia de ciertas conductas, v. gr. *Florida Performance Measurement System*), o con herramientas *de alta inferencia* (con las que el observador evalúa las conductas a medida que observa, v. gr. *Teacher Performance Assessment Instruments* y *Texas Appraisal System*). Estas herramientas dan información más fina, pero suponen un solo modelo de buenas prácticas.

### **Proyecto (Proyecto de Evaluación Docente 1)**

**Informe creado por Vanessa en 6/02/2018**

**Informe de códigos**

- 
- **Dificultades, Problemática ED**

**50 Citas:**

## **2:4 CIE\_cap\_evaluación\_en\_la\_educación\_superior (5:81:618-5:548:734) - D 2:**

### **Contenido**

En función de la docencia, los autores ya mencionados señalan la tendencia a tener productos medibles u observables, más que a procesos, a separar la investigación de la enseñanza, a focalizar más en la cantidad que en la calidad, a una devaluación en la enseñanza de la docencia en algunos sistemas con un trasvase de recursos hacia la investigación, a una menor preocupación por la excelencia en la enseñanza, y dado que se ha estado privilegiando la producción en investigación, los estudiantes ya no son considerados como aprendices sino como clientes que demandan un servicio. En el ámbito de las unidades académicas estos autores indican que: (i) hay incremento de

---

### **4:10 Una de las mayores fallas de este modelo es pretender homogeneizar todo..... (4:2070**

#### **[4:2477]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Una de las mayores fallas de este modelo es pretender homogeneizar todos los procesos de aprendizaje de los alumnos. La evaluación en esta concepción se limitaba a comprobar si los resultados obtenidos eran o no los previstos. Su función era entonces sumativa y final, sin más pretensiones que las de constatar el grado de logro de lo obtenido, para poder aprobar o reprobar, promocionar o repetir.

### **4:18 El problema puede radicar en que muchas veces utilizamos una u otra fo..... (5:4539**

#### **[6:190]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

El problema puede radicar en que muchas veces utilizamos una u otra forma para justificar la nota que hemos construido previamente al examen del alumno.

Así a un estudiante lo evaluamos por el progreso, a otro porque es el mejor examen y a un tercero por la creatividad de su respuesta. No está desajustada la posibilidad de incorporar criterios diferentes de manera coherente.

**ADRIANA CAREAGA 349**

Que no es adecuado es incorporar a la evaluación como confirmación de nuestras suposiciones.

**5:11 Como limitaciones pueden mencionarse: la ausencia de una cultura de la..... (4:3516 [4:3961]) - D 5: La evaluación de la Docencia Universitaria en Argentina**

Como limitaciones pueden mencionarse: la ausencia de una cultura de la autoevaluación en el propio alumno (ausencia de evaluaciones formativas); la acentuada presencia de evaluaciones para la calificación –examen–, la disparidad de niveles entre los ingresantes y los alumnos avanzados o el desconocimiento –en la mayoría de los casos– sobre las condiciones de trabajo de los docentes.

**5:23 Se mencionan, entre otras, la congruencia del plan de estudio de la ca..... (11:1704 [11:2556]) - D 5: La evaluación de la Docencia Universitaria en Argentina**

Se mencionan, entre otras, la congruencia del plan de estudio de la carrera con los fines institucionales y el perfil buscado; la articulación del currículo con las expectativas sociales y del alumno y las características de la organización curricular (rigidez, flexibilidad, actualidad, articulación con las necesidades regionales y nacionales) pero poco se dice de un análisis de los canales de distribución del poder; las imbricaciones de la función docente con el resto de las funciones a evaluar; la evaluación de los aprendizajes, la práctica de los docentes en las aulas, etc. Hay un marcado sesgo de evaluar la docencia universitaria como una parte de la universidad y no como una función en sí misma, lo que sí ocurre con la investigación; quedando la primera – generalmente– subsumida a los parámetros de la segunda.

**5:34 En este sentido, surge una reflexión: muchas veces, en algunos trabajos..... (19:1578 [19:2955]) - D 5: La evaluación de la Docencia Universitaria en Argentina**

En este sentido, surge una reflexión: muchas veces, en algunos trabajos y en conversaciones con colegas de otros países –como México y España– nos encontramos con situaciones hasta ahora no habituales en Argentina, pero que reflejan un problema no deseable respecto de las exigencias y operaciones de procesos de evaluación de la docencia universitaria: los colegas afirman lo sobrecargado que están con tareas administrativas, la necesidad obligada de publicar, el renunciar a tareas de docencia o dirección de tesis por haber completado su cupo para estas actividades en la grilla de evaluación solicitada por la universidad o por el Estado... Estas situaciones –que se agravan con la relación que se establece con los incentivos ligados a desempeño y a la promoción supuesta de la formación docente y a la investigación– no hacen más que desvincular al docente de su quehacer específico y enajenarlo con exigencias poco razonables, que cumplimenta por obligación y no por interés propio. Incluso se ha llegado a afirmar que hubo una baja en la calidad de las publicaciones e investigaciones cuando están sujetas a una imposición externa y relacionada al mantenimiento del cargo y/o salario y/o categoría. Esto en Argentina, tiene su correlato, en menor escala, con el Programa de Incentivos Docentes, que detallaremos en el siguiente punto.

**5:36 Durante el desarrollo de este trabajo hemos intentado dar cuenta de al..... (24:1891 [25:565]) - D 5: La evaluación de la Docencia Universitaria en Argentina**

Durante el desarrollo de este trabajo hemos intentado dar cuenta de algunas de las cuestiones recurrentes en torno a la evaluación de la docencia universitaria y los desafíos que las universidades deberían asumir frente a la misma. En este sentido, algunos de los problemas derivados en las experiencias de evaluación de la docencia en Argentina pueden resumirse en:

La indefinición explícita de las funciones o expectativas asignadas por la institución a la actividad docente. La falta de claridad sobre el objeto de evaluación en tanto si se evalúa a los docentes como tales, especialistas o ambos aspectos y la conceptualización de la docencia universitaria: una profesión, un arte o una ciencia. La definición del “buen profesor” en el marco de contextos y situaciones tan heterogéneas como marco referencia. La Evaluación de la Docencia Universitaria en Argentina. Situación Problemas y Perspectivas Norberto Fernández y Natalia Coppola 120

La falta de consenso en la definición de calidad y en los modelos de evaluación. La relación entre docencia e investigación, priorizando en general los criterios de evaluación docente a la investigación más que a la docencia.

La complejidad y relación entre las actividades que realiza un docente universitario quien, además de la docencia, produce investigación, extensión y/o transferencia y gestión.

## **6:16 La evaluación del profesorado Universitario en España (9:80:154-9:538:412) - D 6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

Desde su creación, esta forma de evaluación ha recibido una gran cantidad de críticas por parte de los docentes implicados. Algunas de las más reiteradas son:<sup>18</sup>

- 1) Discutible definición de los campos científicos, dado que agrupan diferentes disciplinas cuya relación es escasa, lo que trae como consecuencia que en el Comité Asesor no haya, en algunos casos, especialistas en el área evaluada.
- 2) Sobre la metodología de trabajo se critica que existen fallos importantes en su funcionamiento por tres razones: *a)* los criterios empleados para evaluar los trabajos no son claros ni conocidos con la suficiente anterioridad y, con frecuencia, contradictorios; *b)* la evaluación se realiza sobre los títulos y no sobre los originales de los trabajos, y *c)* la carencia de criterios objetivos.
- 3) Respecto de los criterios de validez científica, se hacen críticas en diferentes aspectos tales como: *a)* no se tiene presente la dirección de trabajos científicos dentro de los propios centros universitarios (dirección de tesis doctorales y otras investigaciones) o la participación en proyectos empresariales externos de notoria importancia; *b)* con respecto a los libros, se toma, frecuentemente, más en cuenta la editorial que los publica que su contenido e impacto, desechándose automáticamente los manuales y obras generales; *c)* no cuentan las publicaciones en revistas profesionales, universitarias y de institutos universitarios; y *d)* no se evalúan las aportaciones publicadas en CD o en internet.



**6:27 Esa compleja red de subsistemas, sin embargo, comparten una característica.....**

**(16:2525 [17:729]) - D 6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

Esa compleja red de subsistemas, sin embargo, comparten una característica común: ninguna está libre de críticas por parte de docentes y universidades. Ni el sistema de acceso o promoción, ni la evaluación de la actividad investigadora o el desempeño docente o la evaluación de las Comunidades Autónomas, para otorgar el complemento económico, ha logrado el más mínimo consenso y aceptación por parte de la comunidad universitaria. Muestra de ello son las múltiples modificaciones antes señaladas que hacen que no haya pasado un año para que se generen otros cambios. Aun a riesgo de generalizar, es posible afirmar que la mayoría de las críticas se deben a la ausencia de un consenso que determine los criterios de lo que es un buen docente universitario. Efectivamente, de los tres componentes que conforman la función del profesor universitario, al menos en Europa –docencia, La Evaluación del Profesorado Universitario en España

F. Javier Murillo Torrecilla 45

investigación y gestión–, no hay una imagen clara del peso de cada uno o de los criterios que caracterizan a la excelencia académica. Siendo, en cualquier caso, predominante una evaluación basada en los productos últimos que no siempre refleja la realidad del trabajo docente: así, en la propia de la investigación se prima en exclusividad los artículos científicos, especialmente los publicados en revistas extranjeras con ánimo de lucro y, en la evaluación de la docencia, la satisfacción de los estudiantes. En la correspondiente al acceso y la promoción, desgraciadamente, siguen primando influencias y grupos de poder.

## Proyecto (Proyecto de Evaluación Docente 1)

Informe creado por Vanessa en 6/02/2018

---

- **Concepto, Objeto, Importancia ED**

36 Citas:

### 1:9 avaliacao\_professores\_portugal (1) (2:73:520-2:516:704) - D 1: Contenido

#### *Articular a melhoria da qualidade com a responsabilização e contextualizar a avaliação de professores feita ao nível da escola*

---

O modelo actual de avaliação de professores visa simultaneamente a melhoria da qualidade do desempenho docente e a responsabilização pelo cumprimento de objectivos, através de um processo único, desenvolvido essencialmente no interior da escola. É importante resolver com atenção um eventual conflito entre a avaliação do desempenho para o desenvolvimento profissional e a avaliação do desempenho para a progressão na carreira e promover a sua complementaridade e articulação. Para além disso, atendendo ao conflito que pode decorrer de uma avaliação feita ao nível da escola, mas com consequências a nível nacional, é também importante enquadrar a avaliação de professores no contexto mais alargado do sistema educativo. A abordagem integrada que se expõe em seguida poderia resolver esses problemas:

## Contenido

### 3. Desarrollo del proceso de evaluación de desempeño y flujos de información

En cuanto al desarrollo del proceso de evaluación de desempeño y sus implicaciones cabe señalar que los estudiantes y los propios profesores muchas veces se quejan dado que no se utilizan adecuadamente los resultados de sus evaluaciones. Esto se contradice con el principio básico de toda evaluación educacional que consiste en sistematizar información para tomar decisiones adecuadas, lo cual se considera como parte intrínseca de toda evaluación.

Al respecto es importante señalar que para que la evaluación de desempeño docente tenga un impacto real es importante que los resultados se procesen, se sistematicen y se distribuyan oportunamente en forma diferenciada en función de los requerimientos de los diversos actores involucrados. De esta forma, se puede distinguir diversos niveles de desagregación de los datos diferenciando entre resultados individualizados de cada docente para cada una de las actividades docentes que realiza, los resultados por carrera, los resultados a nivel de departamento y los resultados agregados nivel de institución.

### **3:1 Evaluación anual de desempeño laboral- COLOMBIA (10:52:90-10:557:239) - D 3:**

#### **Evaluación anual de desempeño laboral- COLOMBIA**

En esta concepción de calidad la **evaluación** ocupa un lugar fundamental, que funciona como un diagnóstico que permite detectar los aciertos y las oportunidades de mejoramiento, para orientar la toma de decisiones y el diseño de acciones en diferentes niveles (institucional, local, regional y nacional). Igualmente, la evaluación de estudiantes, instituciones y docentes apoya el mejoramiento continuo de la calidad de la educación, ya que constituye una herramienta de seguimiento de los procesos y los resultados, en relación con las metas y los objetivos de calidad que se formulan las instituciones educativas, las regiones y el país.

Por otro lado, si bien la adquisición y el desarrollo de competencias por parte de los estudiantes dependen de múltiples factores individuales y de contexto, es innegable que los docentes y directivos docentes juegan un papel fundamental en los procesos de enseñanza – aprendizaje que se dan en las instituciones educativas, ya sea desde la dirección de los establecimientos o desde la práctica pedagógica en las aulas. En otras palabras, el factor docente es esencial en cualquier modelo de calidad de la educación, por lo que evaluar a los educadores es una acción estratégica para la política educativa.

### **3:4 Así mismo, esta evaluación de desempeño debe promover el reconocimient..... (10:2594**

#### **[10:3203]) - D 3: Evaluación anual de desempeño laboral- COLOMBIA**

Así mismo, esta evaluación de desempeño debe promover el reconocimiento y la valoración del quehacer profesional de docentes y directivos docentes, ya que son ellos quienes día a día se encargan de hacer posible la educación en el país y aportar de esta forma a la construcción de una sociedad más equitativa, productiva, democrática y pacífica. En síntesis, la evaluación de desempeño promueve el mejoramiento individual y colectivo, lo que se refleja en los procesos de aula, en la gestión institucional y en el desarrollo de la comunidad, todo lo cual contribuye a tener una educación de calidad.

### **3:7 la evaluación anual de desempeño laboral del docente o directivo docen..... (11:2155**

#### **[11:2979]) - D 3: Evaluación anual de desempeño laboral- COLOMBIA**

la evaluación anual de desempeño laboral del docente o directivo docente está definida

como “la ponderación del grado de cumplimiento de las funciones y responsabilidades inherentes al cargo que desempeña y del logro de resultados, a través de su gestión” (Decreto 3782 del 2 de octubre de 2007, artículo

2), lo que implica la recolección de información acerca del desempeño de los educadores en su ejercicio profesional, para valorar dicha información en relación con un conjunto de indicadores establecidos previamente. Esta evaluación, que busca caracterizar el desempeño de docentes y directivos docentes, identificar fortalezas y oportunidades de mejoramiento, y propiciar acciones para el desarrollo personal y profesional, se caracteriza por ser un proceso continuo, sistemático y basado en la evidencia.

**4:2 En la literatura actual, la evaluación se entiende como el recurso par..... (3:1750 [3:2586]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

En la literatura actual, la evaluación se entiende como el recurso para proporcionar información sobre los procesos, que debe ser valorada después para ayudar a la toma de decisiones de quienes gobiernan o intervienen en los mismos. La evaluación de los alumnos se entendería según Gimeno como “el proceso por medio del cual los profesores, en tanto que son ellos quienes realizan, buscan y usan información procedente de numerosas fuentes para llegar a un juicio de valor Sobre el alumno en general o sobre alguna faceta particular de del mismo.”

La idea misma de evaluación incluye la valoración en el sentido de que implica no sólo el grado en el que el alumno ha modificado su conducta, sino que se valora a su vez la adecuación de los resultados obtenidos a los criterios u objetivos deseables.

**4:6 Litwin (1998) sostiene que en las prácticas de enseñanza, la actitud e..... (4:507 [4:948])**

**- D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Litwin (1998) sostiene que en las prácticas de enseñanza, la actitud evaluadora invierte el interés de conocer por el interés por aprobar en la medida que se estudia para aprobar y no para aprender. Es precisamente el propio profesor que cuando enseña un tema considera relevante resalta su importancia manifestando que ser evaluado y de esa forma va estructurando toda la situación de enseñanza por la propia situación de evaluación.

**4:7 Otra característica que presenta la evaluación es que se la relaciona..... (4:1211 [4:1563]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Otra característica que presenta la evaluación es que se la relaciona casi exclusivamente con procesos de medición, de acreditación o de certificación y rara vez con el proceso de toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos o con las dificultades de la adquisición, de la comprensión o de la transferencia de algunos temas o problemáticas.

**4:20 El problema de abordar la objetividad en la evaluación no radicaría en..... (6:1142 [6:1725]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

El problema de abordar la objetividad en la evaluación no radicaría en lograr una precisión de los juicios y su validez, sino en captar la dispersión de significados y representaciones que cada uno tiene y asigna a los criterios ideales con los que se compara las realizaciones de los estudiantes. La subjetividad no se presentaría como un aspecto a descartar, sino en clarificar los significados pedagógicos de los criterios ideales y de esos esquemas mediadores , apuntando hacia una subjetividad compartida en constante revisión.

**4:22 Funciones de la evaluación La evaluación desempeña muchas funciones y..... (6:2273 [6:2514]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Funciones de la evaluación La evaluación desempeña muchas funciones y sirve a múltiples objetivos, no solamente para el sujeto evaluado, sino también para el profesor, la institución educativa, las familias, la sociedad.

**4:23 evaluar no surge en educación como un requerimiento pedagógico sino de..... (6:2515 [6:3203]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Evaluar no surge en educación como un requerimiento pedagógico sino de un imperativo institucional: se evalúa por la función social que está llamada a cumplir. En otras palabras, se evalúa a través de una tarea históricamente asignada a la escuela y dentro de ella a los profesores, en un contexto dado con valores sociales específicos, por determinadas personas y con unos instrumentos que no son neutrales. En este sentido la práctica de evaluar genera un currículo oculto, y como tal los profesores deben plantearse la doble perspectiva de qué evaluar y como hacerlo, tanto desde el punto de vista pedagógico como desde las funciones que cumplen la evaluación que realizan.

**4:25 Es importante señalar que el éxito o fracaso en la evaluación es un v..... (7:2518 [7:2668]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Es importante señalar que el éxito o fracaso en la evaluación es un valor que afecta la relación entre alumnos y profesores, ya que sus resultados.

**4:26 Si en teoría todas las tareas son posibles de ser evaluadas, no existirá..... (7:2950 [7:3388]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

Si en teoría todas las tareas son posibles de ser evaluadas, no existirá otro aprendizaje ni otra cultura que vayan a ser evaluados. Esto lleva a la confusión entre los profesores de no saber bien si evaluamos porque queremos comprobar lo enseñado o enseñamos porque tendremos que evaluar. Quizás los alumnos lo tengan más claro: para ellos es evidente que la evaluación es el diagnóstico de lo aprendido sino motivo para estudiar.

**4:28 La utilidad pedagógica que puede tener la evaluación, e..... (8:1753 [8:2140]) - D 4: La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente**

La utilidad pedagógica que puede tener la evaluación, está relacionada con la metodología que se utiliza para realizarla y expresarla. Si la evaluación está integrada a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, los datos más ricos, no serán los de carácter cuantitativo, sino los cualitativos, porque se trata de valorar, o asignar un valor (Álvarez Méndez, 1985).

## Proyecto (Proyecto de Evaluación Docente 1)

Informe creado por Vanessa en 6/02/2018

### Informe de códigos

---

- Aspectos que evalúa la ED

28 Citas:

3:12 Evaluación anual de desempeño laboral- COLOMBIA (12:53:370-12:576:712) - D

3: Evaluación anual de desempeño laboral- COLOMBIA

### Contenido

#### 1.5. ¿QUÉ SE EVALÚA?

La evaluación anual de desempeño laboral de docentes y directivos docentes se ha diseñado desde un enfoque de **competencias** acorde con las tendencias actuales. Por ejemplo, la Recomendación 195 de 2004 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para el desarrollo de recursos humanos se plantea con base en el concepto de competencia. En esta nueva aproximación, la evaluación implica una mirada más integral de las personas que vincula sus características personales con su desempeño laboral y con los resultados en su trabajo, promoviendo el reconocimiento de los logros y aportes individuales.

Una **competencia** se puede definir como una característica intrínseca de un individuo (por lo tanto no es directamente observable), que se manifiesta en su desempeño particular en contextos determinados. En otras palabras, una persona demuestra que es competente a través de su desempeño, cuando es capaz de resolver con éxito diferentes situaciones de forma flexible y creativa. Desde este punto de vista, es posible afirmar entonces que el **desempeño laboral** de una persona (nivel de logro y resultados alcanzados en determinado tipo de actividades) es una función de sus competencias.

Por otro lado, una competencia involucra la interacción de **disposiciones** (valores, actitudes, motivaciones, intereses, aptitudes, etc.), **conocimientos** y **habilidades**, interiorizados en cada persona. Estos componentes de la competencia interactúan entre sí y se ponen en juego frente a los retos cotidianos que enfrenta una persona, determinando la calidad global de su labor en un escenario específico. Es importante señalar además que una competencia no es estática; por el contrario, esta se construye, asimila y desarrolla con el aprendizaje y la práctica, llevando a que una persona logre niveles de desempeño cada vez más altos.

El desempeño laboral de un docente o directivo docente depende entonces de un conjunto de competencias que se manifiestan en **resultados y actuaciones intencionales** observables y cuantificables, relacionados con sus **responsabilidades profesionales**, que a su vez se derivan del propósito de su cargo dentro de la institución y aportan al cumplimiento de los objetivos misionales y organizacionales (definidos por la institución en su Proyecto Educativo Institucional – PEI). Es decir, el desempeño de un docente o de un directivo docente en el cargo que tiene dentro de la institución en la que labora influye directamente sobre los logros de aprendizaje de



**6:12 De esta forma, la evaluación de la actividad investigadora nace como u..... (7:349 [7:995]) - D 6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

De esta forma, la evaluación de la actividad investigadora nace como un complemento económico más. Sin embargo, con la Ley Orgánica de Universidades, de 2001, se ha convertido, además, en un indicador de la calidad del trabajo del docente y sus resultados son utilizados en los sistemas de acceso y promoción antes citados, pero también en la evaluación para otorgar incentivos económicos que realizan las Comunidades Autónomas, y que abordaremos más adelante, así como para participar en tribunales, etc. De esta forma, un complemento meramente económico ha pasado a ser un indicador de excelencia académica de múltiples repercusiones

**6:18 En la actualidad, la Ley Orgánica que modifica la LOU, de 2007, foment..... (10:2042 [11:2128]) - D 6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

En la actualidad, la Ley Orgánica que modifica la LOU, de 2007, fomenta que las universidades continúen y profundicen en una evaluación del desempeño docente de carácter formativo que ayude a la mejora de su trabajo. La muestra más clara es el Programa de Apoyo a la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado (Docencia), impulsado por la ANECA, y que más adelante comentaremos con un poco de detalle. Incluso algunas Comunidades están utilizando los resultados de la evaluación de los docentes

para la concesión de complementos económicos, aspecto que trataremos más adelante. Todo lo cual ha hecho que, de nuevo, haya resurgido con fuerza. De esta forma, es posible afirmar que en la totalidad de las universidades españolas se desarrolla una evaluación del desempeño docente; que es muy diferente de unos centros a otros. Así, las distinciones afectan a una gran parte de los elementos:

- **Obligatoriedad/optatividad.** Aunque la evaluación suele ser obligatoria, en algunos centros sólo se hace bajo la petición expresa del interesado o incluso se mantiene una evaluación obligatoria y otra voluntaria.
- **Periodicidad.** La situación más frecuente cuando es una evaluación obligatoria es que
- **Repercusiones.** En algunos centros sólo es una información para el docente, el departamento y la universidad; pero en otros tiene repercusión para la promoción profesional y, en el caso de los profesores no funcionarios, para la renovación del contrato. En ciertos aspectos también sirve para la distribución de presupuesto entre departamentos. En algunas Comunidades esta evaluación es un insumo más para el complemento retributivo, del que luego comentaremos brevemente.
- **Devolución de la información.** En la mayoría de los casos la información sólo se entrega a cada docente de forma confidencial, siendo públicos los resultados de los departamentos, las facultades y la universidad. En esos casos, también tienen esa información los directores de los departamentos, decanos y equipo rectoral. Sin embargo, alguna universidad pública los resultados de los mejores docentes como forma de incentivo profesional.
- **Instrumentos de evaluación.** También se observa una gran variabilidad. Lo más frecuente es el cuestionario de los estudiantes, y el informe de autoevaluación, aunque también se incluyen informes del director de departamento, decanos o vicerrectores.
- **Entidad evaluadora.** En todas las universidades hay una unidad de evaluación dependiente del rectorado que se encarga de estas tareas.

Dada la enorme variabilidad, y para ilustrar el sistema de evaluación, señalaremos cómo es en tres universidades de prestigio: la Autónoma de Madrid, la de Barcelona y la de Salamanca.

La Universidad Autónoma de Madrid tiene un sistema de evaluación obligatorio para todos los docentes y todas las materias, tanto de grado como de posgrado. Los instrumentos utilizados son dos: un cuestionario para los estudiantes y un informe de autoevaluación. Los criterios de evaluación son los siguientes:

- a. Organización y planificación.
- b. Desarrollo de la docencia.
- c. Sistema de evaluación.
- d. Motivación y aprendizaje.
- e. Interacción con los estudiantes.
- f. Valoración global.

## **6:21 La evaluación del profesorado Universitario en España (12:74:128-12:543:214) - D**

### **6: La evaluación del profesorado Universitario en España**

#### **Contenido**

Tres son los objetos de evaluación: *a)* la planificación docente, *b)* el desarrollo de la actividad docente y de la profesionalidad docente, y *c)* los resultados de la acción docente. Los agentes de la evaluación son tanto el profesorado, como los estudiantes, los responsables académicos y la Comisión de Evaluación de la Docencia de la UB (CADUB). Las dimensiones de evaluación son: *a)* autoinforme del profesorado, *b)* planificación docente, *c)* la actuación y el desarrollo profesional, *d)* la valoración de los resultados de la actividad docente y, *e)* la valoración de la satisfacción de los estudiantes.

1. Desempeño de las tareas docentes.
  - Dedicación al cumplimiento de responsabilidades.
    - Impartición de las clases previstas en el horario académico.
    - Tutorías de atención a los alumnos.
    - Participación en los órganos docentes.
    - Procedimientos ajustados a la normativa académica.
  - Preparación de sus actividades docentes.
    - Programación ajustada y revisada periódicamente.
    - Coordinación de su materia dentro del Plan de Estudios.
    - Trabajos dirigidos a sus alumnos.
    - Valoración de los alumnos de la actividad docente del profesor.