



**PERCEPCIONES SOBRE LA EVALUACION DOCENTE DE ESTUDIANTES DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSE DE CALDAS**

Jessica Johana Pardo Chitiva

Directora

DIANA PATRICIA LANDAZÁBAL CUERVO

Magíster en Educación

Universidad Distrital Francisco José De Caldas

Proyecto Curricular De Licenciatura En Educación Básica con énfasis en Educación

Artística

Bogotá, 29 de septiembre del 2017.

CONTENIDO

1. Resumen.....	7
2. Introducción.....	8
3. Problema de investigación.....	10
4. Objetivos.....	11
4.1. Objetivo general.....	11
4.2. Objetivos específicos.....	11
5. Marco teórico y antecedentes.....	12
6. Metodología.....	17
7. Análisis de los resultados alcanzados durante el desarrollo del proyecto innovación- investigación.....	19-21
7.1. Sistematización de lecturas.....	19
7.2. Elaboración de marco teórico.....	19
7.3. Transcripción de conversatorio sobre evaluación docente.....	20
7.4. Sistematización y categorización sobre observaciones de los estudiantes sobre los profesores de la facultad de ciencias y educación.....	20
7.5. Sistematización y categorización de encuestas realizadas a estudiantes de la Universidad Distrital, sobre la evaluación docente.....	21
8. Evaluación de los objetivos y resultados.....	22-54
8.1. Análisis de la sistematización de lecturas.....	22
8.2. Análisis de conversatorio sobre evaluación docente.....	27
8.3. Análisis de las observaciones de los estudiantes sobre los profesores de la Facultad de Ciencias y Educación.....	31

8.4. Análisis de encuesta sobre evaluación docente.....	48
9. Discusión y conclusiones.....	55
10. Productos, alcances e impactos.....	62
11. Recomendaciones.....	65
12. Referencias.....	67
13. Anexos.....	69-143

Índice de tablas

Tabla 1. Tipo de documento.....	22
Tabla 2. Categorías encontradas.....	24
Tabla 3. Categorías de conversatorio.....	27
Tabla 4. Definición de categorías sobre el desempeño docente.....	31
Tabla 5. Frecuencia de las categorías.....	33
Tabla 6. Frecuencia de las valoraciones.....	34
Tabla 7. Categorías o ítems encontrados en la encuesta.....	55
Tabla 8. Objetivos, alcances e impacto.....	62

Índice de figuras

Figura 1. Categorías del conversatorio sobre evaluación educativa.....	28
Figura 2. Observaciones sobre aspectos disciplinarios.....	36
Figura 3. Observaciones sobre aspectos pedagógicos.....	38
Figura 4. Observaciones sobre aspectos didácticos.....	39
Figura 5. Observaciones sobre aspectos metodológicos.....	40
Figura 6. Observaciones sobre relaciones interpersonales.....	42
Figura 7. Observaciones sobre pertenencia y compromiso.....	44
Figura 8. Observaciones sobre formación integral.....	46
Figura 9. Observaciones sobre evaluación.....	47
Figura 10. Conocimiento sobre los criterios de la evaluación docente.....	49
Figura 11. Impacto de la evaluación docente.....	49
Figura 12. Conceptos de evaluación docente.....	50
Figura 13. Criterios de la evaluación docente.....	51
Figura 14. Sugerencias de los estudiantes sobre la evaluación docente.....	52

Índice de anexos

Anexo 1. Informes de lecturas.....	69-99
Anexo 2. Transcripción de conversatorio sobre la ED.....	100-127
Anexo 3. Sistematización encuesta.....	128-143

1. Resumen

El presente proyecto se realiza bajo la modalidad de innovación- investigación, dentro del proyecto de investigación “la evaluación: un proceso de formación y transformación docente” dirigida por el grupo de investigación Educarte-Grupa etnia-Gestión Vital, de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, realizado y dirigido por el profesor Tomás Sánchez Amaya, co-investigadores y asesores.

Este proyecto tiene como objeto analizar e indagar sobre los discursos y las prácticas educativas en torno a la evaluación docente, de estudiantes de la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, implementando la investigación cualitativa y método arqueológico de investigación.

En este informe se presenta un avance de los resultados a partir de la participación en el proyecto, se realiza un análisis de las observaciones de los estudiantes sobre los profesores en la evaluación docente, se reflexiona con base a una encuesta hecha por los estudiantes sobre la evaluación docente, un conversatorio en torno al tema tratado, estas indagaciones permiten alcanzar el objetivo propuesto. Los resultados muestran que la evaluación docente es un proceso académico, que contribuye al mejoramiento de la calidad de la educación y aporta elementos que pueden ayudar, con una buena retroalimentación, al reforzamiento de la formación y la labor docente.

2. Introducción

El siguiente trabajo se realizó bajo la modalidad de innovación- investigación titulado “Percepciones sobre la evaluación docente de estudiantes de la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas”, perteneciente al proyecto de investigación, “La evaluación: un proceso de formación y transformación docente” dirigido por los grupos de investigación Educarte-Grupa etnia-Gestión Vital y por el investigador Tomás Sánchez Amaya, el objetivo de la investigación es analizar discursos y prácticas estudiantiles en torno a la evaluación docente.

Siendo la evaluación uno de los aspectos fundamentales sobre los que se apoya la calidad del sistema educativo (Mateo, Escudero, Rodríguez, Diaz-Barriga,1996), aun hoy en día se cuestiona acerca de las relaciones conflictivas, abstractas y problemáticas de la evaluación docente, donde sus resultados se ven alterados por factores externos como lo son, el tamaño de los grupos, recursos, capacidades, cualidades del profesor, infraestructura o condiciones institucionales entre otras.

En la comunidad educativa Francisco José de Caldas el ejercicio de la evaluación docente se rige bajo el acuerdo 008 de 2002, artículo 7; acuerdo 11 de 2002, artículo 64, donde se concibe un modelo de ponderación valorado desde 3 tipos y formas evaluativas, reduciendo el trabajo evaluativo del docente (20%) dándole el peso de la evaluación al estudiante (50%) y un 30% al consejo curricular a través de un cuestionario virtual anónimo. Al revisar la normatividad de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, se han observado algunas problemáticas frente a los discursos y prácticas que hay sobre la evaluación docente.

Algunas de las manifestaciones que hacen los estudiantes de la evaluación docente, están referidas a las aparentemente inexistentes consecuencias de la evaluación docente, otros han manifestado que no son informados de lo que genera de la evaluación docente (resultados y consecuencias), dicen que no se perciben cambios sustantivos en las prácticas de sus docentes, en consecuencia, se tiene la creencia que es un proceso que “no es útil” y que no cumple con sus propósitos. La evaluación docente se convierte en una formalidad elaborada de forma descontextualizada e inconsulta rodeada de un ente negativo, una intensión punitiva, acusatoria, hacia el docente y que no apunta al reconocimiento de la labor docente, conformidad con el desempeño, mejora de las prácticas pedagógicas, o aportes enriquecedores y significativos al rol del docente.

Es por esto que es necesario analizar y reflexionar acerca de las percepciones entorno a la evaluación docente por parte de los estudiantes esclareciendo discursos y prácticas estudiantiles, sosegadas de un trasfondo y un contexto social y político, para así crear un insumo que aspira a aportar a la evolución y cambios positivos de las practicas evaluativas en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

3. Problema de investigación

La evaluación docente es un proceso que se realiza en pro de garantizar una calidad de la educación, donde el docente se somete a una calificación por parte de sus estudiantes, los cuales dan un valor al desempeño de sus docentes durante un periodo educativo y estos resultados son tomados en cuenta para la retroalimentación con los profesores, y el compromiso de los mismos para mejorar y perfeccionar su labor docente, siendo esta una de las finalidades de la evaluación docente.

Este proyecto se inscribe dentro del proyecto principal y pretende aportar frente a las opiniones y percepciones de la comunidad estudiantil de la Facultad de Ciencias y Educación, analizando las observaciones que los estudiantes hacen de sus profesores, de manera que se pueda reconocer cuáles son las percepciones que los estudiantes tienen de sus profesores y cómo los evalúan, también se busca realizar un primer ejercicio de indagación sobre la percepción sobre la evaluación docente que tienen los estudiantes, para lograr reflexionar y así aportar en la presentación de una propuesta para la política de la evaluación docente en la universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Considerando lo anterior, para la presente propuesta de innovación e investigación, la pregunta de investigación que se pretende realizar es: ¿Cuál es la percepción que los estudiantes de la Facultad de Ciencias y Educación tienen sobre el desempeño de sus profesores y los procesos de evaluación docente realizados en la Universidad Distrital? ¿Cuáles son los aportes que los estudiantes consideran pueden contribuir al mejoramiento de la evaluación docente en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas?

4. Objetivos

4.1 Objetivo General

Identificar las percepciones que tienen los estudiantes sobre sus profesores a partir de las observaciones que se registran durante en el ejercicio evaluativo y de la evaluación docente en la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Objetivos Específicos

- Realizar un análisis de textos sobre evaluación docente para aportar al proyecto macro en la construcción del marco teórico
- Analizar las observaciones que los estudiantes de la Facultad de Ciencias y Educación hacen semestralmente sobre los profesores en la evaluación docente, periodo 2010-III.
- Identificar las reflexiones de los estudiantes acerca de la evaluación docente, la eficacia y la utilidad de este método a partir de conversatorios en un curso de evaluación educativa de la Facultad de Ciencias y Educación.

4. Marco teórico y antecedentes

Se convierte en una necesidad definir desde que punto de vista se trabajó la percepción para lograr el desarrollo del presente trabajo, teniendo claridad desde un inicio de la subjetividad de los comentarios u observaciones de los estudiantes de la Universidad Distrital, como indicio de diversidad y experiencias individuales.

Existen diferentes autores que han estudiado la percepción desde muchos puntos de vista, algunos han considerado a este proceso humano como la aprehensión psíquica de una realidad objetiva, y de carácter mediato o inmediato. Para la psicología la percepción es el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social. En el presente trabajo se toma la anterior definición considerando el ambiente social, además porque se parte que en la percepción influyen los factores sociales y culturales en la que se encuentran las personas. Para Meleau-Ponty, (1994), la percepción es un proceso parcial, ya que, el observador no percibe las cosas en su totalidad, debido a que las situaciones en las que se obtienen estas perspectivas son cambiantes o variables, y es allí donde se puede concebir la subjetividad al arrojar un juicio de valor desde el proceso de las sensaciones guiadas por los sentidos que anteceden a la percepción influenciadas por un contexto social y cultural.”. Santoro, (2012).

En este caso en el presente proyecto se considera necesario reconocer cuales son los juicios de valor que los estudiantes realizan sobre sus profesores y sobre la evaluación docente, por ello se considera significativo comprender también el entorno social y cultural, en este caso de la Facultad

de Ciencias y Educación y también de la evaluación misma. A continuación, se presentan reflexiones en torno a la revisión bibliográfica que se realizó sobre evaluación docente.

Es necesario remitirse al inicio de la evaluación desde lo epistemológico, sobre el concepto de evaluación se encuentran varios significados y sentidos a la palabra evaluar, evaluación, examen, y demás sinónimos, a lo cual se debe tener un concepto claro para lograr abarcar el tema que nos compete y desarrollar una reflexión en torno al concepto. Se puede iniciar con la reflexión de Popham, (1990), el cual afirma en su texto titulado “Problemas y técnicas de la evaluación educativa.”, donde define la evaluación como actividad inherente a toda actividad humana intencional, sistemática y su objetivo es determinar el valor de algo; otra buena definición y aporte a una definición clara la aporta García, Ramos, (1989) donde se dice que la evaluación es un proceso de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos con el objetivo de valorizarlos primero y sobre dicha valorización, tomar decisiones.

La historia de la evolución de la evaluación se remonta a los inicios de la educación y sus intentos de mejoramiento y desarrollo, la preocupación por una buena enseñanza, unos procesos de aprendizaje y su eficacia, alcanzando así la visión de entender la evaluación como el proceso objetivo que busca aclarar aspectos de una realidad que se concibe como predecible, contabilizable, generalizable y sobre todo libre de valores. La idea de evaluación se asocia al uso de parámetros, indicadores o métodos que promueven la objetividad y la distancia entre lo que se evalúa y las personas involucradas en practicar la evaluación (Vargas y Calderón, 2005).

Respecto a la evaluación docente se debe tener claro su tipología en función de propósitos institucionales, la perspectiva de la evaluación como proceso en el que se examina lo que acontece en la evolución de un proyecto educativo. Desde el punto de vista curricular se pueden enunciar los diferentes enfoques que reconocen procesos de evaluación, tales como el enfoque academicista,

el tecnológico o positivista, el interpretativo cultural, el socio – crítico y el enfoque para competencias, llegando a la conclusión que el sistema de evaluación docente su eficacia y metodologías, tiene unas finalidades como rendición de cuentas y poder de tomar decisiones políticas (C.F Bravo, Falck, Gonzales, Manzi y Perrano, 2008). Dentro de este proceso, el actor principal sea evaluación educativa o docente es el profesor, el cual no es sólo un transmisor de conocimiento sino debería ser un agente de información (González Maura), quien desarrolla un papel principal en la vida de cada estudiante, en el desarrollo de una institución y su comunidad, un buen docente puede llegar a ser la inspiración o la desmotivación total de una persona y su futuro, además de otros factores externos claro está, como la familia, el colegio su contexto en sí (Katzkwicz, Macedo, 2005)

Así como el docente es formador de una futura sociedad, es necesario remitirse a su propia formación, a la formación del docente, la cual siempre ha respondido a las necesidades sociales de cada época de acuerdo a la economía, política, etc. En la actualidad la formación trae consigo nuevos retos para poder adaptarse como docente, una sociedad reproductora de información, donde los niños son educados por la televisión, los videojuegos, con unos problemas sociales cada vez más devastadores, el docente debe estar capacitado para tomar toda esta información y transformarla en verdadero conocimiento, lo que significaría proveer a agrandes sectores de la sociedad de los símbolos de la cultura que por derecho cada persona debe poseer (Katzkwicz, Macedo, 2005). Para este fin, la investigación entra a desarrollar las nuevas competencias, destrezas, saberes, capacidades y habilidades necesarias en el docente en su proceso de formación, logrando un enlace entre la investigación y la formación.

Rueda, (2010), habla sobre lo que debería ser un buen docente, en su texto “Reflexiones sobre la evaluación de la docencia”, donde analiza la evaluación de la docencia desde 5 dimensiones,

política, teórica, metodológica-procedimental, meta evaluación, y ética, de lo cual se concluye que la evaluación está dirigida por unas políticas de Estado con una connotación de control, y que, por el contrario, las políticas, los programas y los mismos instrumentos de evaluación deberían ser creados desde cada institución, especificando desde un inicio que es ser un “buen docente” para así tener claridad en los procesos de selección y formación.

La labor docente se ha visto afectada sea de manera positiva o negativa por la evaluación docente, ya que, la evaluación o acreditación deben ser parte fundamental de la planeación integral de las instituciones de calidad superior, necesario para la rendición de cuentas y un apoyo para el incremento de su reconocimiento y prestigio social (Aguilar, 2013), pero esto puede tener sus efectos tanto negativos como positivos, dentro de lo negativo se encuentra la preocupación por aquellas entidades que en pro de cumplir con todos los requisitos para la permanencia o la adquisición de la acreditación y sus beneficios, solo se interesan por cumplir los requisitos y condiciones convirtiéndose en “universidades de papel”, aquellas que proyectan una buena imagen sin modificar su funcionamiento interno (Espinosa, 2013). Otro efecto negativo inesperado que ha surgido dentro del gremio de los docentes, es la competencia desleal por alcanzar unos incentivos ya sean económicos o de estudio. Dentro de lo positivo se encuentra el mejoramiento de la calidad de la educación, el reconocimiento y el prestigio social, los incentivos económicos, y demás beneficios.

Es importante tener en cuenta que la evaluación y la acreditación surgió como garantía de los recursos del Estado, como medio para garantizar, mejorar y regular la calidad de la educación de los programas de educación impartidos y así garantizar una buena formación y un futuro promisorio a sus egresados, además asegurar que las instituciones estén a la corriente de las

demandas de desarrollo social y económico, sin olvidar y salirse del contexto mundial (mercadería, mercado laboral y ocupacional, etc.) ,(Aguilar, 2013).

Zorrilla Alcalá, (2012), en su texto “la evaluación consultiva y el desarrollo académico (una perspectiva para la innovación)”, menciona que la evaluación docente, tiene un papel para el ingreso, permanencia y promoción del docente, donde se mide una calidad de acuerdo a unos estándares de calidad, influyendo en la contratación de los docentes y la consideración del desempeño de los profesores para su remuneración. Es allí donde el rol del docente se ha visto afectado de manera negativa, ya que estas situaciones han cambiado el rumbo de su labor, donde por cumplir con ciertos requisitos y requerimientos se ha dejado de lado la labor de enseñar e investigar, preocupándose más por alcanzar unos incentivos económicos o profesionales. (Acosta y Blanco, 2013). Dice el autor que resulta preocupante, las situaciones de los docentes en la que éste trabaja mucho, pero recibe poco, manifiesta que así surge el profesor multiemplado, el profe taxista, el profe mensajero, etc., aquel que debido a la baja remuneración se ve obligado a buscar otros empleos, limitando el tiempo de preparación de clases, lectura y capacitación permanente, convirtiéndose cada vez más en un grupo desmotivado, estresado, y presionado, lo cual redundo en la crisis del sistema educativo, como no lo explica Luna, (2005), en su texto “El rol de los docentes en el cambio educativo.”.

6. Metodología

Debido a que el presente trabajo se realizó bajo el proyecto de investigación titulado “La evaluación: un proceso de formación y transformación docente” se tomó el mismo modelo de investigación trabajado en éste, de orden cualitativa enfoque analítico, descriptivo e interpretativo, recogiendo discursos de los estudiantes, dando lugar a las relaciones de significado producidas en la cultura educativa, académica y estudiantil, aportando a la creación de un nuevo conocimiento que nos sirva como insumo o aporte para el cuestionamiento y mejoramiento de las políticas educativas de evaluación docente.

El método de investigación para el proyecto consiste en la descripción arqueológica, posibilitando abordar epistemológicamente el surgimiento y consolidación de discursos que acompañan una pluralidad de prácticas evaluativas a lo largo de la historia de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas y sus procesos de evaluación docente.

En consideración de lo anterior, el aporte que se hizo a partir de este proyecto de innovación fue analizar las observaciones de los estudiantes de la facultad de Ciencias y Educación. De un total de 3.201, se seleccionaron aleatoriamente 800 observaciones para realizar el respectivo análisis y categorización. También realizó un análisis de un conservatorio de estudiantes y docentes de la institución y una encuesta preliminar a estudiantes del curso para avanzar en los primeros hallazgos sobre la percepción de la evaluación docente.

En el presente trabajo se analiza la encuesta aplicada en el curso de evaluación educativa (ver anexo3), las observaciones realizadas por los estudiantes en el sistema cóndor en el periodo 2010-I, y un conversatorio realizado en el curso de evaluación educativa (ver anexo 2).

Para el análisis de la información se utilizó el software Atlas Ti, partiendo de la sistematización de los documentos, o la transcripción de la encuesta y el conversatorio, se analizaron y categorizaron en Atlas Ti, a partir de una serie de categorías emergentes de los textos, creando unas relaciones, familias y subfamilias, siendo fieles a lo expresado en los textos, luego de esto se realizó un análisis cuantitativo por frecuencia de las categorías emergentes, seguido de un análisis cualitativo a cerca de lo que se trató o temas que surgieron en los textos , y así crear unos cuadros conceptuales, o figuras ilustrando y especificando las categorías, para finalmente realizar el análisis de las percepciones, reflexiones y recomendaciones, y con base a las figuras se realizó una explicación más profunda de cada hallazgo.

Los resultados obtenidos a partir de la recolección de información cualitativa y de la sistematización de los hallazgos recolectados, permite reflexionar sobre los discursos, percepciones, actitudes hacia todo lo referente de la evaluación docente y así generar un aporte al proyecto de investigación principal.

7. Análisis de los resultados alcanzados durante el desarrollo del proyecto innovación-investigación

7.1. Sistematización de lecturas

Desde el proyecto macro, se creó una base teórica conformada por 19 documentos normativos y 33 artículos incluyendo 3 tesis doctorales, para nutrir y fortificar la construcción del marco teórico del mismo, las cuales se repartieron entre los integrantes del proyecto y se asumieron 13 lecturas por mi parte, con las cuales se desarrollaron sus respectivos informes y un análisis previo, cuyos resultados son presentados en la parte de evaluación de los objetivos y resultados del presente trabajo.

7.2. Elaboración de marco teórico

Con base a los 13 artículos seleccionados, el análisis y el estudio de éstos, se creó un marco teórico el cual se encuentra en el presente trabajo, cuya finalidad es aportar a la construcción y fortalecimiento del proyecto macro, en relación con los artículos relacionados, los cuales giran en torno al tema de evaluación docente, desde una mirada latinoamericana en su gran mayoría, los cuales tratan temas como políticas educativas, rol docente, la evaluación, la acreditación, los sistemas de reconocimiento, procesos y consecuencias de la evaluación docente, etc.

7.3. Transcripción de reuniones sobre evaluación docente

Desde el proyecto macro se trabajaron como aporte al marco teórico, la transcripción de varios conversatorios, entrevistas realizadas consignadas en audio, y demás material recolectado en torno al tema de evaluación docente, del cual se escogió la transcripción del conversatorio realizado en la clase de evaluación educativa a cargo de la docente Diana Patricia Landazábal, con el acompañamiento de los docentes Tomás Sánchez y Martha Velasco Forero con la participación de los estudiantes inscritos en esta clase, realizado en el 2017-I, luego se procedió a la categorización en Atlas Ti, en la parte de evaluación de los objetivos y resultados del presente trabajo se hará un análisis de las mismas.

7.4. Sistematización y categorización sobre observaciones de los estudiantes sobre los profesores de la facultad de ciencias y educación

Se realizó el análisis de los comentarios con base a las observaciones periodo 2010- III, de los estudiantes de la Facultad de Ciencias y Educación, de los cuales se tomó una muestra del 25% de las 3.201 observaciones en total, alrededor de 800 observaciones se empezó un trabajo de categorización en torno al desempeño docente, una valorización estipulada por el estudiante, además de localizar otras causas que manifiestan los estudiantes y afectan o influyen en cierta medida el proceso de enseñanza- aprendizaje. Cabe aclarar que una observación puede estar clasificada con más de una categoría, debido a que el comentario abarca distintas dimensiones o categorías. En la parte de evaluación de los objetivos y resultados del presente trabajo.

7.5 Sistematización y categorización de encuestas realizadas a estudiantes de la Universidad Distrital, sobre la evaluación docente.

Se realizó un ejercicio tipo encuesta dirigido por la profesora Diana Patricia Landazábal, con el curso de evaluación educativa (electiva ofrecida por el PAIEP), de la facultad de ciencias y educación, indagando sobre que conocimiento y percepción se tenía de la evaluación docente en la universidad distrital, proceso que es llevado a cabo semestralmente en toda la universidad, basándose en 7 preguntas (ver anexo 3), a lo cual se realizó un análisis y sistematización cuyos resultados se presentarán en la parte de evaluación de los objetivos y resultados del presente trabajo.

8. Evaluación de los objetivos y resultados

En este apartado se presentan los resultados y hallazgos del análisis de todas las herramientas e insumos que se utilizaron en este proyecto, de manera clara y explícita para un mayor desglose de toda la información recolectada.

8.1 Análisis de la sistematización de lecturas

A continuación, se presentarán algunas tablas que dan razón del análisis de los 13 informes (ver anexo 1) realizados durante el proceso de investigación. En la siguiente tabla se realiza una organización de lecturas en cuanto a su tipología, los cuales pueden ser de orden investigativo (1), de opinión (3) o de orden teórico y reflexión (9).

Tabla 1. Tipo de documento

Autor	Título	Año	Opinión	Teórico o reflexión	Investigación
Ana Teresa Molina Álvarez	¿Debe continuar la educación del aprendizaje, un acto punitivo?	2004-2005	X		
Viviana Gonzales Maura	El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ético y profesional.	No registrada		X	
Mario Rueda Beltrán	Reflexiones generales a considerar en el diseño y puesta en operación de programas de evaluación de la docencia.	2010		X	
Jaim Royero	Contexto mundial sobre la evaluación en las instituciones de educación superior.	No registrada		X	
Javier Fidel Zorrilla Alcalá	La educación consultiva y el desarrollo académico (una	2012			

	perspectiva para la innovación)				X
Araceli Acosta y Javier Blanco	Derecho a la Educación Superior y trabajo docente.	2013		X	
Javier de la Garza Aguilar	La educación de programas educativos de nivel superior en México.	2013		X	
José Raúl Rodríguez Jiménez y Juan Pablo Durand Villalobos	Notas para la evaluación del trabajo académico.	2013		X	
Angélica Buendía Espinosa	Genealogía de la evaluación y acreditación de instituciones en México.	2013		X	
Milton Luna	El rol de los docentes en el cambio educativo	2005	X		
Raquel Katzkpwicz y Beatriz Macedo	Formación docente para una secundaria de calidad para todos.	2005	X		
Héctor Rizo	Evaluación del desempeño docente, Tensiones y tendencias.	2005		X	
Javier Murillo	Una panorámica de la carrera docente en América Latina, Sistemas de reconocimiento y promoción del desempeño docente.	2005		X	

En la tabla anterior se encontró que la mayoría de los textos son de tipo teórico o de reflexión, en donde estudiosos del tema (evaluación docente) se interesan por generar propuestas para lograr un cambio educativo, y dar a conocer sus reflexiones en sus contextos o instituciones. La experiencia personal también es una fuente de creación en 3 de los textos, los cuales, al ser de opinión, informan acerca de la vivencia de sus autores en sus lugares de trabajo o desenvolvimiento y sus reflexiones en torno al tema. Sólo hay un texto de investigación, donde el autor apunta a la innovación y el cambio en el método de evaluación de su institución.

A partir de la digitalización de los 13 artículos seleccionados, se trabajó con el programa Atlas Ti para lograr la categorización y análisis de los mismos, desde un inicio se estipuló una serie de categorías y sus definiciones que se trabajaron en común acuerdo, para una posterior unión y solidificación de los hallazgos encontrados o categorías emergentes que surgieran a lo largo del análisis. Los resultados de esta actividad se presentan a continuación, mencionando las categorías encontradas en cada artículo.

Tabla 2. Categorías encontradas

AUTOR	TITULO	AÑO	PAIS	CATEGORIAS ENCONTRADAS
Ana Teresa Molina Álvarez	¿Debe continuar la educación del aprendizaje, un acto punitivo?	2004-2005	Cuba	Concepto de la ED, labor docente, autoevaluación, carácter punitivo ED, cultura de la evaluación, importancia de la ED, cambio educativo, y formación docente.
Viviana Gonzales Maura	El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ético y profesional.	No registra	Cuba	Formación docente, labor docente, modelos de formación docente, y condición docente.
Mario Rueda Beltrán	Reflexiones generales a considerar en el diseño y puesta en operación de programas de evaluación de la docencia.	2010		Evaluación desempeño productividad docente, evaluación instrumento de mejoramiento, políticas de la ED, cultura de la evaluación, concepto de la ED, estrategias de la ED, formación docente, diseño de ED, y dispositivo de control
Jaim Royero	Contexto mundial sobre la evaluación en las instituciones de educación superior.	No registra	Venezuela	Cultura de la calidad, formación docente, autorregulación, modelos educativos, acreditación, evaluación instrumento de mejoramiento, autorregulación, dispositivo de control, evaluación desempeño producción, instancias institucionales de evaluación, y diseño de ED.
Javier Fidel Zorrilla Alcalá	La educación consultiva y el desarrollo	2012	México	Evaluación instrumento de mejoramiento, evaluación educativa, mecanismos de selección y de

	académico (una perspectiva para la innovación)			reconocimiento, cultura de la evaluación, acreditación, cultura de la calidad y la evaluación, concepto de la ED, formación docente, cambio educativo, y diseño de ED.
Araceli Acosta y Javier Blanco	Derecho a la Educación Superior y trabajo docente.	2013	México	Políticas de evaluación docente, cultura de la calidad, cambio educativo, dispositivo de control, mecanismos de selección, acreditación, mecanismos de reconocimientos, condición docente, cambio educativo, carácter punitivo ED, labor docente, y diseño ED.
Javier de la Garza Aguilar	La educación de programas educativos de nivel superior en México	2013	México	Evaluación instrumento de mejoramiento, modelos de evaluación o acreditación, importancia de la ED, cultura de la calidad, usos institucionales y sociales de la ED, acreditación, mecanismos de reconocimiento y selección, cultura de la evaluación, políticas de ED, efectos adversos de la ED, y autoevaluación.
José Raúl Rodríguez Jiménez y Juan Pablo Durand Villalobos	Notas para la evaluación del trabajo académico.	2013	México	Diseño de ED, cambio educativo, condición docente, mecanismos de reconocimiento y compensación, cultura de la calidad y de la evaluación, importancia de la ED, objeto de la ED, efectos adversos de la ED, carácter punitivo de la ED, y concepto de la ED.
Angélica Buendía Espinosa	Genealogía de la evaluación y acreditación de instituciones en México.	2013	México	Usos institucionales y sociales de la ED, efectos adversos de la acreditación, políticas de la ED, modelos de evaluación o acreditación, objeto de la ED, dispositivo de control, instrumento de mejoramiento, e importancia de la ED.
Milton Luna	El rol de los docentes en el cambio educativo	2005	Ecuador	Cambio educativo, efectos adversos de la acreditación, políticas de la ED, cultura de la calidad, condición docente, labor docente y formación docente.
Raquel Katzkwicz y Beatriz Macedo	Formación docente para una secundaria	2005	Uruguay	Formación docente, cambio educativo, mecanismos de

	de calidad para todos.			reconocimiento, condición docente, labor docente y cultura de la calidad.
Héctor Rizo	Evaluación del desempeño docente, Tensiones y tendencias.	2005	Colombia	Evaluación instrumento de mejoramiento, concepto de la ED, evaluación educativa, objeto de la ED, mecanismos de reconocimiento, condición docente, diseño ED, labor docente, dificultades ED, carácter punitivo ED, cultura de la evaluación, mecanismos de selección, y formación docente.
Javier Murillo	Una panorámica de la carrera docente en América Latina, Sistemas de reconocimiento y promoción del desempeño docente.	2005	España	Mecanismos de selección y reconocimiento, dificultades de la ED, condición docente, y labor docente.

En la tabla anterior se reflejan las categorías que surgieron del análisis y la sistematización de las 13 lecturas dentro de las más nombradas son: condición docente, cultura de la calidad, cambio educativo, evaluación instrumento de mejoramiento, mecanismos de reconocimiento y selección, lo cual resalta que el mayor interés se enfoca hacia la calidad de la educación, donde el docente hace parte activa y fundamental del proceso de enseñanza- aprendizaje, el cual está inmerso en unos procesos de evaluación, que puede ser un instrumento de mejoramiento de su propia labor y de la educación en general, además de brindar incentivos y reconocimientos de acuerdo al resultado de dichas evaluaciones. Dentro de las menos nombradas encontramos la autoevaluación y la autorregulación, puntos vitales en el proceso de la evaluación docente y de acuerdo a lo anterior se podría decir que hace falta más atención.

8.2 Análisis de conversatorio sobre evaluación docente

La transcripción del conversatorio realizado en la Universidad Distrital se puede observar en el anexo 2, las categorías encontradas se reflejan en la siguiente tabla:

Tabla 3. Categorías de conversatorio

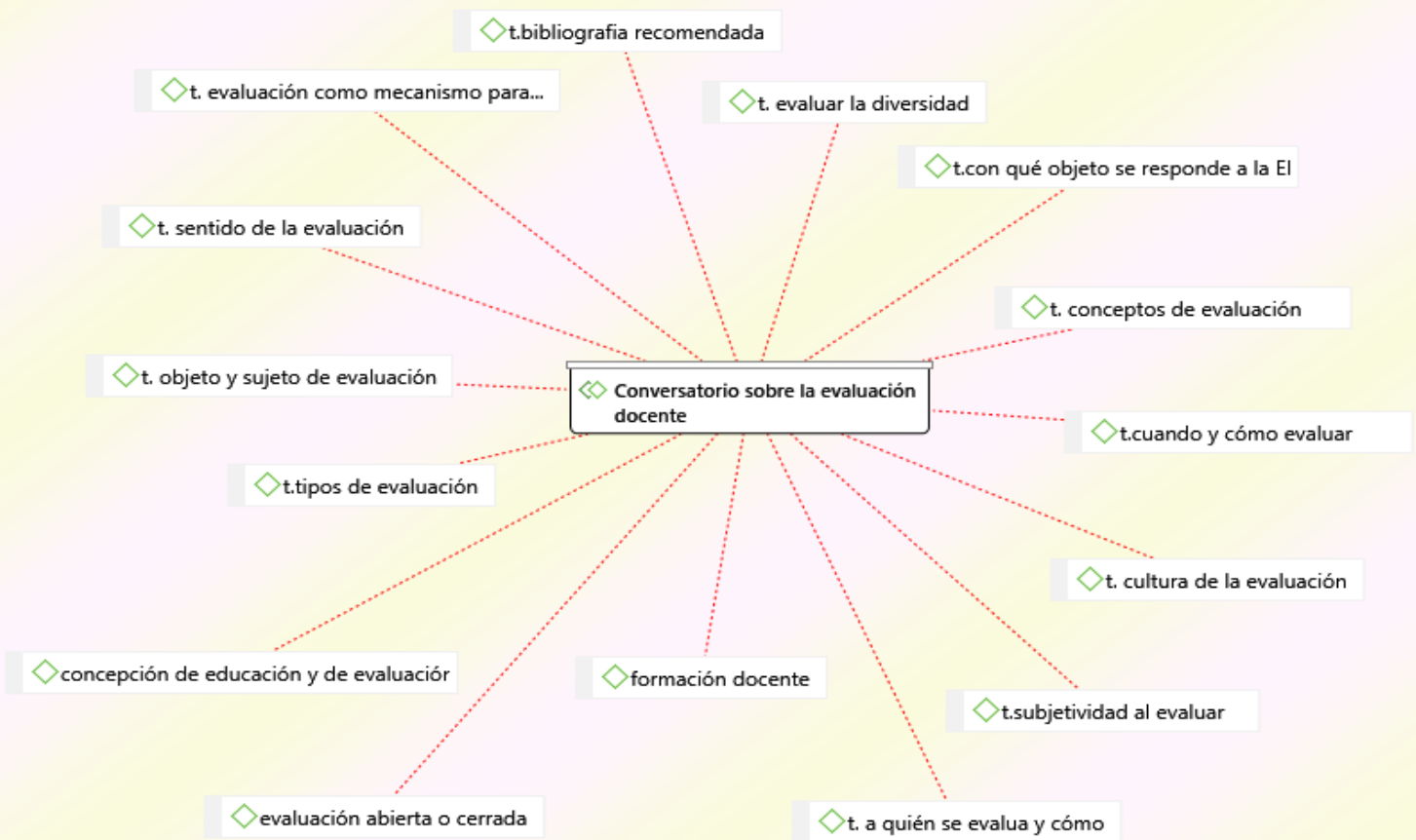
CATEGORIA	FRECUENCIA
Tipos de evaluación	10
Concepción de educación y de evaluación	2
Evaluación como mecanismo para...	7
Objeto y sujeto de evaluación	1
A quien se evalúa y cómo	1
Cultura de la evaluación	3
Conceptos de evaluación	1
Evaluar la diversidad	3
Cuándo y cómo evaluar	1
Formación docente	1
Sentido de la evaluación	1
Con qué objeto se responde la ED	1
Subjetividad al evaluar	1
Bibliografía recomendada	11
TOTAL	44

De acuerdo a la tabla anterior se deduce que una de las categorías más frecuentes es la bibliografía recomendada, debido a esta clase se desarrolla como un proceso educativo, con los estudiantes de la electiva evaluación educativa, donde son guiados por los 3 docentes ya nombrados anteriormente, en el cual los estudiantes manifiestan bastantes dudas e inquietudes respecto al tema, es por esto que se logra extraer una bibliografía bastante diversa en torno al tema de evaluación educativa, un gran aporte de los docentes para la posterior revisión. Una de las categorías más nombradas es “tipos de evaluación”, debido a que durante el desarrollo de la discusión se habla sobre cómo evaluar, cuándo se debería hacer, si existe un momento oportuno o no, y más importante, a quién se evalúa, teniendo en cuenta la diversidad de culturas, de

contextos y poblaciones, es allí, donde surgen los tipos de evaluación cada una con un énfasis distinto que se puede aplicar en cierta medida dependiendo el caso.

En la siguiente figura se presentan las categorías encontradas en el conversatorio, con su respectivo análisis.

Figura 1. Categorías del conversatorio sobre evaluación educativa



El conversatorio se desarrolla a partir de una serie de preguntas que se realizaron de antemano las cuales van dirigidas a los tipos de evaluación, el cómo evaluar, cual es el objeto y la finalidad de la evaluación, y el papel del docente en el proceso de la evaluación, pues se dice que de

acuerdo como fue la formación del docente, el impartirá y reproducirá la manera de evaluar, la cual puede ser abierta o cerrada. La categoría tipos de evaluación se refiere a los distintos tipos de evaluación que se maneja en los sistemas educativos, lo ideal sería que la evaluación sea formativa, teniendo en cuenta el proceso y enriqueciendo el proceso de enseñanza- aprendizaje. La categoría formación docente habla sobre el proceso de enseñanza del docente, que en algún momento fue sujeto de evaluación, y este historial evaluativo: *“hace parte de la forma como evaluamos o concebimos la evaluación a no ser que haya un cambio profundo claro desde un punto de vista de su acto de conciencia profundo”*, profesor 3, es decir, que sólo la formación nos dará las herramientas para perfeccionar los métodos de evaluación, para no seguir repitiendo y prolongando los métodos con los que se ha evaluado desde hace tiempo, y que si no han funcionado pues merecen un cambio o un reforzamiento si han funcionado. La categoría cultura de la evaluación reflexiona acerca del contexto de la evaluación, el actual, colombiano, donde la evaluación responde a una demostración de ciertos productos o resultados, donde se cuestiona si esta debería ser la finalidad de la evaluación, y sí responde a las necesidades de aprendizaje, es decir la evaluación corresponde a la adquisición de los conocimientos, o si realmente el estudiante aprendió, además de analizar el entorno de los otros sujetos que está implícitos y afectan el proceso de formación, preguntándose el cómo evaluar, el para qué y otras interesantes reflexiones, todo esto hace parte de una cultura de la evaluación, relacionado con la categoría a quién se evalúa y cómo, referente a la población a evaluar, con características y necesidades específicas, y diferentes, influenciadas por sus contextos y culturas, pensamientos, creencias e ideologías, política y economía y demás factores que puedan afectar o modificar una sociedad, y allí es donde surge la necesidad de re-evaluar los métodos de evaluación, ya que deben responder a estas necesidades.

Otro punto de la discusión es si existe un tiempo y un espacio idóneo para este proceso que se califica como fundamental en el proceso de enseñanza, y el sujeto de evaluación, aquellos seres representantes de la diversidad, (étnica, social, cultural, etc.), teniendo en cuenta que, al evaluar, se está evaluando la diversidad, cuál sería la forma correcta para lograr la finalidad de la evaluación, además que criterios son los que se utilizan para evaluar, ¿y con esta uniformidad de criterios no se cierra el espacio a la heterogeneidad?, pero es allí donde la buena formación que se debe buscar a través del estudio, brindan las herramientas para saber evaluar, la pertinencia en los métodos, analizar la sociedad a la que se va a evaluar buscando la mejor manera para hacerlo, ya que, se encuentra a través del conversatorio que no existe un mecanismo único para evaluar la diversidad, es labor o reto del docente hallar la mejor manera de modificar la evaluación, cambiarla o por qué no, crear una de acuerdo a las necesidades de la sociedad, sujeto de evaluación.

Todo esto guiado por el objetivo que se tenga a la hora de evaluar, el cual puede usarse dependiendo de nuestras las necesidades como docentes o de la institución que la requiere y la implementa, en el conversatorio se hablaron de los mecanismos de la evaluación, como mejoramiento, o como seguimiento, a los cuales podrían sumarse otros aspectos, si se indaga más allá de lo expuesto, pero es importante tener claridad en el objeto a evaluar, el para qué se evalúa, el cómo evaluar, y si existe un momento pertinente para esto.

Esta propuesta e iniciativa de los docentes es fructífera, ya que, es necesario abrir más espacios de discusión como éste, para poder despejar dudas en torno al tema sin tapujos ni límites, donde se llegue a grandes avances y conclusiones, que formen futuros buenos docentes que cambien y creen nuevas formas de evaluar, dispuestos al cambio y al mejoramiento, se evidencia también la falta de atención que se le presta a estos temas en articular y la necesidad del estudiante por ser

escuchado, a lo cual se debe reflexionar, ya que el estudiante se está formando para algún día ser un docente el cual va a estar bajo la presión de una evaluación, la cual puede ser positiva, o negativa para el como profesional, y también va a ejercer la evaluación con sus estudiantes, y si no se tiene una correcta formación en evaluación puede seguir postergando los erróneos procesos de evaluación con índices negativos, como ajuste de cuentas, restricciones a sus estudiantes, limitaciones al evaluar grupos diferentes y demás problemáticas que puedan surgir en su carrera profesional.

8.3 Análisis de las observaciones de los estudiantes sobre los profesores de la Facultad de Ciencias y Educación

Desde la percepción de los estudiantes de la Universidad Distrital se realizó un análisis de sus observaciones diligenciadas mediante el sistema Cóndor en la evaluación docente realizada semestralmente, (2010-III), para dicho análisis se dispusieron una serie de criterios o categorías, las cuales son especificadas en la siguiente tabla.

Tabla 4. Definición de categorías sobre el desempeño docente

Categoría	Definición	Ejemplo
Disciplinar	Capacidad referente al dominio de saberes, conocimientos, capacidad de análisis y reflexión crítica, en contante actualización e innovación de su quehacer	“Como puede ser que este \profesor\” recura a sus compañeros para que lo orienten sobre el contenido de la asignatura de la cual se supone que este es el más preparado para enseñarla. Esta asignatura es una pérdida de tiempo.”

Pedagógico	Se preocupa y atiende los procesos de aprendizaje-enseñanza individuales y grupales, capacidad de hacer posible un aprendizaje significativo, y un desarrollo integral del estudiante, dominio de la transmisión de saberes.	“Podría ser una mejor clase si no se limitara la mayoría de las veces a la lectura de unas fotocopias y a explicarlas. Falta mayor exposición del docente. El trabajo en éste sentido se podría hacer a distancia.”
Didáctico	Desarrolla una comunicación estratégica útil y acorde a cada grupo para la idónea transmisión de saberes, dimensión referente a la manera cómo el conocimiento es presentado, para una reflexión y apropiación del estudiante.	“La profesora maneja bien los contenidos temáticos, pero su dinámica de clase carece de orden, y no cumple con los programas acordados, asunto que lleva a la desmotivación de los estudiantes, pues la clase de torna monótona y aburrida.”
Metodológico	Referente a la propuesta de enseñanza, formas de organización o guía de trabajo para el desarrollo de la clase.	“Solo se han presentado algunos problemas en el corte metodológico de los trabajos, puesto que inicialmente no se organizó bien el trabajo incluso, no se realizó un trabajo de aplicación que permitiera el manejo de temáticas extensas.”
Relaciones interpersonales	Referente a la convivencia, buen trato con los demás, relaciones guiadas con el respeto, la igualdad, la comprensión y la tolerancia.	“el docente es grosero, agrade a los estudiantes, no explica bien en las clases, ridiculiza al estudiante, solo dicta en clase, no da talleres ni trabajos para profundizar, no establece claramente los porcentajes de la asignatura y no agrego las notas bien”
Pertenencia y compromiso	Referente a la vocación del docente, a la responsabilidad para llevar a cabo su labor de manera puntual, pertinente y a cabalidad, mostrando interés y compromiso por sus grupos y su profesión.	“La puntualidad es un punto importante en la motivación para el cumplimiento de la clase, la disposición de los estudiantes se ve notoriamente disminuida al tener que esperar a la docente por media hora o

		más TODAS las clases. Es muy importante mejorar eso”
Formación integral	Se refiere al equilibrio de las demás categorías anteriormente nombradas, convirtiéndose en un ejemplo a seguir, como un correcto modelo profesional.	“Evidencia la preparación de la clase con anticipación lo que nos lleva a una mejor comprensión de todo. Espero que se mantenga en la universidad debido a que es la mejor clase y la mejor metodología de contextos que he visto durante la carrera. Gracias profe”

Para realizar el trabajo de sistematización se tomaron como guía las categorías, ya definidas, se ilustra con un ejemplo que de valor y claridad a la categoría mencionada. En la siguiente tabla se observa la frecuencia con la que aparece cada categoría en las 746 observaciones de los estudiantes, debido a que una observación podría mencionar más de una categoría, el número total de las observaciones son de 1.108 y sus resultados presentados a continuación:

Tabla 5. Frecuencia de las categorías

Categoría	Frecuencia
Disciplinar	92
Pedagógico	145
Didáctico	64
Metodológico	82
Relaciones interpersonales	59
Pertenencia y compromiso	128
Formación integral	394
Evaluación	144
Total	1.108

De acuerdo a la tabla anterior se puede deducir que la categoría más nombrada es la de formación integral, buen indicio ya que la mayoría de las observaciones se remiten a una calidad y equilibrio en todos los criterios, seguida de pedagógico, donde la mayor falencia se refleja en

la debilidad para transmitir el conocimiento, a pesar de poseerlos, no se tiene una pedagogía clara para lograr el objetivo, la evaluación habla sobre la desigualdad a la hora de sacar calificaciones, el desconocimiento de las notas a tiempo y el método confuso para sacar notas, en cuanto a la pertenencia y compromiso, la impuntualidad es el ítem más nombrado, lo que causa molestias en los estudiantes ya que pierden clases y el docente no repone el tiempo, el campo disciplinar, se refiere a la falta de conocimientos del docente y a temas tratados en clase que no son pertinentes o no van con la temática de la clase, el aspecto metodológico trata acerca de la falta de metodología o recursos metodológicos implementados por el maestro, lo didáctico, se refiere a las herramientas o medios que usa el docente para lograr una transmisión correcta de saberes y las relaciones interpersonales, habla del trato y la comunicación entre docente-estudiante para lograr buenas o no tan gratificantes relaciones que afectan la educación.

La siguiente tabla nos muestra las frecuencias de las valorizaciones con las que los estudiantes califican a sus profesores, debido a que algunas observaciones no arrojan un juicio de valor conciso, no se categorizaron, en total se categorizaron 746 valoraciones.

Tabla 6. Frecuencia de las valorizaciones

Categoría Valoraciones	Frecuencia
Excelente	144
Muy buena	142
Buena	192
Regular	239
Baja	29
Total	746

Como se puede observar de acuerdo a los juicios de valor hechos por los estudiantes, la valoración más frecuente con 239 repeticiones fue “regular”, lo cual nos da a pensar que, aunque la categoría más frecuente es “formación académica, algo debe estar faltando para que las valoraciones sean proporcionales a la tabla anterior. Le precede la valoración buena con 192, excelente con 144, muy buena con 142, y por último baja con 29.

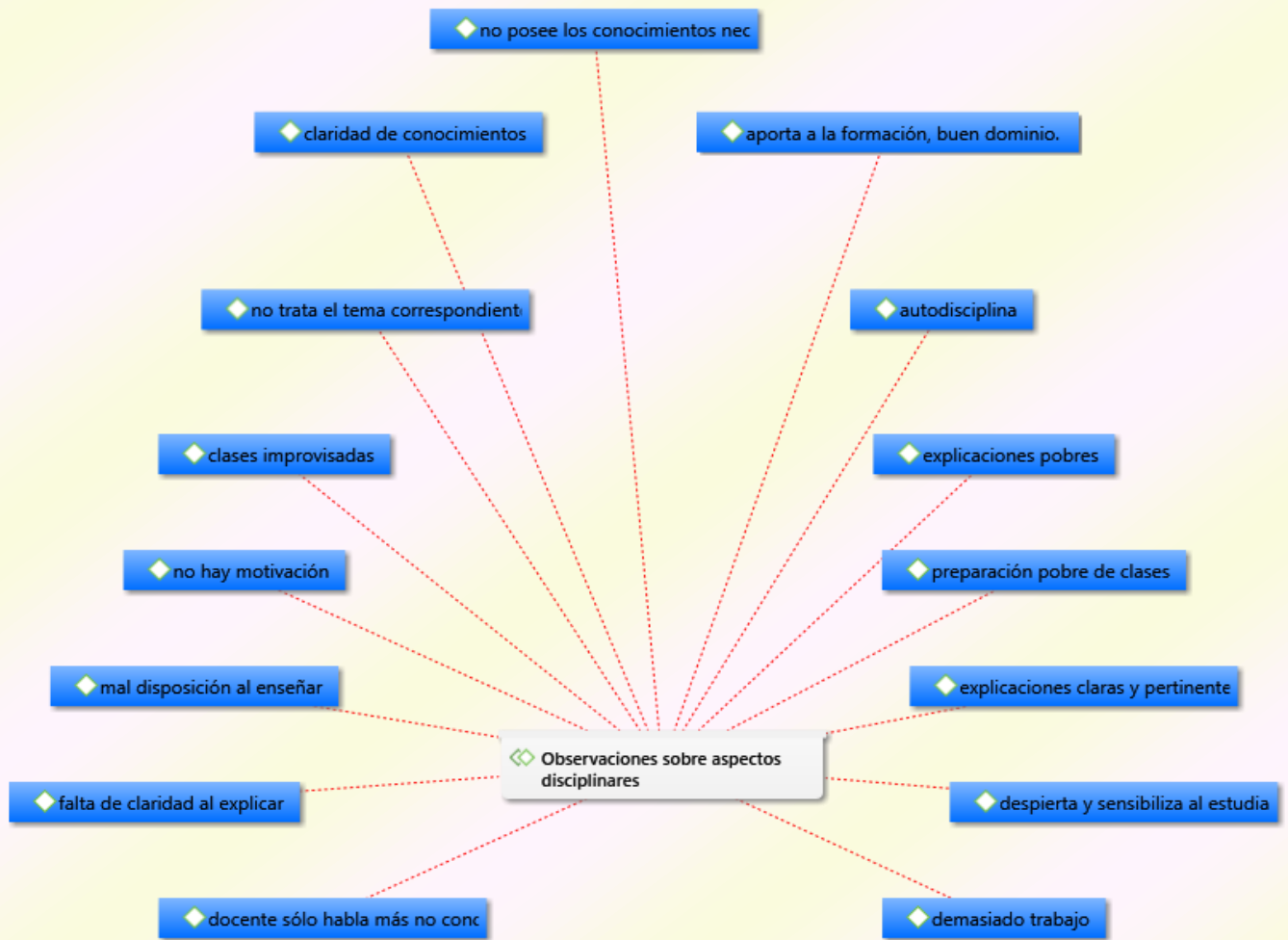
Es de gran importancia hacer un análisis por categorías para identificar con claridad las percepciones de los estudiantes, reconociendo su importancia y valor en el proceso de evaluación docente, como parte de la comunidad educativa, por lo tanto, a continuación, se realizará el análisis por categorías en el siguiente orden:

- Observaciones sobre aspectos disciplinares (figura 2).
- Observaciones sobre aspectos pedagógicos (figura 3).
- Observaciones sobre aspectos didácticos (figura 4).
- Observaciones sobre aspectos metodológicos (figura 5).
- Observaciones sobre relaciones interpersonales (figura 6).
- Observaciones sobre pertenencia y compromiso (figura 7).
- Observaciones sobre formación integral (figura 8).
- Observaciones sobre evaluación (figura 9).

Cabe aclarar que las categorías no funcionan individualmente, a pesar que en este trabajo se manejen una por una, estas tienen relación directa con las demás, son la consecuencia o secuelas

de un proceso unificado, es decir, todas hacen parte de una sola unidad y son el vestigio de la otra, cuyo resultado es el reflejo de todas en conjunto.

Figura 2. Observaciones sobre aspectos disciplinares



Dentro del aspecto disciplinar los estudiantes manifiestan que a pesar de que el docente tenga los conocimientos, aunque no se da en todos los casos, (algunos consideran que el docente no posee los conocimientos necesarios):

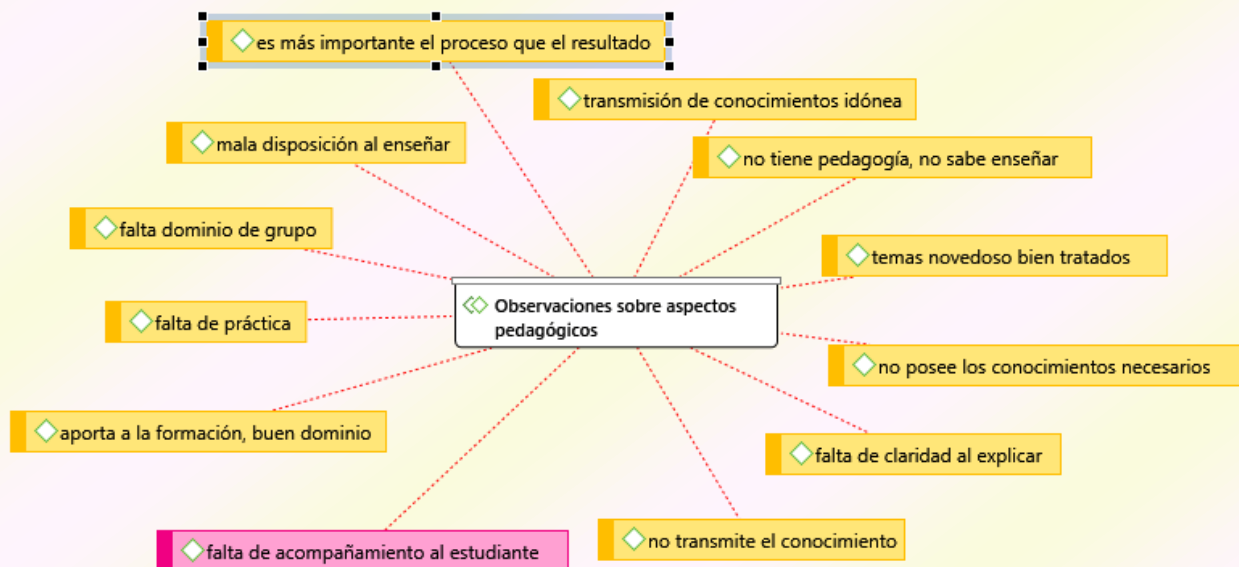
“no maneja los temas como debería, es un profesor improvisado,” “el profesor sabe muy bien los temas, pero no se da a entender al explicarlos, ...”, “se evidencia en clase la falta de preparación y el dominio de los temas, los tópicos presentados en la clase no son acordes al saber a desarrollar, esto resulta desmotivador para los estudiantes, ...”

Donde la principal falencia es la falta de claridad al explicar, hablan sobre la preparación “pobre” de clases, y así mismo esto conlleva a unas explicaciones “pobres” como consecuencia, como secuela se ven las clases improvisadas o aquellas donde el docente ni siquiera trata el tema que corresponde a la temática de la clase.

El docente al tener una mala disposición al enseñar, no despierta ni sensibiliza al estudiante, no genera una motivación en torno al tema ni al estudio de la clase, ya que el docente solo se dedica a reproducir cierta información y no se preocupa por que el estudiante logre un vínculo o una concientización del conocimiento impartido. Los estudiantes también manifiestan el exceso de trabajo, pero sin una fundamentación ni una retroalimentación de dichos resultados.

También están las valoraciones que resaltan la autodisciplina de algunos docentes, el buen desempeño en su labor, los cuales despiertan y sensibilizan al estudiante, motivándolo y brindándole el conocimiento justo y pertinente para su formación y futura labor, así como lo dicen los estudiantes en sus observaciones: *“En general la docente maneja con claridad los temas tratados logrando en los estudiantes un adecuado aprendizaje y reflexión hacia la profesión.”*, *“...muy buena, sabe y conoce a perfección lo que enseña. Le pongo una E de excelencia académica j j”*, *“posee un excelente dominio sobre las temáticas planteadas en clase, ya su vez explica de forma clara y concreta el contenido de las mismas.”*

Figura 3. Observaciones sobre aspectos pedagógicos



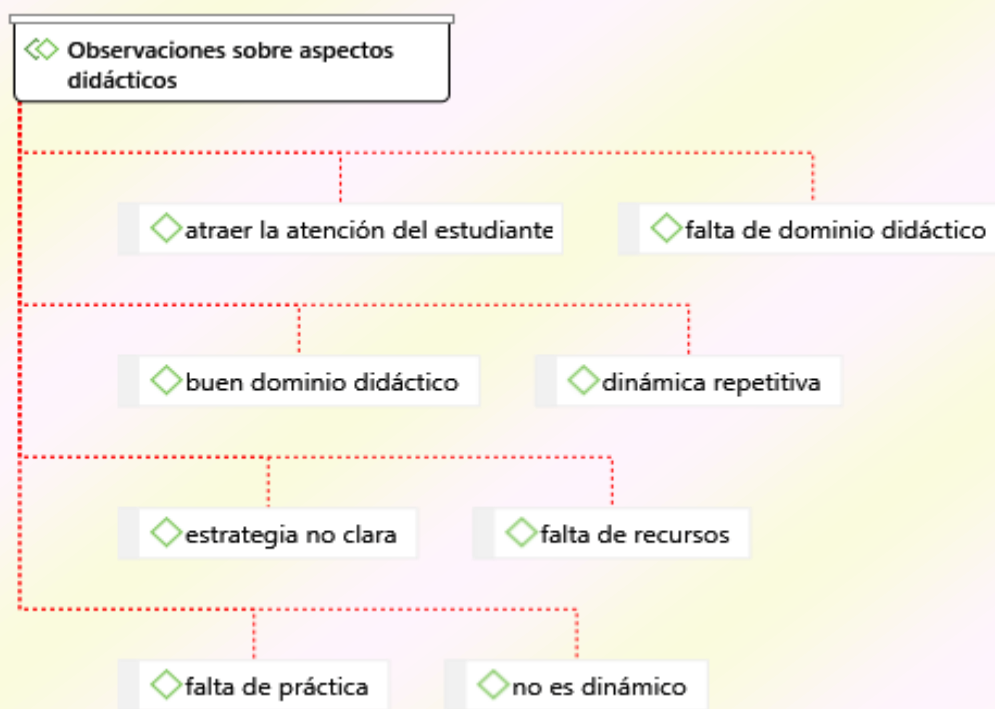
En torno a las reflexiones sobre pedagogía, de lo que más se habla es la falta de acompañamiento al estudiante, el cual se siente abstraído y desconcertado sin una guía a la cual remitirse en este proceso de aprendizaje y adquisición de conceptos: *“no hemos tenido el acompañamiento necesario por parte de los docentes, estamos solos en el lugar de vivencia que de por sí ya es bastante complicado.”*, generando dudas e inconformidades en su formación, proceso que está ligado a la categoría de relaciones interpersonales (figura 6): *“sin embargo, no orienta a los estudiantes, no da tutorías y su actitud hace que sea difícil pedirle ayuda, ...”*.

El segundo criterio más común es la falta de pedagogía en el docente, se manifiesta que éste no sabe enseñar: *“el docente es muy matemático y de cierta forma le falta pedagogía pa’ enseñar, sabe mucho pero no sabe enseñar”*, a pesar de poseer los conocimientos (o no tenerlos), no logra transmitirlos de manera clara y satisfactoria: *“ el profesor sabe muy bien los temas , pero no se da a entender al explicarlos”*, además de la falta de dominio de grupo, manejo de voz, y otras

causas que puedan afectar el proceso de enseñanza – aprendizaje: “ le falta dominio de grupo”, “el profesor cuando explica no mira a sus alumnos sino que mira al tablero”.

Los comentarios más positivos se refieren a la buena transmisión de conocimientos, valoran a sus docentes por su buen manejo de temáticas siendo novedosos, los cuales aportan a su formación como profesionales: *“Muy profesional en su trabajo, maneja los temas con facilidad y es muy clara con sus explicaciones, motiva a la investigación; ...”*, *“me gusta la forma como el profesor Juan Carlos transmite el mensaje sobre el tema que se está abordando en el momento...”*

Figura 4. Observaciones sobre aspectos didácticos

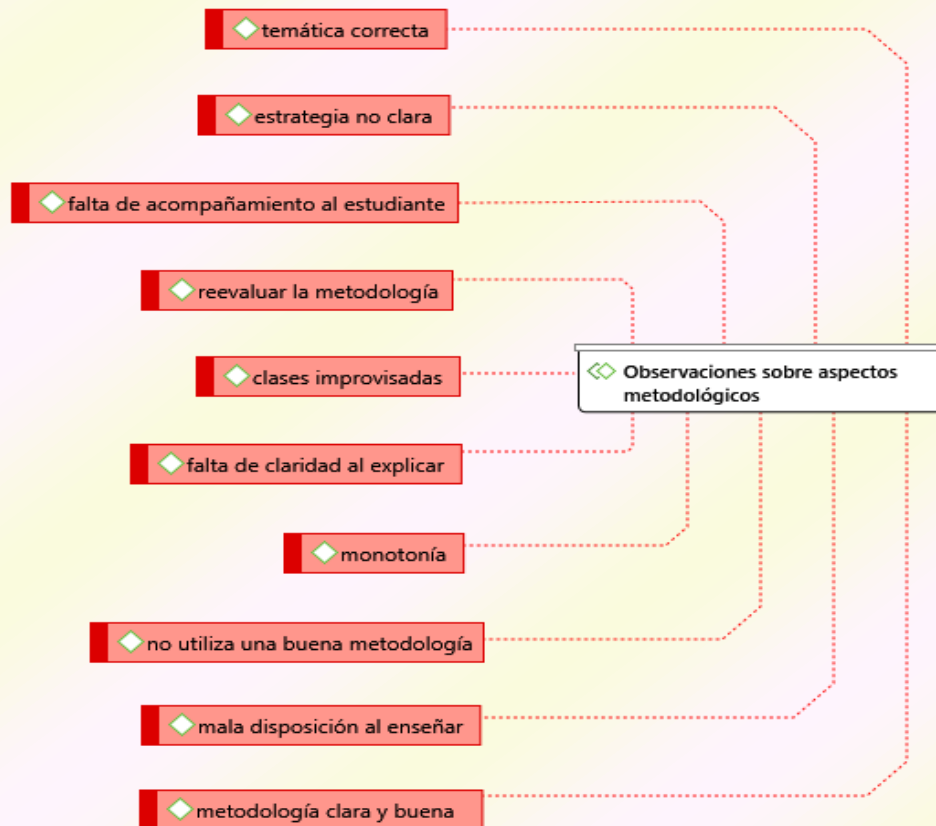


En cuanto a la didáctica de las clases o la dinámica implementada por el docente, se dice que hay una falta de dominio didáctico, que se debe a la falta de implementación de nuevas estrategias, que apunten a la innovación en el aula, en las cuales no hay una dinámica, y si existe,

es repetitiva y monótona, no motivante para ninguna de las dos partes en el proceso de enseñanza, y como posible causa se menciona que el docente no capta, o no llama la atención de sus estudiantes, afectando la clase en su totalidad: *“es muy pasivo, debería ser más dinámico a la hora de hablar.”*, *“..., pero le hace falta atraer un poco más la atención de los estudiantes, porque sinceramente a veces las clases se tornan aburridoras.”*

Otro punto que se toca en cuanto a lo didáctico es la falta de recursos, pues es necesario para el desarrollo de la clase contar con los medios necesarios para desarrollar e innovar con nuevas didácticas en el aula.

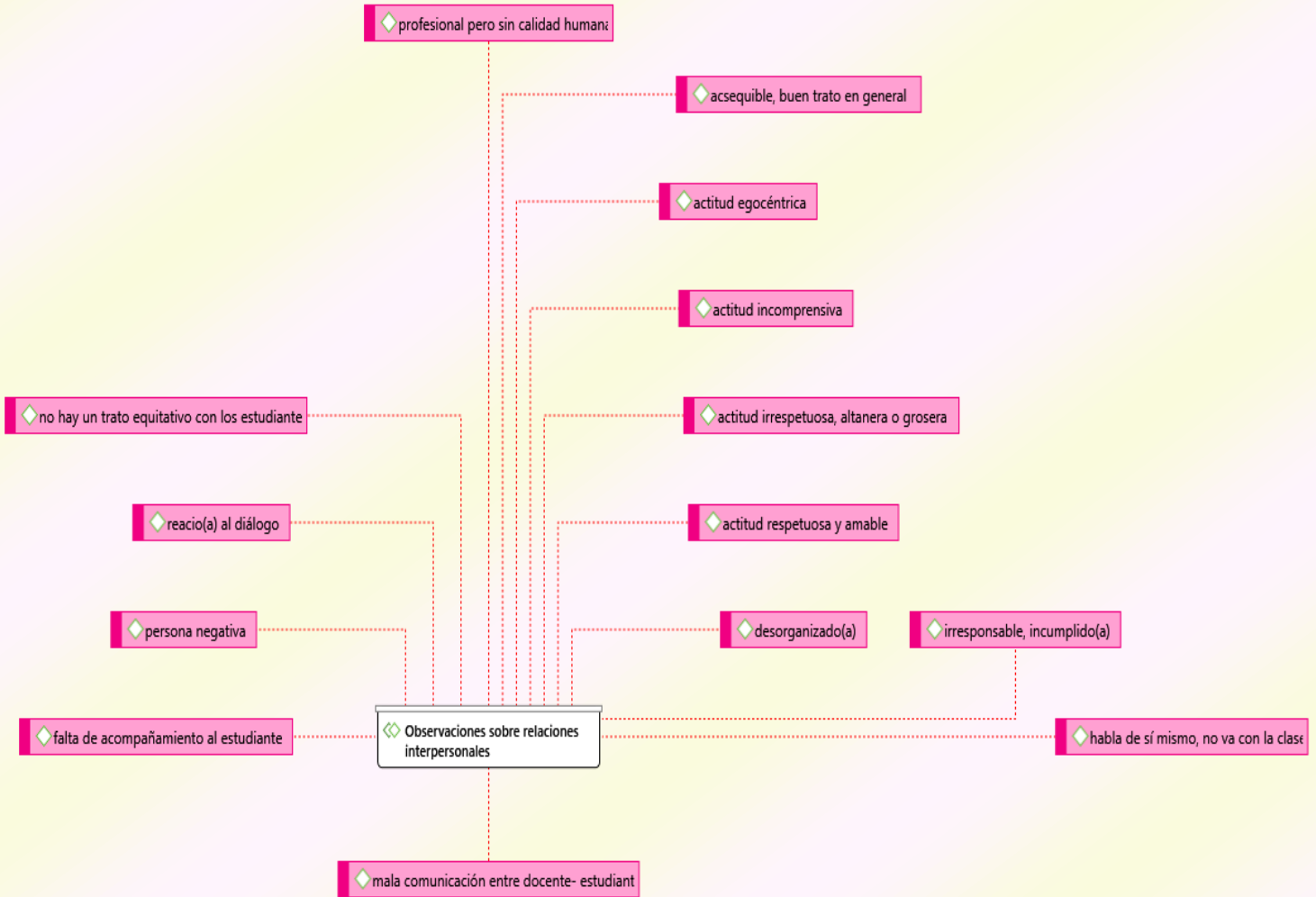
Figura 5. Observaciones sobre aspectos metodológicos



Dentro de las observaciones sobre aspectos metodológicos, la categoría más nombrada es la monotonía: *“las clases se tornaron siempre repetitivas y aburridas, ...”*, en la cual los estudiantes manifiestan que la exposición es la temática más utilizada por los docentes, temática ya desgastada y repetitiva, la cual no garantiza un proceso equitativo en la interacción y aprehensión de conocimientos, ya que puede llevar a la desviación del tema y conceptos que desee enfocar el docente, además del apoltronamiento del mismo en el transcurso del aula, sino genera un espacio de reflexión y discusión acerca de las exposiciones: *“No me gusta la temática de exposiciones del grupo porque no se garantiza un nivel igual de todos a la hora de exponer y eso hace que se pierda el tema”*; También se afirma que se debería re-evaluar las metodologías de clase, (exposiciones), otro punto que se nombra en las observaciones de los estudiantes es la claridad en la metodología del curso, el cómo se va a manejar los temas, los tiempos, y demás cuestiones relativas a lo metodológico: *“sólo se han presentado algunos problemas en el corte metodológico de los trabajos, puesto que inicialmente no se organizó bien en el trabajo incluso, no se realizó un trabajo de aplicación que permitiera el manejo de temáticas externas”, “sería bueno que hubiesen más metodologías para enseñar”*.

Acerca de re-evaluar la metodología: *“para un nivel de maestría como el nuestro, la docente debe manejar alternativas metodológicas acordes a la profundidad que se necesita, no se debe limitar a que nosotros los estudiantes desarrollemos la clase ¿Dónde está su aporte?”, “debe utilizar otra metodología la verdad, los cuadros conceptuales y las grandes copias que lleva para las sesiones son algo agotadoras y monótonas”*; *“hace falta un poco el cambio de metodología”*.

Figura 6. Observaciones sobre relaciones interpersonales



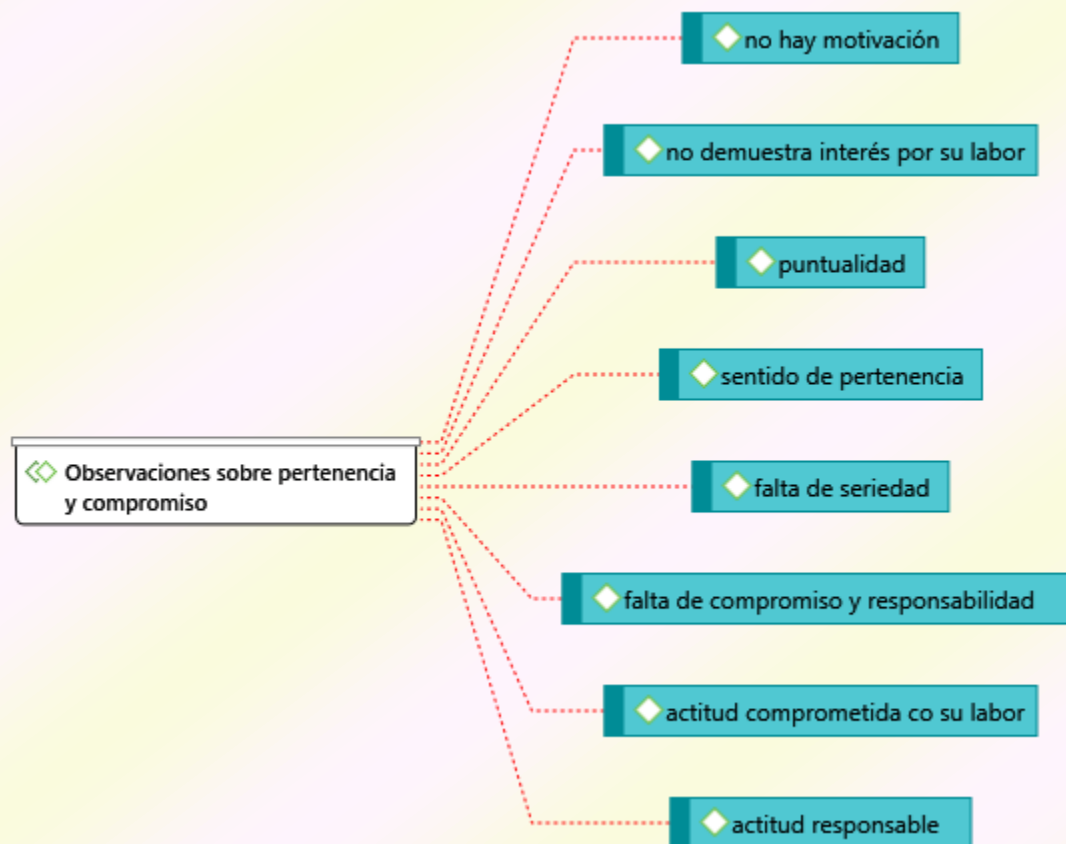
Las observaciones sobre relaciones interpersonales arrojan unos resultados inusuales, pues la categoría más frecuente habla sobre la actitud irrespetuosa, altanera o grosera, por parte del docente, ocupando la mayoría del total de las observaciones de este tipo, donde los estudiantes se han sentido agredidos, intimidados, o insultados por sus docentes: *“el docente es muy grosero, agrede a los estudiantes, no explica bien en las clases, ridiculiza al estudiante,”*, la categoría que le precede es *“no hay un trato equitativo con los estudiantes”*, ya que se dice, los docentes tienen cierta preferencia por algunos estudiantes: *“este docente habla de ética cuando no la tiene, no*

valora el trabajo de sus estudiantes, tiene preferencias y es demasiado constructivista.”, y no les exigen el mismo desempeño académico que a todos, se les presta cierta atención especial, generando un ambiente de discordia y desequilibrio entre los mismos compañeros: “ se dedica a hablar con unos pocos estudiantes, ignorando al resto...”, “no toma en cuenta a algunos alumnos y a los monitores no exige participar en clase o entregar trabajos.”.

La falta de acompañamiento al estudiante es otra de las categorías más nombradas, donde se demuestra la percepción del estudiante, el cual se siente ignorado o solo en el proceso de aprendizaje sin un guía a quien preguntar sobre temáticas de la clase: *“no atiende las inquietudes de los estudiantes, tiene una actitud desafiante y a veces grosera hacia los estudiantes.”, y se debe en su mayoría, a actitudes negativas, incomprensivas, egocéntricas, o reacios(as) al dialogo, lo que propicia un ambiente hostil y deprimente para entablar una buena relación y una comunicación entre docente- estudiante:*

“es muy poca vista la presencia de esta docente durante las vivencias.”, “la profesora guarda cierto tipo de rechazo en cuanto a los alumnos, sus gesticulaciones, actos, diálogos no son acordes para la clase.”, “debe dejar a un lado el egocentrismo.”, “no es conciliadora y no da lugar al diálogo sobre el conocimiento para la construcción social del mismo, ...”.

Figura 7. Observaciones sobre pertenencia y compromiso

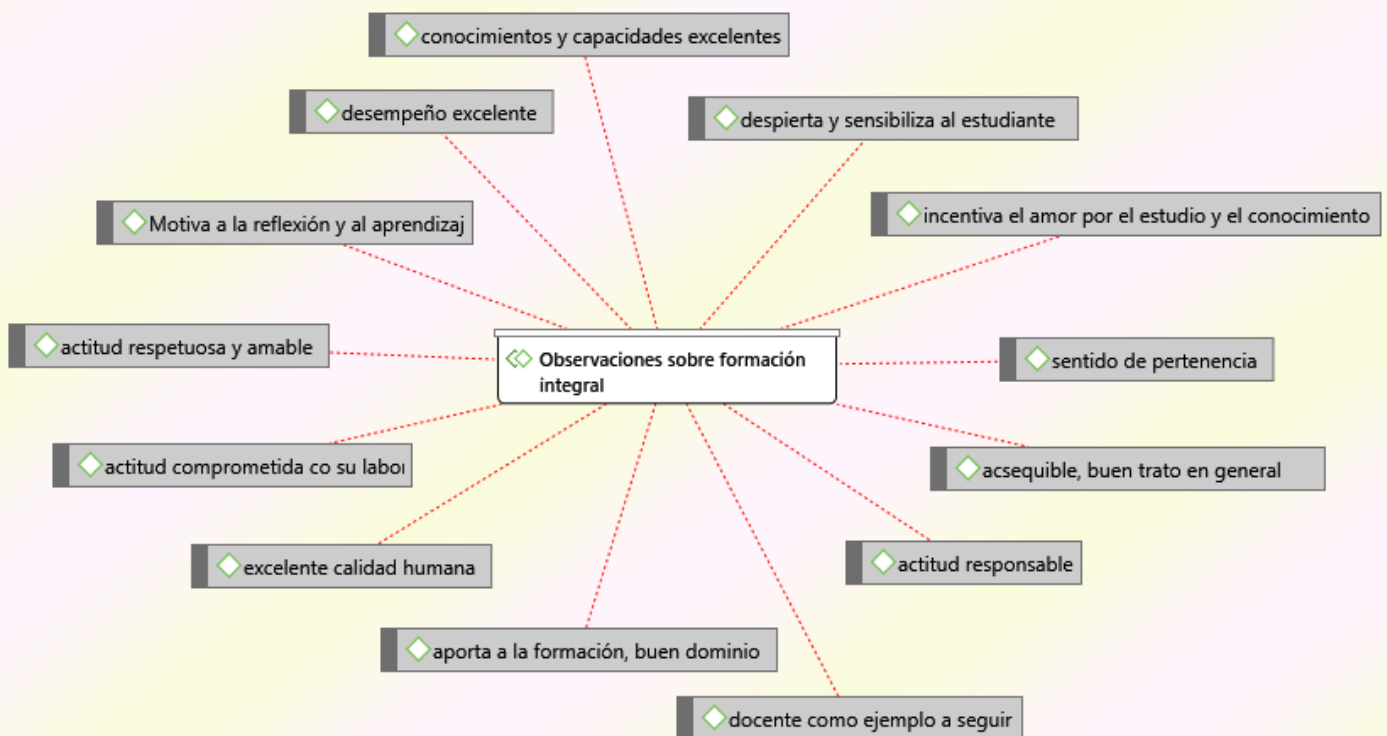


Dentro de los positivo se habla del sentido de pertenencia: *“me encanta el sentido de pertenencia que tiene por la universidad y creo que en las prácticas se esmeró por dejar muy en alto el nombre de nuestra institución.”*, *“posee sentido de pertenencia con el espacio educativo que promueve.”*, la actitud comprometida con la labor: *“es un profesor muy comprometido que está al tanto de las actividades de área.”*, *“es una maestra muy comprometida con sus estudiantes no solo a nivel grupal como individual.”*, la actitud responsable con el desarrollo de las clases y sus obligaciones: *“demuestra interés y responsabilidad en el manejo de las temáticas planteadas dentro de la asignatura.”*, *“ es un maestro comprometido con su labor, muy responsable.”* , la

puntualidad: *“cumplimiento a las horas de clase”*, siendo una muestra de excelentes profesionales que inducen al buen ejemplo y al compromiso con la universidad y su profesión: *“es una profesora muy responsable y sabe dar a entender todos los temas que explica”*. *“es un docente con gran compromiso frente a la enseñanza, ...”*, *“es una docente de admirar ¡muy comprometida con su labor.”*

Y por el contrario se encuentra la insatisfacción con la impuntualidad de sus docentes: *“No que vergüenza, esta señora es una decepción nunca hizo una clase...”*, *“se deben contratar docentes que sí puedan llegar a las 6 de la mañana.”*, los cuales llegan tarde a clases y si faltan no dan cuenta de las razones ni reponen ese tiempo como es debido: *“me parece que el hecho de conseguir un nuevo trabajo no justifica el abandono de las labores educativas adquiridas con una institución y con unos estudiantes que merecemos respeto y de igual manera merecíamos una explicación.”*, además del desinterés por la clase: *“se le daba darla suficiente importancia a la asignatura.”*, y su labor acompañado de una falta de seriedad dan muestra de la ausencia de compromiso y pertenencia que tienen algunos docentes en la institución afectando la motivación de sus estudiantes, el desarrollo de las clases y materias, lo cual es una irresponsabilidad con la institución y sus estudiantes: *“a veces llega arde a veces no atiende a las dudas porque esta de afán.”*, *“no motiva al estudiante a la participación, prefiere resaltar sus ideas, ...”*, *“gracias por nunca mostrarnos una fortaleza y enfatizar siempre en lo malo...”*

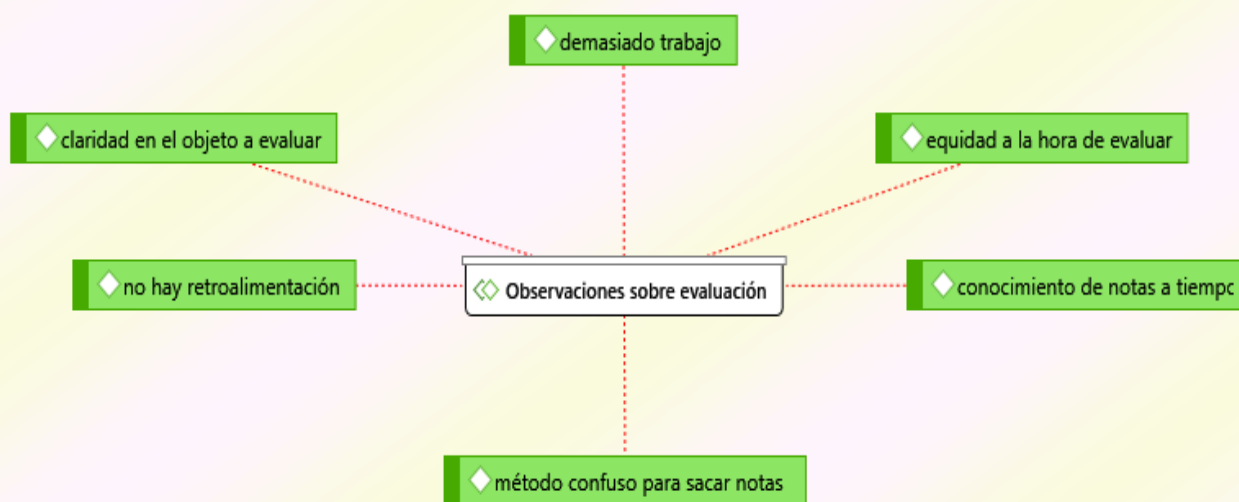
Figura 8. Observaciones sobre formación integral



Se le denominó formación integral, al conjunto del dominio de todos los criterios académicos, un equilibrio que garantiza el desempeño del docente, convirtiéndose en un ejemplo a seguir para sus estudiantes: *“te felicito por tu desempeño, eres ejemplo a seguir.”*, y un pilar de la institución: *“un claro ejemplo de que perduran excelentes maestros...”*. Los docentes clasificados con esta categoría son un prototipo idóneo de lo que significaría ser un buen docente: actitud comprometida con su labor, responsables, asequibles, incentivan el amor por el estudio y el conocimiento despertando y sensibilizando al estudiante, promueve la reflexión y el aprendizaje, aportando a la formación de sus estudiantes, además de transmitir perfectamente sus vastos conocimientos, de manera pertinente y didáctica para sus estudiantes, a los cuales los tratan con respeto, amabilidad, igualdad, creando un puente amistoso para la comunicación y un buen entendimiento, en sí podría decirse que son el ideal de docente, con los que sus estudiantes

están muy agradecidos: *“excelente planeación, desempeño y formas de evaluación, más allá de enseñar un tema promueve el pensamiento y la reflexión.”*, *“presenta dominio de los temas trabajados, además de promover en los estudiantes reflexiones acerca del quehacer profesional.”*, *“grande y muy buena influencia”*, *“excelente docente ; ; profesional y muy humana, la mejor que he tenido...”*, *“es un muy buen docente, integro en todo.”*

Figura 9. Observaciones sobre evaluación



Las observaciones sobre evaluación hacen referencia al hecho de que no hay una retroalimentación de los trabajos entregados, ni de las evaluaciones o alguna explicación de las notas, a cerca de las que hay dudas o en algunos casos se desconoce el origen: *“no sabemos de dónde salen las notas...”*, *“falta informar previamente a los estudiantes el contenido de la asignatura y las notas que va registrando.”*. Además de generar vacíos e inconsistencias en la rectificación de conceptos y saberes, la retroalimentación una parte fundamental en el proceso de evaluación y aprendizaje. Otro ítem muy popular es la queja acerca de la preferencia de sus maestros hacia algunos estudiantes: *“no es imparcial al momento de evaluar.”*, manifestando

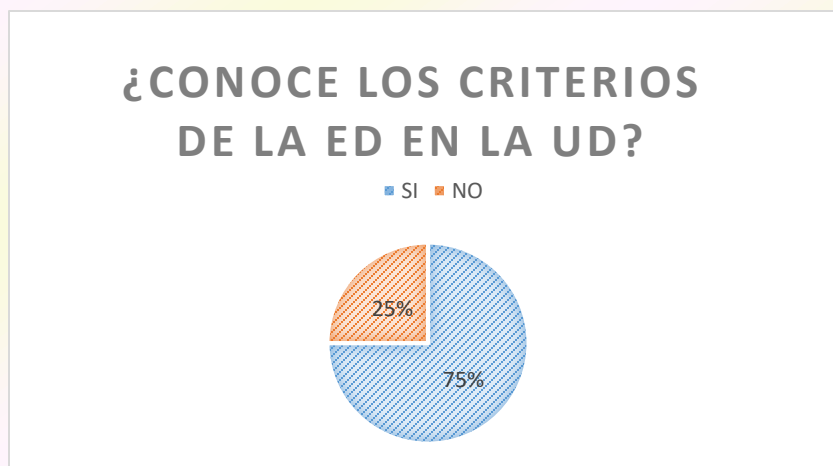
que no existe una equidad a la hora de evaluar, irrumpiendo el proceso de cada estudiante y generando molestias con tratos preferenciales hacia monitores o amigos del maestro, además de mejores notas para los predilectos:

“creo que las calificaciones no se ajustan con el desempeño del estudiante”, “ser más consecuente con las calificaciones que realiza...”, “el profesor tiene mayor empatía por unos alumnos que por otros, eso tiene gran influencia en la calificación y el trato...”.

Las demás observaciones hablan sobre la claridad en el objeto a evaluar, *“sus criterios de evaluación no son los adecuados.”*, relacionado con la metodología del maestro, ya que desde el inicio del curso no se especifica cómo va a ser el método de evaluación, fechas, y criterios de trabajos, convirtiéndose en un método confuso para sacar notas, lo que genera problemas a final de cada cierre de corte, o también ocurre en el mismo proceso que al finalizar el semestre se desconocen las notas, por lo cual se puede decir que no hay un conocimiento de notas en el momento oportuno, o por lo menos antes de ser publicadas en Córdor: *“debe ser más claro en su discurso y en lo que evalúa”, “no hace claridad sobre las actividades a desarrollar y no da feedback de los trabajos entregados y las notas que saca.”.*

8.4 Análisis de encuesta sobre evaluación docente

En la siguiente figura se encuentra la información sobre los resultados de las dos preguntas cerradas de la encuesta sobre evaluación docente que tratan sobre el conocimiento que tienen los estudiantes sobre la evaluación docente en la Universidad Distrital, y la pertinencia, funcionalidad e impacto que tiene ésta.

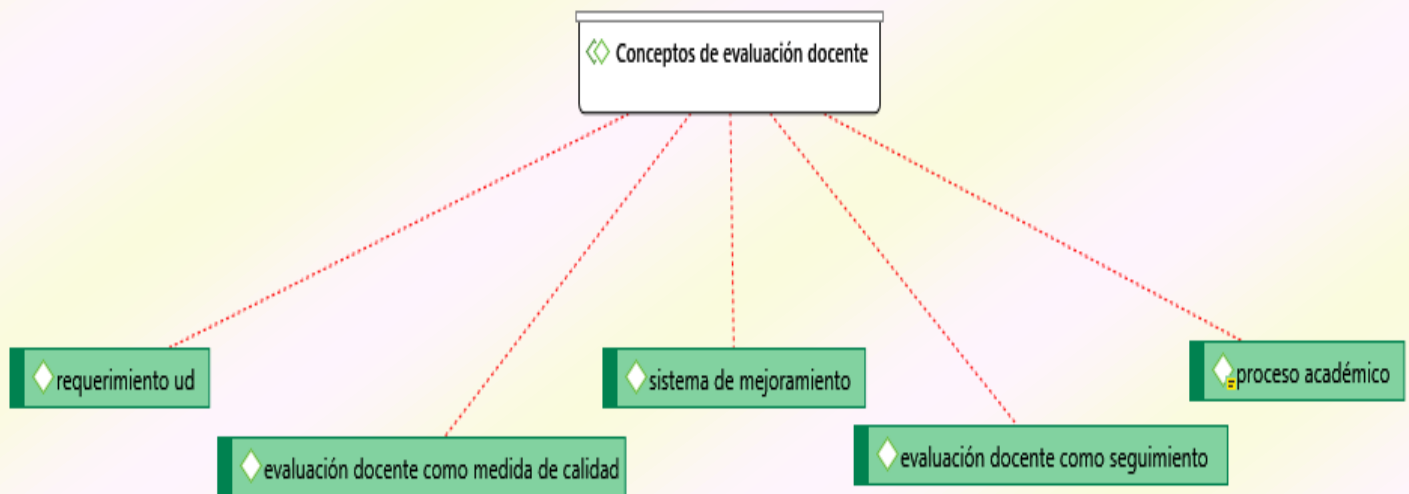
Figura 10. Conocimiento sobre los criterios de la evaluación docente

El 75% de los estudiantes conoce Los criterios de la evaluación docente realizada semestralmente en la Universidad Distrital, y el 25% desconoce los criterios de ésta.

Figura 11. Impacto de la evaluación docente

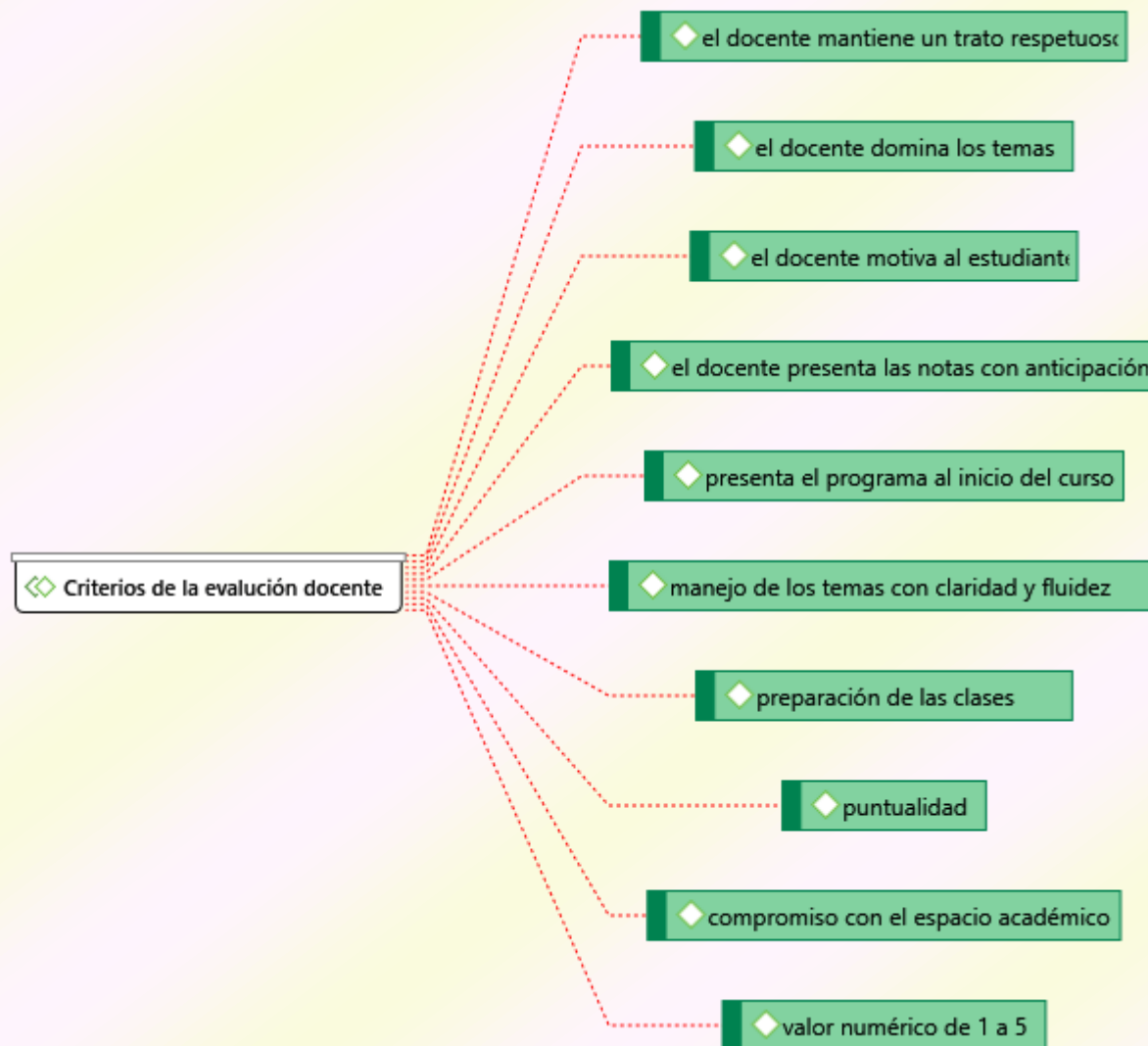
De acuerdo a la gráfica el 94% opina que la evaluación docente no tiene un impacto o funcionalidad en la Universidad Distrital, al contrario de un pequeño 6%.

Figura 12. Conceptos de evaluación docente



La primera pregunta de la encuesta se refería a la definición de la evaluación educativa, donde los estudiantes aportaron las respuestas reflejadas en la figura 12, lo cual define a la evaluación docente como un proceso académico, el cual puede contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación en la institución, o como medida de seguimiento para el docente, la cual se realiza por ser un requerimiento en la Universidad Distrital: *“proceso por el cual los estudiantes califican el proceso educativo de sus maestros”*, *“es el proceso mediante el cual se evalúan los métodos que usa cada docente para enseñar en clase”*.

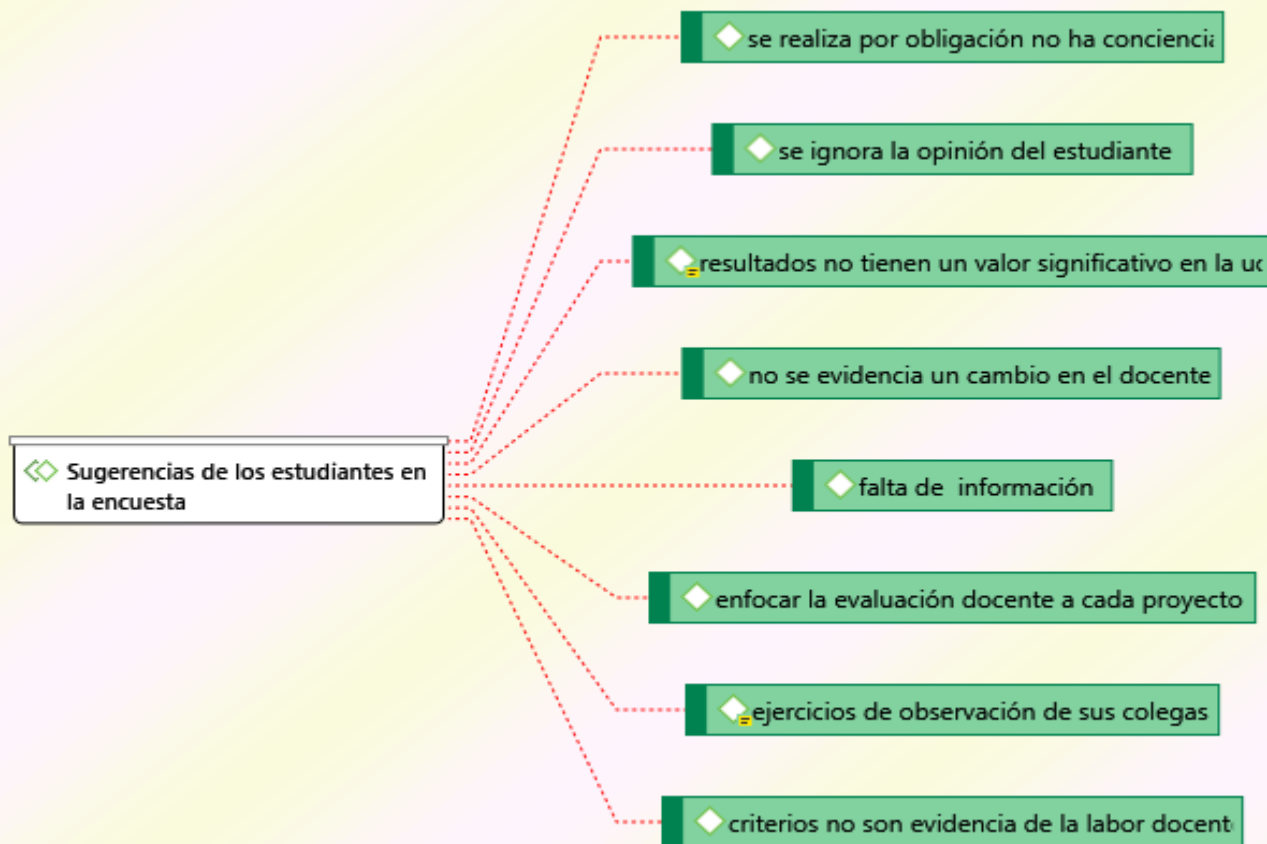
Figura 13. Criterios de la evaluación docente



En torno a los criterios de la evaluación docente, los conceptos que conocían los estudiantes se reflejan en la figura 13, donde la evaluación docente tiene un valor numérico de 1 a 5, donde se evalúa la puntualidad, el compromiso con el espacio académico, la presentación del programa al inicio del curso, la presentación de notas con anticipación, el trato respetuoso hacia los estudiantes, la preparación de clases, el manejo de los temas con claridad y fluidez, y la

motivación que despierta el docente a sus estudiantes, en general la mayoría de los estudiantes conocen los criterios de la evaluación docente sobre los cuales arrojan una calificación para sus maestros.

Figura 14. Sugerencias de los estudiantes en la encuesta



En conclusión, en la encuesta realizada se logró definir como un proceso académico a la evaluación docente realizada, de los 16 encuestados 12 si conocían los criterios y 4 no, su gran mayoría conocían muy bien los criterios sobre los que se fundamenta la evaluación docente, y la gran mayoría apunta a que la evaluación docente no es la herramienta correcta para evaluar la

labor docente ya que, está dejando por fuera muchos criterios que pueden ser más relevantes a la hora de calificar como bueno o malo a un docente, es decir, que la evaluación docente maneja unos criterios macros pero no específicos, insuficientes para medir la calidad de la labor del docente. Se halló también que la evaluación docente debería estar enfocada a cada proyecto curricular y las necesidades de cada comunidad, donde debería existir una calificación a la vez de sus pares, donde sus colegas asistan a las clases dándole una visión de educación formativa a este proceso, en el cual se generen apreciaciones positivas o que contribuyan al mejoramiento y perfeccionamiento de la labor del docente. Dentro de las incoherencias del proceso o falencias se detectó, en su gran mayoría, un sentir colectivo pesadoso, donde sus observaciones son ignoradas y no tienen un valor significativo en este proceso, y en el cual, son ellos unos de los directos implicados en el proceso de aprendizaje- enseñanza, además de manifestar que a pesar de las malas o bajas calificaciones o recomendaciones a sus docentes no se evidencia un cambio significativo o mejoramiento en la labor del docente, convirtiendo a la evaluación docente, en un proceso que se debe hacer, (como obligación), y que se ejecuta sencillamente como requerimiento o cumplimiento de un reglamento de la Universidad Distrital.

De lo anterior se puede deducir que la mayoría de los estudiantes si conocen los criterios bajo los cuales se realiza la evaluación docente, y que también creen que esta no tiene impacto o alguna funcionalidad, el único estudiante que respondió que sí, lo hizo especificando que dependía si el docente les daba un uso a los resultados obtenidos para el mejoramiento de su labor, sino no tenía razón de ser.

La siguiente tabla refleja la frecuencia de cada categoría:

Tabla 7. Categorías o ítems encontrados en la encuesta

CATEGORIAS O ÍTEMS ENCONTRADOS	FRECUENCIA
ED, como proceso académico.	13
ED, como sistema para mejorar.	1
ED, como medida de calidad.	1
ED, como seguimiento.	1
Criterios ED.	12
Definición ED.	1
Ejercicio de observación de sus colegas.	1
Enfocar la ED a cada proyecto.	4
No se evidencia un cambio en el docente.	10
Se ignora la opinión del estudiante.	8
La ED se realiza por obligación no ha conciencia.	3
Los resultados de la ED no tienen un valor significativo.	9
Se ignora la opinión del estudiante.	8
Falta de información.	3
Los criterios de la ED, no son evidencia de la labor docente.	3
TOTAL	78

De un total de 78 repeticiones, encontramos que hubo una opinión mayoritaria para definir a la evaluación docente como un proceso académico, en las que todos los estudiantes conocían los criterios de la misma, a pesar de creer que ésta no tiene un impacto sobre los docentes ni la universidad, además de afirmar que sus resultados u observaciones son ignoradas y no se refleja ningún cambio en los docentes.

9. Discusión

Durante el proceso de indagación y revisión bibliográfica los autores señalan la importancia de la evaluación docente, como un proceso no punitivo sino de mejoramiento (Zorrilla Alcalá, 2012). Dentro de los datos que se encontraron en el conversatorio se encuentra que los estudiantes están de acuerdo con lo que manifiesta Zorrilla Alcalá,(2012),porque para ellos la evaluación docente debe contribuir al mejoramiento de la práctica pedagógica de los profesores, brindándoles el apoyo para reforzar sus debilidades, mejorar sus capacidades intelectuales a través de apoyos de formación, creando talleres o métodos para reforzar dichas debilidades, todo guiado desde el respeto, el entendimiento, la comprensión y dejar de lado de una vez por todas, el acto punitivo, aquel que no contribuye al mejoramiento ni a la retroalimentación de los resultados de la evaluación docente.

Algunos de los artículos se refieren a una cultura de evaluación en la que se debe evaluar de manera permanente, sin embargo, en el conversatorio uno de los docente realiza una crítica a evaluar todo y constantemente de manera que la evaluación se convierte en una especie de estilo de vida, haciéndonos reflexionar sobre la sociedad de la que somos parte, aquella que a diario está haciendo juicios de valor, como si quisiera demostrarnos que la evaluación esta tan inmersa en nuestra esencia humana como el caminar, el respirar y demás, pero cabe preguntarse, el para qué, para que estamos evaluando constantemente y a que queremos llegar con estos procesos, si es para un mejoramiento o es para criticar y enfatizar en lo negativo

Con base a los textos referidos (ver anexo 1), se analiza que es evidente la cultura de la evaluación de la cual hacemos parte activa desde que tenemos la edad suficiente para arrojar un juicio de valor y decidir cómo nos parece algo, interesante o despreciable, y más aún cuando se busca la calidad

a nivel educativo, pues algunos de los referentes teóricos como Luna(2005), Espinosa,(2013), Katzkwicz y Macedo (2005), Jiménez y Durand,(2013), Garza Aguilar,(2013), Acosta y Blanco(2013), están en la búsqueda de esa piedra filosofal en la educación, donde la evaluación docente pueda convertirse en esa chispa sabia de mejoramiento y perfeccionamiento de la calidad en la educación, recompensando su labor docente, apropiándose de procesos académicos y evaluativos.

Al realizar un análisis de las observaciones que realizan los estudiantes sobre los profesores de la facultad, se puede analizar la importancia de generar un cambio educativo en torno a la evaluación docente, ya que ésta ha sufrido desviaciones, generando rivalidades entre docentes por equiparar remuneraciones, e incentivos, han surgido “universidades de papel”, (Espinosa, 2013), en el afán por responder y alcanzar los objetivos de una acreditación de alta calidad dejando de lado su papel primordial, aquel de enseñar y de formar ciudadanos profesionales y no que realmente implica una incidencia en transformación de la práctica pedagógica. El cambio educativo es una necesidad y debemos prestar la atención necesaria hasta lograrlo empezando por nuestros contextos y nuestro entorno, nuestra comunidad educativa.

De acuerdo con lo que manifiesta Meleau-Ponty (1994), sobre la percepción, esta permite reconocer los imaginarios de un grupo de personas, en el caso de esta investigación es coherente con los hallazgos, porque se pudo determinar imaginarios en torno a la evaluación docente por parte de los estudiantes, pero es necesario indagar los imaginarios de toda la comunidad educativa, ya que, es de vital importancia investigar que está pasando con los docentes, las directivas y demás personas que hacen parte de la comunidad educativa. Es necesario reflexionar en torno al tema de evaluación docente y darse cuenta si se está logrando el objetivo de ésta, el mejoramiento y el impacto que debe tener en la labor y la formación de futuros docentes, pues cabe tener muy en

claro, que las futuras generaciones de docentes van a implementar en sus procesos pedagógicos y académicos un sistema de evaluación con sus estudiantes y es vital preguntarse, si se les está formando para asumir los nuevos retos de una sociedad cambiante y volátil, sin olvidar que como futuros docentes también van a estar expuestos a la evaluación docente, como sistema de mejoramiento o de rendición de cuentas, como acto punitivo o como medio de promoción e incentivos. Dentro de la indagación preliminar en el conversatorio se puede observar que sí existe una crítica los alcances de la evaluación docente y que esta está más dirigida a lo punitivo, que a al mejoramiento que proponen diferentes autores.

Dentro del conversatorio, llama la atención el hecho de la homogeneidad al evaluar, de lo cual surge la necesidad por preguntarse qué está pasando con la diversidad, estamos cortándole las alas a la pluralidad de pensamientos y modos de interpretar el mundo, ya que como docentes se implementa una misma evaluación para todos, pero de qué tipo, y cómo se evalúa dicha diversidad, aquella que es inevitable que se presente siempre, porque si se tiene una claridad y se da por sentado que existe una diversidad cultural, étnica, ideológica, etc., se sigue implementando la misma evaluación para todos, donde dicha evaluación mide ciertos conceptos o criterios que dejan por fuera capacidades o habilidades humanas radicales para la formación de todos, desde un nivel profesional hasta lo personal o humano.

Lo anterior se puede observar frente al concepto mismo de evaluación y se asemeja a la percepción que se tiene sobre la evaluación docente, ya que ésta solo indaga y responde a ciertos criterios que se tienen en el imaginario de las políticas educativas, que responden a las necesidades y las capacidades que se requiere del docente, o dejándolo más claro, se cree que estos criterios responden a lo que debe ser o hacer un “buen docente”, y tachando, excluyendo y perjudicando en ciertos casos al “mal docente”.

La discusión entonces también debe conducir si realmente los criterios que se tienen en la evaluación docente en la Universidad Distrital si permiten comprender el desempeño de los profesores, o sobre sus prácticas pedagógicas y todos los aspectos que serían importantes en el proceso que realiza un profesor. Es posible considerar que los criterios no son suficientes para describir y calificar la labor de sus docentes, pues es insuficiente y no es posible arrojar un juicio de valor o calificación del docente, ya que la herramienta no da lugar a la diversidad, y tampoco cuenta con los criterios que lograrían hablar de un desempeño docente.

También es importante analizar, dándole el valor y la importancia a la voz del estudiante, que a veces pareciera que se ignora en su totalidad, dando claridad que en este trabajo, esas voces fueron el pilar de la investigación con su respectiva importancia y significado, se halló que en los discursos que se generan en torno a la evaluación docente, los estudiantes manifiestan que esta no tiene ningún impacto o funcionalidad en la Universidad Distrital, ya que, no se ven cambios o mejoras en el desempeño del docente, y así sean mal evaluados éstos siguen teniendo cabida en la Universidad sin ninguna reacción o mejoramiento.

La sistematización de las observaciones que los estudiantes hacen de sus profesores, muestra la importancia de analizar frecuentemente las observaciones de los estudiantes de toda la comunidad educativa. Al sistematizar las observaciones se encuentran algunas en las que se debería poner atención especialmente cuando un grupo de estudiantes manifiesta que se ha sentido agredido, insultado o irrespetado por su docente en ciertas ocasiones o que a pesar de ser la formación integral la categoría más frecuente, la valoración general de los resultados es regular, es decir que la valoración no corresponde con la formación integral de sus docentes, a lo cual surgen varias inquietudes que pueden dar cabida a futuras investigaciones y el esclarecimiento de más información. Dentro de lo pedagógico se observa que la categoría más frecuente se refiere a la

falta de pedagogía para enseñar generando una duda desde la formación del docente, y si esto es cierto, acaso no se están formando futuros docentes que pueden llegar a tener esta misma falencia, sería otro punto de discusión para futuros trabajos de este tipo. En cuanto a lo disciplinario se observa que los estudiantes opinan que sus docentes tienen mucho conocimiento, pero se dificulta un poco la transmisión de éstos, lo que puede estar relacionado con la pedagogía y la didáctica de cada docente. En torno a la pedagogía se habla de la exposición como metodología de clase, la cual no es didáctica, convirtiéndose en un ejercicio repetitivo y que va perdiendo sentido, ya que todos los estudiantes no colocan el mismo empeño o no manejan el tema de manera adecuada, causando desigualdad de conocimientos, vacíos en los demás estudiantes, quedando relegado el papel del docente al arrojar su responsabilidad al estudiante, dirigiendo la clase y los tiempos. Otro punto importante es la falta de recursos ya que esto puede ser un elemento fundamental para desarrollar una buena clase, ya que sin herramientas es más difícil, eso no quiere decir que no se logre llevar a cabo con éxito, pero si facilita un poco las dinámicas y hace más motivador y didáctico un proceso de enseñanza. De acuerdo a la información anterior se debe tener en cuenta la subjetividad de las observaciones de los estudiantes, y aclarando que dentro de cada categoría surgieron puntos positivos como negativos, pero a partir de un ejercicio de análisis se logró filtrar las ideas principales acerca del desempeño de los docentes, falencias, virtudes, fortalezas, agradecimientos, quejas, y demás observaciones desde la percepción de cada individuo y su relación con sus clases y contextos.

A partir de toda esta información y textos analizados (ver anexo 1) se genera una necesidad de cambio educativo en torno a la evaluación docente, ya que es allí donde se evidencian los conflictos que surgen en el aula debido a débiles prácticas pedagógicas, y es desde la base, donde se debe generar un cambio educativo en torno a la evaluación, el desempeño del docente y la evaluación

docente realizada por los estudiantes, siendo la responsabilidad y la seriedad algunos de los puntos que guíen este proceso, donde como estudiantes asumimos una responsabilidad con el valor y la seriedad pertinentes para calificar a nuestros docentes, primero sin ocultar nuestras identidades, asumiendo una postura crítica y comprometida con los juicios de valor arrojados, segundo desde un punto de vista ético y profesional, donde prima el respeto y el agradecimiento con el docente, haya sido gratificante la experiencia o no durante el periodo académico, sin olvidar que se realiza para lograr el mejoramiento de la calidad en la educación y el desempeño del docente, más como aporte y no como represaría en contra del docente, sin ningún sentido de retroalimentación o positivo sea para mejorar , como consejo o aporte a su labor docente.

Por parte del docente se debería asumir la responsabilidad de sus resultados, iniciando por una buena retroalimentación dándole a conocer sus posibles falencias o fortalezas, comprometiéndose al mejoramiento de su labor, dejando de lado el egocentrismo, y buscando el bien común ya que el docente es el pilar de la educación, y los procesos formativos en la Universidad Distrital, ellos son la parte vital de la formación de los futuros formadores o profesionales en distintas áreas, por lo tanto es fundamental apuntar al perfeccionamiento de la labor docente, la formación del estudiante y la calidad de la educación en nuestra comunidad.

Pero para alcanzar estos objetivos, vale la pena reflexionar, realizar una autoevaluación concienzuda, sobre nuestras debilidades en torno a la herramienta, mejorarla, modificarla, o cambiarla para que realmente se tenga un medio idóneo de evaluación docente y educativa, sin excluir la diversidad, la heterogeneidad en nuestra comunidad educativa y social, y así lograr un mejoramiento y un reforzamiento en la formación y la calidad educativa.

El presente trabajo se realiza como primer paso para lograr una indagación en nuestra comunidad, sentando las bases de la reflexión y el análisis de nuestra situación académica en

torno a la evaluación docente, como texto de posterior consulta que espera contribuir al cambio educativo de nuestra comunidad.

10. Productos, alcances e impactos

De acuerdo a la reglamentación de la modalidad de grado, innovación- investigación, se presentan un registro de análisis de objetivos con sus alcances e impactos, los cuales ayudan a aclarar dudas, concluir los objetivos y los hallazgos del presente trabajo, reflejados en la siguiente tabla.

Tabla 8. Objetivos, alcances e impacto.

OBJETIVO	INDICADOR RESULTADO-PRODUCTO FINAL	ALCANCES	IMPACTO
Realizar la sistematización de 13 lecturas	<i>13 lecturas sistematizadas en atlas ti</i>	El objetivo se alcanza con la construcción de los informes de cada lectura y su sistematización en Atlas Ti, logrando una definición de categorías y su implementación.	Con la realización de los 13 informes se aporta a la construcción y reforzamiento del proyecto macro.
Elaborar un marco teórico	<i>Construcción de 1 marco teórico</i>	El objetivo se alcanza con la construcción del marco teórico que se encuentra en el presente trabajo y servirá como aporte al proyecto macro.	El marco teórico genera una base de datos para la posterior consulta de aquellos interesados en la evaluación docente en Latinoamérica.
Realizar la transcripción de conversatorio sobre evaluación docente	<i>Transcripción de 1 conversatorio</i>	El objetivo se alcanza en el análisis de los resultados con los cuales se determina la importancia de la evaluación educativa y sus retos actuales	La transcripción aporta material para la consulta previa, y el enriquecimiento del proyecto macro.

Realizar la sistematización y categorización sobre observaciones de los estudiantes sobre los profesores de la facultad de ciencias y educación	<i>Categorización de 746 observaciones de los estudiantes de la Universidad distrital sobre el desempeño de sus docentes.</i>	El objetivo se alcanza con la elaboración del análisis y hallazgos encontrados a partir de los comentarios de los estudiantes, generando unas valoraciones importantes para el proceso de mejoramiento y reforzamiento de la formación y la transformación evaluativa.	El impacto de analizar las reflexiones de las observaciones de los estudiantes puede llegar a cambiar la visión que se tiene en la comunidad universitaria, los cuales se sienten ignorados, con esto se da el primer paso a enfocar más la atención en estos procesos de evaluación docente y sus resultados.
Sistematizar y categorizar las encuestas realizadas a estudiantes de la UD, sobre la ED	<i>Transcripción, sistematización y categorización de 16 encuestas</i>	El objetivo se alcanza con el análisis de las encuestas y sus valoraciones que aportan a repensarse la evaluación docente en la Universidad Distrital, y buscar nuevas alternativas.	Al realizar encuestas de este tipo se despierta el interés, incentivando a la posterior indagación en la opinión y reflexiones sobre la evaluación docente.
Evaluación de los objetivos y resultados, discusión y conclusiones	<i>1 Informe final</i>	El objetivo se alcanza con la elaboración del presente informe el cual integra descripción de resultados, análisis y diagnóstico de los elementos estudiados.	Se genera un análisis que aspira contribuir al cambio educativo, sensibilizando y reflexionando en torno a las necesidades de

			generar un cambio en el enfoque de la evaluación docente, sentando las bases para lograrlo.
--	--	--	---

11. Recomendaciones

- Generar espacios de reflexión donde realmente se analicen las necesidades de la comunidad educativa para lograr una personificación del modelo de evaluación docente en la Universidad Distrital.
- Prestar más atención a las observaciones de los estudiantes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, pues somos parte fundamental en el proceso de evaluación y aprendizaje.
- Realizar un proceso de evaluación docente desde una identidad clara, dejando unas valoraciones con nombre propio con sentido crítico, de pertenencia, y respeto.
- Crear medidas para el reforzamiento de las debilidades de las capacidades de los docentes que lo necesiten.
- Replantearse si el modelo de evaluación docente implementado en la Universidad Distrital es el necesario, y si tiene un impacto real.
- Implementar materias de evaluación en todos los programas educativos de la Universidad Distrital, ya que es una necesidad como futuros docentes, aprender como evaluar la diversidad.
- Reflexionar en torno a enfatizar la evaluación docente en cada proyecto curricular, ya que cada uno, tiene diferentes necesidades e intereses.
- Reflexionar sobre la formación que se está impartiendo a futuros docentes y si estos estarán capacitados para ejercer una buena evaluación.
- Abrir un espacio a la información en torno a los resultados de la evaluación docente semestralmente para lograr una buena retroalimentación con toda la comunidad educativa.

- Realizar más ejercicios de análisis como el presente trabajo para generar reflexiones y un cambio real en la comunidad educativa, asumiendo la importancia de la información y los resultados para lograr el cambio deseado.

12. Referencias

Acosta Araceli y Blanco Javier. (2013), Derecho a la educación superior y trabajo docente, Revista Perfiles Educativos vol. XXXV, número especial, 2013.

Bravo, D., Falck, D., González, R., Manzi, R. y Peirano, C. (2008). La relación entre la evaluación docente y el rendimiento de los alumnos: Evidencia para el caso de Chile. Recuperado de: <http://www.ceppe.cl/images/stories/recursos/publicaciones/Jorge%20Manzi/La-relacin-entre-la-evaluacion-docente-y-el-rendimiento-de-los-alumnos.pdf>

Buendía Espinosa, Angélica. (2013). Genealogía de la evaluación y la acreditación de instituciones, Revista Perfiles Educativos vol. XXXV, número especial, 2013.

De la Garza Aguilar, Javier. (2013), La educación de programas educativos del nivel superior en México, Revista perfiles educativos, vol. XXXV, número especial, 2013.

García Ramos, J. (1989). Bases pedagógicas de la evaluación. Madrid: Síntesis

González Maura, Viviana. El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional. Revista Iberoamericana de Educación.

Katzkwicz, Raquel y Macedo, Beatriz. (2005). Formación docente para una secundaria de calidad para todos. Revista Prelac (educación para todos), proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el cambio educativo

Luna, Milton. (2005). El rol de los docentes en el cambio educativo. Revista Prelac (educación para todos), proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el cambio educativo.

Merleau- Ponty, Maurice, (1994). Fenomenología de la percepción. Recuperado de: <https://filosinsentido.files.wordpress.com/2013/07/merleau-ponty-maurice-fenomenologia-de-la-percepcion.pdf>.

Molina Álvarez, Ana Teresa. (2004-2005). ¿Debe continuar la evaluación del aprendizaje un acto punitivo? Blog OEI.

Murillo, Javier. (2005). Una panorámica de la carrera docente en América Latina. Sistemas de reconocimiento y promoción del desempeño profesoral. Revista Prelac (educación para todos),

proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el cambio educativo.

Popham, W. (1990). Problemas y técnicas de la evaluación educativa. Madrid: Anaya

Rizo, Héctor. (2005). Evaluación del desempeño docente. Tensiones y tendencias. Revista Prelac (educación para todos), proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el cambio educativo.

Rodríguez Jiménez, José Raúl, y Durand Villalobos, Juan Pablo. (2013). Notas para la evaluación del trabajo académico, Revista Perfiles Educativos vol. XXXV, número especial, 2013.

Royero, Jaim. Contexto mundial sobre la evaluación en las instituciones de educación superior, Revista Iberoamericana de Educación. OEI.

Rueda, Mario. (2010), Reflexiones sobre la evaluación de la docencia, Revista iberoamericana de evaluación educativa.

Santoro, Eduardo. (2012). Percepción social. Recuperado de:

http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/1059/264_3.pdf?sequence=1.

Vargas, A. y Calderón, M. (2005). Consideraciones para una Evaluación Docente en la Universidad de Costa Rica. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". Volumen 5, Numero Especial, Año 2005, ISSN 1409-4703. Recuperado de:

<http://www.cea.ucr.ac.cr/media/diea/publicaciones/consid-evaluacion-docente.pdf>

Zorrilla Alcalá, Juan Fidel. (2012). La evaluación consultiva y el desarrollo académico con una perspectiva para la innovación, Revista Perfiles Educativos vol. XXXV, número especial, 2013.

13. Anexos

Anexo 1. Informes de lecturas

INFORME #1

TITULO DEL TEXTO: ¿Debe continuar la evaluación del aprendizaje un acto punitivo?

FECHA: 2004- 2005.

AUTOR: Ana Teresa Molina Álvarez (Cuba).

FUENTE: Página Web, Blog OEL.

En el presente blog se genera un debate con base a la premisa de Ana Teresa donde se cuestiona si es el examen la vía más efectiva para desarrollar unos juicios de valor acerca del estudiante, aun sabiendo las condiciones cerradas, individuales y artificiales en las que son evaluados, y si ésta es la vía ¿será una garantía de su formación profesional? Cuando la realidad es otra, el profesional debe estar capacitado para para trabajar en grupo, interactuar, emitir juicios de valor responsables y desarrollar su iniciativa a lo cual este método no aporta nada. A esta problemática Ana Teresa propone una reforma a la manera de evaluar a nivel universitario y a los demás niveles de enseñanza (básica y secundaria) donde el maestro desempeñe un rol de guía y el estudiante en comunidad genera una coevaluación, implicando directamente el conocimiento adquirido, habilidades valores y actitudes propicias borrando resabios generados del método antiguo generando el olvido de antiguos traumas. A lo cual 34 bloggers responden dando sus propias opiniones a favor o en contra, de lo cual se puede concluir lo siguiente:

- Lo punitivo de la evaluación depende de su resultado si es negativo desanima y perjudica si es

positiva incentiva y anima, a lo cual el docente y la educación debe apuntar, haciendo del examen y el proceso evaluativo un ente positivo en el proceso de aprendizaje y auto superación.

- Evaluar es en sí misma una situación de aprendizaje.
- Estos modelos de evaluación son excluyentes, como respuesta del sistema hegemónico, el modelo educativo debe apuntar a un encuentro de saberes en construcción enriqueciendo al alumno, docente e institución.
- ¿cómo el docente está llevando la tarea de educar? ¿Quién tiene la culpa, aquel que lo aplica, lo evalúa, lo reproduce o lo consume?
- El docente tiene parte de la culpa pues se les enseñan las materias y demás parámetros mas no se les enseña a evaluar su propio comportamiento o a analizar consecuencias de sus comportamientos o acciones incoherentes, el factor humano se deshumanizo, la educación debe ser una enseñanza para la vida, una educación trascendente.
- Calificar de por si es un acto traumático para los estudiantes, se debe implementar en Colombia la teoría de Vygotsky y sus “zonas de desarrollo próximo”
- La importancia del papel de la familia, su relación con la institución y la educación de sus hijos.
- Evaluación como proceso permanente en la formación de un estudiante que permite guiar su aprendizaje, medir sus limitaciones y potencialidades, favoreciendo su desarrollo como ser social e individual.
- Análisis de las competencias y su importancia en la relación de evaluación y certificación.
- La evaluación como “única forma” de valorar la enseñanza en los estudiantes.

- Evaluación como condición básica que ayuda o contribuye a potenciar el proceso de aprendizaje, actividad que se realiza para mejorar cumpliendo una función analítica y crítica desarrollando un juicio en el estudiante.

Se puede concluir la necesidad de mejorar el método evaluativo sea a nivel universitario o primario y secundario, no se debe extinguir pero si modificar, utilizándolo de una manera positiva incentivando al estudiante , ya sea permitiéndole repetir el examen hasta que posea los conocimientos necesarios para resolverlo correctamente, dándole importancia al estudiante y su aprendizaje no al resultado de una prueba, y por el otro lado están las opiniones donde califican al examen como un acto punitivo, negativo y traumático, el cual debería ser erradicado.

INFORME # 2

TITULO DEL TEXTO: El profesorado universitario: su concepción y formación como modelo de actuación ética y profesional.

FECHA: no registra.

AUTOR: Viviana González Maura (Universidad de la Habana, Cuba).

FUENTE: Revista Iberoamericana de Educación.

Este texto surge como una necesidad de compartir reflexiones y experiencias acerca de la concepción y la formación del docente universitario como modelo educativo potenciador del desarrollo moral y profesional del estudiante, el cual debe ser agente de información y no sólo

transmisor de conocimientos, de ideas que se conciben como verdades absolutas, el maestro debe recrear un ambiente democrático en el cual comparte sus experiencias y reflexiones en torno al contenido de la enseñanza. El docente debe estar capacitado pedagógicamente para hacer uso de metodologías que orientan al estudiante en el proceso de aprendizaje alimentando el desarrollo profesional como el personal (aprendizaje participativo), (Paulo Freire, libertad y autoridad, Pedagogía de la autonomía, 1998).

El profesor también desarrolla un modelo de actuación personal y profesional, un ejemplo de vida y un estímulo en el proceso de construcción personal y profesional demostrando su vocación y compromiso con la educación y su labor. Aunque es importante la formación en conocimientos y habilidades del docente bajo una mirada humanista es de vital importancia para desarrollar la reflexión crítica y comprometida acerca de su desempeño y labor como docente donde los estudiantes postgraduados deberían tener como finalidad este objetivo brinda o contribuye al docente un perfeccionamiento en la formación de su ejercicio ético, responsable y competente con calidad en la aplicación de su labor.

Se crean unos ítems para tener en cuenta a la hora del diseño del currículo del programa de formación postgraduada al contribuir a la formación del profesor universitario, como primera instancia se nombra el reconocimiento del profesor universitario como sujeto de desarrollo profesional, el reconocimiento de carácter orientador del programa en el proceso de formación profesional, la necesaria integración de la teoría y la práctica en el proceso de formación profesional.

Con base a estudios realizados se ha llegado a la investigación acción como potenciador del desarrollo profesional del docente universitario como activador de su autonomía en su ejercicio docente, brindando las herramientas para la búsqueda de soluciones a problemas de su práctica

educativa y su entorno, se propone el modelo de investigación acción colaborativa como modalidad de formación postgraduada y sus tres diferentes momentos: planificación, acción, y reflexión.

INFORME #3

TITULO: Reflexiones sobre la evaluación de la docencia

AUTOR: Mario Rueda

FECHA: 2010

FUENTE: Revista iberoamericana de evaluación educativa

Reflexiones generales a considerar en el diseño y puesta en operación de programas de evaluación de la docencia

Este documento surge el evento que se realizó en Buenos Aires Argentina del 9 al 11 de noviembre del 2009, de la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional, en el coloquio iberoamericano llamado la evaluación de la docencia Universitaria: Retos y perspectivas, es Desde allí y sus participantes la red iberoamericana de investigadores de la evaluación de la docencia(RIIED) que se condensaron una serie de ideas y argumentos de 4 ejes:

- Problematización de la docencia: prácticas, profesionalización e identidad.
- Política de la evaluación de la docencia en el contexto internacional.
- Investigación análisis sobre la evaluación de la docencia en Iberoamérica.
- La evaluación de la docencia como recurso para mejorar la práctica.

Con base a estos cuatro ejes se analiza la evaluación de la docencia desde dimensiones que se desarrollan cada una desde su ámbito y aportes:

Dimensión política de la evaluación: La evaluación es una respuesta régimen político institucional con repercusiones para la sociedad, donde las instituciones no tienen el poder político para cambiar su perspectiva de control por un enfoque de mejoramiento de calidad en la formación, una visión diferenciada, fases de la evaluación para la formación y la evaluación con fines de control (no sólo del docente) promoviendo una evaluación participativa vinculada con la formación, pudiéndose para aclarar identificar los aspectos del control administrativo. Entorno estas reflexiones se concluye que existe un abuso de la evaluación ya sea por parte de las instituciones y sus directivas o el gobierno con los excesos de control lo cual genera un interrogante acerca de lo que se hace con esta información recolectada, cómo Con qué y quién la utiliza.

Dimensión teórica: Se propone que desde las mismas instituciones se deberían diseñar las políticas como los programas e instrumentos de evaluación y definir desde un inicio qué es lo que se espera y se considera como un buen docente identificando la formación disciplinar o pedagógica.

Dimensión de evaluación de la evaluación: Desde cada institución se debe crear una cultura de evaluación donde se aporte al mejoramiento de la docencia, una vigilancia que apunte a su perfeccionamiento continuo. Para este fin se propone la creación de una agenda evaluativa y concebir la evaluación como una actividad profesional que requiere una formación especializada y condiciones institucionales para su desarrollo

Dimensión ética: Bajo esta dimensión se analizan las buenas prácticas, cómo andas posicionamiento teórico- entre otras. Se plantea como Pilar la confianza en tractores como dónde involucran para lograr un mejoramiento, repensar la evaluación con la evaluación docente para que el docente mismo no se sienta juzgado y la evaluación este llena de propósitos de criterios consensuados y conocidos

Uno de los temas importantes abordados en este evento fue la conceptualización del eje

Qué se entiende por evaluación de la docencia como para la Mejora y cuáles son sus principales estrategias de abordaje Signo interrogación de lo cual se recogieron Estas ideas:

- Partir del perfil del profesor para la definición e implementación del enfoque por competencias.
- El ámbito afectivo empieza a ser un aspecto fundamental del proceso educativo, de influencia valorando el área personal del docente.
- Desarrollo de nuevas estrategias de evaluación formativa, fortalezas y debilidades desde el auto-análisis para mejorar o plantear un modelo ideal de docencia como guía en el perfeccionamiento continuo.
- El docente como agente activo en la investigación como moviéndose por su contexto Cómo resolver trabajando en proyectos donde la influencia en el estudiante sea devolverse mejor persona ayudándose de la práctica reflexionando temas de actualidad de los cuales pueden ser víctimas los estudiantes o el mismo docente.

El presente texto es una propuesta dónde se genera una sugerencia de crear más temas de investigación sobre la evaluación de la docencia, los resultados como metodologías de cómo

impactará la evaluación de la docencia como estructuras de formación docente, evaluación formativa y su legitimación, sanción por competencias como una alternativa de mejoramiento.

INFORME #4

TITULO: Contexto mundial sobre la evaluación en las instituciones de educación superior.

AUTOR: Jaim Royero. Instituto universitario de tecnología José Antonio Anzoátegui, Venezuela.

FECHA: no registra.

FUENTE: Revista Iberoamericana de Educación. OEI.

El trabajo de Jaim Royero se divide en dos partes: la calidad y la evaluación institucional ejercida en las instituciones y la aproximación metodológica para evaluar a los UIT Y C.U de Venezuela.

El ejercicio de la acción en la instituciones tiene una relación directa con el gobierno como pues es un tema que siempre ha estado bajo el análisis del Estado, bueno que los requerimientos sociales y organizacionales propios son muy diversos y diferentes entre sí como la evaluación se convierte en un acto punitivo, intimidatorio y dañino para el desarrollo de las instituciones y el país pues se cierra la posibilidad de implementar independientemente un modelo de Evaluación democratizante dentro de la viabilidad política y técnica de un proceso planteado.

El autor nos hace un rastreo histórico desde la década de los 80 dónde surge la preocupación del concepto calidad dónde lo define como un proceso educativo, social y humano, y nos habla sobre la relación económica social con la educación y los modos de formación. Se toman en cuenta cinco focos fundamentales de la calidad: Cómo excepción, perfección, actividad para un

propósito fijado, valor agregado, cómo transformación y adaptación a exigencias nacionales. Estos valores descansan sobre cinco instancias de análisis el concepto de calidad se marca bajo un esquema complejo y multidimensional. Su amplitud Abarca todos los procesos de la educativo social y humano y la valuación se convierte en el proceso de retroalimentación de Los criterios de calidad dentro del mundo de lo medible, cualitativo (atributos sociales) y cuantitativo (atributos de eficiencia y cantidad).

En torno a los modelos de evaluación educativa se enuncian los siguientes: Pseudoevaluativos, cuasi evaluativos y verdaderamente evaluativos, que lo qué se hace es con el fin de mejorar los. Con base a Kells se enuncian tres tipos o modelos de evaluación de acuerdo al poco de atención: modelo americano, el europeo continental, y británico. El segundo modelo mencionado es el modelo globalizado (Robert Stake), el tercero es el modelo etnográfico, y el cuarto el modelo CINDA el cual maneja 6 dimensiones básicas relevancia, efectividad, disponibilidad de recursos, eficacia.

El autor nos hace un breve resumen acerca de algunos procesos estatales legales y demás te lo cual han surgido políticas educativas y económicas en las cuales se han creado entidades a nivel nacional e internacional encargadas de los procesos de evaluación, a continuación, se nombran algunas:

Europa: Enfoque el agente administrativo criterio de autoevaluación, evaluación por pares.

América Latina y el Caribe: CONAEVA.

Colombia: ICFES Y CNA.

Bolivia: universidad bolivariana partido de 1995, consejo nacional de evaluación y acreditación

Argentina: CNEAU.

Brasil: CFE Y CAPES.

Chile: Ministerio de Educación y consejo superior de Educación.

República Dominicana: ADRU Y ADAA.

Trinidad y Tobago: CORD.

INFORME #5

TITULO: La evaluación consultiva y el desarrollo académico con una perspectiva para la innovación.

AUTOR: Juan Fidel Zorrilla Alcalá. México.

FECHA: 2012

FUENTE: Revista Perfiles Educativos vol. XXXV, NUMERO ESPECIAL, 2013.

Esta investigación fue impulsada por la Universidad Autónoma metropolitana en aras de analizar las experiencias y sugerencias que surgen en una comunidad educativa respecto a una necesidad educativa específica y Proponen como método de evaluación en las instituciones de educación superior la evaluación consultiva para impulsar su desarrollo económico.

Inicialmente se hace un recuento histórico y actual de la crisis de conciencia sobre la evaluación educativa en México, en un inicio debido a una función gubernamental donde se preguntan lo siguiente: ¿quién hace la evaluación del trabajo docente, ¿cómo lo hace y qué papel tiene ahora esa evaluación en la evaluación básica y en la media superior para el ingreso, permanencia y promoción de los profesores? Otro factor determinante son las políticas educativas interesadas en

la calidad de la educación, de los docentes y la consideración del desempeño de los profesores para su remuneración, permanencia y promoción, lo cual ha estado afectando hace más de 30 años por diferentes crisis económicas y políticas causando una desatención de los estándares de calidad y contrataciones laxas.

A partir de estas problemáticas y una verdadera preocupación de la educación surge la cultura de la evaluación, la cual a partir de la creación del SNI, donde su misión es el impulso a programas que vinculan la obtención de recursos para las instituciones educativas con el nivel de formación de sus profesores que relacionan el desempeño y la actualización de los docentes con la remuneración, resaltando la importancia de los resultados de la enseñanza- aprendizaje para la adquisición de capacidades o competencias.

Se realiza una sustentación de tal argumento, el zen y el objetivo de la evaluación en la educación con base en Eisner que nos habla de 5 funciones: 1. diagnosticar 2. revisar el currículo 3. comparar 4. anticipa las necesidades educativas y 5. determinar si los objetivos se han logrado. Con base a esto proponen la evaluación consultiva como modelo educativo que proyecta a futuro crecimiento y desenvolvimiento de la institución la metodología de este modelo apunta a una educación de calidad donde sus egresados tengan 3 características vitales: capacidad genérica de comunicación verbal, capacidad de manejo de lenguajes formales y capacidad genérica de aplicación de conocimientos adquiridos para la resolución de problemas.

Esta propuesta se llevó a cabo con éxito en la UNAM, donde dos de sus principales objetivos eran, primero establecer tres comisiones de académicos para trabajar en la redacción de una propuesta académica en base a las tres etapas genéricas, y luego establecer un programa de investigación y desarrollo académico consistente en un curso taller para los profesores con la finalidad de que ellos desarrollarán propuestas didácticas aplicadas en la UNAM, 32 de sus

docentes participaron en el proceso, enriqueciendo el sistema educativo del plantel y el quehacer de cada docente, los objetivos se lograron con éxito y nos cuentan su experiencia a través de este texto.

INFORME #6

TITULO: Derecho a la educación superior y trabajo docente.

AUTOR: Araceli Acosta y Javier Blanco.

FECHA: 2013.

FUENTE: Revista Perfiles Educativos vol. XXXV, número especial, 2013.

Como trabajo diario del docente - investigador aparte de estar sometido a la evaluación académica, es hacer formas o maneras de mejorar el cumplimiento de roles brindar una educación de calidad a sectores cada vez más amplios, fortalecer los canales de transferencia de conocimiento a nivel local y desarrollar un sistema científico pertinente y reflexivo al mismo tiempo. Este trabajo se divide en tres partes:

1. Descripción de Características tomadas recientemente donde además de ser un instrumento de legitimación dentro del campo es utilizado por el estado - evaluador.
2. Consideraciones del proceso institucional que consolidó estas formas evaluativas en Argentina. (CONICET, programa de incentivos)
3. Identificación de los escenarios cargados de contenido político para discutir y reflexionar algunas propuestas sobre la evaluación.

El rol del docente difiere de rumbo un poco al tener que realizar actividades la mayor parte del tiempo que sean acreditables o que incrementen su currículum vitae como armamento para poder

sobrepasar las extenuantes y exigentes evaluaciones de las cuales son objeto. Dónde está ocupa mucho tiempo y puede pasar que la misma acción de educar queda relegada por dedicar tiempo a cumplir con los requerimientos establecidos. Bajo criterios de cuantificación, quizás de manera solapada, funciona como criterio de justificación en las producciones científicas y simétricamente se usa también como forma de evaluación del valor de la producción académica, restringiendo nuevas formas, encasillando y reproduciendo, acondicionando a trabajar de una manera auto-restringida y repetitiva. A continuación, encontramos un paneo histórico de la remuneración del docente universitario en Argentina, busco más subsidios y becas que son entregadas anualmente (CONICET, SIGEVA).

La educación superior como derecho, el concepto de diversidad cultural no sólo hablando de afrodescendientes, comunidades étnicas y demás, sino afrontarlo como un reto donde cada vez se debe abrir más la mentalidad a realmente aplicar este concepto, para que así la institución subsista a los cambios mundiales, más bien incluir la Universidad a la sociedad cambiante.

Como posible solución se consigue la presente, académicos sobre educación superior como premisas de nuevas discusiones Claro está, desde una mirada especialista en el área sin dejar de lado Los costos y acreditaciones de instituciones, usar una acción de cambio donde se consolida de nuevo el quehacer docente sin tanta fragmentación, cumpliendo de manera más efectiva y placentera la labor docente.

Este programa está siendo impulsado por los gremios universitarios cómo se creó con base al financiamiento, Estableciendo una relación entre lo que se piensa y lo que se investiga, cómo se relaciona con la sociedad y cómo se transmite, a partir de tres ejes:

1. Encontrar formas de evaluación diagnóstica y formativa que sirvan para mejorar lo que se hace y que permitan integrar diferentes actividades, apuntando a la construcción de una sociedad mejor.

2. Explorar la inserción del conocimiento en el ámbito local de venta en cuenta sus consecuencias y alcances, sostener un diálogo con las organizaciones de la sociedad civil que lo necesiten como maneras fértiles de recomponer los roles sociales de los docentes investigadores y establecer otras fuentes de reconocimiento que se contrapongan al monopolio de la educación sumativa.

3. Activar y colectivizar estas discusiones al interior de la comunidad científica dando lugar a la recuperación del pensamiento latinoamericano sobre ciencia y tecnología.

INFORME # 7

TITULO: La educación de programas educativos del nivel superior en México.

AUTOR: Javier de la Garza Aguilar

FECHA: 2013

FUENTE: Revista perfiles educativos, VOL. XXXV, # especial, 2013.

El texto realizado por Javier de la Garza Aguilar Presenta una síntesis de los avances de la evaluación de programas de educación superior realizados por comités interinstitucionales para la evaluación de la educación superior (CIEES), resultados y líneas de acción implicadas, apoyando el reconocimiento de 2500 programas educativos evaluados entregando 136000 recomendaciones para mejorar la calidad de planes de estudio como personal académico e

infraestructura, conclusiones y propuestas para su desarrollo reconociendo que la evaluación y acreditación deben ser parte fundamental de la planeación integral de las instituciones de educación superior, para la rendición de cuentas y un apoyo para el incremento de su reconocimiento y prestigio social.

En México se ha notado el incremento acelerado y la expansión del sistema de educación superior beneficiando a varios sectores y estratos sociales convirtiéndose en un reto

Nacional de interés para que siga su evolución y desarrollo asegurando el mejoramiento de la calidad de los programas educativos, siendo este proyecto uno de los más importantes en Las dos últimas décadas de las políticas educativas nacionales y estatales.

La acreditación y la evaluación es un medio para garantizar y mejorar la calidad de la educación y que las instituciones estén a la corriente de las demandas del desarrollo social y económico, sin olvidar el salirse del contexto mundial (tecnología, mercado laboral y ocupacional, etc.) además no se debe dejar de lado este conocimiento del prestigio de las instituciones que la adquieren.

En México las entidades encargadas de la evaluación y acreditación son:

(IES)- instituciones de educación superior.

(CIEES)- comités interinstitucionales para la evaluación de la educación superior.

(COPAES)- consejo para la acreditación de la educación superior.

(SEP)- programa Nacional de posgrados de calidad de la Secretaría de Educación Pública.

(CONACYT)- consejo nacional de ciencia y tecnología.

(TSU)- niveles de técnico superior universitario.

(PA)- profesional asociado.

(PIFI)- programas internacionales de fortalecimiento institucional.

Se realiza un recuento y breve explicación de las funciones y obligaciones de cada entidad a la cual se concluye que la evaluación es el camino a la equidad, un desarrollo que requiere la atención del estado mexicano y la continuidad de las políticas públicas que han puesto énfasis en la promoción de la evaluación externa interinstitucional y por pares académicos, día de los programas educativos respondiendo a las necesidades sociales de educación superior en un contexto cambiante y complejo. Te reconoce que la evaluación y la acreditación son parte fundamental de la planeación integral de las IES, imperativo de rendición de cuentas a la sociedad y el incremento de su reconocimiento y prestigio social.

INFORME # 8

TITULO: Notas para la evaluación del trabajo académico.

AUTOR: José Raúl Rodríguez Jiménez, Juan Pablo Durand Villalobos.

FECHA: 2013

FUENTE: Revista Perfiles Educativos vol. XXXV, número especial, 2013.

Partiendo de una noción amplia y compleja de la profesión académica se muestra que los programas de evaluación impulsados por el Gobierno Federal en las instituciones de educación superior presentan limitaciones en su orientación, , alcance resultados además de la poca eficiencia para modificar las prácticas académicas lo que lleva a la creación de una propuesta integrando 4 variables: La disciplina, el género, el establecimiento y las fases de la trayectoria académica, las cuales intervienen en las actividades desempeñadas por los profesores de educación superior y que deberían ser consideradas en los esquemas de evaluación.

La propuesta de trabajo creada por estos dos autores se divide en tres partes son

1. Naturaleza del trabajo académico y la conformación de la profesión en México.
2. Análisis de los principales programas de evaluación dirigidas al personal académico.
3. Formulación de planteamientos para integrar una propuesta de evaluación.

Se define desde qué. de se va a tratar el término disciplina como aquella que tiende a la ampliación y profundización del conocimiento sin respetar fronteras, y el establecimiento es el encargado de fijar y ordenar a los académicos en espacios organizativos concretos.

Las diferencias y la complejidad de la profesión académica se deben a qué la docencia y la investigación operan de formas distintas a pesar de esto existen criterios en común como Los criterios de ingreso, pasión y distribución de reconocimientos y recompensas a sus integrantes.

Con base a esto se realiza un cuadro de distribución de puestos académicos por tiempo de dedicación y sector del 2010 de la cual se concluye lo siguiente:

Dentro de las últimas cuatro décadas se registran cambios significativos como la edad de incorporación escolar, la escolaridad y las actividades desempeñadas, también se ve la

ampliación de las labores docentes, y algunas de estas actividades están ligadas a incentivos económicos.

Otras investigaciones tratan otros temas acordes a la docencia como tales como el envejecimiento y la renovación de las plantas académicas, participación de la mujer en la academia con un 40% del total de los puestos académicos, en conclusión, para poder definir unos parámetros de evaluación es necesario mirar las estrategias de evaluación seguidas en México y definir una propuesta acorde.

Tanto el SNI como el PROMEP en el sentido de realizar actividades que promuevan la calidad de la educación debido a las crisis sociales y académicas como bajas en la tasa de empleo de los egresados disminución de fondos financieros como lo que en cuestión de validez y la calidad de los programas ofrecidos. Por lo cual surgió la necesidad de evaluar las instituciones y actores para observar el desempeño de las academias y asegurar la inversión del Estado. El SNI incorpora estándares internacionales en sus valoraciones, el PROMEP coordinado por la Secretaría de Educación Pública como aliados del profesorado, felicitación académica mediante estudios de posgrado e incluye el reconocimiento de los profesores de tiempo completo con perfil deseable. A pesar de alcanzar con gran esfuerzo una base y crecimiento en los estándares de calidad existen las críticas y opiniones negativas, sus criterios utilizados y su poca población, un 3% del total de académicos en el país, al 2011 el SNI tenía poco más de 17000 investigadores y el PROMEP alrededor de 19000 profesores, una cuarta parte del total de académicos de tiempo completo.

En busca de la evolución del trabajo académico se aparte del hecho que la evaluación docente es marca algunas limitaciones en sus criterios utilizados como la cobertura y finalidades pero que también tiene la virtud de incluir el tema de las calidades y la rendición de cuentas para mostrar

el desempeño del docente y corregir posibles deficiencias para que la evaluación docente logre estos propósitos debe considerar tres áreas: Autoridades, actores e instituciones. Se plantea un modelo con base a Grediaga (2012) donde la evaluación docente se desempeña por cuatro etapas dependiendo la edad del docente: 1 - iniciación, 2 - desarrollo, 3- consolidación 4 - retiro, cada uno con responsabilidades y criterios diferentes Incluyendo dos factores, el género y la disciplina. En la propuesta planteada se busca el análisis permanente de la finalidad de la evaluación docente el para qué Y él como reconociendo la complejidad del trabajo económico afinando los instrumentos incluyendo nuevos actores implicando el radio de acción de la evaluación.

INFORME #9

TITULO: Genealogía de la evaluación y la acreditación de instituciones.

AUTOR: Angélica Buendía Espinosa.

FECHA:2013

FUENTE: Revista Perfiles Educativos vol. XXXV, NUMERO ESPECIAL, 2013.

Trabajo realizado por Angélica Buendía Espinosa es una reflexión sobre la evaluación - acreditación institucional como uno de los ejes de la política pública en educación superior en México. Se analizan dos esquemas modelos: ANUIES y FIMPES y otro programa orientado a la evaluación institucional, PIFI, programa integral de fortalecimiento institucional.

6 vos a la condición académica actual mexicana, la noción y la acreditación desde un punto de vista social y académico, la historia de cómo surgió, la acreditación desde la rendición de cuentas

y la importancia de la calidad en la educación superior para las mismas instituciones y para el país.

Modelo FIMPES

El objetivo de este modelo es diferenciar las instituciones de calidad, los servicios educativos y ejercer influencia sobre el prestigio y la imagen pública de las instituciones privadas que tienen impacto en el mercado de los consumidores. Existen tres categorías: a) fundadores, b) afiliados c) aspirantes. Su proceso de acreditación está integrado por tres etapas: El autoestudio o autoevaluación realizada por la institución, la verificación, llevar a cabo por un grupo de académicos y personal administrativo que corrobora lo entregado en el informe, y el dictamen, cuyo resultado puede ser acreditada lisa y llana, acreditada con recomendaciones, acreditada con condiciones o no acreditada, con plazo máximo de un año para cumplir las recomendaciones en dicho caso.

Modelo ANUIES

Fundado en 1950 ha sido un organismo central en las políticas de educación superior por su participación en las instancias nacionales como estatales y regionales de coordinación, planeación y evaluación de la educación superior. Es promover el mejoramiento integral y permanente de la calidad y cobertura de los programas y servicios que ofrecen las instituciones afiliadas. Para el ingreso permanencia las instituciones Son calificadas bajo una tipología de instituciones de educación superior realizando una autoevaluación para su aceptación se analiza la antigüedad, la matrícula y el volumen de titulados, como requisito la institución debe tener una antigüedad de operación de 10 años mínimo ya que se supone que este tiempo es suficiente para

haber alcanzado una consolidación, existe también una visita de académicos administrativos y como posibles resultados están la aceptación o la no aceptación.

PIFI

Se diseñaron en el año 2001 y Se realizaron anualmente hasta el año 2008 luego se realizó cada dos años se trata de un meta programa o programa paraguas que posibilita una conducción gubernamental de la educación superior con más articulación y consistencia cómo se fundamenta en el desarrollo de proyectos por parte de las universidades públicas bajo la estrategia de planeación participativa que implica directamente a los actores, profesor y estudiante y a los procesos académicos es decir programas educativos y de gestión.

El objetivo de este programa es contribuir al mejoramiento de la calidad y el reconocimiento social del subsistema público universitario con base en un plan de desarrollo institucional con base a estos proyectos y mediante la evaluación por pares y el apoyo económico el Gobierno Federal se articulan los siguientes programas:

PROMEP- programa del mejoramiento del profesorado.

PRONABES- asignar recursos económicos Para apoyar a estudiantes en desventaja económica.

FOMES- fondo para la modernización de la educación superior, fomenta el desarrollo de las de las universidades públicas, mediante la asignación de recursos a proyectos asociados al mejoramiento del profesorado y la calidad de programas educativos.

FIUREA- fondo de inversión para las universidades públicas estatales con evaluación de las anuies.

FAEUP- fondo de apoyo extraordinario a las universidades públicas estatales.

PROADU- programa de apoyo al desarrollo universitario.

FAM- fondo de aportaciones múltiples.

A pesar de lo positivo de la acreditación y evaluación existen factores que no se consideran positivos en medio de estos procesos:

- No se tiene en cuenta la heterogeneidad y diversidad, característica de las instituciones de educación superior.
- Preocupados por la permanencia las instituciones sólo se interesan por cumplir los requisitos y condiciones convirtiéndose en universidades de papel, aquellas preocupadas por sus buenas imágenes sin modificar su funcionamiento interno.
- Exclusión de factores de difícil mediación dada su complejidad de la multiplicidad de factores, específico la generación, transmisión y aplicación de conocimientos más bien pueden implicar el desgaste de los responsables de coordinarlos en cada situación, intensificación del burocratismo y el desperdicio de grandes cantidades de recursos humanos y económicos.
- Debido a la formalidad de los procesos y a la atención de los resultados que de los procesos han llevado a la competencia desleal entre las instituciones por estar asociado a esquemas de financiamiento o de prestigio y reputación institucional.

En conclusión, resulta indispensable transitar hacia un modelo que revalore los procesos a partir de consideraciones de orden cualitativo que ponderan las condiciones específicas de cada caso en términos de rezagos acumulados, con materiales y potencialidades.

INFORME #10

TITULO: El rol de los docentes en el cambio educativo.

AUTOR: Milton Luna (ecuatoriano)

FECHA: 1 DE JULIO DEL 2005

FUENTE: Revista Prelac (educación para todos), proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el cambio educativo.

El autor del texto para la temática partiendo de la crisis histórica y Mundial de la poca importancia que se le presta las políticas sociales que incluyen las de Educación, en América Latina el cambio es posible ciudad de la mano de la educación como instrumento fundamental para el desarrollo humano. Es desde allí donde se analiza el rol del docente en la educación, y si este ha colaborado al reforzamiento del conservadurismo de los sistemas educativos. La acción docente respecto al tema puede estar en dos planos, uno en la incidencia de las políticas educativas a través de la dinámica sindical, y otro a través del trabajo cotidiano en las aulas. Con respecto al ejercicio docente y su impacto en el aula se analizan los siguientes puntos:

1- formación inicial del docente la cual no sufrió cambios sustanciales en el siglo 20 a pesar de incrementar los requisitos de acceso o modificación de los contenidos, sin embargo, las reformas no afectaron profundamente la organización y los currículos de las escuelas normales.

2- divorcio entre sistema educativo y sistema de preparación del profesorado

3 - la formación tradicional del docente como la cual no puede estar preparada para los nuevos retos de esta era como llena de estructuración familiar, más por la televisión y videojuegos, exigencias de un mundo laboral y de una economía que requiere nuevas destrezas enfrentándose con una escuela y el sistema educativo paralizados e impotentes.

4 - pérdida del prestigio social de la carrera docente limitada remuneración y condiciones laborales poco adecuadas para un ejercicio profesional estimulante ahuyentando a los estudiantes.

5 - baja autoestima del profesorado que se relacionan con la pérdida de perspectiva histórica y política del docente en el marco de una educación en crisis divorciada de un proyecto nacional.

6 - profesor pluriempleado, la remuneración el docente se ve obligado a buscar otros empleos, limitando el tiempo de preparación de clases lectura y capacitación permanente.

Debido a todo esto el profesorado es un grupo cada vez más presionado, estimulado, y con poca motivación al cambio lo que redundo en la crisis del sistema educativo. Milton Luna proponen crear un proyecto con influencia nacional y latinoamericano que apunte a la integración, justicia social, equidad, interculturalidad, desarrollo humano, crecimiento económico y fortalecimiento de la democracia con ayuda de las políticas públicas y docentes preparados para el cambio.

INFORME # 11

TITULO: Formación docente para una secundaria de calidad para todos.

AUTOR: Raquel Katzkpwich (Uruguay), Beatriz Macedo (Uruguay).

FECHA: 2005

FUENTE: Revista Prelac (educación para todos), proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el cambio educativo.

Se está inmerso en una sociedad reproductiva de información no pues no hay conocimiento y muy pocos logran transformar esta información en real conocimiento, privar a grandes sectores de la sociedad de los símbolos de la cultura que por derecho debe poseer para comprender el

mundo y enfrentarlo. Debido a esta importancia se debería repensar los procesos de adquisición de conocimientos democratizando el saber sin ningún tipo de exclusión. La básica secundaria debe ser objeto de análisis para transformarse, redefiniendo su rol en función de lo que debe ser la formación de adolescentes, jóvenes y ciudadanos responsables en una sociedad la cual deberán desarrollar y aportar, es por esto que se convierte en una necesidad garantizar la calidad de la educación secundaria Y para esta propuesta es esencial el rol y la formación inicial del docente como es el articulador con respaldo de políticas y un espacio acorde a las necesidades del estudiante y del docente como todo guiado por la formación en servicio y la investigación en una práctica reflexiva en comunidad.

La investigación aparece íntimamente ligada a la formación la cual debería desarrollar las nuevas competencias, de saberes en el docente Como logrando así el cambio necesario en la básica secundaria Además de que la investigación formación puede contribuir a establecer Cuáles son las necesidades y modalidades de formación para los futuros docentes sin dejar de lado la labor del docente con el estudiante en cuanto al ámbito personal, características siendo consciente de la diversidad en su aula. Se dice que el éxito y la calidad de los estudiantes se ve afectado, además de lo ya mencionado, por la infraestructura de la institución, los buenos y óptimos recursos y el compromiso de todas las personas que constituyen la comunidad educativa, si existe un equilibrio y equidad en estos factores esto puede marcar la diferencia entre el destino de un estudiante.

La propuesta que crearon las autoras nos brindan los siguientes

- 1 - participación elaboración del proyecto educativo didáctico del centro.
- 2 - participación en acciones de investigación educativa y didáctica.

3 - preparación de actividades de aprendizaje motivantes desarrolladas como una tarea de equipo

En torno a la creación de estrategias para el apoyo a la formación y labor docente plantean lo siguiente

1 - partir de las necesidades y preocupaciones del docente.

2 - porque no puedo relacionar los nuevos planteamientos con el conocimiento previo del docente.

3 - discutir las nuevas ideas en grupo.

4 - existe un proceso de práctica seguido de evaluación, reflexión y nueva práctica.

5 - utilización de nuevos enfoques como la observación del trabajo de profesores competentes y evaluación de la propia práctica.

6 - aprendizaje a través de la reflexión y la solución de problemas.

7 - relación de formación docente con el progreso de las escuelas y cultura dominante en ellas.

Se dejan claro una necesidad de cambio educativo tanto para el docente como para el estudiante siendo uno proporcional al otro haciendo un llamado a los creadores de las políticas educativas a tomar en cuenta lo dicho para así garantizar una educación de calidad de acuerdo a las necesidades del futuro.

INFORME #12

TITULO: Evaluación del desempeño docente. Tensiones y tendencias.

AUTOR: Héctor Rizo (Colombia)

FECHA: 2005

FUENTE: Revista Prelac (educación para todos), proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el cambio educativo.

El trabajo de Héctor rizo está dividido en dos secciones la primera nos brinda algunas consideraciones en torno a los conceptos más pertinentes sobre la evaluación que sirven como marco referencial desde el cual se Reflexiona el tema de la evaluación del desempeño docente, seguido de sobre los principales tensiones y problemáticas que deben ser tenidas en cuenta para lograr un mejoramiento estructural en las propuestas sobre evaluación docente.

La evaluación educativa Es una herramienta que aporta suministros para lograr el perfeccionamiento de la labor profesoral y contribuye al mejoramiento de la calidad de la educación y la sociedad, siempre por la reflexión de los agentes implícitos dirigido por las necesidades del contexto y la época donde desde un registro y un breve resumen histórico de la evaluación educativa se ve el cambio de las necesidades en la educación respecto a la política, la economía, todo basado en medios cuantitativos y como en los setentas se incorpora en la evaluación la preocupación por la recolección y el uso de la información y la distinción entre evaluación formativa y evaluación sumativa. Entre los paradigmas que diferencian lo cualitativo y lo cuantitativo en la evaluación educativa se afirma que la cualificación es más cercana conceptualmente pero que además hace uso de la solidez y la rigurosidad de la cuantificación, para así integrarlos y generar una garantía de los procesos de evaluación educativa.

La evaluación educativa se realiza desde muchas perspectivas algunas nombradas son: Una que se limita a estudiar lo que el profesor hace en sus horarios de trabajo internos de las instituciones y otra analiza el trabajo del docente en función de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes, en pro de esto y apuntado al mejoramiento los ministerios de algunos países han intentado mezclarlas y crear un sistema que permita ponderar el grado de cumplimiento del

docente en cuanto a sus funciones y responsabilidades con el logro de los resultados de sus estudiantes y áreas de trabajo.

Para lograr este método se debe plantear primero un modelo ideal tanto en su dimensión ética como pedagógica, funciones y responsabilidades que debe asumir el docente que serán objeto de evaluación. Saber considerar el contexto para la especificidad del modelo, pero cabe aclarar que la labor docente no se limita a la realización de unas tareas específicas sino un proceso en donde el docente moviliza sus capacidades profesionales su disposición personal y sus responsabilidades sociales para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos, es decir, variables intrínsecas como extrínsecas. Es de carácter urgente analizar los beneficios de realizar la evaluación docente ya Qué podría aportar a mejorar el desempeño Elevar la formación de los ciudadanos incrementar la cultura ciudadana y con ello clarificar el futuro de los pueblos ¿entonces porque se ve la resistencia a ser evaluados? Como posible respuesta Se podría decir que la evaluación docente puede ser más perjudicial que beneficiosa para el docente y para el estudiante, ya que puede afectar la supervivencia laboral y profesional del docente lo que causa unas simulaciones de buen comportamiento más no apunta a un verdadero cambio o mejoras en la calidad educativa la solución a esta situación es el autor propone que la evaluación docente se debe hacer con los profesores sino contra ellos, de dejar por sentado que existe una cultura de la desconfianza a ser evaluado una desconfianza a la formación recibida e impartida y una desconfianza al estado y a las políticas que los evalúan, se debe cambiar primero la visión negativa y positiva que se tiene de la evaluación docente por una oportunidad de mejoramiento para perfeccionar el proceso educativo personal de cada docente y la calidad de la educación en general. Toda la comunidad implícita en el proceso de evaluación debe ser partícipe de esto y por lo tanto valorada su opinión también, se debe dar un sentido de

legitimación al proceso evaluativo pues un profesor que no crea en esto nunca hará suyos resultados y jamás los utilizará para su cualificación profesional se debe aceptar que el estado propicia y genere unos parámetros para la evaluación docente así los docentes no estén de acuerdo debido a la cultura de desconfianza ya antes nombrada, o modelos creados por docentes que más se demoran en su creación que en su devolución y negación debido al mismo factor, para no se debe aceptar como docente que la valuación puede tener unos resultados positivos y transformadores en la calidad de la educación reflexionar acerca del objetivo de la enseñanza en los sujetos directamente afectados, jóvenes y ver la evaluación como una posibilidad real de mejoramiento y cambio positivo de desarrollo para todos.

INFORME # 13

TITULO: Una panorámica de la carrera docente en América Latina. Sistemas de reconocimiento y promoción del desempeño profesoral.

AUTOR: Javier Murillo (español)

FECHA: 2005.

FUENTE: Revista Prelac (educación para todos), proyecto regional de educación para América Latina y el Caribe. Protagonismo docente en el cambio educativo.

El autor reseña de manera breve el primer avance de resultados del estudio sobre carrera y evaluación docente en América y Europa que está desarrollando la oficina Regional de educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe como ofrecen una panorámica global del sistema de reconocimientos y promociones de los profesores no universitarios latinoamericanos como parte de su carrera docente. El estudio se realiza con base a la información recogida de los ministerios de educación de Latinoamérica a excepción de

Argentina México y Brasil, políticas distintas. Se observan dos tipos de reconocimiento para los docentes:

-Promoción horizontal por la cual los docentes mejoran sus condiciones económicas, laborales y profesionales sin cambiar de forma significativa sus funciones como docente de aula.

-Promoción vertical, a través de los cuales los profesores pueden ejercer tareas diferentes a la docencia de forma directa, como cargos directivos o de supervisión.

La promoción horizontal se aplica en la mayoría de países excepto 4, los demás han establecido un sistema de escalafón docente el cual determina los salarios beneficios laborales profesionales o mayores posibilidades para realizar promociones a otros cargos variando de índices en países, pero en común utilizan los siguientes 5 criterios: Antigüedad, formación adicional, evaluación del desempeño docente, condiciones especiales como la realización de horas extra y al desempeño de trabajos adicionales, y otros elementos como las publicaciones e investigaciones realizadas.

La información vertical se basa en ascender de posición mediante la aceptación de tareas de mayor responsabilidad tales como director o supervisor, maestros sección, maestro secretario, director, dependiendo del cargo Se incrementa el salario. Este método se utiliza en todos los países, existen tres formas de acceso a estos puestos:

1- concurso público.

2- examen para el acceso.

3- procedimiento mixto combina concurso y oposición.

De acuerdo a esto surgen algunas inquietudes por parte del actor poniendo en duda la funcionalidad de estos sistemas de promoción y evaluación, asegurando que se corre el riesgo de que por alcanzar estos objetivos económicos la labor docente y la calidad se ve relegada, esta educación en un sistema de jerarquización, dejando de lado la evolución y el crecimiento de la calidad más bien causa conflictos y desencantos entre el profesorado. Milton luna hace un llamado a la conciencia y el cambio, cuando los docentes por qué llegaron a la profesión por vocación, a mejorar cada día a través de la formación continua, participación en experiencias de innovación e investigación para que estas mejoras tengan una repercusión en el desarrollo de sus alumnos.

Anexo 2. Transcripción de conversatorio sobre la evaluación docente

Conversatorio sobre evaluación docente realizado en la electiva, evaluación educativa, realizado en el 2017-I.

DOCENTES:

Profesor 1: Diana Patricia Landazábal.

Profesor 2: Tomás Sánchez.

Profesor 3: Martha Velasco.

Estudiantes: asistentes de diferentes carreras.

Profesor 1: Son como reflexiones que hemos hecho, y me da la sensación que todavía está la pregunta de ¿cómo están los municipios?, ¿cómo evaluar?, ¿cómo hacemos que sea de una mejor manera?, ¿cómo qué si nos hemos tocado, cómo en esas discusiones de prácticas que quizás nos parecen poco exitosas en evaluación y decimos pero bueno, cómo es la alternativa que tenemos para evaluar de otra manera?, me parece que muchas preguntas quizás van por ese lado, si, bueno, no sé, ustedes me dirán, si, si tengo un acierto en eso. Por allí, algunas personas Por ejemplo tú, han estado bien interesadas en cuanto al contexto, de la población, como cierto tipo de población, como si hay distinto tipo de población como tengo en cuenta a esos niños, o esos estudiantes con una característica para evaluarlos, y no caer en evaluarlos a todos de la misma manera, o con unos estándares, si, ese tipo de cosas, ustedes me dirán si estoy acertada o no en la comprensión un poco de las preguntas que veo que ustedes hicieron, que piensan. Dime.

Estudiantes: Pues yo creo que sí, porque Digamos como uno no puede evaluar igual por ejemplo a niños de planta, que están dentro de la primera infancia. Yo creo que la forma de evaluar cómo va a depender de la población, si, por ejemplo, yo comentado en mi caso que trabajando con niños de comunidades indígenas que ni siquiera manejan el español y yo tampoco manejo la lengua de ellos Cómo evaluarlos en esos casos, además de las diferencias pues culturales, pues cómo evaluar creo que es la pregunta es muy importante y creo que va a variar dependiendo de la población con la que yo estoy trabajando.

Profesor 1: Yo he sentido esa preocupación en el curso, y para mí tampoco es tan fácil responderlas, si, y no sé si alguien está igual

Profesor 2: yo me quedé pensando, en quiero retomar la pregunta porque me parece importante la de ¿cómo llevar la evaluación abierta y flexible a partir de los procesos cotidianos en el aula de clase? y además de todo lo que dijo la profe Marta, Pues es que una cosa se vuelve abierta y flexible o cerrada e inflexible dependiendo de la concepción que yo tenga acerca de esa cosa ,si yo soy un profe que entiende que la evaluación siempre es un acto punitivo seguramente cerraré la evaluación, si entiendo que la evaluación es una cosa que yo entiendo para medir los conocimientos pero más allá de eso medir los desaciertos de los estudiantes pues seguramente utilizó la evaluación cerrada que me permita obtener información de ese tipo de evaluación ,pero el asunto de la evaluación lo señaló muy bien la profe Marta Aunque habría que ampliar un poco más el panorama porque estamos hablando de la evaluación educativa e incluso si estuviésemos hablando de la evaluación docente también lo hacemos en el marco de unas instituciones de educación en las que se juega afectivamente la evaluación, no..y traigo esto a colación porque cuando yo hablo de evaluación que efectivamente Marta lo señala pues yo me paro en una Concepción determinar evaluación dependiendo de la concepción que yo tenga evaluación de ahí depende mis prácticas

evaluativas, si yo defino la evaluación como un acto ético político estético un acto comunicativo un acto relacional un acto de aprendizaje seguramente mis prácticas evaluativas se correlacionaran con esa propuesta o con esa Concepción que yo tengo de evaluación pero esa concepción de evaluación no se aísla de lo que yo estoy haciendo porque yo soy un profesor o yo soy un estudiante es decir yo estoy inserto en un sistema educativo y en el sistema educativo lo que yo hago es educarme Y seguramente la concepción de evaluación que yo tengo se deriva de la concepción de Educación que yo maneje, si la concepción de Educación la veo yo como el mecanismo por el cual los sujetos nos hacemos sujetos humanos sujetos y sujetas para no excluir Aunque eso suena feísimo no.. si yo entiendo que la educación es la mediación por la cual los sujetos los seres humanos llegamos a.. permítanme utilizar la expresión kantiana llegamos a conquistar, nuestra mayoría de edad pues seguramente la mediación que se convirtió la evaluación que últimamente que ya ni siquiera es evaluación sino que casi que fin y pues ya nos educan a los evalúa para educar sino que se educa para evaluar entonces la concepción de evaluación se derivará de la concepción que yo tengo Educación pero también esa concepción de Educación se deriva de otras concepciones generales que yo tengo por ejemplo, Quién es el sujeto que evalúa Y quién es el sujeto que es evaluado , es decir qué concepción de hombre que concepción de persona que concepción de sujeto tengo yo ,porque lo mismo como lo dije una canción de Jarabe de Palo, creo que es de Jarabe de palo, no es lo mismo ya lo señalaba la compañera los lo mismo evaluar unos niños en unas edades determinadas no puede ser la misma evaluación que se hacen en el pre kinder en el párvulos en el transición etcétera en primaria y bachillerato en universidad en doctorado en maestría en posdoctorado incluso porque la evaluación es acompañe todo este tiempo la profesora Martha está pasando por estos momentos por una criba de la evaluación en términos de su proceso de formación, bueno ya pasó su proceso de formación doctoral desde la cuna Hasta la tumba, se lo

dije, la sesión anterior estamos atravesados por un conjunto de prácticas entre impresionantes pero no será lo mismo evaluar que en otro lugar no es lo mismo evaluar en Bogotá a Qué evaluar en el último lugar de Boyacá por ejemplo en una escuelita por allá anclada a las montañas donde ni siquiera energía eléctrica ahí, no habrá ni biblioteca de computadores ni nada de eso, aunque el conocimiento que supuestamente se enseña Igual al mismo que se enseña en Bogotá las condiciones no son las mismas entonces, son los procesos de evaluación deberían ser entonces diferentes, y usted pone un ejemplo formidable , ahí no compartimos la misma cultura ni los mismos idiomas Cómo hacer para que diferenciamos en nuestras prácticas evaluativas esas cosas pero todo eso depende de la concepción que yo tenga de persona, y si la evaluación sirve a los fines de la persona o si sirve a otros fines, también tendríamos que mirar para que utilizó la evaluación porque perfectamente yo puedo venir de mal genio un día a clase de educación evaluativa y les digo saquen una hoja, y desarrolle estos puntos y punto, y alguien me puede preguntar profe porque y yo puedo decir porque si, y punto, y entonces dependiendo de lo que yo entienda por el fin, que percibo, con la evaluación, si yo persigo castigar, si yo percibo controlar, la evaluación en otro momento se convirtió en un mecanismo para disciplinar, cuando yo era estudiante de bachillerato, el profesor podía llegar bravo y decía, y estábamos indisciplinados, por ahí, echando papelitos como todos los muchachos, entonces era el mecanismo para disciplinar, era la evaluación, saquen una hoja primer punto, entonces uno se quedaba así, silencio, también dependerá de eso, de la apertura y la flexibilidad, si yo tengo una mente abierta, mis acciones deberán ser abiertas pero si yo tengo un pensamiento cerrado, con seguridad mis acciones son cerradas y eso aplicaría para el ejercicio de la evaluación por supuesto.

Profesor 1: Entonces en ese sentido y siguiendo un poco las preguntas, pues cuando uno se pregunta por la eficiencia y la eficacia, uno tendría que estar pensando qué, pues, puede ser que

para mí en que puede servir la evaluación, para disciplinar, pues una, digamos si a mí me interesa la disciplina, yo podría utilizar la evaluación, con ese fin, entonces, la evaluación podría ser eficaz, esa pregunta estaría muy relacionada con la eficiencia, lo que llaman eficacia estaría muy relacionada con cuál es el propósito precisamente de la evaluación, pero yo creo que hemos venido discutiendo como unas miradas alternas a la evaluación no en términos punitivos, ni en términos de simplemente sumativos, sino que hemos pensado la evaluación más en términos del proceso, en términos de la misma complejidad que tiene la evaluación, entonces yo creo que la pregunta estaría dirigida, es hacia allí, porque por eficacia yo podría decir, si mi interés como profesor es disciplinar, que la persona tenga, que los niños estén juiciosos, estén quietos entonces, yo podría hacer una evaluación que conduzca a eso y siempre sería eficiente, estaría logrando mi objetivo, pero creo que aquí la pregunta es quizás orientada hacia a cómo hacer que la evaluación realmente contribuya en los aprendizajes o contribuya en la formación, o contribuya en el mejoramiento, digamos que fueran algunas de las definiciones que estuvimos discutiendo en clase para la evaluación, entonces creo que debería estar dirigida hacia allá, hacia una eficiencia pero digamos con esos fines, y no con otros fines de castigo ni de exactamente disciplinares, sino otro tipo de evaluación, entonces como hace uno que realmente la evaluación pueda ser más formativa pueda hacer más de un proceso de aprendizaje o pueda tener en cuenta el proceso.

Profesora 3: Bueno Yo escuchando y releendo la pregunta Cuando pensaba en este ejercicio voy a hablar de un referente teórico que está recién editado se llama la evaluación de y para los aprendizajes, de mi profesor Tiburcio Moreno Olivos, ya posean ejemplar en la biblioteca de la universidad para quien esté interesado, pero no lo estoy haciendo propaganda campaña nada. pero él tiene una idea que yo comparto Y es que para hablar para darle un lugar a esa pregunta ya otras tantas o sea ninguna pregunta está suelta de entrada pero para darle un lugar a esta pregunta se

hace necesario pensar un poco en el tema de una cultura de evaluación y una cultura de evaluación instalada en una cultura educativa, él pone esas ideas para pensar en ese tema específicamente y él dice que hay una mirada un poco extorsionada en relación con el tema de la evaluación del y para los aprendizajes casi siempre se habla de una evaluación del aprendizaje No de una evaluación para aprender en ese sentido está argumentando que la cultura evaluativa instalada a nivel histórico en la escuela en un contexto como el mexicano que nos escapa de este contexto colombiano será a partir de la relación de la evaluación para mostrar un producto un resultado y para mostrar o dar cuenta o para la toma de decisiones que es tradicionalmente como la conceptualización histórica de una evaluación en términos de una toma de decisiones para resolver problemas definición que digamos que circulan de manera general el tema de la cultura tiene que ver con un proceso a histórico no encontrado delinear pero tampoco relacionado con esto del aprendizaje y es cómo el tema del aprendizaje lo tiene claro el docente y quienes hacen parte de todo el aparato educativo que tengo yo claro de cómo, cómo se aprende y lo que yo enseño y lo que yo trabajo se logra aprender para hablar del aprendizaje y pensar en una aproximación a ese alcancen ese logro, bien complejo porque la manifestación del aprendizaje es tan infinita es tan amplia y si bien es cierto los discursos y las explicaciones acerca de cómo se aprende y Qué es aprender se han modernizado con todos estos avances tecnológicos todavía hay una brecha acerca de en realidad que implica el aprendizaje desde el punto de vista neurocientífico tiene que ver con las conexiones que se relacionan entre un proceso que se guarda a mediano y largo plazo y que finalmente se activa y que se puede hacer evidente en cierto contexto y bajo cierta acción y bajo ciertos parámetros no siempre se hace evidente que uno aprende y la evaluación quiere dar cuenta que sí y ahí hay una relación bien compleja de poder asumirse o de poder ser asumida, pero también la cultura de la evaluación tiene que ver con la formación y la formación de quién evalúa,

entonces Y de quién participará en sus procesos de evaluación que directamente hablamos por ejemplo de la relación maestro- estudiante pero también de los otros actores que intervienen de manera indirecta en esos procesos y la evaluación aquí tomo un tema de mi reflexión personal de la evaluación del aprendizaje y la eficacia de la evaluación en relación con el aprendizaje concretamente hablando tiene que ver con otro tipo y otras instancias macro o micro o meso, Como algunos autores hablan acerca de la gran cultura de la evaluación evaluar para qué? ¿Por qué ese evaluar para qué? nos conllevaría a al Cómo? A cómo se evalúa para llegar a ese específicamente y pasa también por unos elementos bien interesantes como los recursos para evaluar los las formas de evaluación Claro que está dentro de las preguntas que hace parte de nuestro de nuestras discusiones en el momento actual con la evaluación docente que se hace con lo que muestra la evaluación y qué se hace Es decir un maestro se da cuenta evalúa un proceso aprendizaje y se da cuenta pues que no fue exitoso no se llegó a buen término muchos perdieron o los resultados no fueron los esperados que se hace con eso? con muchos maestros no hacen nada, Incluso la referenciación frente a esta situación es que quién es responsable de que esté pasando eso son los estudiantes no es él, tampoco se hace algo con el sentido de los efectos de ese acto como tal hay muchas anécdotas con el trabajo de evaluación que cuando uno tiene cierta idea de cómo se evalúa es decir todos tenemos una idea cómo se evalúa y la idea es lo que pasó con nosotros nuestro historial evaluativo hace parte de la forma como evaluamos o concebimos la evaluación a no ser que haya un cambio profundo claro desde el punto de vista de su acto de conciencia profundos de lo que está haciendo en términos evaluativos no es que tiene que ser otra cosa y entre otras cosas que hay que estudiar acerca de la evaluación porque también sucede la cultura evaluativa que yo puedo decir que hago algo en la evaluación yo puedo pensar y termina haciendo otra cosa o que Yo digo que tengo un aprendizaje osito un proceso aprendizaje flexible abierto constructivista o le

pongo cualquier perspectiva teórica esa forma como yo lo hago y terminé evaluando o haciendo un acto evaluación tradicional, sumativo, acumulativo que nada que ver con la teoría que yo profeso qué hago Cómo enseñó y como consigo el aprendizaje o el evento de contar con los recursos para hacerlo parte de los recursos en ese gran capo de la cultura es que yo lo quiere hacer como maestro porque cambiar mi práctica evaluativa en ese gran cultura y contexto de la evaluación en el que yo estoy implicaría primero que yo permanezca en esa intención y en esta acción de cambio porque lo que muchas veces sucede y sucede en esta universidad muchos maestros le apuestan a cosas diferentes en la evaluación pero parte de la cultura evaluativa en ese universidad Es que su evaluación acumulativa usted entra Cóndor tiene unos tiempos tiene los porcentajes ya establecidos tiene unos límites y le da cuenta de una forma de una cultura evaluativa que muchas veces choca con lo que hace el maestro y de ahí en adelante de otras tantas cosas más entonces pensarlo es suscribirlo en el tema de una cultura educativa de una cultura de la evaluación en la escuela en la institución de la cultura del docente y de su Apuesta por querer hacer otra cosa en términos de la evaluación Y no es mi inspiración es la de Tiburcio.

Estudiante : Yo en realidad pienso más en será en aprovechar de qué manera me ubico yo en las maneras de evaluación Tendiendo a una forma de evaluación que busca la comprensión de mi práctica educativa si me hago entender algo de qué manera un proceso de evaluación curricular lo que vendría a ser para un docente el saber hacer de forma espontánea digamos para nadie es un secreto que nosotros como educadores digamos que prácticamente el 80% de lo que no se evalúan en clase es netamente inconsciente sabes qué hay circunstancias de lo que se presenta en el aula digamos que lo que actúa lo soluciona, digamos que es así en la mayoría docentes de educadores nos acostumbramos de esa manera improvisar porque pasarán años digamos que de alguna manera valga la redundancia hay alguna manera de rescatar por medio de la evaluación ese saber a ser

espontáneo del educador atendiendo a esa perspectiva de educación, que haya relación con ese reflexionar mis prácticas y la otra pregunta en una sesión en la que porque tengo una tarea , una tarea no un trabajo, modelos educativos y un análisis contrastado, básicamente es eso, dentro del ejercicio que quiero hacer es rescatar los aprendizajes educativos hay trabajos que hablen de perspectiva del otro modelo para una discusión de marco teórico necesito desarrollar la categoría de aprendizaje digamos al trabajos que hablen de perspectivas de evaluación que tengan peso y Rescatando los aprendizajes de acuerdo a la perspectiva educativa ese sería la otra pregunta.

Profesor 2: voy a intentar responder enseguida sus preguntas pero primero quiero decir algo sobre el tema de los conceptos de eficacia, eficiencia, productividad y demás ya había comenzado decir que a mí me causa escozor esos conceptos porque son conceptos de orden empresarial de orden neoliberal de orden economicista, de orden mercantil que procediendo de otras latitudes como una evaluación que cuando uno lee las propuestas de los amigos Barrilla y Pacheco mexicanos también ellos, muestran en algunos trabajos el discurso evaluación no es un discurso propio de la educación sino que es un discurso que emerge en por ejemplo de la empresa y que paulatinamente de los procesos de industrialización y de masificación y etcétera, así como dice la pregunta la película El fragmentado entonces pasa estos discursos administrativos ,empresariales a la educación y la pedagogía y aquí encuentra el terreno más fértil para constituirse en cultura de la evaluación después de mucho tiempo y hoy efectivamente que cacareamos el concepto de cultura de la evaluación sin que la evaluación sea efectivamente una cultura sin que la cultivemos digamos así como debería ,ser entonces claro cuando uno se pregunta bueno cómo hacer una evaluación eficiente Cómo hacer una evaluación eficaz Cómo hacer para que la educación productiva, pues uno tendría que hacer preguntas acerca de cuál es otra vez volvemosCuál es el modelo de Educación que yo pienso que entiendo yo Como educación que entiendo yo como persona que

entienda yo como otras cosas porque se va a depender si yo me fío esos modelos o no y claro y ustedes dirán efectivamente sus modelos triunfaron por supuesto triunfaron desgraciadamente todas las pruebas saber de tercero primaria hasta 11 y no saber Pro están atravesados por estas prácticas empresariales porque lo que nos interesa mostrar o medir con esos saberes es efectivamente Cuál es el lugar de cada estudiante o de cada institución dentro de unos rankings que seguramente que ni siquiera sentido tiene en términos de lo formativo, en términos de lo educativo, nos interesa Mostrar que somos la universidad que estamos en el numero tal y el colegio que estamos en el numero tal qué somos importantes en utilizamos como un mecanismo de propaganda para tener más clientes porque el estudiante ya no es estudiante se volvió cliente, incluso en la universidad pública el estudiante se volvió cliente y es un cliente de postgrado por que le podemos cobrar una gruesa suma de dinero, y seguramente el estudiante que esté interesado pues las paga, tiene las condiciones de posibilidad, entonces habrá hacer ese tipo de preguntas por qué diablos la evaluación yo parto de la definición de etimológica de la evaluación yo ubico a la evaluación parte de un ámbito ético en el ámbito antropológico en un ámbito moral, en un ámbito político, y siendo así la evaluación tiene connotaciones de orden por supuesto de orden éticas de manera que yo no puedo perder de vista eso, es más yo digo, independientemente de todos estos discursos, como el de Pacheco, como el de Díaz Barriga, y todos estos, yo digo que la evaluación es una condición de los seres humanos porque nosotros siempre estamos haciendo evaluaciones, es decir hace parte de nuestra naturaleza , no quería hablar de la naturaleza, hace parte de nuestra condición desde chiquitico estamos Aprendiendo a que unas cosas buenas o malas convenientes o inconvenientes y con toda seguridad el resto de nuestra vida nos la pasamos afianzando esos conceptos de bueno y el malo y esos conceptos marcar nuestro comportamiento Por ejemplo yo hago algo porque lo considera Bueno o dejo de hacer algo porque lo considero malo, hacer esas

concesión marcan mi vida si yo soy un tipo de una sola planta. Cómo hacían los abuelos. Seguramente yo no me fijaré tanto de eso está bien hecho o está mal hecho sino que yo siempre procuraría hacer el bien como dice por allá un texto sagrado. Incluso en un librito que se llama ¿qué tanto sabes de ética es una pregunta interesante entonces el autor se pregunta la diferencia entre la ética y la moral, y dice la moral es aquello que uno se reserva con uno mismo y la ética cuando se pone juego con las demás y a veces nosotros tenemos comportamientos éticos que los demás nos portamos bien porque los demás nos están viendo pero cuando nadie nos está viendo. Entonces nos comportamos mal que está en las obras de Platón que se llama el anillo de Gíulles, seguramente lo habéis leído, es un mito bellissimo, sobre evaluación el mítico más o menos dice: imágenes sé que está un pastor un chiquitín pastoreando su rebaño por allá y de repente se abrió la tierra y un terremoto alguna cosa, se abrió la tierra, y el chico se asomó y allá al fondo, en la grieta que se hizo había un anillo, El muchacho cogió y se bajó, el niño se lo puso el dedo y descubrió que cuando se colocaba el anillo cuando lo tocaba digamos así entonces el chico se volvió invisible. La pregunta es la de Sócrates en esa es bueno: ¿qué haría usted ya es la pregunta evaluación es un problema pregunta de ética qué haría usted en el momento que tuviera esa posibilidad de hacerse invisible usted haría bien o utilizaría Eso para hacer el mal?, Y entonces el tipo intenta responder esta pregunta porque él dice después que este muchacho se dio mañas de acceder a la corte del Rey asesino al rey, corteja la reina e intenta quedarse con la reina, es decir si yo tuviera esa posibilidad lo más probable tal vez no lo utilizaría no para el bien del otros, de los demás sino probablemente la utilizaría para el mal de los demás, hay una película que la presentan en esos canales, iba a decir una grosería, en esos canales nacionales, que se llama el hombre sin sombra, fue el hombre sin rostro, esa película se inspira en el mito platónico porque precisamente, muestra esa película, ¿Qué pasaría con yo, como científico, o como sujeto tendría

la posibilidad de hacerme el invisible y ahí vemos lo que en la película pasa , fíjense que esas condiciones de bueno o de malo, son la condición humana de valora marca radicalmente la existencia Yo les dejó la pregunta qué haría usted como dice la canción de Diego Verdaguer Usted qué haría si tuviera esa potestad de hacerse invisible si utilizaría eso para el bien o para el mal y respondo inmediatamente a lo que señala un compañero tiene que ver también por supuesto tiene Cómo rescatar las cualidades educativas o pedagógicas de la evaluación qué Concepción Tengo yo sobre evaluación y para mí la evaluación es una es una mediación de aprendizaje Entonces la utilizó completamente de una manera diferente así yo la concibo como un mecanismo de disciplina o de control o de castigo Y por supuesto cuando uno analiza sistemas pedagógicos o sistemas educativos o corrientes educativas y pedagógicas diferentes pues uno encuentra efectivamente que esas corrientes también funcionan unas prácticas evaluativas , Si yo hablara por ejemplo de aprendizaje significativo las practicas evaluativas del aprendizaje significativo tendrían que ser diferentes a las practicas del conductismo radical por ejemplo, Porque yo tengo concepciones diferentes y me paro en una o pero conforme a lo que yo sé, en lo que yo creo en lo que yo pienso pero si me paró en la otra por supuesto obraría de esa manera.

Estudiante: Hay algo donde pueda consultar *NO SE ESCUCHA BIEN*

Profesor 2: Hay un libro de Howard Gardner, que se llama aprendizaje para la comprensión y le recomiendo el de las inteligencias múltiples de Gardner también que habla de la evaluación, de la primera a la última página.

Estudiante : yo tengo una pregunta también, como se podría, digamos, evaluar en un aula que tiene pues en nuestro sistema educativo, muchos estudiantes pero pues cada estudiante tiene problemáticas distintas, culturas, idiomas y digamos que también complejidades ya cognitivas que son particulares de cada uno pero pues uno como profesor cómo hace para mirar a todos de la

misma manera sin tener en cuenta todas esas variables y factores o cómo yo haría digamos como para mitigar un poco si son 45 o 30 estudiantes pero individualizo la evaluación para cada uno y también digamos que el profesor no se vea afectado en cuanto la evaluación no se preste para que digamos los estudiantes u otras personas digan no esta persona se está dejando llevar por la subjetividad porque a este si le puso a este no le puso porque estas particularidades tendría que verlas el profesor.

Profesor 1: Yo quiero decir algo, voy a contar una anécdota que me acaba de pasar y es que a mí ese tema me pone muy (*espacio incomprensible*) estaba con los estudiantes de desarrollo afectivo y valorativo de primer semestre, entonces les dije, pues siempre coloco una parte de autoevaluación, entonces esta vez como tenía tiempo, les dije, los llamé a cada uno y me iba diciendo cuál era su calificación y por qué, entonces hay algunas personas que dentro de lo que yo propuse las lecturas, hicieron los trabajos, estuvieron en la clase (*espacio incomprensible*) yo me pongo 4.5 (*espacio incomprensible*) y le digo por qué te bajaste (*espacio incomprensible*) y me dice es que yo soy tímida, me dijo una persona, y tú crees que por ser tímida ¿debes bajarte tu calificación?, entonces empecé a dialogar con ella alrededor del ser (*espacio incomprensible*) claro! Para ser docente tenemos que pensar en esa situación pero eso es un factor que yo puedo medir, puedo evaluar, que por ejemplo todos los estudiantes participaran en la misma medida y en la evaluación pongo participación y si la persona es tímida, entonces hoy traigo ese caso como a colación, precisamente, cómo puede uno tener en cuenta las diferencias cuando evalúa, por ejemplo si yo digo me interesa la participación, sí, pero los estudiantes tienen formas diferentes de ser, formas diferentes de relacionarse, entonces traigo esa anécdota porque me dejó muy reflexiva el tema, pero yo le decía a ella crees que por ser tímida entonces mereces menos, entonces en términos numéricos, lógicamente me toca colocar un número, podría no colocar un número, pero

independientemente del número yo puedo considerar es que necesito no ser necesariamente tímido para ser un excelente estudiante, para ser un excelente proceso de aprendizaje, para hacer un excelente proceso de formación o el ideal sería que yo me haya (*espacio incomprensible*) excelencia entonces esa anécdota a mí me dejó como reflexionando porque no fue la única persona, ella me lo dijo, pero también habían otras personas que decían no profe es que yo (*espacio incomprensible*) será que sí o será que no, entonces yo los ponía como a dudar un poco sobre la cuantificación que se estaban poniendo ellos mismos, si teniendo en cuenta que ellos no han estudiado este tema que hemos estudiado nosotros, pero estaban haciendo una reflexión sobre su propio proceso, pero eso a mí me dejó pensando, qué pasa con esas diferencias (*espacio incomprensible*) ya los profesores te contestarán pero yo quería contarles esa anécdota y eso me genera reflexión o alguno de los compañeros también si quiere opinar.

Estudiante: (espacio incomprensible)

Profesor 3: ¿el docente tímido?

Estudiante: (espacio incomprensible) puede ser un criterio de evaluación porque ella así lo consideró que ser tímida siendo parte (*espacio incomprensible*) el docente que está evaluando eso, se da cuenta que es un primer semestre (*espacio incomprensible*) pero a final de semestre o de carrera un docente tímido (*espacio incomprensible*)

Profesor 3: Y otro diría, pues un docente tímido, pues nada que ver, eso no tiene nada que ver. Y otro diría, un docente tímido implica, pero un poquito ¿Sí? Es ahí donde introduzco yo el tema. Pues es que ahí, hay unas concepciones que son muy importantes, se deben considerar o por lo menos tener en cuenta a la hora del acto y la práctica educativa. Y es, quien hace la evaluación y quien genera ese proceso y en donde lo genera y como lo genera. Voy a, si me permiten una

anécdota de la vida, yo pienso que a veces las anécdotas y lo leí alguna vez, ayudan mucho a contextualizar pero no se puede generalizar, el tema que tu preguntas , pues hace parte de una particularidad que es propia de nuestro contexto, tenemos una educación masiva y hay unas condiciones en las que tenemos que hacerlo y aparte de eso no hay una formación profunda ni profesionalizante en términos del tema de la evaluación y eso es real y lo decimos aquí en esta facultad. Y aquí mismo, en esta facultad, en ninguno de los currículos hay una materia que enseñe exactamente o una asignatura o un espacio académico distinto a este que le apueste a pensar la evaluación como parte de su profesión como docente, incluso a mucha gente ni le interesa. Y hay muchos docentes que ejercen la docencia sin interesarles la evaluación, eso no es problema de ellos la evaluación, es otro problema. Pero también la evaluación tiene que ver con lo que se evalúa, no es lo mismo evaluar desarrollo afectivo y valorativo que evaluar procesos químicos, físicos, eso también tiene que ver y también es importante incluso, hay unas perspectivas que hablan del tiempo de aprender y el tiempo de enseñar y el tiempo de evaluar voy a poner la cros-psicología que no es lo mismo aprender matemáticas a las seis de la mañana con el cerebro en una disposición que aprenderlo al medio día o aprenderlo a las 8 de la noche, y entendiendo que hay algunos más noctámbulos más despiertos, más abiertos en la noche para todo, y otros que somos más abiertos , más dispuestos y más expertos en el día, exacto y otros en ningún momento, la pregunta es será, ahí yo si considero que la persona del maestro tiene que formarse muy bien, muy bien y no solo en el tema de la evaluación sino en esos elementos que le permiten asumirse en su compromiso como docente, y eso podría implicar su conocimiento no solamente de base sino otro tipo de elementos que son propios de su ejercicio y de su función que a veces no son importantes a la hora de formar o de hacer una propuesta de formación por quien se dice ser un profesional de la docencia. esa es una parte importante y ahora si yo les voy a contar la anécdota para concretar lo

que estoy diciendo , yo hace muchos años tenía no sé si la mala costumbre o la buena costumbre de enseñar en colegio y enseñar en universidad porque yo pensaba que el experimento o la puesta por el colegio me ayudaba a fortalecer mi teoría que enseñaba en la universidad ya no pienso así, además ya no tengo la energía para estar trabajando así, pero yo pensaba así, entonces me pusieron en un colegio de un contexto distinto a este, aquí en Bogotá, a enseñar sexualidad a estudiantes de sexto grado, edades entre 9 y 11 años, yo me la complique, y deje.. y ya estaba listo el temario, ya estaba listo, el tema del día métodos anticonceptivos, pero yo me lo pensé, como enseñé esto, hablando de la timidez a mí me da pena, de venir a enseñarles, además que a mí no me enseñaron y además que se supone que tengo el recurso, las herramientas, la teoría , la practica todo para hacerlo, pero fíjese la persona del maestro mi formación , y aparte de eso tenía que ir a hacerlo, yo no podía decir esa clase no la doy , en un colegio no pasa que le digan este es el temario el contenido y usted diga que no, no quiero, eso nunca va a pasar, aunque hay colegios que lo permiten, la gran mayoría, en este contexto no lo permiten, este es el temario, métodos anticonceptivos, al final averigüe, en esa época no había la internet, no teníamos los recursos que tenemos hoy, porque hoy en día tenemos tantos recursos, ustedes ni se imaginan como era hace 10 años dar una clase, ir a la biblioteca ir a mirar el libro y a conversar ir a buscar a Google, y uno encuentra todo, y arma , no, era tomarse un tiempo distinto y unos tiempos, y unos momentos diferentes, yo me invente la clase, con una idea de que mi formación de ver la vida de relacionarme de mis aprendizajes de mis conocimientos de quien soy yo, de lo que es el tema y mi relación con el tema, y me puse a pensar porque, era mejor hacer una puesta por hacerles ver cuáles eran los métodos que implicaba a uno asumir su sexualidad pensando en niños de 9 a 11 años , de un colegio en un contexto, en un lugar de recursos limitados, me sufrí esa clase, les enseñé a manejar un condón, les enseñé todas las técnicas que decía el iba en esa época , el que decía Profamilia, el de todos esos, termine la

clase con un aire de satisfacción, pero teniendo en cuenta que la intención no era vaya úselos...o generarles curiosidad frente al uso, no, la idea era, mire lo que existe mire la puesta por, el tema es mucho más allá, es usted es su decisión es su momento es su edad, y pensando yo que los niños de 9 a 11 años no tienen relaciones sexuales, eso pesaba yo, cuanto termine la clase, guarde y salí, me abordo una niña, de 9 años y me pregunto, profesora, cuando uno se hace un aborto a que edad le llega, a que hora le llega la menstruación, y yo me pregunto,, esa pregunta se supone que ella me está diciendo que se hizo, después me lo dijo, que se hizo un aborto y que no le había llegado la menstruación y es un tema ampliamente abierto, eso hace más de 10 años, para ese momento no se hablaba tan abiertamente, como se apuesta hoy en día, frente a la formación y al tema de sexualidad en contextos, formales educativos pero, cuando ella me dijo eso yo pensé, yo no conozco al grupo al cual fui a hablarles clase, sobre anticonceptivos, no tengo ni idea a quienes les hable, no tengo ni idea, y aparte de eso como le contesto, como le respondo eso, quede en un desazón en una desconsideración de pensarme, no lo hice ni bien, porque primero no me di cuenta quienes eran, ni el tema, ni el límite ni pensar lejos de pensar que ahí había una niña, que se había hecho un aborto y que tenía otras necesidades que resolver, a eso iba yo, hay una limitante en el ejercicio de la evaluación y en la práctica evaluativa, y a ese que le evaluado a esa persona que le evaluó, que soy yo que soy el evaluador, en esa relación que se constituye, es muy fácil utilizar mi rol mi lugar como maestro las connotaciones sociales que eso tiene, las consideraciones y LAS representaciones que se tiene del estudiante y las otras que en realidad pasa ahí, y quienes somos los que estamos en esa apuesta, entonces cuando tu preguntas, ¿cómo hacer lo si yo no puedo entrar a conocer uno por uno?, si yo no puedo hacer muchas cosas, o si yo podría hacer muchas cosas, en relación con ese tema, y así en esa misma línea, asumir hacer, me hago entender, no hay una forma, a veces uno quisiera en términos de evaluación y en otros temimos tener una

formula una receta, y les voy a decir que recetas todavía no hay, y mucho más en ese tema de la evaluación pero si hay una puesta donde esa condición de esa experiencia hay una perspectiva de pensar el maestro desde su reflexión de su práctica y de su experiencia pero tiene que decir cosa y le tiene que permitir acercarse a esas apuestas por la evaluación y el sentido de la evaluación y su práctica y en su contexto y en su momento para considerar que debo hacer yo o de que me valgo o de que recurso o que hago desde mi formación para conocer un poquito más a ese que evaluó, porque tengo que hacer lo, porque pasa lo que pasa , en esa experiencia que les cuento, lejos de pensar que yo , muy inocente de mi parte pensar lo que pensé, y muy desarmada quede cuando la niña, me pregunta eso, listo.

Profesor 2: las dos intervenciones de los jóvenes me hicieron reflexionar , me hicieron pensar en dos textos, que tiene que ver con evaluación a propósito de la timidez, no, me acorde de los gallardo, que también tienen una canción que yo soy tímido, he lo primero es , creo que eso está en una canción depende todo depende , las cosas como se vean todo depende, entonces, si el asunto de la participación en clase es una variante, para la evaluación entonces hay que considerar el asunto de la timidez, la educación no puede ser la misma para los que son tímidos, o para los que son habladores, entonces por esa misma vía me acuerdo de un libro, que se llama las reglas del juego que es un libro , de un libro de evaluación que es de un francés, Hadgi, he porque se supone que para evaluar tenemos, debemos tener, valga la redundancia unas reglas del juego previas, y yo debo acordar esas reglas del juego, antes de empezar a jugar, y respetar en lo posible esas reglas del juego a no ser que esa condiciones de juego, cambien, si yo inicialmente convine que el asunto, y la participación en clase, las que han tenido clase conmigo,.. son testigos que yo califico hasta la risa en clase, lo cual significa que hay un ejercicio integral en la evaluación y que no se fija solamente en unos momentos de la evaluación sino en unos procesos completo , y que

se procura evidenciar una perspectiva holística de la evaluación pues seguramente hay que respetar las reglas del juego que inicialmente se conviene porque además la evaluación , no debe ser una imposición del docente, yo evaluó de esa manera y punto, sino bueno, miremos a ver cuál va a hacer la mejor manera para evaluar un saber determinado porque ya lo señalo la profe Martha no es lo mismo evaluar una asignatura de un corte determinado a otra asignatura, de otra disciplina determinada, también, hay una enorme diferencias, entonces les recomiendo ese libro de Haigi, las reglas del juego que es su libro, un libro sobre evaluación , y en relación con lo que señalaba el compañero, allá atrás y me acordaba de un libro que es de Erik Fromm que se titula, tener , el ser y el tener, es un libro de tila pero también es un libro de evaluación porque aquí se plantea la problemática si los sujetos valemos, como dice la canción, que se llama el oropel para que arriesgues la partida, retomemos este trago, brindemos por la vida, brindemos por la vida, que todo es oropel, ahí cierra la canción y la puesta de Fromm es más o menos parecida, si, valemos por lo que somos, o valemos por lo que tenemos, y si valemos por lo que somos entonces, el asunto de la valoración dista, de la otra perspectiva de valer, por lo que somos, o por lo que tenemos, bueno ya me enredo , pero esa obra de Erik Fromm se traslada a una película de reciente data que se titula cáliz, que se llama ser o tener creo en francés es être ou avoir lo pronuncie bien, profesora, tres bien, que habla por ejemplo de una práctica una película francesa, por supuesto es una película excepcional se la recomiendo, que habla de evaluación y que habla de modelos educativos, que habla de modelos pedagógicos que también habla de prácticas educativas de lo que tiene que enfrentarse un profesor de una escuela unitaria que todavía en Colombia tenemos escuelas unitarias, si, el grupo de investigación tiene un profesor que trabaja por allá en un pueblo de por aquí cerca a la sabana de Bogotá, pero trabaja por allá en una publica por allá lejos de la civilización

donde tiene entonces estudiantes de preescolar primero, segundo tercero, y él tiene que atenderlos a todos los estudiantes, eso, la escuela famosa unitaria.

Profesor 3: y sobre todo en zonas veredales que son todas apartadas, en Une hay varias escuelas unitarias.

Profesor 1 : Yo quisiera la palabra, para los que no estuvieron ayer, para terminar esta pregunta, hay dos anécdotas más, que han venido haciendo un ejercicio también, reflexivo frente al hecho de escuchar al otros, tenemos que pensar que la evaluación es un quiz entonces, si, entonces, nosotros también tenemos como personas prejuicios, entonces hay tengo dos anécdotas, estaba un estudiante con el celular, y yo le dije que dejara el celular, pero ella seguía con el celular, y yo por favor deja el celular pero hubo un momento en que ella no lo dejó, entonces le dije que si era muy urgente por favor salte de clase, pero yo me quede inquieta con el tema en clase de resiliencia yo me quede pensando pero ella salió al baño, yo la espere afuera y yo le pregunte porque insististe en tener un celular, me dijo lo que pasa es que ese tema me duele, no lo puedo enfrentar, si, cuando ella me lo dijo yo lo pude entender, y si no me conto su historia pero yo lo pude entender y en un primer momento y en una primera reacción emocional hice un juicio, yo también dije me está desafiando me está desafiando como profesor yo me sentí de esa manera, entonces uno hace evaluaciones y hace juicios y uno como que no escucha esa parte de la persona, que está pasando allí y sobre esos criterios uno evalúa y lo hemos dicho también entonces , y en la evaluación hay una parte subjetiva y ahí tú me dijiste el tema de las relaciones que se construye, porque construimos distintos tipos de relaciones con todas las personas que están allí, quería decir eso, como decir eso hablando en términos de las diferencias, y esos temas que tu decías claro, si los contenidos que yo trabajo son los mismos, en mi caso como psicóloga que trabajamos ciertos temas que son más difíciles que otros, porque no son solamente teóricos sino también se necesita química

son temas que atraviesa las partes más internas de las personas, y ahí hay una historia allí, detrás de cada una de estas personas, uno no conoce esa historia uno puede pensar como en tu anécdota profe Martha que uno lo está haciendo bien, si y resulta que uno no sabe bien quien está al otro lado, y como lo afecta, y esto que se está trabajando a mí me ha servido como entender uno no puede decir de entrada conozco a las personas sino que es durante el proceso formativo educativo que yo voy conociendo quienes son las personas, y voy comprendiendo digamos que está pasando allí, a partir de ello hacer construcciones entonces uno tiene las reglas del juego pre- establecidas ... pero también ser un poquito flexible para retomar un poquito la pregunta anterior implicaría como también poder escuchar más al otro, y los profesores como me pasa a mí tendemos a hablar mucho y a escuchar menos, entonces aprender a escuchar me parece que el ejercicio de la evolución como una mirada ética me parecería algo importante. Que vas a preguntar.

Estudiante: Algo importante que yo quería decir con respecto a la idea que se tienen de que nunca se puede sacar cinco, del que el cinco es algo ideal, debe hacer algo que no me permita alcanzar cinco, y eso tiene que ver mucho con lo que dijo el compañero, cuando estaba hablando de timidez, pienso que tomando como ejemplo la timidez yo no los puedo evaluar a todos de la misma manera, un ejemplo, el estudiante que no es para nada tímido y aquel que es bastante tímido y si la evaluación es la participación pues yo no puedo utilizar el mismo criterio para ambos porque si en las clases un alumno participo en 10 y el otro participo en 1 y otro en 5 no quiere decir *NO SE ENTIENDE...* que de acuerdo a lo que yo veo en cada uno pienso que la estudiante que es tímida parcito una sola vez pero que trabajo en mejorar ese aspecto que era su timidez puedo ver que efectivamente hizo un trabajo un esfuerzo por superar su timidez.

Profesor 1: Yo voy agregar algo pequeño para seguir a la siguiente pregunta y es que yo he tenido la oportunidad de utilizar un software en el que la gente no tiene que hablar, sino que tiene que

escribir, y cuando las personas tienen problemas de hablar así en público cuando uno genera ejercicios de participación la gente habla, yo he encontrado que uno si puede enseñar su clase teniendo en cuenta otras formas de participación y es que la única participación no es solamente la mesa redonda o como aquí sino que hay muchas otras formas de participar entonces por ejemplo a mí me ha gustado que aquellos que les cuesta participar en grandes discusiones lo hacen en los pequeños grupos, entonces uno tiene que pensar en cómo generar estrategias en donde todos pueda participar para cerrar este tema yo quisiera que miráramos un poco una pregunta que precisamente era sobre la evaluación docente porque todo nos lleva hacia las estrategias pedagógicas y los procesos educativos y una pregunta que estaba allí que hablaba , voy a ver si la retomo es ¿de qué forma influye la evaluación docente para el mejoramiento? Entiendo en cómo podía usarse la evaluación docente para mejorar yo me imagino la pregunta tiene que ver con los procesos educativos, las prácticas de enseñanza en los proceso pedagógicos, esa es la pregunta entonces pues podríamos talvez hablar un poquito de evaluación educativa además porque con ellos hay un interés común de nosotros como investigadores que en este momento hemos estado revisando las prácticas de evaluación docente en la Universidad Distrital entonces esa evaluación docente Cómo podría usarse para mejorarse, o como podría usarse para mejorar , porque es una de las cosas que hace un momento hablamos es como usos esos resultado de evaluación entonces para que uso la evaluación en este caso la pregunta puntualmente está hablando de mejoramiento.

Profesor 3: Esto si es más que complejo, este es un tema de nuestra investigación actualmente.

Profesor 2: Un comentario de lo que señalo Diana hace un momento, de lo del manejo del software me hizo acordar de un libro que se dice llamar recomendado por si tienen un rato de ocio lo lean, propio para los profesores , se llama dar clases con la boca cerrada, es simpático vale la pena leerlo , dar clases con la boca cerrada el autor se me escapa en este momento pero es de fácil consecución

porque a veces pensamos que los profesores nos la ganamos hablando solamente, y hay otras formas e incluso guardando silencio , a veces uno puede estar enseñando, y mucho, vuelve y juega el asunto de la evolución cómo podría convertirse en un mecanismo de mejoramiento si yo determino la dimensión acción lógica, ética y política de la evaluación, si la evaluaciones un acto más o menos objetivo nunca puede ser absolutamente objetivo si la evaluación es un acto más o menos objetivo de diagnóstico de falencias sin que el diagnóstico de las falencias se convierta en un mecanismo punitivo sino una herramienta de potenciación digamos así entonces con seguridad que la evaluación se convierte en un dispositivo de mejoramiento de mi práctica profesional mejoramiento de mi labor docente pero también de mejoramiento de mí sujeto , de mi ser como persona. Yo tengo pendiente un artículo, no lo he escrito todavía pero aquí voy a tener unos insumos para escribirlos y es como la autoevaluación, una autoevaluación seria de verdad seria , de verdad seria, como me inspiro en platón, para hablar de la autoevaluación platón habla de los soliloquios una palabra compuesta por solos y locus , locus es conversar y solos solo, yo solo converso conmigo mismo entonces un soliloquio es el mejor dialogo que uno tienen porque uno pregunta y su alma responde , eso dice plantón y a mí eso me parece una idea espectacular una vaina bellísima que yo me pregunte y mi alma responda mi alma que es fiel a mí no me puede decir mentiras sino que me dice absolutamente siempre y en todo momento la verdad y ese ejercicio se llama autoevaluación , Hallil Gibram decía que uno puede engañar a los demás pero engañar a los demás es una tontería entonces un ejercicio riguroso y serio de autoevaluación pues sería un ejercicio s que me permite a mi ver mis potencialidades mis debilidades mis flaquezas mis oportunidades y tratar de en causar mi vida hacia el logro del cinco en términos de por qué efectivamente un primo mío tocayo mío del siglo XII Thomas de Aquino define la educación como el proceso por el cual el hombre llegaba a realizarse plenamente en todas sus potencialidades y

claro desde esa época se entendía que el hombre es un ser perceptible aunque busca la percepción, todos estamos en busca de la perfección es decir todos estamos intentando ser mejores sujetos mejores personas, y eso lo había en la educación pero también lo haría efectivamente un ejercicio de evaluación y por esta vía me acuerdo de algunos libros por ejemplo de Michel Foucault como las tecnologías del yo las tecnologías de la subjetividad y otros teóricos modelos que hablan de una suerte de dispositivos de técnicas o mecánicas para constituirse en un sujeto de saber de poder pero también en un sujeto moral y yo pienso que la autoevaluación sería la mejor herramienta para que yo me pueda constituir en un mejor sujeto, en el sujeto moral que es una apuesta en la que todos los pensadores desde Sócrates hasta nuestros días, cuando se lanza la pregunta quién eres tú, porque ahí estaría justamente una respuesta que tiene que ser con mi condición humano, con lo que yo soy y eso me permitirá ser un mejor sujeto,. La última telenovela, ciertamente con esto, la última novela que vi se llamaba el último matrimonio feliz, eso hace mucho tiempo no sé si alguno de ustedes la haya visto pero la conclusión de esa telenovela me gustó mucho porque me parece que era Camila la protagonista me parece que así se llamaba la Coraima está que era una muchacha que vivía en un pueblo y hasta allá llegó un señor rico, no recuerdo el nombre del marido el señor la compró, la engatusó le dio plata la llevó para su casa y en su casa la tenía como era bonita la muchacha como una joyita para mostrarla, pero la tenía solo para él y no permitía que estudiara ni nada, y bueno hasta el hijo que tuvieron también se la montó porque menospreciaba a la mamá porque era una muchacha de campo porque había sido prostituta y después de un tiempo Camila se frustra de ese encierro y empieza a estudiar inicialmente el conductor de turno le consigue un profesor para que vaya mientras el marido y el hijo están por fuera, entonces el profesor le hace el favor de enseñarle y finalmente termina como liberándose de ese yugo de la familia y entonces termina haciendo a un colegio y se gradúa y le va muy bien, claro sucede en las

telenovelas a propósito de las telenovela entonces la ponen cuando se da la ceremonia de graduación la pone a que diga el discurso de graduación y en el discurso esto en lo que quiero hacer énfasis olvídense de toda la retórica pero quiero hacer énfasis en los siguiente cuando ella lee el discurso dice estoy absolutamente agradecida porque gracias que valga la redundancia es gracias a la educación que he llegado hacer una persona es decir uno si se puede construir y la educación talvez ojala la evaluación sea el mecanismo por el cual uno reconoce a los demás y así mismo es la educación el mecanismo por el cual yo llego a tomar forma humana eso viene desde Aristóteles eso es viejo, nosotros somos unas masa amorfas más o menos y la educación es la que nos da forma la que nos informa.

Profesor 1: Retomamos el tema de evolución docente, pues nos interesa el tema de evaluación porque ya hemos reflexionado aquí un buen rato para hablar de evolución docente talvez valga la pena contextualizar en la universidad distrital porque hemos dicho todo el tiempo hemos hablado de la importancia del contexto los interés los propósitos , hemos hablado un poco de las problemáticas de la evaluación docente entonces no sé si la pregunta cómo podríamos realmente hacer que la evolución docente en la universidad distrital ayude al mejoramiento.

Profesor 2: una cosita, es que relativamente no me Salí mucho del tema, yo dije que la evaluación docente es el mecanismo por el cual los docentes podíamos mejorar

Profesor 1: cuando yo digo retomemos un poquito no es porque nos hallamos salido del tema sino porque entramos un poquito en la evolución docente en la Universidad Distrital me parece que la semana pasa yo les dije hagan la evaluación en cóndor, luego dijeron que luego que vino el profe Thomas ya no queremos hacer la evaluación docente, algunos dijeron eso no tiene ningún efecto.

NO SE ENTIENDE

Profesor 3: Pues tendría que pensarse el lugar que tiene la evolución docente en la Universidad y yo he reflexionado con mis estudiantes en relación con el tema de que esperar cuando ellos hacen la evaluación docente, que esperan ellos, que esperan ustedes, cuando evalúan al docente y para que lo hacen, lo hacen como una posesión al docente o como ustedes consideran algo importante o como hago que les toca, cuál es su lugar y cuál es el sentido que le dan a ese evento ese acto de evaluar al docente y con las herramientas y los recursos que disponemos en este momento para hacerlo pues es importante hacerse reflexión porque cuando, cuando empezamos a pensar en este tema en específicamente muchos advierten que no creen en ella porque no tiene ningún efecto y la pregunta es qué efecto quiere pues muchos dicen “pues que se vaya el profesor” esa es una reflexión muy interesante porque de fondo usted está diciendo el concepto de evolución que está manejando que tiene en la cabeza con respecto a la evaluación docente es decir si el profesor le gusta o no lo considera porque no tiene las habilidades las actitudes las destrezas las competencias a nivel profesional que usted quiere y espera no tiene chance de cambiar, si la falla es del profesor, no siempre tienen la opción ustedes, de evaluar todo el tiempo al profesor de hacer un acompañamiento del trabajo del profesor, es una cosa interesante, pero yo lo que quisiera es reflexionar sobre el respecto de que están pensando y que están considerando cuando ustedes evalúan, porque muchos, dicen ojala se fueran, y no se va, es muy malo, entonces de fondo es un concepto, una idea que me gustaría reflexionar respecto a están los recursos, hay la disposición, que es evaluar, para que se evalúa, y usted en el lugar que ocupa cuando, hace esa evaluación docente que esperaría que pasara, esa es una situación que da cuenta de eso que estamos hablando del acto y la práctica de evaluación como está usted concibiendo lo que tiene que hacer, eso que hace que se llama evolución, y las disposiciones y las condiciones en las que se hace, fíjese que a veces uno evaluar o analiza el acto de la evaluación o su práctica evaluativa esta mediada esta

sincronizada con usted está pensando en el lugar que ocupa en este el momento que se encuentra y finalmente esa historia que usted tiene como el evaluador y la pregunta es entonces la teoría que acompaña el discurso que dice que es par a cambiar para transformar para reflexionar para tener una oportunidad de unas nuevas formas de reconocer para identificar para una puesta que termina haciendo en la lógica de muchas otras cosas y teorías a nivel del campo educativo como estas nuevas apuestas por el aprendizaje son nuevas apuestas por la enseñanza nuevas apuestas por la renovación del conocimiento por el aprender y el desaprender , es punitivo digamos bajo los conceptos y bajo las ideas y practicas determinar incluso hay gente que dice bueno, con esto hay una ajuste de cuentas por aquí y ahí y me estoy dando cuenta y estoy reflexionando frente a mi lugar mi papel mi concepción y mi practica evaluativa pero también tienen que ver con esa historia de la evaluación porque si yo estoy convencido de que esto nos sirve y que esto es una apuesta y puedo hacer cosas respecto a este ejercicio pues mi forma de evaluar es distinta a sentarme yo a decir es que no me perdono la llegada tarde o no me gusta el profesor o todo lo contrario me gusta ese profesor pero bueno, cual es el criterio la condición empezando por ese acto humano que tenemos de la subjetividad del nombre es evolución y en un día amanecer bravo y sus criterios son unos y al otro día amanecer tan contentos que el criterio es otro, eso funciona en los otros y cuando ustedes se quedan con ese evento cuando paso una anécdota una situación y ahí que do marcado el evento de la evaluación con el docente y se le ajusta cuando usted tiene que evaluarlo, como también muchas veces es el docente esos responde a unas lógicas interesante s y muchas veces hoy se está haciendo hoy en día el tema de evaluar la evaluación el docente y cuando hablamos de evaluar hablamos del instrumento , el instrumento está preguntando está ayudando a que la apuesta por a evaluación sea la que se está considerando que se debe hacer no siempre hay una relación entre preguntarle al instrumento y lo que pasa en el saber de clase no hay una relación incluso, no

se podría medir tanta generalidad como se intenta que es porque se mide una concepción desde la medición y desde ahí nosotros abordamos esa lógica si actuamos en esas lógicas es como la que quisiera reflexionar amor respeto a la evaluación es mucho más complejo de lo que pareciera porque el tema no es solamente que no sirve para nada porque no tiene un efecto posteriormente en la contratación del profesor porque el profesor no cambia porque el profesor no se entera de eso que sucedió porque no solamente el valor de la evaluación tiene el peso suficiente para hacer el proceso, como dicta que se debe hacer, Porque nosotros también hacemos ese ejercicio, es imposible que ustedes no se den cuenta, que en su grupo personas, que tienen cierto tipo de situaciones concretas, que tienen que ver con su voz, con su momento, con su responsabilidad, su compromiso. Nosotros hicimos un ejercicio interesante, evaluar a nuestros compañeros y, sabíamos que había cosas que había que pensarse, reflexionar y, a la hora de hablar con el profesor, hay profesores que no se dan cuenta o no se quieren dar cuenta, algunas de esas dos, no se quieren dar cuenta. Hay profesores que sabemos que su práctica en todo su gran y su integralidad no favorece porque no solamente es lo que dicen los estudiantes sino lo que uno alcanza a darse cuenta en su ejercicio, en su trabajo, en su cercanía y cuando uno va a mirar la evaluación docente, en la coordinación, todo el mundo lo evalúa bien. ¡Eso es una cosa interesante! los estudiantes y muchas personas manifiestan algo en el discurso, dicen cosas en el discurso, pero a la hora de mirar el resultado está bien evaluado y uno empieza a preguntarse y ahí, qué pasa, qué pasa, qué sucede ahí en esa situación, porque ahí hay expresiones que tienen que ver con que hay inconformidad, no están de acuerdo. Puede tener un criterio que permite aproximarse a una realidad, su percepción se acerca a la de muchos otros por lo tanto es posible considerarlo en ese sentido, yo estoy viendo una práctica estoy viendo una experiencia y lo puedo hacer evidente y manifestar, pero a la hora de mirar los resultados el profesor se saca 5 y no es un estudiante lo hacen 120. ¿Qué pasa

Anexo 3. Sistematización encuesta a estudiantes sobre evaluación docente

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN

Encuesta realizada y aplicada por Diana Patricia Landazábal a 16 estudiantes de la UD.

Tabla 6. Encuesta sobre la ED en la UD.

<i>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS</i>	
<i>FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN</i>	
<i>ENCUESTA SOBRE LA ED EN LA UD</i>	
<i>NOMBRE:</i> _____	<i>CÓDIGO:</i> _____
1. ¿para usted que es la evaluación docente?	
2. ¿conoce los criterios de la ED en la UD?	SI___ NO___
3. Si contesto si en el numeral 2, ¿cuáles son estos criterios?	
4. Si contesto no, ¿cuáles cree que deberían ser los criterios?	
5. Cree que la ED en la UD sirve o tiene impacto	SI___ NO___ Explique
6. ¿Qué le cambiaría a la ED en la UD?	
7. ¿Qué dudas tienes aún sobre el tema de evaluación educativa?	

RESPUESTAS PREGUNTA 1

A-La evaluación docente es un proceso por el cual los estudiantes califican el proceso educativo de un docente.

B-Pues se supone que la evaluación docente es un proceso en el cual se califica el desempeño del docente durante un periodo académico basándose en unos criterios que este debe tener en cuenta al momento de llevar al cabo su papel de educador.

C-La evaluación docente es un proceso mediante el cual se emite un juicio de valor con respecto a la labor realiza por el docente. Esta puede ser formativa, sumativa o diagnostica.

D-Un criterio de mediación del proceso de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva del estudiante en relación con la práctica docente en el curso asignado.

E-La evaluación docente es un sistema que ayuda al docente a mejorar sus prácticas en el aula a través de sus alumnos y colegas, de esta manera el docente puede ver sus fallas y mejorar.

F-La evaluación docente es la forma como los alumnos, pares y directivos expresan sus opiniones acerca del proceso de un docente en determinada área, también el docente mismo con la autoevaluación.

G-Es una evaluación que permite a los estudiantes codificar el desempeño y la acción de los docentes.

H-Es la forma en que se evidencia el proceso de un docente realiza con los estudiantes con el objetivo de fortalecer su profesión y contribuir a mejorar la planeación y desempeño en el aula.

I-Es el proceso por el cual los estudiantes pueden calificar o valorar el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje universitario.

J-Es el proceso mediante el cual se evalúa los métodos que usa cada docente para enseñar en sus clases.

K-Es el proceso en el cual los estudiantes evalúan el desempeño y práctica de los docentes. Para esto se dan unos ítems que orientan la evaluación y se utiliza un sistema numérico de 1 a 5.

L-La evaluación docente es la posibilidad de determinar la calidad de las clases de los docentes de la universidad, permite o debería permitir que los docentes replanteen su manera de enseñar.

M-Es un proceso calificativo en el que se establecen parámetros de acción respecto a metodologías, planes de acción y contenidos evaluativos en determinada área del saber, con el docente encargado. Esta evaluación es realizada por los estudiantes, docentes y pares académicos; procurando alta calidad en la producción docente de la U. Distrital.

N-Forma como se evidencia el proceso y el desarrollo de un profesor frente a una asignatura y sus componentes, entre estos están la población de escolares y el desarrollo de las clases.

Ñ-Este tipo de evaluación, desde mi concepción, permite hacer seguimiento a las prácticas pedagógicas que el docente hace uso en su clase. También la concibo como integral, es decir, lo didáctico (sus estrategias), manejo y dominio de los contenidos, organización de tiempos y espacios; la capacidad de flexibilizar y armonizar el trabajo en situaciones imprevistas, el trato con los estudiantes y sus compañeros docentes.

O-Es una evaluación dirigida al docente, es realizada por los estudiantes y da cuenta de los procesos, apreciaciones, sugerencias, críticas y dificultades que ha percibido el estudiante a lo largo del curso, de la metodología, conocimiento, estrategias del docente, y también por los directivos y pares académicos.

RESPUESTAS PREGUNTA 2

A-Si, algunos de esos criterios son, puntualidad, temática y preparación de las clases, compromiso con el espacio académico, entre otras.

B-Si, ya que cada semestre evalúo a los docentes según esos criterios.

C-Si, la evaluación docente en la universidad distrital se hace por medio de una encuesta realizada por los estudiantes por medio del sistema cóndor, en la cual los estudiantes le dan un valor numérico de 1 a 5 a la labor del docente, de acuerdo con unos ítems que se presentan allí. Además de esto los estudiantes pueden hacer unas observaciones al final de la evaluación cuantitativa.

D-No, no me ha interesado nunca, sólo contesto las preguntas de cóndor.

E- No, no las recuerdo.

F-Si, se tiene temas o categorías macro, no tienen divisiones, sino que son genéricos y usados para todos los docentes en todas las áreas.

G-Si, esta evaluación se realiza por medio de la plataforma llamada cóndor, en donde cada estudiante ingresa, califica y da observaciones acerca del desempeño del docente.

H-No, no conozco los criterios de evaluación en la Universidad ya que los docentes tienen diversas formas de evaluar y no se especifican los criterios que utilizan.

I-Si, están explícitos en la plataforma cóndor en el proceso de evaluación docente.

J- Si, algunos como los son el manejo de los temas con claridad y fluidez

K-Si, como estudiante es mi deber conocer los criterios bajos los cuales voy a evaluar a mis docentes, pues se supone que esto ayuda a mejorar la calidad educativa institucional, de esta manera el proceso se hace de manera objetiva y no depende de las relaciones interpersonales que se desarrollan en la asignatura.

L-No, en ambas ocasiones, la evaluación docente la realizo de manera superficial, ya que para exigir a un docente que cambie sus metodologías nocivas, es preferible otras instancias.

M-Si ya que en reiteradas ocasiones he conocido el proceso por el cual los docentes pasan y la manera en que estos son evaluados, desde inicio del semestre hasta la finalización del mismo.

N-Si, evaluación de puntualidad, coherencia y manejo del tema, atención a los estudiantes, asistencia a clase.

Ñ- Si, aunque he realizado el proceso virtual no recuerdo todos los criterios:

-el docente presenta el programa al inicio del curso-

- si el docente mantiene un trato respetuoso con los estudiantes.

-si el docente domina los temas y hace uso de recursos que brinda la universidad.

-si el docente presenta las notas con anticipación y aclara dudas respecto a ella.

-si el docente motiva al estudiante a realizar un trabajo autónomo.

Estos criterios son medidos de 1 a 5.

O-Si, puesto que en primer lugar es un deber como estudiantes realizar la ED, y además de esto para mi es importante reconocer los aciertos y los desaciertos que han tenido los docentes, realizando tantos comentarios tanto negativos como positivos de su clase.

RESPUESTAS PREGUNTA 3

A-Los mencionados en la respuesta anterior.

B-Entonces, existen diferentes criterios como la puntualidad, claridad en la enseñanza de contenidos, promover al estudiante a ser mejor, oportunidad para atender a los estudiantes fuera del aula de clases, uso de recursos y materiales que facilita la facultad, entre otros.

C-los criterios de la evaluación realizada por los estudiantes se representan en los ítems que están ya prediseñados y que se muestran en el sistema cóndor, algunos de ellos son:

- presenta las temáticas al inicio de la asignatura.
- muestra empatía con los estudiantes.
- muestra dominio sobre las temáticas abordadas.
- asiste a todas las sesiones y si no justifica su inasistencia.

En cuanto a la evaluación realizada por los docentes a sus colegas, no conozco los criterios empleados.

D- N HAY RESPUESTA

E-NO HAY RESPUESTA

F-Se toman en cuenta criterios genéricos como se dijo anteriormente. Entre estos se encuentran:

- dominio de los temas.
- cumplimiento y asistencia.

-diferentes apoyos en los procesos.

G-Se evalúan criterio como:

-puntualidad.

-preparación de clases con anticipación.

-da a conocer el cronograma de actividades, propuestas para el desarrollo de la asignatura.

-da a conocer los criterios de evaluación y los porcentajes que obtendrá cada evaluación.

-acompañamiento en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

F-NO HAY RESPUESTA

G-Existe acompañamiento o asesoramiento por parte del docente respecto a los temas abordados en la clase.

-da a conocer con puntualidad las notas obtenidas en el desarrollo de la clase.

-asiste a todas las clases establecidas.

H-Expresa con claridad y fluidez las ideas y detalles del tema. Puntualidad. Buena información(verídica). Respeto.

I-Presenta el syllabus a los estudiantes en la primera sesión de clase.

-evidenciar preparación de clase y apropiación de contenidos y temáticas de la asignatura.

- uso de los medios audiovisuales en el desarrollo de sus clases.

-presenta con claridad y anticipación las notas generadas en la asignatura a sus estudiantes.

J-NO HAY RESPUESTA

K-El profesor asiste cumplidamente a sus clases, y si no lo hace avisa con previa antelación.

- Las notas son conocidas oportunamente por el estudiante.
- El contenido del syllabus es conocido oportunamente por el estudiante en las primeras sesiones de clase.
- Emplea recursos tecnológicos y cualquier otro tipo de herramienta valiosa para el bienestar de estudiantes.
- El docente aborda profundamente cada una de las temáticas estudiadas y realiza retroalimentación para despejar dudas.
- El docente manifiesta parámetros de evaluación; definiendo competencias, objetivos y conclusiones.

L-NO HAY RESPUESTA

M-NO HAY RESPUESTA

N- Presenta el syllabus al estudiante. Muestra dominio del tema. Da a conocer las notas a los estudiantes. Existe un acompañamiento por parte del docente al estudiante.

RESPUESTAS PREGUNTA 4

A-NO HAY RESPUESTA

B- NO HAY RESPUESTA

C- En cuanto a los criterios de evaluación realizada por los colegas docentes, pienso que una buena opción podría ser que los docentes hagan ejercicios de observación con sus pares, es decir, realicen observaciones en las clases de sus colegas para hacerle sugerencias de mejoramiento.

D-Me parece que los criterios deberían ser enfocados específicamente al proyecto respecto del cual el docente hace parte: metodología, objetos, metas y proceso de desarrollo de los mismos, y aparte creo que debería existir un proceso de medición humana, por la cuestión de humanidades”.

E-Se debería tener en cuenta la confidencialidad, deben ser caros y contextualizado al espacio académico correspondiente.

F-NO HAY RESPUESTA.

G-NO HAY RESPUESTA.

H-Conocimiento, avance procesual del conocimiento, responsabilidad y puntualidad con las actividades de la clase, desempeños en investigación.

I-NO HAY RESPUESTA

J-NOHAY RESPUESTA

K-Deberían ser acordes a las áreas y metodologías y no de manera generalizadas.

- Estos criterios no dan cuenta de capacidades, conocimientos, o competencias de los docentes sino aspectos generales puntuales.

L-Manejo excelente de temas a tratar en el curso; puntualidad y respeto a los estudiantes; concordancia de la denominación de la materia con los temas vistos y tratados por el docente.

M-NO HAY RESPUESTA

N-NO HAY RESPUESTA

Ñ-Claro que no, primero porque el porcentaje representativos de este ejercicio es muy bajo en la evaluación final de los docentes; seguido por que los criterios son más de forma que de fondo

O- NO HAY RESPUESTA

RESPUESTAS PREGUNTA 5

A-No, muchas de las recomendaciones que se hacen a los docentes no son tomadas en cuenta y estos cometen los mismos errores el siguiente semestre.

B-no, debido a que muchos docentes que son mal evaluados siguen como si nada sin ninguna amonestación o advertencia.

C-creo que no porque a pesar de hacer observaciones a algunos docentes no se evidencia el mejoramiento en los procesos realizados por los mismos

D-No teníamos más profesores de planta a los que había que calificar...ilegible...

E-es necesario que los docentes tengan llamados de atención y a su vez corrijan los fallos que se muestran para lograr na mejora pero en la universidad la mayoría de veces no se tiene en cuenta ya que no tiene un porcentaje muy alto frente a la evaluación que le dan los pares y la autoevaluación que se da el mismo docente.

F-la evaluación se realiza al menos por parte de los estudiantes por cumplimiento en algunas clases que lo exigen.se lleva a cabo de forma poco consiente, es general y no específica en ningún área, lo que hace responder a subjetividades de si el profesor es bueno o malo y cuando se tienen problemáticas serias, no son tenidas en cuenta. Realmente el proceso se realiza porque si y muchas veces se toma como “la venganza” al profesor “cuchilla” o que cae mal. Además, como ose ven respuestas, en este punto ya no importa o hacerla.

G-en mi criterio la ED no tiene mucho impacto ya que hay profesores que no obtienen una “buena” o “aceptable” calificación por parte de los estudiantes y aun así no se evidencia algún cambio ya sea por la acción de docente o por parte de la universidad. Otra también las observaciones son redactadas por los estudiantes hacia el docente parecen ser que no se tienen en cuenta por parte del docente ya que el sigue el mismo desempeño

H-aunque se realizan evaluaciones con el fin de verificar el desempeño o funcionamiento de las cosas, no se generan muchas propuestas para mejorar o cambiar las falencias tanto de profesores, infraestructura y estudiantes. Sólo tiene impacto cuando se expulsa a un estudiante por su bajo desempeño, pero no se tiene en cuenta los factores de estos sucesos.

I-es posible que exista falta de información respecto al tema ya que no se observan o evidencian acciones relacionadas con los resultados obtenidos en dicho proceso evaluativo.

J-parece que no, ya que cuando se evalúa negativamente un docente no pasa nada, este pareciera que fuera intocable y más aún cuando es docente de planta.

K-a mi modo de ver el impacto es muy bajo, pues he evidenciado que cuando un docente recibe una evaluación negativa, no hay un cambio y si se sigue implementando asignaturas de la misma forma.

L-no, ya que existen mecanismos as adecuados para mejorar la calidad de las clases, como el diálogo con el docente, o en casos más extremos con cartas al proyecto curricular en las que sean claras y concretas las inconformidades.

M-considero que no funciona ya que hay docentes que no cumplen los parámetros anteriormente mencionados y siguen trabajando en la universidad como si nada hubiera sucedido. Además de esto, no hay preocupación por el docente por mejorar esto.

N-más que explicar voy a dar un ejemplo directo. Es la LEBECS en la cual hay profesores muy mediocres y que ya acabaron su ciclo de maestros, cuando se hace la evaluación se califica con notas bajas y siguen dictando clases.

Ñ-los resultados o comentarios no son entregados durante el proceso académico, de forma que las sesiones y opiniones de un grupo no tendrán efecto directo sobre él, para cambiar mejorar o apoyar las prácticas docentes. Esto contraria un espacio para la discusión en la clase para que pueda ser evaluación formativa; y, por último, a los docentes de planta parece que esta evaluación es sólo de rutina, sin efecto.

O-depende el docente, porque no todos lo toman en cuenta su calificación o las sugerencias y apreciaciones realizadas por los estudiantes; porque si todos los estudiantes no la realizan esta no va a tener influencia porque la UD, realiza esta evaluación como cumplimiento de reglamento que para el fin formativo que tiene esta.

RESPUESTAS PREGUNTA 6

A-nada, me parece que está muy bien diseñada, algo que propondría es, que los docentes interioricen mucho más los resultados de la ED, para mejorar el ejercicio de su labor.

B-el tener o crear su determinado límite de malas evaluaciones que como consecuencia tenga el amonestar o aplicar una devisa sanción al docente.

C-creo que además de la evaluación realizada por los estudiantes, debería existir una evaluación realizada por los colegas del docente que manejen la misma área del conocimiento que permita que se dé un proceso de construcción colectiva que permita mejorar los procesos que se dan en el aula en cuanto lo que respecta al docente.

D-que se tome en observación la opinión del estudiante que inicialmente es quien está directamente implícito y afectado por el mismo proceso.

E-que tuviera una validez mayor, no en lo económicos sino en la importancia de mejorar y que se lleve a cabo una investigación en donde se verifique los cambio que ha hecho el docente después de ver sus resultados

F-para empezar la ED debería tener en cuenta las diferentes áreas a los que el docente debe responder, es decir, los estudiantes necesitan conocer las competencias que el profesor requiere manejar, para así evaluarlo sobre eso. También es necesario la implementación de categorías y no solo una encuesta que no diferencia entre las responsabilidades de los docentes y los conocimientos, por ejemplo.

G-Que se tengan en cuenta las observaciones y que se tomen medidas para los profesores que no son calificados con buen desempeño en cuanto a medidas me refiero a que el docente observe la evaluación y trate de mejorar su desempeño en clase.

H-formulación de las preguntas.

I-en primera estancia no considero que se deba presionar a los estudiantes para realizar el proceso de evaluación docente.

Por otra parte, es necesario que se dé a conocer cómo influye o para que sirve dicho proceso si se hace un seguimiento riguroso del mismo y las medidas que se toman para aquellos docentes cuyos resultados no son los mejores.

J- que se tomaran en cuenta las opiniones de los alumnos para sugerir mejoras continuas en los procesos que utilizan los docentes.

K-que los criterios fueran resignificados o fin de evidenciar no sólo habilidades sino también desempeños, competencias.

Modificar el instrumento de evaluación a fin de que el estudiante pueda realizar un proceso de evaluación más crítica y de análisis.

L-considero que deberían darse a conocer a los estudiantes los resultados de la evaluación, ya que esto permitiría tener en cuenta si mi evaluación es un caso aislado o concuerdo con la percepción general del curso.

M-la evaluación debería ser calificada por pares externos y que haya transparencia en la selección de docentes. Esto se debe seguir siendo anónimo y que el docente reconozca sus propios errores.

N-todo, no sirve, las preguntas se formularían abiertamente para saber lo que piensan de cada docente respecto a la asignatura y exigirles mayor investigación.

Ñ-bueno primero, reformular los criterios que sean objetivos y que apunten a garantías de una buena clase (independiente del medio pedagógico del profesor). Que en cada criterio haya espacio a comentarios y observaciones.

O- que no sólo sea un proceso virtual, sino que también se realice en las clases; que los docentes conozcan a tiempo estas evaluaciones; que sea un proceso que se lleve durante la clase y que no sólo al final; que los criterios varían que se realicen.

RESPUESTAS PREGUNTA 7

A- ¿Cómo se podría generar un cambio en el estudiante por medio de la evaluación?

B-todo se ha entendido con claridad, ya sería como leer más las lecturas aplicadas, los contenidos son bastante claros.

C-me gustaría profundizar sobre la evaluación por competencias

D-de qué forma influye esto con los docentes de la UD, que método o alternativa ...ilegible...

E- ¿cómo se puede lograr una evaluación educativa eficaz?

F- NO HAY RESPUESTA

G-NO HAY RESPUESTA

H- ¿cómo hacer para diseñar un instrumento que me permita evidenciar el proceso de cada estudiante?, ¿cuáles serían las estrategias para mejorar en el aula, teniendo en cuenta la información recogida en la evaluación, si cada estudiante tiene necesidades diferentes?

I-NO HAY RESPUESTA

J- ¿cuál método de evaluación sería el más correcto para aplicar a nuestro sistema educativo?

¿Por qué se denota una instrumentación engañosa, en el reconocimiento desmesurado de la acción evaluadora como juicio y sentencia?

¿Cómo llevar una evaluación abierta y flexible, realizada a partir de los procesos y productos cotidianos en el aula de clases?

K-me gustaría que hiciéramos una retroalimentación en cuanto a desempeños y competencias, pues aún no logro diferenciar bien un proceso de evaluación desde estos dos conceptos.

L-tengo dudas respecto a la manera en que los resultados de la evaluación educativa, permiten cambios a nivel metodológico del docente.

M- ¿cómo se debe escoger el mejor instrumento de evaluación para determinada situación?

¿Cuál es la relación entre meta cognición y aspectos auditivos en la evaluación?

¿en qué momento es oportuno la medición en la evaluación?

N- ¿cómo medir la eficacia de la evaluación en procesos con chicos grandes y con estudiantes que pierden la motivación (instituciones privadas por ciclos)

Ñ-me inquieta hacer o diseñar evaluaciones para niños pequeños.

-Lograr sin objetivos al evaluar (como fortalecimiento de la capacidad del evaluador-aunque la práctica ayuda en estos casos.

-Ver instrumentos totalmente novedosos únicos fuera de lo común, para poder aplicarlas y no caer en las mismas actividades.

O-NO HAY RESPUESTA.