

## Anexos

### Anexo N° 1 – Encuesta 1

Nombre: Carrera o proyecto curricular:

Semestre: Correo:

De la comunidad Universitaria:

¿Cree usted que la universidad Distrital logra que los conocimientos que se generan al interior de ella sean de uso y reconocimiento de la sociedad en general? ¿Sí o no, por qué?

¿Cree usted que la Universidad Distrital cumple de manera satisfactoria el derecho al acceso a la Educación Superior, y si esta es de calidad? ¿Sí o no, por qué?

¿Cree usted que la Universidad Distrital con sus conocimientos y saberes se interesa y genera cambios socio-culturales con los sujetos y colectivos que conviven en Bogotá DC.? ¿Sí o no, por qué?

Cree usted que la Universidad Distrital en el transcurso de los días cumple con alguna de las siguientes consideraciones; responda: sí o no, o medianamente.

Participación activa y propositiva con respecto a las problemáticas de la sociedad:

La Universidad Distrital tiene transparencia y claridad en todas circunstancias de su gestión Universitaria:

La Universidad Distrital es competitiva en el marco nacional con respecto a los resultados que genera la misma:

Planteamiento de preguntas de las problemáticas en la Macarena A:

¿Qué practicas realiza usted al interior de la Universidad- Macarena A-?

¿Con que actores se relaciona usted durante sus actividades en la Universidad Distrital?

¿De qué espacio o lugar disfruta con mayor regularidad en la Macarena A?

¿Le gustaría participar en algún taller pedagógico al interior de la universidad?

### Anexo N° 2 – Encuesta 2

Universidad Distrital Francisco José de Caldas – Facultad de Ciencias y Educación – LEBECS

Edad: Sexo: M\_\_\_\_ F \_\_\_\_\_ otro\_\_\_\_\_ Carrera/Proyecto curricular:

Semestre: Correo:

Usos del espacio: estas son preguntas de selección múltiple, con múltiple respuesta.

El uso que usted hace de los espacios de la universidad además de las aulas, es con fines:

Académicos (trabajos, lectura, semilleros) \_\_\_\_\_

Culturales (teatro, murales, discursos, juego, baile...) \_\_\_\_\_

Socialización (almuerzo, conversación, encuentro con amigos...) \_\_\_\_\_

Deportivas o entretenimiento (fustal, ping pong, ajedrez, rana...) \_\_\_\_\_

Económicos \_\_\_\_\_

Ambientales \_\_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_, ¿Cuál? \_\_\_\_\_

Información: estas son preguntas de selección múltiple, con múltiple respuesta.

¿Se informa usted sobre la situación social del país? Si \_\_\_ No \_\_\_; ¿Por qué medio?:

---

¿Se informa usted sobre la situación y las problemáticas de la universidad? Sí \_\_\_ No \_\_\_

¿Por qué cual medio? \_\_\_\_\_

Participación: estas son preguntas de selección múltiple, con múltiple respuesta.

Como participa usted en la toma de decisiones de la universidad:

Opinión en la asamblea, consejo, mesas \_\_\_\_\_

Acude a marchas, actos culturales \_\_\_\_\_, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

Reflexión con compañeros en el aula o fuera de ella \_\_\_\_\_

No participo \_\_\_\_\_

Participa usted en actividades extracurriculares:

Académicas:

Semilleros		Grupo de estudio	
Revista		Otra, ¿Cuál?:	

Culturales:

Murales		Baile	
Teatro		Cuenteros	
Cine club		Otra, ¿Cuál?:	

Deportivos y entretenimiento:

Futsal		Volleyball	
Ajedrez		Ping pong	

Rana		Otra, ¿Cuál?:	
------	--	---------------	--

Consumos culturales: esta es una pregunta con tabla de selección de y complemento de especificación.

Cuál de los siguientes gustos usted comparte (Selección), y especifique cual:

Ejemplo: música (selección), salsa (especificación).

Selección		Especificación
Música		
Teatro		
Lectura		
Baile		
Juego		
Otra, ¿Cuál?:		

¿Cree usted que la universidad en el transcurso de los días cumple con alguna de las siguientes consideraciones? Responda SI, NO o MEDIANAMENTE.

Participación activa y propositiva con respecto a las problemáticas de la sociedad:

Competencia en el marco nacional con respecto a los resultados académicos:

Transparencia y claridad en las circunstancias de su gestión administrativa:

¿Cómo docente en formación cual es el principal interés en su práctica profesional? Marque con una X

Producción académica \_\_\_\_ Transformación de realidades sociales \_\_\_\_

Subsistencia económica \_\_\_\_ Otra, ¿Cuál? \_\_\_\_\_

¿Cuál cree usted es el elemento principal del sentido público de la universidad?

Lugar de debate y opinión \_\_\_\_

Lo que es de construcción continua de la sociedad \_\_\_\_

Lo que es financiado y dependiente del estado \_\_\_\_

Otra \_\_\_\_\_

¿Proponga una solución práctica a la problemática que usted considere que más afecta a la comunidad universitaria?

OTRAS FUENTES:

**Blog de recolección de historias de vida, URL:**

<http://narrativascomunidad.blogspot.com.co/p/como-es-un-dia-en-tu-universidad.html>



The screenshot shows a web browser displaying a Blogger blog. The page title is "Narrativas de tu comunidad". Below the title, there is a paragraph explaining the blog's purpose: "Este blog tiene como objetivo principal facilitar un proceso académico, con una finalidad pedagógica, en la cual descubramos cuales son los intereses, prácticas y conocimientos de quienes quieran participar en este espacio, intentando reconocer por medio de sus participaciones problemáticas que existan en su contexto directo e indirecto. Gracias". Below this, there are three navigation links: "Página Principal", "¿Cómo es un día en tu Universidad?", and "¿Para ti cual es el sentido público de la Universidad Distrital?". The main content area features the article "¿Cómo es un día en tu Universidad?" by Macarena A., with a small image of the Universidad Distrital Francisco José de Caldas logo. To the right of the article, there is a section for "3 comentarios:".



This screenshot shows a comment on the blog. The comment is from Juan Camilo Alvarez, dated May 26, 2015, at 07:22. The text of the comment describes the author's experience at the university during class changes, mentioning the cafeteria, the Manuel Infante building, and a video recording incident. The comment ends with "Compañeros de mi carrera hacen videos para sus clases. Pero mi almuerzan, a mí no me gusta mucho almorzar en la U, después entro a mi otra clase y después de salir de ella, me dirijo a casa tan pronto puedo, luego de acordar trabajos y opiniones sobre las clases."



## Anexos 4 – Diarios de Campo.

Se relacionan solo algunos diarios de campo para distinguir la estructura en la que se realizaron

Diario de Campo					
Fecha	25/09/2015	Lugar	U.D. - Macarena A	Observador/a	Camilo Uribe
Nombre sesion:	taller 1 - reconocimiento y disfrute de la diversidad y contextualización/problematización UD.				
Descripcion de actividades, relaciones y situaciones sociales			Consideraciones interpretativas/analíticas		
<p>En primera instancia se hace una breve presentación a los nuevos integrantes del grupo, presentando brevemente la cercanía como estudiante al proyecto, reflejando la unificación del proyecto entre la universidad y la secretaria. Próximamente se hace referencia a unas características específicas de estereotipo presentadas por el profesor José Luis con anterioridad, estas son: "Homogeneidad, Prejuicio y Discriminación"; partiendo de esta se le propone al grupo ejemplificar cada uno de estas características en casos específicos en la universidad, desde su experiencia, la participación se vuelve activa, iniciada por uno de ellos reconociendo tres grupos básicos en la universidad, estos son: estudiantes, profesores y administrativos, de esta forma se profundiza, con preguntas en que se caracterizan cada una de estos grupos, lo cual abre la participación al resto del grupo.</p>			<p>Se puede observar una actitud más abierta o de confianza, desde el hecho del reconocimiento como compañero en el proceso de formación, esto facilita actitudes participativas y de cercanía, por otro lado, la cercanía a las experiencias directas de la universidad facilita la ejemplificación y comprensión de las situaciones de ambas partes. El cuestionamiento y apertura de problemáticas por parte del docente, abre la posibilidad del análisis de otras situaciones, lo cual abre el debate no solo entre estudiantes-profesor, sino también entre los estudiantes, estableciendo cuestionamientos internos.</p>		
<p>En la presentación de la característica de "prejuicio" se señala por parte del profesor que esta corresponde propiamente a una capacidad humana, la cual la componen características especiales como libertad, conciencia y voluntad, a lo cual se entiende, con un ejemplo que hace un estudiante y concluye con decir "que el juicio de valor es una interpretación subjetiva"</p>			<p>Ante la exposición de la propuesta de la característica propuesta por el docente de "prejuicio", se puede interpretar un silencio como un desconocimiento sobre el tema, o un No entendimiento, para lo cual se ve un valor de ejemplificación por parte de un estudiante lo que facilita el entendimiento del resto del grupo, al parecer, generando un entendimiento colectivo.</p>		

<p>Se hace la presentación de la actividad que consiste en desarrollar un reconocimiento de los sujetos o agentes dentro de la universidad, por cada participante del grupo, en un trozo de papel, describiendo las características de dichos sujetos o agentes. Mientras el grupo desarrolla la actividad uno de los estudiantes hace un intervención frente a la discriminación en la universidad, a lo cual el grupo presta atención. El docente pide indistintamente a cada estudiante la socialización de su reconocimiento, se destaca agentes como los celadores, y los administrativos.</p>	<p>Se puede observar una facilidad en el reconocimiento de los sujetos y agentes con los que comparten en la universidad, pero este reconocimiento se facilita en tanto son agentes de oposición, con una acotación negativa en lo individual y en lo colectivo, se destaca en las descripciones una mirada estética y del lengua de esos sujetos, por ejemplo: su forma de vestir y de hablar.</p>
<p>Por último, se le pide al grupo hacer una lista del reconocimiento de los roles que cumple cada uno durante un día, en especial cuando están en la universidad, pidiendo que hagan una descripción a partir de la pregunta ¿Quién soy?; esto produce la intervención de Oliver, que le parece confuso y muy amplio describir que es, resaltando que se le dificulta más cuando acá de conocer las categorías y características de estereotipo y diversidad. Para cerrar cada uno hace una breve descripción de cómo se reconocen y señalan la dificultad de hacer el ejercicio, de este forma se cierra la sesión, dejando abierto la reflexión hacia el reconocimiento propio, para llegar al reconocimiento del otro, con lo cual el grupo concuerda.</p>	<p>Es evidente que generar una descripción, caracterización y por ende conocimiento de los sujetos en si mismo, no tiene la facilidad como con otros agentes, la mirada intersubjetiva, resulta ser más escabrosa para los sujetos, en tal momento se puede observar en uno de los participantes un momento de conmoción frente al presentar una descripción de si mismo, en lo cual el grupo siente se identifica y construye colectivamente la misma conclusión.</p>
<p>Observaciones/ sugerencias</p>	<p>Se sugiere permitir un espacio más amplio para la construcción de las actividades lúdicas y no hacer una interrupción al grupo mientras tienen un trabajo específico para dicha lúdica, ya que algunos desviaron su atención en otras opiniones mientras se desarrollaba la actividad, lo cual limito el desarrollo de la actividad, de la manera que se esperaba.</p>

<p style="text-align: center;"><b>Diario de Campo</b></p>					
<p><b>fecha:</b></p>	<p>4/11/2015</p>	<p><b>lugar:</b></p>	<p>U.D. - Macarena A</p>	<p><b>Observador:</b></p>	<p>David Villamizar - Camilo Uribe</p>
<p><b>Nombre sesion :</b></p>	<p>política publica en educación/ sentido de lo publico</p>				
<p><b>Descripcion de actividades, relaciones y situaciones sociales</b></p>			<p><b>Consideraciones interpretativas/analíticas</b></p>		
<p>Vale destacar que esta sesión se elabora fuera del aula de clase, brindando una dinámica de conversación directa y cotidiana en el dialogo entre sujetos.</p>			<p>Una postura diseccionada fuera de aula de clase facilita el dialogo abierto, la participación, con justificación y ejercicios de argumentación académica, mas fluido y constante en una forma de comunicación directa entre los participantes.</p>		

<p>Comenzamos con dar una breve introducción a lo que se discutió y trabajo en la sesión anterior, en la que vamos haciendo no solo el recuento, sino que lo complementamos y fortalecemos con nuevas opiniones en la nueva sesión.</p>	<p>La forma de socialización de la sesión anterior es fundamental para hacer una introducción y mantener un hilo conductor en la temática, por otro, lado el fortalecimiento con las nuevas opiniones se da ya que con quienes se hace la socialización no habían participado en la sesión anterior.</p>
<p>Entramos en el primer tema de la sesión, este es política pública en educación, teniendo un hilo conductor con la resolución a las licenciaturas la cual se había terminado de analizar en la sesión anterior en orden especial en la facultad de ciencias y educación de la U.D, para esta sesión empezamos a hacer una revisión en el marco amplio de resolución y de sus implicaciones y orientaciones de tipo político y económico. en este momento se hacen referencias a la OCDE, y a los TLC, además de una breve mención del lanzamiento de las licenciaturas de la Universidad de los Andes.</p>	<p>Las percepciones en un marco nacional e internacional son un superficiales, correspondiendo a un discurso un poco más distante, aunque en algunas ocasiones se presenta una clara postura de oposición a las imposiciones que pueden corresponder a una política neoliberal, por otro lado, es de resaltar un punto de afectación de la resolución a nivel nacional y es mantener las correspondencias a estándares y políticas internacionales, de países que imponen sus modelos económicos.</p>
<p>Observamos un segmento del documental "9:70", el cual ejemplifica la forma en que los procesos de TLC direccionan las políticas y en este caso específico la forma en que repercuten la educación en Colombia.</p>	<p>El ejercicio nos permite distenciones el escenario y la dinámica, ademas de aterrizar las ideas hasta hay mencionadas, por otro lado, es un archivo que lo toman como enriquecimiento propio lo cual demuestra un interés por informarse y documentarse a fondo sobre el tema del TLC.</p>
<p>Para terminar con la sesión nos introducimos por medio de esta problematización sobre la degradación de lo público de y sus muestras afectadas y permeadas por la privatización, que viene de la mano con la inversión económica que permite las políticas de corte neoliberal que se han analizado en la misma sesión.</p>	<p>El espacio se torna bastante cuestionable, con una dinámica de participación, activa claramente el tema desata un detonante de opiniones y reflexiones, estas tienen tendencia a la crítica claramente, señalando y ejemplificando con eventos cotidianos dentro de la universidad, analizando la significación de "lo público" dentro de la universidad, en especial en la facultad.</p>
<p>Observaciones</p>	



<b>fecha:</b>	18/11/2015	<b>lugar:</b>	U.D. - Macarena A	<b>Observador:</b>	David Villamizar - Camilo Uribe
<b>Nombre sesión :</b>	taller 6 - cartografía social de la macarena: sentido de lo publico y construcción de lo publico.				
<b>Descripción de actividades, relaciones y situaciones sociales</b>			<b>Consideraciones interpretativas/analíticas</b>		
<p>Como se ha establecido de manera continua durante las sesiones, comenzamos con un breve recuento de lo que se trabajó en la última sesión. Cabe resaltar que en el espacio en el cual nos disponemos nuevamente para llevar a cabo la sesión es fuera del aula a lo cual no hay ninguna oposición.</p>			<p>Es claro una actitud abierta y cómoda frente a generar la sesión en un espacio abierto, que no corresponde propiamente al aula, donde incluso se da de manera natural el inicio sin romper una lógica de dialogo, hacer la introducción con lo mencionado en la sesión anterior, o encuentro, es una actividad que posibilita de manera progresiva entrar en las temáticas a tratar en la sesión.</p>		
<p>Próximamente, generamos una pregunta detonante: sobre ¿lo que consideran por "lo público"?. Se presenta una participación activa y de forma progresiva partiendo de las opiniones de los asistentes, David y Camilo hacen consideraciones y complementos que corresponden principalmente de orden conceptual según el referente bibliográfico utilizado para esta sesión y en general para el contenido del sentido de lo público ubicado en el PIP.</p>			<p>Se puede observar de manera natural como las opiniones se ejemplifican en un espacio propio que es la Universidad y en especial la Facultad de Ciencias y Educación, lo cual nos permite identificar una apropiación en la problematización de los sujetos de un espacio específico en el cual se enfoca el PIP, por otro lado es sustancia y anecdótico un aprendizaje principalmente las distinciones y claridad de unas dimensiones básicas de lo público, las cuales se definen como "lo tangible y lo intangible", problematizando y analizando las posibles presentaciones de estas dimensiones en la Facultad.</p>		
<p>Nos centramos en la identificación, caracterización y problematización de lo publico en la Facultad lo cual es incentivado con preguntas sobre algunos casos dilucidados en los procesos de caracterización del PIP, este proceso se facilita gracias a las experiencias directas y relaciones de los sujetos con el espacio de la Facultad, metodológicamente este ejercicio es fortalecido con el ejercicio de cartografía, en una dinámica de cuestionamiento sobre las expresiones intangibles que podemos encontrar en lo tangible, las fotografías corresponden a espacios y muestras que se encuentran en la Facultad.</p>			<p>La metodología facilita una ruptura que ya parecía ser monótona y la observación de casos específicos sobre los cuales problematizar nuevamente genera participación activa, además se destaca en este momento que hay un cuestionamiento constante hacia David y Camilo por tener información del trasfondo de los escenarios, como "la aburrida", la plaza "Manuel infante", etc., por otro lado la reflexión constante frente a esto es la forma en que se relacionan las dimensiones de lo público y como el ejercicio de memoria es fundamental para los sujetos, haciendo un señalamiento en la importancia de la memoria como proceso de identificación de los sujetos y de los grupos sociales con los espacios y con las corrientes de pensamiento. de esta manera se culmina con una postura en las condiciones y formas en las que se consolida la construcción de lo público y de los sujetos que hacen de dicho espacio.</p>		
<b>Observaciones</b>	<p>Tener en cuenta las propuestas o resultados de aprendizaje de los asistentes, ya que se evidencia un interés por mantener un contacto que les facilite profundizar en las temáticas y referentes trabajados en la sesión, así que es importante incentivar el uso de las enseñanzas obtenidas con proyectos personales que mantengan en otros escenarios.</p>				