

**ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DEL ECOTURISMO EN EL PARQUE  
NACIONAL NATURAL CHINGAZA EN EL MARCO DE PANDEMIA - VISIÓN 2030**



**UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**  
Acreditación Institucional de Alta Calidad

LIZETH CAROLINA BARRAGÁN LUQUE

Ingeniera Ambiental

JAIR ALEJANDRO LANDAZÁBAL

Ingeniero Catastral y Geodesta

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
ESPECIALIZACIÓN EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL

BOGOTÁ D.C

2022

**ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DEL ECOTURISMO EN EL PARQUE  
NACIONAL NATURAL CHINGAZA EN EL MARCO DE PANDEMIA - VISIÓN 2030**

LIZETH CAROLINA BARRAGÁN LUQUE

Ingeniera Ambiental

JAIR ALEJANDRO LANDAZÁBAL

Ingeniero Catastral y Geodesta

Trabajo de grado como requisito para optar por el título de Especialista en Ambiente y  
Desarrollo Local

Directora:

Clara Judyth Botia Flechas

PhD en Geografía

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
ESPECIALIZACIÓN EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL  
BOGOTÁ D.C

2022

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a todos las personas que nos brindaron su colaboración en el desarrollo de este proyecto, a los visitantes y miembros de la comunidad local de los municipios de la zona de estudio quienes amablemente dispusieron de su tiempo para compartir sus opiniones y atender nuestras inquietudes; expresamos nuestro especial agradecimiento a los Prestadores de Servicios Turísticos Locales e intérpretes ambientales de Corpochingaza, Andareguiando, Asociación ecoturística y de educación ambiental SUASIE, y Ecopalacio por su alto grado de interés en nuestra iniciativa, por su amabilidad y la transmisión de sus saberes sobre el PNN Chingaza.

A nuestra directora Clara Judyth Botia Flechas por su constante apoyo, acompañamiento y orientación para el logro de nuestras metas académicas; a nuestros docentes de la Especialización en Ambiente y Desarrollo Local por todos los conocimientos impartidos, y a la Universidad Distrital Francisco José de Caldas como nuestra alma mater.

## TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN .....	6
INTRODUCCIÓN .....	7
1. CAPITULO I: GENERALIDADES.....	9
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
1.1.1. Contextualización del Problema.....	9
1.1.2. Manifestaciones del Problema.....	10
1.2. OBJETIVOS.....	13
1.2.1. General.....	13
1.2.2. Específicos.....	13
2. CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Antecedentes Investigativos.....	14
2.2. Marco Conceptual .....	15
2.2.1. Sistema socio ecológico.....	16
2.2.2. Servicios ecosistémicos .....	16
2.2.3. Ecoturismo .....	17
2.2.4. Desarrollo local.....	19
2.2.5. Iniciativas comunitarias .....	20
2.2.6. Políticas de turismo sostenible en Colombia .....	21
3. CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	24
3.1. Fase 1: Diagnóstico del Ecoturismo.....	24
3.2. Fase 2: Análisis de los Efectos de la Pandemia sobre el Ecoturismo .....	24
3.2.1. Variación de indicadores del ecoturismo.....	24
3.2.2. Perspectiva de los actores principales.....	25
3.3. Fase 3: Determinación de las potencialidades y limitaciones para la recuperación del ecoturismo.....	27
3.4. Fase 4: Formulación de Estrategias de Recuperación del Ecoturismo.....	28
4. CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	32
4.1. Caracterización del Ecoturismo 2015 – 2020 en el PNN Chingaza.....	32
4.1.1. Caracterización sistema socio – ecológico .....	32
4.1.2. Caracterización actores del ecoturismo PNN Chingaza .....	49

4.1.3.	Procesos de planificación de ecoturismo en el desarrollo local.....	57
4.2.	Efectos de la Pandemia sobre el Ecoturismo en el PNN Chingaza.....	61
4.2.1.	Cambios en las actividades del ecoturismo .....	61
4.2.2.	Percepción del ecoturismo .....	65
4.3.	Análisis estratégico para el ecoturismo.....	76
4.3.1.	Problemáticas del ecoturismo .....	79
4.3.2.	Análisis para la formulación estratégica.....	82
4.4.	Estrategias de Recuperación del Ecoturismo .....	87
5.	CONCLUSIONES.....	91
	BIBLIOGRAFÍA .....	93

## LISTADO DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b>	Localización Área de Estudio.....	9
<b>Figura 2.</b>	Diagrama red categorial .....	15
<b>Figura 3.</b>	Relación entre elementos de la matriz DOFA y las estrategias .....	28
<b>Figura 4.</b>	Imagen satelital del PNN Chingaza.....	33
<b>Figura 5.</b>	Parque Nacional Natural Chingaza .....	34
<b>Figura 6.</b>	Servicios ecosistémicos del Parque Nacional Natural Chingaza .....	35
<b>Figura 7.</b>	Localización de atractivos ecoturísticos.....	36
<b>Figura 8.</b>	Lagunas de Siecha .....	37
<b>Figura 9.</b>	Lagunas de Buitrago.....	37
<b>Figura 10.</b>	Laguna Verde .....	38
<b>Figura 11.</b>	Embalse de Chuza .....	39
<b>Figura 12.</b>	Laguna Chingaza.....	40
<b>Figura 13.</b>	Laguna del Medio.....	40
<b>Figura 14.</b>	Tipo de visitantes PNN Chingaza .....	54
<b>Figura 15.</b>	Rango de edad por género visitantes PNN Chingaza.....	54
<b>Figura 16.</b>	Atractivos turísticos visitados en el PNN Chingaza.....	55
<b>Figura 17.</b>	Pertinencia de los precios de los servicios ofrecidos en el PNN Chingaza.....	56
<b>Figura 18.</b>	Pieza publicitaria tour virtual .....	62
<b>Figura 19.</b>	Protocolos de bioseguridad adoptados por los prestadores de servicios turísticos ....	63
<b>Figura 20.</b>	Infografía de protocolos de bioseguridad, ingreso al auditorio de La Calera .....	64
<b>Figura 21.</b>	Visitantes.....	64
<b>Figura 22.</b>	Funcionarios.....	64
<b>Figura 23.</b>	Guías locales Corpochingaza .....	64

<b>Figura 24.</b> Visitantes en el PNN Chingaza .....	65
<b>Figura 25.</b> Recorrido en el PNN Chingaza, Sendero Suasie.....	65
<b>Figura 26.</b> Eco tienda PNN Chingaza.....	65
<b>Figura 27.</b> Centro administrativo Monterredondo .....	65
<b>Figura 28.</b> Percepción de los operadores respecto al nivel de afectación económica a causa de la pandemia.....	68
<b>Figura 29.</b> Percepción de los operadores sobre la presencia de turistas respecto a los años anteriores.....	68
<b>Figura 30.</b> Motivo de visita al PNN Chingaza.....	69
<b>Figura 31.</b> Atractivo de interés para visitar en el PNN Chingaza.....	69
<b>Figura 32.</b> Actividad ecoturística de mayor interés en el PNN Chingaza .....	70
<b>Figura 33.</b> Grado de influencia de la pandemia para visitar el PNN Chingaza .....	71
<b>Figura 34.</b> Interés en actividades basadas en naturaleza para ocio y turismo.....	71
<b>Figura 35.</b> Satisfacción respecto a las actividades ecoturísticas en el PNN Chingaza .....	73
<b>Figura 36.</b> Grado de afectación de la pandemia al PNN Chingaza.....	73
<b>Figura 37.</b> Percepción de la situación de la comunidad en el caso de que el ecoturismo dejara de practicarse .....	74
<b>Figura 38.</b> Árbol de problemas: Para las personas.....	79
<b>Figura 39.</b> Árbol de problemas: Para el planeta.....	80
<b>Figura 40.</b> Árbol de problemas: Para la prosperidad .....	81

## LISTADO DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Abordaje metodológico.....	29
<b>Tabla 2.</b> Lista de imágenes satelitales descargadas.....	42
<b>Tabla 3.</b> Resultado índice de vegetación diferencial normalizado (NDVI).....	44
<b>Tabla 4.</b> Prestadores de servicios ecoturísticos.....	49
<b>Tabla 5.</b> Histórico de visitantes 2015 - 2021 .....	53
<b>Tabla 6.</b> Procesos de planificación en la zona de estudio .....	57
<b>Tabla 7.</b> Operadores turísticos encuestados .....	66
<b>Tabla 8.</b> Comunidad local entrevistada.....	72
<b>Tabla 9.</b> Análisis DOFA del Ecoturismo en el PNN Chingaza .....	77
<b>Tabla 10.</b> Matriz de análisis estratégico – Apropiación del ecoturismo .....	82
<b>Tabla 11.</b> Matriz de análisis estratégico– Reducción de la presión sobre el entorno natural .....	83
<b>Tabla 12.</b> Matriz de análisis estratégico – Recuperación del ecoturismo comunitario.....	85
<b>Tabla 13.</b> Matriz de estrategias .....	87

## RESUMEN

Teniendo en cuenta las implicaciones por el COVID – 19 en el país y específicamente en las actividades ecoturísticas del Parque Nacional Natural Chingaza se han identificado las consecuencias sobre las dinámicas del Área Protegida, con el fin de formular estrategias que permitan la recuperación del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Chingaza como eje para el desarrollo local; para el logro de este objetivo se estableció una referencia espacio-temporal en los municipios de Fómeque, Junín, La Calera y Guasca, bajo la primicia de que en la jurisdicción de estos municipios se encuentran los equipamientos y senderos para el desarrollo de las actividades ecoturísticas.

A partir de la revisión y compilación de información secundaria como el Plan de Manejo del PNN Chingaza, los Planes de Ordenamiento Territoriales, los Planes de desarrollo, las imágenes satelitales y demás documentos por entidades como Parques Nacionales, se determinaron las condiciones del parque, dicha información fue indexada en tres categorías: sistema socio-ecológico, caracterización de actores del ecoturismo y procesos de planificación de ecoturismo en el desarrollo local; así se realizó la caracterización para el período de 2015 a hasta 2021 diagnosticando las condiciones del ecoturismo y sus variaciones en el PNN Chingaza.

Para la recolección de información primaria se desarrollaron encuestas enfocadas a los visitantes, prestadores de servicios y comunidad local, aplicadas inicialmente en la visita de campo al PNN Chingaza y complementadas mediante el uso de redes sociales y a la red de actores establecida a partir del contacto con los individuos; logrando determinar los efectos de la pandemia sobre el ecoturismo, las principales variaciones, las medidas adoptadas ante la emergencia sanitaria por COVID – 19 y sus principales implicaciones en el ecoturismo, detectando que se dio una gran afectación por el cese de actividades y que existe una oportunidad a través de la reapertura gradual del PNN Chingaza.

Las estrategias formuladas en este trabajo de grado están enfocadas bajo la visión del programa “Turismo sostenible One Planet” de la Organización Mundial del Turismo – OMT, por medio de la metodología para la elaboración de estrategias de la CEPAL; a partir de dicho enfoque se han considerado tres ejes de acción, planteando de este modo estrategias de recuperación del ecoturismo para las personas, el planeta y la prosperidad; cada uno con categorías ajustadas a los resultados del proyecto y las características del área de estudio.

Finalmente, con los resultados obtenidos en las fases metodológicas se ha realizado el análisis estratégico para el ecoturismo en el PNN Chingaza con los tres ejes de acción en los que se han identificado sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para el establecimiento de los objetivos centrales los cuales están orientados a incentivar el sentido de apropiación, reducir la presión sobre el entorno natural y recuperar el enfoque del ecoturismo comunitario, pretendiendo consolidar al ecoturismo como un motor que posibilite el desarrollo local en los municipios de estudio.

## INTRODUCCIÓN

Dada la emergencia sanitaria a causa de la COVID-19 diversos sectores de la economía han sufrido un impacto significativo; en el sector turístico como consecuencia de los cierres de frontera, restricciones en la movilidad, el confinamiento obligatorio y demás medidas sanitarias adoptadas por los países, se evidenció una disminución en el flujo de turistas desde el inicio de la pandemia; a nivel regional y local esto ha tenido una serie de implicaciones (CEPAL, 2020); para el caso de estudio se determinará el impacto de la pandemia sobre el ecoturismo en el Parque Nacional Natural (PNN) Chingaza ya que es una de una de las Áreas Protegidas del País con mayor vocación ecoturística dentro del Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia; destacando que gracias a las iniciativas comunitarias la actividad ecoturística se consolidó y posicionó al PNN Chingaza como un eje de desarrollo local (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016); sin embargo, por la normatividad adoptada y otras condiciones la actividad ecoturística ha presentado variaciones, las cuales se diagnosticaron para responder la pregunta de investigación ¿Cuáles son las estrategias que permitirán una recuperación efectiva del ecoturismo en el Parque Nacional Chingaza para el desarrollo local, en el contexto de pandemia?

Para dar respuesta a la pregunta anterior el presente trabajo tuvo por objetivo central formular estrategias para la recuperación de las actividades ecoturísticas al 2030 en el Parque Nacional Natural Chingaza, en el marco de la pandemia; realizando una caracterización de la actividad ecoturística en el PNN Chingaza entre los años 2015 – 2021, específicamente en los municipios de Fómeque, La Calera, Guasca y Junín, dado a que en este territorio es donde se ubican los equipamientos ecoturísticos; posteriormente se analizaron los efectos de la pandemia sobre el ecoturismo; en una tercera fase y teniendo en cuenta los elementos anteriores se determinaron las potencialidades, desafíos, riesgos y limitaciones para la recuperación del ecoturismo en el PNN Chingaza; lo anterior con base en información secundaria, encuestas y entrevistas aplicadas a la comunidad local, operadores de servicios turísticos y visitantes; abordando en cada una de estas fases metodológicas los conceptos de servicios ecosistémicos, sistemas socio ecológico y el buen vivir relacionados con el ecoturismo para el desarrollo local.

Dentro de los resultados obtenidos se caracterizaron los atractivos ecoturísticos y los elementos que posibilitan la realización de las actividades ecoturísticas como infraestructura vial y equipamientos, así mismo por medio de imágenes satelitales se identificó que el grado de transformación de los ecosistemas del PNN en relación con la infraestructura señalada no hay sido significativa, apoyando la noción del ecoturismo como objetivo para la conservación; se determinó que dentro de los operadores de servicios turísticos existe una subclasificación de locales, regionales y nacionales, son actores esenciales en el desarrollo de la actividad y su trabajo está directamente relacionado con el flujo de turistas, para lo cual se encontró una gran disminución en



el año 2020; sin embargo, dentro de los efectos de la pandemia se reconoció que los visitantes tienen un alto interés en las actividades basadas en naturaleza siendo un factor a favor para la recuperación del ecoturismo y, existió una adaptación ante la emergencia sanitaria por parte de Parques Nacionales Naturales de Colombia y los operadores de servicios turísticos, por medio de la adopción de programas de bioseguridad.

Por último, para el análisis estratégico se tomó como referente los ejes de acción de la visión de One Planet para una recuperación responsable del sector turístico (Organización Mundial del Turismo, 2020), los aspectos considerados dentro de los ejes de acción fueron ajustados de acuerdo con las particularidades del área de estudio y del ecoturismo, contemplando una recuperación responsable para las personas teniendo en cuenta aspectos de salud pública e inclusión social, para el planeta resaltando la importancia de la conservación y, para la prosperidad con criterios de gestión de las actividades ecoturísticas, gobernanza y finanzas; determinando dentro de los objetivos centrales: incentivar la apropiación del ecoturismo por parte de la comunidad local y los visitantes, reducir la presión sobre el entorno natural por las actividades ecoturísticas y recuperar el enfoque de ecoturismo comunitario.

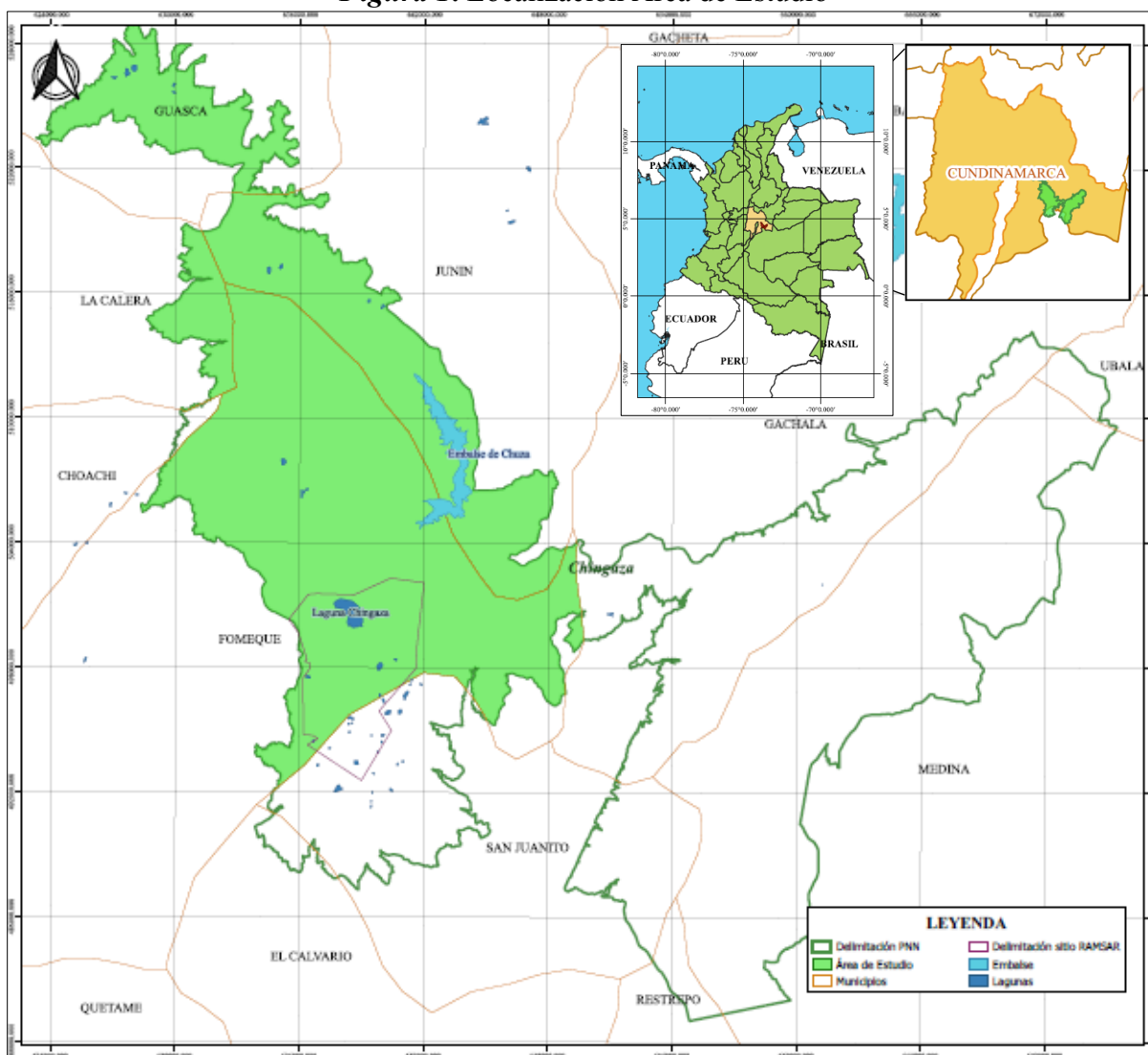
## 1. CAPITULO I: GENERALIDADES

### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1.1. Contextualización del Problema

El Parque Nacional Natural – PNN Chingaza se encuentra localizado en los departamentos de Cundinamarca con 56.880 ha que corresponden al 73% del área total del PNN y, el 27% en el Meta con 21.413 ha (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016); al identificar los senderos y equipamientos para las actividades ecoturísticas se evidenció que el departamento de Cundinamarca presenta mayor representatividad frente al desarrollo de dichas actividades; específicamente en los municipios de Fómeque, La Calera, Guasca y Junín.

*Figura 1. Localización Área de Estudio*



Fuente: Autores.

Por medio de la resolución 0531 de 2013 se determina la vocación ecoturística de las Áreas del Sistema de Parques (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2013), a través de la evaluación de los criterios establecidos se determinó que en el PNN Chingaza se puede permitir el ecoturismo como estrategia de conservación, resaltando que es una de las Áreas Protegidas (AP) con mayor vocación dentro del Sistema de Parques; los atractivos ecoturísticos del AP son: Lagunas de Siecha, Lagunas de Buitrago, Laguna Seca y Laguna Verde, Embalse de Chuza, Sendero la Arboleda - Alto de Cóndores, Sendero Plantas del Camino - Laguna de Chingaza, Camino Monfortiano. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

La gran riqueza paisajística del PNN Chingaza al poseer ecosistemas de páramo y bosque alto andino, así como su cercanía a la ciudad de Bogotá ha dado lugar a una dinámica socio ecológica entre el parque y su zona de influencia, basada principalmente en la provisión de agua para el consumo, la investigación académica y el desarrollo del ecoturismo; esta última actividad se ha fortalecido a lo largo del tiempo por medio del impulso de iniciativas comunitarias para la operación de servicios turísticos en el parque y zonas contiguas, frente a lo cual la entidad de Parques Nacionales Naturales ha buscado vincular a las comunidades de la zona de influencia (Choachí, Fómeque, La Calera, Guasca y Gachalá) en la actividad ecoturística y por iniciativa comunitaria de los municipios mencionados se creó Corpochingaza (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016); dicha labor ha posicionado al PNN Chingaza como un eje de desarrollo local y regional al permitir la generación de empleo directo e impulsar la economía de otros sectores, contribuyendo a un buen vivir gracias a la prestación de servicios a partir de una actividad sostenible.

De acuerdo al informe anual del 2015 sobre el comportamiento de visitantes Áreas Protegidas (AP) nacionales con vocación ecoturística, el PNN Chingaza se encontraba entre las AP más visitadas con 17.866 visitantes en el año en mención, presentado un incremento del 49% en comparación con el 2014, dado que se facilitaron los procesos de ingreso al AP (Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales, 2015); lo anterior evidencia el posicionamiento del ecoturismo como eje de desarrollo local; sin embargo, a partir de la emergencia sanitaria causada por el COVID-19 en el año 2020, múltiples sectores de la economía han sufrido consecuencias negativas; y el sector del turismo es uno de ellos, dado los cierres de fronteras, las restricciones de movilidad, el cese de actividades, entre otros efectos que implicó la pérdida de empleo directo e indirecto, el cierre de medianas y pequeñas industrias, y una fuerte presión en la economía local.

### **1.1.2. Manifestaciones del Problema**

El 30 de enero de 2020 la Organización Mundial de la Salud - OMS declaró el brote de la enfermedad “COVID-19” como una emergencia de salud pública de importancia internacional; el 11 de marzo del mismo año se declaró pandemia por sus altos niveles de propagación (CEPAL, 2020); se estima que para inicios del mes de mayo de 2021 esta enfermedad ha sumado más de 3,2

millones de fallecidos y más de 156 millones personas infectadas en todo el mundo (DatosRTVE, 2021)

En Sudamérica el primer caso se confirmó el 26 de febrero de 2020 en Brasil; según la Organización Panamericana de la Salud – OPS, en América Latina y el Caribe hasta el 23 de julio de 2020 se registraba que el número de contagios superaba los 4 millones (CEPAL, 2020); entre diciembre de 2020 y febrero de 2021, América del Norte y América del Sur, contribuyeron con la mayor proporción de casos; en el mismo período, América del Sur registró 85% de defunciones del total de la región de las Américas (OPS & OMS, 2021)

América Latina y el Caribe cuenta con países en los que el turismo es la principal actividad económica, en Ecuador, Colombia y Paraguay, el turismo tiene una contribución al PIB entre 6 a 4%, y el aporte al empleo oscila entre 6 a 5%. Al interior de Suramérica, la OMT estima que del total de viajes en el año 2018, en Colombia el 96%; teniendo en cuenta las cifras de otros países del continente cabe señalar que en la región el turismo es principalmente interno; destacando adicionalmente, que en Colombia y Surinam son los países que en mayor proporción atraen visitantes de otros continentes. (CEPAL, 2020)

Al comparar los ingresos por turismo receptivo y los egresos por turismo emisor (en millones de dólares para el año 2018) se evidencia que Colombia tiene saldos positivos; sin embargo, el sector turístico se ha visto fuertemente afectado por las medidas tomadas por los gobiernos para contener la pandemia, las cuales fueron: cierre de las fronteras, restricciones a la movilidad internacional, cuarentenas, confinamiento y campañas de promoción del distanciamiento social, el uso de máscaras y recomendaciones de aseo; dentro de las medidas que tuvieron un efecto directo sobre el turismo se encuentra la restricción y monitoreo de viajeros, la prohibición de vuelos, cierre de fronteras, el distanciamiento social, cierre de restaurantes, entre otros. (CEPAL, 2020)

Pero las restricciones no solo afectaron al turismo internacional, a nivel local se presentó disminución en la movilidad en los 27 países de América Latina y el Caribe, reflejándose una reducción significativa de la movilidad hacia los sitios de recreación y ocio al aire libre; sin embargo, para el mes de mayo de 2020 se evidenció un incremento en la movilidad en Ecuador, Argentina y Colombia. (CEPAL, 2020)

Frente a la emergencia sanitaria las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales (SPNN) del país fueron cerradas temporalmente y se prohibió el ingreso de visitantes y prestadores de servicios turísticos en las áreas del SPNN abiertas al ecoturismo a través de la Resolución 137 del 16 de marzo de 2020; durante el tiempo en el cual se mantuvo el cierre del parque, el equipo presente en el PNN Chingaza y la asociación de ecoturismo Corpochingaza realizaron preparaciones de un protocolo de bioseguridad que permitiera activar y prestar los servicios entre los cuales se encuentran: alojamiento en camping y albergue, restaurante, tienda, guía turística e interpretación ambiental, logrando así que desde el 06 de octubre del 2020 se generara una reapertura gradual de las AP.

Por otra parte, otros factores influyen en la pérdida del turismo en la zona de estudio como la dificultad de acceso al parque principalmente por condiciones de la infraestructura vial, la desarticulación institucional con la vocación ecoturística y las actividades del sector, el desconocimiento de la labor de las corporaciones comunitarias a nivel regional, y la normatividad que restringe el acceso al parque dado las medidas sanitarias, de bioseguridad o de movilidad.

A pesar del gran esfuerzo y la reapertura realizada en el parque, la nueva realidad bajo la cual se encuentra no solo Colombia sino el mundo en general requiere de estrategias que permitan la estabilidad del sector en un mediano y largo plazo, y una respuesta efectiva ante futuras crisis.

### **Pregunta de Investigación**

Teniendo en cuenta lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las estrategias que permitirán una recuperación del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Chingaza para el desarrollo local, en el contexto de pandemia?

## **1.2. OBJETIVOS**

### **1.2.1. General**

Formular estrategias que permitan la recuperación de las actividades ecoturísticas al 2030 en el Parque Nacional Natural Chingaza, en el marco de la pandemia.

### **1.2.2. Específicos**

- ❖ Diagnosticar la actividad ecoturística en el PNN Chingaza entre los años 2015 y 2020 como eje de desarrollo local en los municipios de Fómeque, La Calera, Guasca y Junín.
- ❖ Analizar los efectos de la pandemia en el período 2020 – 2021 sobre el ecoturismo en el PNN Chingaza.
- ❖ Determinar las potencialidades y limitaciones para la recuperación del ecoturismo en la zona de estudio.

## 2. CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes Investigativos

Teniendo en cuenta que el enfoque del presente trabajo de investigación es la formulación de estrategias para la recuperación del ecoturismo en el marco de pandemia, es importante enfatizar que la Organización Mundial del Turismo – OMT a través del Programa de Turismo Sostenible One Planet presentó la nueva visión para una recuperación responsable del sector turístico; la cual se basa en las directrices globales de la OMT para reiniciar el turismo de forma fuerte y sostenible tras la crisis de la COVID – 19, y se centran en mitigar el impacto económico, desarrollar protocolos de seguridad y fomentar la innovación; la visión de One Planet apoya los planes de recuperación que contribuyan a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y al Acuerdo de París. (Organización Mundial del Turismo, 2020)

La visión para una recuperación responsable del sector turístico es el principal antecedente para el desarrollo del trabajo de investigación, principalmente por sus recomendaciones para orientar la recuperación responsable del turismo para las personas, el planeta y la prosperidad, con el fin de mejorar los impactos del sector turístico para 2030 a través del desarrollo sostenible (Organización Mundial del Turismo, 2020); por otra parte, desde la declaración de la pandemia se han desarrollado algunos estudios enfocados en la recuperación y el ecoturismo post COVID – 19.

En relación con lo anterior, Machado, Campelo, & Texira (2020) visibilizan que el turismo es uno de los sectores más afectados por las medidas de contención de la pandemia; a través de la revisión de información sobre los planes de manejo de Brasil y documentos acerca de la relación del ecoturismo y la COVID – 19 se determinaron las medidas de reanudación de las actividades ecoturísticas en dos unidades de conservación en Río de Janeiro, las cuales son: el Parque Nacional Tijuca y el Parque Estatal Preda Branca; los autores reflejan la importancia del ecoturismo como alternativa económica para las iniciativas comunitarias, de este modo se establecen los lineamientos para fortalecer la actividad ecoturística en las unidades de estudio.

Los autores Figueroa & Ramírez (2020) reconocen el impacto de la pandemia en el turismo respecto a la disminución del número de visitantes, los ingresos, el empleo, entre otros; al identificar las afecciones por la pandemia al turismo y establecieron las posibles prácticas de reactivación turística por medio de un enfoque de turismo ecológico, proponiendo principalmente las actividades de turismo de observación de aves.

Igualmente es importante destacar que, en el municipio de La Macarena, Meta (Cañón & Galvis, 2020) establecieron estrategias promocionales y de comunicación para mitigar las limitaciones detectadas y potencializar las fortalezas del territorio, destacando el abordaje del tema de investigación durante la pandemia y la necesidad de abordar estrategias post pandemia para la actividad ecoturística.

El PNN Chingaza ha sido objeto de múltiples estudios e investigaciones; a continuación se destacarán diferentes trabajos de investigación relacionados con el ecoturismo en la zona de estudio; (Motato, 2014) analiza el impacto socioeconómico generado con la implementación del

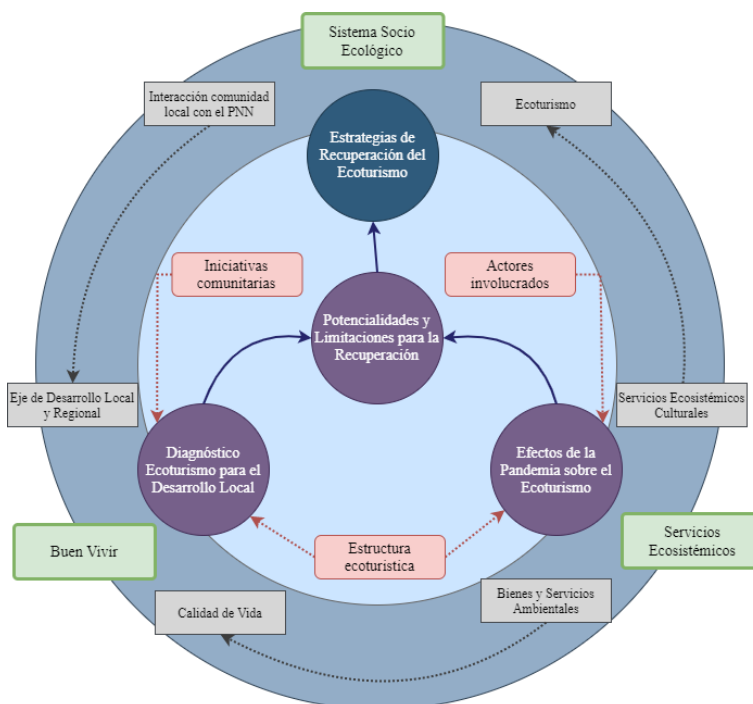
plan de turismo sostenible en el PNN a partir de las concepciones de sostenibilidad y la perspectiva de desarrollo sostenible; los resultados evidencian la motivación de los visitantes frente a la recreación y el turismo, así como otras características de los visitantes respecto a niveles de satisfacción, tendencia de permanencia, entre otras.

Por último, (Hurtado & Ramírez, 2020) destacan los elementos relevantes a considerar frente a la evaluación de impacto ambiental con el fin de contribuir a la gestión ambiental del ecoturismo en los puestos de control de Monterredondo, Piedras Gordas y Siecha del PNN Chingaza, logrando entre los resultados un diagnóstico ambiental del proceso ecoturístico, la evaluación del impacto ambiental del ecoturismo y la formulación de estrategias de manejo aplicadas al ecoturismo.

## 2.2. Marco Conceptual

Para la formulación de estrategias de recuperación del ecoturismo se identificaron tres ejes como se visualiza en la *figura 2*; en donde el diagnóstico del ecoturismo para el desarrollo local y los efectos de la pandemia sobre el ecoturismo, estableciendo así mismo los elementos involucrados al interior de cada uno de estos ejes; como por ejemplo, las iniciativas comunitarias; los ejes mencionados se articulan para lograr la determinación de potencialidades y limitaciones para la recuperación del ecoturismo; en la parte exterior del diagrama se encuentran las palabras seleccionadas al momento definir el tema de investigación: sistema socio ecológico, servicios ecosistémicos y buen vivir, resaltando la relación entre estas y su conexión con la problemática a abordar en el desarrollo del trabajo de investigación.

**Figura 2.** Diagrama red categorial



**Fuente:** Autores.



### **2.2.1. Sistema socio ecológico**

Si bien, el concepto de sistema socio ecológicos ha sido difundido, debatido, compuesto y retroalimentado por varios autores, en el cual se contempla plantear un escenario donde se trate tanto el sistema social y el sistema ecológico como uno solo, requiriendo un análisis transdisciplinar. Iniciaremos con una definición expedida por un ente gubernamental, la cual corresponde a que es un sistema integrado de ecosistemas y sociedad humana con contacto retroalimentación recíproca e interdependencia en el cual interactúan los componentes culturales, políticos, sociales, económicos ecológicos, tecnológicos, entre otros. (MinAmbiente, 2010).

Sin embargo, aun teniendo una definición técnica y expedida por un ente gubernamental primordial en el campo ambiental colombiano, este concepto se encuentra en constante cambio y desarrollo teórico, por lo cual su limitación es demasiado compleja y por lo cual es necesario limitarla y definirla bajo los criterios de la investigación y enfoque se le vaya a dar al proceso.

Algunos autores se enfocan en las características que se encuentra inmersas en el término y cuales son externas a éste, por ejemplo, (Berrouet et al., 2018), evalúan y tratan la inclusión de un término como lo es la vulnerabilidad, mientras, (Díaz et al., 2011) destaca el uso del suelo del espacio geográfico en el cual se limite y desarrolle el concepto de sistema socio ecológico.

Dentro de las características más destacadas de los sistemas socio ecológicos se encuentra de igual manera tanto la residencia como la adaptabilidad. Siendo la primera de esta la capacidad que tiene el sistema para mantenerse en tiempo a pesar de la volatilidad ambiental (Sterk, Leemput & Thm., 2017).

Entonces, esto permite comprender que un sistema socio ecológico no solamente contempla lo biofísico, sino también las reglas, normas, instituciones y culturas evolucionan y cambian (Costanza et al., 2014). Así como, la importancia de la capacidad adaptativa que tienen los sistemas en el sistema social debe ser analizado de manera compleja, no lineal y no previsible, los cuales se ven reflejados en ciclos de adaptabilidad en sus dinámicas generando consecuencias imprevisibles (Partelow, 2018).

### **2.2.2. Servicios ecosistémicos**

Uno de los principales términos que permite la comprensión del sistema socio ecológico, es los servicios ecosistémicos, dado que este es la conexión que permite comprender las relaciones de las dimensiones sociales y el ecosistema en el cual se desarrollan, este concepto surge a partir de la necesidad de hacer énfasis en la estrecha relación que existe entre la salud de los ecosistemas y el bienestar de los seres humanos (Balvanera & Cotler, 2017). Sin embargo, este concepto de la misma manera que lo sucedido con los sistemas socio ecológicos, es una definición que se encuentra en una constante construcción.

Se destaca que existen diversos tipos de acercamientos en cuanto al estudio de los servicios ecosistémicos, los cuales dependen de diferentes factores como los intereses del investigador o institución, sin embargo todas se ven enmarcadas en tener como objetivo el conocer y comunicar

la dependencia de procesos económicos y mostrar el vínculo entre los usuarios de los recursos naturales y los beneficiarios de los servicios ecosistémicos desarrollados de esos (Rival & Muradian, 2012). Esto permitió que para el año 2012 se creara el Panel Intergubernamental de la Biodiversidad y los servicios de los Ecosistemas (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services [IPBES]), la cual en Colombia es participe desde el mismo año, en la cual las decisiones y actividades son coordinadas a través del comité Nacional IPBES, conformado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible, ministerio de relaciones exteriores, instituto amazónico de investigaciones científicas (SINCHI), el Instituto para la Investigación Ambiental del Pacífico (IIAP), el Instituto para la Investigación Marina y Costera (INVEMAR), el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Parques Naturales Nacionales de Colombia, el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias), la Universidad Nacional, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad de los Andes y la Universidad EAFIT.

### **2.2.3. Ecoturismo**

El término de ecoturismo cuenta con numerosas descripciones, por lo cual es indispensable precisar las definiciones que se tendrán en cuenta para el desarrollo del trabajo de investigación; destacando en primer lugar, al autor Héctor Ceballos-Lascuráin quien indica en el libro “Tourism, ecotourism and protected areas” al ecoturismo como “el viaje medioambientalmente responsable, a áreas relativamente poco alteradas, para disfrutar y apreciar la naturaleza a la vez que se promueve la conservación, tiene un bajo impacto ambiental y proporciona un beneficio socioeconómico a la población local” (Ceballos-Lascuráin (1996), como se citó en Pérez de las Heras, 2003, p.22)

El autor anterior ofrece una definición precisa que incorpora elementos de interés al considerar la vocación ecoturística del área de estudio, como lo son la conservación en áreas poco alteradas, el bajo impacto ambiental y la influencia de la actividad en el ámbito socioeconómico de la comunidad local; siendo aspectos clave para identificar si las actividades turísticas se pueden catalogar como ecoturismo; sin embargo, según Pérez de las Heras (2003) el término de ecoturismo tiende a interpretarse y confundirse con otros tipos de turismo, como lo es el turismo de naturaleza y el turismo rural; o en algunos casos se tiende a catalogar al ecoturismo como un subsector de los anteriores, frente a lo cual cabe destacar que tienen en común el medio natural en el que se da su desarrollo, pero el ecoturismo en sí tiene implicaciones de sostenibilidad por lo cual valdría la pena clasificarlo como un sector individual.

Por otra parte, la Organización Mundial del Turismo – OMT (2019) define el ecoturismo como:

Un tipo de actividad turística basado en la naturaleza en el que la motivación esencial del visitante es observar, aprender, descubrir, experimentar y apreciar la diversidad biológica y cultural, con una actitud responsable, para proteger la integridad del ecosistema y fomentar el bienestar de la comunidad local. (p. 33)

El ecoturismo posibilita que tanto los visitantes como la población local se sensibilicen frente a la conservación de la biodiversidad, el entorno natural y los bienes culturales (Organización Mundial del Turismo, 2019); a partir, de la definición del autor Héctor Ceballos-Lascuráin y de la OMT, es posible denotar que el ecoturismo implica necesariamente una responsabilidad ambiental para garantizar la conservación del ecosistema; pero adicionalmente, es una actividad que ofrece beneficios tanto a los turistas como a las comunidades asentadas en las áreas protegidas o en sus alrededores; para profundizar sobre esta última afirmación, cabe destacar algunos de los aspectos señalados por el ecólogo George Wallace para identificar y aprobar lo que es el ecoturismo:

1. “Lograr que las áreas naturales sean percibidas tanto como “un hogar para todos nosotros”, en un sentido planetario y “un hogar para los residentes locales en su significado específico”
2. Permitir minimizar los impactos negativos tanto en el medio ambiente natural como en los habitantes locales.
3. Contribuir a la gestión de las áreas protegidas y a mejorar los vínculos entre las comunidades locales y los administradores de dichas áreas protegidas.
4. Propiciar beneficios económicos y de otra índole para los habitantes del lugar y maximizar su participación en el proceso decisorio que determina el tipo y la cantidad de turismo que debe ocurrir.
5. Promover una auténtica interacción entre visitantes y anfitriones, así como un interés genuino en el desarrollo sostenible y la protección de áreas naturales tanto en el país que se visita como en el país de origen del turista.
6. Suplementar o complementar prácticas tradicionales como agricultura, ganadería, pesca, sistemas sociales y otras (alternativa de trabajo y complemento de dichas actividades), sin marginarlas o intentar reemplazarlas, fortaleciendo de esta manera la economía local al hacerla menos susceptible a cambios bruscos internos y externos.
7. Ofrecer oportunidades especiales para que los habitantes locales y los empleados de agencias turísticas, también utilicen de manera sostenible las áreas naturales y aprender más sobre los atractivos ecoturísticos que ofrecen a los visitantes.”

(Wallace, G. (1992). Instituto Nacional de Ecología, citado por Ceballos-L, 1998, p.52)

De este modo el ecoturismo es una actividad de carácter recreativa y económica, a través de la cual se exaltan los valores naturales y culturales de un determinado lugar, aportando al desarrollo sostenible de las comunidades locales. Teniendo en cuenta el rol los pobladores locales en la actividad ecoturística y con la oportunidad de ser parte de esta, resulta significativo comprender qué es el ecoturismo comunitario.

El ecoturismo comunitario tiene como principio la conservación de la biodiversidad para el beneficio de los habitantes locales, según WWF (2001) citado por Jiménez (2009, p. 6) el ecoturismo comunitario se caracteriza porque la comunidad local tiene un control sustancial sobre las actividades ecoturísticas a través de la participación en su gestión, desarrollo y manejo;

contando con una dimensión social, dado que la comunidad local tiene una presencia directa en las actividades ecoturísticas por medio de organizaciones comunales tradicionales y modernas (cooperativas); este tipo de ecoturismo se ha desarrollado desde los principios de los noventa en Costa Rica, México, Chile, Argentina, Bolivia, Ecuador, Colombia, entre otros. (Jiménez, 2009)

Según Jiménez (2009) a partir de la revisión de literatura sobre el tema anterior y la aproximación a proyectos desarrollados en diversos Parques Nacionales Naturales de Colombia, define al ecoturismo comunitario como:

El instrumento primario de participación, de las comunidades rurales y suburbanas, en las actividades turísticas de sus localidades, de manera directa, autónoma y responsable de la conservación de los recursos naturales y culturales del pasado y del presente, así como en la protección ambiental, el justo y equitativo aprovechamiento de los recursos económicos y sociales percibidos dentro de la comunidad, entendidos estos recursos como alternativa de trabajo y complemento a las actividades económicas tradicionales de estas comunidades en pro de un desarrollo humano sostenible y ambientalmente responsable. (p. 8)

#### **2.2.4. Desarrollo local**

Partiendo de la importancia de los actores locales dentro de la actividad ecoturística, especialmente en lo que se considera como ecoturismo comunitario, es posible percibir en esta categoría de turismo una oportunidad para potenciar las capacidades particulares de una zona, en pro del bienestar de sus habitantes y, consigo buscar el desarrollo del territorio; ahora bien, el concepto de desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo y existen diversos enfoques, por lo cual surge la necesidad de identificar la teoría de desarrollo relacionada con lo anteriormente expuesto; encontrando las teorías del desarrollo endógeno y del desarrollo local como enfoques de especial comparación. (Maldonado & Castro, 2017)

En primer lugar, el desarrollo endógeno se centra en una visión territorial reconociendo que existe una sinergia entre los mecanismos del desarrollo, su crecimiento económico está en función de los recursos disponibles y de la capacidad de ahorro e inversión (Vázquez, 2007); por otro lado, el desarrollo local según Juárez (2013) es un enfoque para impulsar el desarrollo endógeno, la auto organización y el bienestar social, en la evolución del concepto Réquier-Desjardins (1998) citado por Juárez (2013, p. 13) afirma que la aparición de la territorialidad es un recurso estratégico que da lugar al sentimiento de pertenencia, la transmisión de conocimiento, el efecto permanente y la fuerza de los actores locales; otra definición que brinda una percepción amplia frente al concepto de desarrollo local es de la Unión Europea (1995) citado por Juárez (2013, p.14):

Proceso reactivador de la economía y dinamizador de la sociedad local mediante el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona, capaz de estimular y diversificar su creciente economía, crear empleo y mejorar la calidad

de vida de la comunidad local, siendo el resultado de un compromiso en el que se entiende como espacio de solidaridad activa.

Entendiendo el enfoque y principios generales del desarrollo local es posible comprender por qué diversos autores han señalado al turismo como una estrategia de desarrollo local y regional; principalmente por su contribución al desarrollo económico y a la calidad de vida de las personas en un espacio geográfico dinámico donde convergen diferentes actores sociales e institucionales; según Melgar (2004) las características del modelo de desarrollo local se pueden ajustar a las estrategias de ecoturismo, teniendo como punto de partida el potencial de desarrollo endógeno de un territorio a través de la riqueza paisajística, natural y cultural, los accesos y los equipamientos, incluyendo también el grado de organización de la población de la comunidad.

El ecoturismo a diferencia del turismo de estrategias masivas en ocasiones contempla “estrategias artesanales” brindando una oferta no concentrada, de pequeña escala, con gestión local y recursos turísticos personalizados; siendo clave para el desarrollo local que la gestión y manejo de la actividad se desarrolla por la misma comunidad y no por intermediarios o empresas privadas, de este modo los beneficios sociales y económicos estarán dirigidos para el medio local. (Melgar, 2004)

En síntesis, como se ha resaltado para que el ecoturismo se alinee como una estrategia viable de desarrollo local es indispensable la participación de la población local en la planificación, el manejo, desarrollo y la toma de decisiones de las actividades, brindando de esta manera autonomía a los actores locales (Melgar, 2004); de acuerdo a Meyer (2002) citado por Melgar (2004, p. 75) para que la participación y autogestión comunitaria logre mejorar la calidad de vida de los habitantes de las zonas turísticas se debe fortalecer valores sociales como el trabajo en equipo, la solidaridad, la comunicación, el desarrollo individual y colectivo, la capacidad de concertación y, la capacidad de negociación.

La actividad ecoturística aporta al desarrollo local beneficios como la generación de empleos locales por la prestación de servicios de alimentación, hospedaje, servicios de guías, entre otros; también es una oportunidad para mejorar la infraestructura, la red de equipamientos y los servicios comunitarios (potabilización de agua, equipamientos de salud, etc.); posibilita la promoción y ampliación del mercado para productos locales; aumenta la apreciación del patrimonio natural y cultural de la comunidad; mejora las buenas prácticas ambientales y la protección del territorio, la cultura y la naturaleza. (Melgar, 2004)

### **2.2.5. Iniciativas comunitarias**

Según el concepto construido por el grupo de iniciativas comunitarias 2018 de la Dirección de Asuntos Étnicos (ANT, 2018):

Se definen las iniciativas comunitarias como el conjunto de actividades que buscan la preservación y fortalecimiento de las prácticas tradicionales y ancestrales, procesos

comunitarios, respetando usos y costumbres de las comunidades étnicas, contribuyendo al mejoramiento de la calidad de vida para la pervivencia de estas.

Es importante comprender el papel de la población local en el ecoturismo, no solo como prestadores de servicios turísticos, sino también como actores dinámicos que apoyados por entes institucionales en su capacitación o financiación pueden conformar organizaciones o cooperativas locales, mejorando las capacidades locales y su nivel de competitividad; existen diversos casos de estudio de proyectos ecoturísticos con un enfoque de desarrollo local, dentro de las características de este tipo de proyectos cabe destacar que se desarrollan por comunidades próximas a un área natural protegida, combinan su principal actividad económica con el turismo, cuentan con cierto nivel de organización, son propietarios de microempresas de servicios turísticos y desarrollan proyectos sustentables. (Melgar, 2004).

### **2.2.6. Políticas de turismo sostenible en Colombia**

En principio el ecoturismo en Colombia se definió por medio de la Ley 300 de 1996, como:

Forma de turismo especializado y dirigido que se desarrolla en áreas con un atractivo natural especial y se enmarca en los parámetros de desarrollo humano sostenible... Por lo tanto, el ecoturismo es una actividad controlada y dirigida que produce un mínimo impacto sobre los ecosistemas naturales, respeta el patrimonio cultural, educa y sensibiliza a los actores involucrados acerca de la importancia de conservar la naturaleza. (Ley 300, 1996, art.26)

Por medio de la Política para el Desarrollo del Ecoturismo se tenía el objetivo de fortalecer y diversificar la actividad ecoturística; propendiendo por el uso racional de los recursos naturales, el mejoramiento de la calidad de vida de los pobladores locales y promocionando una oferta competitiva de servicios; dentro de las líneas estratégicas de esta política se encuentra: el ordenamiento y planificación de las áreas, la determinación de los recursos físicos (ej. Infraestructura), el establecimiento de programas de monitoreo, la determinación de las responsabilidades de los actores locales, la formación y capacitación de los actores, el diseño del producto ecoturístico, entre otras. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo & Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, 2003)

El artículo 26 de la Ley 300 de 1996 fue modificado por el art. 4 de la Ley 1558 de 2012, pero en este no se incluye la definición del ecoturismo y por medio del objeto de la Ley se establece “la regulación de la actividad turística a través de los mecanismos necesarios para la creación, conservación, protección y aprovechamiento de los recursos y atractivos turísticos nacionales, resguardando el desarrollo sostenible y sustentable” (Ley 1558, 2012, art. 1)

Con la evolución de la normativa frente al turismo sostenible, surgió la Política de Turismo de Naturaleza englobando el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo rural, con estrategias dirigidas al fortalecimiento del turismo de naturaleza enmarcadas en el desarrollo de las

dimensiones económica, ambiental y sociocultural, alineado con la Política de Competitividad Turística y posicionando a Colombia como destino de este tipo de turismo, reconocido por el desarrollo de productos y servicios altamente competitivos y sostenibles, preservando los recursos y mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2012)

A través la Ley 2068 de 2020 se modificó la Ley General de Turismo y se dispuso en el art. 3 la siguiente definición para el ecoturismo:

El ecoturismo es un tipo de actividad turística especializada desarrollada en ambientes naturales conservados, siendo la motivación esencial del visitante observar, aprender, descubrir, experimentar y apreciar la diversidad biológica y cultural, con una actitud responsable para proteger la integridad del ecosistema y fomentar el bienestar de la comunidad local.

Esta definición resalta el sentido de conservación de la biodiversidad y de los bienes culturales, y el rol de la comunidad local como uno de los actores del ecoturismo; adicionalmente, la Ley 2068 de 2020 establece que el Gobierno Nacional implementará planes y programas orientados al fomento y desarrollo del ecoturismo. (art. 16)

En el marco del Plan Sectorial de Turismo 2018 – 2022 “Turismo: el propósito que nos une” surgió la Política de Turismo Sostenible: Unidos por la Naturaleza, adoptada formalmente por el Decreto 646 de 2021; esta política brinda un enfoque sobre la importancia de la sostenibilidad en la toma de decisiones del sector turismo en Colombia, bajo esta primicia la política contempla que turismo sostenible no se debe comprender únicamente como ecoturismo ni asociarse necesariamente a áreas protegidas o destinos de naturaleza, buscando de este modo incorporar los lineamientos de la sostenibilidad turística a todas las tipologías del sector; el alcance de la política se enfoca en la dimensión ambiental de la sostenibilidad, y considera al turismo es un servicio ecosistémico, siendo las dimensiones económica y sociocultural ejes transversales en los lineamientos de la política; el enfoque dado está orientado a su compatibilidad con la Política de Crecimiento Verde. (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2020)

Adicionalmente, Parques Nacionales Naturales de Colombia ha participado en el desarrollo de políticas y programas para el fortalecimiento del ecoturismo en el país; por eso resulta importante mencionar dentro del marco legal el CONPES 3296 en el cual se establecen los lineamientos para promover la participación privada en la participación de servicios ecoturísticos en el Sistema de Parques Nacionales Naturales – SPPN, como solución a la dificultad de la Unidad Administrativa Especial del SPPN para gestionar la operación adecuada de la infraestructura y el desarrollo de los servicios ecoturísticos en las Áreas Protegidas, bajo un proceso de selección establecido para garantizar la viabilidad de las actividades, la estabilidad contractual y la calidad del producto ecoturístico. (Departamento Nacional de Planeación, 2004)

En el marco del Comité Interinstitucional Nacional de Ecoturismo, conformado entre otros actores por el Grupo de Mercados Verdes del Ministerio de Ambiente y, el Área de Sostenibilidad y Servicios Ambientales de Parques Nacionales Naturales de Colombia, se establecieron los lineamientos para el ecoturismo comunitario en Colombia; por medio de estos lineamientos se orienta a las diferentes autoridades nacionales y locales en el establecimiento de iniciativas ecoturísticas con activa participación comunitaria. (Comité Interinstitucional de Ecoturismo en Colombia, 2013)



### **3. CAPITULO III: METODOLOGÍA**

El trabajo de investigación se basó en cuatro fases metodológicas para la formulación de estrategias de recuperación del ecoturismo en el PNN Chingaza; para las fases identificadas se propusieron técnicas de recolección de información y métodos de análisis acorde al objetivo de cada momento metodológico.

#### **3.1. Fase 1: Diagnóstico del Ecoturismo**

En esta fase metodológica se recolectó la información asociada a la actividad ecoturística en el período entre 2015 y 2020 para los municipios de Fómez, La Calera, Guasca y Junín; con el fin de determinar el estado del ecoturismo en el PNN Chingaza antes de la afectación por la COVID – 19.

Para el diagnóstico se tuvieron en cuenta indicadores que reflejen la evolución y consolidación de la actividad ecoturística en el período señalado; los indicadores considerados se tomaron y adaptaron al caso de estudio a partir de los indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos de la Organización Mundial del Turismo (2005); se tuvieron en cuenta datos de índices ambientales (Índice de Vegetación de Diferencia Normalizada – NDVI) para caracterizar el estado de los atractivos turísticos a lo largo del tiempo por medio de geoprocесamientos espaciales; por otra parte se recopiló información de la actividad ecoturística como el número de visitantes anual, instrumentos de planeación del ecoturismo a nivel regional y local, el número y tipo de proveedores de servicios ecoturísticos, estado de infraestructura dentro del PNN, entre otros.

Con la información recolectada se realizó un análisis de los indicadores establecidos dentro las subcategorías: ambiental, socio económico y gestión del ecoturismo.

#### **3.2. Fase 2: Análisis de los Efectos de la Pandemia sobre el Ecoturismo**

Una vez reconocidas las características del ecoturismo antes de la pandemia, se tomó como línea base el diagnóstico para identificar los efectos de la pandemia sobre el ecoturismo; estos efectos se analizaron a través de la perspectiva de los actores claves y las variaciones de los indicadores del ecoturismo entre el período 2020 y 2021.

##### **3.2.1. Variación de indicadores del ecoturismo**

Teniendo en cuenta que las medidas adoptadas frente a la emergencia sanitaria incluyeron modificaciones y cese en las actividades ecoturísticas, algunos de los indicadores señalados en la fase de diagnóstico del ecoturismo presentaron variaciones, por este motivo para profundizar el análisis de los efectos de la pandemia se volvió a precisar indicadores con datos correspondientes al 2020 y 2021; permitiendo establecer una comparación del desarrollo del ecoturismo antes y durante la pandemia frente a la economía, los empleos y datos de la actividad ecoturística.

Los indicadores para los cuales se determinó la variación es el porcentaje de empleos generados y/o perdidos, el flujo de visitantes y la cantidad de servicios habilitados; esto a través del análisis de indicadores

### **3.2.2. Perspectiva de los actores principales**

El análisis de los efectos de la pandemia sobre el ecoturismo se realizó teniendo como referencia en forma significativa la perspectiva de los actores claves en el ecoturismo frente a las medidas y decisiones adoptadas entre 2020 y 2021; la percepción de los actores se interpretó por medio de entrevistas semiestructuradas aplicadas en la zona de estudio, las entrevistas contaron un enfoque diferente para los prestadores de servicios turísticos (funcionarios de Parques Nacionales Naturales de Colombia, operarios de las organizaciones y guías), turistas y comunidad aledaña al PNN Chingaza.

Se obtuvo información referente al grado de interés en el ecoturismo, la percepción de aumento o disminución de la actividad, los beneficios obtenidos del ecoturismo y el grado de satisfacción de los actores través del análisis cualitativo de las entrevistas a realizar; los cuestionarios diseñados para cada uno de los actores de interés véanse en el *Anexo 1*.

#### ***Comunidad local***

Se llevó a cabo entrevistas semi estructuradas a los actores de la comunidad local con cierto grado de participación en el turismo de la zona de influencia o de acuerdo con su cercanía con el PNN Chingaza; para esto se estableció una red de actores.

#### ***Prestadores de servicios turísticos***

De acuerdo con la lista de prestadores de servicios turísticos autorizados, publicada en la página oficial de Parques Nacionales Naturales de Colombia, se estableció contacto a través de vía correo electrónico y llamada telefónica, se realizaron entrevistas semiestructuradas con los representantes de las empresas y se les compartió la encuesta diseñada para recolectar información adicional; sin embargo, no se obtuvo la participación de la totalidad de los actores de este grupo de interés, por esta razón se programaron reuniones con la profesional del ecoturismo de Parques Nacionales Naturales con el fin de establecer una estrategia de difusión de la encuesta con el apoyo institucional de la entidad.

#### ***Visitantes – Turistas***

Para este grupo de actores se aplicó una encuesta estructurada por medio del aplicativo Survey123 de ArcGIS, con el objetivo de identificar diferentes aspectos de los turistas, dentro de las siguientes secciones:

- a. ***Caracterización del visitante:*** características generales de los visitantes sobre lugar de origen, género, rango de edad y nivel de escolaridad.

- b. **Caracterización del ecoturismo:** relación del visitante con el PNN Chingaza a través de preguntas para conocer el número de veces que se ha visitado el Área Protegida, la fecha de la última visita, el motivo, permanencia, operador turístico, la intención de regresar, las actividades y atractivos que más les llaman la atención.
- c. **Importancia del ecoturismo:** por medio de una calificación se busca identificar la importancia que para los turistas posee el PNN Chingaza en relación con una serie de criterios establecidos a fines con los servicios ecosistémicos.
- d. **Caracterización servicios:** en esta sección se busca determinar el nivel de satisfacción de los visitantes frente a los servicios suministrados en el PNN Chingaza como parte del ecoturismo, así como reconocer los motivos que generaron insatisfacción en los servicios.
- e. **Consideraciones finales:** por último, se indaga al visitante sobre los servicios que considera deben mejorar, los precios, la influencia de la pandemia sobre su decisión de visitar el PNN y el grado de interés en actividades basadas en naturaleza.

Para la aplicación de las encuestas se realizaron por medio del método el muestreo no probabilístico por conveniencia o intencional, dado que la selección de la muestra se llevó a cabo de manera conveniente al basarse en individuos de la población fácilmente disponibles al ser sujetos voluntarios para la investigación a través de redes sociales; la cantidad de encuestas a aplicar se determinó por medio de la ecuación de tamaño de muestra para una población finita:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

En donde,

$n$  = Tamaño de muestra buscado

$N$  = Tamaño de la población o universo

$Z$  = Parámetro estadístico que depende del Nivel de Confianza (NC)

$e$  = Error de estimación máximo aceptado

$p$  = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

$q$  = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

En el caso de estudio el tamaño de población corresponde a 722 personas, la población se estimó teniendo en cuenta que hasta el 31 de julio del 2021 se registraba un total de 5.054 visitantes al dividirlo por los siete meses transcurridos del año se obtuvo el número promedio de visitantes mensuales (tamaño de la población para la estimación de la muestra); se seleccionó un Nivel de Confianza del 95% ( $Z$  alfa = 1,96), un margen de error de 10% y, al

desconocer la probabilidad del evento estudiado se indica de que existe la misma probabilidad de ocurrencia como de no ocurrencia; es decir,  $p$  será igual al 50% y  $q$  será igual al 50%; con estos criterios definidos se realizó el cálculo del tamaño de muestra.

$$n = \frac{722 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,1^2 \times (722 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 84,87$$

$$n \approx 85$$

### **3.3. Fase 3: Determinación de las potencialidades y limitaciones para la recuperación del ecoturismo**

Partiendo de los resultados de la fase anterior se determinaron las potencialidades y limitaciones para la recuperación del ecoturismo; esto se realizó tomando como referente la metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL, a partir de la información de diagnóstico y el análisis de los efectos de la pandemia se definieron los objetivos para la recuperación del ecoturismo identificando así cómo lograrlos a través de la formulación de estrategias.

Los objetivos de recuperación del ecoturismo se establecieron teniendo en cuenta como referente inicial los ejes de acción de la visión de One Planet para una recuperación responsable del sector turístico (Organización Mundial del Turismo, 2020), dichos ejes de acción se modificaron acorde a los resultados obtenidos y a las particularidades del área de estudio; frente a la metodología para definir los objetivos se optó por la elaboración de un árbol de objetivos dado que existe claridad del objetivo central, la problemática a abordar y la delimitación del territorio.

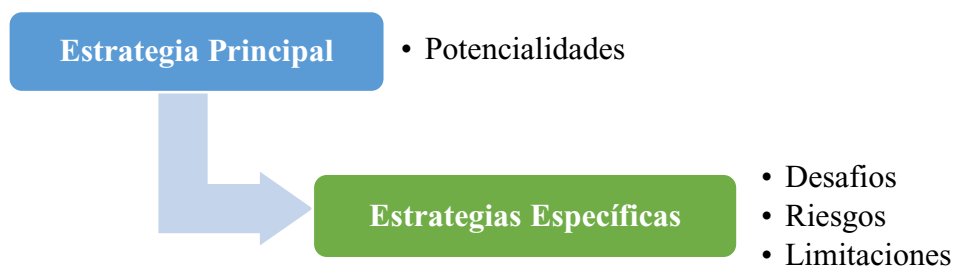
Usando como guía la metodología de la CEPAL (Sandoval & Silva, 2012) para la elaboración del árbol de objetivos se elaboró en primer lugar un árbol de problemas; posteriormente se definieron las alternativas de solución teniendo como base el diagrama del árbol de objetivos; con estos elementos se analizaron de debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas (DOFA), definiendo en primer lugar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en relación con el objetivo central del árbol de objetivos.

Posteriormente, se elaboró una matriz de análisis estratégico para el análisis DOFA, realizando el cruce entre fortalezas y oportunidades para la definición de las potencialidades que permiten el cumplimiento del objetivo central, las debilidades con las oportunidades dieron lugar a los desafíos, el cruce de las fortalezas y las amenazas son los riesgos y, las debilidades con las amenazas son las limitaciones; todo lo anterior en consideración del objetivo central.

### 3.4. Fase 4: Formulación de Estrategias de Recuperación del Ecoturismo

Con el resultado de la matriz de análisis DOFA se desarrolló la matriz de formulación estratégica, y se transformaron los componentes de la matriz DOFA en estrategias, teniendo en cuenta que la estrategia principal se obtuvo de las potencialidades identificadas anteriormente y, las estrategias específicas se elaboraron a partir de los desafíos, riesgos y limitaciones como se señala en la *figura 3*.

**Figura 3.** Relación entre elementos de la matriz DOFA y las estrategias



**Fuente:** (Sandoval & Silva, 2012)

Por último, en la matriz de estrategias se reflejan las estrategias formuladas destacando la estrategia principal y las estrategias específicas para la recuperación del ecoturismo.

**Tabla 1.** Abordaje metodológico

FASE METODOLÓGICA	CATEGORÍA	SUB CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADORES	MÉTODOS	TÉCNICAS	FUENTES
Diagnóstico de la actividad ecoturística en el PNN Chingaza entre los años 2015 y 2020 como eje de desarrollo local en los municipios de Fómeque, La Calera, Guasca y Junín.	Ecoturismo como desarrollo local	Ambiental	Atractivos y recursos ambientales	Índice de Vegetación de Diferencia Normalizada (NDVI)	Cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de imágenes satelitales disponibles.</li> <li>Geoprocesamiento y análisis de la información espacial mediante software SIG.</li> </ul>	Datos abiertos de imágenes satelitales.
		Socio - Económico	Beneficios a la comunidad	Número de operadores ecoturísticos que prestan servicios	Cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión documental (informes anuales)</li> <li>Solicitud de información a entidades oficiales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parques Nacionales Naturales de Colombia</li> <li>Corpochingaza</li> <li>Otras entidades</li> </ul>
				Porcentaje de empleos relacionados con el turismo			
		Gestión del ecoturismo	Planificación	Cantidad de proceso de planificación territorial o de desarrollo que incluya el ecoturismo	Cuantitativo	Revisión de los Esquemas de Ordenamiento Territorial (EOT) y planes de desarrollo municipal (PDM)	Actos administrativos de las alcaldías municipales y entidades afines
			Infraestructura	Estado de infraestructura vial y equipamientos	Mixto	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión documental (informes anuales)</li> <li>Solicitud de información a entidades oficiales.</li> <li>Revisión de información cartografía disponible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parques Nacionales Naturales de Colombia</li> <li>Datos abiertos</li> </ul>
			Servicios	Número de turistas a lo largo del año	Cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión documental (informes anuales)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales</li> </ul>
				Porcentaje de alojamientos y servicios abiertos a lo largo del año	Cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión documental (informes anuales)</li> <li>Solicitud de información a entidades oficiales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Parques Nacionales Naturales de Colombia</li> </ul>

FASE METODOLÓGICA	CATEGORÍA	SUB CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADORES	MÉTODOS	TÉCNICAS	FUENTES	
Análisis de los efectos de la pandemia en el período 2020 – 2021 sobre el ecoturismo en el PNN Chingaza.	Variación del Ecoturismo	Socio - Económico	Beneficios a la comunidad	Porcentaje de empleos generados/perdidos en el marco de la pandemia	Cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas, encuestas.</li> <li>• Revisión documental.</li> <li>• Solicitud de información a entidades oficiales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parques Nacionales Naturales de Colombia</li> <li>• Corpochingaza</li> </ul>	
		Gestión del ecoturismo	Servicios	Variación de visitantes	Cuantitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisión documental.</li> <li>• Solicitud de información a entidades oficiales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parques Nacionales Naturales de Colombia</li> </ul>	
				Cantidad de servicios habilitados en el marco de la pandemia	Cuantitativo			
	Percepción del ecoturismo	Satisfacción	Turistas		Valoración de los turistas a los servicios ecoturísticos.	Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas, encuestas y observación participativa.</li> </ul>	Turistas
					Grado de influencia de la emergencia sanitaria			
					Grado de interés de los turistas para volver.			
					Grado de interés en nuevas actividades basadas en la naturaleza			
					Percepción de la relación calidad/precio			
			Prestadores de servicio		Percepción de frecuencia de turistas	Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas, encuestas y observación participativa.</li> </ul>	Operadores de Servicios Turísticos y guías locales
					Grado de estabilidad laboral			
			Comunidad Local		Nivel de satisfacción de los habitantes locales con el ecoturismo.	Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas, encuestas y observación participativa.</li> </ul>	Comunidad aledaña al PNN
	Percepción de la población que la mejora del nivel de vida es producto del ecoturismo.							

FASE METODOLÓGICA	CATEGORÍA	SUB CATEGORÍA	VARIABLE	INDICADORES	MÉTODOS	TÉCNICAS	FUENTES
Determinación de las potencialidades y limitaciones para la recuperación del ecoturismo en la zona de estudio.	Estrategias de recuperación del ecoturismo	Propuestas	Estrategia para las personas		Cualitativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Árbol de problemas</li> <li>• Árbol de objetivos</li> <li>• Matriz de análisis estratégico para el análisis DOFA</li> <li>• Matriz de formulación estratégica</li> <li>• Matriz de estrategias</li> </ul>	Metodología de la CEPAL para la elaboración de estrategias de desarrollo local
			Estrategia para el planeta				
			Estrategia para la prosperidad				

**Fuente:** Autores.



## **4. CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **4.1. Caracterización del Ecoturismo 2015 – 2020 en el PNN Chingaza**

Para la caracterización del ecoturismo se contempla las dinámicas socio ecológicas al interior de la zona de estudio con el fin de identificar los servicios ecosistémicos que provee el PNN Chingaza y su importancia para las comunidades de la zona de influencia directa e indirecta, haciendo énfasis en el ecoturismo como servicio ecosistémico cultural a través del potencial de los atractivos turísticos y la transformación en el entorno a partir de la prestación de este; posteriormente resulta indispensable caracterizar los actores del ecoturismo y, los procesos de planificación del ecoturismo en los municipios de Fómeque, La Calera, Guasca y Junín como parte del desarrollo local en el área de estudio.

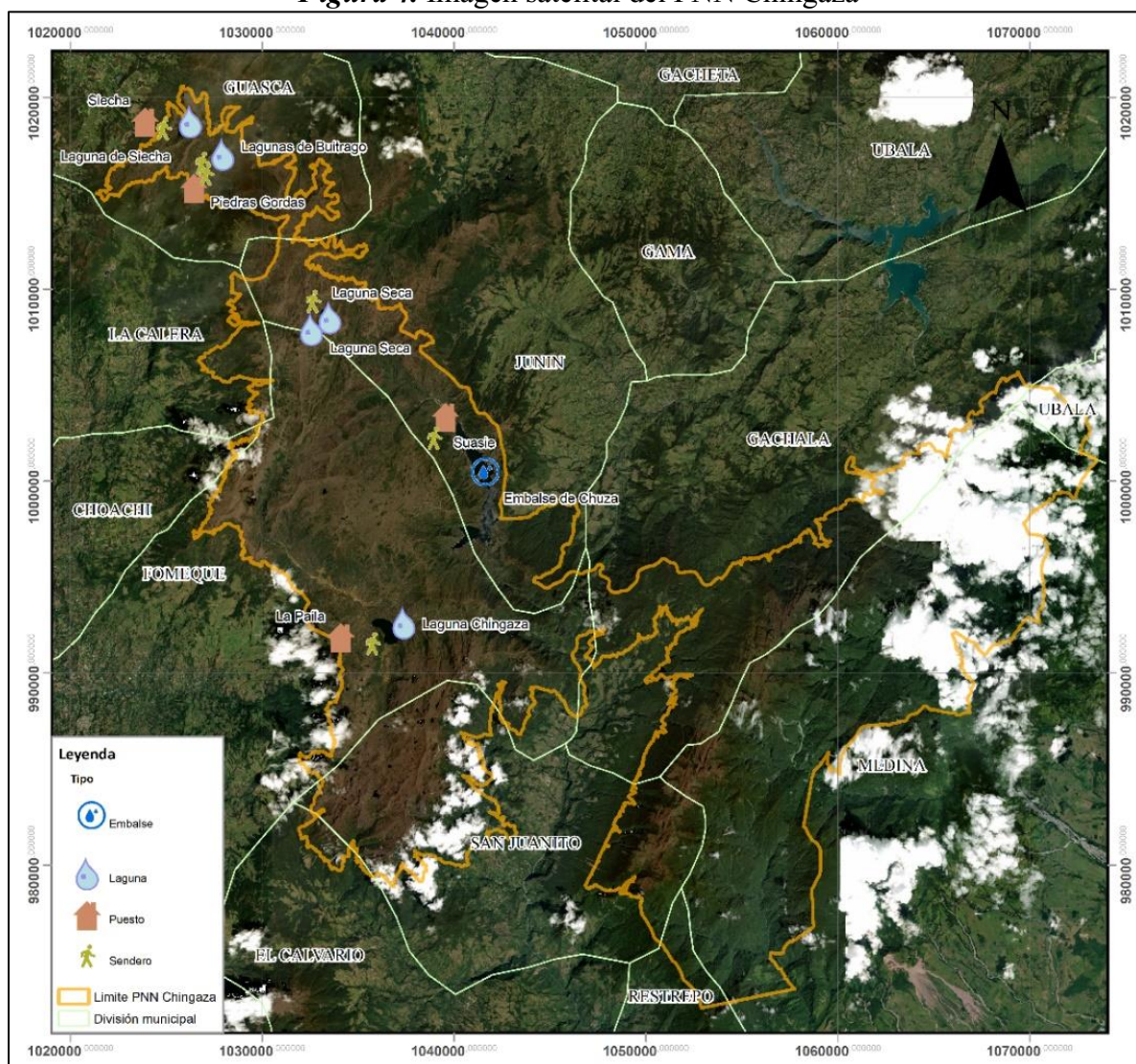
La caracterización de los actores del ecoturismo se basa en la descripción de la oferta por medio de los prestadores de servicios ecoturísticos y la demanda con el número de visitantes anuales; por último, con la identificación de los planes de ordenamiento y de desarrollo municipales se busca establecer los procesos de planificación que se encuentran articulados con la actividad ecoturística; el desarrollo de este capítulo permite contar con una primera aproximación del ecoturismo y su relación con el entorno natural y social, siendo clave al momento de la formulación estratégica para la recuperación de la actividad en el PNN Chingaza.

#### **4.1.1. Caracterización sistema socio – ecológico**

El PNN Chingaza se localiza en la Cordillera Oriental de los Andes Colombianos, con jurisdicción en municipios de los departamentos de Cundinamarca y Meta; posee una extensión de 78.294 Ha y cuenta con alturas entre 800 a 4.020 msnm; hace parte del macizo de Chingaza, el cual se origina en el páramo de Guasca, siguiendo por los páramos de Palacio y Barajas; el macizo de Chingaza se bifurca al norte de la laguna Chingaza en su lado oriental está la Sierra de los Farallones de Gachalá y Mediana, y en el lado meridional está la Serranía de los Órganos; así la topografía de caracteriza por poseer desde terrenos planos y suavemente ondulados hasta zonas de pendientes con montañas escarpadas. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016).

La gran riqueza paisajística del PNN Chingaza se extiende parcialmente sobre 11 municipios de los departamentos de Cundinamarca y Meta; las condiciones ecológicas propias de esta Área Protegida influyen en las dinámicas sociales de su área de influencia directa e indirecta, es decir, no solo con las veredas que tienen jurisdicción dentro del parque sino también con las que son parte de la Zona con Función Amortiguadora Directa e Indirecta (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016), destacando adicionalmente que el parque es un ecosistema de importancia para la ciudad de Bogotá; en el Plan de Manejo formulado para el año 2016 se entiende a los servicios ecosistémicos como un factor determinante la planificación y gestión del territorio dado que los ecosistemas están sometidos a procesos de cambio permanente por las dinámicas de los seres humanos.

**Figura 4.** Imagen satelital del PNN Chingaza



**Fuente:** Autores.

El sistema socio ecológico en el PNN Chingaza se caracteriza por las interacciones entre las comunidades del área de influencia y sus ecosistemas que proveen bienes y servicios ecosistémicos, históricamente existe un valor cultural por las comunidades indígenas y los habitantes de la zona de influencia que desde tiempos de la colonia han construido estrechas relaciones con el territorio; en este sentido para la formulación de los Objetivos de Conservación del Área Protegida se tuvo en cuenta una perspectiva socio ecosistémica con estrategias para asegurar entre otros aspectos la oferta de servicios ecosistémicos que brinda el PNN Chingaza a nivel nacional, regional y local (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

Con base en lo anterior la gestión del PNN Chingaza se planificó durante el periodo 2016 – 2020 hacia el cumplimiento de los siguientes Objetivos de Conservación (OC):

OC 1. Contribuir en el mejoramiento de la continuidad de los ecosistemas andino – orinocenses presentes en el PNN Chingaza para la protección del hábitat de las especies de fauna y flora y la oferta de sus servicios ecosistémicos.

OC 2. Mejorar la conectividad ecológica de las fuentes hídricas del PNN Chingaza con el fin de mantener sus servicios de provisión, regulación y culturales.

OC 3. Contribuir a la conservación de los valores culturales de los municipios en jurisdicción del PNN Chingaza asociados a la memoria del conocimiento tradicional.

Cada de uno de estos Objetivos de Conservación tienen relación con una serie de Valores Objeto de Conservación (VOC), evidenciando dentro de estos la oferta de bienes y servicios por parte de los ecosistemas de páramo y bosque altoandino (bosques montanos); los páramos en el PNN Chingaza corresponden a aproximadamente el 33% del total del área en el Alto de la Virgen, San Juanito, Farallones de Medina, entre otros, y frente a los ecosistemas de bosque andino se consideran el ecosistema principal del parque con 41,2% del área total, la zona más conservada está al oriente entre los municipios de Gachalá, Medina, San Juanito y Restrepo. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

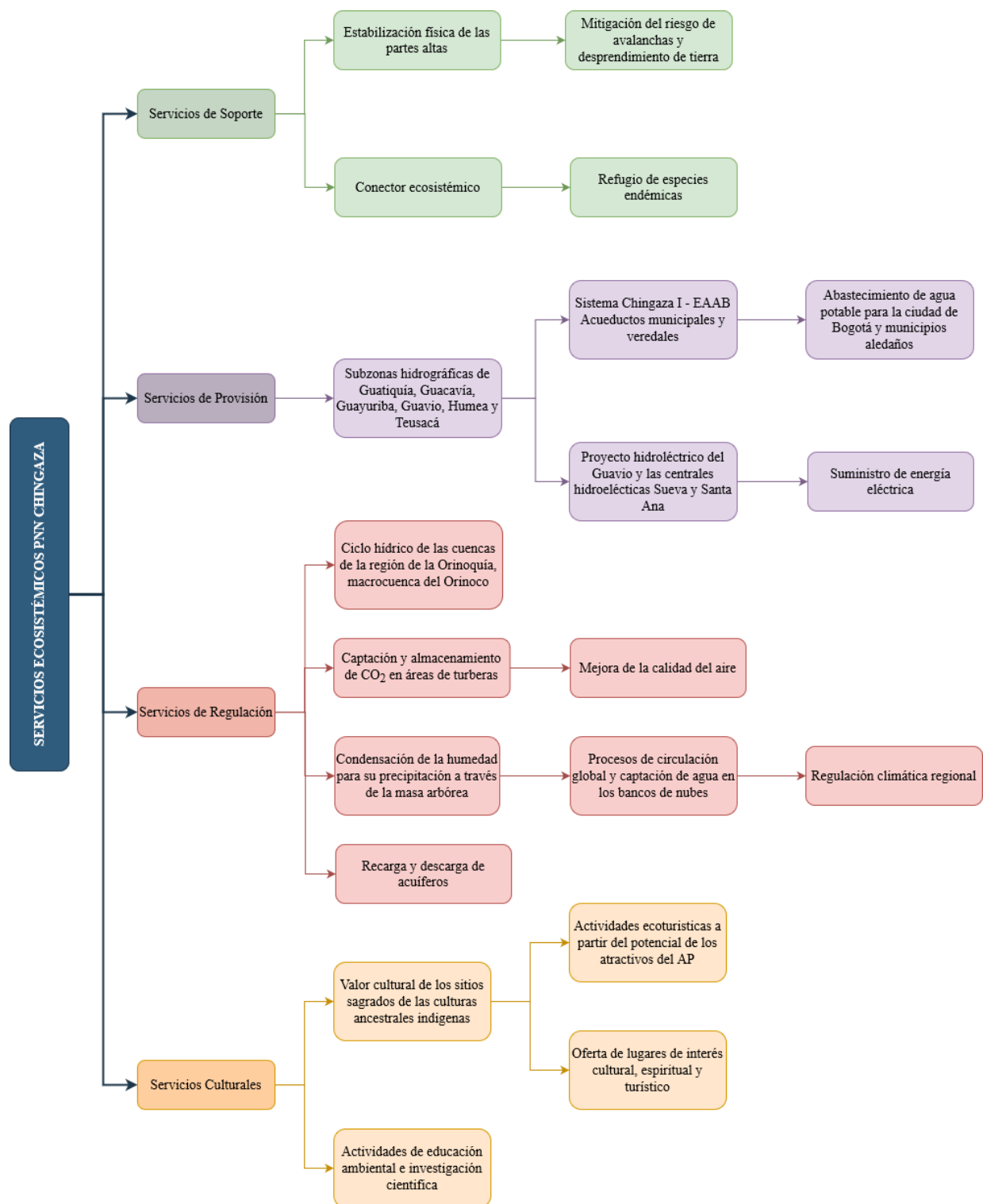
**Figura 5.** Parque Nacional Natural Chingaza



**Fuente:** (Parques Nacionales Naturales de Colombia, s.f.)

Los ecosistemas descritos proporcionan servicios ecosistémicos de soporte, provisión, regulación y culturales, los cuales se describen la *Figura 6*; frente a los servicios ecosistémicos culturales se precisará en detalle el ecoturismo, esta actividad es considerada como un servicio ecosistémico priorizado en el Plan de Manejo del Área Protegida; a través del artículo tercero de la Resolución 531 de 2013 se estableces los criterios para determinar la vocación ecoturística de las Áreas del Sistema, esta evaluación se debe realizar cada cinco años; la evaluación realizada para el PNN Chingaza indica que cumple con seis de los ocho criterios de evaluación y, por lo tanto, se tomó la decisión de permitir el ecoturismo como estrategia de conservación. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

**Figura 6.** Servicios ecosistémicos del Parque Nacional Natural Chingaza

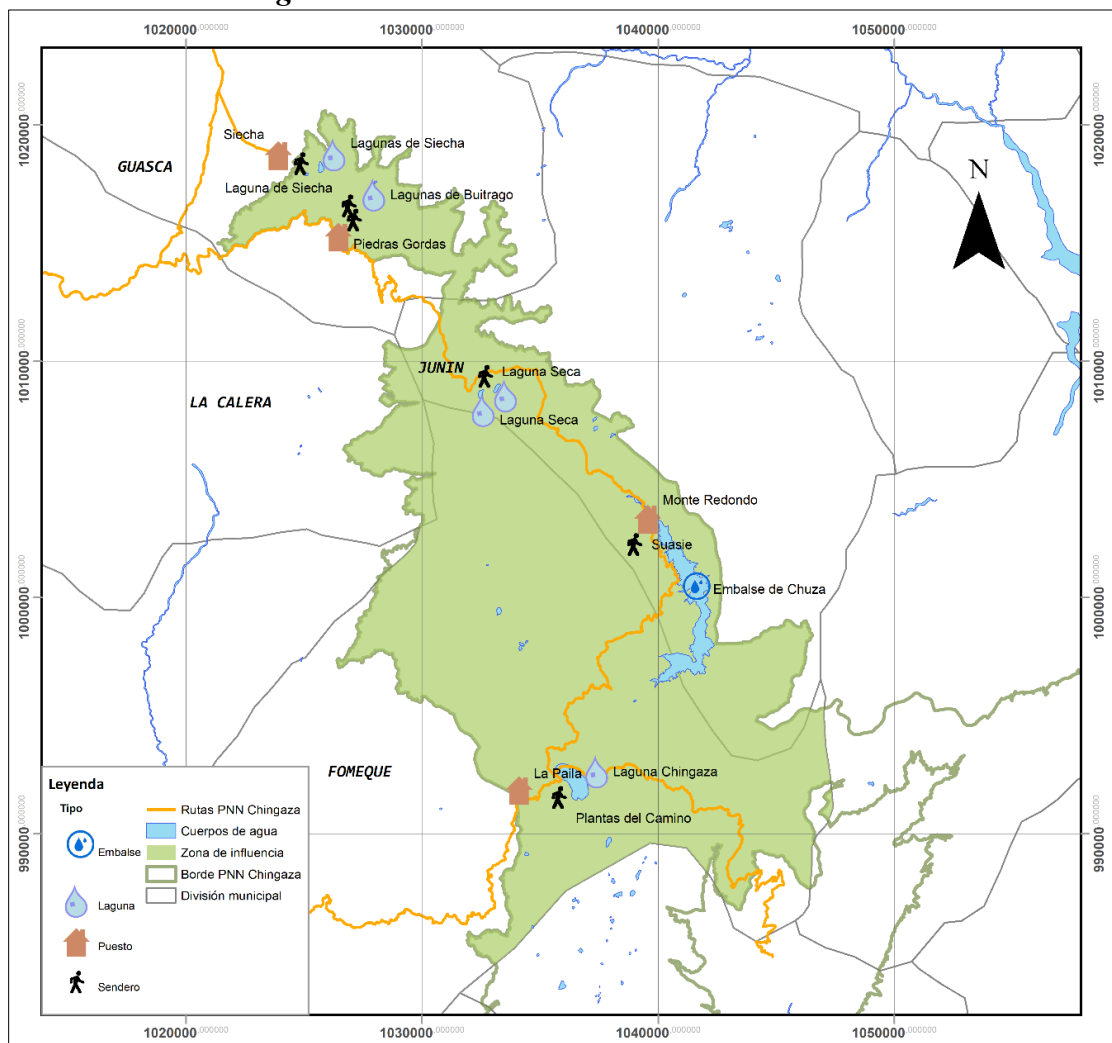


**Fuente:** Autores, basado en el Plan de Manejo del PNN Chingaza (2016)



Los servicios ecosistémicos culturales del PNN Chingaza se pueden contemplar en los sitios reconocidos como atractivos para las actividades ecoturísticas; para su identificación se procedió a hacer una georreferenciación a partir de la información obtenida en la página de Parques Nacionales Naturales de Colombia, en la *figura 7* se muestra la localización de estos atractivos en el área de estudio y, posteriormente se encuentra la descripción de cada uno de estos.

**Figura 7.** Localización de atractivos ecoturísticos



**Fuente:** Autores, basado en la información de Parques Nacionales Naturales de Colombia

### Lagunas de Siecha

Este atractivo se caracteriza por el conjunto de tres lagunas de origen glacial rodeadas de la formación montañosa Cuchilla de Siecha en el sector norte del PNN Chingaza, en jurisdicción del municipio de Guasca; las lagunas corresponden a la Laguna Teusaca que se encuentra a una altura de 3591 m.s.n.m., la Laguna de Guasca con una altura de 3609 m.s.n.m. y la Laguna Sagrada de Siecha con una altura de 3629 m.s.n.m. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

**Figura 8.** Lagunas de Siecha



**Fuente:** (Galindo, s.f.)

Las actividades permitidas son fotografía, senderismo, avistamiento de fauna y flora, y contemplación del paisaje; para visitar las lagunas se puede ingresar a través de los senderos interpretativos Sendero Lagunas de Siecha o Sendero Cuchillas de Siecha; respecto al Sendero Lagunas de Siecha este se encuentra en el municipio de Guasca y la distancia del sendero es de 5,18 Km con una duración del recorrido calculada en tres horas y media siendo de dificultad intermedia. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2013)

El Sendero Cuchillas de Siecha permite contemplar el ecosistema de páramo al igual que las tres lagunas, también se encuentra en el municipio de Guasca, la distancia del sendero es de 7,4 Km con una duración del recorrido de aproximadamente cinco horas siendo de dificultad alta. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2013)

### Lagunas de Buitrago

Se encuentran al noroccidente del PNN Chingaza, y está conformado por dos lagunas de origen glaciar; en este sitio se da la divisoria de aguas entre tres cuencas; esta zona es corredor ecológico de especies de fauna como la presencia de frailejones únicos, con predominancia de ecosistemas de paramo. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

**Figura 9.** Lagunas de Buitrago



**Fuente:** (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2013)

Este atractivo se puede visitar a través del Sendero Lagunas de Buitrago, las actividades permitidas son fotografía, senderismo, avistamiento de fauna y flora, y contemplación del paisaje; el sendero está ubicado en el municipio de Guasca, la dificultad del recorrido se clasifica como baja con una distancia de 5,2 Km y una duración de dos horas y media. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2013)

#### Laguna Seca y Laguna Verde

Las dos lagunas son de origen glaciar, el paisaje se caracteriza por valles en U; la fauna es asociada a lagunas y en esta zona nace el Río Chuza, principal tributario del embalse de Chuza en la cuenca alta del Río Guatiquía; la Laguna Seca está en proceso avanzado de sedimentación. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

**Figura 10.** Laguna Verde



**Fuente:** (Galindo, s.f.)

El recorrido hacia estos atractivos turísticos se realiza por medio del Sendero Laguna Seca, ubicado en el municipio de Fómeque con una distancia de 1,85 Km y una hora de duración de dificultad media, las actividades permitidas son fotografía, senderismo, avistamiento de fauna y flora, y contemplación del paisaje. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2013)

#### Sendero Suasie Largo y Corto – Embalse de Chuza

El sendero Suasie Largo tiene una longitud de 2.822 metros, con ecosistema de bosque andino y páramos; mientras que el Sendero Suasie Corto tiene una longitud de 1.143 metros con pendientes moderadamente escarpadas, atravesando la quebrada Babilonia, en este sendero es posible observar el embalse Chuza desde un mirador. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

**Figura 11.** Embalse de Chuza



**Fuente:** (Autores, 2021)

Para apreciar el embalse de Chuza se puede realizar el recorrido por el Sendero Suasie ubicado en el municipio de Fómeque, inicia desde el puesto de control Monterredondo con una distancia de 1,3 Km y una duración de una hora y media de dificultad intermedia; las actividades permitidas son fotografía, senderismo, avistamiento de fauna y flora, y contemplación del paisaje. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2013)

*Sendero La Arboleda – Alto de Cóndores*

El sendero arboleda tiene una longitud de 300 metros, en este recorrido se encuentra la transición de los ecosistemas de bosque andino a paramo, a 50 metros de este recorrido está el mirador Alto Cóndores. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

*Sendero Plantas del Camino – Laguna de Chingaza*

El sendero las Plantas del Camino cuenta con vallas interpretativas, se puede observar el Alto del Gorro y la Serranía de los Órganos; por otra parte, la Laguna Chingaza es el cuerpo de agua natural más grande al interior del PNN, está ubicada en el municipio de Fómeque. El sistema lacustre fue declarado Sitio Ramsar en 2008 con 4.058 Ha, siendo un sitio con características especiales de conservación. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)



**Figura 12.** Laguna Chingaza



**Fuente:** (Galindo, s.f.)

El Sendero Las Plantas del Camino es de importancia histórica y cultural ya que fue la ruta de los sacerdotes Monfortianos para evangelizar y fundar pueblos en la región, la distancia del recorrido es de 4,5 Km con una duración de dos horas y media de dificultad media, las actividades permitidas son fotografía, senderismo, avistamiento de fauna y flora, y contemplación del paisaje. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2013)

#### Camino Monfortiano

Este camino también es denominado como zona histórico natural, ya que cuenta con vestigios arqueológicos y señales de culturas pasadas; el recorrido inicia desde la Laguna de Chingaza pasa por la Laguna de Medio, Alto de la Virgen, Laguna Larga, Laguna Guajaro, finalizando con el descenso en el municipio de San Juanito. En el camino se encuentra un albergue de montaña llamada el Rajadero, con el fin de fomentar el atractivo ecoturístico, y a su vez ser un punto de control y de recepción de investigadores, esta cabaña se localiza en medio del ecosistema de paramo con vistas a los bosques andinos de la cuenca del Río Guatiquia. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

**Figura 13.** Laguna del Medio



**Fuente:** (Parques Nacionales Naturales de Colombia, s.f.)

Para la realización de las actividades ecoturísticas el PNN Chingaza cuenta con equipamientos de servicios e infraestructura vial para posibilitar el ingreso de los visitantes; respecto a las rutas de acceso estas pueden variar de acuerdo con el sector por donde se ingrese al parque.

#### **4.1.1.1. Acceso a los atractivos y equipamientos para el ecoturismo**

Dada la amplia extensión del PNN Chingaza se cuentan con tres vías de acceso al interior del Área Protegida; cada uno de los accesos posibilitan la visita a diversos atractivos ecoturísticos y cuentan con condiciones particulares en cuanto al estado de la infraestructura vial y al tipo de vehículos con los que se pueden acceder.

1. Ingreso por Guasca: A través de este municipio se puede acceder al Sendero Lagunas de Siecha; el ingreso puede ser en vehículo particular o transporte público, el ingreso se realiza desde Guasca hacia la vereda La Trinidad – sector San Francisco pasando por Paso Hondo (8,3 km antes del ingreso a la cabaña del Parque).
2. Ingreso por La Calera: Al ingresar por esta vía se puede acceder a los senderos Cuchillas de Siecha, Lagunas de Buitrago, Laguna Seca, Suasie y las Plantas del Camino; para visitar los senderos mencionados se llega al sector denominado Piedras Gordas, solo se puede ingresar con vehículo particular.

El sector de Piedras Gordas está al nororiente de La Calera, se estima desde este municipio al parque una distancia de 25 Km; es una vía terciaria.

3. Ingreso por Fómeque: Se puede visitar los senderos Lagunas de Buitrago, Laguna Seca, Suasie y las Plantas del Camino; se puede ingresar en vehículo privado o público; el acceso se realiza desde el casco urbano del municipio de Fómeque vía a San Juanito, Meta siendo necesario en vehículo 4x4; la distancia de Fómeque al puesto La Paila son 22 Km aproximadamente. Esta vía terciaria generalmente no se encuentra en buen estado.

(Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2015)

El PNN Chingaza en su interior cuenta con diferentes sectores, al interior del Área Protegida se encuentran los sectores de Siecha, Piedras Gordas, Monterredondo y la Paila, y fuera del área están los sectores Palacio, Restrepo y Medina; los puestos de control de estos sectores cuentan con cobertura de agua y energía eléctrica, a continuación, se describen los sectores y/o puestos de control del parque:

1. Puestos de control de ingreso al PNN Chingaza: Piedras Gordas (vía La Calera), La Paila (vía Fómeque) y Siecha (Vía Guasca).
  - a. Puesto de Control Piedras Gordas: cuenta con servicio de baño y un auditorio con capacidad para 50 personas.

- b. Puesto de Control La Paila: cuenta con servicio de baño y un auditorio con capacidad para 30 personas.
  - c. Puesto de Control Siecha: cuenta con servicio de baño y un auditorio con capacidad para 30 personas.
2. Centro administrativo Monterredondo: cuenta con servicio parqueadero con capacidad para 20 vehículos, servicio de restaurante, casona para el alojamiento de funcionarios, oficinas, un aula ambiental (capacidad de 60 personas), zona de camping con capacidad para 25 – 30 personas, una cancha de baloncesto y un vivero.

Se encuentra un albergue con dos habitaciones para 8 y 12 personas cada una.

3. Fuera del Área Protegida: puesto de control de Palacio y dos oficinas de atención en los municipios de Restrepo y Medina.

(Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2015)

De acuerdo con la información suministrada por Jenny López profesional de ecoturismo en el PNN Chingaza, para el año 2021 el área protegida cuenta con alojamiento en el albergue con capacidad para 43 personas y alojamiento en la zona de camping con capacidad para 80 personas.

Con el fin de identificar si las actividades y dinámicas del ecoturismo que se dan al interior del Área Protegida han tenido algún grado de influencia sobre los ecosistemas se procede a realizar un análisis mediante imágenes satelitales e índices de vegetación para analizar las transformaciones del componente ecológico durante el período 2015 – 2021.

#### 4.1.1.2. *Transformación de las coberturas*

Las imágenes satélites usadas en el presente informe corresponden a imágenes del sensor Landsat 8, las cuales han sido obtenidas del servidor Earth Explorer (<http://earthexplorer.usgs.gov/> que pertenece al USGS (Servicio Geológico de los Estados Unidos, por sus siglas en inglés). En las cuales se ha tomado una imagen anual entre el periodo de 2015 y 2021, procurando que en la imagen la zona de estudio se encuentra con una baja cantidad de cobertura por nubes.

**Tabla 2.** Lista de imágenes satelitales descargadas.

No.	Satélite / Sensor	Identificador de Escena	Fecha de adquisición
1	Landsat 8 OLI_TIRS	LC08_L2SP_008057_20150221_20200910_02_T1	21/02/2015
2	Landsat 8 OLI_TIRS	LC08_L2SP_008057_20160123_20200907_02_T1	23/01/2016
3	Landsat 8 OLI_TIRS	LC08_L2SP_008057_20170210_20200905_02_T1	10/02/2017
4	Landsat 8 OLI_TIRS	LC08_L2SP_008057_20180317_20200901_02_T1	17/03/2018
5	Landsat 8 OLI_TIRS	LC08_L2SP_008057_20190131_20200829_02_T1	31/01/2019
6	Landsat 8 OLI_TIRS	LC08_L2SP_008057_20200306_20200822_02_T1	06/03/2020
7	Landsat 8 OLI_TIRS	LC08_L2SP_008057_20210309_20210317_02_T1	09/03/2021

**Fuente:** Compilación propia.

Una vez descargadas las imágenes satelitales se ha procedido a realizar el respectivo proceso para generar el índice de vegetación diferencial normalizado que permita realizar un análisis de la zona de estudio.

Índice de vegetación diferencial Normalizado:

El Índice de Vegetación Diferencial Normalizado (NDVI por sus siglas en inglés), corresponde a un indicador de biomasa fotosintéticamente activa, o lo que se puede comprender como un índice de salud en la vegetación, el cual ayuda a clasificar los tipos de cobertura vegetal presente y detectar cambios anormales en su proceso de crecimiento.

El índice de vegetación diferencial normalizado se calcula de la siguiente manera:

$$NDVI = \frac{NIR - RED}{NIR + RED}$$

En el cual, NIR corresponde a la banda espectral del sensor de infrarrojo cercano y RED a la banda espectral roja, esto llevado al satélite Landsat 8 el cual corresponde al sensor del cual se han obtenido los datos, se traduce de la siguiente manera:

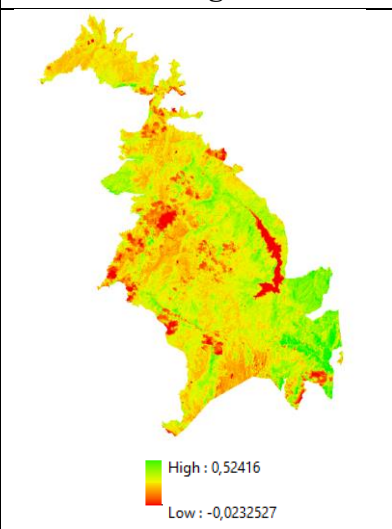
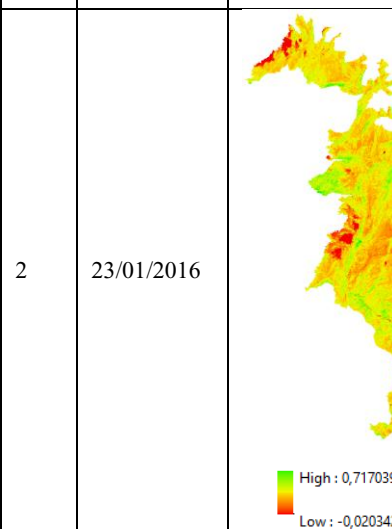
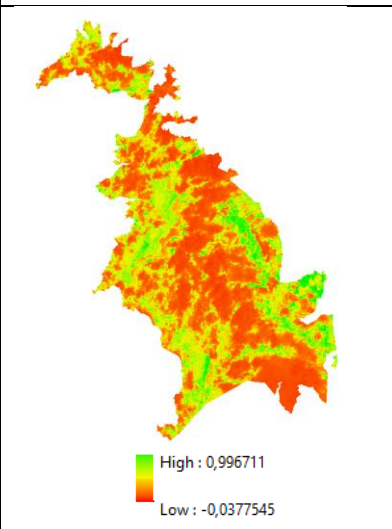
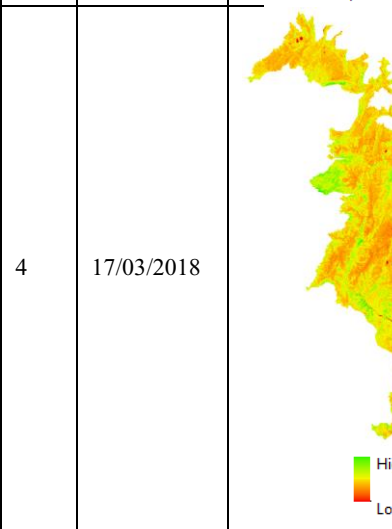
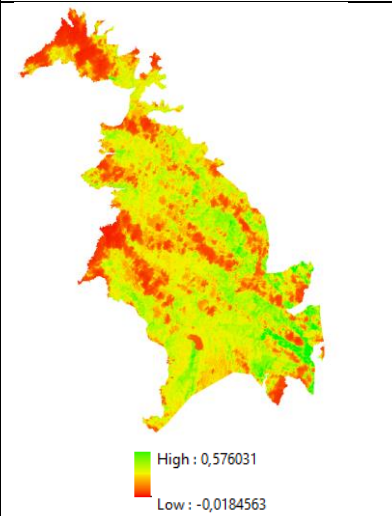
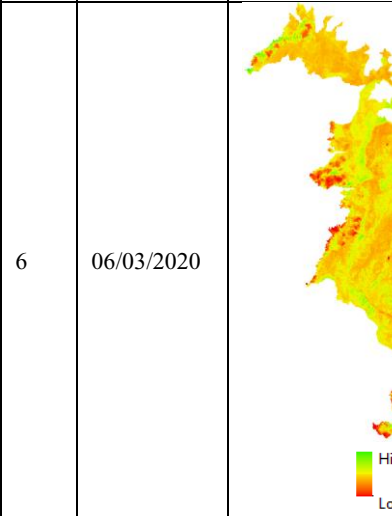
$$NDVI_{landsat\ 8} = \frac{Banda\ 5 - Banda\ 4}{Banda\ 5 + Banda\ 4}$$

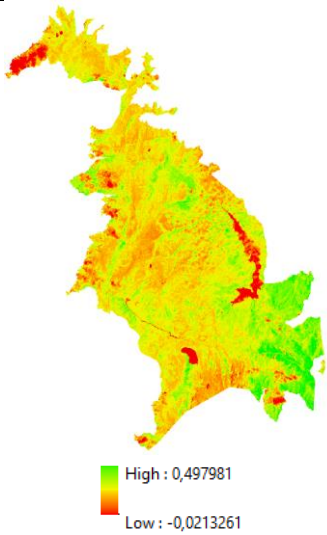
Este índice es uno de los índices ambientales con mayor aplicación en relación con el seguimiento de la vegetación. Una de las razones es la sencillez con la cual se puede realizar el cálculo, así como la lectura de su resultado, el cual es fijo y se encuentra en un intervalo de -1 y 1 correspondientes.

Si bien el objetivo del uso de estas imágenes e índices no corresponde a una categorización o identificación exacta de coberturas, si es posible teniendo en cuenta la periodicidad establecida y la cantidad de imágenes realizar una revisión en las zonas en las cuales se desarrollen actividades ecoturísticas y tratar de identificar en cuales y en que periodos dicho índice ha sufrido variaciones.

A continuación, se hace una compilación de los resultados correspondiente a las imágenes satelitales

**Tabla 3.** Resultado índice de vegetación diferencial normalizado (NDVI)

No.	Fecha	Imagen	No.	Fecha	Imagen
1	21/02/2015	 <p>High : 0,52416 Low : -0,0232527</p>	2	23/01/2016	 <p>High : 0,717039 Low : -0,020342</p>
3	10/02/2017	 <p>High : 0,996711 Low : -0,0377545</p>	4	17/03/2018	 <p>High : 0,475798 Low : -0,00835138</p>
5	31/01/2019	 <p>High : 0,576031 Low : -0,0184563</p>	6	06/03/2020	 <p>High : 0,47943 Low : 0,000455944</p>

7	09/03/2021		<b>Fuente:</b> Elaboración y compilación propia
---	------------	---	---

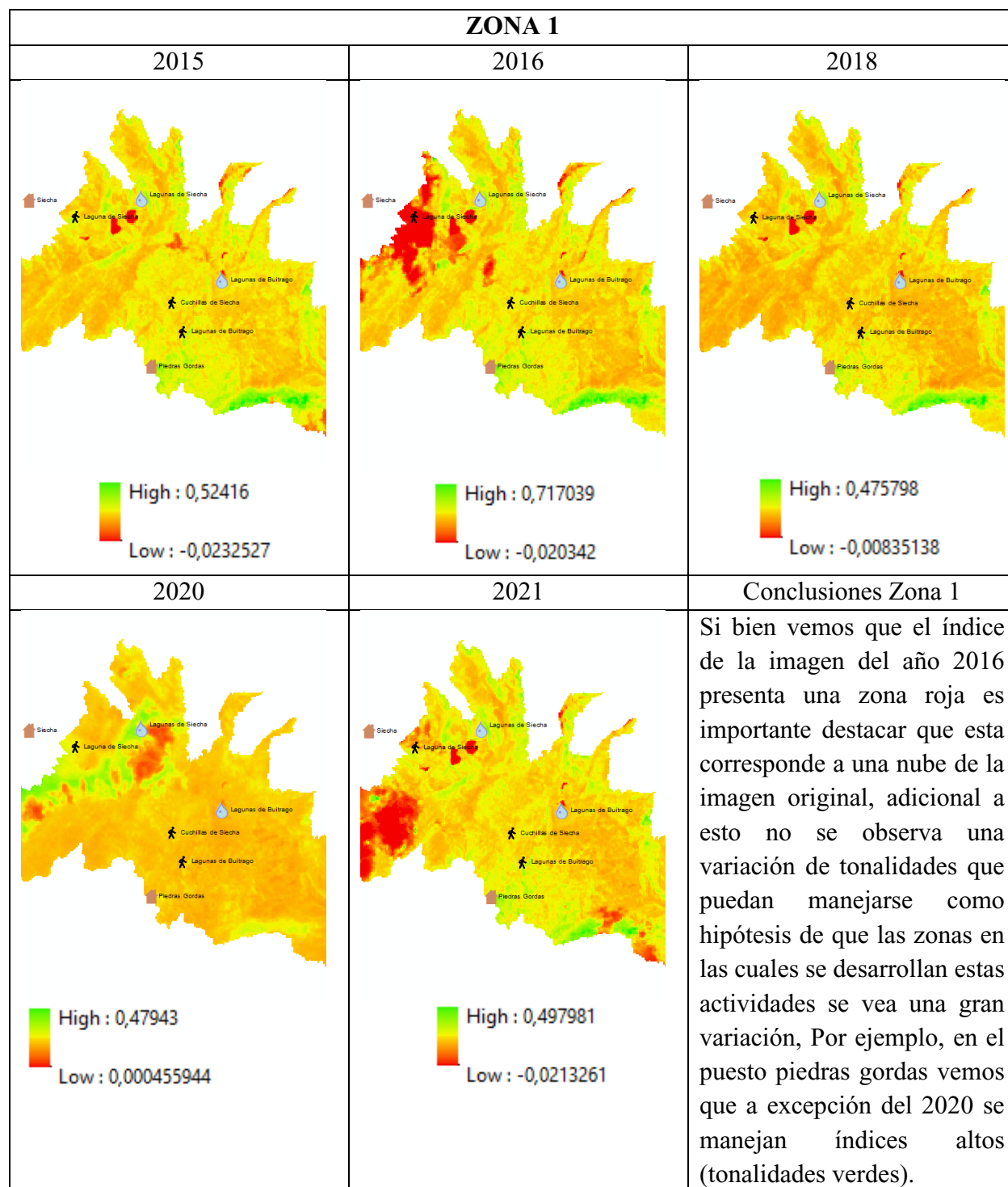
Podemos ver la dificultad de realizar un análisis en las imágenes del 2017 y 2019 debido a la cobertura de nubosidad presente en la zona de influencia, a pesar de que al momento del proceso de selección este fue uno de los factores que se tuvo en cuenta.

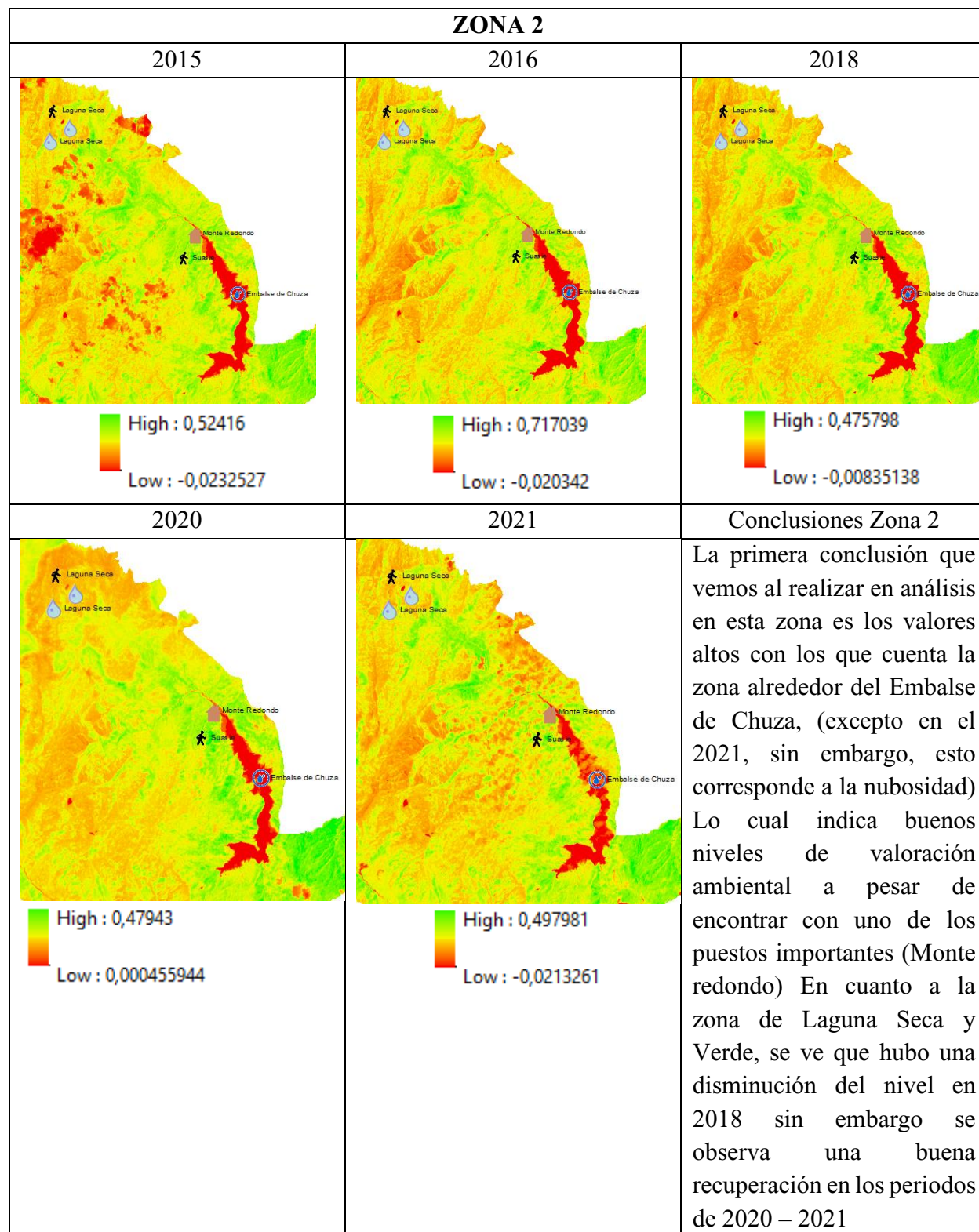
Una vez obtenido los índices de cada una de las imágenes se establecieron 3 zonas para poder un análisis de los sitios en los cuales se desarrolla las actividades ecoturísticas (Senderos, Cuerpos de agua y puestos, establecidos así de la siguiente manera:

- **Zona 1:** Puesto Siecha, Laguna Siecha y el sendero que lleva su mismo nombre, Lagunas de Buitrago, Sendero Cuchillas de Siecha y Sendero Lagunas de Buitrago y Puesto Piedras Gordas.
- **Zona 2:** Laguna Seca, Laguna Verde y sendero laguna seca, Puesto monte redondo, Embalse de Chuza y Sendero Suasie.
- **Zona 3:** Puesto la paila, Sendero Plantas del Camino y Laguna Chingaza.

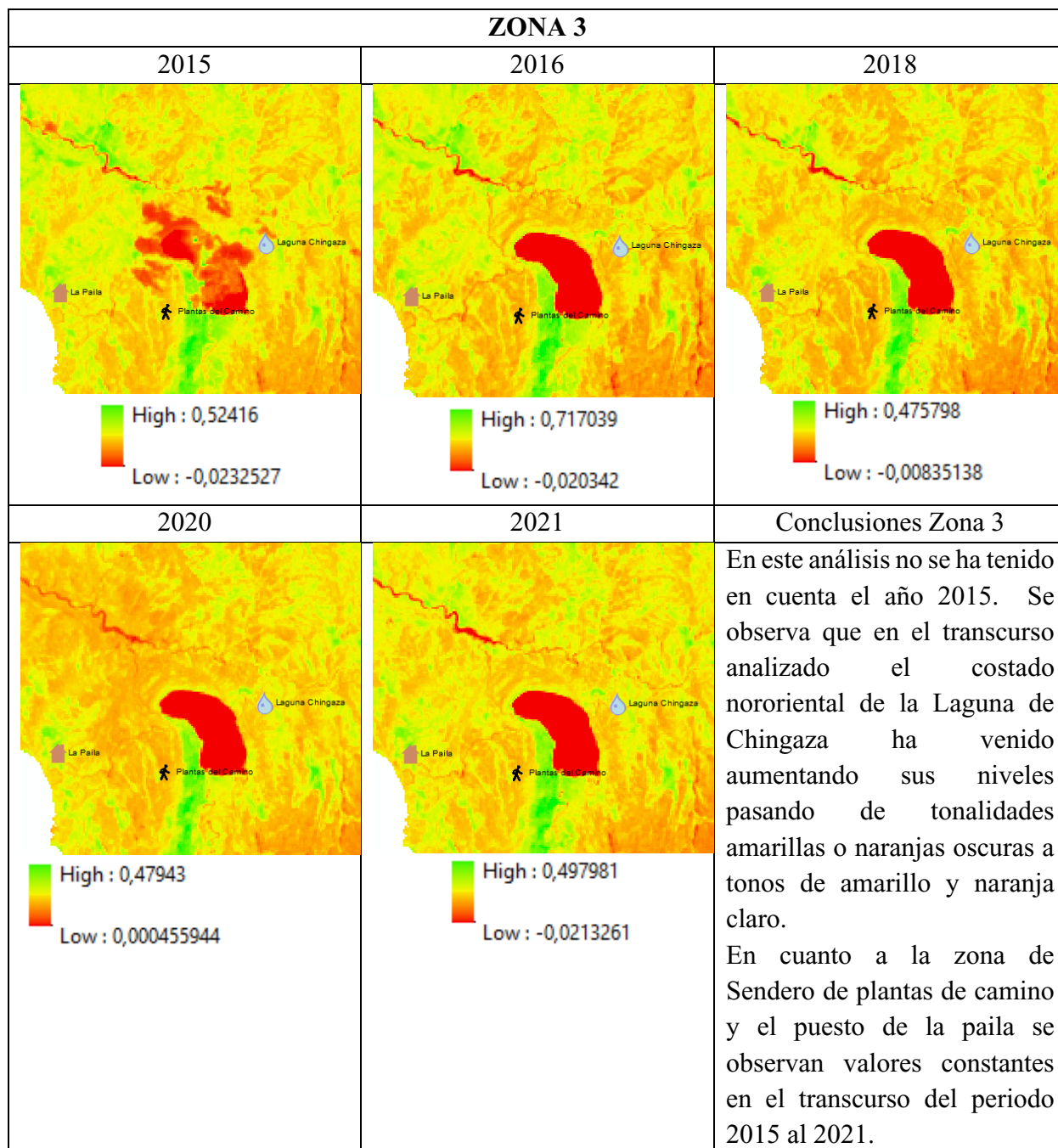


Obteniendo los siguientes resultados:









A nivel general podemos concluir que si bien existen zonas que cuentan con pequeñas variaciones no existe ningún patrón que demuestre que la actividad ecoturística ha venido afectando en el periodo 2015 a 2021 la calidad de la vegetación en las zonas donde esta se lleva a cabo.

Un ejemplo de esto es la zona 3 en la cual se destaca que en el costado superior izquierdo se observan zonas que, en los años 2015, 2016 y 2018, cuenta con tonalidades verdes mientras que

en el 2020 se observa un predominio de tonalidades naranjas o bajos y finalmente aumentando de nuevo en el año 2021, siendo importante esta zona debido a que en esta no se desarrolla ninguna actividad ecoturística.

#### 4.1.2. Caracterización actores del ecoturismo PNN Chingaza

El ecoturismo desarrollado en el PNN Chingaza ha tenido un alto grado de influencia con las dinámicas locales en el territorio, por este motivo desde la entidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia se ha buscado articular y promover las iniciativas locales; de acuerdo al Plan de Manejo del Área Protegida han existido experiencias exitosas de cooperación entre el parque y las organizaciones comunitarias para la operación de los servicios turísticos, esto evidencia que el ecoturismo tiene un papel importante para la comunidad local de los municipios de la zona de influencia dado que permite la generación de empleos, posibilita la promoción de otras ofertas del municipio y, aumenta la apreciación del patrimonio natural y cultural. (Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

A continuación, se realiza la identificación de los prestadores de servicios turísticos reconociéndolos como beneficiarios directos de las actividades ecoturísticas y, de los visitantes al ser actores claves en el desarrollo del ecoturismo en el PNN Chingaza.

##### 4.1.2.1. Prestadores de servicios turísticos

Los operadores ecoturísticos que cuentan con el aval de las respectivas alcaldías municipales para prestar el servicio de guianza e interpretación al interior del PNN Chingaza son:

**Tabla 4.** Prestadores de servicios ecoturísticos

<b>Municipio</b>	<b>Nombre del prestador de servicios</b>	<b>Tipo de prestador</b>
<b>Fomeque</b>	Corpochingaza	Agencia de viajes
	Asociación ecoturística y de educación ambiental SUASIE	Agencia de viajes
<b>Guasca</b>	Andareguiando	Agencia de viajes
	Ecopalacio	Agencia de viajes
	Asociación ecoturística y de educación ambiental SUASIE	Agencia de viajes
<b>Otros</b>	Turismo Integral	Agencia de viajes operadora
<b>Nacional</b>	Colombia Oculta	Agencia de viajes operadora
	GuianaTours	Agencia de viajes operadora
	Andes Eco Tours Colombia	Agencia de viajes operadora
	Minga Expeditions	Agencia de viajes y turismo

**Fuente:** Parques Nacionales Naturales de Colombia (2021).

### Corpochingaza

Corpochingaza es una organización comunitaria conformada por pobladores pertenecientes a los municipios de la zona de influencia del PNN Chingaza: Choachí, Fómeque, La Calera, Guasca y Gachalá; por medio del Contrato de Prestación de Servicios Ecoturísticos No. 003 de 2016, se estableció que Corpochingaza es prestador de los servicios de ecoturismo de:

- a. Suministro de alimentación, bebidas y atención del restaurante.
- b. Alojamiento en el albergue y camping.
- c. Interpretación ambiental y recorridos por los senderos autorizados.
- d. Alquiler de equipos y transporte terrestre, comercialización de productos sostenibles.
- e. Demás servicios ecoturísticos autorizados por Parques Nacionales Naturales de Colombia.

(Parques Nacionales Naturales de Colombia, 2016)

Los recorridos con Corpochingaza inician en la Sede Piedras Gordas en La Calera; los servicios se adquieren a través de reservas por internet o de la línea telefónica, de acuerdo con los servicios habilitados en el sitio web para el 2021 la organización cuenta servicio de albergue con seis habitaciones disponibles de diferentes capacidades, siete zonas de camping con capacidad de hasta 10 personas, servicio de picnic al parque, interpretación ambiental y pasadía en los Senderos Suasie, Las Plantas del Camino y Lagunas de Siecha; adicionalmente ofrece los servicios de restaurante y eco tienda donde se ofrecen productos de artesanos y productores locales. (Corpochingaza, s.f.)

### Turismo Integral

Organización afiliada a la Agremiación de Turismo Receptivo y de Naturaleza – Asociación Colombiana de Turismo Responsable, realiza sus actividades con el apoyo de la comunidad local en marco de un compromiso social y comunitario; dentro de sus planes se encuentra:

- a. El corazón del PNN Chingaza: caminata a la Laguna de Chingaza.
- b. Las tres leyendas del páramo de Chingaza: caminata a las Lagunas de Siecha.
- c. Poder natural del páramo de Chingaza: caminata a las Lagunas de Buitrago.

Todas las caminatas incluyen transporte, guianza profesional, alimentación (desayuno, refrigerio y almuerzo), hospedaje, paramédico, entrada al parque, entrada a fincas campesinas y productoras, entrada a sitios de interés y, muestras artísticas y culturales.

### Colombia Oculta

Es una agencia operadora de turismo que ofrece excursiones personalizadas y turismo rural comunitario; esta agencia en relación con el PNN Chingaza ofrece los siguientes planes:

- a. Avistamiento de venados: el recorrido se realiza desde el Sector de Piedras Gordas para dirigirse al Sendero Suasie.
- b. Chingaza dos días en Monterredondo: El día 1 se realiza caminata a las Lagunas de Siecha finalizando con el desplazamiento hacia el Refugio Monterredondo; el segundo día se realiza caminata en el Sendero Suasie y opcionalmente los turistas pueden volar en parapente (costo no cubierto dentro del plan), los servicios adicionales que se incluyen para este plan es la guianza de dos días, el alojamiento y cinco comidas.
- c. La leyenda del dorado – Lagunas de Siecha: caminata por las Lagunas de Siecha.

Colombia Oculta dentro de sus planes proporciona los servicios de transporte, guías especializados y reserva con Parques Nacionales Naturales de Colombia, alimentación (desayuno y almuerzo) y póliza de asistencia médica.

### Guianatours

Guianatours es una agencia de viajes operadora inscrita en el Registro Nacional de Turismo que ofrece los servicios de guianza con guías locales; recorridos al interior del PNN en el sector de Monterredondo, las Lagunas de Siecha y Buitrago, y el sector de Palacio; adicionalmente, ofrece los servicios de camping con el programa de “Chingaza Nocturna”, con el cual se ofrecen talleres prácticos de astrofotografía. (Guianatours, s.f.)

Los dentro de los recorridos ofrecidos está:

- a. Lagunas en Chingaza: este recorrido se realiza desde Bogotá llegando al Sector Piedras Gordas y se realiza el recorrido por los Senderos Cuchillas de Siecha y Lagunas de Buitrago; incluyendo los servicios de transporte, paramédico, guía, entrada al parque, fotografía y alimentación (desayuno y almuerzo).
- b. Chingaza nocturna: Llegada al sector Piedras Gordas y posteriormente al Sector Monterredondo, recorrido nocturno y Camping, al siguiente día se realiza recorrido en el Sendero Suasie o Laguna Chingaza; incluye los servicios de transporte, paramédico, guía, entrada al parque, fotografía, alimentación (desayuno, almuerzo y cena) y camping o alberque.
- c. Venados en Chingaza Sector Ecopalacio: este recorrido se realiza desde Bogotá llegando al Sector Piedras Gordas y se realiza el recorrido hacia el sector Ecopalacio; incluye los servicios de transporte, paramédico, guía, entrada al parque, fotografía y alimentación (almuerzo tipo picnic).

- d. Lagunas de Siecha: se realiza desde Bogotá, el recorrido es por el Sendero Lagunas de Siecha; incluyendo los servicios de transporte, paramédico, guía, entrada al parque, fotografía y alimentación (desayuno y almuerzo).

#### Andes Eco Tours Colombia

Corresponde a una agencia de viajes ubicada en todo el país, cuenta con servicios en el parque natural Chingaza, sin embargo, resaltamos que el manejo que se da tanto en la página oficial como en sus redes sociales es en inglés, enfocándose así en un público internacional, dentro de los servicios se encuentra:

- a. Chicaque Cloud Forest Hike: el cual corresponde a una caminata de un día de aproximadamente 7 horas (incluido el tiempo de transporte),
- b. Chingaza Siecha Lakes: Plan de 8 horas de las cuales 4 corresponden a caminata en el sendero de la laguna de Siecha.
- c. Chingaza Wildlife Páramo Adventure: Corresponde a una experiencia en el páramo tanto en vehículo como a pie, visitando la mina palacio a 3.800 m.s.n.m. el cual tendrá un tiempo aproximado de 10 horas en total.

Todos los planes incluyen transporte privado en 4x4, guía local, entradas y seguros de accidentes. Con la posibilidad de recogida puerta a puerta, un guía bilingüe y picnic vegano.

#### Minga Expeditions

Minga Expeditions es una agencia de viajes y una comunidad de turistas y operadores responsables. Tiene como objetivo principal conectar a las personas con la naturaleza, generando desarrollo económico local y contribuyendo a la conservación de la biodiversidad. Cuenta con servicios a nivel nacional, sin embargo, en lo referente al Parque Natural Chingaza cuenta con:

- a. Día de venados en Chingaza: Es una caminata de nivel intermedio, diseñada para todo tipo de público, realizando paradas para contar la historia del territorio. Tiene un costo por persona desde \$149.000.
- b. Lagunas Sagradas: Caminata de aproximadamente 5 horas, en el cual se puede observar lagunas ancestrales y frailejones gigantes, Tiene un costo por persona desde \$159.000.
- c. Rincón del oso: Una caminata enfocada en aprender lo maravilloso del mundo del oso andino, cuenta con una dificultad intermedia

Todos los planes incluyen transporte, tiquete de ingreso, seguro de viaje, guía por interprete ambiental local. Almuerzo, servicios de paramédico y coordinador logístico. Adicionalmente cuentan con una tienda virtual de productos sostenibles o relacionados con el ecoturismo.

En el año 2020 con relación al número de empleos al interior del PNN Chingaza se reporta 73 personas contratadas por prestación de servicios.

#### 4.1.2.2. *Visitantes*

De acuerdo con el Plan de Manejo entre los aspectos destacados del ecoturismo en el PNN Chingaza se encuentra la alta afluencia de visitantes en los últimos años a partir del 2016, alcanzando el mayor número de visitantes para el año 2017 con 28.353; a continuación, se presenta el histórico de visitantes ente el 2015 y el primer semestre del año en curso:

**Tabla 5.** Histórico de visitantes 2015 - 2021

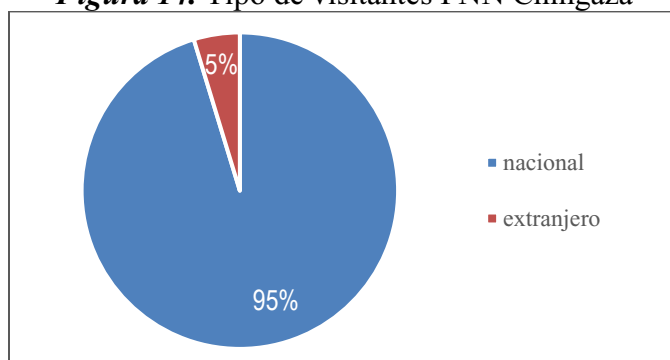
<b>Año</b>	<b>Número de turista</b>	<b>Promedio Mensual</b>
2015	17.866	1.488,83
2016	23.248	1.937,33
2017	28.353	2.362,75
2018	25.483	2.123,58
2019	26.218	2.184,83
2020	5.659	1047,96*
2021 (31 de julio)	5.054	722

**Fuente:** Parques Nacionales Naturales de Colombia (2021)

\*El promedio del año 2020 corresponde al tiempo de funcionamiento del parque; es decir, hasta mediados de marzo debido al cierre temporal (Resolución 137 del 16/03/2020) y su desde reapertura el 06 de octubre de 2020.

Al realizar un análisis de promedio mensual de visitantes al PNN Chingaza, se observa un incremento considerable entre los años 2015 a 2017 y una consolidación del mismo hasta el año 2019; por otra parte es evidente la drástica disminución del flujo de turistas a raíz del cierre para mitigar la propagación del COVID-19, al tener en cuenta los valores registrados hasta julio del 2021 se refleja la necesidad de reactivación ecoturística en la zona de estudio ya que presenta una disminución de aproximadamente 67% de visitas mensuales respecto a los 4 años anteriores.

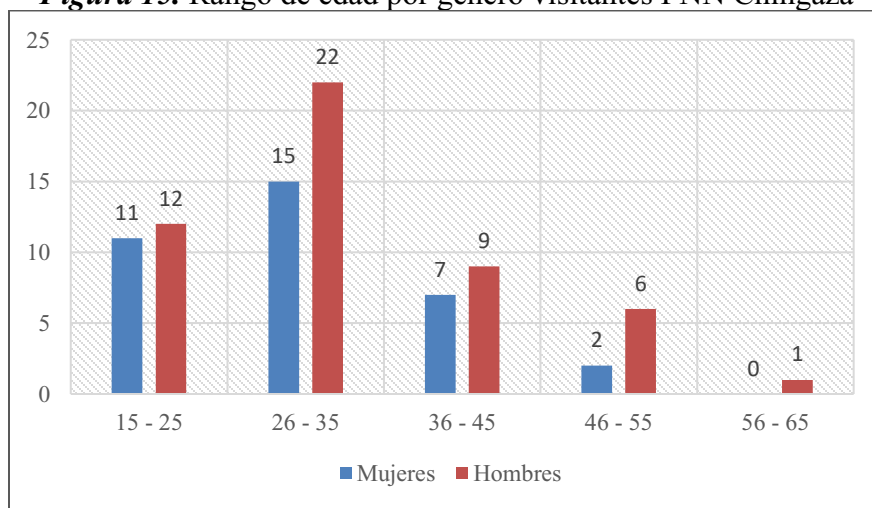
Para complementar la caracterización de los visitantes se cuenta con información primaria de una muestra de 85 visitantes del periodo 2020 – 2021 recolectada por medio de encuestas, encontrando que la mayoría de los registros (81) corresponden a visitantes nacionales (*Figura 14*); sin embargo, se destaca el existente interés de realizar ecoturismo en el PNN Chingaza por parte de extranjeros; en cuanto a los visitantes nacionales es importante mencionar la alta participación de habitantes de la ciudad de Bogotá con 63 registros, seguido por Cundinamarca con 8 registros y, por los departamentos Antioquia, Risaralda, Tolima y Valle del Cauca con 2 registros cada uno; lo anterior permite identificar que la cercanía del parque a Bogotá y a los municipios de Cundinamarca es un factor altamente influyente en la decisión de visitarlo.

**Figura 14.** Tipo de visitantes PNN Chingaza

**Fuente:** Autores.

Entre otros aspectos de la caracterización se obtuvo como resultado que 50 de los visitantes correspondieron a hombres y 35 a mujeres, demostrando una mayor participación por parte del género masculino; sin embargo, cabe destacar que el tipo de muestreo en el caso de estudio no es probabilístico por conveniencia o intencional, donde la selección de la muestra se basó en individuos voluntarios para la investigación a través de redes sociales, por este motivo la caracterización por género podría reflejar resultados diferentes al seleccionar otro tipo de muestreo.

Al tener en cuenta los rangos de edad por género (*Figura 15*) se evidenció que el rango de 26 – 35 años es el más representativo tanto para hombres como mujeres, con el 44% y 43% respectivamente para cada género, el segundo grupo representativo corresponde al rango de 15 – 25 años con la concentración del 31% de mujeres y 24% de hombres, y el tercero es el rango de 36 – 45 años con el 20% de mujeres sobre el total de encuestadas y 18% de los hombres encuestados; en conclusión, la gran mayoría de visitantes son adultos jóvenes (25 – 45) y jóvenes (15 – 25).

**Figura 15.** Rango de edad por género visitantes PNN Chingaza

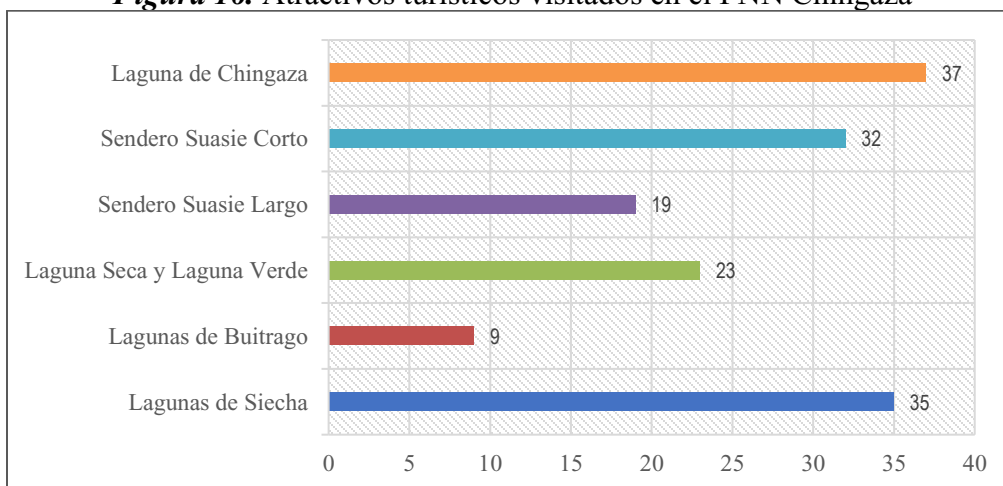
**Fuente:** Autores.

Respecto al nivel de escolaridad se puede observar un alto nivel educativo en los visitantes del parque, siendo posiblemente esto uno de los factores destacados para que la mayoría de los turistas valoren como muy importante o importante los servicios ecosistémicos (véase el Anexo 2) que ofrece el parque a la comunidad. Además de poder observar un nicho de mercado en cuanto a las profesiones relacionadas con temas ambientales, teniendo en cuenta el potencial de investigación científica de la zona de estudio.

De los encuestados el 71% (60) visitaron el parque bajo la modalidad de pasadía (véase el Anexo 2), evidenciando una baja participación en los servicios de estadía, del 29% que ha usado estos servicios se refleja una tendencia por el albergue al interior del PNN Chingaza; sin embargo, al preguntar a los visitantes (83) que tienen la intención de volver al Área Protegida sobre su interés de alojarse se identificó que el 84% quisieran acceder a este servicio, siendo un servicio potencial a ofrecer dentro de los planes ecoturísticos del parque, a través de los registros se demuestra que existe interés tanto para el alojamiento en los albergues como en la zonas de camping con el 54% y 43% respectivamente.

Entre los atractivos más visitados se encuentra la Laguna de Chingaza, las Lagunas de Siecha y el Sendero Suasie corto; entre los atractivos menos visitados están la laguna Seca y la laguna Verde, y las lagunas de Buitrago, esto puede ser por las restricciones de acceso a los lugares mencionados y una baja difusión como lugares de interés al interior del parque.

**Figura 16.** Atractivos turísticos visitados en el PNN Chingaza



**Fuente:** Autores.

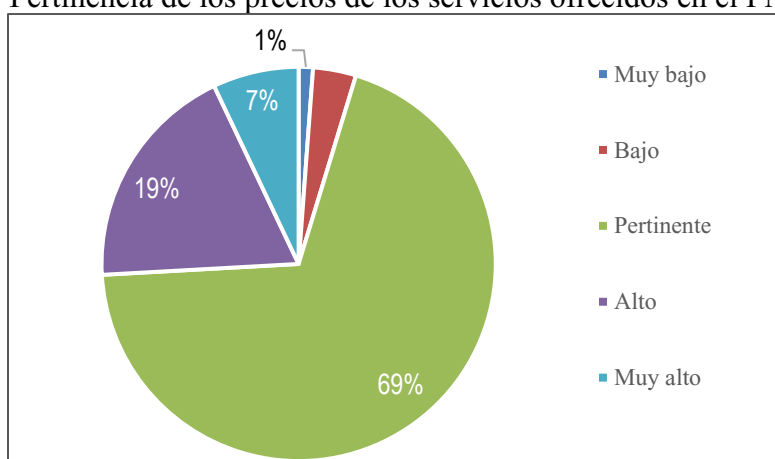
Respecto a los operadores turísticos se determinó que existe una amplia oferta de empresas prestadoras, identificando que el 32% de los encuestados realizaron su visita con prestadores diferentes a los encontrados en la página oficial de Parques Nacionales Naturales, destacando también que entre este porcentaje algunos visitantes se encontraban desempeñando actividades laborales y académicas, por lo tanto, asistieron bajo el acompañamiento directo de la entidad o de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB; en segundo lugar, se encuentra Corpochingaza y Guianatours con 26% cada uno, posiblemente por el reconocimiento de las



empresas con el apoyo de Parques Nacionales Naturales de Colombia y la gestión de redes sociales; seguido por Andareguiando con el 6% respecto al total de la muestra.

En general los visitantes se encontraron satisfechos con los servicios ofrecidos en el PNN Chingaza (véase el Anexo 2), destacando que entre los servicios mejores valorados se encuentra la atención prestada por parte del personal del parque, los guías locales y el estado de los senderos, por otra parte los servicios con más números de registros de insatisfacción son las vías de acceso y el parqueadero; bajo este escenario, 59 (69%) de los visitantes encuestados encontraron pertinente la relación de los precios con la calidad de las actividades, servicios ofrecidos y estado de los atractivos, mientras que 22 (26%) visitantes consideraron que los precios son altos y 4 (5%) que son bajos.

**Figura 17.** Pertinencia de los precios de los servicios ofrecidos en el PNN Chingaza



**Fuente:** Autores

### 4.1.3. Procesos de planificación de ecoturismo en el desarrollo local

Para comprender e identificar la influencia y relación administrativa de las alcaldías se realizó una revisión tanto de los esquemas y planes básicos de ordenamiento territoriales como de los planes de desarrollo vigente, encontrando la siguiente información.

**Tabla 6.** Procesos de planificación en la zona de estudio

Instrumento	EOT –PBOT		Planes De Desarrollo		Plan de Turismo
Municipio	Vigencia	Descripción	Vigencia	Descripción	Descripción
<b>LA CALERA</b>	Acuerdo Municipal no. 011 agosto 27 de 2010	<p><b>Estrategias Generales para las áreas de la Estructura de Protección o Estructura Ecológica Principal</b></p> <p>Proponer incentivos para propietarios privados que ejecuten acciones de restauración tendientes a mejorar la conectividad ecológica en La Calera Estos incentivos tienen la finalidad de generar una cultura de uso de la tierra más amable y acorde con los objetivos de conservación en el municipio y la región, llevando incentivar usos de protección o rehabilitación en estas áreas. Los incentivos deben ser implementados y asumidos por el municipio de La Calera y autoridades ambientales regionales debido a su responsabilidad institucional en el manejo de los recursos naturales</p>	Acuerdo Municipal no. 04 de 2020 (mayo 27 de 2020) 2020-2023	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluir al PNN Chingaza en la propuesta Urbano- Regional, programas y proyectos con autoridades ambientales, institutos de investigación o academia para la gestión de los riesgos del territorio.</li> <li>• Apoyar los programas de monitoreo (estaciones hidrometeorológicas, geológicas) en la zona de influencia del PNN Chingaza.</li> <li>• Articulación del plan de gestión de riesgo y plan de contingencia del área protegida con el plan de gestión de riesgos municipal y departamental.</li> <li>• Fomentar el cumplimiento de la reglamentación de usos y actividades en el PNN Chingaza (ecoturismo, pesca, actividades no permitidas como cacería, tala, etc.)</li> <li>• Apoyar los programas de turismo comunitario elaborados conjuntamente entre las autoridades ambientales y líderes comunitarios sobre turismo de naturaleza o ecoturismo acorde con el contexto ambiental y cultural</li> </ul>	<p><i>“Promover la actividad turística desde el municipio hacia el Parque nacional natural Chingaza de forma sostenible respetando la capacidad de carga y la normatividad de parques nacionales naturales”</i></p> <p>Fue un proyecto planteado en un plazo de 10 años, teniendo en cuenta el Parque y ecoturismo como una oportunidad y fortaleza para el desarrollo de turismo apoyados en el poco conocimiento de las personas entrevistadas.</p>

Instrumento	EOT –PBOT		Planes De Desarrollo		Plan de Turismo
Municipio	Vigencia	Descripción	Vigencia	Descripción	Descripción
GUASCA	Acuerdo no. 063 (07 de abril de 2000)	<p><b>Política de protección preservación y restauración programa para la consolidación y desarrollo del PNN Chingaza –</b></p> <p>Junto con la ampliación de las áreas protegidas se promueve y establece la necesidad de limitar el parque y dar a conocer la normatividad relacionada a este.</p> <p><b>Programa de consolidación de las zonas de amortiguación del PNN Chingaza</b></p>	Acuerdo 02 de 12/06/2020 2020-2023	<p><b>Programa 2.2.1 ecoturismo.</b> Se propone un programa que permita posicionar a Guasca como un referente Nacional e internacional del ecoturismo a partir de algunos proyectos y productos</p>	No cuenta con plan de desarrollo turístico disponible. (se encuentra dentro de los indicadores del programa 2.2.1 del Plan de desarrollo)
				<p><b>Programa 3.5.1. afectación, adquisición, protección y mejoramiento de las zonas de recarga hídrica</b> Establecer mesas de trabajo que incluyan a los propietarios de los predios afectados y en pro de minimizar el perjuicio causado al sector rural con las reservas y el PNN Chingaza (1 Mesa como meta)</p>	
				<p><b>Programa 3.6.1. educación y sistema de gestión ambiental</b> Aumentar los visitantes al PNN Chingaza, así como aumentar al menos 20 líderes formados en temas ambientales</p>	
				<p><b>Programa 3.7.2. Construcción de vías</b> Construcción de placa huella en vía que conduce a la Laguna de Siecha.</p>	
FOMEQUE	Acuerdo 05 de 2000	<p>Políticas para la conservación, preservación y restauración de los recursos naturales renovables y el medio ambiente.</p> <p>Cuenta con una política de turismo en el cual se resalta la importancia del PNN Chingaza.</p> <p>Programa para la consolidación y desarrollo del PNN Chingaza.</p> <p>Programa que prioriza el reconocimiento del límite del parque y su normatividad.</p>	“desarrollo con autoridad” 2020 – 2023	<p>3.1.5. gestión de la información y el conocimiento ambiental – 1 jornada bienal en el parque.</p>	Actualmente no cuenta con Plan de desarrollo turístico disponible.

Instrumento		EOT –PBOT		Planes De Desarrollo		Plan de Turismo
Municipio	Vigencia	Descripción		Vigencia	Descripción	Descripción
JUNIN	Acuerdo no. 008 (07 de abril de 2001)	<p><b>programa de caracterización de paramos</b> formular un plan para la elaboración de un diagnóstico sobre las condiciones actuales y de biodiversidad de los páramos existentes en el municipio de Junín.</p> <p>Para fomentar el conocimiento y la protección de PNN Chingaza.</p> <p>Adicionalmente, se cuenta con la identificación dentro del instrumento de la Herpetofauna destacando la importancia ecosistémicos del Parque para no solo el municipio sino el país en general.</p>		Acuerdo municipal nro. 06 de 2020 (mayo 30 de 2020) 2020-2023	<p><b>programa 17. productividad y competitividad de las empresas juninenses</b> actualizar el inventario turístico, incluyendo la caracterización de los senderos turísticos operadores turísticos y la identificación de posibles iniciativas de economía creativa asociada al turismo, así como la identificación de propietarios o poseedores de predios en áreas de influencia del parque nacional natural Chingaza.</p>	Actualmente no cuenta con Plan de desarrollo turístico disponible.
		<p><b>programa 24. gestión integral del recurso hídrico</b> objetivo general del programa: mantener la oferta y calidad del recurso hídrico, conservando y restaurando los ecosistemas responsables de la regulación hídrica del municipio, reconociendo el agua como factor de productividad, competitividad y bienestar social.</p>				
		<p>el municipio tiene diferentes programas y enfoques de turismo y ecoturismo a manera general, no de manera individual hacia el PNN Chingaza.</p>				

**Fuente:** Compilación propia a partir de los instrumentos disponibles en cada uno de los portales web de las alcaldías.

A nivel general y de los municipios que se encuentran en la zona de estudio se observa que en todos ellos se resalta la importancia ambiental del PNN Chingaza en sus instrumentos, promoviendo su protección y conservación en todos y cada uno de ellos; sin embargo, en cuanto al ecoturismo que se realiza en el parque se destaca la coherencia y propuesta de La Calera que a pesar de ser uno de los municipios con menos extensión del PNN Chingaza dentro de su jurisdicción toma a este mismo como una fortaleza y oportunidad para promover actividades ecoturísticas sostenibles en el parque.

En cuanto a Guasca observamos que en lo referente al Esquema de ordenamiento territorial promueve una visión protectora sobre el parque y en el plan de desarrollo se plantea una visión multimodal teniendo en cuenta la necesidad de una educación ambiental, de la importancia de la estructura vial y un programa, el cual dentro de sus indicativos se encuentra el desarrollo de un plan de desarrollo turístico para el municipio.

Respecto al municipio de Fómeque vemos que a pesar de que se cuenta con políticas de protección y conservación no se plantea el ecoturismo como eje de desarrollo, sino netamente resalta sus servicios ecosistémicos.

Finalmente, en Junín vemos que en el esquema de ordenamiento cuenta con una visión para fomentar el conocimiento y protección del cambio, contando dentro de este con la identificación de la herpetofauna y en el plan de desarrollo se plantean algunos enfoques y programas hacia el turismo y ecoturismo, pero sin que estos estén dirigidos directamente hacia el parque.

En síntesis, sobre la caracterización del ecoturismo en el periodo de estudio se puede enfatizar en que:

A partir de la identificación de los servicios ecosistémicos del PNN Chingaza se logró la caracterización del sistema socio – ecológico destacando su importancia para la conservación, el abastecimiento de agua de la ciudad y los municipios aledaños, y el desarrollo del ecoturismo; en cuanto a este último servicio es fundamental resaltar que a través de las actividades de contemplación y de educación ambiental transversales al ecoturismo se posibilita el reconocimiento de los demás bienes y servicios proporcionados por el parque así como su importancia tanto para la comunidad local como a nivel regional y nacional; de acuerdo con la caracterización realizada en este capítulo es pertinente mencionar que el PNN Chingaza cuenta con una amplia oferta de atractivos ecoturísticos caracterizados por conjuntos de lagunas, ecosistema de páramo y, una variedad de especies de flora y fauna; sin embargo, se evidencia que el Sendero La Arboleda y el Camino Monfortiano no cuentan con el mismo reconocimiento de los demás atractivos.

Los análisis espaciales demuestran que la transformación de los ecosistemas entre el período 2015 y 2021 han sido mínimos, por lo tanto, las actividades al interior del Área Protegida no han tenido un impacto significativo sobre el entorno, teniendo en cuenta adicionalmente que los

equipamientos y vías existentes no han afectado la estructura ecológica de los atractivos del parque; de este modo el ecoturismo no se percibe como un factor limitante para la conservación.

Por otra parte, se resalta el rol las comunidades locales frente a la prestación de servicios turísticos con cuatro agencias a nivel municipal de las nueve con el aval para la prestación de servicios de interpretación al interior del PNN Chingaza; siendo necesario destacar a Corpochingaza como la única organización comunitaria a cargo de la prestación de los servicios de restaurante, alojamiento y comercialización de productos locales en la eco tienda; evidenciando así la participación de los pobladores de los municipios de la zona de influencia en el ecoturismo.

En cuanto a la planificación del ecoturismo en el desarrollo local se observa que la mayoría de los esquemas y planes básicos de ordenamiento territorial corresponde a instrumentos aprobados a inicios de los 2000, lo cual puede ser relacionado que al momento de su formulación no se veía al parque como un eje para el ecoturismo o para el desarrollo de los diferentes municipios; sin embargo, el instrumento de la Calera corresponde al año 2010 y toma en cuenta los efectos que la delimitación del parque puede traer a la comunidad en la zona de influencia.

En cuanto a los planes de desarrollo, todos tomados del mismo periodo 2020 – 2023, se traducen en la intención de las alcaldías locales en resaltar en cada uno de sus territorios las actividades ecoturísticas; se destaca que el único municipio con plan de desarrollo ecoturístico disponible corresponde a La Calera y mediante este, se resalta al PNN Chingaza como una potencialidad respecto a programas turísticos en el municipio; así como la meta de Guasca de generar un plan de desarrollo ecoturístico para aprovechar los atractivos turísticos y ecoturísticos con los que cuenta.

## **4.2. Efectos de la Pandemia sobre el Ecoturismo en el PNN Chingaza**

### **4.2.1. Cambios en las actividades del ecoturismo**

Ante la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional a causa de la COVID – 19 se adoptaron medidas y restricciones para la contención de la pandemia, implicando una variación drástica en las dinámicas ecoturísticas que históricamente se desarrollaron en el PNN Chingaza; teniendo en cuenta que a través de la Resolución 137 del 16 de marzo de 2020 se cerró temporalmente y se prohibió el ingreso de visitantes y prestadores de servicios turísticos en las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales con vocación ecoturística, por lo tanto el PNN Chingaza se encontró cerrado aproximadamente durante ocho meses hasta su reapertura gradual el 06 de octubre de 2020; en el tiempo que se encontró cerrado el parque se realizaron tours virtuales en los meses de agosto y septiembre (*Figura 18*) como alternativa para la continuación del ecoturismo y con el objetivo de apoyar a los intérpretes locales que fueron afectados por causa de la pandemia.

**Figura 18.** Pieza publicitaria tour virtual



**Fuente:** (Corpochingaza, 2020)

Respecto a la normatividad bajo la cual se dio la reapertura del Área Protegida, cabe destacar que a través de la Resolución 0285 del 22 de septiembre de 2020 se establecieron las instrucciones para la reapertura e ingreso de visitantes y prestadores de servicios turísticos en las áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales con vocación ecoturística, resolviendo que para su apertura se debía contar con el Programa para la Reapertura del Ecoturismo con Bioseguridad con la aprobación de la respectiva entidad territorial y acogiendo las disposiciones exigidas por el Ministerio de Salud y Protección Social; estableciendo adicionalmente que la Subdirección de Gestión y Manejo de Áreas Protegidas está a cargo de la evaluación de los programas y la Subdirección Administrativa y Financiera de las medidas administrativas frente a los contratos para la prestación de servicios ecoturísticos. (Resolución 0285, 2020)

Con base en lo anterior para la reactivación del ecoturismo en el PNN Chingaza se incorporó el Programa de Apertura del Ecoturismo con Bioseguridad, abriendo inicialmente a los visitantes de los municipios aledaños y días después al público general; por medio del programa mencionado se adoptaron medidas de bioseguridad para los visitantes como la toma de temperatura, el distanciamiento social, medidas de protección para el personal del área y los visitantes; además se dispusieron piezas informativas en las sedes, dispensadores de gel antibacterial y señalización para mantener la distancia. (Comunicaciones PNN Chingaza, 2020)

Como parte del programa de apertura se exige a los visitantes que lleven sus propios elementos de bioseguridad como tapabocas, alcohol y gel antibacterial; así como realizar los procesos de reserva e ingreso en línea lo cual incluye la compra del seguro; en el momento de la visita se deberá recibir una inducción previa al ingreso al Área Protegida en la sede de La Calera o en el Sector de La

Paila de acuerdo con el lugar de ingreso, y durante el recorrido se debe estar acompañado por un intérprete ambiental. (Comunicaciones PNN Chingaza, 2020)

Al interior del parque se dejaron habilitados inicialmente los senderos de Laguna Seca y Plantas del Camino; en la actualidad los senderos habilitados son Sendero Suasie, Plantas del Camino – Laguna Chingaza y Lagunas de Siecha; destacando que en el sector de Monterredondo donde se encuentra la sede administrativa se prestan los servicios ecoturísticos habituales.

Ante las exigencias y requisitos de bioseguridad los prestadores de servicios ecoturísticos han acogido las disposiciones de Parques Nacionales Naturales de Colombia y han adoptado protocolos adicionales para prestar los servicios habituales, en el caso de Corpochingaza al ser la única empresa con contrato de prestación de servicios en el PNN Chingaza han implementado protocolos para el alojamiento bajo los lineamientos de las resoluciones 666 y 1285 de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social, adicionalmente en la página web de Corpochingaza están las recomendaciones de bioseguridad dirigidas a los visitantes, destacando la importancia de llevar un kit de higiene personal, el uso obligatorio del tapabocas y que en caso de presentar síntomas asociado al COVID – 19 se deberá cancelar o reprogramar el viaje.

Guianatours cuenta también con un protocolo de bioseguridad establecido y con aprobación por parte de la alcaldía de La Calera permitiendo la apertura de la actividad económica en la jurisdicción del municipio; a través del protocolo se establecen las responsabilidades de la empresa y los trabajadores, las medidas de bioseguridad, la disposición de los elementos de protección personal, los lineamientos para el manejo de situaciones de riesgo de contagio y el reporte de casos positivos, entre otros aspectos.

**Figura 19.** Protocolos de bioseguridad adoptados por los prestadores de servicios turísticos

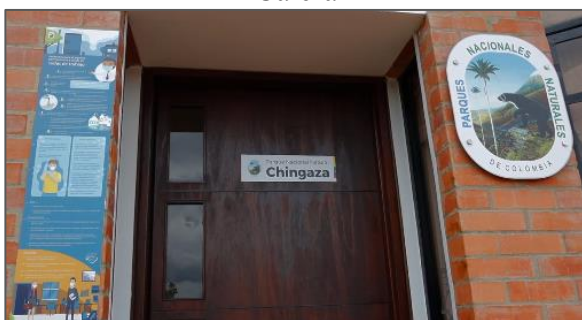


**Fuente:** (Corpochingaza, 2020 & Guianatours, 2020)



Teniendo en cuenta todos los protocolos y las medidas de bioseguridad adoptadas por parte de Parques Nacionales Naturales de Colombia y los prestadores de servicios turísticos, se evidencia un cambio en la dinámica de las actividades ecoturísticas al interior del PNN Chingaza; principalmente por las exigencias de elementos de protección personal como el tapabocas, la reducción en los grupos visitantes durante los recorridos guiados siendo estos de carácter más personalizado, y la implementación de inducciones, videos e infografías para asegurar una visita responsable y segura; a continuación, se presentan algunas fotografías que visibilizan los cambios en el ecoturismo en relación con la emergencia sanitaria por la COVID – 19.

**Figura 20.** Infografía de protocolos de bioseguridad, ingreso al auditorio de La Calera



**Fuente:** (Comunicaciones PNN Chingaza, 2020)

**Figura 21.** Visitantes.



**Fuente:** Corpochingaza [Corpochingaza] (27 de septiembre de 2021). Visita guiada al interior del parque. [Publicación de Instagram]. Recuperado de [https://www.instagram.com/p/CUVJ\\_GqAVId/](https://www.instagram.com/p/CUVJ_GqAVId/)

**Figura 22.** Funcionarios.



**Fuente:** Corpochingaza [Corpochingaza] (29 de julio de 2021). Visita Instituto Distrital de Turismo. [Publicación de Instagram]. Recuperado de <https://www.instagram.com/p/CR6jIoOJh2v/>

**Figura 23.** Guías locales Corpochingaza



**Fuente:** Corpochingaza [Corpochingaza] (02 de febrero de 2021). Capacitación a interpretes ambientales. [Publicación de Instagram]. Recuperado de <https://www.instagram.com/p/CKYwdUIJx2Y/>

**Figura 24.** Visitantes en el PNN Chingaza



**Fuente:** (Autores, 2021)

**Figura 25.** Recorrido en el PNN Chingaza, Sendero Suasie.



**Fuente:** (Autores, 2021)

**Figura 26.** Eco tienda PNN Chingaza



**Fuente:** (Autores, 2021)

**Figura 27.** Centro administrativo Monterredondo



**Fuente:** (Autores, 2021)

En la *Figura 26* se observa la Eco tienda, iniciativa a través de la cual se busca impulsar los productos elaborados por las comunidades locales como artesanías, alimentos, entre otros artículos; siendo un efecto secundario de la pandemia la baja comercialización de los productos y la desincentivación progresiva del proyecto.

#### **4.2.2. Percepción del ecoturismo**

Adicional a lo observado en la visita de campo y a la recopilación de información secundaria se identificaron otros efectos a causa de las medidas adoptadas para contención de la pandemia por medio de encuestas y entrevistas a los actores principales, siendo prestadores de servicios turísticos, visitantes y la comunidad local.

*Prestadores de Servicios Turísticos*

En la página oficial de Parques Nacionales Naturales de Colombia se reconocen nueve operadores de turismo autorizados en el Área Protegida (Tabla 4); por medio de entrevistas se realizó un primer acercamiento a los prestadores de servicios turísticos, identificando generalidades de las organizaciones y su perspectiva sobre el ecoturismo; así mismo, se compartió una encuesta con las empresas contactadas para su difusión entre los intérpretes ambientales y demás funcionarios; a continuación se presenta el número de encuestas recolectadas para cada uno de los operadores turísticos.

**Tabla 7.** Operadores turísticos encuestados

<b>Nombre prestador de Servicios Turísticos</b>	<b>Número de registros recolectados</b>	<b>Cargos encuestados</b>
Corpochingaza	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesional de turismo con enfoque social.</li> <li>• Interpretes ambientales.</li> </ul>
Asociación Ecoturística y de Educación Ambiental – SUASIE	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interprete ambiental.</li> </ul>
Andareguiando	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gerente general.</li> <li>• Interpretes ambientales.</li> </ul>
Ecopalacio	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Guía profesional en turismo.</li> </ul>
Turismo Integral	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director.</li> </ul>
Llaneros de Ruana	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Director.</li> </ul>

**Fuente:** Autores

Cabe destacar que entre los prestadores de servicios turísticos se evidencia una clasificación de acuerdo con su escala; es decir, se encuentran operadores a nivel local que se ubican y están conformados por habitantes de los municipios de la zona de influencia del PNN Chingaza, este es el caso de Corpochingaza, la Asociación Ecoturística y de Educación Ambiental – SUASIE, Andareguiando y Ecopalacio, cabe destacar que Llaneros de Ruana son una agencia de carácter local en el municipio de San Juanito, Meta; se encuentran también prestadores de otros municipios como el caso de Turismo Integral; y por último, se identificaron operadores nacionales como Colombia Oculta, Guianatours, Andes Eco Tours Colombia y Minga Expeditions.

Respecto a los resultados obtenidos se logró contar con la participación de todos los operadores locales; en cuanto al estado actual del ecoturismo en el PNN Chingaza los operadores de servicios turísticos han manifestado que se encuentra en recuperación las actividades a partir de la reapertura del Área Protegida, evidenciando una mayor regulación de las actividades después de la pandemia; sin embargo, así mismo se reconoce que el trabajo con las comunidades ha decrecido tras las

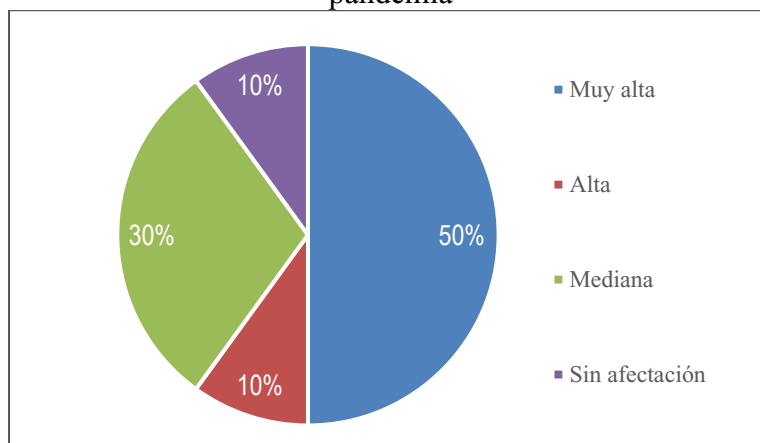
medidas adoptadas por la emergencia sanitaria, por lo cual se requieren mayores esfuerzos para la construcción de experiencias de visita de la mano de los pobladores de las zonas de influencia, mecanismos de capacitación al alcance de las personas, instrumentos de apoyo para la operación turística y, la adecuación y mejora de los senderos con el mínimo impacto ambiental.

Los prestadores de servicios turísticos encuestados poseen un alto grado de conciencia sobre la importancia de desarrollar un turismo responsable con el medio ambiente, adicionalmente se reconoce el alto valor del parque y la oferta turística por medio del material de interpretación y el acercamiento de los visitantes con la riqueza ambiental del PNN Chingaza; los operadores turísticos identifican que la sostenibilidad ambiental se logra desde el turismo a través del acercamiento de las comunidades aledañas del área de amortiguación a la conservación y las líneas de valor del turismo, las guías por parte de los intérpretes ambientales con la capacitación REPSE (Registro para Prestadores de Servicios Asociados al Ecoturismo) para difundir la educación ambiental, el seguimiento y monitoreo del PNN contribuyendo a la conservación, la educación y la participación comunitaria.

Entre los factores influyentes en el turismo sostenible se encuentran los servicios ecosistémicos y la integración de las comunidades; destacando que para los prestadores las estrategias que se implementa para el desarrollo del ecoturismo es el liderazgo de Parques Nacionales Naturales de Colombia en el seguimiento de los indicadores de conservación, la zonificación ambiental con la definición de las medidas de manejo, la adaptación de las zonas de uso turístico; entre otras estrategias se encuentra la transición a disminuir el uso plásticos de un solo uso, la comunicación con los intérpretes ambientales, la construcción de vínculos entre organizaciones, el fortalecimiento de saberes en las comunidades y la divulgación de las investigaciones científicas al interior del Área Protegida.

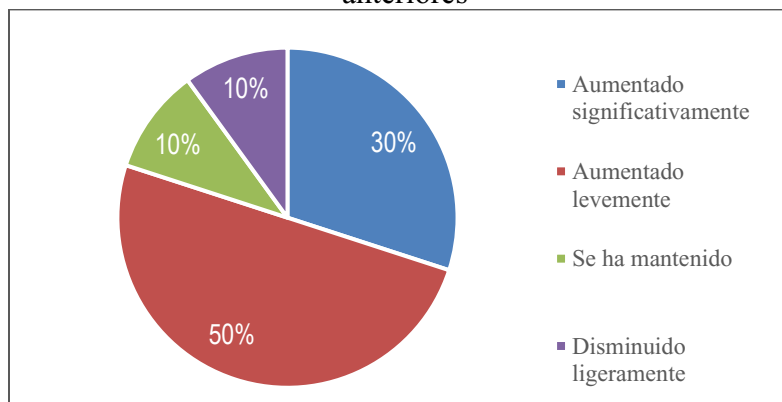
Teniendo en cuenta lo anterior, es posible contar con una aproximación de la importancia y alcance del ecoturismo para los prestadores de servicios turísticos locales; respecto a los cambios presentados a partir de la pandemia el 50% de los encuestados perciben un nivel muy alto de afectación económica a raíz del COVID – 19 (*Figura 28*), seguido por el 30% con un nivel medio de afectación, estos resultados reflejan la relación con las oportunidades que se perciben del ecoturismo como la generación de empleo y los beneficios generados a la población local, dichas oportunidades fueron reducidas significativamente durante el periodo de cierre del parque; sin embargo, las medidas en pro de la reapertura han reflejado resultados positivos para este grupo de actores como se evidencia en la *Figura 29* se percibe en una 50% un aumento leve en la presencia de visitantes respecto a los años anteriores y en un 30% un aumento significativo, a pesar que en el histórico de visitantes (Tabla 5) es clara la disminución de las cifras de turistas en los años 2020 y 2021, a partir de la reapertura se impuso la medida del acompañamiento y guía obligatoria por lo cual los prestadores han contado con mayores flujos de trabajo.

**Figura 28.** Percepción de los operadores respecto al nivel de afectación económica a causa de la pandemia



**Fuente:** Autores.

**Figura 29.** Percepción de los operadores sobre la presencia de turistas respecto a los años anteriores

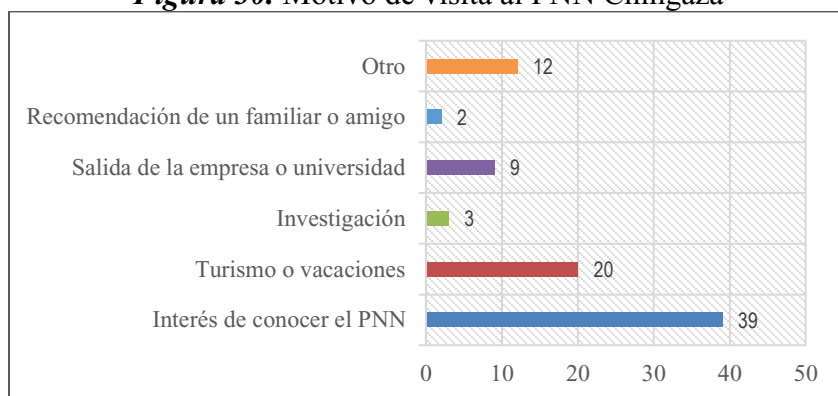


**Fuente:** Autores.

### Visitantes – Turistas

Se aplicaron 85 encuestas a turistas que han visitado el PNN Chingaza durante su reapertura hasta la fecha de aplicación de la encuesta (octubre 2020 – octubre 2021); obteniendo los siguientes resultados relacionados a la influencia de la pandemia; en primer lugar se destaca que el 78% de los encuestados residen en la ciudad de Bogotá y el 10% en el departamento de Cundinamarca, lo cual evidencia que la ubicación del Área Protegida es estratégica y proporciona un destino turístico de gran interés para los habitantes de Bogotá; se encontró que el 46% de visitantes fueron motivados por el interés de conocer el PNN, el 24% por motivo de turismo, y el 14% por otros motivos, principalmente para actividades de fotografía.

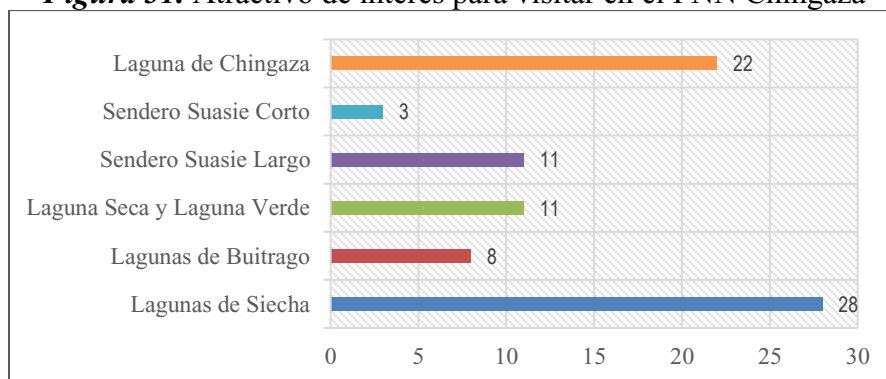


**Figura 30.** Motivo de visita al PNN Chingaza

**Fuente:** Autores.

Entre otras de las características identificadas a partir de las encuestas se encontró que 48 de los visitantes fueron por primera vez al Área Protegida durante la pandemia (*véase el Anexo 2*), representando el 56% de la muestra; el 44% restante visitó el parque en más de una ocasión, encontrando entre las justificaciones más recurrentes de volver al PNN Chingaza la cercanía a Bogotá, la tranquilidad que proporciona a través de la contemplación del paisaje, el contacto con la naturaleza específicamente con el páramo, el avistamiento de fauna y flora, la belleza del parque en términos generales y el interés de conocer nuevos senderos.

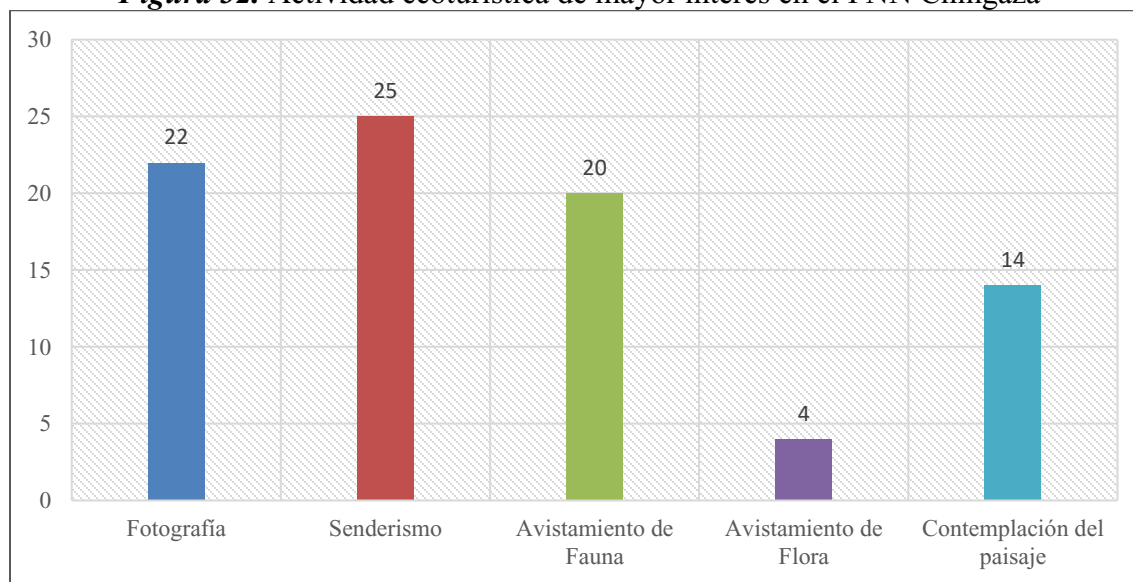
Teniendo en cuenta lo anterior es posible concluir que la perspectiva de los visitantes es favorable frente al turismo desarrollado en el parque mediante múltiples criterios que consolidan su decisión de ingresar al Área Protegida; esto también se demuestra con 83 visitantes que manifestaron la intención de regresar al PNN Chingaza correspondiendo al 98% del total de encuestados, determinando los atractivos a conocer o volver a visitar (*Figura 31*), siendo las lagunas de Siecha el atractivo de más interés con 28 registros (34%), seguido por la laguna de Chingaza con 22 registros (27%), al comparar estos resultados con los motivos de regresar al parque es posible establecer una relación indirecta entre la búsqueda de contacto con la naturaleza y de tranquilidad con los atractivos conformados por cuerpos de agua, en este caso las lagunas.

**Figura 31.** Atractivo de interés para visitar en el PNN Chingaza

**Fuente:** Autores.

Las actividades ecoturísticas de interés en el PNN (*Figura 32*) reflejan de forma complementaria la tendencia de los visitantes, por medio de los registros obtenidos se observa que las actividades de mayor interés son el senderismo, la fotografía y el avistamiento de fauna, al tener en cuenta que los datos han sido tomados durante la pandemia existe una influencia importante respecto al senderismo, siendo caminatas ecológicas; adicionalmente en la calificación de importancia de los servicios ecosistémicos (*véase el Anexo 2*) el 75% de los visitantes indicaron que el PNN Chingaza es muy importante e importante para la espiritualidad, y el 91% indicaron estas calificaciones frente a la importancia del parque para el interés cultural.

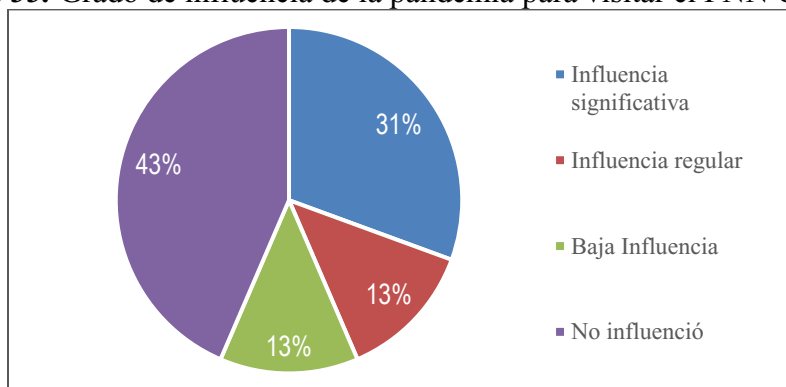
**Figura 32.** Actividad ecoturística de mayor interés en el PNN Chingaza



**Fuente:** Autores.

Respecto al grado de influencia de las medidas y los cambios adoptados de la pandemia frente al interés por visitar el PNN Chingaza (*Figura 33*) se reveló que para 37 de los encuestados esto no influenció en su decisión y 48 manifestaron que existió un grado de influencia, estando segregado por 26 registros de influencia significativa (31%), 11 registros de influencia regular (13%) y 11 registros de baja influencia (13%); a partir de los resultados se observa que existe un reconocimiento de las medidas para contener la pandemia como las cuarentenas, el confinamiento obligatorio y las restricciones de movilidad, siendo criterios que contribuyen a la necesidad e interés de las personas por realizar actividades al aire libre en contacto directo con la naturaleza, en el caso de estudio por visitar el PNN el cual proporciona un escenario para la contemplación de los ecosistemas de páramo y bosque alto andino, el avistamiento de fauna, el senderismo en sus atractivos turísticos, entre otros aspectos.

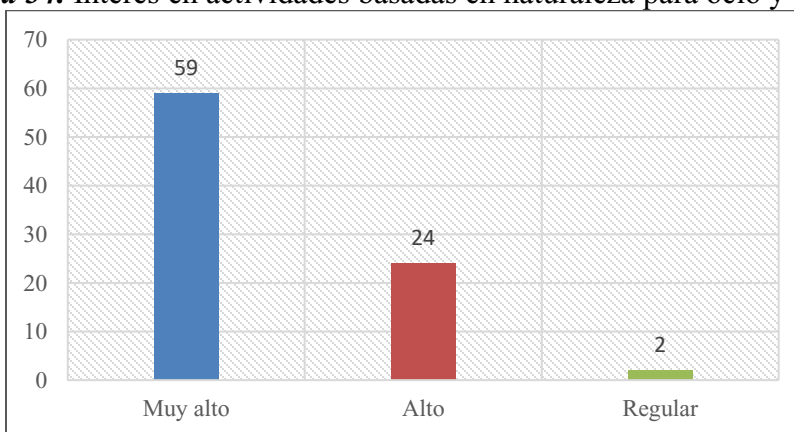
**Figura 33.** Grado de influencia de la pandemia para visitar el PNN Chingaza



**Fuente:** Autores.

Así mismo resulta importante reflejar que aparte del reconocimiento de las medidas adoptadas en los últimos años, existe un grado de interés muy alto (69%) en las actividades basadas en naturaleza para el ocio y el turismo, el 28% de los visitantes indicaron un grado de interés alto y tan solo el 2% como interés regular, lo cual permite evidenciar que las actividades ecoturísticas poseen un alto potencial entre la muestra de estudio.

**Figura 34.** Interés en actividades basadas en naturaleza para ocio y turismo



**Fuente:** Autores.

Por otra parte, al 62% de los encuestados (53) que realizaron el proceso de reserva se les interrogó sobre el medio a través del cual conocieron al operador turístico, este criterio es importante en el marco de la pandemia ya que refleja cuales son los mecanismos usados por los turistas para contactar a las empresas prestadoras de servicios turísticos, entre las respuestas más representativas se evidenció que la mayoría (45%) conocieron a los operadores por medio de redes sociales demostrando la importancia de las plataformas virtuales; el 32% de los encuestados manifestaron que fue por recomendación de un tercero, el 13% por otros medios y el 9% a través de conocidos directamente en las empresas prestadoras de servicios turísticos; destacando entre los resultados de otros medios el contacto directo con Parques Nacionales Naturales de Colombia y la consulta a través de internet.



Comunidad local**Tabla 8.** Comunidad local entrevistada

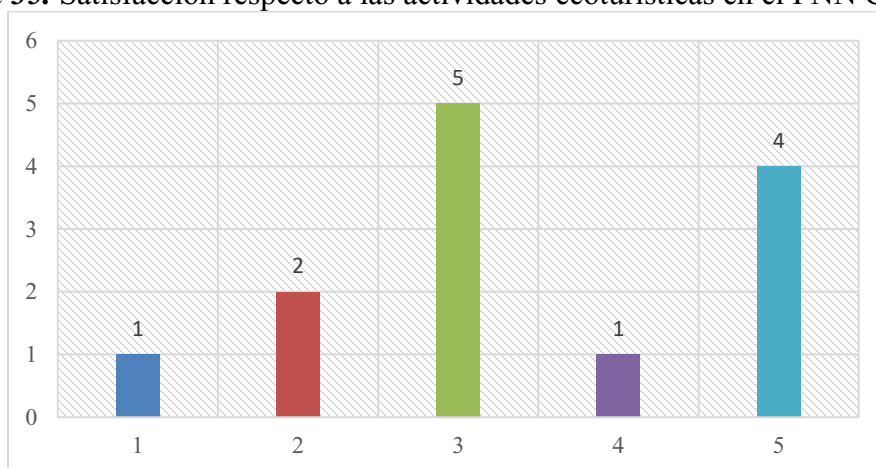
<b>Municipio</b>	<b>Número de registros recolectados</b>	<b>Aspectos positivos destacados en relación con el ecoturismo</b>	<b>Aspectos negativos destacados en relación con el ecoturismo</b>
La Calera	6	La mayoría de las personas ven en el PNN la oportunidad de generar empleo.	Falta de fortalecimiento de las actividades económicas de las poblaciones locales y la articulación de la guianza con otras actividades económicas como la promoción de productos
Fómeque	1	Destacar la protección ambiental del páramo y el PNN Chingaza en conjunto y el apoyo a la generación de conocimiento y capacitación hacia comunidad del municipio	Si bien el municipio cuenta con una potencialidad ecoturística alta respecto a PNN Chingaza, se ve limitado por condiciones topográficas y climáticas de la vía de acceso hacia este.
Guasca	3	Más allá del desarrollo económico, se resalta el mejorar la calidad de vida desde diferentes aspectos (bienestar, salud, economía)	A pesar de que se resalta la posibilidad de generación de empleo no se resalta el benefició hacia un grupo específico

**Fuente:** Autores

Teniendo en cuenta la influencia que puede generar las actividades ecoturísticas tanto en el PNN Chingaza como en sus alrededores y las limitaciones espacio-temporales así como la baja de presencia de propietarios dentro del parque, por el proceso histórico de acueducto de Bogotá en la adquisición de predios, se propuso realizar entrevistas a personas claves de la comunidad local a partir de la red establecida en los contactos con la guía que se realizó la visita y contactos claves que interactúan en dicha zona.

Respecto a los resultados de estos actores podemos observar dos tendencias claves, una de estas de personas que si bien viven o tienen actividades en la zona o cerca de estas no han estado relacionados con el ecoturismo o con el Parque nacional natural, generando en ellos una perspectiva netamente ambiental de protección, siendo el aspecto más importante la conservación de la biodiversidad y los servicios de aprovisionamiento y regulación. Llegando al punto de que algunos de los entrevistados no se encuentran a satisfechos respecto a las actividades ecoturísticas debido a la sensación de las consecuencias que dichas actividades pueden dejar.

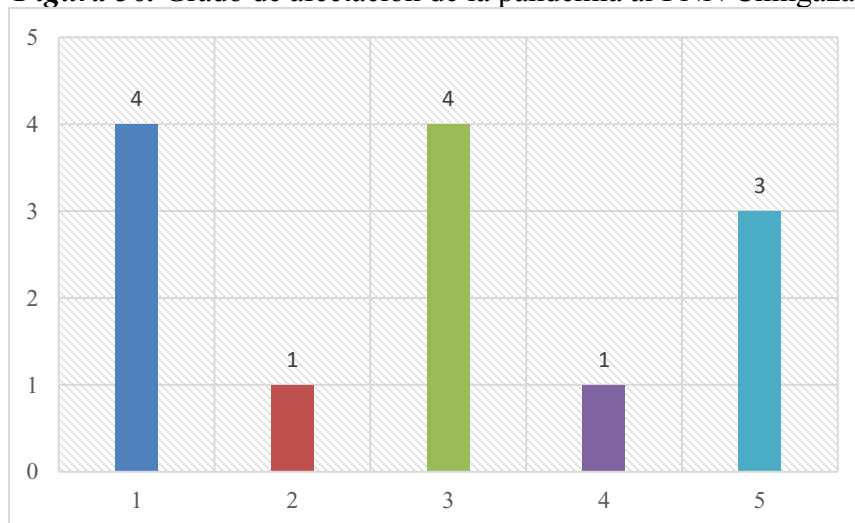
**Figura 35.** Satisfacción respecto a las actividades ecoturísticas en el PNN Chingaza



**Fuente:** Autores.

Mientras que las personas que, si interactúan directamente con actividades ecoturísticas y/o con el parque, resaltaron la necesidad de este para las dinámicas propias y en general de los municipios, siendo estas actividades una o su principal fuente de ingresos. En este grupo si bien de igual se resalta la importancia ambiental del parque con los servicios mencionados anteriormente, se puede comprender como ha sido la consolidación del ecoturismo en la zona de estudio y como se convierte el PNN Chingaza en un eje de bienestar social, tanto para la comunidad local como para los turistas que la visitan.

**Figura 36.** Grado de afectación de la pandemia al PNN Chingaza

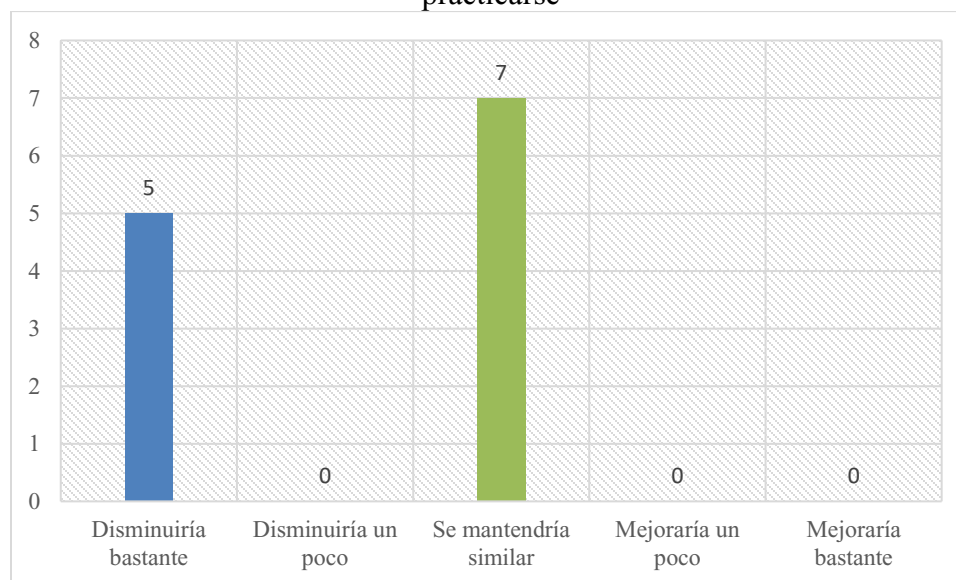


**Fuente:** Autores.

En concordancia a la división de opinión respecto a la influencia de las actividades ecoturísticas, vemos que en cuanto a la percepción de si la pandemia a afectado positiva o negativamente al PNN Chingaza, vemos que también se encuentra dividido dependiendo la posición de cada uno de los

actores, algunos resaltan que debido a cierre se ha podido recuperar condiciones ambientales que difícilmente se realizarían en una época con una apertura constante. Por otra parte, las personas que se relacionan directa e indirectamente con las actividades ecoturísticas piensan que su efecto ha sido negativo, pensando también en un efecto colateral respecto a la calidad de vida de ellos mismos o un grupo específico.

**Figura 37.** Percepción de la situación de la comunidad en el caso de que el ecoturismo dejara de practicarse



**Fuente:** Autores.

A pesar de la división en cuanto a cuestionarse la satisfacción de las actividades ecoturísticas y de la influencia de la pandemia en el PNN Chingaza, podemos observar que, si dichas actividades ecoturísticas se dejaran de llevar a cabo en la zona, la comunidad local percibe que se darían cambios en las dinámicas de la zona de estudio y se deberían buscar alternativas económicas para compensar las pérdidas de empleos e ingresos asociados al ecoturismo.

No obstante, para los encuestados las condiciones de vida de la mayoría de la comunidad se mantendrían similares, destacando que no todos perciben beneficios directos del ecoturismo; ya que se dedican a actividades diferentes o que las actividades que realizan pueden ser llevadas a cabo en otros espacios.

En cuanto a varias de las personas que su actividad laboral si es intrínseca ya sea al ecoturismo o al PNN Chingaza, creen que el efecto en este caso hipotético sería significativamente grande, teniendo en cuenta el antecedente del cierre del parque, en el cual muchas personas tuvieron que migrar a diferentes actividades nada relacionadas con el ecoturismo afectando directa y gravemente su condición económica y calidad de vida.

En síntesis, sobre los efectos de la pandemia sobre el ecoturismo en el PNN Chingaza se puede enfatizar en que:

Paras las actividades ecoturísticas se han adoptado medidas de bioseguridad para asegurar la apertura del PNN Chingaza y la operación de los prestadores de los servicios turísticos, teniendo en cuenta que durante el período de cierre del parque fueron afectados principalmente este grupo de actores; de este modo las medidas como los recorridos virtuales, el Programa para la Reapertura del Ecoturismo con Bioseguridad y los protocolos adoptados por parte de los prestadores de servicios turísticos constituyen una oportunidad para garantizar la continuidad del ecoturismo en el Área Protegida y dar una respuesta oportuna ante eventuales crisis de salud pública.

En cuanto a la percepción de los prestadores de servicios turísticos locales frente a los efectos de la pandemia sobre el ecoturismo, la mayoría percibió un nivel de afectación económico entre muy alto y medio por causa del COVID -19; sin embargo, se resalta que la exigencia del acompañamiento obligatorio por un guía ambiental para los recorridos ha aumentado los flujos de trabajo de los prestadores, representando un aspecto positivo pero que debe estar acompañado con la articulación institucional con Parques Nacionales Naturales de Colombia, la creación de alianzas entre prestadores y con otros sectores, la capacitación continua para garantizar su sostenibilidad en el tiempo.

Respecto a los visitantes se evidencia una percepción favorable sobre las actividades ecoturísticas desarrolladas al interior del PNN, al igual que una alta valoración y apreciación de las practicas basadas en la naturaleza como el senderismo, el avistamiento de flora y fauna, entre otras; para aproximadamente más de la mitad de los encuestados existió un grado de influencia de los cambios adoptados ante la pandemia en su decisión de visita al parque, lo cual refleja que las medidas para contener la pandemia contribuyen a la necesidad de realizar actividades al aire libre y en el caso del Área Protegida se proporciona un escenario para la contemplación del paisaje, las lagunas y los ecosistemas de paramo y bosque alto andino.

Finalmente, se reflejó que la percepción de la comunidad local sobre el ecoturismo y los efectos de la pandemia está directamente relacionado con el grado de participación de la población en las actividades turísticas, dado que para los habitantes de la zona de influencia que no son partícipes del ecoturismo el cierre del parque fue conveniente para la recuperación del entorno natural y la conservación de los servicios ecosistémicos; mientras que las personas que tienen algún grado de interacción con las actividades ecoturísticas manifestaron percibir una afectación negativa a causa de la pandemia sobre su calidad de vida.

### 4.3. Análisis estratégico para el ecoturismo

A partir de los resultados obtenidos sobre la caracterización y los efectos de la pandemia en el ecoturismo, es posible determinar las potencialidades y limitaciones para su recuperación; en la *Tabla 9* se encuentra el análisis DOFA como insumo para identificar las principales problemáticas del ecoturismo, así como los objetivos centrales para la formulación estratégica.

Para el análisis DOFA del ecoturismo se establecieron tres variables: para las personas, el planeta y la prosperidad; teniendo en cuenta como referente los ejes de acción de la visión de One Planet para una recuperación responsable del sector turístico (Organización Mundial del Turismo, 2020), los aspectos a considerar dentro de los ejes de acción fueron ajustados de acuerdo con los resultados obtenidos y a las particularidades del área de estudio.

Así los ejes de acción contemplados para la recuperación responsable del ecoturismo en el PNN Chingaza son:

#### a. *Una recuperación responsable para las personas*

- ✓ Salud pública (cambios adoptados ante la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional, percepción sobre los efectos de la pandemia sobre el ecoturismo, programas de bioseguridad)
- ✓ Inclusión social (participación de grupos más vulnerables en el ecoturismo, la educación ambiental, apoyo a la comunidad desde el ecoturismo)

#### b. *Una recuperación responsable para el planeta*

- ✓ Conservación de la diversidad biológica (valor de la conservación mediante el ecoturismo, reconocimiento de los servicios ecosistémicos del Área Protegida, acciones enfocadas a la conservación del entorno natural, soluciones para un turismo sostenible)

#### c. *Una recuperación responsable para la prosperidad*

- ✓ Gestión del ecoturismo (procesos para la planificación y el desarrollo de las actividades ecoturísticas, rol de los actores de interés, proyectos y enfoque del ecoturismo)
- ✓ Gobernanza y finanzas (Consolidación de alianzas, participación de otros actores o sectores, inversión y potenciales proyectos)

**Tabla 9.** Análisis DOFA del Ecoturismo en el PNN Chingaza

Variables (ejes)	Fortalezas (I)	Oportunidades (E)	Debilidades (I)	Amenazas (E)
<b>Para las personas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articulación con poblaciones de los municipios aledaños desde la gestión de los Operadores Turísticos Locales, bajo un enfoque de educación ambiental.</li> <li>• Adaptación ante la emergencia sanitaria por medio de la formulación e implementación de protocolos de bioseguridad para el retorno de las actividades ecoturísticas.</li> <li>• Por parte de los prestadores de servicios ecoturísticos locales se reconoce la importancia de acercar las comunidades aledañas por medio de la educación ambiental y la participación comunitaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de senderos inclusivos dirigidos a personas con discapacidades y adultos mayores (Sendero los sentidos).</li> <li>• La necesidad y el interés de espacios verdes bajo el marco del coronavirus.</li> <li>• La cercanía con la ciudad de Bogotá consolidando al PNN como un destino turístico de gran interés.</li> <li>• Existe un alto interés por parte de los visitantes en las actividades basadas en la naturaleza como el senderismo y el ecoturismo entre otros.</li> <li>• El apoyo en la regularización de los procesos de los prestadores de servicios turísticos por parte de las alcaldías municipales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo sentido de apropiación por parte de alguna población local respecto al enfoque, desarrollo y objetivos del manejo del ecoturismo.</li> <li>• No contar con una tarifa diferencial para la comunidad de los municipios de la zona de influencia.</li> <li>• Inexistente logística frente a los temas de transporte por parte de los operadores locales con el fin de reducir las limitaciones de grupos específicos interesados en visitar el parque.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad en el acceso al parque, dada principalmente por la necesidad de un servicio de transporte particular, siendo obligatorio para algunos senderos contar con vehículos 4x4.</li> <li>• Condiciones de salubridad, infraestructura u otras que pueden afectar la cantidad de turistas en el parque.</li> <li>• Resistencia por parte de algunos turistas a los nuevos requisitos en el marco de los programas de bioseguridad.</li> </ul>
<b>Para el planeta</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El control y promoción de la educación ambiental por parte de los guías e intérpretes.</li> <li>• Los Objetivos de Conservación del Plan de Manejo del PNN Chingaza tienen en cuenta la importancia de preservar los valores culturales de los municipios.</li> <li>• Reconocimiento del parque como área estratégica para la oferta de diferentes servicios ecosistémicos.</li> <li>• Incorporación de una visión institucional a favor de la conservación del área protegida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un espacio propicio para la investigación académica desarrollada por instituciones educativas y apoyada por Parques Nacionales.</li> <li>• Alto reconocimiento por parte de los turistas de la importancia ecológica del parque</li> <li>• Aumento de la declaración de reservas naturales de la sociedad civil, impulsando la protección y reconocimiento del PNN Chingaza, así como actividades relacionadas con el ecoturismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Afectación a los senderos ecológicos dado que no todos están habilitados y se excede la capacidad de carga.</li> <li>• Presión a especies de fauna endémicas al centrar la actividad ecoturística en el avistamiento de estas, principalmente el oso andino.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presencia de perros ferales los cuales son potenciales depredadores de los mamíferos presentes en el parque.</li> <li>• Impactos ambientales sobre la biodiversidad del área protegida por las actividades agropecuarias que se realizan en las zonas aledañas.</li> </ul>

Variables	Fortalezas (I)	Oportunidades (E)	Debilidades (I)	Amenazas (E)
<b>Para la prosperidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exigencia del acompañamiento obligatorio de un guía local o intérprete ambiental para los recorridos.</li> <li>Procesos de conformación de alianzas entre los Operadores Turísticos Locales (Corpochingaza, Andareguiando, Ecopalacio y Asociación Ecoturística y de Educación Ambiental – SUASIE)</li> <li>Acercamiento a las herramientas tecnológicas para la difusión del ecoturismo (recorridos virtuales).</li> <li>Inclusión de experiencias innovadoras como “Chingaza nocturna” bajo la dirección de Guianatours y en alianza con Corpochingaza.</li> <li>Visión inicial de ecoturismo comunitario estipulado en el contrato entre Corpochingaza y Parques Nacionales Naturales de Colombia.</li> <li>Existencia de la eco-tienda para la promoción de productos locales.</li> <li>Actividades derivadas de la gestión realizada en los últimos años por la empresa de acueducto de Bogotá (mantenimiento de las vías, seguridad, compra de inmuebles).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oferta de capacitaciones para los intérpretes ambientales por parte de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB.</li> <li>Las alcaldías municipales como aliados estratégicos.</li> <li>Proyectos en contrapartida como la Embajada de Alemania, la Gobernación de Cundinamarca, el ejército nacional y la Clínica de la Mujer en pro de la conservación ambiental.</li> <li>Implementación de planes de turismo municipales para fortalecer e impulsar el ecoturismo como un eje de desarrollo.</li> <li>Impulso de los productos locales a través de la eco tienda del parque.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Falta de creación de espacios de participación entre el Área Protegida, los Operadores de Servicios Turísticos y las alcaldías municipales.</li> <li>Baja regulación frente a los prestadores de servicios y guías que no son avalados por el PNN Chingaza.</li> <li>Confusión en algunos procesos de reserva, principalmente los realizados directamente con Parque Nacionales Naturales.</li> <li>Falta de gestión personalizada para comprender el interés del turista y que pueda ser asignado con un guía de acuerdo con el interés de la visita.</li> <li>Insatisfacción por parte de algunos turistas frente a las vías de acceso tanto al parque como a algunos senderos específicos.</li> <li>Percepción de turistas y prestadores de una baja inversión para la mejora y adecuación del puesto administrativo de Monterredondo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cambio de visión desde la administración de Parques Nacionales Naturales de Colombia, pérdida del enfoque de turismo comunitario.</li> <li>Generación de contratos con actores privados que modifiquen la gestión del ecoturismo, afectando a los Operadores Locales como en el caso de Yarumo Blanco.</li> <li>Conflictos de interés, respecto al proceso de desarrollo de programas con entidades externas al parque.</li> <li>Dificultad de acceso en las vías intermunicipales prolongando los tiempos de viaje.</li> <li>Incertidumbre por parte de los guías locales ante los cambios de requisitos del Registro para Prestadores de Servicios Asociados al Ecoturismo – REPSE.</li> </ul>

**Fuente:** Autores, con base en los resultados (capítulo 4.1 y 4.2)

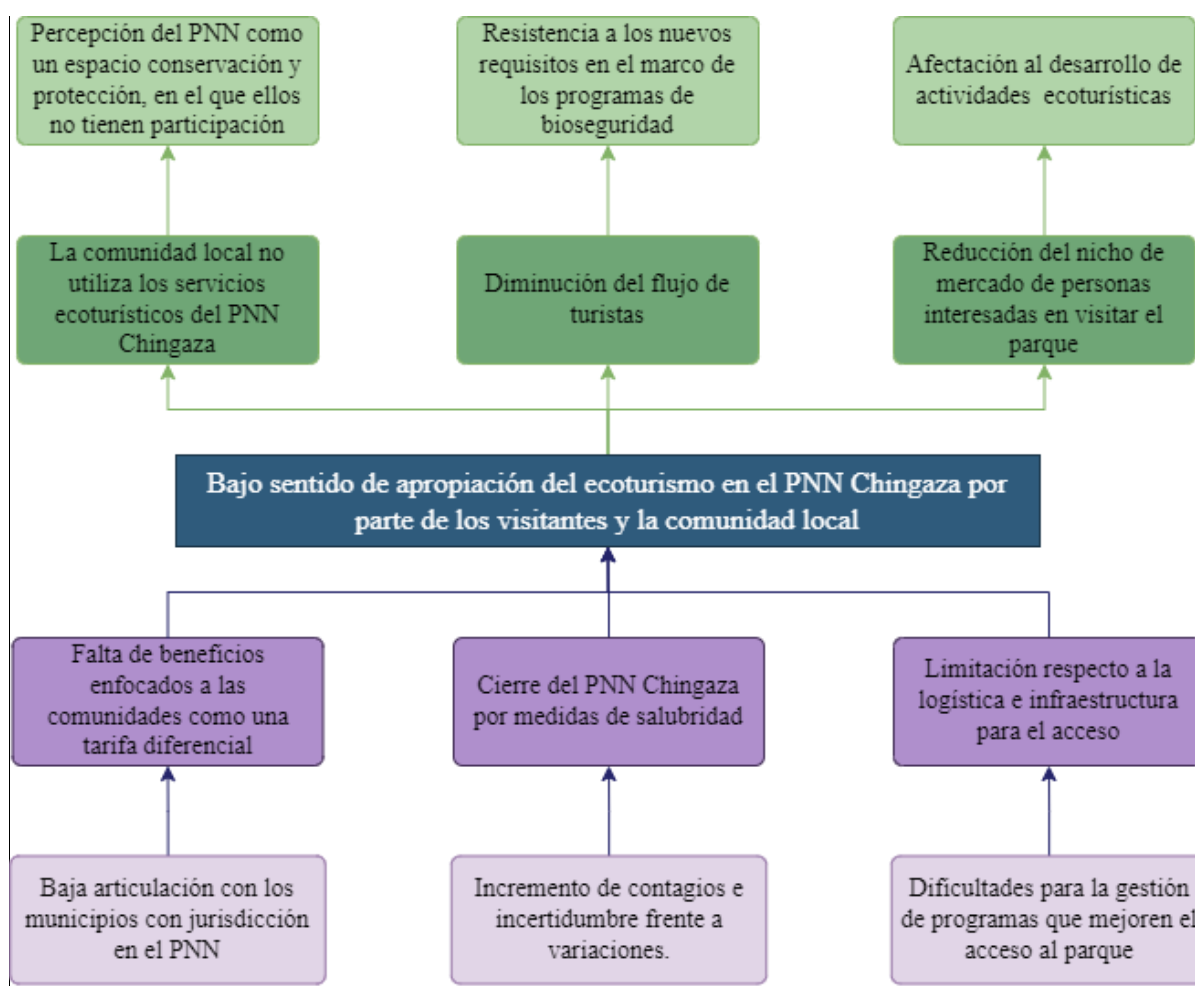
### 4.3.1. Problemáticas del ecoturismo

#### 4.3.1.1. Para las personas

Teniendo en cuenta que la variable para las personas se centra en la salud pública y la inclusión social de diferentes grupos sociales en el ecoturismo se identificaron las amenazas y debilidades que dificultan dichas acciones al interior del PNN Chingaza; encontrando principalmente que existe un bajo sentido de apropiación por parte de la población local quienes perciben el parque como un espacio únicamente para la conservación esto es influenciado igualmente por la baja articulación de las alcaldías municipales con la administración del PNN, de este modo no se identifican beneficios directos para la comunidad asociados al ecoturismo.

Por otra parte, los cambios en el ecoturismo constituyen un factor determinante para que se presenta un menor flujo de turistas teniendo en cuenta los cierres temporales y las nuevas medidas adoptadas como respuesta ante la emergencia sanitaria por COVID – 19.

**Figura 38.** Árbol de problemas: Para las personas



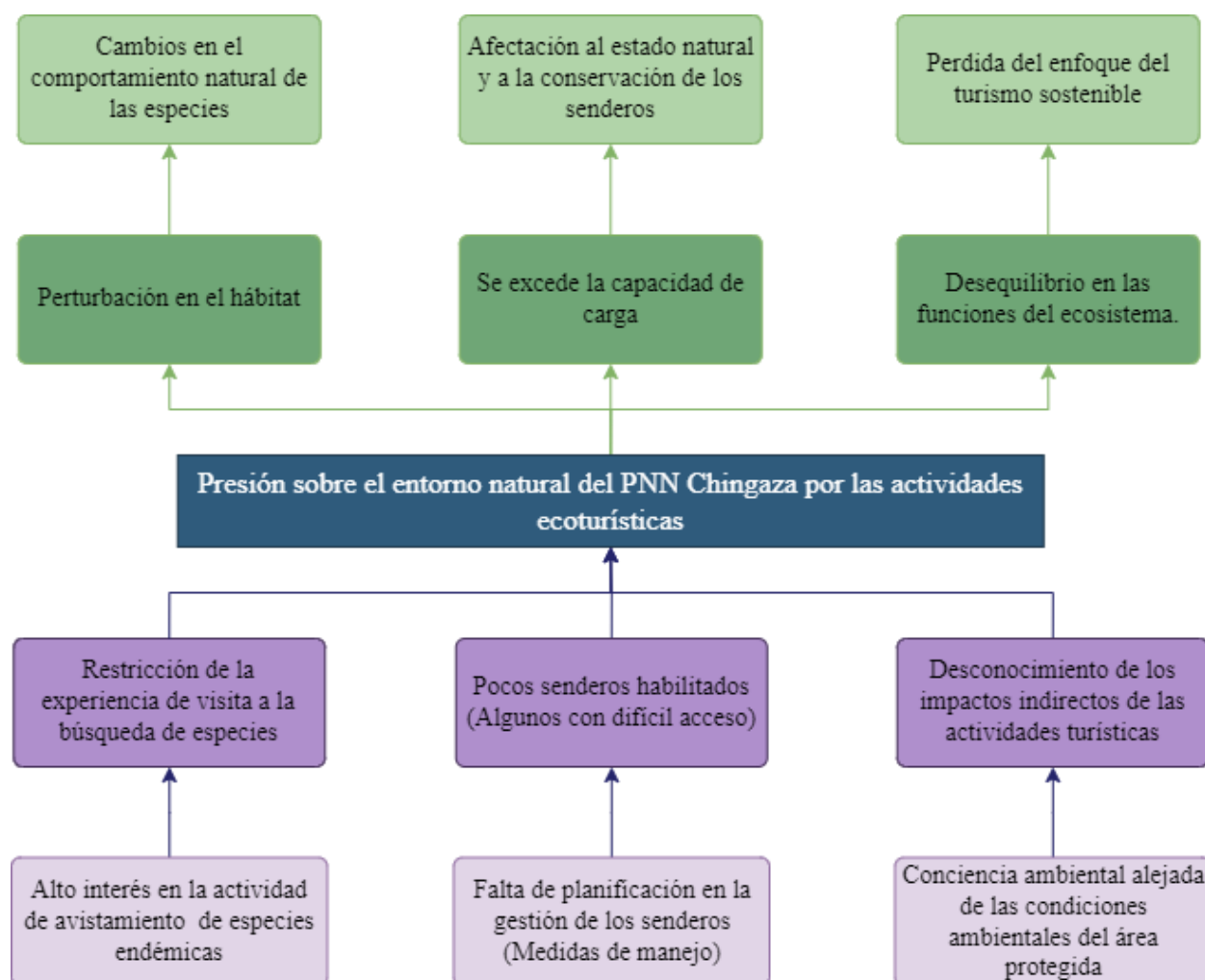
**Fuente:** Autores.



### 4.3.1.2. Para el planeta

Con base en los resultados obtenidos se ha identificado que, si bien las actividades que se promueven al interior del Área Protegida obedecen a criterios de conservación y buscan un bajo impacto ambiental, existen factores directos e indirectos que generan una presión sobre el entorno natural; uno de los factores directos es la afectación a los senderos ecológicos dado que dentro del programa de reapertura para garantizar un entorno con bioseguridad se han cerrado algunos senderos y de acuerdo a la información recolectada con guías locales no se está planificando la rotación de los senderos a habilitar, todo lo anterior genera que se exceda la capacidad de carga; adicionalmente, se puede perder el enfoque de sostenibilidad con los impactos indirectos asociados a las actividades turísticas.

**Figura 39.** Árbol de problemas: Para el planeta

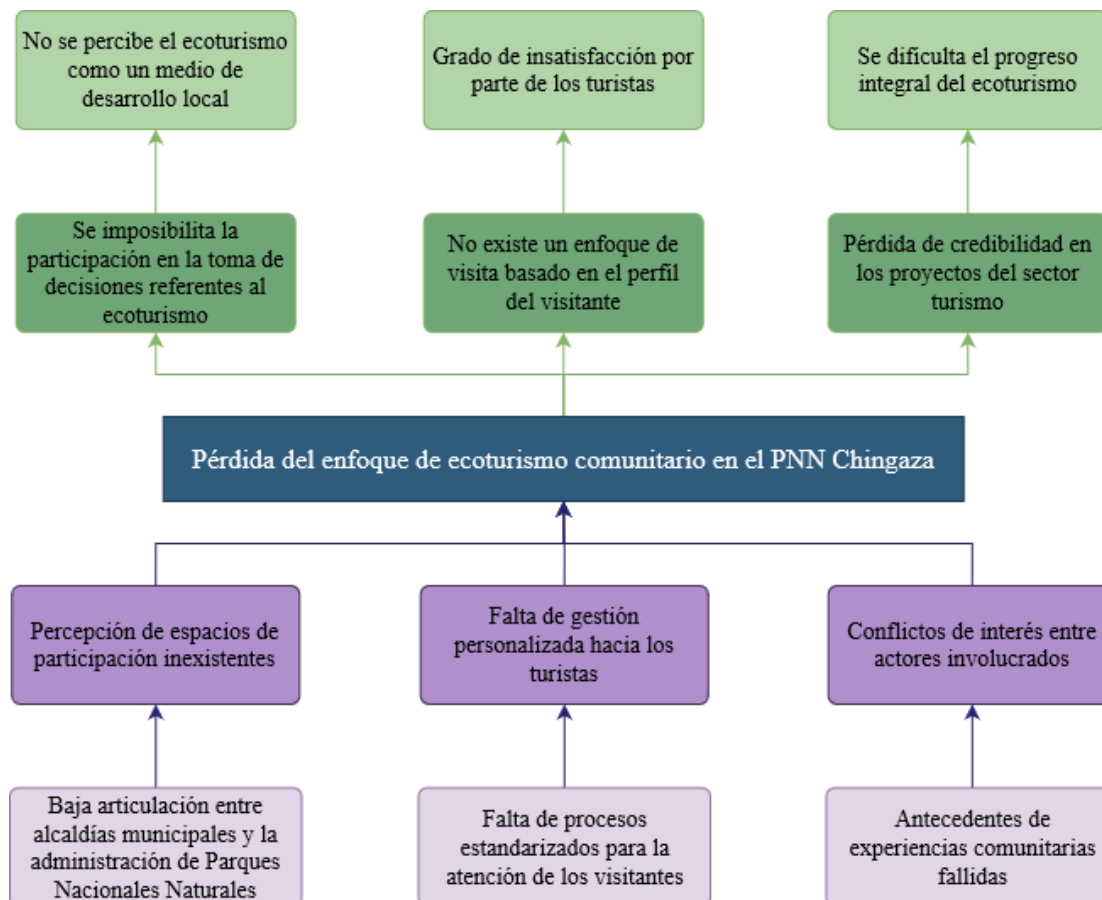


**Fuente:** Autores.

#### 4.3.1.3. Para la prosperidad

Es importante destacar la consolidación de la visión de ecoturismo comunitaria establecida entre Parques Nacionales Naturales y Corpochingaza, destacando el rol de las comunidades de los municipios del área de influencia; sin embargo, existen aspectos como la influencia del sector privado, la baja articulación con las alcaldías municipales, conflictos de interés, entre otros aspectos que están poniendo en riesgo el enfoque comunitario.

**Figura 40.** Árbol de problemas: Para la prosperidad



**Fuente:** Autores.

Una vez establecidos los problemas bajo los tres ejes elegidos, se observa que a pesar de que estos se establecen de manera independiente, varias de las causas y efectos son transversales a estos, comprendiendo así la necesidad de proponer objetivos que sean compatibles hacia el beneficio de las personas, el planeta y la prosperidad.

Con los resultados de los árboles de problemas se identificaron los objetivos centrales (véase el Anexo 3); para la posterior definición de las alternativas de solución a partir de la identificación de las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en relación con el objetivo central del árbol de objetivos.

### 4.3.2. Análisis para la formulación estratégica

Las matrices de análisis estratégico a partir del DOFA, contemplan el cruce entre fortalezas y oportunidades para la definición de las potencialidades para el cumplimiento de cada uno de los objetivos centrales, las debilidades con las oportunidades darán lugar a los desafíos, el cruce de las fortalezas y las amenazas serán los riesgos y, las debilidades con las amenazas serán las limitaciones; lo anterior en consideración de los objetivos centrales definidos para los tres ejes de acción.

**Tabla 10.** Matriz de análisis estratégico – Apropiación del ecoturismo

<p><i>Objetivo central: Incentivar el sentido de apropiación del ecoturismo en el PNN Chingaza por parte de los visitantes y la comunidad local</i></p>	<p><b>Fortalezas (Internas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Articulación con poblaciones de los municipios aledaños desde la gestión de las Operadores Turísticos Locales, bajo un enfoque de educación ambiental.</li> <li>2. Adaptación ante la emergencia sanitaria por medio de la formulación e implementación de protocolos de bioseguridad para el retorno de las actividades ecoturísticas.</li> <li>3. Por parte de los prestadores de servicios ecoturísticos locales se reconoce la importancia de acercar las comunidades aledañas por medio de la educación ambiental y la participación comunitaria.</li> <li>4. Alto grado de reconocimiento de la importancia ecológica del parque por parte de visitantes y comunidad.</li> </ol>	<p><b>Debilidades (Internas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bajo sentido de apropiación por parte de alguna población local respecto al enfoque, desarrollo y objetivos del manejo del ecoturismo.</li> <li>2. No contar con una tarifa diferencial para la comunidad de los municipios de la zona de influencia.</li> <li>3. Inexistente logística frente a los temas de transporte por parte de los operadores locales con el fin de reducir las limitaciones de grupos específicos interesados en visitar el parque.</li> <li>4. Precepción por parte de la comunidad local de que el PNN es un espacio destinado únicamente a la protección o turismo para visitantes de otros lugares.</li> </ol>
<p><b>Oportunidades (Externas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creación de senderos inclusivos dirigidos a personas con discapacidades y adultos mayores (Sendero los sentidos).</li> <li>2. Necesidad e interés de actividades al aire libre bajo el contexto de la pandemia.</li> <li>3. La cercanía con la ciudad de Bogotá consolidando al PNN como un destino turístico de gran interés.</li> </ol>	<p><b>Potencialidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Involucrar a las comunidades de los municipios de la zona de influencia en el desarrollo de actividades para la conservación del PNN Chingaza y en la creación de nuevos espacios inclusivos para el ecoturismo. (F1 + O1)</li> <li>• Contar en el parque con espacios dirigidos a la salud mental y el esparcimiento de grupos poblacionales con dificultades para realizar actividades de senderismo y como respuesta a los efectos de la pandemia. (F2 + O1)</li> <li>• Impulsar los servicios ecosistémicos culturales del Área</li> </ul>	<p><b>Desafíos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La baja apropiación por parte de la comunidad local restringe su participación en el desarrollo de nuevos proyectos, así como la posibilidad de ser beneficiarios del ecoturismo. (D1 + O1)</li> <li>• Las condiciones para poder realizar la visita como por ejemplo la necesidad de contar con transporte particular puede limitar la participación de grupos nuevos y de interés de personas con discapacidades y adultos mayores. (D3 + O1)</li> <li>• Una adecuada logística de transporte para evitar una reducción</li> </ul>

<p>4. Existe un alto interés por parte de los visitantes en las actividades basadas en la naturaleza como el senderismo y el ecoturismo entre otros.</p>	<p>Protegida (espiritualidad) por medio del interés de espacios naturales en el marco de la pandemia. (F4 + O2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Reactivación de las actividades ecoturísticas a través de medios de divulgación y comunicación, encontrando potenciales turistas en Bogotá. (F2 + O3)</li> </ul>	<p>en el interés de los potenciales visitantes, en particular de las zonas aledañas al parque. (D3 + O3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El aprovechamiento del parque en respuesta a la pandemia se puede percibir como un beneficio a las personas de las ciudades creando limitaciones de participación para los pobladores locales. (D4 + O2)</li> </ul>
<p><b>Amenazas (Externas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Dificultad en el acceso, dado principalmente por la necesidad de un servicio particular, siendo obligatorio para algunos senderos contar con vehículos 4x4.</li> <li>Condiciones de salubridad, infraestructura u otras se puede ver afectada la cantidad de turistas en el parque.</li> <li>Resistencia por parte de algunos turistas a los nuevos requisitos en el marco de los programas de bioseguridad.</li> </ol>	<p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La dificultad de acceso pone en riesgo la reactivación efectiva de las actividades ecoturísticas. (F2 + A1)</li> <li>La articulación con las comunidades locales se puede ver restringida por las limitaciones en el acceso al Área Protegida. (F1 + A1)</li> <li>Las restricciones a través de normatividad, infraestructura vial y medidas adoptadas para la contención de la pandemia pueden poner en riesgo el acercamiento de las comunidades y los visitantes con los servicios ecosistémicos del parque. (F4 + A2)</li> <li>La resistencia al cambio y a la adopción de los nuevos requisitos enmarcados en los programas de bioseguridad, es un riesgo para la implementación de estos y el retorno seguro de los visitantes. (F2 + A3)</li> </ul>	<p><b>Limitaciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El bajo sentido de apropiación en el manejo y gestión de las actividades ecoturísticas por parte de la comunidad local limita la posibilidad de superar satisfactoriamente las restricciones por salud pública, movilidad o normativa. (D1 + A2)</li> <li>La adaptación a las nuevas medidas para la recuperación del ecoturismo puede ser limitada por las condiciones de movilidad en el parque. (D3 + A2)</li> <li>La resistencia al cambio ante los programas de bioseguridad por parte de los turistas también se podría reflejar en la comunidad local afectando el desarrollo del ecoturismo. (D4 + A3)</li> <li>Las dificultades de acceso al parque limitan el cambio de percepción de las comunidades locales frente a que corresponde únicamente a un espacio de protección. (D4 + A1)</li> </ul>

**Fuente:** Autores

**Tabla 11.** Matriz de análisis estratégico– Reducción de la presión sobre el entorno natural

<p><i>Objetivo central: Reducir la presión sobre el entorno natural del PNN Chingaza por las actividades ecoturísticas</i></p>	<p><b>Fortalezas (Internas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El control y promoción de la educación ambiental por parte de los guías e intérpretes.</li> <li>Los Objetivos de Conservación del Plan de Manejo del PNN Chingaza tienen en cuenta la importancia de preservar los valores culturales de los municipios.</li> <li>Reconocimiento del parque como área estratégica para la oferta de diferentes servicios ecosistémicos.</li> </ol>	<p><b>Debilidades (Internas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Afectación a los senderos ecológicos dado que no todos están habilitados y se excede la capacidad de carga.</li> <li>Presión a especies de fauna endémicas al centrar la actividad ecoturística en el avistamiento de estas, principalmente el oso andino.</li> </ol>
--	---	---

	4. Incorporación de una visión institucional a favor de la conservación del área protegida.	
<p><b>Oportunidades (Externas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Es un espacio propicio para la investigación académica desarrollada por instituciones educativas y apoyada por Parques Nacionales.</li> <li>2. Alto reconocimiento por parte de los turistas de la importancia ecológica del parque</li> <li>3. Aumento de la declaración de reservas naturales de la sociedad civil, impulsando la protección y reconocimiento del PNN Chingaza, así como actividades relacionadas con el ecoturismo.</li> </ol>	<p><b>Potencialidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción de espacios e investigación junto con los guías e intérpretes promoviendo espacios educativos y de investigación (F1 + O1).</li> <li>• Utilización del reconocimiento ambiental tanto del parque como del proceso ecoturístico para ofrecer un valor agregado (F2 + O2).</li> <li>• Establecer circuitos con propietarios privados de áreas de reserva para generar publicidad o planes conjuntos (F3 + O3)</li> <li>• Capacidad institucional en proponer o establecer mediante instrumentos de planificación municipal, una influencia favorable y apoyada en relación con las actividades ecoturísticas del Parque y de la zona de influencia (F4 + O2).</li> </ul>	<p><b>Desafíos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La posibilidad de exceder la capacidad de carga puede afectar la perspectiva ambiental de los turistas, promoviendo una mentalidad de no sostenibilidad en el PNN Chingaza (D1 + O2).</li> <li>• La presión generada en búsqueda de especies específicas puede afectar las dinámicas de las especies del parque y a su vez las investigaciones que puedan llevarse a cabo en el Parque (D2 + O1).</li> <li>• Establecer dinámicas sostenibles en los senderos que promuevan la apertura de otros nuevos que se encuentre tanto en la zona de influencia como en reservas naturales de la sociedad civil. (D1 + O3).</li> </ul>
<p><b>Amenazas (Externas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presencia de perros ferales los cuales son potenciales depredadores de los mamíferos presentes en el parque.</li> <li>2. Impactos ambientales sobre la biodiversidad del área protegida por las actividades agropecuarias que se realizan en las zonas aledañas.</li> </ol>	<p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El introducir especies externas como los perros ferales pueden generar efectos que van en contra de los objetivos de conservación planteados, debido a los efectos que estos pueden traer en el medio ambiente (A1 + F2)</li> <li>• La posible pérdida de institucionalidad tanto del parque como de alcaldías y demás entes, frente a un desarrollo no reglamentado de actividades en zona de influencia que afecten el parque (A2 + F4)</li> <li>• Preferencia de actividades nocivas para la sostenibilidad ambiental de la zona de influencia, dados por la baja interacción de la población local respecto a la educación ambiental específica (A2 + F1)</li> </ul>	<p><b>Limitaciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La presión generada en búsqueda de especies específicas puede afectar las dinámicas de las especies del parque y a su vez las investigaciones que puedan llevarse a cabo en el Parque (D2 + O1).</li> <li>• Las actividades que se desarrollan de manera externa al parque pero que afectan el área protegida generan un efecto negativo sobre los senderos, aun cuando no está relacionada con la capacidad de carga del mismo. (D1 + O2)</li> </ul>

**Fuente:** Autores

**Tabla 12.** Matriz de análisis estratégico – Recuperación del ecoturismo comunitario

<p><i>Objetivo central: Recuperar el enfoque de ecoturismo comunitario en el PNN Chingaza</i></p>	<p><b>Fortalezas (Internas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Exigencia del acompañamiento obligatorio de un guía local o intérprete ambiental para los recorridos.</li> <li>2. Creación de alianzas entre los Operadores Turísticos Locales, así como alianzas para el impulso de experiencias innovadoras (ej. Chingaza nocturna) entre un operador de carácter nacional y uno local.</li> <li>3. Acercamiento a las herramientas tecnológicas para la difusión del ecoturismo (recorridos virtuales).</li> <li>4. Visión inicial de ecoturismo comunitario estipulado en el contrato entre Corpochingaza y Parques Nacionales Naturales de Colombia.</li> </ol>	<p><b>Debilidades (Internas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Falta de creación de espacios de participación entre el Área Protegida, los Operadores de Servicios Turísticos y las alcaldías municipales.</li> <li>2. Baja regulación frente a los prestadores de servicios y guías que no son avalados por el PNN Chingaza.</li> <li>3. Falta de gestión personalizada para comprender el interés del turista y que pueda ser asignado con un guía de acuerdo con el interés de la visita; adicionalmente en algunos casos los procesos de reserva son confusos.</li> <li>4. Percepción de baja inversión para la mejora y adecuación del puesto administrativo de Monterredondo.</li> </ol>
<p><b>Oportunidades (Externas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Oferta de capacitaciones para los intérpretes ambientales por parte de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB.</li> <li>2. Las alcaldías municipales son aliados estratégicos por medio de los Planes de Desarrollo Turístico, para fortalecer e impulsar el ecoturismo como un eje de desarrollo.</li> <li>3. Proyectos en contrapartida como con la Embajada de Alemania, la Gobernación de Cundinamarca, el Ejército Nacional y la Clínica de la Mujer en pro de la conservación ambiental.</li> <li>4. Impulso de los productos locales a través de la eco tienda del parque.</li> </ol>	<p><b>Potencialidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de la oferta de capacitación de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – EAAB es posible fortalecer la gestión de los intérpretes ambientales, ofreciendo un mejor servicio durante los recorridos. (F1 + O1)</li> <li>• Potencialidad para lograr el desarrollo ecoturístico con enfoque local y comunitario a partir de la articulación de los operadores de servicios turísticos y a su vez, con las alcaldías municipales. (F2 + O2)</li> <li>• Oportunidad de consolidar e impulsar las experiencias innovadoras adelantadas por los operadores de servicios turísticos a partir del apoyo de otros sectores que adelantan acciones en el PNN Chingaza. (F2 + O3)</li> <li>• Impulso de los productos locales a través del eco tienda y de herramientas tecnológicas, con el fin de garantizar una mayor cobertura de mercado. (F3 + O4)</li> <li>• Articulación entre los actores institucionales para concertar la visión del ecoturismo comunitario</li> </ul>	<p><b>Desafíos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La inexistencia de espacios de participación para los actores de interés puede restringir el desarrollo del ecoturismo comunitario en la visión municipal. (D1 + O2)</li> <li>• La desarticulación entre los proyectos al interior del parque y las comunidades aledañas pueden detener el éxito de las estrategias que beneficien el desarrollo, como el impulso de productos locales. (D1 + O4)</li> <li>• La oferta de capacitaciones no reflejará resultados satisfactorios para los visitantes si en los procesos de reserva no se tiene en cuenta el interés o motivo de la visita. (D3 + O1)</li> <li>• La percepción de bajo interés para mejora y adecuación de las instalaciones y servicios existentes puede ocasionar que los actores externos pierdan el interés en el desarrollo de proyectos en contrapartida (D4 + O3)</li> </ul>



	en función de su contribución al desarrollo local. (F4 + O2)	
<p><b>Amenazas (Externas)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambio de visión desde la administración de Parques Nacionales Naturales de Colombia, pérdida del enfoque de turismo comunitario.</li> <li>2. Generación de contratos con actores privados que modifiquen la gestión del ecoturismo, afectando a los Operadores Locales.</li> <li>3. Conflictos de interés, respecto al proceso de desarrollo de programas con entidades externas al parque.</li> <li>4. Dificultad de acceso en las vías intermunicipales, prolongando los tiempos de viaje.</li> <li>5. Incertidumbre por parte de los guías locales ante los cambios de requisitos del Registro para Prestadores de Servicios Asociados al Ecoturismo – REPSE.</li> </ol>	<p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El cambio de visión del ecoturismo por parte de la administración de Parques Nacionales Naturales de Colombia pone en riesgo las alianzas de los operadores turísticos locales y el éxito de las acciones llevadas a cabo por estos. (F2 + A1)</li> <li>• Los cambios en el desarrollo actual del ecoturismo ponen en riesgo la visión inicial bajo la cual se estipulo el contrato entre Corpochingaza y Parques Nacionales Naturales de Colombia. (F4 + A1)</li> <li>• La creación de contratos con actores privados pone en riesgo la gestión de los operadores de turísticos locales y los aportes al ecoturismo comunitario. (F2 + A2)</li> <li>• Los conflictos de interés dados por la participación de entidades externas pueden fragmentar los enfoques comunitarios, el desarrollo local y las alianzas. (F4 + A3)</li> <li>• La incertidumbre por los requisitos del Registro para Prestadores de Servicios Asociados al Ecoturismo – REPSE pueden condicionar la oferta de intérpretes ambientales para los recorridos. (F1 + A5)</li> </ul>	<p><b>Limitaciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La falta de espacios de participación para los actores de los municipios y los prestadores de servicios turísticos, limitan la continuación del ecoturismo comunitario y posibilita los cambios de su enfoque. (D1 + A1)</li> <li>• La dificultad de desarrollar programas con entidades externas puede afectar la percepción de la comunidad respecto a la inversión en el PNN. (D4 + A3)</li> <li>• Los guías locales no se perciben como actores activos sobre las posibles decisiones, dificultando la apropiación de estos sobre el ecoturismo (D1 + A5)</li> <li>• La relación de personas o empresas que tengan una visión diferente respecto a los procesos ecoturismos puede agravar la baja gestión personalizada hacia los turistas. (D3 + A1)</li> <li>• Los mecanismos de aval de empresas prestadoras de servicios turísticos y guías limitan la confianza de los intérpretes ambientales locales. (D2 + A5)</li> <li>• Rol pasivo de las alcaldías municipales en torno a la promoción del ecoturismo comunitario desde la agenda pública. (D1 + A3)</li> </ul>

**Fuente:** Autores

#### 4.4. Estrategias de Recuperación del Ecoturismo

A partir de la identificación de las problemáticas expuestas en el capítulo 4.3.1. y de las matrices de análisis estratégico del capítulo anterior, fueron reformuladas las potencialidades, desafíos, riesgos y limitaciones, de tal manera que pudieran ser comprendidas de como estrategias específicas para ser facilitar el cumplimiento de los tres objetivos centrales relacionados con los ejes propuestos, correspondiente a los siguientes objetivos (*Véase anexo 4*):

- **Objetivo central del eje para las personas:** Incentivar el sentido de apropiación del ecoturismo en el PNN Chingaza por parte de los visitantes y la comunidad local.
- **Objetivo central del eje para el planeta:** Reducir la presión sobre el entorno natural del PNN Chingaza por las actividades ecoturísticas.
- **Objetivo central del eje para la prosperidad:** Recuperar el enfoque de ecoturismo comunitario en el PNN Chingaza.

**Tabla 13.** Matriz de estrategias

Objetivo General	Objetivo Central	Estrategia Principal	Estrategias Específicas
Recuperación de las actividades ecoturísticas al 2030 en el Parque Nacional Natural Chingaza, en el marco de la pandemia	Incentivar el sentido de apropiación del ecoturismo en el PNN Chingaza por parte de los visitantes y la comunidad local	Incentivación de la participación de las comunidades de los municipios de la zona de influencia a través del desarrollo de actividades para la conservación del PNN Chingaza y la creación de nuevos espacios inclusivos para el ecoturismo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Articulación con la comunidad local en la implementación de nuevos proyectos con la inclusión de mecanismos que los beneficien directa e indirectamente.</li> <li>• Coordinación de acciones entre los prestadores de servicios turísticos locales partiendo del enfoque común sobre acercar a las comunidades al PNN Chingaza, así disminuir las dificultades existentes como la gestión del transporte.</li> <li>• Mejoramiento de la apropiación local por medio de experiencias innovadoras como por ejemplo planes de ecoturismo enfocados a grupos específicos (adultos mayores, personas en condición de discapacidad)</li> <li>• Coordinación de espacios de comunicación y concertación con los actores institucionales (alcaldías municipales) y Parques Nacionales Naturales de Colombia con el fin de divulgar a los pobladores de los municipios las acciones en curso frente a las restricciones existentes.</li> </ul>
		Creación de espacios dirigidos a la salud mental y el esparcimiento de grupos poblacionales con dificultades para realizar actividades de senderismo, y como respuesta al interés de espacios naturales en el marco de la pandemia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocimiento del PNN Chingaza como un entorno propicio para contrarrestar las implicaciones negativas de la pandemia percibiéndolo como beneficio para los pobladores locales y los visitantes.</li> <li>• Evaluación de los resultados obtenidos por medio de los programas de bioseguridad formulados para detectar oportunidades de mejora que contribuyan a la reactivación del ecoturismo y se logre una respuesta efectiva ante condiciones externas que impliquen el cierre del parque.</li> <li>• Incentivación del retorno seguro al Área Protegida a través de la divulgación de su importancia ecológica, el provisionamiento de servicios ecosistémicos y la contribución al bienestar personal, con el fin de contrarrestar la resistencia a la adopción de las medidas de bioseguridad.</li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción de las decisiones para la reactivación del ecoturismo, destacando los avances de los programas de bioseguridad y el alcance de las comunidades dentro de este.</li> </ul>
		Recuperación de las actividades ecoturísticas a través de medios de divulgación y comunicación, encontrando potenciales turistas en la ciudad de Bogotá	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulación de un proyecto de transporte que beneficie a los operadores de servicios turísticos locales, teniendo en cuenta el alto interés de los visitantes en las actividades basadas en naturaleza.</li> <li>• Divulgación sobre las ventajas de la recuperación y desarrollo del ecoturismo con bioseguridad para garantizar el bienestar individual y colectivo.</li> <li>• Formulación de programas de divulgación que impulsen y fomenten el interés de conocer el parque, incluyendo la descripción detallada de todos los requerimientos para la visita y destacando los aspectos positivos del Área Protegida.</li> </ul>
Reducir la presión sobre el entorno natural del PNN Chingaza por las actividades ecoturísticas		Promoción de espacios e investigación y la participación de guías e intérpretes para generar diferentes espacios de educación ambiental e investigaciones que puedan beneficiar al parque.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento de rotación de senderos habilitados, apoyado con educación ambiental en sus recorridos.</li> <li>• Implementación de campañas en pro de evitar la presión a especies endémicas y que esto no sea el único objetivo por parte de los turistas para ir al Parque, sino que se den más encuentros casuales respetando las dinámicas de las especies.</li> <li>• Coordinación conjunta entre prestadores, guías y turistas para no generar presión sobre especies.</li> </ul>
		Identificación y comunicación con propietarios privados de áreas cercanas al parque para establecer publicidad, planes y conservación de forma conjunta para un beneficio común.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de espacios propicios para actividades ecoturísticas o compatibles, tanto dentro como fuera del área protegida.</li> <li>• Generación de campañas con instituciones públicas y privadas para promover la conservación y la importancia del PNN Chingaza.</li> <li>• Implementación de protocolos para evitar la influencia de especies externas al área protegida, así como a su fauna y flora.</li> </ul>
		Reconocimiento de las entidades institucionales como generadoras y reguladoras tanto de la actividad ecoturística como de su cuidado y promoción.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento en la identificación y control de actividades desarrolladas por terceros que afecten el área protegida.</li> <li>• Formular procesos de seguimiento e identificación de actividades externas que afectan la fauna y flora del PNN Chingaza.</li> <li>• Coordinación de espacios propuestos por las instituciones para la comunidad local y se promuevan actividades que no afecten el área protegida.</li> </ul>
Recuperar el enfoque de ecoturismo comunitario en el PNN Chingaza		Coordinación entre los operadores de servicios turísticos y los sectores interesados en fortalecer las capacidades de los	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implementación de políticas que promuevan y faciliten la influencia de los operadores locales en la toma de decisiones para el desarrollo ecoturístico.</li> <li>• Capacitación de los prestadores en diferentes ámbitos para que los conocimientos que tienen puedan ser llevados tanto a un ámbito administrativo como a una mejor prestación del servicio.</li> </ul>

	guías locales a partir de la obligatoriedad del acompañamiento en los recorridos	
	Generación de asociaciones conformadas por operadores de servicios turísticos y actores institucionales con entidades externas para consolidar el desarrollo ecoturístico en el área protegida a través de proyectos innovadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incentivación de espacios de participación para los actores claves de la actividad ecoturística por medio de los Planes de Desarrollo Turístico, como parte de la visión de los municipios para fortalecer el ecoturismo como eje de desarrollo local.</li> <li>• Implementación de experiencias innovadoras de visita a través de proyectos impulsados por Organizaciones del Estado u ONG, donde se contemple la gestión personalizada para dar respuesta a los intereses particulares de los visitantes en el marco de la conservación ambiental.</li> <li>• Potenciamiento del enfoque local y comunitario con el apoyo de las alianzas de los operadores turísticos locales, conservando la visión inicial del ecoturismo.</li> <li>• Coordinación entre las instituciones y los prestadores respecto a posibles cambios en el registro para Prestadores de Servicios Asociados al Ecoturismo y que se hagan en pro de un beneficio común.</li> <li>• Formulación de proyectos para la adecuación de los recursos físicos existentes, contando con el apoyo de los sectores externos al parque.</li> </ul>
	Aprovechamiento de la actividad ecoturística para impulsar la comercialización de productos locales, así como el uso de herramientas tecnológicas (recorridos virtuales) para garantizar una mayor cobertura de mercado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de instrumentos o programas que faciliten el desarrollo de proyectos con entidades externas, teniendo claridad sobre los procesos y alcance de las partes interesadas.</li> <li>• Establecimiento de canales y espacios de comunicación, difusión y participación de la comunidad local respecto a posibles cambios.</li> </ul>

**Fuente:** Autores

Una vez compilados los objetivos y sus respectivas estratégicas se encontró que para el cumplimiento de cada uno de los 3 objetivos centrales se formularon tres estrategias principales y a su vez estas cuentan con estrategias específicas para su cumplimiento.

Para el objetivo del eje de las personas se ha planteado como estrategias principales: la incentivación de la participación de las comunidades por medio del apoyo en las actividades de conservación e inclusión proporcionando así un espacio de integración y educación ambiental; por otra parte, la creación de espacios dirigidos a la salud mental y al esparcimiento de grupos vulnerables (adultos mayores, personas en condición de discapacidad, etc.) proporciona nuevos escenarios para el ecoturismo y da respuesta a las necesidades que han surgido a raíz de la

pandemia; así mismo, la promoción y divulgación por diferentes medios de comunicación exaltando el papel de las redes sociales es una forma de incentivar el interés de nuevos turistas en conocer el PNN Chingaza y destacar sus aspectos positivos.

Frente al objetivo de reducir la presión sobre el entorno natural para el eje planeta las estrategias planteadas se centran en promover las investigaciones que puedan beneficiar al parque en el aspecto ambiental, así como el fomento de comunicación con propietarios de áreas cercanas y el reconocimiento de entidades institucionales para generación y regulación de planes de conservación relacionados con la actividad ecoturística.

Por último, el eje de la prosperidad concentra las estrategias ligadas al desarrollo local del área de estudio destacando la coordinación entre prestadores de servicios turísticos y otros sectores para fortalecer los conocimientos y capacidades de los intérpretes locales, esto resulta fundamental para asegurar la prestación de un servicio ecoturístico que responda a las necesidades de los visitantes; igualmente, la conformación de alianzas entre los prestadores de servicios turísticos con los actores institucionales como Parques Nacionales Naturales de Colombia permitirá la consolidación de propuestas innovadoras de ecoturismo que a su vez garanticen la sostenibilidad financiera e institucional de los prestadores locales; y contemplar las actividades ecoturísticas como una oportunidad para el impulso de los productos locales es una estrategia que puede lograr el acercamiento de las comunidades y proporcionar un beneficio directo para las mismas.

## 5. CONCLUSIONES

- ❖ El PNN Chingaza constituye un sistema socio ecológico a partir de la oferta de servicios ecosistémicos brindados por sus páramos, bosques alto andinos y bosques andinos; de acuerdo a la caracterización de este sistema se encontró una amplia oferta de servicios de soporte, provisión, regulación y culturales; lo cual demuestra el alto valor ecológico del Área Protegida, y por otra parte se destaca la consolidación de la relación sociedad naturaleza a través del desarrollo de las actividades ecoturísticas.
- ❖ El desarrollo del ecoturismo como objetivo de conservación en el PNN Chingaza ha demostrado una consolidación a lo largo del tiempo, siendo una de las Áreas Protegidas del SINAP con un alto flujo de visitantes desde 2015 y por lo tanto, ha dado lugar al surgimiento de iniciativas comunitarias en torno a la actividad como Corpochingaza, Andareguiando Ecopalacio y Asociación Ecoturística y de Educación Ambiental – SUASIE; estas organizaciones de carácter local poseen un rol clave para el posicionamiento del ecoturismo como eje de desarrollo local; sin embargo, se resalta la importancia de acompañar las iniciativas de forma intersectorial desde las alcaldías municipales, Parques Nacionales Naturales de Colombia, las entidades gubernamentales, las organizaciones de cooperación internacional y las empresas del sector privado.
- ❖ Las Áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales (SPNN) Protegidas fueron cerradas ante la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional por COVID – 19; generando un escenario de incertidumbre para las actividades ecoturísticas y con afectación directa para los prestadores de servicios turísticos y los visitantes; destacando que ante esta crisis surgió como respuesta la adopción de medidas de bioseguridad para el retorno al Área Protegida, ante la situación descrita es fundamental señalar que el tema de salud pública se ha convertido en criterio esencial y el PNN Chingaza representa una gran oportunidad para la promoción como espacio de bienestar.
- ❖ Los lineamientos proporcionados por la Organización Mundial del Turismo – OMT a través del Programa de Turismo Sostenible One Planet brindan un marco de referencia claro y preciso para enfrentar los efectos de la pandemia sobre el sector turístico abordando el impacto económico, la salud pública y la necesidad de innovación; en el caso del PNN Chingaza esta línea base permitió consolidar la formulación estratégica de forma integral, resaltando la importancia de contrastar la visión con las realidades y particularidades de la zona de estudio.
- ❖ Las estrategias formuladas para el eje personas se centran en el impulso de las actividades de conservación con especial énfasis en las comunidades locales a través de experiencias innovadoras e inclusivas, así como en la difusión de actividades para el beneficio de la salud mental y el bienestar colectivo detectando que este enfoque posee un alto potencial en el marco de la pandemia, y por último, se encontró que los mecanismos de comunicación

acerca de los aspectos positivos del Área Protegida pueden solventar las dificultades identificadas en el proceso de recuperación del ecoturismo; de este modo para incentivar el sentido de apropiación se requiere de una gestión que propenda por la salud pública y la innovación con el fin de diversificar los grupos poblacionales con interés en el PNN Chingaza.

- ❖ En cuanto a las estrategias para el planeta se reconoce la importancia de impulsar acciones para la conservación de los ecosistemas y la biodiversidad, identificando que las actividades de investigación y educación ambiental son una fortaleza para apoyar la sostenibilidad al interior y exterior del PNN Chingaza; siendo las Reservas Naturales de la Sociedad Civil o los propietarios de áreas cercanas al parque y las instituciones locales actores estratégicos para el cuidado del entorno natural y la reducción de los impactos ambientales negativos.
- ❖ Finalmente, el eje para la prosperidad engloba las estrategias para la recuperación del enfoque de ecoturismo comunitario, el cual es un tema esencial para promover el desarrollo local en los municipios del área de estudio; dentro de las estrategias planteadas se evidencia la importancia del fortalecimiento institucional de las empresas prestadoras de servicios turísticos locales, la creación y consolidación de alianzas en diferentes niveles entre las mismas empresas, con las alcaldías municipales y Parques Nacionales Naturales de Colombia, y con los sectores públicos y privados que desarrollen proyectos al interior del PNN Chingaza, para asegurar que las actividades ecoturísticas promueven el desarrollo de la región a través de la generación de empleos locales, la mejora de la red de equipamientos y servicios comunitarios, la promoción de productos locales, y la protección del patrimonio natural y cultural de las comunidades.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agencia Nacional de Tierras. (2018). Guía operativa para la implementación de iniciativas comunitarias con enfoque diferencial étnico, asociadas al componente de legalización de tierras.
- Assessment, M. E. (2003). *Ecosystems and Human Well-being: A Framework for Assessment*. Island Press, Washington DC.
- Balvanera , P., & Cotler , H. (2017). Acercamientos al estudio de los servicios ecosistémicos. *Gaceta Ecológica*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53908502>
- Berrouet , L. M., Machado , J., & Villegas-Palacio , C. (2018). *Vulnerability of socio-ecological systems: A conceptual framework*. *Ecological Indicators*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2017.07.051>
- Cañón, J., & Galvis, D. (2020). *Esoturismo: Estrategias para un Desarrollo Sostenible en la Macarena*. Bogotá: Colegio de Estudios Superiores de Administración. Obtenido de [https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/3189/ADM\\_1032488158\\_2020\\_2.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repository.cesa.edu.co/bitstream/handle/10726/3189/ADM_1032488158_2020_2.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Ceballos-Lascuráin, H. (1998). *Ecoturismo: naturaleza y desarrollo sostenible*. Editorial Diana.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL. (2020). *Evaluación de los efectos e impactos de la pandemia de COVID-19 sobre el turismo en América Latina y el Caribe: aplicación de la metodología para la evaluación de desastres (DaLA)*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- Comité Interinstitucional de Ecoturismo en Colombia. (2013). *Lineamientos para el Ecoturismo Comunitario en Colombia*. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/11/Lineamientos-Ecoturismo-Comunitario-Colombia.pdf>
- Comunicaciones PNN Chingaza. (2 de Octubre de 2020). Reapertura y bioseguridad PNN Chingaza. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=GWfPqt5tLmo&t=94s>
- Congreso de Colombia. (26 de julio de 1996). Artículo 26 [Título IV]. *Ley General de Turismo*. [Ley 300 de 1996]. Obtenido de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=8634>
- Congreso de Colombia. (10 de julio de 2012). Artículo 1 [Título I]. *Ley General de Turismo*. [Ley 1558 de 2012]. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=48321#4>
- Congreso de Colombia. (31 de diciembre de 2020). *Ley General del Turismo*. [Ley 2068 de 2020]. Obtenido de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=104746#12>

- Costanza, R., de Groot, R., Sutton, P., van der Ploeg, S., Anderson, S. J., Kubiszewski, I., . . . Tunner, R. K. (2014). *Changes in the global value of ecosystem services*. *Global Environmental Change*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2014.04.002>
- DatosRTVE. (07 de Mayo de 2021). *Mapa del coronavirus en el mundo: casos, muertes y los últimos datos de su evolución*. Obtenido de <https://www.rtve.es/noticias/20210507/mapa-mundial-del-coronavirus/1998143.shtml>
- Departamento Nacional de Planeación. (2004). *lineamientos para promover la participación privada en la participación de servicios ecoturísticos en el Sistema de Parques Nacionales Naturales – SPPN*. Bogotá D.C. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2017/02/CONPES-3296-ECOTURISMO-PARQUES.pdf>
- Díaz, S., Quétier, F., Cáceres, D. M., Trainor, S. F., Pérez-Harguindeguy, N., Sydonia Bret-Harte, M., . . . Poorter, L. (2011). Linking functional diversity and social actor strategies in a framework for interdisciplinary analysis of nature's benefits to society. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. doi:<https://doi.org/10.1073/pnas.1017993108>
- Dirven, D. B. (2016). *Valoración de servicios ecosistémicos culturales para una zona desértica: la región de Tarapacá, Chile*. Santiago de Chile.
- Figueroa, D., & Ramírez, R. (2020). Afecciones y oportunidades del turismo alternativo en la región Sonora, Arizona y Nuevo México durante la pandemia de COVID-19. *Revista Vértice Universitario*, 13-24. Obtenido de <https://revistavertice.unison.mx/index.php/rvu/article/view/12/11>
- Galindo, R. (s.f.). *Parque Nacional Natural Chingaza [Fotografía]*. Obtenido de Parques Nacionales Naturales de Colombia: <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/ecoturismo/parques/region-amazonia-y-orinoquia/parque-nacional-natural-chingaza/>
- Henao, M. I. (s.f.). *Embalse de Chuza [Fotografía]*. Obtenido de Parques Nacionales Naturales de Colombia: <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/poliza-de-accidentes-y-rescate-en-parques-nacionales/>
- Hurtado, N., & Ramírez, F. (2020). *Evaluación del Impacto Ambiental del ecoturismo como una herramienta para la contribución de la gestión ambiental del proceso ecoturístico en los puestos de control Siecha, Piedras Gordas y Monterredondo en el Parque Nacional Natural Chingaza*. Bogotá: Universidad El Bosque.
- Instituto Colombiano de la reforma agraria. (24 de Junio de 1968). RESOLUCIÓN No. 65.
- Jiménez, L. (2009). *Ecoturismo oferta y desarrollo sistémico regional*. Bogotá: ECOE Ediciones.

- Juárez, G. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. *Revista Lider*, 23, 9-28. Obtenido de [http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER%2023\\_Juarez\\_pp9\\_28.pdf](http://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER%2023_Juarez_pp9_28.pdf)
- Machado, R., Campelo, R., & Texira, B. (2020). Ecoturismo no Pós-COVID-19 no Parque Nacional da Tijuaca e Parque Estadual da Pedra Branca. *Revista Brasileira de Ecoturismo*, 671-688.
- Maldonado, M., & Castro, U. (2017). *Ecoturismo y Desarrollo Local: Propuesta para la Sustentabilidad*. Universidad Autónoma de Nayarit.
- Melgar, M. (2004). *El Ecoturismo como una Alternativa de Desarrollo Local en el Ejido Revolución del Área de Protección de Flora y Fauna "Valle de los Cirios"*. Tijuana, B.C: El Colegio de la Frontera Norte & CICESE. Obtenido de <https://www.yumpu.com/es/document/read/15665188/el-ecoturismo-como-una-alternativa-de-desarrollo-local>
- Mesa, C., Andrade, G., Ramirez, A., Chacin, A., & Estevez, T. (s.f.). Chingaza. Mas que agua para Bogotá. *Foro nacional ambiental*.
- Millennium Ecosystem Assessment. (2005). *Ecosystems and Human: Well-being: Shynthesis*. Washington DC.
- Ministerio de ambiente y desarrollo Sostenible. (2010). *Política nacional para la gestión integral de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos*.
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (29 de Mayo de 2013). Resolución 0531. *Artículo Tercero. Determinación de áreas con vocación ecoturísticas*. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/12/RESOLUCION-0531-DE-2013-ACTIVIDADES-EN-PARQUES-NACIONALES-ECOTURISMO.pdf>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo & Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. (2003). *Política para el Desarrollo del Ecoturismo*. Obtenido de [https://fontur.com.co/sites/default/files/2020-11/POLITICA\\_PARA\\_EL\\_DESARROLLO\\_DEL\\_ECOTURISMO.pdf](https://fontur.com.co/sites/default/files/2020-11/POLITICA_PARA_EL_DESARROLLO_DEL_ECOTURISMO.pdf)
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2012). *Política de Turismo de Naturaleza*. Bogotá. Obtenido de <http://www.bogotaturismo.gov.co/sites/intranet.bogotaturismo.gov.co/files/POLITICA%20DE%20TURISMO%20DE%20NATURALEZA.pdf>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2020). *Política de Turismo Sostenible: Unidos por la Naturaleza*. Equipo de Comunicaciones del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Obtenido de <https://www.mincit.gov.co/minturismo/calidad-y-desarrollo->



sostenible/politicas-del-sector-turismo/politica-de-turismo-sostenible/politica-de-turismo-sostenible-9.aspx

- Motato, J. (2014). *Análisis del impacto socioeconómico generado con la implementación del plan de turismo sostenible en el PNN Chingaza*. Bogotá : Universidad de Manizales.
- Organización Mundial del Turismo. (2005). *Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos - Guía práctica*. Madrid. Obtenido de [https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/OMTIndicadores\\_de\\_desarrollo\\_de\\_turismo\\_sostenible\\_para\\_los\\_destinos\\_turisticos.pdf](https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-07/tema2/OMTIndicadores_de_desarrollo_de_turismo_sostenible_para_los_destinos_turisticos.pdf)
- Organización Mundial del Turismo. (2019). *Definiciones de turismo de la OMT*. Madrid: OMT. doi:<https://doi.org/10.18111/9789284420858>
- Organización Mundial del Turismo. (2020). *Programa de Turismo Sostenible de One Planet: La visión de One Planet para una recuperación responsable del sector turístico*. Obtenido de <https://webunwto.s3-eu-west-1.amazonaws.com/2021-03/200604-es-brochure-one-planet-vision-responsible-recovery.pdf>
- Organización Panamericana de la Salud & Organización Mundial de la Salud. (11 de marzo de 2021). *Actualización epidemiológica: Enfermedad por Coronavirus (COVID -19)*. Washington, D.C. Obtenido de [https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2021-mar-11-phe-actualizaci%C3%B3n-epi-COVID-19\\_0.pdf](https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/2021-mar-11-phe-actualizaci%C3%B3n-epi-COVID-19_0.pdf)
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2013). *Sendero Cuchillas de Siecha* . Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/10/Sendero-a-las-Cuchillas-de-Siecha.pdf>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2013). *Sendero Laguna Seca*. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/10/Sendero-Laguna-Seca.pdf>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2013). *Sendero Lagunas de Buitrago*. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/10/Sendero-a-las-Lagunas-de-Buitrago.pdf>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2013). *Sendero Lagunas de Siecha*. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/10/Sendero-Las-Lagunas-de-Siecha.pdf>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2013). *Sendero las Plantas del Camino*. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/10/Sendero-Las-Plantas-del-Camino-Laguna-de-Chingaza.pdf>

- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2013). *Sendero Suasie*. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/10/Monterredondo-sendero-Suasie.pdf>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2015). *Parque Nacional Natural Chingaza*. Dirección Territorial Orinoquia. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2015/06/Descripcion-PNN-Chingaza.pdf>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2016). *Reformulación Participativa del Plan de Manejo Parque Nacional Natural Chingaza*. Bogotá D.C. Obtenido de [https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2017/03/PM-Chingaza-Mar8\\_2017.pdf](https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2017/03/PM-Chingaza-Mar8_2017.pdf)
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (22 de Septiembre de 2020). Apertura Áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales con Vocación Ecoturística. [Resolución 0258]. Obtenido de <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2020/09/res-285-sep-22-2020-resolucion-apertura-ap.pdf>
- Parques Nacionales Naturales de Colombia. (s.f.). *Laguna del Medio [Fotografía]*. Obtenido de Parque Nacional Natural Chingaza: <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/ecoturismo/parques/region-amazonia-y-orinoquia/parque-nacional-natural-chingaza/>
- Partelow, S. (2018). *A review of the social-ecological systems framework: Applications, methods, modifications, and challenges*. Obtenido de Ecology and Society: <https://www.ecologyandsociety.org/>
- Pérez de las Heras, M. (2003). *La guía del ecoturismo: o cómo conservar la naturaleza a través del turismo*. Madrid: Ediciones Mundi-Prensa.
- Ramirez, A. (2009). Conflictos Ambientales en interfases Urbanos-Rurales de Bogotá. *Revista Nodo*.
- Rival, L., & Muradian, R. (2012). *Governing the provision of ecosystem services*. Ecosystem services and environmental governance: Some concluding remarks: Springer.
- Sandoval, C., & Silva, I. (2012). *Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11362/5518>
- Sterk, M., van de Leemput, I. A., & Peerers, E. T. (2017). *How to conceptualize and operationalize resilience in socio-ecological systems? Current Opinion in Environmental Sustainability*. doi:<https://doi.org/10.1016/j.cosust.2017.09.003>
- Subdirección de Sostenibilidad y Negocios Ambientales. (2015). *Comportamiento de visitantes en Áreas Protegidas (AP) con vocación ecoturística: Informe anual*. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Obtenido de

<https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2013/11/Informe-Final-2015.pdf>

Vargas, O., & Pedraza, P. (2004). *El Parque Nacional Natural Chingaza*.

Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*(11), 183-210. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28901109>

## **ANEXOS**

# ANEXO 1. Cuestionarios Aplicados



## ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DEL ECOTURISMO EN EL PNN CHINGAZA - APLICADA A PRESTADORES DE SERVICIO

Como estudiantes de la Especialización en Ambiente y Desarrollo Local de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas nos encontramos en el desarrollo de nuestro trabajo de grado titulado "Estrategias de recuperación del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Chingaza en el marco de pandemia - visión 2030", este planteamiento surge al reconocer al ecoturismo como eje para el desarrollo local y las implicaciones en el sector turístico dada la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional a causa del COVID-19. A través de esta encuesta se busca valorar entre otros aspectos, la percepción de los prestadores de servicios en el PNN Chingaza, teniendo en cuenta que son actores clave para la actividad ecoturística. Su participación permitirá formular estrategias para la recuperación del ecoturismo en el PNN a mediano y largo plazo, así como una respuesta efectiva para asegurar la estabilidad de estas actividades en la zona de estudio.

### CARACTERIZACIÓN DEL PRESTADOR

#### 1. Nombre\*

Indicar nombres y apellidos

#### 2. Nombre de la empresa\*

Indicar el nombre de la empresa prestadora del servicio turístico

- |                                       |  |   |
|---------------------------------------|--|---|
| <input type="radio"/> Andareguiando   | <input type="radio"/> Andes Eco Tours Colombia | <input type="radio"/> Asociación Ecoturística y de Educación Ambiental - SUASIE |
| <input type="radio"/> Colombia Oculta | <input type="radio"/> Corpochingaza            | <input type="radio"/> Ecopalacio  |
| <input type="radio"/> Guianatours     | <input type="radio"/> Minga Expeditions        | <input type="radio"/> Turismo Integral  |
| <input type="radio"/> Otra            |  |   |

#### 3. Cargo\*

Indicar el cargo que desempeña actualmente

#### 4. Lugar de residencia\*

- |                                   |                                 |                            |
|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| <input type="radio"/> Bogotá D.C. | <input type="radio"/> Choachí   | <input type="radio"/> Otro |
| <input type="radio"/> Fómeque     | <input type="radio"/> Guasca    |                            |
| <input type="radio"/> Junín       | <input type="radio"/> La Calera |                            |

## CARACTERIZACIÓN DEL ECOTURISMO

5. ¿Cuál es el estado actual del desarrollo de turismo en el PNN Chingaza? \*

6. En una escala del 1 al 5, ¿Qué tan importante considera desarrollarun turismo responsable con el medio ambiente? \*

A continuación, señale el grado de importancia; siendo 1 sin importancia, 2 poco importante,3 medianamente importante, 4 importante y 5 muy importante.

1

2

3

4

5

7. ¿Cómo se trabaja la sostenibilidad ambiental desde el turismo en elPNN Chingaza?

8. ¿Considera usted que las actividades ecoturísticas aportan a alguno o varios de los siguientes criterios? \*

Mejorar el bienestar de las personas

Educación ambiental

Desarrollo local

Conservación del medio ambiente

Ninguno

Otro(s)

9. ¿Cuáles son los factores que inciden en el desarrollo del turismo sostenible en el PNN Chingaza? \*

10. ¿Cuáles son las estrategias que se toman en el PNN Chingaza para el desarrollo del turismo sostenible? \*

11. ¿Hasta qué punto le parece prioritaria la sostenibilidad ambiental para el futuro del sector turístico en el PNN Chingaza? \*

A continuación, señale el grado de prioridad; siendo 1 sin prioridad, 2 poco prioritaria, 3 medianamente prioritaria, 4 prioritaria y 5 muy prioritaria.

1

2

3

4

5

12. ¿Le parece que el turismo sostenible puede traer oportunidades al PNN Chingaza y al sector turístico? \*

Sí

No

**13. ¿Cómo el turismo puede contribuir en los esfuerzos por la protección de la naturaleza y la conservación de la biodiversidad? \***

**14. Según su percepción, en una escala de 1 a 5 ¿Qué tanto cree que lapandemia ha afectado económicamente las actividades ecoturísticas? \***

A continuación, señale el grado de afectación; siendo 1 sin afectación, 2 poca afectación, 3 mediana afectación, 4 alta afectación y 5 muy alta afectación.



1



2



3



4



5

**15. Teniendo en cuenta la reactivación económica y desde la reaperturagradual del PNN Chingaza, usted cree que la presencia de turistas quevisitan el parque, respecto a los años anteriores ha: \***

Aumentado significativamente

Aumentado levemente

Se ha mantenido

Disminuido significativamente

Disminuido ligeramente

**16. En cuanto al estado de la infraestructura vial tanto de acceso comodentro del parque cree que esta es: \***

Muy buena

Buena

Regular

Mala

Muy mala

**17. En cuanto a la suficiencia de la infraestructura vial tanto de acceso como dentro del parque cree que esta es: \***

Suficiente

Medianamente  
suficiente

Insuficiente

**18. ¿Ha observado beneficios en trabajar con el ecoturismo dentro del parque? \***

Sí

No

**19. ¿ha observado problemas en trabajar con el ecoturismo dentro del parque? \***

Sí

No

**20. ¿Ha accedido a cursos de capacitación para adelantar actividades ecoturísticas? \***

Sí

No

*La información brindada en esta encuesta es de carácter confidencial y solo será utilizada para propósitos académicos, agradecemos su amable colaboración.*



## ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DEL ECOTURISMO EN EL PNN CHINGAZA - APLICADA A VISITANTES

Como estudiantes de la Especialización en Ambiente y Desarrollo Local de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas nos encontramos en el desarrollo de nuestro trabajo de grado titulado "Estrategias de recuperación del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Chingaza en el marco de pandemia - visión 2030", este planteamiento surge al reconocer al ecoturismo como eje para el desarrollo local y las implicaciones en el sector turístico dada la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional a causa del COVID-19. A través de esta encuesta se busca valorar entre otros aspectos, la percepción de los visitantes del PNN Chingaza, teniendo en cuenta que son actores clave para la actividad ecoturística. Su participación permitirá formular estrategias para la recuperación del ecoturismo en el PNN a mediano y largo plazo, así como una respuesta efectiva para asegurar la estabilidad de estas actividades en la zona de estudio.

### CARACTERIZACIÓN DEL VISITANTE

#### 1. Nombre\*

Indicar nombres y apellidos

#### 2. Tipo de visitante\*

Nacional

Extranjero

#### 3. Género\*

Femenino

Masculino

Otro

#### 4. Edad\*

Por favor indicar su rango de edad

< 15

15 - 25

26 - 35

36 - 45

46 - 55

56 - 65

66 - 75

> 75

#### 5. Nivel de escolaridad\*

Básica Primaria

Básica Bachiller

Técnica

Tecnológica

Profesional

Posgrado

## CARACTERIZACIÓN DEL ECOTURISMO

### 6. ¿Cuántas veces ha visitado el PNN Chingaza? \*

Una vez

Dos veces

Tres veces

Más de tres veces

*Si se indica más de una vez se despliega la pregunta 6.1*

#### 6.1. ¿Qué lo motivó para volver a visitar el parque? \*

### 7. ¿Cuándo realizó su visita al PNN Chingaza? \*

Si ha visitado el parque el parque más de una vez, por favor indique la fecha de su última visita (mes/año)

 MM de yyyy

### 8. ¿Cuál ha sido el motivo de su última visita al PNN Chingaza?

Interés de conocer el PNN Chingaza

Recomendación de un familiar o amigo

Turismo o vacaciones

Investigación

Salida de la empresa o universidad

Otro

### 9. ¿Cuántos días permaneció? \*

Un día (pasadía)

Dos días

Más de dos días

*Si se indica más de dos días se despliega la pregunta 9.1*

#### 9.1. Para su alojamiento optó por: \*

Camping al interior del PNN

Albergue al interior del PNN

Hospedaje en un municipio cercano

Otro

**10. ¿Con qué operador ecoturístico realizó la visita al parque? \***

- |  |   |
|--|---|
| <input type="radio"/> Andareguiando  | <input type="radio"/> Andes Eco Tours<br>Colombia |
| <input type="radio"/> Asociación<br>Ecoturística y de<br>Educación<br>Ambiental - SUASIE | <input type="radio"/> Colombia Oculta             |
| <input type="radio"/> Corpochingaza  | <input type="radio"/> Ecopalacio                  |
| <input type="radio"/> Guianatours  | <input type="radio"/> Minga Expeditions           |
| <input type="radio"/> Turismo Integral   | <input type="radio"/> Otro                        |

**11. Usted realizó el proceso de reserva y adquisición del servicio ecoturístico \***

<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

*Si se indica "Sí" se despliega la pregunta 11.1*

**11.1. A través de qué medio conoció al operador de servicios ecoturísticos \***

<input type="radio"/> Redes sociales
<input type="radio"/> Recomendación de un tercero
<input type="radio"/> Conocido en la empresa operadora
<input type="radio"/> Otro

**12. Con base en su experiencia, ¿Tendría la intención de volver a visitar el parque? \***

<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

*Si se indica "Sí" se despliegan las preguntas 12.1 y 12.2*

**12.1. ¿Qué atractivo quisiera conocer o volver a visitar?**

Seleccionar el que más le llama la atención

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> Lagunas de Siecha             | <input type="radio"/> Lagunas de Buitrago                                   |
| <input type="radio"/> Laguna Seca y<br>Laguna Verde | <input type="radio"/> Sendero Suasie<br>Largo                               |
| <input type="radio"/> Sendero Suasie<br>Corto       | <input type="radio"/> Sendero Plantas del<br>Camino - Laguna de<br>Chingaza |

**12.2. ¿Tendría interés de alojarse?**

<input type="radio"/> Sí	<input type="radio"/> No
--------------------------	--------------------------

### 13. ¿Cuál es la actividad que más le llama la atención en el PNN Chingaza? \*

Seleccionar la que más le llama la atención

- |   |   |
|---|---|
| <input type="radio"/> Fotografía                | <input type="radio"/> Senderismo            |
| <input type="radio"/> Avistamiento de Fauna     | <input type="radio"/> Avistamiento de flora |
| <input type="radio"/> Contemplación del paisaje | <input type="radio"/> Otra                  |

### 14. ¿Cuáles atractivos turísticos ha visitado? \*

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Lagunas de Siecha          | <input type="checkbox"/> Lagunas de Buitrago                             |
| <input type="checkbox"/> Laguna Seca y Laguna Verde | <input type="checkbox"/> Sendero Suasie Largo                            |
| <input type="checkbox"/> Sendero Suasie Corto       | <input type="checkbox"/> Sendero Plantas del Camino - Laguna de Chingaza |

## IMPORTANCIA DEL ECOTURISMO



### 15. ¿Qué tan importante considera que es el PNN Chingaza para los siguientes criterios?

	Poco importante	Medianamente importante	Importante	Muy importante
Proveer refugio a las especies de fauna*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Abastecimiento de agua de Bogotá y municipios cercanos*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Suministro de energía eléctrica*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regulación hídrica*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recarga y descarga de acuíferos*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorar la calidad del aire*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Regulación del clima*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Espiritualidad*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interés cultural e histórico*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Investigación científica*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## CARACTERIZACIÓN DE SERVICIOS



16. ¿Cuál es el nivel de satisfacción con los servicios ofrecidos en el PNN Chingaza?

	Muy satisfecho	Satisfecho	Insatisfecho	Muy insatisfecho	No lo usó
Atención del personal de PNN*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atención de los funcionarios de la empresa operadora de turismo*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vías de acceso*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parqueadero*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Guías locales (conocimiento, atención, amabilidad)*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estado de los senderos*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Equipamientos (puestos de control, auditorios)*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Restaurante*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Albergues para alojamiento*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Camping*	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## CONSIDERACIONES FINALES



17. ¿Cuáles considera que son los servicios por mejorar? \*

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Atención           | <input type="checkbox"/> Guianza         | <input type="checkbox"/> Acceso al parque |
| <input type="checkbox"/> Puestos de control | <input type="checkbox"/> Auditorios      | <input type="checkbox"/> Baños            |
| <input type="checkbox"/> Restaurante        | <input type="checkbox"/> Zona de camping | <input type="checkbox"/> Albergue         |
| <input type="checkbox"/> Ninguno            | <input type="checkbox"/> Otro            |   |

18. ¿Cómo calificaría los precios de los servicios ecoturísticos utilizados en relación a la calidad de las actividades, los servicios ofrecidos y el estado de los atractivos? \*

- |                                  |                            |
|----------------------------------|----------------------------|
| <input type="radio"/> Muy bajo   | <input type="radio"/> Bajo |
| <input type="radio"/> Pertinente | <input type="radio"/> Alto |
| <input type="radio"/> Muy alto   |                            |

**19. ¿En qué grado las medidas y cambios adoptados frente a la pandemia ha influenciado en su interés por visitar el PNN Chingaza? \***

Influencia significativa

Influencia regular

Baja influencia

No influenció

**20. ¿Cuál considera que es su grado de interés en las actividades basadas en naturaleza (como por ejemplo el senderismo o el ecoturismo)? \***

Muy alto

Alto

Regular

Bajo

Muy bajo

*La información brindada en esta encuesta es de carácter confidencial y solo será utilizada para propósitos académicos, agradecemos su amable colaboración.*

## ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DEL ECOTURISMO EN EL PNN CHINGAZA - APLICADA A LA COMUNIDAD LOCAL

Como estudiantes de la Especialización en Ambiente y Desarrollo Local de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas nos encontramos en el desarrollo de nuestro trabajo de grado titulado "Estrategias de recuperación del ecoturismo en el Parque Nacional Natural Chingaza en el marco de pandemia - visión 2030", este planteamiento surge al reconocer al ecoturismo como eje para el desarrollo local y las implicaciones en el sector turístico dada la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional a causa del COVID-19. A través de esta encuesta se busca valorar entre otros aspectos, la percepción de la comunidad local sobre el PNN Chingaza, teniendo en cuenta que son actores clave. Su participación permitirá formular estrategias para la recuperación del ecoturismo en el PNN a mediano y largo plazo, así como una respuesta efectiva para asegurar la estabilidad de estas actividades en la zona de estudio.

### CARACTERIZACIÓN DEMOGRÁFICA

#### 1. Nombre\*

Indicar nombres y apellidos

#### 2. Municipio en el cual reside: \*

Indicar el municipio en el cual vive actualmente

<input type="radio"/> Guasca	<input type="radio"/> La Calera	<input type="radio"/> Choachí	<input type="radio"/> Fomeque
<input type="radio"/> San Juanito	<input type="radio"/> Gachala	<input type="radio"/> Junín	<input type="radio"/> Bogotá D.C.
<input type="radio"/> Otro			

#### 3. Género \*

<input type="radio"/> Femenino	<input type="radio"/> Masculino	<input type="radio"/> Otro
--------------------------------	---------------------------------	----------------------------

## CARACTERIZACIÓN DEL ECOTURISMO

4. En una escala del 1 a 5, ¿Qué tan satisfecho se encuentra respecto a las actividades ecoturísticas que se desarrollan en el PNN Chingaza? \*

1

2

3

4

5

5. Cree que en los últimos 5 años su calidad de vida ha: \*

Mejorado  
significativamente

Mejorado  
levemente

Se ha mantenido

Disminuido  
ligeramente

Disminuido  
significativamente

6. ¿Qué tipo de recursos usa del PNN Chingaza?

Tierra (Cultivos)

Recurso hídrico

Madera

Ninguno

Otro(s)

7. ¿En qué grado considera que ha sido afectada su calidad de vida durante la pandemia? \*

Significativamente  
negativo

Ligeramente  
negativo

Se ha mantenido  
igual

Levemente  
positivo

Significativamente  
positivo

8. ¿En qué grado considera que ha sido afectado el PNN Chingaza durante la pandemia? \*

Significativamente  
negativo

Ligeramente  
negativo

Se ha mantenido  
igual

Levemente  
positivo

Significativamente  
positivo

9. Considera que ¿se utilizan más recursos naturales por la operación del turismo en la zona? \*

Sí

No

¿Por qué?



**10. ¿Cuáles considera que han sido los beneficios que han traído las actividades ecoturísticas a la comunidad local? \***

Creación o mejora de equipamientos sociales (Hospitales, colegios, etc.)

Mejoramiento de la infraestructura vial       Generación de empleo

Promoción de productos locales (ej. Artesanías)

mejorar la educación ambiental       Otro

**11. ¿Ha mejorado la situación socioeconómica de grupos específicos como niños, mujeres, hombres, ancianos con los proyectos desarrollados dentro del PNN? \***

Sí       No

**12. ¿De qué manera siente que el ecoturismo genera empleo para la comunidad? \***

-Seleccione-

Posibilidad de ofrecer servicios de transporte

Posibilidad de ofrecer servicios de Alojamiento

Posibilidad de ofrecer servicios de alimentación

Posibilidad de ofrecer servicios de guía

Trabajar directamente con el Parque

Otro

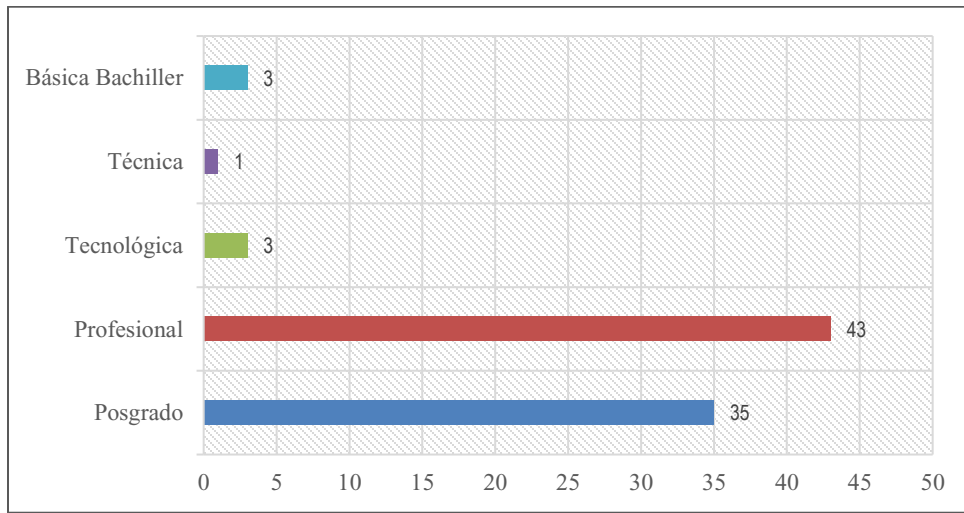
**13. Si por alguna razón el ecoturismo dejara de funcionar, ¿Cuál cree que sería la situación para la comunidad? \***

Disminuiría bastante       Disminuiría un poco       Se mantendría similar       Mejoraría un poco       Mejoraría bastante

*La información brindada en esta encuesta es de carácter confidencial y solo será utilizada para propósitos académicos, agradecemos su amable colaboración.*

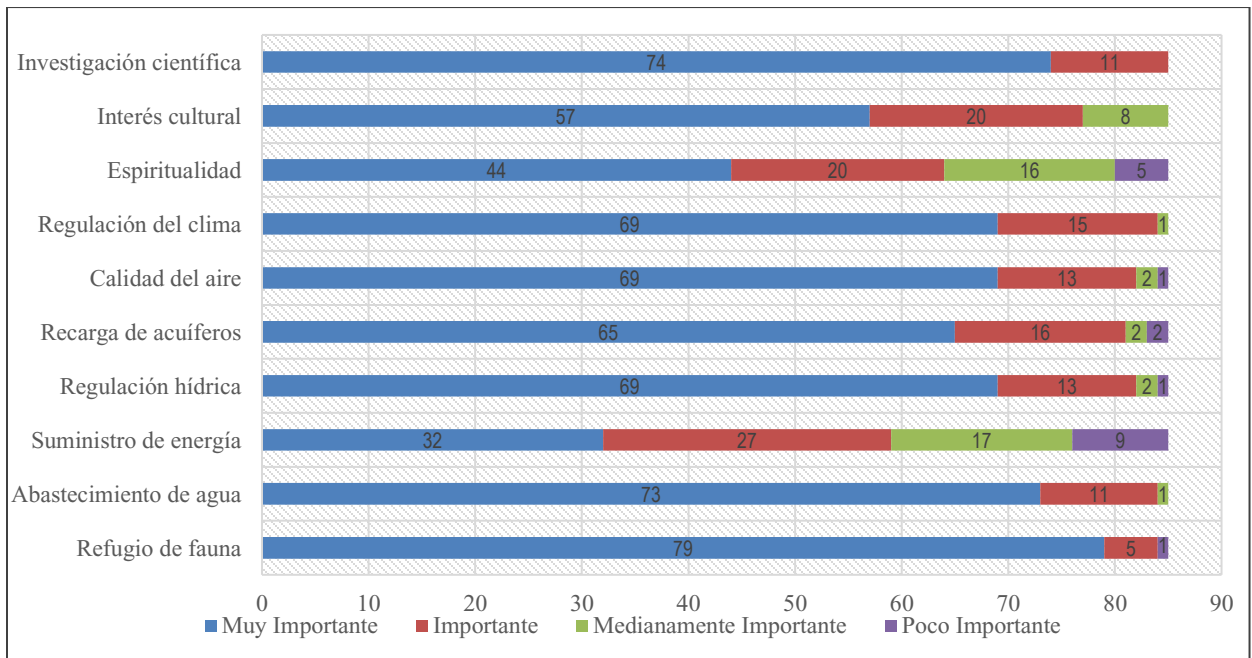
## ANEXO 2. Resultado encuestas visitantes

### 1. Nivel de escolaridad de visitantes del PNN Chingaza



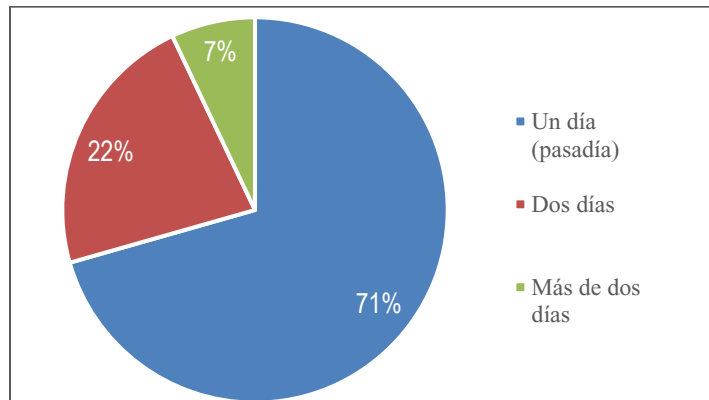
(Autores, 2021)

### 2. Valoración de los servicios ecosistémicos por parte de los visitantes.



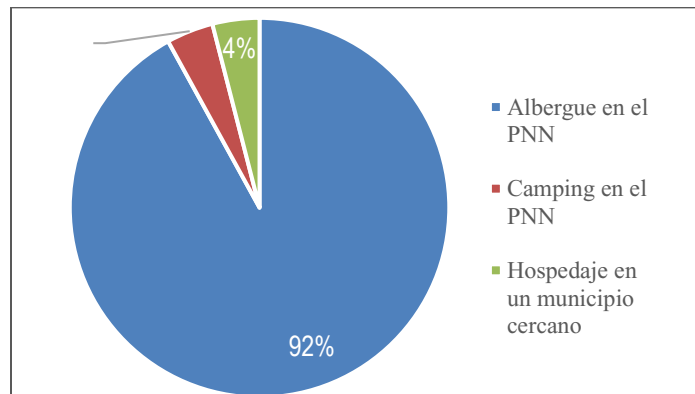
(Autores, 2021)

### 3. Días de permanencia en el PNN Chingaza.



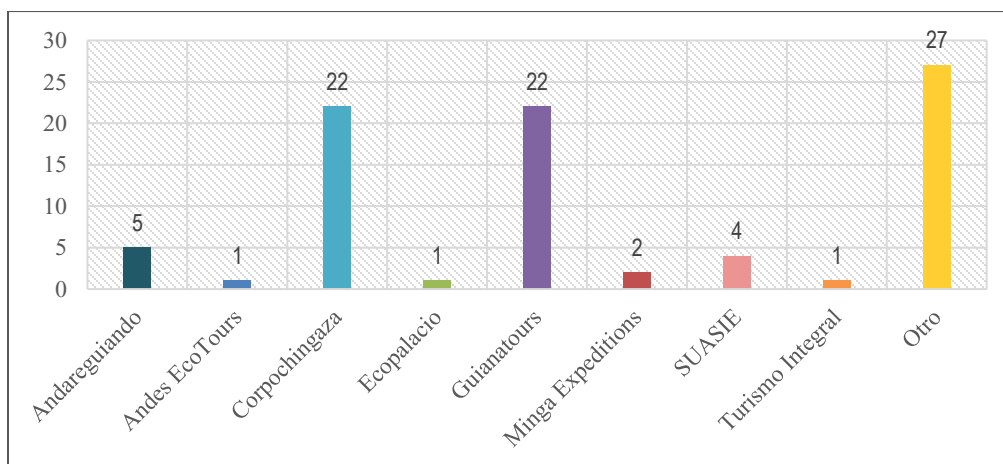
(Autores, 2021)

### 4. Opción de alojamiento en el PNN Chingaza.



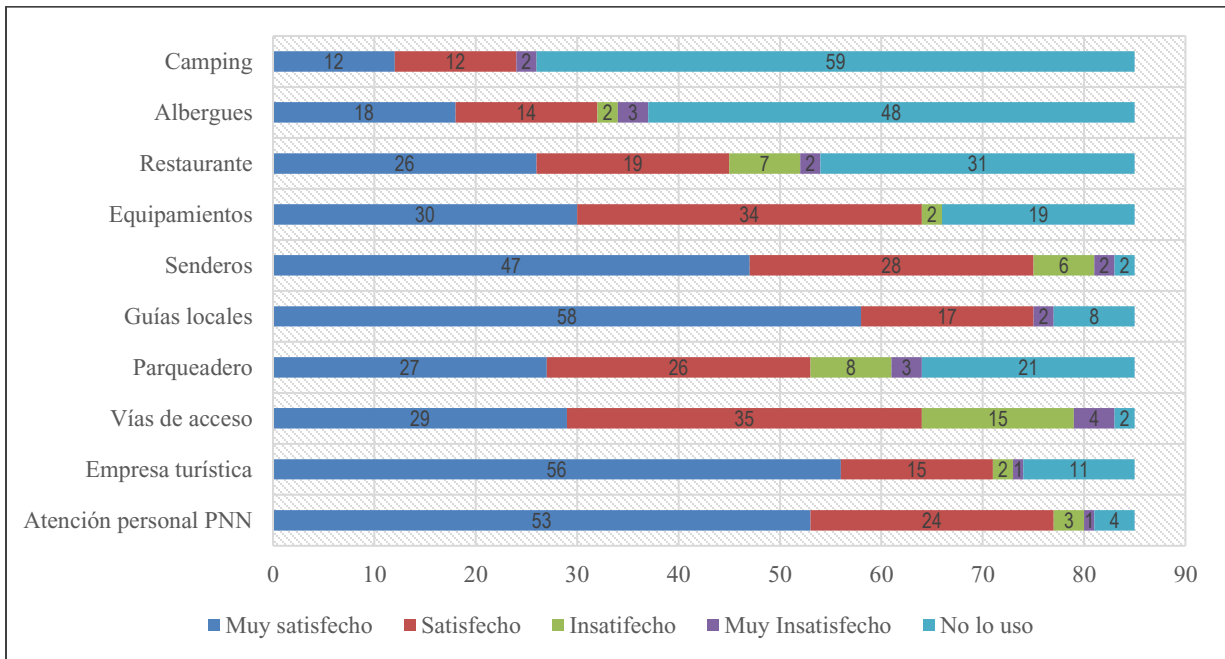
(Autores, 2021)

### 5. Operadores turísticos seleccionados para visitar el PNN Chingaza



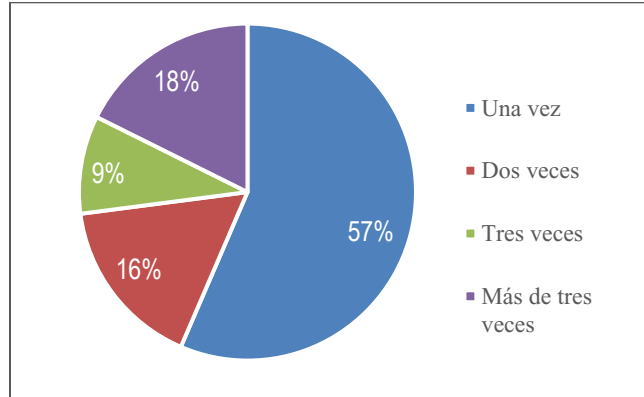
(Autores, 2021)

## 6. Nivel de satisfacción servicios del PNN Chingaza.



(Autores, 2021)

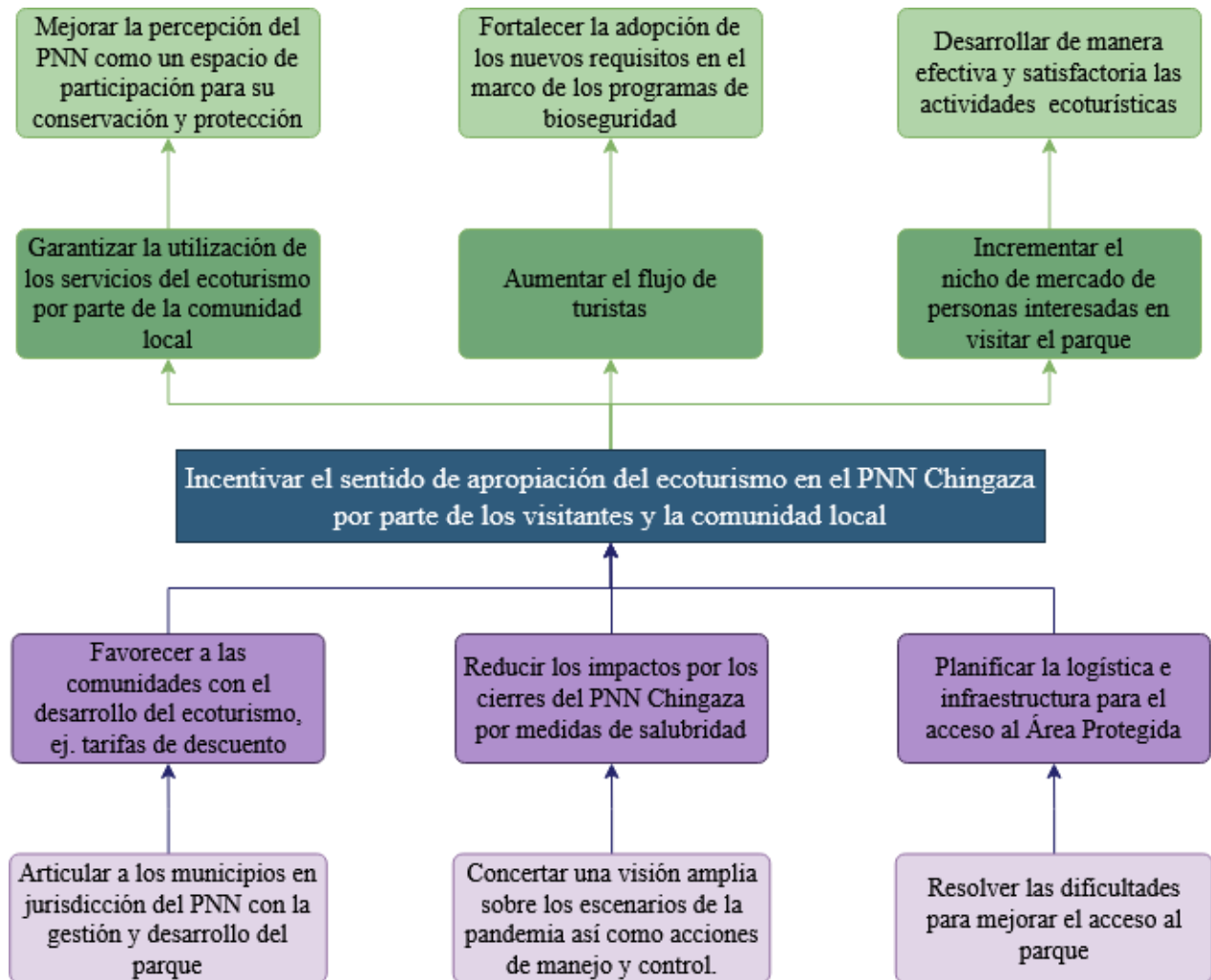
## 7. Recurrencia de las visitas realizadas al PNN Chingaza



(Autores, 2021)

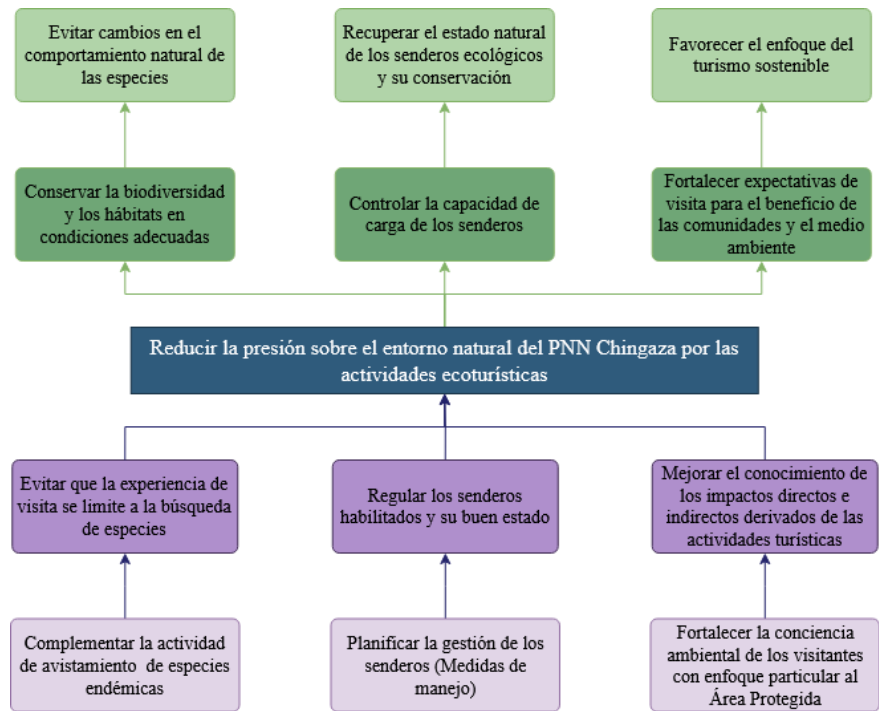
### ANEXO 3. Árboles de objetivos para la recuperación del ecoturismo

#### 1. Para las personas



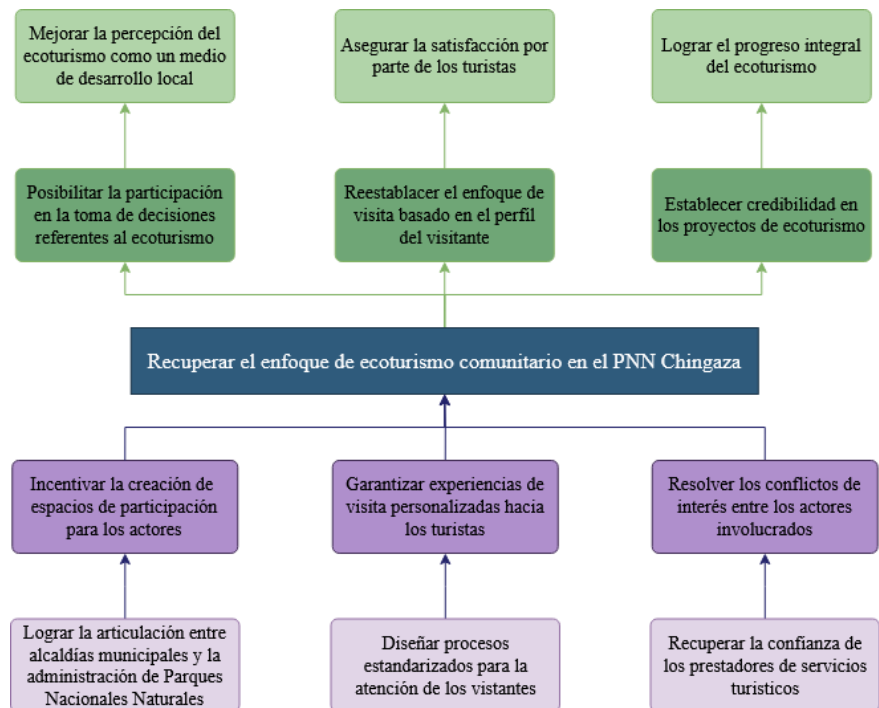
Árbol de objetivos: Para las personas. (Autores, 2021)

## 2. Para el planeta



Árbol de objetivos: Para el planeta. (Autores, 2021)

## 3. Para la prosperidad



Árbol de objetivos: Para La prosperidad. (Autores, 2021)

## ANEXO 4. Matrices de formulación estratégica

### Estrategias para las personas

<i>Objetivo central: Incentivar el sentido de apropiación del ecoturismo en el PNN Chingaza por parte de los visitantes y la comunidad local</i>	
<b>Potencialidades</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Incentivación de la participación de las comunidades de los municipios de la zona de influencia a través del desarrollo de actividades para la conservación del PNN Chingaza y la creación de nuevos espacios inclusivos para el ecoturismo.</li><li>• Creación de espacios dirigidos a la salud mental y el esparcimiento de grupos poblacionales con dificultades para realizar actividades de senderismo y como respuesta al interés de espacios naturales en el marco de la pandemia.</li><li>• Recuperación de las actividades ecoturísticas a través de medios de divulgación y comunicación, encontrando potenciales turistas en la ciudad de Bogotá.</li></ul>	<b>Desafíos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Articulación con la comunidad local en la implementación de nuevos proyectos con la inclusión de mecanismos que los beneficien directa e indirectamente.</li><li>• Formulación de un proyecto de transporte que beneficie a los operadores de servicios turísticos locales, teniendo en cuenta el alto interés de los visitantes en las actividades basadas en naturaleza.</li><li>• Reconocimiento del PNN Chingaza como un entorno propicio para contrarrestar las implicaciones negativas de la pandemia percibiéndolo como beneficio para los pobladores locales y los visitantes.</li><li>• Mejoramiento de la apropiación local por medio de experiencias innovadoras como por ejemplo planes de ecoturismo enfocados a grupos específicos (adultos mayores, personas en condición de discapacidad).</li></ul>
<b>Riesgos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordinación de acciones entre los prestadores de servicios turísticos locales partiendo del enfoque común sobre acercar a las comunidades al PNN Chingaza, así disminuir las dificultades existentes como la gestión del transporte.</li><li>• Evaluación de los resultados obtenidos por medio de los programas de bioseguridad formulados para detectar oportunidades de mejora que contribuyan a la reactivación del ecoturismo y se logre una respuesta efectiva ante condiciones externas que impliquen el cierre del parque.</li><li>• Incentivación del retorno seguro al Área Protegida a través de la divulgación de su importancia ecológica, el aprovisionamiento de servicios ecosistémicos y la contribución al bienestar personal, con el fin de contrarrestar la resistencia a la adopción de las medidas de bioseguridad.</li></ul>	<b>Limitaciones</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Formulación de programas de divulgación que impulsen y fomenten el interés de conocer el parque, incluyendo la descripción detallada de todos los requerimientos para la visita y destacando los aspectos positivos del Área Protegida.</li><li>• Coordinación de espacios de comunicación y concertación con los actores institucionales (alcaldías municipales) y Parques Nacionales Naturales de Colombia con el fin de divulgar a los pobladores de los municipios las acciones en curso frente a las restricciones existentes.</li><li>• Promoción de las decisiones para la reactivación del ecoturismo, destacando los avances de los programas de bioseguridad y el alcance de las comunidades dentro de este.</li><li>• Divulgación sobre las ventajas de la recuperación y desarrollo del ecoturismo con bioseguridad para garantizar el bienestar individual y colectivo.</li></ul>

Fuente: Autores

## Estrategias para el planeta

<i>Objetivo central: Reducir la presión sobre el entorno natural del PNN Chingaza por las actividades ecoturísticas</i>	
<b>Potencialidades</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Promoción de espacios e investigación y la participación de guías e intérpretes para generar diferentes espacios de educación ambiental e investigaciones que puedan beneficiar al parque.</li><li>• Utilización del reconocimiento ambiental tanto del parque como del proceso ecoturístico para ofrecer un valor agregado</li><li>• Identificación y comunicación con propietarios privados de áreas cercanas al parque para establecer publicidad, planes y conservación de forma conjunta para un beneficio común.</li><li>• Reconocimiento de las entidades institucionales como generadoras y reguladoras tanto de la actividad ecoturística como de su cuidado y promoción.</li></ul>	<b>Desafíos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Establecimiento de rotación de senderos habilitados, apoyado con educación ambiental en sus recorridos.</li><li>• Implementación de campañas en pro de evitar la presión a especies endémicas y que esto no sea el único objetivo por parte de los turistas para ir al Parque, sino que se den más encuentros casuales respetando las dinámicas de las especies.</li><li>• Identificación de espacios propicios para actividades ecoturísticas o compatibles, tanto dentro como fuera del área protegida.</li><li>• Generación de campañas con instituciones públicas y privadas para promover la conservación y la importancia del PNN Chingaza.</li></ul>
<b>Riesgos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Implementación de mecanismos de control para especies que amenacen las dinámicas que se dan en el PNN Chingaza.</li><li>• Coordinación de espacios propuestos por las instituciones para la comunidad local y se promuevan actividades que no afecten el área protegida.</li><li>• Fortalecimiento en la identificación y control de actividades desarrolladas por terceros que afecten el área protegida.</li></ul>	<b>Limitaciones</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordinación conjunta entre prestadores, guías y turistas para no generar presión sobre especies.</li><li>• Implementación de protocolos para evitar la influencia de especies externas al área protegida, así como a su fauna y flora.</li><li>• Formular procesos de seguimiento e identificación de actividades externas que afectan la fauna y flora del PNN Chingaza.</li></ul>

**Fuente:** Autores



## Estrategias para la prosperidad

<i>Objetivo central: Recuperar el enfoque de ecoturismo comunitario en el PNN Chingaza</i>	
<p><b>Potencialidades</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Coordinación entre los operadores de servicios turísticos y los sectores interesados en fortalecer las capacidades de los guías locales a partir de la obligatoriedad del acompañamiento en los recorridos.</li><li>• Generación de asociaciones conformadas por operadores de servicios turísticos y actores institucionales con entidades externas para consolidar el desarrollo ecoturístico en el área protegida a través de proyectos innovadores.</li><li>• Aprovechamiento de la actividad ecoturística para impulsar la comercialización de productos locales, así como el uso de herramientas tecnológicas (recorridos virtuales) para garantizar una mayor cobertura de mercado.</li></ul>	<p><b>Desafíos</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Incentivación de espacios de participación para los actores claves de la actividad ecoturística por medio de los Planes de Desarrollo Turístico, como parte de la visión de los municipios para fortalecer el ecoturismo como eje de desarrollo local.</li><li>• Implementación de experiencias innovadoras de visita a través de proyectos impulsados por Organizaciones del Estado u ONG, donde se contemple la gestión personalizada para dar respuesta a los intereses particulares de los visitantes en el marco de la conservación ambiental.</li><li>• Formulación de proyectos para la adecuación de los recursos físicos existentes, contando con el apoyo de los sectores externos al parque.</li></ul>
<p><b>Riesgos</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Implementación de políticas que promuevan y faciliten la influencia de los operadores locales en la toma de decisiones para el desarrollo ecoturístico.</li><li>• Potenciamiento del enfoque local y comunitario con el apoyo de las alianzas de los operadores turísticos locales, conservando la visión inicial del ecoturismo.</li><li>• Coordinación entre las instituciones y los prestadores respecto a posibles cambios en el registro para Prestadores de Servicios Asociados al Ecoturismo y que se hagan en pro de un beneficio común.</li></ul>	<p><b>Limitaciones</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Establecimiento de canales y espacios de comunicación, difusión y participación de la comunidad local respecto a posibles cambios.</li><li>• Creación de instrumentos o programas que faciliten el desarrollo de proyectos con entidades externas, teniendo claridad sobre los procesos y alcance de las partes interesadas.</li><li>• Capacitación de los prestadores en diferentes ámbitos para que los conocimientos que tienen puedan ser llevados tanto a un ámbito administrativo como a una mejor prestación del servicio.</li></ul>

**Fuente:** Autores