

2018

Brandon Stick Martínez
Salamanca

Harold Andrés Hernández
Barrera



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

[Proceso de orientación de propuestas investigativas del proyecto Transversal “Formación política y cultura ciudadana” en el colegio técnico Benjamín Herrera en grado decimo de la jornada de la mañana]

El proyecto se viene desarrollando desde hace más de 5 años y se destaca a nivel local y distrital por el esfuerzo conjunto entre docentes y estudiantes, en los últimos años ha contado con el apoyo de los pasantes de la universidad distrital gracias al convenio que lleva a cabo entre la universidad y el colegio.

Índice

Introducción.....	2
Objetivos.....	3
1. ¿Qué es Investigar?	5
1.1 Enfoque a seguir.....	7
2. Diseño del proyecto Investigativo.....	10
2.1 Estado del arte.....	11
2.2 Contextualización, población y lugar de investigación.....	13
2.3 Razón de ser, ¿Por qué? Y ¿Para qué?	14
2.4 Objetivos y Metas del Proyecto.....	15
3. Resultados Alcanzados.....	17
3.1 Análisis de resultados.....	26
4. Conclusiones.....	27
5. Anexos.....	28
5.1 Formato de seguimiento y avances.....	28
5.2 Formato de seguimiento por grupos de trabajo.....	29
5.3 Formato de entregas.....	29
6. Referencias bibliográficas.....	30

Introducción

La investigación es un proceso que se lleva a cabo para descubrir algo, este proceso encierra diferentes habilidades que se deben tener o se deben ir apropiando para llegar a resultados concretos, dentro de estas habilidades se encuentran: analizar, reflexionar, resolver problemas, sistematizar entre otras. Dado que es un proceso, las etapas para la realización de la investigación son muy importantes teniendo en cuenta que si alguna de estas etapas queda mal ejecutada, la investigación puede perderse o los resultados pueden terminar siendo erróneos, por eso es necesario ser preciso y organizado con la información que se recolecte.

El colegio técnico Benjamín Herrera desde hace más de 5 años se encuentra desarrollando un programa en donde los jóvenes de grado 10° y 11° realizan proyectos de investigación enfocados a los derechos humanos, en los últimos años este proyecto ha tenido el acompañamiento de pasantes de la universidad distrital, gracias al convenio que existe entre ambas instituciones.

Los aportes y resultados que a continuación se muestran son fruto del esfuerzo conjunto entre las dos instituciones educativas, los pasantes de la universidad Distrital y los estudiantes del colegio técnico Benjamín Herrera. En lo que respecta específicamente a este trabajo, los hemos desarrollado en dos cursos de grado decimo de la jornada mañana. Como se mencionó anteriormente el programa está dirigido a estudiantes de grado 10° y 11°, organizado de la siguiente manera:

- En los grados 10° los pasantes tienen la misión de orientar la formulación del proyecto y su estructura (Estado del arte, Pregunta problema, Objetivos,

Metodología, Marco teórico, Marco conceptual y algunos otros aspectos de carácter estructural).

- En los grados 11° los pasantes orientan la realización y ejecución del proyecto de investigación así como posteriormente el análisis de los resultados (las herramientas de investigación, la población a investigar, sistematización de la información obtenida, conclusiones y resultados).

Por lo anterior, el proceso que se desarrolló con los estudiantes de grado decimo se enfocó en un primer momento al análisis de la pertinencia y posibilidad de ejecución de la investigación, después de determinar estos aspectos se continuo con la indagación sobre lo que se ha producido en el colegio en cuanto investigación y el estado del arte del tema que se deseaba investigar. Al ya tener una población seleccionada o un lugar de ejecución del proyecto de investigación y unos referentes bibliográficos bases, se empezó a estructurar la investigación y a darle forma mediante consultas, que se realizaban por medio de unas fichas analíticas y bibliográficas suministradas por los profesores encargados y modificadas por los pasantes para una mayor apropiación de parte de los estudiantes.

Objetivos:

Objetivo General:

- Orientar el desarrollo de los diferentes proyectos de investigación del eje transversal de ciencias sociales “Derechos Humanos, formación política y cultura ciudadana” del grado decimo en el colegio técnico Benjamín Herrera

Objetivos Específicos:

- Identificar las principales dificultades conceptuales y teóricas que presentan los estudiantes de grado decimo con el fin de brindar las bases necesarias para la formulación de la pregunta problema y los objetivos de investigación
- Examinar detalladamente el proceso investigativo de los estudiantes a partir de una serie de herramientas como formatos de seguimiento, referencias bibliográficas, rastreamiento de información entre otras.
- Elaborar un plan de trabajo en conjunto con los estudiantes para desarrollar progresivamente la estructura del proyecto investigativo y las bases teóricas y metodológicas que permitan la posterior ejecución del mismo.

1. ¿Qué es Investigar?

El proceso de orientación con los estudiantes de grado decimo comenzó por hacerles entender que era investigar, puesto que la gran mayoría de estudiantes tenía una confusión generalizada con respecto a este tema, principalmente porque creían que investigar, indagar y consultar significaban lo mismo, entonces, cuando se les pedía investigar a cerca de un tema se iban a una fuente de información primaria y consultaban definiciones y conceptos básicos. El ejercicio de la orientación en esta etapa consistió en generar una nueva reflexión sobre lo que significaba investigar, con el objetivo de reelaborar el concepto para que se dieran cuenta que investigar iba más allá de la consulta que normalmente realizaban y que se trataba de un proceso que encerraba diferentes habilidades que tenían que ir apropiando durante el mismo; en este sentido se empezó a brindar las herramientas necesarias para que reconocieran y comprendieran lo que implicaba una investigación.

Se conformaron 15 equipos de trabajo procurando que los integrantes de cada grupo tuvieran el mismo interés hacia lo que querían investigar, esto facilitaba el desarrollo del proceso de investigación, sin embargo en este primer momento de la investigación era necesario trabajar con el curso completo sin aun todavía dividirlos por los equipos de trabajo, para que todos tuvieran la misma noción de lo que significaba investigar y los pasos que se debían seguir a la hora de realizar una investigación. En conjunto con los profesores del programa de investigación, Jairo Salamanca y Miguel Plazas, que pertenecen al área de ciencias sociales se les brindo a los estudiantes dos seminarios

sobre lo que era investigar y el reto que ellos tenían para entregar un proyecto de investigación al culminar su grado undécimo, es decir, se buscó con los seminarios darles a entender los tiempos y espacios que iban a tener para desarrollar los proyectos de investigación y los pasos que se debían seguir para llegar a resultados concretos.

El programa desarrollado por los profesores Miguel Plazas y Jairo Salamanca del área de sociales en el colegio Benjamín Herrera, lo que busca principalmente es que los estudiantes que vayan a ingresar a la educación superior lleguen con nociones de lo que significa investigar, también que lleguen con un producto académico que dé cuenta de un proceso en donde se adquieren habilidades necesarias para la educación superior, independientemente de la carrera que decidan estudiar. Este programa ha sido premiado en varias ocasiones por el distrito gracias a lo novedoso y a los impactos positivos que se han generado en la comunidad educativa y en el sector. Los premios se pueden evidenciar en las aulas de clase, pues se les ha brindado aparatos electrónicos de alta calidad para desarrollar de mejor manera las clases. Incluso gracias a este programa de proyectos investigativos en el año 2015 los profesores Jairo Salamanca y Miguel Plazas ganaron el premio Compartir al Maestro. Por todo lo anterior se logra evidenciar que este programa está consolidado y gracias al convenio con la universidad distrital se busca posicionar el programa como innovador y líder en Bogotá.

1.1 Enfoque a seguir

Posteriormente a los seminarios que buscaban dar a entender a los estudiantes lo que significaba investigar, se empezó a dirigir la orientación hacia el enfoque que se iba a tomar en los proyectos investigativos. Teniendo en cuenta que la gran mayoría de proyectos investigativos que propusieron los estudiantes buscaban describir fenómenos sociales y comportamientos humanos, el enfoque que se eligió fue la etnografía, porque permitía a los estudiantes profundizar en la descripción y comprensión de los fenómenos. La etnografía como enfoque facilitaba la investigación social en la medida en que esta, con su carácter cualitativo, busca acercar al investigador abiertamente o encubierto a las realidades sociales que se están investigando, no es un simple observador de fenómenos, sino que lo involucra de manera que la observación se vuelve participante.

La etnografía tiene una serie de características que la hacen ser un método de aproximación y descripción de poblaciones muy eficaz, ya que se introduce dentro de los significados y sentidos que las personas le dan a su cotidianidad, a las costumbres y formas de ver el mundo de las diversas poblaciones, e individuos. La etnografía por tal motivo es práctica porque sirve para investigar diversas actividades humanas que hacen parte de costumbres y formas de vivir de los individuos, para las diferentes propuestas de los estudiantes la investigación etnográfica les permitía entrar de manera más directa con los fenómenos que ellos veían pero a los cuales nunca habían tenido una aproximación real.

Si bien existen varios enfoques desde donde se podrían analizar los fenómenos sociales, la etnografía brinda las herramientas para la descripción y comprensión de los fenómenos sociales que los estudiantes querían investigar. Enfoques cuantitativos de observación a distancia tenían la gran dificultad de que no permitían a los estudiantes visualizar el panorama del fenómeno desde el detalle sino desde un plano general que en muchas ocasiones dejaba por fuera aspectos particulares pero fundamentales del fenómeno a investigar. El enfoque cuantitativo por supuesto tiene muchas ventajas, como la exactitud en los datos y la objetividad en todo el desarrollo de la investigación, sin embargo, los enfoques cuantitativos tienen la característica de manejar todos los fenómenos de la misma manera, pues los métodos para la recolección de los datos y las observaciones siguen la lógica de la ley universal, es decir, de que el proceso investigativo no varía en ningún caso y se estandarizan las herramientas de recolección de datos, la etnografía por otro lado, tiene diferentes herramientas de recolección de datos y sistematización de los mismos que permiten al investigador elegir desde su perspectiva cual es la indicada para la población que está trabajando, en este sentido existe una mayor libertad de parte del investigador etnográfico para el desarrollo del proceso investigativo.

Es importante resaltar que varios de los proyectos que querían realizar los estudiantes, requerían de formulación de encuestas y sistematización de resultados a través de datos estadísticos, sin embargo este riguroso sistema de medición y validación de datos es necesario para la planeación de los pasos a seguir según la población con la que se esté trabajando. Para la etnografía los datos estadísticos son de vital importancia en el análisis de las poblaciones sin embargo a diferencia del enfoque cuantitativo, la

etnografía es fiel al fenómeno que se está estudiando, según el enfoque cuantitativo debe prevalecer el cuerpo particular de principios metodológicos.

Por lo anterior se orientó al estudiante a realizar diversas fichas bibliográficas y analíticas (que están en el anexo de este documento) antes de comenzar el diseño del proyecto para que comprendieran que es la etnografía y porque desarrollar el proyecto desde este enfoque. Esto se desarrolló en dos sesiones de seguimiento, que tuvieron por objetivo guiar al estudiante para que comprendiera que la estandarización de datos obtenidos podía llevar a resultados sesgados, dado que se está hablando de fenómenos sociales, que están determinados por un comportamiento humano, que a su vez varía según la población y la circunstancia en que se realice la investigación, esto quiere decir que una estandarización de procedimientos metodológicos no funcionaría cuando se trabaja fenómenos sociales derivados de comportamientos humanos, más bien hay que interpretar las circunstancias y el contexto del sujeto o sujetos que se están investigando, teniendo en cuenta que el comportamiento humano no es mecánico, por lo tanto el enfoque tampoco lo puede ser

Para que los estudiantes comprendieran como empezar a trabajar desde el enfoque etnográfico se les pidió que comenzaran a ver sus problemas cotidianos y las dinámicas de interacción con los demás de manera diferente, como si fueran parte de otra cultura, esto con el fin de que entendieran que el investigador tiene que ver el mundo social de manera diferente a pesar de que pertenezca al mismo, de esta manera los estudiantes fueron acercándose al concepto de investigador, y se permitieron cambiar su modo de ver el mundo social que los rodea, este primer ejercicio fue fundamental para que los

estudiantes se convirtieran en observadores activos del ambiente cotidiano que los rodea.

Los proyectos investigativos que los estudiantes propusieron tenían en común varias características: en primer lugar todos estaban relacionados con el comportamiento humano, en segundo lugar, los problemas planteados por los estudiantes salían de la cotidianidad y en tercer lugar todos estaban vinculados a una población específica. Esto facilitaba el proceso de orientación dada la cantidad de grupos con la que se debía trabajar.

2. Diseño del Proyecto Investigativo

Ya habiendo contextualizado a los estudiantes sobre lo que significaba investigar y como se iba a realizar la investigación, se dio paso a la realización del proyecto investigativo, en este punto ya todos los grupos de trabajo habían elegido su tema, ahora ese tema que ellos habían elegido había que problematizarlo, por lo cual se le pidió a cada grupo elaborar una pregunta problema, que diera cuenta de que aspecto ellos querían trabajar exactamente del tema elegido. En principio para ellos fue complicado construir la pregunta, pero con algunos consejos, lograron llegar a una problemática y se permitieron elaborar la pregunta que iba a direccionar la investigación

Se empezó a trabajar sobre la base de que todo problema planteado puede ir cambiando en la medida en que así lo requiera la investigación. Esto sucede porque la construcción de una pregunta problema en un inicio se hace partiendo de unos supuestos que a medida que va avanzando la investigación se pueden ir confirmando o rechazando

según sea el caso, por tal motivo siempre se le insistió al estudiante que los juicios a priori podían alterar los resultados de la investigación, entonces era necesario que tuvieran en cuenta que la pregunta problema inicial podía ser modificada a medida que se fueran contrastando los datos con la hipótesis inicial.

La pregunta preliminar por supuesto no parte de la nada, debido a que los estudiantes están inmersos dentro del mundo social que van a investigar, la diferencia es que ahora eso que ellos veían como algo cotidiano lo tendrán que ver con ojos de un extraño, es un proceso donde se comienza a cambiar el modo de ver el mundo, donde se aprende a observar detalles de la cotidianidad que antes ni siquiera se consideraban. En ciertas ocasiones tener un desconocimiento total sobre el tema a investigar es una gran ventaja porque se evita caer en prejuicios que pueden contaminar la investigación, sin embargo el empezar de cero absoluto implica un mayor compromiso y un doble esfuerzo que muchos no están preparados para asumir.

2.1 Estado del arte

Se escogió el tema y se problematizó el paso siguiente era contextualizarlo, para lo cual era necesario tener referentes teóricos e investigaciones previas que dieran cuenta de los lugares las formas y los modos en que ya se habían realizado investigaciones de ese tipo. Partiendo de la contextualización, la orientación se enfocó en proporcionar las herramientas necesarias para que los estudiantes construyeran en el estado del arte y que este les sirviera como punto de referencia para la investigación que estaban realizando, la gran ventaja en esta etapa de la orientación era que el colegio Benjamín Herrera tenía una base de datos en donde se recopilaban y almacenaban los trabajos de

los años anteriores y los estudiantes tenían fácil acceso a dicha información, por lo que se hizo un poco más fácil la recolección de los datos sobre lo que ya se había producido en el colegio.

Por supuesto que el estado del arte no podía limitarse solamente a los trabajos realizados únicamente en el colegio, por lo tanto se les indico a los estudiantes que debían ampliar sus horizontes bibliográficos y dirigirse hacia bases de datos más amplias (como por ejemplo Google académico o las Bibliotecas públicas). Este proceso tomo tiempo porque la mayoría de estudiantes no había realizado consultas a profundidad, la dificultad radico principalmente en la categorización y sistematización de la bibliografía adquirida, pero para este proceso se les brindaron algunas herramientas existentes en Excel que hacían más fácil este proceso.

Posteriormente se les indico a los estudiantes que la información bibliográfica recopilada, tenía que tener una razón de ser para el proyecto de investigación que estaban realizando, por lo cual debieron descartar varias referencias bibliográficas que no entraban dentro de ninguna categoría de análisis. A medida que se avanzaba con este proceso, los estudiantes se iban dando cuenta que el estado del arte significaba mucho más que una simple consulta, como muchos de ellos pensaron al principio, e identificaron la importancia del estado del arte para el proyecto investigativo. El estado no solo sirvió para analizar lo que ya se había producido sobre el tema a tratar sino también sirvió para dar claridad conceptual a algunos aspectos de la investigación.

2.2 Contextualización, población y lugar de investigación

Existen diferentes maneras de abordar el lugar de investigación y la población a investigar y por ende la construcción de la contextualización, todo está entrelazado y cada aspecto de la investigación depende del otro, de esta manera, la selección del lugar y la población varía dependiendo lo que cada grupo de trabajo vaya a investigar. En este sentido, es importante analizar la naturaleza del lugar según el problema de investigación que se planteó, en algunos casos el lugar de la investigación deriva de la población que se va a investigar y en otros casos se selecciona el lugar de investigación para posteriormente delimitar la población sobre la cual se va a trabajar.

Para tener una mayor claridad a cerca de lo anterior se les dio a los estudiantes varios ejemplos donde se explicaba la delimitación de la población y el lugar de investigación, así pues uno de los ejemplos fue el siguiente:

“Si se busca investigar el tipo de música que escuchan los jóvenes de la localidad de Bosa, lo que determina la delimitación de la población es el lugar de investigación, porque sabiendo que la investigación se va a realizar en bosa donde habitan más jóvenes entre los 12 y 18 años por ejemplo, se determina que la población sobre la cual se va a trabajar esta en este rango de edad.

Por otro lado si se va a investigar la vulneración de derechos de los niños del bienestar familiar, se delimita primero la población para posteriormente escoger el lugar donde se realizara la investigación.”

En ambas situaciones queda reflejado que tanto el lugar de investigación como la delimitación de la población son directamente proporcionales y dependen la una de la otra,

teniendo claro esto se pasa a la contextualización, que es el tercer factor dependiente de esta relación. La contextualización se empezó a realizar a partir de una serie de descripciones, de la población y los lugares de investigación.

Para la contextualización se tuvieron en cuenta varios aspectos principales; la elaboración de la contextualización se realiza desde conocimientos previos del lugar y la población con la cual se va a trabajar, esto significa que si durante el desarrollo de la investigación, los lugares de investigación y la población trabajada no corresponden a lo que se había previsto, se debe cambiar alguno de estos aspectos o re orientar la investigación, ese riesgo se corre en cualquier investigación, de esta manera los estudiantes comprendieron que los problemas preliminares planteados deben tener un fundamento y una razón de ser. Este precisamente es el paso que continuo en el desarrollo del proyecto investigativo.

2.3 Razón de ser, ¿Por qué? Y ¿Para qué?

El proyecto investigativo debe tener como fundamento una razón de ser, es decir un porque y un para que realizarle, pues de esto depende que la realización del proyecto se encamine a unos objetivos y metas que se puedan cumplir. En este sentido la justificación del proyecto investigativo es muy importante para lo que se propone cada grupo de trabajo. Los estudiantes comprendieron la importancia de la justificación y mediante la orientación oportuna y las herramientas metodológicas necesarias empezaron a construir una justificación coherente en relación a la pregunta problema, la población y el lugar en sobre el cual se va a realizar la investigación.

Se empezó a construir la justificación siguiendo estos pasos: En primer lugar se les pido a los estudiantes reflexionar sobre la importancia que tiene la pregunta problema que habían

construido en relación al entorno que los rodea, en segundo lugar, lo estudiantes debían argumentar en un escrito la influencia del proyecto de investigación tanto para los compañeros del colegio, como para las generaciones venideras, en tercer lugar, se buscó que los estudiantes encontraran la motivación que los llevo a investigar el tema sobre el cual estaban trabajando, por lo tanto en un escrito breve se les pidió que colocaran los elementos que les atraía sobre el tema de investigación y cuál era la novedad que se aportaba al trabajo que se estaba realizando.

Recopilando los elementos anteriormente generados por los grupos de trabajo, se empezó la construcción de la justificación, uniendo los elementos necesarios de manera coherente y cohesionada, de forma que la justificación diera cuenta de los aspectos más relevantes para los estudiantes. El ¿Por qué? Y el ¿para qué? Como preguntas centrales de la construcción de la justificación, no solo se quedaron como preguntas inmóviles, sino que se buscó de manera dinámica que las preguntas se abordaran desde el amplio sentido de la palabra, así por ejemplo; el *por qué* y el *para qué* se convirtieron en preguntas reflexivas de un profundo análisis en donde los estudiantes exploraron sus motivaciones y capacidades.

2.4 Objetivos y Metas del Proyecto

Establecer las metas y los objetivos del proyecto de investigación no fue una tarea tan sencilla como se esperaba, los estudiantes tenían, en muchos casos, metas irrealizables dado el corto tiempo que se tenía para realizar el proyecto. Durante la orientación lo que se busco fue aterrizar las metas y objetivos, basándose principalmente en el tiempo de realización y en el ritmo que se llevaba, es decir en la cantidad de avances que se tenían por semana. Se les pidió a los grupos de trabajo llevar un borrador sobre los objetivos que debía llevar la

investigación que estaban realizando, en este borrador se pudo analizar las grandes dificultades que tenían los estudiantes a la hora de aterrizar las metas y proponer objetivos concretos que vayan en concordancia con la pregunta problema y el contexto desde el cual están trabajando; además de otra serie de errores que pronto se fueron corrigiendo.

Para empezar a corregir los errores que se manifestaron en el borrador que presentaron los estudiantes, fue necesario hacerlos reflexionar sobre el tiempo que se tenía para realizar la investigación, pues fue recurrente en la mayoría de los grupos de trabajo, la exageración sobre los alcances que este podría tener. La manera como se orientó a los estudiantes en la construcción de los objetivos fue mezclando diferentes condiciones que hasta el momento no se habían tenido en cuenta. La primera fue el tiempo, la realización de la investigación en el lugar seleccionado, según los supuesto que se hicieron al comenzar la investigación, tiene como máximo un año para su ejecución (que sería el grado undécimo, puesto que en el grado decimo se realiza es la estructura de la investigación); teniendo en cuenta esto, los objetivos deben ser concretos y realizables durante este tiempo.

Otro de los aspectos que se tuvieron en cuenta para la realización de los objetivos fue la estructura de los mismos, para facilitar este proceso se les pidió a los estudiantes que cada objetivo empezara con un verbo en infinitivo, pero este verbo tenía que decir lo que se buscaba en la realización del proyecto investigativo, otra de las recomendaciones fue que se debía tener un objetivo general y mínimo tres objetivos específicos. Los objetivos específicos debían evidenciar como se iba a cumplir el objetivo general y debían estar ordenados por importancia. Cada uno de los objetivos debía estar perfectamente delimitado en concordancia con la delimitación del problema investigativo y con el contexto.

3. Resultados Alcanzados

Para la sistematización de los resultados obtenidos se utilizará la matriz DOFA (Debilidades, Oportunidades, Fortalezas, Amenazas), la cual permitirá tener una visión completa de cada uno de los grupos conformados en grado 10.1, y del proceso en general según lo acontecido durante la implementación de la pasantía.

Como primera medida se expondrá la matriz realizada al proceso en general.

-. La investigación cualitativa en la IED Benjamín Herrera, un acercamiento desde el proyecto transversal *Derechos humanos, formación política y cultura ciudadana* en el grado 10.1.

Debilidades	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none">-. Los espacios no son adecuados para el desarrollo de asesorías con los estudiantes, puesto que las condiciones climáticas influyen en la disposición durante el tiempo requerido.-. Los estudiantes en general no tienen, en grado décimo, nociones de lo que es investigar, lo cual dificultó cumplir con los objetivos propuestos.-. El proceso tardó en dar inicio por las medidas burocráticas, tanto de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas como de la IED Benjamín Herrera.-. En general, los estudiantes de 10.1 mostraron apatía en el inicio del proceso, lo cual dificultó el cumplir los objetivos propuestos	<ul style="list-style-type: none">-. Una vez iniciado el proceso, grupos demostraron compromiso con las actividades asignadas, lo cual posibilita fortalecimiento del proceso en general con buenas propuestas-. Los estudiantes demuestran empatía para con los pasantes, como sujetos externos de su cotidianidad, lo cual permitió disminuir la apatía mostrada en un inicio-. Algunos estudiantes demostraron mayor compromiso con el proyecto, a diferencia de sus obligaciones con asignaturas de su nivel correspondiente-. El proyecto permite apropiación de los estudiantes para con su entorno, sea de problemáticas o de reconocimiento del entorno-. Conocer derechos humanos y como

	defenderlos es, sin duda, una gran herramienta para ciudadanos en formación, lo cual podrá potenciar a los estudiantes de cara al futuro
Fortalezas -. La disposición por parte de la IED Benjamín Herrera para con los pasantes facilita el trabajo -. El compromiso por parte de los docentes del área de Ciencias Sociales para con el proyecto es fundamental para llegar a buen puerto -. Se facilitaron en todo momento, tiempos, espacios y recursos de la clase del área de Ciencias Sociales para desarrollar el proyecto -. Los resultados de años anteriores permiten tener bases sólidas para dirigir el proceso, por medio de recomendaciones de los docentes y las bases de datos creadas con la información obtenida con otros proyectos	Amenazas -. La repetición de temas investigativos pone en riesgo el carácter innovador de los proyectos -. Los lugares escogidos por los estudiantes, en algunos casos, no son recomendados para su edad y nivel escolar -. El plagio en general es característico en todos los trabajos, lo cual podría debilitar la legitimidad del proyecto en general -. La apatía a la lectura y escritura por parte de los estudiantes no permite crear documentos sólidos teóricamente, lo cual puede afectar la implementación y los resultados.

Los ítems descritos anteriormente son basados en el trabajo adelantado con el grado 10°. La descripción general del proyecto es con el fin de resaltar lo positivo que se dio durante el proceso, el cual podrá ser retomado, si el próximo pasante que continúe con el proyecto lo considera pertinente; y las debilidades evidenciadas, para saber en qué reforzar con el grupo específico de grado décimo. A partir de ahora se hará la sistematización de cada uno de los grupos de grado 10°.

El grado 10° contaba en un inicio con 34 estudiantes, los cuales se distribuyeron en 15 grupos de forma libre, eligiendo sus compañeros o trabajar solos, sin la imposición de los docentes o el pasante, a continuación, se detallarán aspectos encontrados en cada uno de los grupos. Los puntos con los cuales se cerró la intervención de la pasantía, que debían entregar cada uno de los grupos son: posible título, justificación, población/lugar de intervención, pregunta problema, objetivos y palabras clave.

1. Grupo conformado por: David Solano, Steven Zea, Joseph Martin, Sebastián

García

Tema: Consumo de drogas

<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - No logran coordinar al interior del grupo la distribución de trabajo - La redacción no tuvo un progreso significativo - Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías - Las excusas para la impuntualidad son repetitivas y poco creíbles - Los integrantes del grupo no demuestran el mismo compromiso para con el proyecto 	<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tema es de interés para todos los integrantes - Los integrantes tienen fácil acceso al lugar y población seleccionada - David y Sebastián son quienes más interés y responsabilidad demuestran frente al proyecto - Las preguntas realizadas durante las asesorías fueron pertinentes, lo cual posibilita aclarar dudas más fácilmente
<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cumplieron con las metas propuestas - Los avances presentados, en todos los casos, siempre estuvieron mejorando - La disposición por parte del grupo, en su mayoría, fue receptiva 	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los conflictos entre compañeros pueden fracturar el grupo y estancar el proyecto - A pesar de tener acceso al lugar seleccionado para el proyecto, es arriesgado para ellos como estudiantes - Al ser un tema muy trabajado, puede haber riesgo de copia y/o perder el carácter innovador

2. Grupo conformado por: María Fernanda Peña, Valentina Coy, Alejandra

Santamaría

Tema: Tatuajes y piercings

<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - La redacción no tuvo un progreso significativo - Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías 	<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tema es de interés para todos los integrantes - Las preguntas realizadas durante las asesorías fueron pertinentes, lo cual posibilita aclarar dudas más fácilmente - La perspectiva del proyecto tiene un buen argumento innovador - Demostraron buen trabajo en grupo
---	--

<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cumplieron con las metas propuestas - Los avances presentados, en todos los casos, siempre estuvieron mejorando - La disposición por parte del grupo, en su mayoría, fue receptiva - Fue uno de los mejores grupos del curso 	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se reconoció alguna amenaza que pueda o pudiese afectar el desarrollo del proyecto, sea con el tema o el grupo.
--	---

3. Grupo conformado por: Natalia Marín, Kellys Corpas

Tema: Géneros musicales

<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - El punto de la justificación no está terminado - La redacción no tuvo un progreso significativo - Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías 	<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tema es de interés para todos los integrantes - Intentan realizar trabajo en equipo
<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nivel de compromiso para con el proyecto permitió cumplir la mayoría de metas propuestas - La dupla de trabajo tiene buen manejo del tema seleccionado 	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> - A pesar de tener buen manejo del tema seleccionado, no han encontrado una justificación sólida para el proyecto - El no tener justificación no permite tener palabras clave claras, lo cual se ve reflejado en la no definición de dichas palabras

4. Grupo conformado por: Brayan Cruz, Daniel Villamil, Andrey Quiñones, Julián

Garzón

Tema: Sin definir

<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - No logran coordinar al interior del grupo la distribución de trabajo - Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías - Las excusas para la impuntualidad son repetitivas y poco creíbles - Los integrantes del grupo no demuestran el mismo compromiso para con el proyecto 	<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Padres de algunos integrantes demuestran interés por el proyecto que adelantan
<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - En algún momento se presentaron avances 	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> - A final de segundo período se plantearon

pertinentes, pero solo se hizo una vez	disolver el grupo -. Nulo interés por el proyecto del grupo en general -. No cumplieron las metas propuestas
--	--

5. Grupo conformado por: Yina Aguilar, Emely López, Laura Pérez

Tema: Derecho a la vida en niños con cáncer del Hospital de la misericordia HOMI

Debilidades -. La redacción no tuvo un progreso significativo -. Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías -. No logran coordinar al interior del grupo la distribución de trabajo -. Los integrantes del grupo no demuestran el mismo compromiso para con el proyecto	Oportunidades -. Interés por el tema -. Búsqueda de contactos para el punto de intervención
Fortalezas -. Cumplieron con las metas propuestas -. Puntualidad en la entrega de avances	Amenazas -. Posibilidad de disolver el grupo original

6. Grupo conformado por: Kevin Cano, Andrés Vargas, Diego Méndez, Daniel

Matallana

Tema: Piques ilegales

Debilidades -. La redacción no tuvo un progreso significativo -. Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías -. No logran coordinar al interior del grupo la distribución de trabajo -. Los integrantes del grupo no demuestran el mismo compromiso para con el proyecto -. Las excusas para la impuntualidad son repetitivas y poco creíbles	Oportunidades -. El interés por el tema es mayoritario en el grupo -. Intentan demostrar conocimiento del tema a partir de las averiguaciones
Fortalezas -. Presentaron avances de forma irregular, pero superaron las expectativas previas	Amenazas -. No cumplieron las metas propuestas -. La expulsión de Kevin Cano demostró la característica de un grupo conflictivo -. El tema es complejo para desarrollar, por

	el lugar y las condiciones en el cual se desarrolla
--	---

7. Grupo conformado por: Andrés Soto, Daniel Gamba

Tema: Accidentes de tránsito

Debilidades -. La redacción no tuvo un progreso significativo -. Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías -. No logran coordinar al interior del grupo la distribución de trabajo -. Los integrantes del grupo no demuestran el mismo compromiso para con el proyecto -. La dupla no muestra interés por el tema seleccionado	Oportunidades -. La dupla ha demostrado potencial en la formulación del proyecto, pero no logran plasmarlo de forma escrita
Fortalezas -. Cumplieron con la mayoría de las metas propuestas	Amenazas -. La falta de interés por el tema puede hacer cambiar totalmente el proyecto en algún momento

8. Grupo conformado por: Erika Vargas, Darlín Cárdenas

Debilidades -. La redacción no tuvo un progreso significativo -. Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías	Oportunidades -. El tema es de interés para todos los integrantes -. Las preguntas realizadas durante las asesorías fueron pertinentes, lo cual posibilita aclarar dudas más fácilmente -. La perspectiva del proyecto tiene un buen argumento innovador -. Demostraron buen trabajo en grupo
Fortalezas -. Cumplieron con las metas propuestas	Amenazas -. No se reconoció alguna amenaza que

<ul style="list-style-type: none"> - Los avances presentados, en todos los casos, siempre estuvieron mejorando - La disposición por parte del grupo, en su mayoría, fue receptiva - Fue uno de los mejores grupos del curso 	<p>pueda o pudiese afectar el desarrollo del proyecto, sea con el tema o el grupo.</p>
--	--

9. Grupo conformado por: Miguel Fajardo, Luisa Juviano

Tema: Abuso mujeres

<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - La impuntualidad no permitió avanzar en el proyecto - No cumplieron con las metas propuestas - Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías 	<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - El tema es de interés para la dupla - La propuesta es de carácter innovador
<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - En las pocas asesorías, demostraron avances en lo ideal, pero no lo plasmaron en lo escrito - Se evidenció coordinación en la dupla para abordar el tema 	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> - La impuntualidad no permitió avanzar en el proyecto

10. Grupo conformado por: Andrés Henao, Diego Sanabria, Juan Ardila, Esteban

Sánchez (10.2)

Tema: Comportamiento

<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - La impuntualidad no permitió avanzar en el proyecto - No cumplieron con las metas propuestas - Se les dificulta seguir instrucciones y recomendaciones realizadas en las asesorías - Los integrantes del grupo no demuestran el mismo compromiso para con el proyecto - Las excusas para la impuntualidad son repetitivas y poco creíbles - Trabajar con estudiantes de otro curso permitió que las excusas fuesen recurrentes para no presentar avances 	<p>Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se evidenció oportunidades que se puedan potenciar en el grupo
<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - En la única entrega que realizaron, 	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajar con estudiantes de otro curso

lograron un buen nivel de redacción	permitió que las excusas fuesen recurrentes para no presentar avances -. Solo un integrante del grupo intentó presentar algún avance, los demás en ningún momento presentaron algo
-------------------------------------	---

11. Grupo conformado por: Samuel Monsalve

Tema: Inclusión en IED Benjamín Herrera primaria

Debilidades -. No asumió la responsabilidad de trabajar individualmente -. Perdió todo el primer periodo, lo cual no permitió avanzar en el proyecto -. La justificación aún no está terminada -. Las excusas para la impuntualidad son repetitivas y poco creíbles	Oportunidades -. El proyecto puede ser de gran utilidad para el colegio si se ejecuta de buena forma -. La redacción es de las mejores del curso -. Demuestra interés por el tema
Fortalezas -. Cumplió las metas propuestas (debe terminar la justificación) -. Siempre fue receptivo en las asesorías -. Reconoció debilidades frente al compromiso de trabajar individualmente	Amenazas -. No asumió la responsabilidad de trabajar individualmente

12. Grupo conformado por: Valery Benavides

Tema: Orientación sexual

Debilidades -. La redacción no tuvo un progreso significativo	Oportunidades -. Asumió la responsabilidad de trabajar individualmente -. Demostró interés por el tema
Fortalezas -. Asumió la responsabilidad de trabajar individualmente -. Cumplió las metas propuestas -. Fue uno de los mejores grupos del curso	Amenazas -. No se reconoció alguna amenaza que pueda o pudiese afectar el desarrollo del proyecto, sea con el tema o el grupo.

13. Grupo conformado por: Natalia Guarnizo

Tema: Abandono adultos mayores

Debilidades -. La redacción no tuvo un progreso significativo	Oportunidades -. Asumió la responsabilidad de trabajar individualmente -. Demostró interés por el tema
Fortalezas -. Asumió la responsabilidad de trabajar individualmente -. Cumplió las metas propuestas -. Fue uno de los mejores grupos del curso	Amenazas -. No se reconoció alguna amenaza que pueda o pudiese afectar el desarrollo del proyecto, sea con el tema o el grupo.

14. Grupo conformado por: Tania Calvo

Tema: Pediatría

Debilidades -. No asumió la responsabilidad de trabajar individualmente -. La redacción no tuvo un progreso significativo -. No cumplió con las metas propuestas	Oportunidades -. Demostró interés por el tema
Fortalezas -. Siempre se mostró receptiva en las asesorías	Amenazas -. No asumió la responsabilidad de trabajar individualmente

15. Grupo conformado por: Tatiana Garzón

Tema: Desconocido

Debilidades -. No asumió la responsabilidad de trabajar individualmente -. La redacción no tuvo un progreso significativo -. No cumplió con las metas propuestas	Oportunidades -. No se compartió más de una asesoría en la cual se pudiesen identificar oportunidades
Fortalezas -. En el único avance que presentó, demostró receptividad con el proyecto	Amenazas -. No asumió la responsabilidad de trabajar individualmente -. En el segundo período fue trasladada al curso 10.2 y se perdió el seguimiento del proceso -. -. -.

3.1 Análisis de Resultados

- Durante el proceso se identificó como regla general, el bajo nivel de lecto-escritura de los estudiantes de grado 10^o, quienes, a pesar de tener interés por los temas a investigar, no fueron capaces de plasmarlos de forma escrita.
- Las excusas para la impuntualidad fueron también el común denominador de los estudiantes.
- La apatía a realizar trabajos vía internet, puesto que solo 3, de los 15 grupos intentaron usar dichas herramientas para avanzar en los respectivos proyectos de investigación.
- La IED Benjamín Herrera, tanto directivos como docentes, en este caso, del área de Ciencias Sociales, siempre estuvieron con la mejor disposición para llevar a cabo la pasantía.
- La reunión periódica de los pasantes permitió conocer el estado de todos los proyectos, tanto de grado décimo, como grado undécimo, lo que permitió retroalimentación pertinente durante el proceso por parte de los demás colegas,
- Quien continúe el proceso de asesoría con 10^o, tiene el reto de terminar la formulación de los grupos que no han cumplido las metas propuestas en esta pasantía.

- No se cumplieron los objetivos en su totalidad propuestos en un inicio, puesto que quedó pendiente el dejar construido un estado del arte en todos los grupos de investigación del grado 10°.

4. Conclusiones

- Dentro de las dificultades que se presentaron en el desarrollo del proyecto investigativo, se encontraba la cantidad de actividades extracurriculares que realizaba el colegio, puesto que las asesorías solo se realizaban dos veces a la semana, y por tanto el tiempo de trabajo con cada grupo era muy limitado, entonces si se sumaba a esto que en muchas ocasiones no se pudieron realizar asesorías porque los estudiantes estaban en otras actividades, el avance del proyecto no fue el esperado.
- Los estudiantes de grado 10° del colegio técnico benjamín herrera, no tenían una aproximación a lo que significaba investigar, por lo tanto las problemáticas conceptuales eran bastante amplias, sin embargo desde el principio de la orientación de los proyectos investigativos se lograron identificar las problemáticas de mayor importancia para el desarrollo del proyecto y en consecuencia se reforzó en los aspectos en los que los estudiantes demostraban mayor debilidad.
- Los profesores y directores del proyecto investigativo (Miguel plazas y Jairo Salamanca), aportaron algunas herramientas como formatos de evaluación, análisis y seguimiento, que fueron modificadas para la aplicación a los estudiantes y a continuación se pueden evidenciar en los anexos.

- El avance del proyecto, dependió de muchos factores tanto internos como externos, sin embargo la gran mayoría de los grupos quedo con la introducción, la pregunta problema, la justificación y los objetivos elaborados. Ahora el reto para los pasantes que continúan con el proceso en el grado decimo es terminar de estructurar el proyecto investigativo, añadiéndole el marco teórico, el marco metodológico y las herramientas de investigación, para que en grado undécimo se aplique el proyecto a la población que ya está delimitada.

5. Anexos

5.1 Formato de seguimiento y avances

COLEGIO BENJAMÍN HERRERA AREA DE CIENCIAS SOCIALES PROYECTO DE INVESTIGACION INTERDISCIPLINAR GRADO DECIMO Y ONCE FILOSOFIA, CIENCIAS POLITICAS Y ECONOMIA, ÉTICA Y RELIGION. MATRIZ DE EVALUACION						
TEMA:			INTEGRANTES:			
FECHA	CUMPLIMIENTO DE LAS METAS PROPUESTAS	OBSERVACIONES GENERALES Y PARTICULARES DE LA INVESTIGACIÓN	RECOMENDACIONES Y CORRECCIONES	EXPOSICIÓN Y DOMINIO DEL TEMA	TRABAJO ESCRITO (NORMAS APA)	NOTA FINAL

5.2 Formato de seguimiento por grupos de trabajo

Nº grupo	Tema	Título de propuesta	Índice	Justificación	Situación problema	Pregunta problema	Preguntas auxiliares	Objetivos	Metodología	Instrumentos	Fases metodológicas	Descripción de población	Cronograma	Marco teórico	Trabajo de campo	Sistematización	Planeación de juego	Producto web	
1																			
2																			
3																			
4																			

5.3 Formato de Entregas

Tema	Índice	Justificación	Problem atización	Pregunt a problem a	Pregunt as auxiliare s	Objetivo s	Metodol ogía	Instrume ntos	Descripci ón de la población	Cronogr ama	Marco teórico	Nota final
1. Formación técnica												
2. desinterés escolar												
3. Causas de pérdida del año												
4. Formación Artística												
5. Problemática del matoneo (bullying)												
6. Hábitos Alimenticios												
7. Influencia de los videojuegos												
8. Culturas urbanas												
9. Comunidad LGBTI												
10. Mundial Argentina (¿?)												
11. Depresión en el Colegio												
12. Barras bravas												
13. Consumo de marihuana												
14. Enfermedades Terminales												
15. Abandono de perros												
16. Asesinato líderes sociales.												

6. Referencias Bibliográficas

Atkinson, P y Hammersley, M. (1994). *Etnografía, Métodos de investigación*. Editorial Paidós, Barcelona (España)

Avila, R. (2001). *La práctica Etnográfica*. En: La cultura. Modos de comprensión e investigación. Bogotá: Ediciones Antropos. Colección pedagógica S. XXI, pp, 39 - 77

Gómez, A. (2005). *Representaciones, Cartografías y Etnopolíticas de la memoria*. Editorial Pontificia universidad Javeriana. Bogotá (Colombia)

Manterola, C, y Ozten, T. (2013). *Por qué Investigar y como conducir una Investigación*. Universidad de la frontera. Temuco (Chile).

Plazas, M. y Salamanca, J. (2016). *Construyamos un mundo en armonía de derechos y deberes*. Bogotá, Premio Compartir. Recuperado de:

https://compartirpalabramaestra.org/documentos/mejores_propuestas/propuestas2016/construyamos-un-mundo-en-armonia-de-derechos-y-deberes_miguel-plaz.pdf