

**EL DOMINIO DE LA LECTURA CRÍTICA Y ESCRITURA ACADÉMICA:
DIFICULTADES Y RETOS PARA LOS DOCENTES EN FORMACIÓN.
ESTUDIO DE CASO**

ANGÉLICA ROCÍO GONZÁLEZ GONZÁLEZ

JULY TATIANA SILVA MORENO

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS FACULTAD DE
CIENCIAS Y EDUCACIÓN LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON
ÉNFASIS EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA
BOGOTÁ
2018**

**EL DOMINIO DE LA LECTURA CRÍTICA Y ESCRITURA ACADÉMICA:
DIFICULTADES Y RETOS PARA LOS DOCENTES EN FORMACIÓN.
ESTUDIO DE CASO**

ANGÉLICA ROCÍO GONZÁLEZ GONZÁLEZ

JULY TATIANA SILVA MORENO

**Trabajo de grado para optar por el título de Licenciada en Educación Básica con
Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana**

DIRECTORA

ROSA MYRIAM AVELLANEDA LEAL

Doctora (c) en Español: Investigación Avanzada en Lengua y Literatura.

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS FACULTAD DE
CIENCIAS Y EDUCACIÓN LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON
ÉNFASIS EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA
BOGOTÁ
2018**

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
 FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN
 LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN HUMANIDADES
 Y
 LENGUA CASTELLANA
 RESUMEN ANALÍTICO DE EDUCACIÓN

ASPECTOS FORMALES

| RESUMEN ANALÍTICO DE EDUCACIÓN | |
|---------------------------------------|---|
| TIPO DE DOCUMENTO | Trabajo de grado: Modalidad Investigación-Innovación |
| TIPO DE DIVULGACIÓN | Virtual |
| ACCESO AL DOCUMENTO | Universidad Distrital Francisco José de Caldas Repositorio Institucional Universidad Distrital (RIUD) Facultad de Ciencias y Educación |
| TÍTULO | El dominio de la lectura crítica y escritura académica: dificultades y retos para los docentes en formación. estudio de caso |
| AUTORES | SILVA MORENO, July Tatiana, GONZALEZ GONZALEZ, Angélica Roció |
| DIRECTOR | AVELLANEDA LEAL, Rosa Myrian |
| ASPECTOS DE LA INVESTIGACIÓN | |
| PALABRAS CLAVE | Escritura académica, lectura comprensiva, resumen, docentes en formación. |
| DESCRIPCIÓN | Trabajo de grado en el que las autoras emprenden un proyecto de investigación e innovación acerca de los procesos de lectura comprensiva y escritura académica para los docentes en formación de último semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana y los estudiantes de primer semestre de Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos. |
| FUENTES | Se citan fuentes bibliográficas, en las que se destacan: ATORRESI, A. (2005). Construcción y evaluación de consignas para evaluar la escritura como competencia para la vida. <i>Enunciación</i> , 10(1), 11. AVELLANEDA LEAL, R. M., VIEIRA GONÇALVES. A.; SANTOS PINHEIRO, A. (2011). La escritura con un propósito: La producción de textos auténticos en contextos significativos en <i>Leitura e Escrita na América Latina: Teoria e prática de letramento(s)</i> . (págs. 125-138) Editora UFGD. BAJTÍN, M. (1999). <i>Estética de la creación verbal</i> . México: Siglo veintiuno editores. BISQUERRA, R. (1989). <i>Métodos de investigación educativa. Guía práctica</i> (1a edición ed.). Barcelona: Ediciones CEAC, S.A. Briceño Márquez, J. (2014). El modelo de Flower y Hayes: una estrategia para la enseñanza de la escritura académica en la Universidad del Tolima. CAMPS, A. (2003). Texto, proceso, contexto, actividad discursiva: puntos de vista diversos sobre la actividad de aprender y de enseñar a escribir. En A. Camps, <i>Secuencias didácticas para aprender a escribir</i> (págs. 13-32). Barcelona: Graó. CASSANY, D. (2006). Leer desde la comunidad. En D. Cassany, <i>Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea</i> (págs. 21- |

| | |
|------------|--|
| | <p>43). Barcelona: Anagrama. FLORIÁN, J. M. (1992). Características de la investigación acción participante. En J. M. Florián, Investigar para cambiar. Un enfoque sobre investigación-acción participante (Tercera ed., págs. 11-37). Bogotá D.C.: Cooperativa Editorial Magisterio. GÓMEZ, M. M. (2006). Introducción a la metodología de investigación científica. Córdoba: Brujas. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, H. (14 de 06 de 2014). Estrategias de manipulación mediática. El Espectador. HENAO SALAZAR, J. I.,; Toro Tamayo, L. C. (2008). Cultura escrita y educación superior: El caso de la Universidad de Antioquia y la Universidad de Medellín. En E. Narváez Cardona, S. Cadena Castillo, Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: Caminos posibles (Primera ed., págs. 53-74). Valle del Cauca: Programa Editorial. HERRERA, M. Á. (2011). La lectura: Una marca de ciudadanía. Zona Próxima (14), 160- 167. JURADO, F. (1995). Lectura, incertidumbre, escritura. Forma y función (8), 64-74. LARROSA, J. (2015). Una invitación a la escritura. Recuperado el 15 de Octubre de 2017, de http://ieie.udistrital.edu.co/pdf/Una%20invitaci%C3%B3n%20a%20escritura.pdf . MARTÍNEZ, M. C. (1999). Hacia un modelo de lectura y escritura: Una perspectiva discursiva e interactiva de la significación. Revista Signos, 32(45-46), 129-147. MOLL, M. H. (1998). El resumen como texto: Escritura de una lectura. Onomazein (3), 289-296. PÉREZ, J. F. (1997). Leer y pensar. Revista Colombiana de Psicología (5-6), 140-144. PERONARD THIERRY, M. (1997). La comprensión de textos escritos: ¿crisis universal? En M. Peronard Thierry, G. M. Luis A., G. Parodi Sweis; P. Núñez Lagos, Comprensión de textos escritos: De la teoría a la sala de clases (págs. 23-41). Chile: Andrés Bello. Reirmers, F.; Jacobs, J. E. (2008). Leer (comprender y aprender). Madrid: Santillana. RODRÍGUEZ LUNA, M. E. (2015). Formación del docente -investigador en lengua materna: avances y retos. En R. M. Avellaneda Leal, A. Santos Pinheiro, Acercamiento a la enseñanza de la lengua y la formación docente en Latinoamérica: Perspectiva prácticas, teóricas y metodológicas (págs. 33-48). Bogotá D.C.: Editorial UD. SÁBATO, E. (26 de Mayo de 2004). Les quiero pedir a los chicos y a los jóvenes que lean. Obtenido de http://www.imaginaria.com.ar/12/9/sabato.htm SOLÉ, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. Revista Iberoamericana de Educación (59), 43-61. VAN DIJK, T. (1978). Superestructuras. En T. A. Van Dijk, La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario. Con un Epílogo a la edición castellana del autor (págs. 141-174). Barcelona-Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica S.A. VÁSQUEZ, F. (Agosto de 2014). La lectura y la escritura en clave didáctica. Ruta Maestra, 8(2322-7036), 34-39. ZULETA, E. (s.f.). Sobre la lectura. Ministerio de Educación Nacional.</p> |
| CONTENIDOS | <p>En primera instancia se toman como antecedentes los procesos de lectura y la escritura académica en la universidad a nivel internacional, nacional, luego en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, específicamente en la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana y Tecnología Mecánica por Ciclos</p> |

| | |
|-------------|---|
| | <p>Propedéuticos, con el objetivo de indagar las dificultades al inicio de las carreras de los estudiantes de ingeniería y las de los futuros docentes de Lengua Castellana, que permitan dilucidar en dónde están los mayores problemas a la hora de enfrentar la lectura y la escritura como ejercicio académico. Las experiencias en torno a la lectura y la escritura de los estudiantes de las dos carreras a lo largo de su proceso de formación en la escuela primaria y bachillerato, fue el primer acercamiento a partir de encuestas diagnósticas, para luego establecer la justificación, los objetivos del proyecto y los referentes o fundamentos teóricos del proyecto pedagógico de investigación e innovación denominado “<i>El dominio de la lectura crítica y escritura académica, sus dificultades y retos, para los docentes en formación: estudio de caso</i>”</p> <p>La propuesta pretendió principalmente, abordar la problemática, la importancia y las dificultades de la lectura y la escritura académica en el proceso de formación de los futuros profesionales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Así como destacar la relación, incidencia e importancia de la lectura y la escritura académica en la formación de profesionales integrales y el papel de la Universidad en ese proceso. De igual manera, indagar por qué estudiantes que inician y finalizan sus carreras universitarias, las culminan presentando muchas dificultades en el dominio de la lectura y la escritura y finalmente la complejidad de abordar el tema de la lectura y la escritura en el contexto universitario, teniendo en cuenta que estas habilidades discursivas son fundamentales para un desempeño profesional.</p> <p>Finalmente, se presenta en concreto, la identificación de las dificultades en el dominio de la lectura crítica y escritura académica en los dos grupos, para establecer los resultados encontrados y su posterior análisis a partir de los escritos realizados por los estudiantes que fueron evaluados por medio de un instrumento previamente establecido. Por último se presentan las conclusiones que básicamente presentan los cambios y las necesidades que se requieren con relación no solo a los procesos de lectura y escritura para los jóvenes estudiantes universitarios sino también para las universidades.</p> |
| METODOLOGÍA | <p>El proyecto de investigación pedagógica se llevó a cabo en (3) etapas así: la recolección de datos que sirvió de antecedentes, se realizó por medio de un instrumento como lo es la encuesta. Ésta fue hecha a los estudiantes de L.E.B.É.H.L.C. La segunda etapa relacionada con el desarrollo y la evaluación de la propuesta a través de la tipología textual del resumen para los dos grupos de estudiantes. Finalmente en la etapa tres, se presentan los resultados y análisis de resultados a través de instrumentos de recolección de datos como las encuestas y después el análisis se hizo a partir de elegir la <i>tipología textual del resumen y las historias de vida</i>. El desarrollo metodológico se fundamenta en los aportes de Bisquerra (1989), acerca del método de investigación mixto siendo éste, la combinación de los métodos cualitativo y cuantitativo y de carácter aplicado que permite establecer</p> |

| | |
|---------------------|--|
| | <p>una propuesta que busca principalmente la resolución práctica de una problemática planteada. La población que se tomó para el desarrollo del proyecto fueron los estudiantes de último semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, y los estudiantes de primer semestre de Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.</p> |
| <p>CONCLUSIONES</p> | <p>El desarrollo del proyecto de investigación nos permitió llegar a una serie de conclusiones entre las que se encuentran: resaltar la importancia de los procesos de lectura y escritura académica con un propósito en la formación universitaria, no solo para los docentes en formación, sino también para los demás estudiantes que llevando a cabo su carrera universitaria, de ahí el ejercicio docente debe ser asumido de manera responsable y consciente. Así mismo, reiterar la importancia de aumentar el número de investigaciones en torno a la lectura y la escritura académica por parte de los docentes del área de la Universidad con el fin de determinar las falencias que se presentan comúnmente en dichas habilidades, para luego tomar acciones que permitan con el tiempo, el dominio de la Lengua y tomar en consideración propuestas que estén en pro del desarrollo de las habilidades relacionadas con éste dominio, para en definitiva pasar de la visión tradicional de la lengua y colocarla más en una perspectiva interdisciplinar.</p> <p>Finalmente, se destaca que el proceso de enseñanza y por ende de la aprehensión de la Lengua Materna, la toma de hábitos y desarrollo de las habilidades de lectura y escritura académica, no son responsabilidad únicamente de los maestros de Lengua Castellana y/o Humanidades, sino que por el contrario, estos procesos deberían estar inmersos en todas las áreas del aprendizaje y también todos los actores que hacen parte de la comunidad universitaria deben estar involucrados su desarrollo.</p> <p>El proyecto permitió que nos dieramos cuenta que la dificultad de lectura y escritura académica en los estudiantes, no es un tema que sea de mucho interés para los investigadores de la Lengua Materna en la mayoría de universidades colombianas debido, entre otros factores, a la prevalencia de otros intereses por parte de la comunidad académica y a la actitud de indiferencia frente a la realidad del aula de administrativos y docentes.</p> |

RESUMEN

El presente proyecto surge como resultado de la investigación Pedagógica realizada en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas en la Facultad de Ciencias y Educación, con estudiantes de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de décimo semestre, y de la Facultad Tecnológica, específicamente de Tecnología Mecánica por Ciclos Propedéuticos de primer semestre, con el fin de identificar las dificultades en la enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura académica.

En el desarrollo de la investigación Pedagógica, se tomaron en consideración enfoques sobre la lectura crítica y la escritura académica en el entorno universitario y la formación de lectores y escritores críticos en el entorno social, la relación lectura-escritura académica para la formación de profesionales de la Lengua Materna y la Literatura integrales e íntegros, para asumir su papel de formar futuros ciudadanos competentes en el dominio de su lengua Materna.

Así mismo, se observa el papel del maestro y el estudiante en la enseñanza-aprendizaje en el proceso lector y escritor; finalmente, lograr poner en evidencia los retos y dificultades de los futuros docentes en formación y dar una mirada a la crisis de la falta de lectores y escritores competentes para una sociedad letrada y con necesidades discursivas amplias y suficientes para afrontar la incertidumbre.

CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| 1. Introducción | 11 |
| 2. Planteamiento del problema | 15 |
| 2.1 Antecedentes del problema | 15 |
| 2.1.1 Lectura y escritura académica en la Universidad a nivel internacional | 16 |
| 2.1.2 Lectura y la escritura académica en la Universidad a nivel nacional | 17 |
| 2.1.3 Lectoescritura en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas | 20 |
| 2.2 Lectoescritura en el contexto específico: La Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana y Tecnología Mecánica por Ciclos Propedéuticos | 22 |
| 2.2.1 Experiencias en torno a la lectura y la escritura de estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de la Facultad de Ciencias y Educación | 24 |
| 2.2.2 Experiencias en torno a la lectura y la escritura de estudiantes Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos de la Facultad Tecnológica..... | 26 |
| 2.3 Justificación del proyecto de investigación Pedagógica | 28 |
| 2.4 Preguntas de Investigación | 30 |
| 3. Objetivos | 31 |
| 3.1 Objetivos Generales | 31 |
| 3.2 Objetivos específicos | 31 |
| 4. Marco Teórico | 33 |
| 4.1 La lectura y la escritura: un mundo paralelo | 33 |
| 4.2 ¿La universidad forma como lectores críticos y escritores competentes para formarse y formar a otros?..... | 35 |
| 4.3 ¡Como se lee se escribe!: La fuerte relación entre lectura y escritura | 39 |
| 4.4 ¿Saben leer y escribir los docentes en formación en una sociedad con las TIC?..... | 41 |
| 4.5 El papel del maestro en la sociedad contemporánea | 43 |
| 4.6 ¿Ser mediocre paga?: La contribución de la educación | 46 |
| 5. Soy profesor de lengua... ¡y no sé leer ni escribir en mi propia disciplina con consciencia y suficiencia! | 50 |
| 5.1 Más allá de una nota: Identificación las dificultades en el dominio de la lectura crítica y escritura académica | 50 |

| | |
|--|-----------|
| 5.2 Leer y escribir en la universidad: afrontando dificultades y asumiendo retos como futuros docentes de Lengua Materna | 56 |
| 6. Escribir en la Universidad: los retos y las dificultades | 80 |
| 6.1 La propuesta de leer y escribir con un propósito: comprender y hacer la tarea. | 80 |
| 6.1.1 ¿Qué se hizo? | 82 |
| 6.1.2 ¿Qué se evalúa? | 82 |
| 6.1.3 ¿Cómo se evalúa? | 84 |
| 6.1.4 ¿Cuáles fueron los resultados? | 87 |
| 7. Análisis de resultados | 91 |
| 7.1 ¡Una buena lectura enriquece el conocimiento del escritor! | 91 |
| 8. Conclusiones | 94 |
| Bibliografía | |

1. Introducción

En un mundo tan diverso como el nuestro, en el que son constantes y cada vez más fáciles las conexiones entre países y personas, es esencial no solo saber leer y escribir sino desarrollar estas habilidades con el fin de comprender la complejidad del mundo y las situaciones que suceden a diario en él. En relación a esto, es preciso considerar la importancia del aprendizaje constante, a los futuros docentes e invitar a los niños y jóvenes a acercarse al mundo de la lectura y la escritura. Así como destacar el papel fundamental de la lectura para la comprensión del mundo y de esta manera darle sentido a la vida a través de la generación de un pensamiento abierto a posibilidades y transformaciones. A propósito, (Sábato, 2004) afirma:

Leer les agrandará, chicos, el deseo, y el horizonte de la vida. Leer les dará una mirada más abierta sobre los hombres y sobre el mundo, y los ayudará a rechazar la realidad como un hecho irrevocable. Esa negación, esa sagrada rebeldía, es la grieta que abrimos sobre la opacidad del mundo. A través de ella puede filtrarse una novedad que aliente nuestro compromiso.

En ese sentido, el papel del docente en la sociedad como agente transformador y el estudiante como participante responsable y activo de su proceso, es una necesidad social urgente. Así como también el reconocimiento de la importancia de la pedagogía, la experiencia y el conocimiento, permite a los sujetos sumergirse en un nuevo lenguaje y una nueva cultura que proporcione las herramientas necesarias para su desarrollo no solo profesional sino académico.

Los jóvenes que ingresan a la universidad se enfrentan a unos usos del lenguaje que son desconocidos para ellos, deben a lo largo de su proceso de formación, adquirir, apropiarse y desarrollar nuevas maneras de leer comprensivamente y escribir con un

propósito, en el contexto universitario para poder cumplir con los objetivos de la formación planteada en cada plan de estudios y culminar con éxito su proceso. Sin embargo, para poder analizar cómo se abordan las dificultades que existen, se realizó unas encuestas¹ de carácter diagnóstico a estudiantes de séptimo, octavo, noveno y décimo semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, donde el primer resultado arroja que en su mayoría, no leen, ni escriben; mucho menos tienen conocimientos sobre la elaboración de tipos de textos que se debieron haber trabajado a lo largo de su proceso de formación académica, como por ejemplo el resumen, el comentario, el ensayo, la reseña crítica, entre otros. Además no tienen rutinas o estrategias a la hora de elaborar un texto de naturaleza académica.

En consecuencia, el presente proyecto de investigación Pedagógica se realizó con estudiantes de décimo semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana y de primer semestre de Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos de la ciudad de Bogotá, que pretendió fundamentalmente abordar la problemática la importancia y las dificultades de la lectura y la escritura académica en el proceso de formación de los futuros profesionales de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Así como destacar la relación, incidencia e importancia de la lectura y la escritura académica en la formación de profesionales integrales y el papel de la universidad en ese proceso. De igual manera, indagar por qué estudiantes que inician y finalizan sus carreras universitarias, las culminan presentando muchas dificultades en el dominio de la lectura y la escritura que como señala (Avellaneda, 2015) es la *herramienta*

¹ Para consultar las encuestas, ver el Anexo 1.

cognitiva más importante para la comprensión, explicación y re-construcción de la realidad social e individual.

Lo que se pretende es señalar la complejidad de abordar el tema de la lectura y la escritura en el contexto universitario, teniendo en cuenta que estas habilidades discursivas son fundamentales para un desempeño profesional.

El trabajo se fundamenta en postulados teóricos que buscan determinar la importancia de la lectura y la escritura académica, su influencia en la formación de profesionales, las estrategias que se deben tener en cuenta para el desarrollo de estas habilidades y así lograr establecer su relación en el buen uso de la Lengua Materna. Es por esto, que se toman en consideración los aportes de: Rosa Myriam Avellaneda Leal, Fabio Jurado, Jorge Larrosa, Giovanni Parodi, María Elvira Rodríguez Luna, Fernando Vásquez, entre otros.

Se tiene en cuenta la complejidad de los dos procesos, es decir, de lo que implica leer y escribir en contextos significativos de producción discursiva pues desde esta perspectiva, se toma el texto como objeto de investigación y análisis, de modo que se logra la transformación de los significados, tal como plantea (Camps, 2003) en el sentido de que “en este enfoque se concibe que el escritor transmite un significado a través del texto y que la tarea del lector, receptor de este significado, consistirá en desentrañarlo” (p.16). Así que la metodología más pertinente para abordar la problemática planteada, es tomando los instrumentos propios de la investigación- acción- participante, teniendo en cuenta que (Florián, 1992) plantea,

Un proceso de investigación participativa involucra a la comunidad o la población en todo el proyecto de investigación desde la formulación del problema, hasta la interpretación de los descubrimientos y la discusión de las soluciones. La participación activa de la población se expresa a través de: La definición de los temas y problemas a investigar; la recolección de los datos, el análisis de los mismos; la identificación de los recursos internos y externos a la comunidad; la programación de las acciones; la evaluación permanente de las acciones. (p.22)

Así que lo que intentamos mostrar es la realidad de cómo se encuentra el tema de la lectura y la escritura en el contexto de la Universidad, con el fin de generar una reflexión sobre este tema, de manera que se logre la transformación no solo de las prácticas de enseñanza aprendizaje de estas habilidades, sino también la perspectiva de todos los ámbitos de la universidad (administrativos, docentes, estudiantes, etc.) para desarrollar en mayor proporción proyectos de investigación que contribuyan continuamente con la calidad formativa integral de profesionales.

2. Planteamiento del problema

2.1 Antecedentes del problema

Para acercarse a la problemática que plantea el presente proyecto de investigación pedagógica, es necesario poner en evidencia los antecedentes que ha dado lugar a la situación actual en los estudiantes que ingresan y salen de la Universidad, referente a las dificultades en la comprensión de lectura y escritura, teniendo en cuenta que son procesos que están estrechamente relacionados.

Inicialmente, en la escuela se ha asumido con el paso del tiempo, que adquirir, desarrollar y fortalecer las habilidades de lectura y escritura corresponde a la asignatura de Lengua Castellana o a las Humanidades, sin considerar que es un proceso que se da a lo largo de la formación académica de la persona en todas las áreas del saber. Vásquez (2014), afirma,

La lectura no es únicamente un problema o una responsabilidad del área de español. Todas las áreas están comprometidas con esto de aprender a leer. La geografía, que nos da las herramientas para leer el espacio; la historia, que nos hace hábiles en la lectura de vestigios; la biología, que nos hace legible el funcionamiento de la vida; las matemáticas, que nos provee de lentes para las cantidades y sus relaciones. Luego no se trata de descargar esa responsabilidad en aquellos maestros de lengua o lenguaje. (p.34)

Plantea además que; “Tampoco parece atinado reducirla a la educación inicial o básica. Por el contrario, la lectura es uno de esos transversales que, ojalá de manera explícita, debería permear todos los escenarios del currículo”. (p. 34).

En la universidad esa perspectiva continúa, lo que ha llevado a la indagación y análisis de la situación en los últimos años, investigaciones que permiten entre otras cosas, contribuir por una parte, a dar respuesta al porqué los estudiantes que terminan su carrera universitaria presentan dificultades en la lectura crítica y escritura académica, por otra, acercarse a la realidad del contexto universitario internacional, nacional y específicamente de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

2.1.1 Lectura y escritura académica en la Universidad a nivel internacional

La crisis en la comprensión e interpretación de textos es muy alta a nivel latinoamericano, los estudiantes que ingresan a las universidades no tienen un dominio de las habilidades de escritura y lectura académica, aspecto que se ve reflejado en varios de los exámenes de carácter internacional que buscan determinar cuál es el nivel de comprensión e interpretación en cada país, como por ejemplo las pruebas PISA², entre otras. En España por ejemplo según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), los resultados de estas pruebas desde el año 2009 al 2015 han disminuido, con respecto a los países desarrollados, que cuentan con mecanismos que ayudan y facilitan el acceso al conocimiento, desarrollo tecnológico, las escuelas cuentan con una infraestructura adecuada y demás condiciones que contribuyen con un proceso de enseñanza-aprendizaje más óptimo.

Los niveles de lectura y escritura académica no son tan altos como se desean. Es por ello que se hace necesario implementar nuevas estrategias en los estudiantes universitarios, que se ajustan a sus necesidades, de manera que alcancen un buen nivel

² Son pruebas aplicadas por países asociados a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico- OCDE, cada tres años, que miden las competencias en lectura, matemáticas y ciencias.

académico. Hay que tener en cuenta, que el cambio de estas estrategias no es tan fácil, ello requiere un proceso rígido y estructurado, más en un aspecto tan importante como la producción y comprensión de textos, por lo que los docentes deben acompañar a los estudiantes a lo largo de este proceso, para lo que Vázquez de Aprá, (2008) manifiesta,

(...) en primer lugar no todos los estudiantes disponen de estrategias ajustadas para la resolución de las tareas que implican leer para escribir, que tan frecuentemente se solicita en los institutos de nivel superior; en segundo lugar, que dichas estrategias pueden ser adquiridas mediante dispositivos de enseñanza convenientemente delineados; en tercer lugar que la apropiación de tales habilidades es un proceso lento, en el que son esperables progresos graduales y paulatinos. (p.41).

Es por ello que los estudiantes cometen errores entre los que encuentra, no saber definir una tipología textual y en varios casos se confunde una con otra, al realizar un texto no se entiende, debido a la falta de organización de ideas e hilaridad, los docentes por su parte no ayudan a resolver las dudas, inquietudes y dificultades que tienen los estudiantes. Docentes y estudiantes deberían contar con diferentes estrategias que ayuden con la argumentación de forma crítica de un texto y así comprender el mismo. Al respecto manifiesta Roux, (2008),

A través de las entrevistas también se encontró que los estudiantes usan las palabras ensayo e investigación para referirse al mismo tipo de texto. Además, tienen la impresión de que conversar sobre la manera en que se redactan los textos académicos no es parte de lo que se debe hacer en una clase. (p.138).

2.1.2 Lectura y la escritura académica en la Universidad a nivel nacional

En Colombia la violencia y la inconsistencia educativa forman parte del problema en los procesos de lectura y escritura académica, es por ello que al analizar muchas de las

pruebas que evalúan el nivel educativo en el que se encuentra el país (SABER - PRO)³, según estos el país se posiciona en los últimos lugares y no hay garantía de mejorar los niveles de comprensión y producción de textos. Por otro lado, tras una investigación realizada por la Universidad Tecnológica de Pereira desde la Escuela de Español y Comunicación Audiovisual en la Facultad de Ciencias y Educación, como manifiesta Agudelo, Gallego, & Toro, (2010) los resultados muestran que,

Las dificultades que tienen los estudiantes para desarrollar un texto argumentado y el desconocimiento de los requerimientos de un texto escrito, evidenciado en la falta de autonomía y de autoría en las respuestas, ya que se encontró un alto porcentaje de copia textual, respuestas incompletas, tendencia a distribuir los segmentos en el espacio siguiendo pautas de la oralidad alejadas de las exigencias de un texto escrito, problemas para armar oraciones, articular los segmentos internamente, citar, reconocer la concordancia, emplear la puntuación, usar adecuadamente las mayúsculas y alcanzar una ortografía adecuada y una suficiencia lexical (p.17-18)

La desigualdad económica y el desequilibrio tanto social como cultural son factores que influyen considerablemente, en los niveles de lectura y escritura académica de los jóvenes de Educación Superior, debido entre otras cosas a que en las universidades colombianas confluyen diversas clases sociales que provienen de diferentes contextos. Entonces, el problema no es si un estudiante sabe leer, es el para qué y por qué lee.

En el entorno educativo colombiano el tema de la lectura y escritura ha cobrado relevancia y se han llevado a cabo proyectos como Fundalectura⁴ a nivel nacional, y algunas propuestas de investigación que han abordado el tema de la lectura y la escritura,

³ Son pruebas de estado de calidad de la educación superior y se emplea como requisito de graduación en el pregrado. Comprueban el desarrollo de competencias en estudiantes próximos a culminar su educación superior.

⁴ Fundalectura, es una fundación colombiana, sin ánimo de lucro que tiene como finalidad contribuir con el desarrollo cultural y social del país a través de la lectura y escritura a través de espacios que impacten a la comunidad y a poblaciones diversas.

las cuales contribuyen al desarrollo y gusto por la habilidad de leer y escribir. Sin embargo, en el contexto real, con el paso del tiempo es una problemática evidente en los niveles académicos superiores y que afecta directamente a los futuros profesionales del país.

Esto se observa en varias universidades colombianas en donde el problema de lectura y escritura es fuerte y abarca gran parte de la Educación Superior. Para el caso de la Universidad de Antioquia y la Universidad de Medellín, se han implementado proyectos de investigación, seminarios, entre otros cursos, que están específicamente diseñados para carreras que tiene como enfoque principal el estudio de la lengua y el lenguaje y no se tienen en cuenta otro tipo de carreras o disciplinas, como si en ellas no se trabajara un lenguaje oral y escrito. Henao & Toro, (2008) dicen;

Además, la crítica, por lo general, recae sobre los estudiantes y los profesores del lenguaje, cuando todo docente universitario, y de todos los niveles, debe ser un profesor del lenguaje, porque en todas las áreas del conocimiento, las explicaciones, las orientaciones, las propuestas académicas y las evaluaciones que plantean los profesores se realizan a través del lenguaje oral y escrito; por lo tanto el estudiante y el profesor necesitan leer eficientemente. (p. 55)

Bajo la mirada de estas dos universidades y con estudios sobre lectura y escritura académica, se muestra una grave problemática, que tiene que ver con que los estudiantes no conocen ni emplean estrategias o técnicas acerca de las tipologías textuales, como por ejemplo, el resumen, debido a que es el proceso más elemental a la hora de escribir y comprender un texto académico.

Los resultados demuestran que los estudiantes no tienen la habilidad de resumir, lo que indica un problema de lectura y escritura bastante crítico en la facultad de economía. Si los estudiantes no pueden hacer resúmenes, tampoco pueden consultar de manera adecuada los documentos, los libros, tanto para la

presentación de exámenes como para la realización de trabajos, de cualquier índole y extensión (Henao & Toro, 2008, p. 62).

Por su parte, Méndez & Mogollón (2009) en su proyecto de investigación *“La lectura, puerta abierta a un mundo lleno de conocimiento y beneficios: Dificultades de lectura en los estudiantes de licenciatura en lengua castellana, inglés y francés de segundo, cuarto y sexto semestre, jornada diurna de la Universidad de la Salle*, ponen en evidencia las falencias en cuanto a los procesos de lectura y escritura, en relación a la falta de hábitos lectores, falta de interés y dedicación al acto lector, así como también el desinterés y negligencia por parte de los docentes y demás elementos que componen la comunidad académica de esta universidad.

El trabajo de Briceño Márquez (2014), *“El modelo de Flower y Hayes: una estrategia para la enseñanza de la escritura académica en la Universidad del Tolima”*, el caso no ajeno a esta problemática, los estudiantes están limitados en la planificación y ejercicio de escritura y están en la capacidad de reconocer que dificultades tienen en ello, muchos de los estudiantes no conocen acerca de diversidad textual y confunden una tipología con otra.

2.1.3 Lectoescritura en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Ya en el contexto específico de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en la Facultad de Ciencias y Educación, se tiene en cuenta en primera medida, que se han llevado a cabo muy pocos procesos de investigación que abordan el tema y generan una reflexión acerca de la lectura y la escritura académica en la Universidad. Se encuentran

en el Repositorio Institucional Universidad Distrital- RIUD⁵ tres trabajos en pregrado, que corresponden a investigaciones realizadas en los últimos años: *La cualificación de la Escritura en el Contexto Universitario. Una Experiencia a través de la Literatura y la Ciudad: Estudio de Caso*, en el año 2017, *Escribir en la Universidad: desde los Números hacia las Letras*, en el año 2015 y *La escritura del Texto Descriptivo-Expositivo y sus Dificultades al Producirlos en el Contexto Universitario: El Caso de las Memorias de Cálculo en la Facultad Tecnológica*, en el año 2016 y a punto de terminar (2) más en la misma línea en el proyecto curricular de Lic. En Educación Básica con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana. Éstos trabajos fueron realizados en la *modalidad de Investigación e innovación* con el grupo de investigación en Lenguaje, Cultura y Medios (LECME) institucionalizado en el año 2010 y que viene trabajando el tema desde el año 2003 con los trabajos de la docente Rosa Myriam Avellaneda L.

Otros de sus trabajos de investigación relacionados son: “*Los proyectos transversales: una propuesta didáctica para la enseñanza de las ingenierías*” con año de inicio 2013 y “*Diagnóstico de la investigación en el proyecto curricular de ingeniería mecánica y su relación con los trabajos de grado*” año de inicio 2010 y terminación 2011.⁶

La lectura en la Universidad. ¿Qué leen los estudiantes de pregrado de la Universidad Distrital Francisco José De Caldas?, El nivel de lectura de los estudiantes que ingresan a la Licenciatura de Lengua Castellana Y Humanidades, y finalmente *La*

⁵ Para consultar los proyectos de grado de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas acceder al link <http://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/24>

⁶ Para consultar información sobre el grupo transversal de investigación LECME acceder al link <http://www1.udistrital.edu.co:8080/web/unidad-de-investigaciones-de-la-facultad-tecnologica/gruposdeinvestigacion>

escritura de géneros textuales y la dificultades en su producción en el contexto de las disciplinas académicas (ingenierías): estudio de caso, proyectos de investigación adscritos al Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico⁷ de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

La escasez de trabajos de investigación o de proyectos grado que aborden el tema de la escritura académica y la lectura crítica, no pone en evidencia que para los directivos académicos, los docentes en general no tienen una consciencia clara de afecta la falta de estas habilidades a los estudiantes y como los lleva a tener problemas de repitencia, falta de calidad en los trabajos presentados, pérdida de calidad de estudiantes, entre otras dificultades académicas.

2.2 Lectoescritura en el contexto específico: La Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana y Tecnología Mecánica por Ciclos Propedéuticos

En el marco de la problemática que convoca el presente proyecto de investigación, evidenciada en los estudiantes que se encontraban cursando en el 2017-I, décimo semestre la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, se toma en consideración en primer lugar, que al revisar el Plan de Estudios⁸ de créditos que corresponde al grupo tomado como muestra, se encuentran asignaturas obligatorias que abordan el lenguaje y la lengua, pero también la lectura y la escritura, a través de la

⁷ Para consultar los proyectos de investigación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas acceder al link <http://cidc.udistrital.edu.co/web/index.php/sistemas-de-investigacion/proyectos-de-investigacion>

⁸ Para consultar el Plan de Estudios por créditos de la LEBEHLIC acceder al link <http://liceduhlc.udistrital.edu.co:8080/plan-de-estudios>

elaboración de textos escritos y lectura de artículos, documentos, libros etc., por parte de los estudiantes, las asignaturas que encontramos son: *El lenguaje y la lengua como sistema de conocimiento, La lingüística y sus desarrollos científicos, Gramática del español: Morfosintaxis y fonética, Semántica y pragmática, Gramática de Textos: descripción, narración y argumentación, Seminario Interdisciplinar: Praxis profesional*, entre otras. Por su parte, en la Tecnología Mecánica por Ciclos Propedéuticos en el Plan de Estudios⁹, se evidencian dos asignaturas que están estrechamente relacionadas con los procesos de lectura y escritura: Producción y Comprensión de Textos (I y II)

En ese sentido y considerando que el problema central del proceso de investigación está relacionado fundamentalmente con la reflexión y análisis acerca de las dificultades que presentan en el dominio de la lengua principalmente en el proceso de lectura y escritura académica en los estudiantes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, de primer semestre de Tecnología Mecánica por Ciclos Propedéuticos-CP en el curso de Producción y Comprensión de Textos I y décimo semestre de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana en el Seminario Interdisciplinar: Praxis profesional, retomamos un trabajo que se hizo en el año 2015, por parte de estudiantes de séptimo semestre para poner en evidencia algo de la problemática que se pretendía analizar, algunos resultados fueron irrelevantes, pero ello demuestra el interés de algún docente por la problemática.

⁹ Para consultar el Plan de Estudios vigentes para códigos 2011 en adelante acceder al link <http://tecmechanica.udistrital.edu.co:8080/documents/71132/6a3a3814-32fe-41b2-94be-0ec33f475cc7>

2.2.1 Experiencias en torno a la lectura y la escritura de estudiantes de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de la Facultad de Ciencias y Educación.

Las experiencias en el área de Lengua Castellana fueron narradas por 20 estudiantes¹⁰ de la Licenciatura en L.E.B.É.H.L.C. cuando se encontraban cursando 7º semestre en el año 2015. Esta actividad consistió en realizar un relato escrito sobre la experiencia de cada uno en el área de Lengua Castellana en la escuela secundaria, teniendo en cuenta las siguientes preguntas orientadoras: ¿Quién o quiénes me enseñaron? ¿Cómo fueron mis maestros? ¿Cómo fueron los procesos? ¿Me enseñaron o aprendí a amar la lectura? ¿Cuáles o cómo fueron las orientaciones docentes? En síntesis los resultados fueron los siguientes:

Las dos primeras preguntas eran personales y un tanto subjetivas. La primera pregunta estaba relacionada a dar los nombres de los profesores de las asignaturas que más les gustaban o recordaban y la segunda aludía al carácter y labor del docente en general, de manera que para este caso en particular, no contribuyen con el desarrollo del proyecto investigativo. Las siguientes preguntas permiten acercarnos a la realidad de la experiencia concreta en el área de Lengua Castellana. En la tercera pregunta, se encontraron respuestas como:

Registro 1

“La profesora llevaba a los estudiantes a la biblioteca a leer y luego realizar una evaluación sobre lo leído.”

Registro 2

“En 8º leer textos complejos sin antes haber tenido una contextualización. En grado 9º lectura de obras seleccionadas por el docente.”

¹⁰ Se tomaron las respuestas de 10 estudiantes. Para acceder a las respuestas ver el Anexo 1

Registro 3

“La lectura se volvió tediosa, quizás por el mecanismo de trabajo que no especifica en el relato, las clases eran catedráticas.”

Registro 4

“Repetición de actividades: traer periódicos y cortar noticias, o buscar cuales son los adjetivos, verbos y colorearlos. Su historia académica en el bachillerato se resume en el decreto 230 "Los establecimientos educativos tienen que garantizar un mínimo de promoción del 95% del total de los educandos que finalicen el año escolar en la institución educativa" (Del Decreto 230- 2002).”

Registro 5

“Después de la lectura se comentaba en clase y se realizaba un taller que diera cuenta sobre las características de la obra.”

Por otra parte, las respuestas a la pregunta ¿Me enseñaron o aprendí a amar la lectura?, dan cuenta de que el amor a la lectura no fue gracias a los docentes. Según estas respuestas las prácticas de los docentes no contribuyeron a que los estudiantes sintieran agrado por ella, al contrario, se logró amar la lectura a través del estudio y lecturas autónomas, también de familiares o amigos que de una u otra forma los acercaron a la experiencia placentera de la lectura. Finalmente, la pregunta cinco relacionada con cuáles o cómo fueron las orientaciones de los docentes, se encuentran respuestas como:

Registro 6

“La manera de llevar un orden en la clase de español era pedir el cuaderno para revisarlo y ver que estaba adelantado con las actividades de la clase, esa era la forma de calificar.”

Registro 7

“Al finalizar el libro “Ami el niño de las estrellas” el profesor pidió sacar una hoja en donde se debían resolver preguntas como: ¿De qué color tenía el cabello Ami?, ¿Qué animal tenía pintado la camisa de Ami?, cambiar el final de la historia. Presentación de informe (Proyecto).”

Registro 8

“Exposiciones y trabajos en grupo. La orientación docente no fue muy notoria.”

Registro 9

“Leer y resumir el tema en dos párrafos.”

Registro 10

“Fueron muy tradicionales, lo típico, carteleras, exposiciones y talleres de cada lectura.”

2.2.2 Experiencias en torno a la lectura y la escritura de estudiantes Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos de la Facultad Tecnológica.

Por su parte, los estudiantes de primer semestre de la carrera de (IMCP-FT), realizaron una actividad similar a la planteada anteriormente. En su momento, el curso de Producción y Comprensión de Textos I, estaba compuesto por 20 estudiantes¹¹ que cursaban primer semestre en el 2017-I, quienes realizaron una narración detallada acerca de su experiencia con la Lengua Materna durante su proceso de formación académica en la escuela primaria y secundaria, cursos dirigidos por la docente Rosa Myriam Avellaneda L.

Las respuestas en síntesis son las siguientes:

Registro 11

“En el bachillerato... recuerdo que un buen día llegué tarde al colegio y tuve que hacer planas”

Registro 12

“...Se me es muy difícil plasmar lo que pienso, pues puedo tener la idea clara pero no sé cómo desarrollarla en un texto donde se entienda a la perfección todo lo que deseo expresar”

¹¹ Se tomaron las respuestas de 6 estudiantes. Para acceder a las respuestas ver el Anexo 2

Registro 13

“En la primaria lo más importante que logré aprender fue a escribir y a leer. Ya que a mis profesores les gustaba hacer demasiadas planas, de esta forma la escritura fue lo más fácil que logre aprender... En el bachillerato logre aprender muchas cosas, en los primeros años fue como en sexto, lo más que recuerdo fue que enfatizaban mucho en la lectura y cada clase nos ponían a leer una narración o un artículo para que luego hiciéramos un resumen”

Registro 14

“Mi experiencia de aprendizaje en el área de español no fue muy intensa ya que no le prestaba atención a esta área en particular pues no era de mi agrado”

Registro 15

“En mi etapa de pre jardín nos inculcaban las formas de las letras... a través de planas... Terminada mi primaria empezamos con temas que eran bases para lo que proseguía tales como la estructura de un párrafo, como realizar párrafos o resúmenes... Empezamos a leer periódicos y con eso sacar las ideas principales que tenía la noticia.”

Registro 16

“Mi experiencia en la primaria fue aprender las vocales, el abecedario realizar esas planas tan largas que durábamos todo el día en realizar para lograr una buena calificación... En el bachillerato pues mi experiencia no fue tan buena ya que desde sexto hasta octavo nos tocaba leer cuatro libros por periodo, y eran libros muy extensos y complicados de entender”

Los anteriores aspectos están en concordancia con lo planteado por Jurado (1995) en relación con la forma como se abordan, enseñan y se evalúan los procesos de lectura y escritura por parte de los docentes:

Sin duda, son los instrumentos de evaluación y sus estrategias lo que más nos revela este modo compulsivo característico de la esencia racionalista-positivista de la academia, y dentro de ella la función meramente instrumental de la lectura y la escritura; la evaluación dominante en los procesos académicos, en efecto, no propende a la apertura hacia la interacción comunicativa, hacia una dinámica narrativa del lenguaje, sino hacia la prefiguración de verdades fríamente clasificadas en sus anaqueles correspondientes.

(p. 68)

Los planteamientos que hace Jurado y los aspectos que se destacan en las experiencias de vida de los estudiantes, permiten entrever la incidencia de las prácticas docentes repetitivas en la actitud de los estudiantes con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y la producción textual, resaltando que los puntos en común con respecto al tema son: es aburrido, poco interesante, con metodologías y prácticas tradicionales, que hacían que se aprendiera la Lengua Materna como una obligación, además, de textos que no corresponden con la edad ni el grado, debido a que son complejos y extensos, sin hallar ningún sentido con el entorno, ni la realidad, asumiendo en consecuencia, una actitud de desinterés, falta de compromiso y dedicación.

2.3 Justificación del proyecto de investigación Pedagógica

El proyecto de investigación **“El dominio de la lectura crítica y escritura académica: sus dificultades y retos para los docentes en formación. Estudio de caso”** es importante en tanto se tiene en cuenta que la problemática que se va a abordar y analizar referente a las dificultades de lectura y escritura académica en los estudiantes objeto de análisis, han venido aumentando con el paso del tiempo en carreras no solo afines al estudio de la Lengua Materna, sino que al contrario, es un problema que afecta a todas las disciplinas. En ese sentido, el proyecto está centrado en mirar las problemáticas de estudiantes, que por un lado inician su carrera universitaria, primer semestre de Ingeniería Mecánica-CP de la Facultad tecnológica y por otro, estudiantes de décimo semestre de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, de la Facultad de Ciencias y Educación, que están finalizando su proceso de formación.

A partir de lo anterior, se hace necesario analizar, considerar y cuestionar por qué un estudiante en décimo semestre presenta las mismas dificultades en lectura crítica y escritura académica que un estudiante de primer semestre, por qué estas dificultades no son superadas a lo largo del proceso de formación universitario y si los profesionales que salen de la universidad, en el caso preciso de los docentes en formación que ingresan al mundo laboral, están en la capacidad de realizar un ejercicio consciente y responsable, para que de esta manera, estén en disposición de asumir los retos que la sociedad presenta día a día y colaborar con la mejora de la misma, o si por el contrario, seguirán repitiendo prácticas que impiden la transformación de la escuela y el pensamiento de los que la conforman, dejando de lado la gran influencia que tienen estos procesos en las dinámicas de comunicación, desarrollo personal y profesional.

Este tipo de propuestas de investigación, hacen que tanto la universidad como los jóvenes en proceso de formación, tomen en consideración este tema, se le dé la importancia que requiere y se genere una reflexión, teniendo en cuenta que al revisar el Repositorio Institucional de la Universidad Distrital- RIUD¹², al año 2017 únicamente se han llevado a cabo tres trabajos de investigación finalizados y una investigación en inscrita en el CIDC-UD sobre el tema y (2) por finalizar incluida la nuestra, que buscan entre otras cosas, poner en evidencia las dificultades que se presentan en la Universidad Distrital respecto a lectura Crítica y a la escritura académica. Entonces en la Universidad, principalmente en la Facultad de Ciencias y Educación, no es común que se dé importancia al tema de la lectura y escritura ni mucho menos, al análisis de la problemática por medio de investigaciones, en ese sentido el proyecto aporta los

¹² El Repositorio Institucional de la Universidad Distrital-RIUD, es una plataforma digital de carácter institucional, que recoge los proyectos que corresponden a la producción intelectual de la Universidad para recolectar, restaurar, compensar y diseminar. Para consultar la plataforma acceder al link www.repository.udistrital.edu.co

elementos más importantes a tener en cuenta por parte de docentes, estudiantes y directivos de la universidad para tomar las acciones pertinentes, logrando así la mejora continua no solo de la educación sino también de sus profesionales.

2.4 Preguntas de Investigación

- ¿Cómo identificar las dificultades y los retos en lectura crítica y escritura académica en estudiantes de 1º semestre de Ingeniería Mecánica-CP de la Facultad Tecnológica, y 10º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas?
- ¿Cómo poner en evidencia las dificultades tomando como estrategia la lectura de textos y la producción de una tipología textual como el RESUMEN?

3. Objetivos

3.1 Objetivos Generales

- Identificar cuáles son las dificultades de lectura comprensiva y escritura académica en los estudiantes de décimo semestre de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital Francisco José de caldas.
- Identificar cuáles son las dificultades de lectura comprensiva y escritura con un propósito en los estudiantes de primer Ingeniería Mecánica Tecnología Mecánica por Ciclos Propedéuticos - (IMCP) en el curso de Producción y Comprensión de Textos I de la Facultad Tecnológica de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

3.2 Objetivos específicos

- Analizar las falencias en los procesos de lectura crítica y escritura con un propósito de los estudiantes de décimo semestre de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital Francisco José de caldas, a partir de usar como estrategia una tipología textual que involucra los dos procesos lectura crítica y escritura con un propósito de manera explícita: el resumen.

- Analizar las falencias en los procesos de lectura crítica y escritura con un propósito de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos - (IMCP) en el curso de Producción y Comprensión de Textos I de la Universidad Distrital Francisco José de caldas, a partir de usar como estrategia una tipología textual que involucra los dos procesos: lectura crítica y escritura con un propósito de manera explícita: el resumen.
- Mostrar lo está pasando con el dominio de la lengua Materna y en particular con los procesos de lectura crítica y escritura con un propósito de los docentes en formación en la licenciatura en Educación Básica con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana, de la Facultad de Ciencias y Educación.

4. Marco Teórico

Para el desarrollo teórico de esta propuesta de investigación, se tienen como ejes principales la lectura y escritura, la relación entre estos dos procesos, su incidencia en la formación de sujetos (docentes) críticos en la sociedad contemporánea y el papel de la universidad en su dominio, de modo que se toman en consideración los aportes de Pérez (1997), Reimers y Jacobs (2009), Cassany (2006), Peronard (1997), Avellaneda (2010, 2011, 2012, 2015), Solé (2015), Parodi (2003), entre otros autores.

4.1 La lectura y la escritura: un mundo paralelo

El acto de leer o la lectura, según (Pérez, 1997), “es ante todo prestarse a la escucha atenta de la palabra de otro.” (p. 141), en los Lineamientos Curriculares de la Lengua Castellana del Ministerio de Educación Nacional (1998), se presenta como “un proceso de construcción de significados a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector.” (p.47), se puede decir además que el proceso lector implica llevar a cabo un ejercicio complejo, dedicado, responsable y de constancia, que permite generar en el sujeto, según (Herrera Delgans, 2011), “posibilidades de transformación cuando se asume como un acto de búsqueda y encuentro con múltiples realidades y no solo como un acto instrumental a través del cual se adquiere información”. (p. 162).

La escritura es un acto que implica la manifestación de pensamientos que tienen que ver entre otras cosas, con la realidad, la sociedad, las relaciones con otros, la perspectiva del mundo y de la vida además de la comprensión e interpretación lectora y

hábitos lectores. Es un proceso que requiere de diversas habilidades que se adquieren a través de una práctica constante. A propósito del arte de escribir (Zuleta) plantea:

Escribir en el sentido fuerte es tener siempre un problema, una incógnita abierta, que guía el pensamiento, guía la lectura; desde una escritura se puede leer, a no ser que uno tenga la tristeza de leer para presentar un examen, entonces le ha pasado lo peor que le puede pasar a uno en el mundo, ser estudiante y leer para presentar un examen y como no lo incorpora a su ser, lo olvida (p.18).

En ese sentido, es preciso considerar que la lectura y la escritura, no solo tienen que ver con el área de lengua, es decir, con un área en particular, sino que forman parte importante del proceso de aprendizaje de todas las áreas, asignaturas y niveles educativos (Reimers & Jacobs, 2008), ya que a partir de ellas, se pueden desarrollar todo tipo de habilidades, lo que permite a su vez dar un uso adecuado de la lengua. Todo esto, tiene que ver con la complejidad del proceso lector, siendo este un proceso, que va más allá de un sujeto lector pasivo que realiza una actividad mecánica sin hallar sentido al texto que lee, por el contrario como dice Cassany (2006),

“(…) leer es un verbo transitivo y no existe una actividad neutra o abstracta de lectura, sino múltiples, versátiles y dinámicas maneras de acercarse a comprender cada género discursivo, en cada disciplina del saber y en cada comunidad humana. Aprender a leer requiere no sólo desarrollar (...) procesos cognitivos, sino también adquirir los conocimientos socioculturales particulares de cada discurso, de cada práctica concreta de lectoescritura. Además de hacer hipótesis e inferencias, de descodificar las palabras, hay que conocer cómo un autor y sus lectores utilizan cada género, cómo se apoderan de los usos preestablecidos por la tradición, cómo negocian el significado según las convenciones establecidas, qué tipo de vocablos y lógicas de pensamiento maneja cada disciplina, etc. (p. 23-24).

Es por esto que la lectura es y hace parte de un complejo proceso que se desarrolla en un entorno social y educativo, en el cual se ha perdido la importancia, el gusto y el respeto por el acto de leer. La persona que tiene el hábito de leer, en la actualidad se considera, “nerd”, “ñoño” y hasta “raro”. Los jóvenes desaprovechan paulatinamente la

oportunidad de aprender un sin número de lenguajes, mundos, significados, perspectivas, por dar prioridad a otras cosas que les permiten formar parte de la sociedad tecnológica en la que estamos sumergidos.

Así mismo, la Universidad en general, debe ir en concordancia con las transformaciones que el paso del tiempo ha traído consigo, ya que los hábitos mentales de nuestros niños y jóvenes, como lo afirma Peronard Thierry (1997),

(...) se han adaptado al apremio, a la transitoriedad; necesitan el cambio; rehúyen la permanencia. En pocas palabras, el ritmo de vida de jóvenes y adultos en las grandes ciudades resulta incompatible con la quietud mental necesaria para gozar un buen libro (p. 26).

Es en este punto fundamental que la sociedad contemporánea y el ámbito educativo en general, de importancia al proceso de escritura y a la transformación de las prácticas lectoras, para de esta manera, llevar a cabo procesos que permitan la interacción de todos, la relación de los dos procesos con la realidad social, de modo que contribuyan con la formación de personas en pro de fomentar el pensamiento crítico, reflexivo y propositivo.

4.2 ¿La universidad forma como lectores críticos y escritores competentes para formarse y formar a otros?

Luego de abordar, la lectura en su particularidad y la importancia e influencia en el entorno académico, es preciso acercarnos a la necesidad que se manifiesta a diario en la sociedad colombiana y específicamente el entorno que nos convoca, la universidad, relacionada con la formación de docentes lectores críticos, personas íntegras,

comprometidas, que puedan ejercer posteriormente su práctica diaria de forma ética y profesional y que contribuyan de esta manera con la transformación de la educación.

Entonces, tomando en consideración que la falta de comprensión de lectura, es un problema generalizado en universidades públicas y privadas y en todas las facultades en no solo en Colombia sino a nivel internacional, aspectos que se ha puesto en manifiesto en algunos pocos procesos de investigación de universidades entre ellas la Universidad Distrital, relacionados con la lectura y escritura académica.

Es importante tener en cuenta que la investigación en este tema es fundamental para la transformación no solo de la sociedad, sino también de la educación en general, que luego de investigar se dé a conocer a la comunidad académica, de modo que se logre en primer lugar, tomar en consideración la importancia de buenas prácticas de lectura y escritura desde la escuela básica hasta la universidad, segundo, se comprenda lo complejo de estos dos procesos de acuerdo con Avellaneda Leal (2015), “allí se descubre que adquirir un dominio de la lengua, no es un proceso natural sino que se llega a su apropiación a través de otros que la dominan y enseñan como un sistema formal y como una actividad compleja” (p. 178), en tercer lugar, se genere una reflexión, no solo sobre las dificultades que se presentan en el aula en relación con la comprensión lectora, sino también sobre la responsabilidad de la Universidad en el tratamiento del inconveniente para su pertinente solución y finalmente, se reconozca la importancia de la lectoescritura como un proceso fundamental para el acceder al conocimiento y para la adquisición de habilidades con el fin de construir de pensamiento crítico, propositivo.

En el contexto universitario, teniendo en cuenta lo que Solé (2012), manifiesta con relación a las nuevas formas de ser lector a propósito de la revolución tecnológica e informativa de nuestro tiempo:

La revolución tecnológica que estamos viviendo en las últimas décadas ha provocado la informatización del texto impreso y abre paso a una nueva forma de ser lector, el que construye su propio texto; navegando por la red, a través de los webs, chats, blogs, etc., el lector construye su propia ruta y no se limita a seguir la que fue marcada por autores con frecuencia desaparecidos o, como mínimo, desconocidos. (p.48)

Y por su parte Larrosa (2015), en la función que la escritura en la complejidad y el dinamismo de la oralidad y el tiempo:

En el hablar las palabras siempre circulan demasiado deprisa, y por eso nos traicionan; nos sentimos como fuera de nosotros mismos, disgregados y dispersos; sentimos que las palabras que oímos nos invaden, nos atacan, nos tienden trampas; y sentimos también que las palabras que decimos se nos escapan, que las perdemos en el momento mismo de decirlas. (...) El escribir nos da entonces el silencio que necesitamos para darnos tiempo, para detener el tiempo, al menos ese tiempo crónico, veloz, por el que nos sentimos arrastrados. Y nos da también el silencio que nos es preciso para escapar de las circunstancias, para huir de ese modo de estar en el mundo siempre pragmático e interesado, siempre demasiado circunstancial, por el que nos sentimos atrapados. Y nos da por último el silencio necesario para recuperar una cierta unidad, un cierto recogimiento, una cierta sensación de estar en nosotros mismos, un cierto ensimismamiento. (p. 2)

Se necesita en ese sentido, que los docentes en formación, estén en constante actualización y transformación de sus prácticas de lectura y escritura, para que de esta manera se logre desarrollar su producción escrita y la lectura crítica. En ese sentido, es importante el fomento de la lectura en la escuela, a través del cuestionamiento e indagación constante sobre lo que sucede en el aula y también sobre los textos y los discursos que el maestro propone. Este proceso, no es más que producción de conocimiento. Es decir, los conocimientos que el estudiante adopta por parte del docente

debe analizarlo, criticarlo, cuestionarlo... para que pueda asumir una postura que le permita poner en evidencia el resultado de un proceso responsable de aprendizaje. (Mier Logato, Posada Manzano, & Gutierrez, 2011).

El lector contemporáneo, siguiendo con Solé (2012) debido a la complejidad de la red de información que circula en la sociedad, debe estar en capacidad de reflexionar, analizar e interpretar, a través de una mirada crítica, la información que se le presenta de forma desordenada, lo que implica que incrementa la necesidad de “contribuir a formar lectores activos, dotados de criterio, capaces de combinar la lectura rápida y muchas veces superficial que a menudo requiere la red con la capacidad de concentrarse en la lectura lineal de textos narrativos o expositivos.” (p.48).

De modo que el lector requiere de competencias de lectura y escritura de carácter semántico, lingüístico y pragmático, que deben ser fomentadas, reforzadas y desarrolladas a lo largo de su proceso de formación académica universitaria. Los docentes acerca de ello dan por sentado que los estudiantes que ingresan a la universidad dominan estos procesos y es por esto que no se genera preocupación por reforzarlas o desarrollarlas, ni se realizan las revisiones pertinentes en los trabajos que entregan al transcurrir el tiempo. Los estudiantes no reflexionan sobre lo que escriben y leen, mucho menos caen en cuenta de los errores y dificultades que se presentan a lo largo del proceso, ya que se ha asumido, con el pasar del tiempo, que comprender e interpretar, son tareas sencillas, todo lo contrario, son procesos complejos que requieren de destreza y un esfuerzo cognitivo importante, por ende requieren de tiempo y práctica.

4.3 ¡Como se lee se escribe!: La fuerte relación entre lectura y escritura

Es preciso establecer la fuerte relación que existe entre lectura y escritura como procesos base en la formación como personas y sobre todo como profesionales de la educación, teniendo como presupuesto su carácter complejidad, en tanto que comprenden aspectos de orden lingüístico, formal, cultura, social, entre otros factores Avellaneda Leal (2015), que influyen a la hora de abordar o elaborar un escrito.

A la hora de prefigurarse un lector o un escucha de su texto, debe pensar en su identidad, su nivel de formación e información sobre el tema abordado, su condición socioeconómica, si es colectivo o individual, si es un escrito para ser leído o expuesto, la postura ideológica de las personas a quiénes va dirigido, en qué tono y estilo escribir, entre otras características propias de la falta de interacción directa con el lector u oyente. Así mismo, el escrito debe tener unos rasgos y propiedades lingüísticas inherentes que hacen que se constituya en una unidad de sentido completo, independiente del contexto situacional, lo que implica mayor elaboración de los enunciados, para poder llegar con claridad, coherencia, pertinencia y sentido. (p.178).

La lectura y la escritura son manifestaciones de lo humano, Vigotsky afirma que: “lo esencial del lenguaje no son absolutamente los sonidos, ni los gestos, ni las imágenes, ni las grafías. Lo esencial del lenguaje es la utilización funcional del signo y esto es lo que corresponde al lenguaje humano” (Martínez, 1999), debido a que permiten dar a conocer intenciones, propósitos, pensamientos entre otras cosas, es a través de la lectura y la escritura se refleja el buen uso del lenguaje; esto implica el dominio de las competencias lectoras y escritoras, pues son la base fundamental del pensamiento crítico, reflexivo y propositivo que tanto requiere nuestra sociedad - a esto se debe el carácter complejo de la lectoescritura-, lo plantea Parodi Sweis (2003)

Como se sabe hoy en día, estos lectura y escritura no son simples procesos que por el momento, puedan describirse como unidades autónomas y muy bien

delimitadas estructuralmente; por el contrario, los lectores/escritores ejecutan una multiplicidad de operaciones, muchas de ellas casi simultáneamente. Por tanto, el estudio de estas dos habilidades discursivas desde una misma perspectiva teórica y con el objetivo de arrojar luz sobre sus conexiones constituye un área relativamente nueva y de particular interés. (p .20).

A partir de los antecedentes que plantea Parodi (2003), que tienen que ver con la relación entre lectura y escritura, se rescata que ésta relación no es reciente. Se han presentado varios estudios al respecto, pero no se les ha dado la importancia que requieren; pero debido a los avances que ha traído consigo el mundo contemporáneo, se hace necesario tomar en consideración la importancia de las competencias de lectura y escritura, no como aspectos independientes como anteriormente eran vistas y enseñadas en la escuela, desde una perspectiva tradicional, es decir, no existía la relación entre los dos procesos. La escritura era no más, que la ejecución de la acción, que requería conocer las estructuras y reglas básicas de la lengua. La lectura por su parte, constaba de un sujeto lector pasivo que llevaba a cabo un proceso mecánico (decodificar, traducir y memorizar contenido) en ese sentido, el lector no era parte activa del proceso sino que por el contrario se ubicaba fuera del texto como simple observador y posterior reproductor de las ideas textuales.

El surgimiento de *paradigmas otros*¹³ con respecto al estudio de la relación entre lectura y escritura, son el resultado del desarrollo y transformaciones que la sociedad ha presentado con el paso del tiempo, la toma en consideración de éstos permiten que las prácticas de lectura y escritura se transformen y ocupen un lugar preponderante en el proceso formativo de los docentes, con el fin hallar no solo la relación sino también

¹³ Es a lo que Walter Mignolo denomina a toda aquella diversidad de formas críticas de pensamiento emergente, que permiten pensar desde la diferencia, lo que implica tomar en consideración experiencias que favorecen el pensarse a sí mismo en proyectos libertadores emancipadores para la generación de un nuevo proyecto dejando de lado los “otros paradigmas” que corresponden a la Modernidad.

sentido de la articulación de las dos competencias y fortalecer los procesos lectoescritores en todos los niveles de escolaridad como lo manifiesta Parodi (2003) en ese sentido:

Un aspecto que parece de crucial importancia es que el aprendizaje de la lectura y la escritura no debe entenderse como centrado en la educación primaria inicial, es decir, saber leer no es -ni siquiera en esa etapa- un saber decodificar. La planificación de la enseñanza de la lectura y la escritura, con énfasis en los aspectos de la conexión, atañe a todo el sistema escolar, tanto primario como secundario (y universitario), ya que ellas son habilidades que deben ser desarrolladas durante un largo período de tiempo y cuyos contenidos no se agotan en los primeros años de manejo del código formal, pues -tal y como se ha insistido- ellos implican mucho más que ello. (p.150).

4.4 ¿Saben leer y escribir los docentes en formación en una sociedad con las TIC?

Cierto es que la lectura y escritura son procesos inseparables y que de manera paralela cumplen un papel fundamental en el desarrollo como seres sociales-profesionales. En suma a los anteriores aspectos, es importante en este punto, tener en cuenta la importancia de desarrollar en estudiantes universitarios la competencia lectora, además del papel del docente en formación y de aprehensión de la lengua, de modo que el proceso de enseñanza- aprendizaje se desarrolle en términos de la participación activa y responsable de cada una de las partes (docentes-docentes en formación), según lo plantea Avellaneda Leal (2012),

La autoridad de la cual está investido el docente, ya no se impone sino que se gana a través del diálogo y la colaboración en el proceso de enseñanza. No es una autoridad basada en una visión unilateral al interior del espacio académico, sino que se transforma en un respeto por ese guía que está acompañando el proceso de construcción del conocimiento. Además, el que los estudiantes perciban este compromiso y trabajo hace que surja un respeto por aquél que es considerado como responsable de todo el proceso. (p.105).

En ese sentido, es importante que el estudiante que se está formando para ejercer la docencia tenga claro el papel que va a desempeñar, y de esa manera, se pase de la mera transmisión de conocimientos docente-estudiante, a un proceso colaborativo, colectivo y más en el proceso de desarrollo de las competencias de lectura y escritura, debido a su carácter complejo que implica dedicación, tiempo, interés, responsabilidad, que se van fortaleciendo a lo largo de todo el proceso de formación desde la etapa escolar hasta el nivel universitario.

Además de ello, por otra parte, es pertinente tener presente que los docentes a lo largo de su proceso de formación, deben desarrollar las competencias necesarias que le permitan desarrollarse en el entorno laboral, destacar la complejidad de la formación y de esta manera se superen los retos que trae consigo la transformación de la educación. Así las cosas, es necesario que el docente en formación adquiera competencias lingüístico-discursivas, pedagógicas-didácticas, las investigativas, las comunicativas y socio-afectivas, para el desarrollo de la competencia lectora (Rodríguez Luna, 2015). Todo esto permite, entre otras cosas mencionadas anteriormente, que se evite estar inmerso en algunas de “*Las estrategias de manipulación mediática*” propuestas por Noam Chomsky y que están relacionadas con las dinámicas que se presentan en la sociedad actual: la estrategia de utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión, mantener la ignorancia y la mediocridad, la distracción que desvía la atención de los problemas importantes que implica hacer parte del dinamismo de la sociedad (González Rodríguez, 2014).

4.5 El papel del maestro en la sociedad contemporánea

La pedagogía ha evolucionado con el paso del tiempo, pasando de la clásica o racional a la moderna o experimental, donde la primera vincula los procesos lógicos matemáticos y científicos como la raíz de la educación y la segunda toma la experiencia y el experimento en un enfoque epistemológico, abordando a Kant, cuando habla sobre los interrogantes que el sujeto debe hacerse frente a lo que lo rodea, con el fin de tener respuestas. Saldarriaga Vélez (2006) manifiesta al respecto que “la pedagogía moderna aún no abandona: la idea de que “lo natural” en el conocer – y, por tanto, en el aprender -, es ir “de lo simple a lo complejo”, de lo “conocido a lo desconocido” de lo “particular a lo general” y de lo “inmediato a lo lejano”. (p.103). Se debe tener presente entonces, que la pedagogía clásica y moderna, están vinculadas y por medio de una, se da paso a la otra, no sucede lo contrario como lo plantean los dispositivos políticos mercantilistas, que venden dicha idea con el fin de dar prioridad a lo moderno, pasando por encima de la racional.

Teniendo en cuenta lo anterior, y al hablar de la identidad del maestro, el cual entra en crisis por la estructura social que está constituida mediante una imagen de autoridad en las instituciones escolares, el profesor no se siente incluido en la sociedad por lo que solo se le vincula con el aula de clase y no se tiene en cuenta para estar en ningún otro entorno, es por ello que la identidad de profesorado no está clara aún.

Lo que se conocía como el ser maestro cada vez está más cuestionado por el auge de las nuevas tecnologías las cuales dejan de lado al catedrático, lo único que le queda por hacer es buscar una nueva identidad así esta exploración lo aparte de la institución

escolar para poder vincularse con una nueva sociedad. Para llegar al nuevo cambio de identidad el profesor en lugar de hacerse a un lado de la tecnología debe vincularla a sus saberes para hacerla parte de su entorno escolar y así no estar por fuera del contexto de las nuevas actualizaciones que trae la sociedad con el paso del tiempo.

Aquel profesor que se queda sumergido en el pasado y en su vida en el aula pertenece a aquellas personas que creen en una única verdad y no se une a la nueva era llena de cambios no mejora su forma de impartir la educación y se centran en un método tradicionalista incapaz de mirar hacia la unión de las nuevas tecnologías y el enfoque de enseñanza, el maestro debe ser capaz de adaptarse al cambio social y cultural para que su forma de impartir el conocimiento no se una al aburrimiento y el estudiante le pierda aún más el interés.

Por este motivo el significado y sentido del profesor se ha perdido, ser docente ya no es lo mismo que antes las expectativas que se tenían de este en el pasado no son las mismas y el adolescente ya no lo toma en serio porque sabe que tal vez un 70% de lo que vio no le servirá de mucho para su vida laboral, es claro evidenciar que existe un abismo entre una y otra.

El docente utiliza varios métodos para impartir la educación uno de esos puede ser el miedo el cual le facilita la comprensión y el análisis del aula de clase para generar poder sobre otros, en otro ámbito permite diseñar estrategias de trabajo, aunque se genera en algunos casos miedo a la palabra y el estudiante no puede expresar libremente sus ideas ya que está por debajo o detrás de otros y esto de una u otra forma debería cambiar por un discurso más autónomo libre de ataduras como el temor.

Por lo tanto un maestro debe estar en constante cambio para que su metodología está en sintonía con los estudiantes, su entorno y cultura mediante estos cambios y estrategias el docente debe recuperar el reconocimiento que tenía frente a la sociedad y la cultura con el fin que mediante esta transformación salga del aula y no cambie su papel como autoridad y poder en la escolaridad, se debe buscar la forma que se vincule al docente con otras profesiones para que haya un avance y se logre por fin una herramienta de inclusión a la sociedad y no una desvinculación por parte de la sociedad.

Para una reflexión crítica sobre la escuela actual se toma en cuenta que como consecuencia de las lógicas del capitalismo se hallan fuertes relaciones entre la economía y su funcionamiento, con la enseñanza y sus procesos. Esta perspectiva de tratamiento a la educación ha afectado en todos los aspectos tanto a maestros como estudiantes y a su vez la calidad de la educación. Se parte entonces desde la teoría de Taylor aplicada inicialmente en empresas para lograr trabajadores pacíficos y sumisos a través de prácticas como el conductismo, en donde la selección de los mejores y la jerarquización era lo importante. Este modelo tiene como objetivo fundamental, la eficiencia y la prosperidad, luego de un estudio del historial de la persona en relación con su carácter, ambiciones, etc., logra ser elegido aquel que cumpla con un perfil de obrero ideal. Varela & Álvarez Uría (2007). Los trabajadores van siendo poco a poco adecuados a la labor que van desempeñar desaprendiendo para ejecutar y seguir instrucciones de alguien “superior”, para lograr mayor productividad, pasividad y que siempre se esté dispuesto a trabajar.

Esta perspectiva tayloriana traída desde España, tiene como pugna la eficacia y el rendimiento implementada en la educación, se evidencia entonces en ese sentido, un aprendizaje parcializado, lo que motiva al estudiante es la nota y la memorización de contenido, regido además por vigilancia constante, reglas estándar de comportamiento y de manejo del tiempo. Los aprendizajes eran básicamente técnicas y ciencias que en su momento aportan significativamente a la sociedad de producción. En ese sentido Varela & Álvarez Uría (2007) refiriere lo siguiente: “concebir la educación como una inversión rentable, en cuanto produce...capital humano (...) y la enseñanza es una empresa productiva”. (p. 266).

4.6 ¿Ser mediocre paga?: La contribución de la educación

Por medio del estudio de caso se logra evidenciar que muchos de los estudiantes universitarios que estudian ingeniería o pedagogía empezando y culminando semestre cometen los mismos errores y están inmersos en un pensamiento parcelado por la nota y la productividad. Tal cual se ha establecido la academia se convirtió en memorización y recopilación de datos y no en una investigación sobre lo que se lee o de la forma en cómo se redacta un texto académico.

La innovación no existe en realidad al momento de escribir y leer académicamente se está observando con más frecuencia que el uso de la nota es la única forma en la cual el estudiante intenta leer mediocrementemente, con lo visto y reflejado en varios resúmenes y trabajos de estudiantes en diferentes carreras, el aprendizaje no es significativo la masificación académica se ha vuelto el sustento de las universidades con el simple hecho

de crear estimulación en la producción de estudiantes obreros y no críticos, por lo que lo importante es sacar la mayor cantidad de estudiantes.

El docente aporta en parte a que la sociedad reciba profesionales poco investigativos, ya que no prestan atención ni están atentos a la manera en que los estudiantes entregan los trabajos y sobre todo a la forma en que escriben; todo ello trae como consecuencia que no exista una motivación en la realización de sus compromisos académicos y entregan cualquier cosa, por lo que saben que el maestro no se va a tomar la molestia de revisar en detalle.

No se pone una evaluación o calificación consciente al esfuerzo y valoración que se le dedica a cualquier proyecto, es allí donde se evidencia que tanto el estudiante como el maestro generaran profesionales perezosos y poco productivos para la innovación y la investigación, los procesos de lectura y escritura quedan a un lado resaltando en la sociedad la organización del trabajo en la mano obrera.

Lo importante para los docentes respecto a los trabajos es el producto como tal mas no todo el proceso que el estudiante llevo a cabo con el fin de llegar a la realización del texto, además se sigue evaluando la caligrafía, la ortografía y la redacción pero no se toma en cuenta otros criterios importantes para el desarrollo de sus trabajos. La educación actual es la educación en masa y eso está afectando mucho la educación de los estudiantes.

No existe un detenimiento en el proceso de las habilidades de cada estudiante por parte de los maestros los cuales toman y unifican como masa que va a trabajar en la clase obrera como se observa en la actualidad, cada vez salen más profesionales enfrentándose

a una fuerte decaída laboral; Por todo ello muchos de los estudiantes en mitad de carrera deciden cambiar por lo que no se adaptaron al ritmo y pierden la pasión, dedicación y entrega por algo que sentían propio.

La educación beneficia a unos pocos que son los escogidos a través de la aplicación de test o cuestionarios, que permiten la evaluación, entre otras cosas, del “rendimiento” que siempre iría en ascenso, los demás serían unos fracasados sin ninguna posibilidad. La educación entonces, es vista como la fuente para la transformación de pensamiento encaminada a la “producción de productores”, en busca de aptitudes y por supuesto la expansión y el éxito; formación para el trabajo. (Varela & Álvarez Uría, 2007).

Con el paso del tiempo, el conductismo y sus prácticas quedan atrás, la psicología social y de las relaciones humanas, entran a formar parte de los procesos de enseñanza de la escuela. Entonces es aquí donde el Neotaylorismo surge, luego de la revisión de las prácticas del taylorismo, en ese sentido entre otros aspectos, la comunicación, la creatividad, la diversidad de dinámicas y la relación entre personas son relevantes, se da también la racionalización de la educación, se pasa a ciencias de la educación en donde se considera “la persona como un paradigma y la motivación como medio de integración del alumno al trabajo escolar” (Varela & Álvarez Uría, 2007, p. 272).

Como factor común dentro del Neotaylorismo se encuentran, objetivos claros, formación de grupos, estimulación hacia la creatividad y la responsabilidad, autoevaluación ya que el estudiante es el responsable de su éxito o fracaso y un sistema educativo basado en la participación y la integración. Para ello el profesor deberá tener

una serie de conocimientos que pondrán en evidencia su papel en la sociedad y además aumentarán el carácter de su profesión. Los estudiantes entonces, hacen parte activa del proceso de formación y profesores por su parte son expertos y competentes en los principios de enseñanza así como también conocen y asumen su papel en la sociedad.

5. Soy profesor de lengua... ¡y no sé leer ni escribir en mi propia disciplina con conciencia y suficiencia!

5.1 Más allá de una nota: Identificación las dificultades en el dominio de la lectura crítica y escritura académica

A partir del carácter mixto del desarrollo metodológico del presente proceso investigativo pedagógico y resaltando la importancia del análisis estadístico de los resultados del conjunto de estudiantes de L.E.B.É.H.L.C y Tecnología Mecánica- CP, que tiene que ver con las notas obtenidas en cada una de las categorías establecidas en la rejilla de evaluación, aspecto que se abordada en el siguiente apartado, es preciso en este punto, acercarnos en detalle a la problemática planteada a través del análisis cualitativo del proceso, la información recogida y los resultados obtenidos con el fin de analizar las falencias en los procesos de lectura crítica y escritura con un propósito de los estudiantes de primer semestre de la carrera de Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos - (IMCP) en el curso de Producción y Comprensión de Textos I de la Universidad Distrital Francisco José de caldas.

Los resultados de los ejercicios de escritura de cada uno de los estudiantes, son la evidencia clara que tanto en primero como en décimo semestre, independientemente de la carrera, se presentan serias falencias en el conocimiento y manejo de la Lengua Materna, aspecto que permite demostrar que los futuros docentes y los estudiantes que ingresan a la universidad, no presentan conocimientos claros y diferenciación de las tipologías textuales entre otros aspectos que se desarrollaran más adelante. Es por esto importante resaltar, que el ejercicio de resumen se realizó a manera de diagnóstico en los dos grupos de estudiantes, ya que como se explica en el desarrollo de los anteriores apartados, es una tipología textual que se supone se conoce su estructura, organización,

para que sirva, que función tiene, etc., debido a que, a lo largo del proceso de formación académica, se ha trabajado y por tanto se considera fácil su elaboración.

De manera que, para el proceso de revisión de cada uno de los escritos, se buscó principalmente que la evaluación fuera acertada y concreta en cada estudiante. Para esto, se tomaron en cuenta las diversas categorías que plantea Ana Atorresi (2005) establecidas en su artículo relacionado con las consignas para la construcción escrita y su evaluación como competencia para la vida, presentadas así:

1. Se da a conocer la instrucción o consigna atendiendo a los criterios que plantea Atorresi (2005):
 - a. Pasos que deben seguir los estudiantes para la realización del texto escrito: buscar el artículo, organizar las ideas, realizar el escrito, revisarlo.
 - b. Conocer el propósito del resumen: Analizar las falencias en los procesos de lectura crítica y escritura con un propósito de los estudiantes e identificar cuáles son las dificultades que se presentan en el desarrollo del texto.
 - c. El contexto donde será dado a conocer el escrito: Universitario, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
 - d. A quién está dirigido el documento escrito: Al docente y por otro lado a los compañeros de primer semestre de Ingeniería Mecánica – CP y por otro a los compañeros de L.E.B.E.H.L.C.
 - e. El tipo de texto a presentar: Un resumen

f. El tema o texto base para la realización del resumen: *¿Qué pasa con la ingeniería en Colombia?* de Gonzalo Ulloa para los estudiantes de Ingeniería Mecánica – CP y *“Formación del docente-investigador en lengua materna: avances y retos”* María Elvira Rodríguez Luna que hace parte el libro *“Acercamiento a la enseñanza de la lengua y la formación docente en Latinoamérica”* de Rosa Myriam Avellaneda y Santos Pinheirose para el grupo de estudiantes de la L.E.B.É.H.L.C.

2. Luego de que los estudiantes conocieran la instrucción o consigna, aspecto que según Atorresi (2005), permite orientar el proceso de producción escrita entre otras cosas. Se asume que los estudiantes debían conocer qué es el resumen, qué características tiene, cómo se realiza, cuál es el objetivo de esta tipología textual, etc., para luego comenzar con la lectura del artículo base.
3. El paso siguiente a la lectura del documento base, en términos de lo implica realizar un ejercicio de escritura consciente, es decir, dedicación, interacción del lector – texto - contexto, es la producción escrita, se considera importante en este punto que, que para el desarrollo de un ejercicio de escritura consciente, es necesario resaltar los siguientes mínimos: Pensar antes de escribir, esquematizar la información y releerlo para acertar no solo en la estructura sino objetivos del tipo de texto solicitado, el resumen. Todo esto con el fin principal, de acuerdo con Atorresi (2005) lograr *“la transformación de escritores novatos en escritores expertos”* (p.6).

En ese sentido, para el asunto preciso de los dos grupos de estudiantes, se evidencia que el ejercicio de lectura realizado por los estudiantes en su mayoría,

no corresponde con los puntos 1, 2 y 3 anteriormente abordados. Se refleja todo lo contrario, por una parte no se cumple ni con la estructura, ni con la intención que tiene el resumen. El estudiante número 10¹⁴ por ejemplo, realizó el resumen de manera casi literal del artículo del profesor Ulloa. Si se observa el escrito, el estudiante cambia algunas palabras del autor por otras, siguiendo exactamente la misma linealidad del documento base, se demuestra que no realiza un ejercicio de reformulación, teniendo en cuenta las características de la tipología textual del resumen: un resumen no es sinónimo de imitar sino pensar el texto, recrearlo, destacar lo más importante.

Adicional a lo anterior y a manera de ejemplo, en los apartados de los textos que se presentan a continuación, omitieron información relevante del artículo base, se generan conclusiones subjetivas sin tener en cuenta las conclusiones a las que llega el autor. No se refleja el orden global del resumen a través de la clara definición de sus partes. Así mismo, no se presenta interdependencia entre las oraciones, no hay claridad, hilaridad, ni sentido completo, los párrafos, no desarrollan ideas completas:

¹⁴ Ver anexo No. 4

Resumen 1.

De acuerdo a lo anterior el interés que se evidencia en el texto, es evidenciar los procesos por los cuales ha tenido que transitar el docente, con la intención de fomentar la lengua materna, dentro del contexto escolar y reflexionar la manera en que la educación, ya sea desde la universidad hasta la básica y primaria se centre en el fortalecimiento de competencias profesionales. De tal forma, teniendo en cuenta los estándares y parámetros establecidos de acuerdo a las necesidades que posee la educación nacional y mundialmente. Finalmente evidencia las capacidades fundamentales dentro de su papel como docente-investigador, y de igual manera los procesos en los cuales debe desenvolverse a fin de evidenciar las estrategias y avances dentro

¿QUÉ PASA CON LA INGENIERÍA EN COLOMBIA? Gonzalo Ulloa, Ph.D.

El texto habla de como con el paso del tiempo los ingenieros han ido disminuyendo a nivel mundial, en cantidad.

La problemática raíz está en que cada vez son menos las personas que quieren estudiar carreras relacionadas a la ingeniería, debido a que en la actualidad los medios de comunicación le han vendido a los jóvenes la imagen del consumismo, moda etc, que no induzcan una vida de esfuerzo o estudio de las ciencias básicas.

Además de los medios de comunicación existe un problema aun más grande, y es la educación que se le brinda a los niños, jóvenes y adultos en donde hacen ver las ciencias básicas como temas aburridos, de complejidad y poco aplicables, generando cada vez menos interés a los estudiantes y que no sepan proyectarse a estudiar una ingeniería por que es aburrida o difícil debido a la mala capacitación de parte del colegio y la universidad.

Todo esto ha generado una considerable disminución de ingenieros a nivel mundial ya que para el desarrollo de un país se requieren ingenieros, para poder competir en la economía se necesita desarrollo, innovación, mega construcciones etc. y no existe tanta oferta de ingenieros.

Lo principal para remediar este grave problema es reestructurar el tipo de educación que se imparte en el país para motivar a los niños a ser buenos en ciencias básicas, y que en un futuro la oferta de ingenieros sea importante.

[RESUMEN] La educación superior en Colombia y específicamente la formación de profesionales en ingeniería está atravesando actualmente una crisis debido a la poca demanda de titulados en este campo del saber, siendo uno de los principales problemas del estancamiento en el desarrollo del país y de Latinoamérica. El déficit de graduados proviene principalmente del escaso número de inscritos a estas carreras, que junto con el alto nivel de deserción por el bajo rendimiento académico han provocado la falta de ingenieros competitivos, que comparado con China y Estados Unidos y guardando las proporciones tan solo se llega al 0,01% y 0,05% respectivamente de la demanda en dichos países.

Otro aspecto fundamental que agrava la situación es el poco interés que despierta en los adolescentes el quehacer profesional de la ingeniería, pues el avance tecnológico y cibernético ha desviado la atención de los estudiantes del ámbito académico profesional y sumado a ello la mala preparación de los jóvenes en las ciencias básicas, pues se hace énfasis en un aprendizaje memorístico y fragmentado que aleja al estudiante de una visión más crítica y argumentada.

Los resultados obtenidos por Colombia en las pruebas PISA del año 2006 la ubican en el puesto 53 de 57 países participantes y la peor de los países de América Latina inscritos en el evento, lo cual refleja el gran atraso competitivo de los modelos de enseñanza de la ciencias básicas en nuestro país y por ello los futuros bachilleres se muestran más apáticos por la ingeniería o las carreras basadas en matemáticas, física o química. En contraste los modelos de enseñanza Europeos brindan al estudiante un abordaje más ameno de los problemas aplicados de las ciencias básicas integrándolos entre si y de manera más práctica y menos imponente.

En definitiva, el desarrollo de una nación depende en gran medida de la preparación y la competitividad de sus estudiantes, tanto en educación media como superior, para afrontar los inmensos desafíos globales que trae consigo el desarrollo tecnológico y científico. [1]

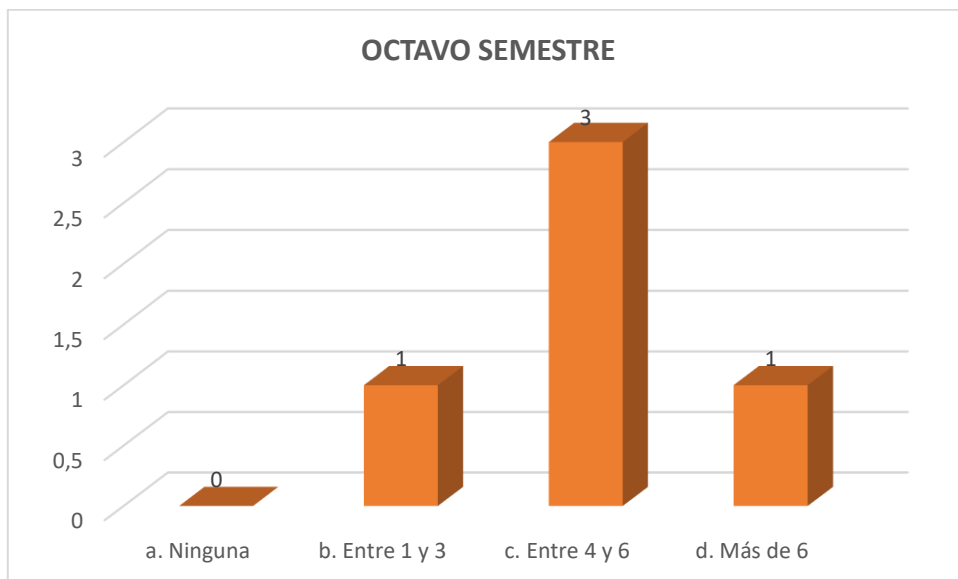
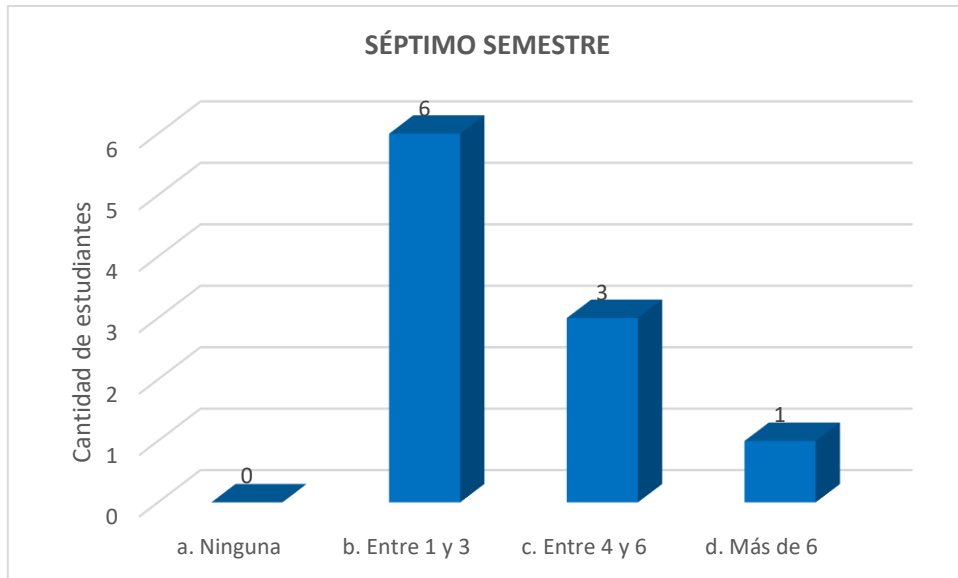
5.2 Leer y escribir en la universidad: afrontando dificultades y asumiendo retos como futuros docentes de Lengua Materna.

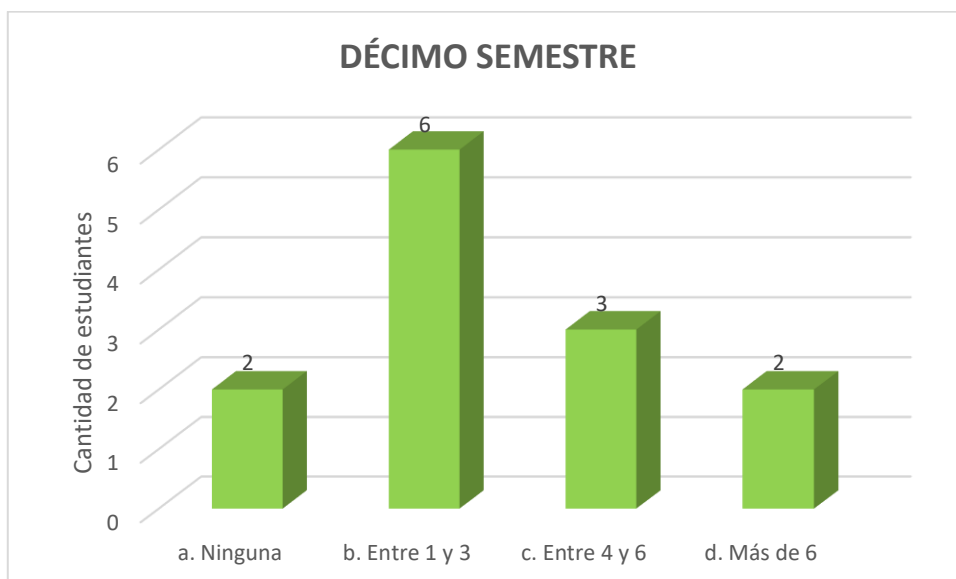
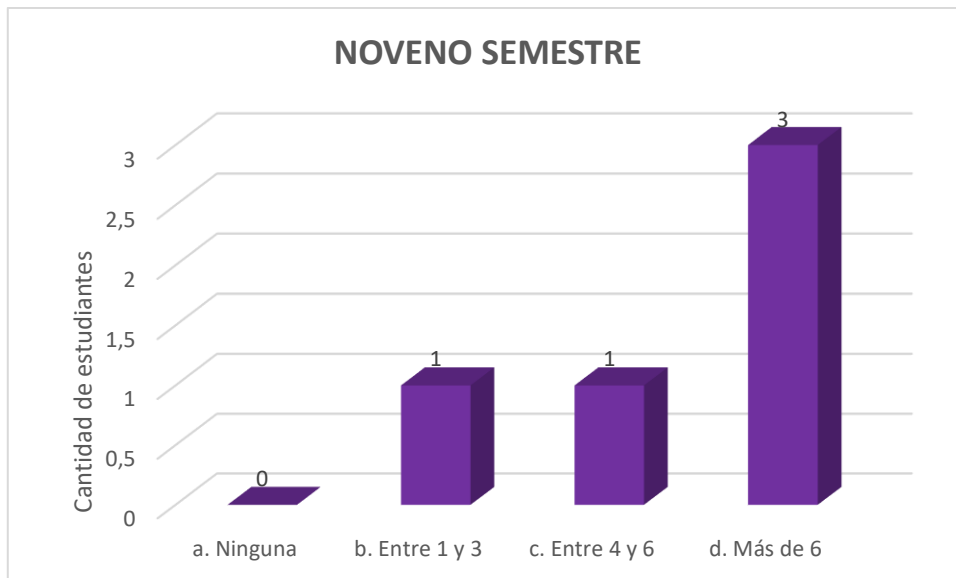
La investigación inicia con una encuesta¹⁵ fue realizada a 34 estudiantes de L.E.B.É.H.L.C. de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, de séptimo, octavo, noveno y décimo semestre. Siendo ésta la herramienta que permitió explorar, identificar

¹⁵ Para ver la estructura de la encuesta, diríjase al Anexo 2

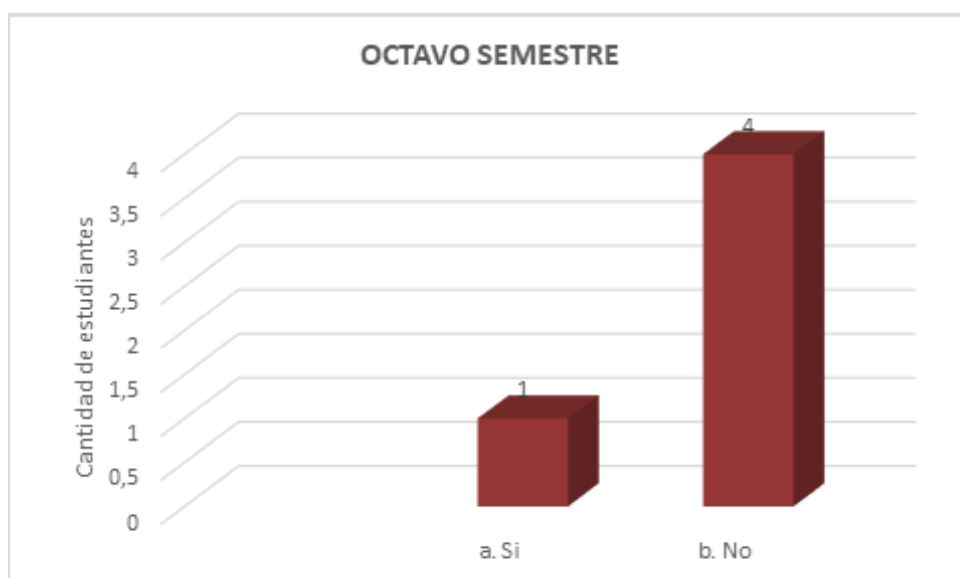
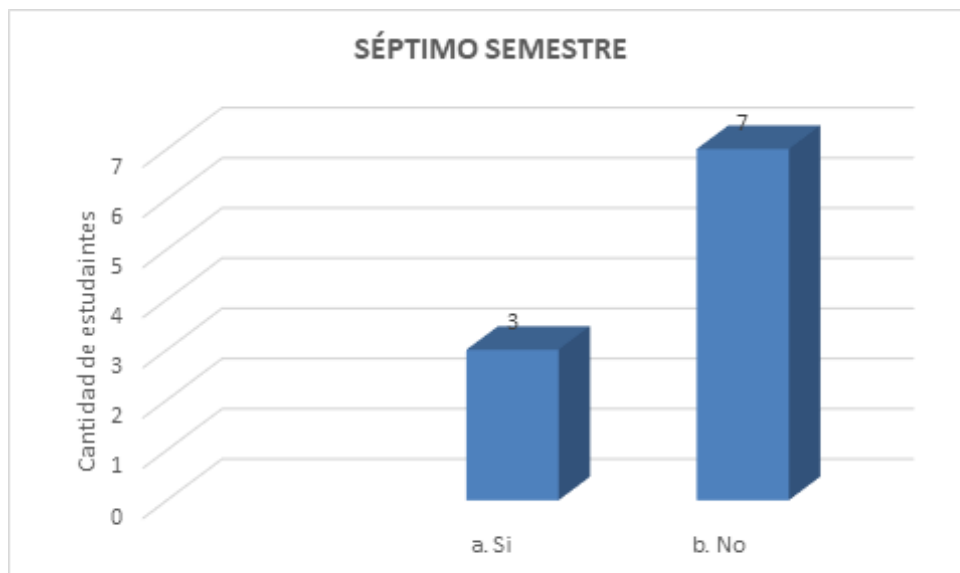
y analizar las prácticas y/o hábitos de lectura y escritura académica además de establecer a grandes rasgos la experiencia de enfrentarse a la hoja en blanco. Sin embargo, Bisquerra (1989) afirma: *“las personas tienden a aparecer como creen que deberían ser (respetabilidad) y no como son realmente. Hay que tener presente que muchas veces lo que las personas “dicen que hacen” no coincide exactamente con lo que hacen realmente”* (p.98). En ese sentido, las respuestas de algunos de los estudiantes encuestados, son contrarias a la realidad de la experiencia de lectura y escritura en la universidad, son respuestas que muestran el actuar consciente y responsable del acto de leer y escribir, es decir, el “deber ser”, en el contexto académico. El compendio de resultados, realizando la comparación con cada semestre encuestado es el siguiente:

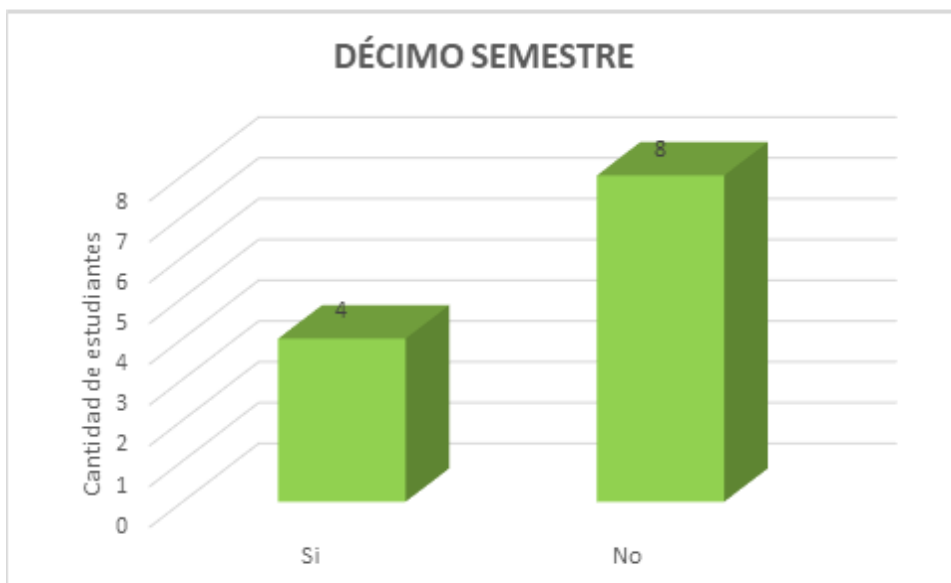
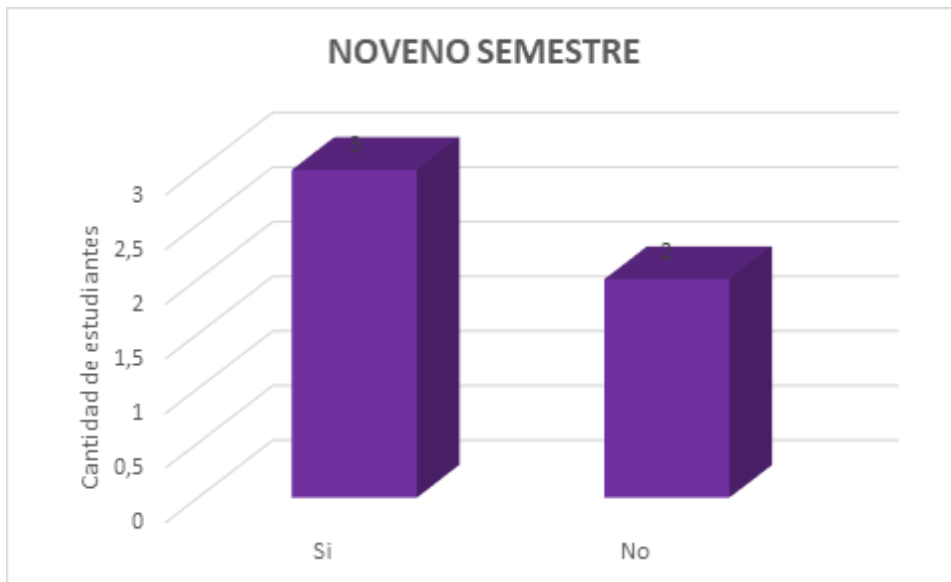
Las respuestas a la primera pregunta: En el transcurso de su carrera ¿Cuántas asignaturas abordan los procesos lectura y escritura?, nos muestran en primer lugar, que los estudiantes no tienen claro de cuántas y cuáles son las asignaturas que abordan este tema, debido a que como se puede observar en las gráficas por semestre, los resultados son variados y no corresponden con las asignaturas que se presentan en el pensum académico de la licenciatura, por ejemplo, 2 estudiantes de décimo semestre manifiestan que ninguna materia aborda el tema de lectura y escritura.





La segunda pregunta, ¿Considera usted que los cursos que ha visto a lo largo de su proceso de formación le han proporcionado las bases suficientes para escribir diferentes tipos de texto?





Al revisar la justificación a la pregunta anterior se encuentran los siguientes resultados en síntesis:

Registro 17

“No hay asignaturas enfocadas a la escritura de textos, ni siquiera académicos.”

Registro 18

“Falta de profundización.”

Registro 19

“Creo que el proyecto se enfoca más en aspectos de “lectura” crítica a un aspecto concreto de lectura y escritura en esencia.”

Registro 20

“Consideran los maestros, que todos los estudiantes poseen conocimientos avanzados sobre estos temas y por ello, dan por sentado estas cuestiones.”

Registro 21

“En pocas materias se proporcionan bases para escribir, además, pocos profesores se toman el tiempo de hacer retroalimentación de la escritura de los estudiantes, incluso pocos leen las producciones escritas. En algunas ocasiones se pide cómo debe ser un texto, pero no se proporcionan estrategias de cómo elaborarlo”

Registro 22

“Porque se dan por sentado que hay apropiación de estas prácticas al finalizar la secundaria”

Registro 23

“Las clases se enfocan en el acto de escribir llanamente, no reflexionan la estructura de tipos de texto”

Registro 24

“No se enfocaron en la escritura académica, y ninguno se preocupó por la estructura o pertinencia de los textos, no se realizaron las correcciones pertinentes”

Registro 25

“Dan por hecho muchos fundamentos y muchas veces no se recibe retroalimentación del texto”

Registro 26

“Vi una electiva que nos facilitó varios materiales y textos que me han sido útiles”

Registro 27

“Algunas clases favorecen y potencian el arduo ejercicio de escribir, sin embargo, hace falta más profundidad”

Registro 28

“Diría que no se cumple del todo, pero pese a que no se dan las pautas suficientes para la elaboración de un escrito en medio de los procesos de corrección. Se sugiere una preocupación por las falencias en los procesos de escritura”

Registro 29

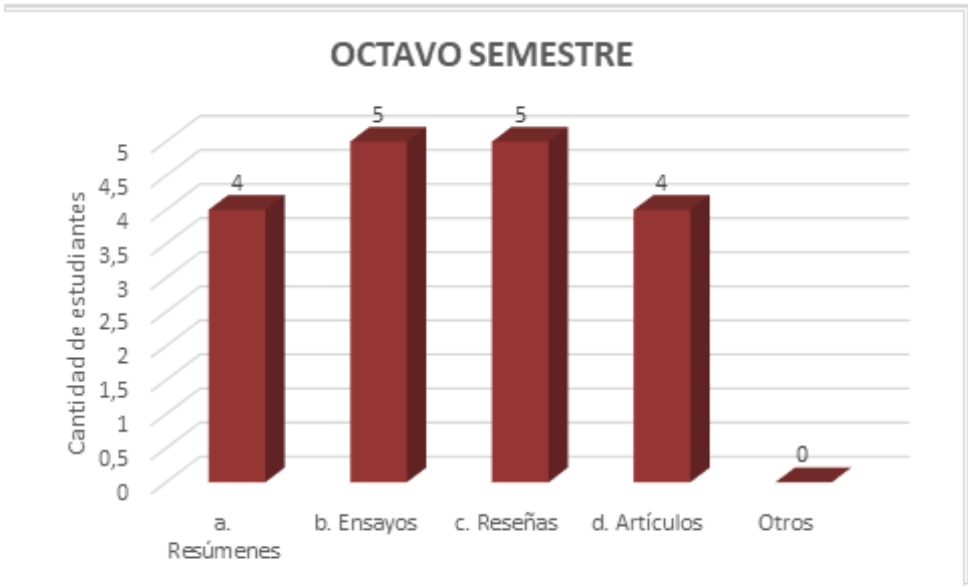
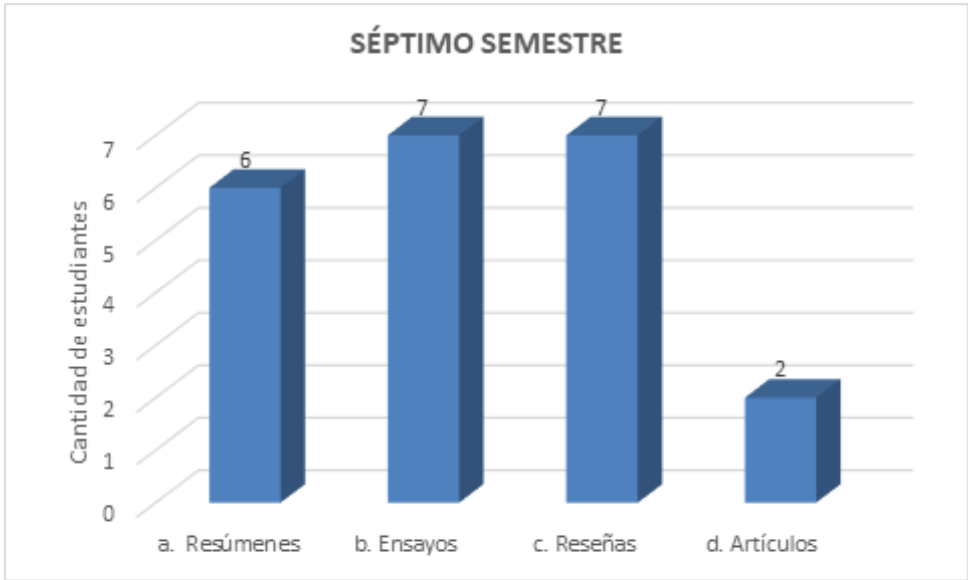
“Aunque hemos escrito mucho siento que pocas veces han sido enriquecedoras las observaciones o retroalimentaciones”

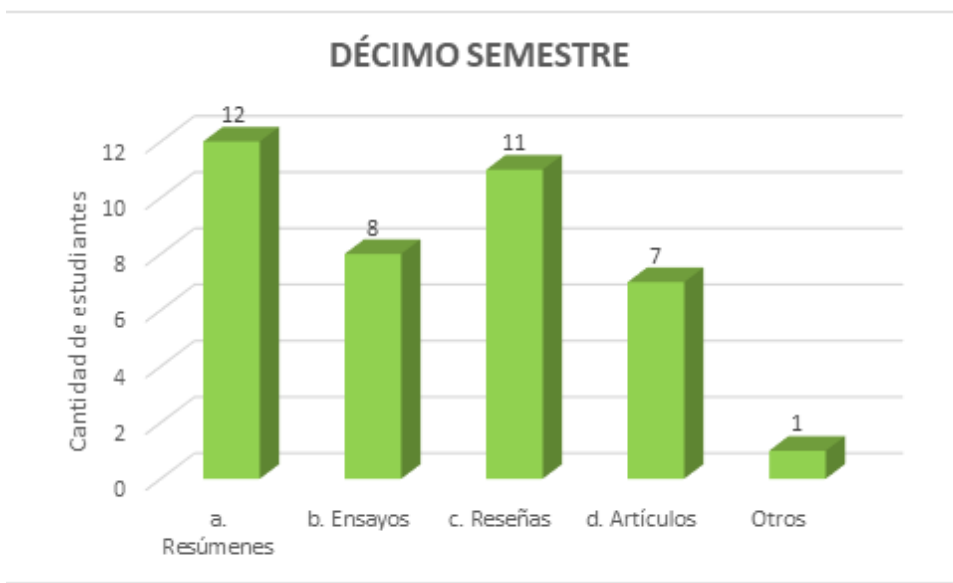
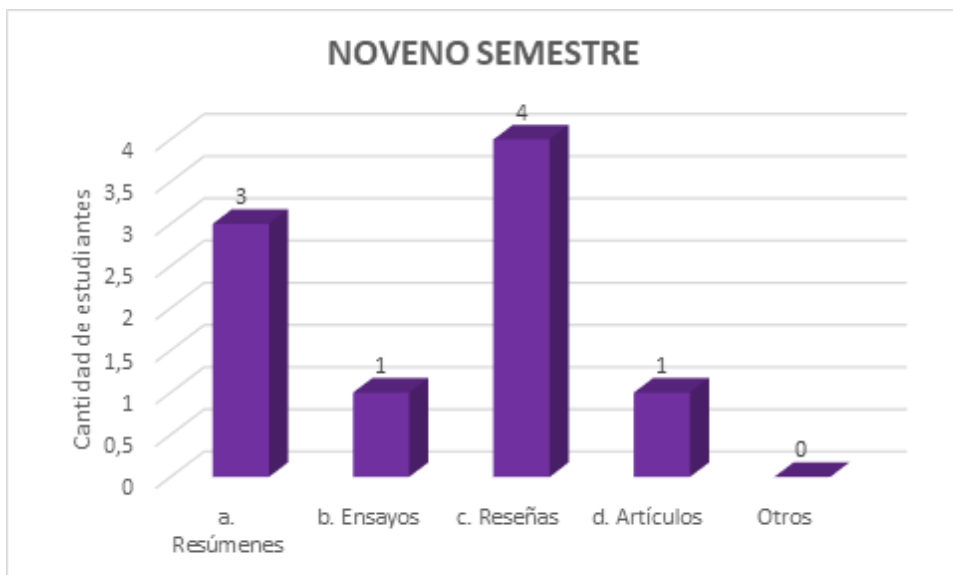
Registro 30

“Aunque no ha sido explícito se ha trabajado la estructura interna de la lengua y eso permite generar una producción textual acorde a nuestro nivel académico.”

Teniendo en cuenta lo anterior, es importante considerar las manifestaciones de los estudiantes en aspectos que tienen que ver con que las materias que abordan concretamente el tema de la lectura y la escritura son electivas, no materias que deberían estar en el pensum académico como obligatorias, debido no solo al carácter sino también al sentido de la carrera. Otro aspecto a resaltar, es que los docentes asumen que el tema de la lectura y la escritura, es un aspecto que los estudiantes deben tener claro en el momento en el que ingresan a la universidad, por lo tanto, no se aborda de manera explícita a lo largo de la carrera, no se hacen las retroalimentaciones y observaciones conscientes, precisas y concretas de los ejercicios realizados por parte de los docentes, de manera que permitan dar a conocer los errores que tuvieron, logrando así enriquecer consciente y responsable el acto de leer y escribir.

Por otra parte, con respecto a la elección de los tipos de textos que consideran los estudiantes conocen su macroestructura y función, los resultados fueron los siguientes:

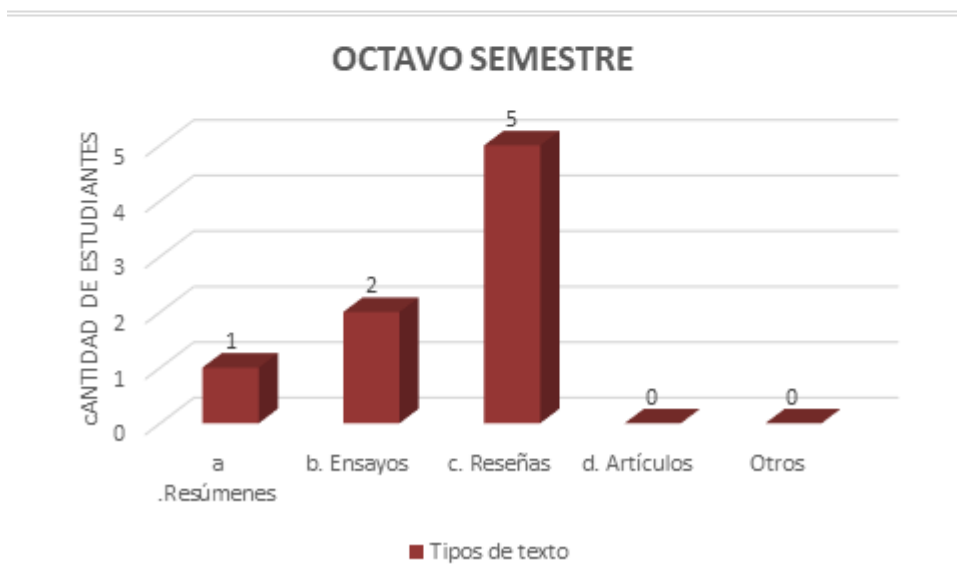
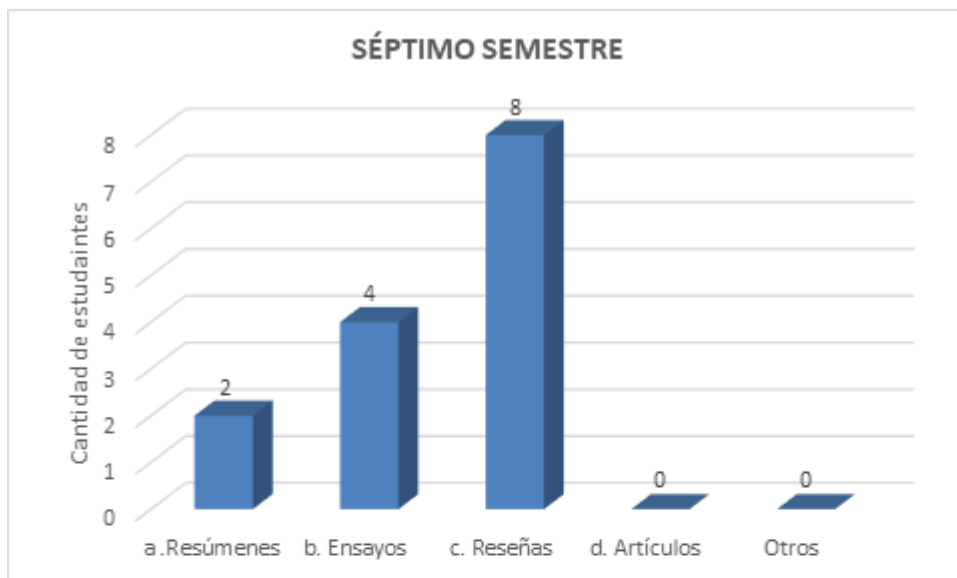


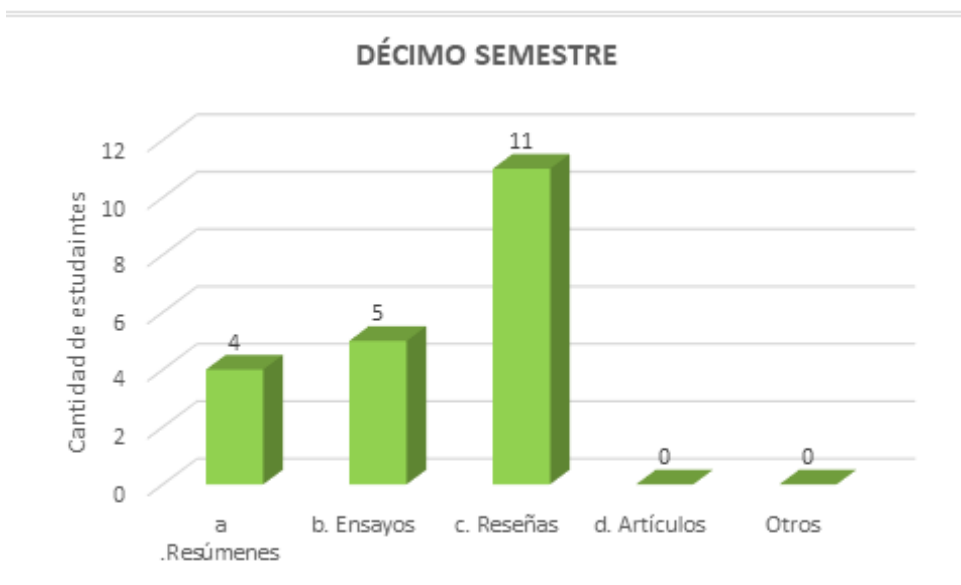
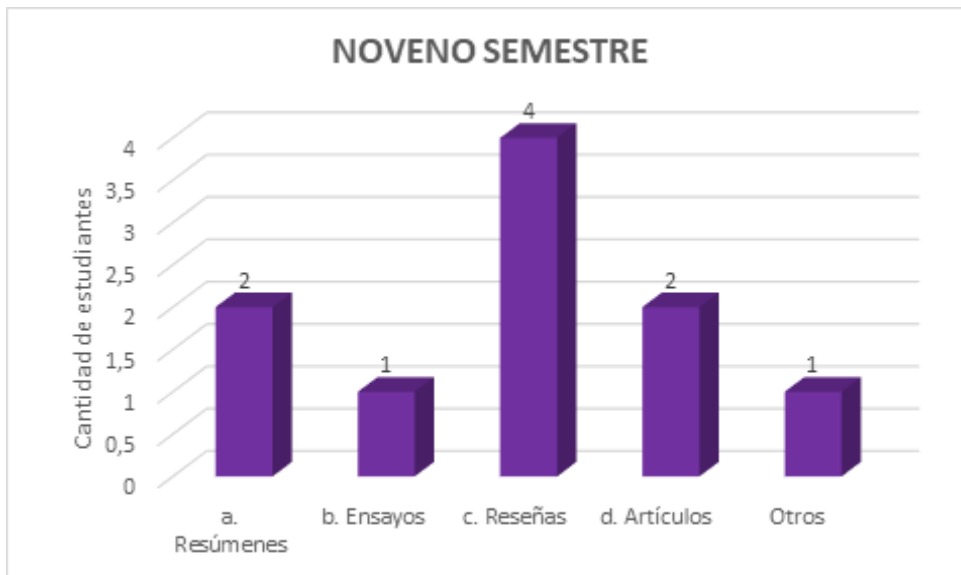


Según estos resultados, los estudiantes universitarios seleccionan en su mayoría los tipos de textos que conocen su función y macroestructura son: la reseña, el resumen y el ensayo, siendo así, surgen los siguientes cuestionamientos ¿por qué se presentan tantas falencias en la práctica, en el día a día de la escuela, en los diferentes ejercicios de escritura de los estudiantes?, ¿por qué se considera que el resumen es un texto sencillo

que no requiere un desarrollo consciente de lectura, organización de ideas y escritura con propósito?.

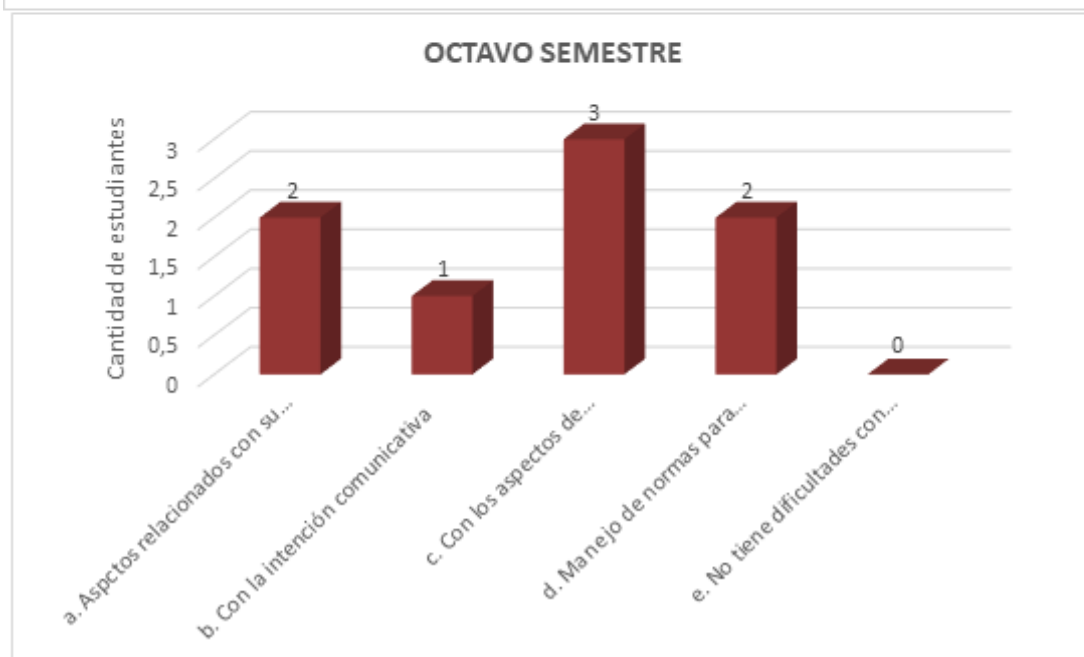
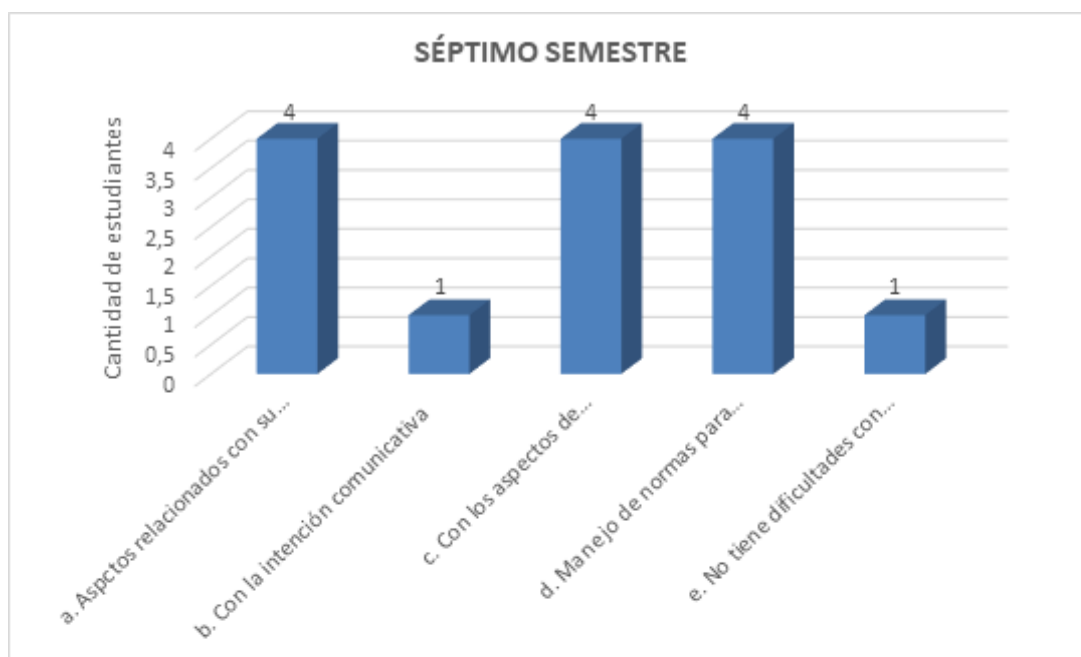
Teniendo en claro los resultados de la pregunta 4 que se presentan a continuación, en los que se evidencian que la reseña, el resumen y el ensayo son los textos que se realizan con más frecuencia en la universidad a lo largo de todos los semestres de formación académica, así:

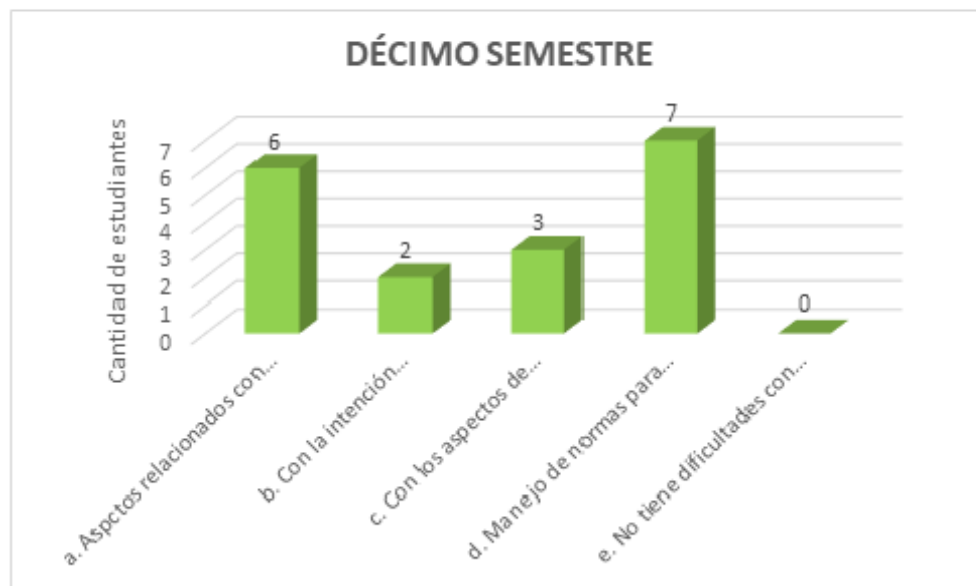
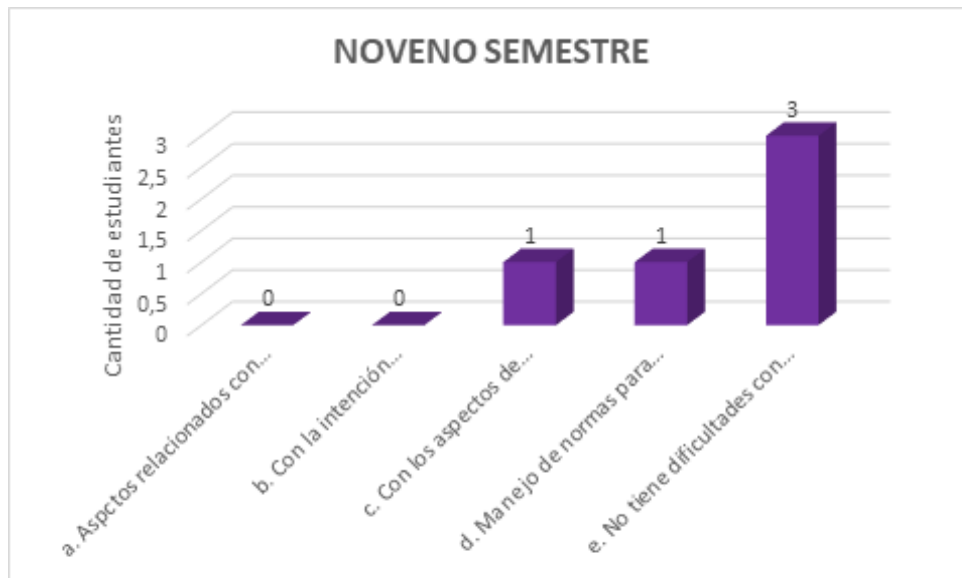




Entonces, considerando los resultados de las respuestas de los estudiantes a la pregunta 3 y 4 en conjunto, no corresponden con la realidad de la escuela. Los estudiantes no conocen verdaderamente cada tipología textual, su estructura, su diferencia y función, aspecto que se ha visto evidenciado en el desarrollo práctico del presente proyecto de investigación en el desarrollo específico de la tipología textual del resumen.

A la pregunta ¿Qué dificultades considera que tiene usted a la hora de enfrentar la elaboración de un escrito académico? Los resultados son los siguientes:





Los anteriores resultados, permiten destacar que los inconvenientes que consideran los estudiantes tienen al elaborar un escrito académico, son en primer lugar el manejo de normas, en segundo lugar, se encuentra el conocimiento de la micro, macro y superestructura, seguido de los aspectos formales y la intención comunicativa del documento y finalmente unos pocos manifiestan que no presentan ningún tipo de dificultad. Son aspectos que a la hora de realizar una evaluación precisa, consciente y pertinente de los diversos escritos realizados por los estudiantes universitarios por parte de los docentes son difíciles que se ven reflejadas de manera considerable en la mayoría

de ellos. Son falencias, que deben ser consideradas por los mismos estudiantes, comunidad académica e investigadores para establecer por qué y posteriormente hallar la solución a esta problemática.

La siguiente pregunta está relacionada con las destrezas y/o habilidades consideran que tienen los estudiantes a la hora de elaborar un texto, para lo cual algunas de sus respuestas son:

Registro 31

“Manejo de manera acorde las ideas que pretendo exponer en el texto”

Registro 32

“Aspectos estéticos formales, además de lograr conectar de manera asertiva las ideas entre párrafos”

Registro 33

“El buen manejo de las normas APA, además de la constante práctica”

Registro 34

“Redacción, coherencia, cohesión. Intención comunicativa. Desarrollo de opinión”

Registro 35

“Me fluyen las ideas y puedo relacionarlas”

Registro 36

“Contextualizar el texto con la realidad cotidiana de lo que me rodea”

Registro 37

“Redacción, estructura, ortografía” – Séptimo

Registro 38

“Lógica básica, coherencia/cohesión poner el texto en contexto real”

Registro 39

“Tengo capacidad de síntesis al abordar mis ideas, eso hace que sean más claras”

Registro 40

“Logro desarrollar la idea normalmente sin mayores complicaciones”

Registro 41

“Considero que tengo cierto manejo de los marcadores discursivos y buena ortografía”

Registro 42

“Me preocupo por la estructura de texto, releo y escribo en varias ocasiones”

Registro 43

“El orden, la planeación y la reflexión”

Registro 44

“Considero que la puntuación, la organización de ideas en el párrafo y la intención comunicativa”

Registro 45

“La esquematización de las ideas y el manejo de normas para la elaboración de los escritos”

Registro 46

“Identificar los objetivos y fines de un texto (ensayo, reseña, resumen y artículo)”

Registro 47

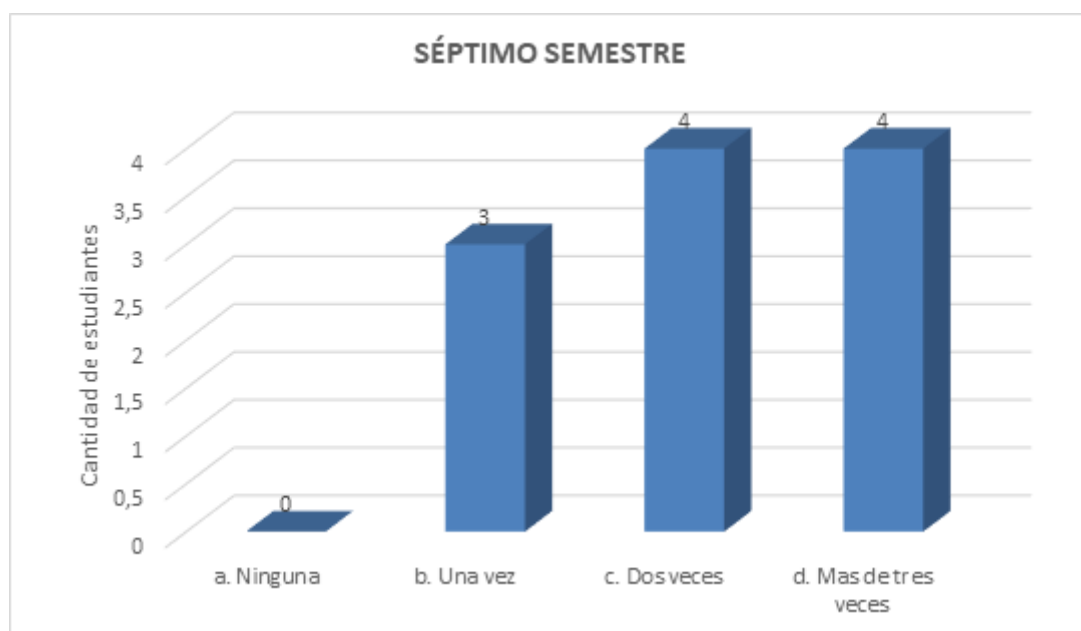
“Construcción de argumentos, desarrollos conceptuales, coherencia, cohesión y planteamiento de hipótesis”

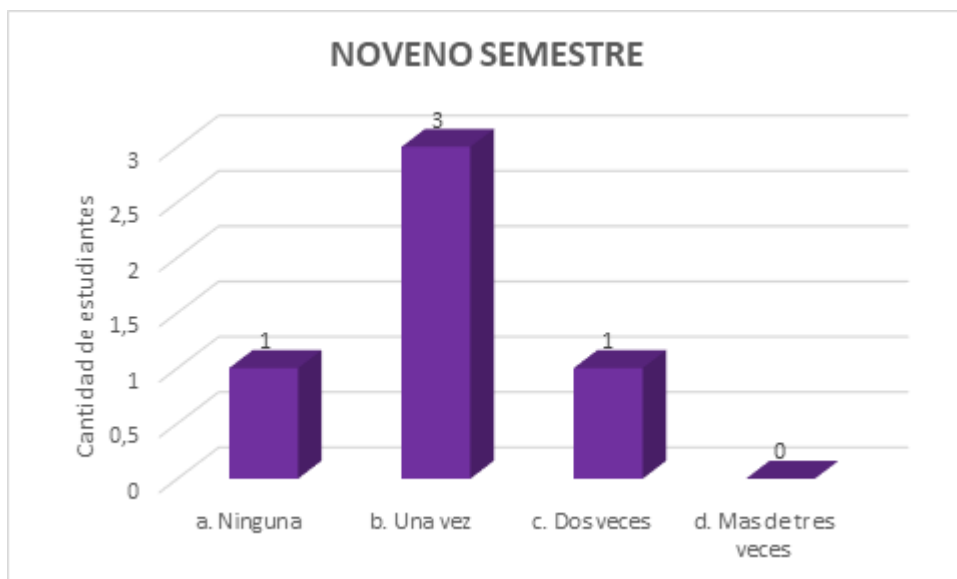
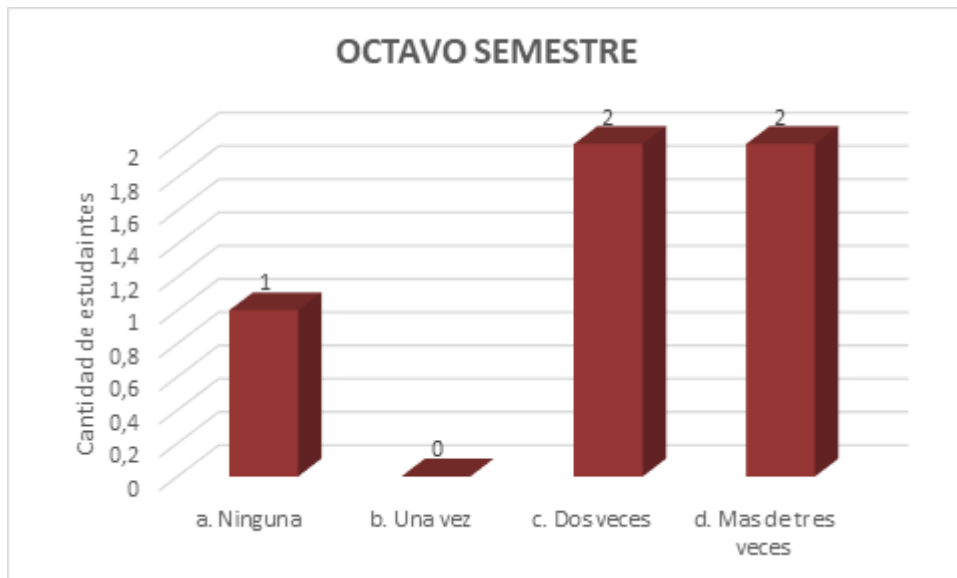
Registro 48

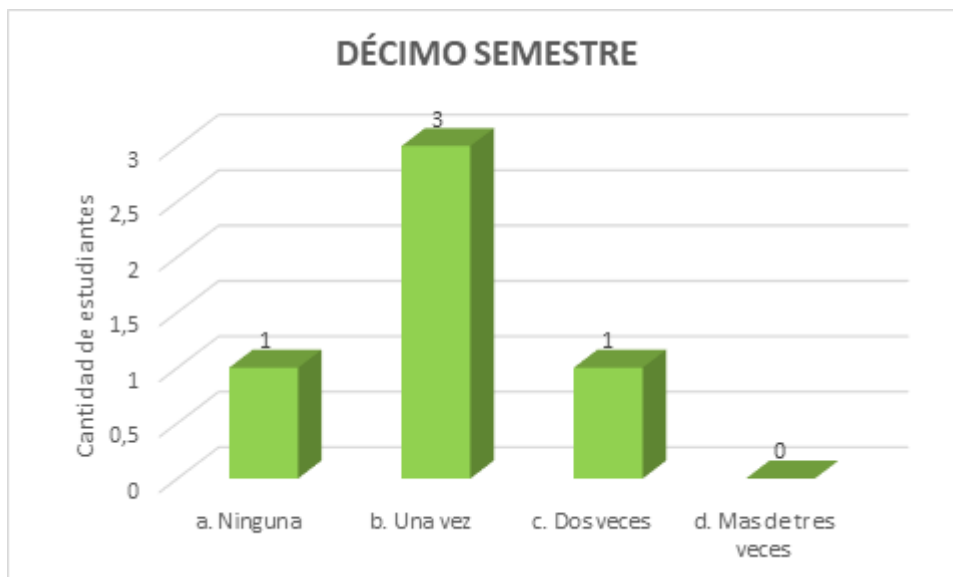
“Son muy pocas las habilidades que considero tener en este aspecto, pero considero que soy contundente y concreta en mis ejercicios de escritura”

En general consideran tener las habilidades necesarias para la elaboración de sus textos, como la planeación antes de comenzar a escribir, objetivos claros del texto, esquematización de ideas, síntesis, coherencia, cohesión y ortografía, entre otros aspectos que son importantes y necesarios a la hora de elaborar un texto. Sin embargo, los resultados de sus trabajos reflejan lo contrario, lo que implica cuestionar por un lado, si los jóvenes en formación realizan procesos metacognitivos en sus ejercicios de lectura y escritura, y por otro lado, cómo demuestran los estudiantes que verdaderamente son buenos lectores y escritores.

A la pregunta ¿Cuántas veces re-lee los textos que escribe?, se evidencian los siguientes resultados:







Al revisar las respuestas de los estudiantes, se evidencia que en su mayoría re-leen los textos entre una, dos y más de tres veces. Es importante la re-lectura de producción escrita, en el sentido de, la re-lectura es una estrategia que permite hallar las falencias que puede presentar un texto en todos los aspectos, desde aspectos formales, macro, micro y superestructura, hasta del sentido de las ideas, hilaridad e incluso, errores ortográficos. Teniendo en cuenta estas respuestas, nos preguntamos, por qué los estudiantes universitarios, presentan tantas dificultades luego de realizar la evaluación de sus trabajos escritos, específicamente en el resumen, si re-leen hasta tres veces lo que escriben.

A la pregunta No. 8, ¿tiene alguna rutina y/o estrategia a la hora de elaborar un texto?, la mitad de los estudiantes encuestados de 7° semestre respondieron que sí y la otra mitad respondió que no. De 8° semestre tres estudiantes respondieron que sí y dos que no, y en 9° semestre, al contrario dos respondieron que sí y tres respondieron que no tenían rutinas para la elaboración de sus textos escritos. Sin embargo, en 10° semestre, 12 de 13 estudiantes respondieron que sí hacen uso de diversas estrategias que facilitan la

elaboración de sus trabajos escritos. A continuación se ponen en manifiesto, la argumentación a las respuestas de los estudiantes que contestaron Sí a la pregunta.

En síntesis los resultados son:

Registro 49

“En hacer una planeación de lectura y resúmenes, además de la adecuación del espacio”

Registro 50

“Lluvia de ideas, planeación, escritura, revisión, corrección, etc.”

Registro 51

“Desarrollar ideas generales en un esbozo del texto que deseo crear. Hacer varios borradores y solicitar a alguien que lo lea para corregir fallas”

Registro 52

“Primero saber sobre qué voy a escribir, pensar cuales ideas son posibles y después ir escribiendo ideas para después eliminar las menos importantes”

Registro 53

“Realizo un borrador con la macroestructura del texto y anoto las ideas que llevaré a cabo, al igual que la posible conclusión”

Registro 54

“Realizo una lluvia de ideas, reviso la intención comunicativa y hago borradores iniciales”

Registro 55

“Mapas conceptuales e identificación de ideas principales, luego estructurar el texto”

Registro 56

“Dependiendo del texto (tipo de texto) hay algunas escrituras básicas que la constituyen y garantizan su carácter y su coherencia”

Registro 57

“Escribo las ideas que pretendo desarrollar y las organizo en algún esquema”

Con respecto a la pregunta 9, ¿Qué herramientas y/o metodologías utiliza usted para la lectura comprensiva de un texto que mayor efectividad le han dado?, los estudiantes planean que:

Registro 58

“Eliminar las distracciones, tomar apuntes y releer”

Registro 59

“Tomar nota de lo leído tanto en copias o libros como en agenda de clase. Seleccionar con colores representativos sobre temáticas comunes”

Registro 60

“La relectura y la extracción de ideas principales”

Registro 61

“Pensaría que toda lectura es comprensiva, en cuanto a herramientas utilizo los mapas conceptuales”

Registro 62

“Subrayar y tomar apuntes del texto o de lo que comprendo de lo que voy leyendo”

Registro 63

“Relectura y ayuda de un lector externo”

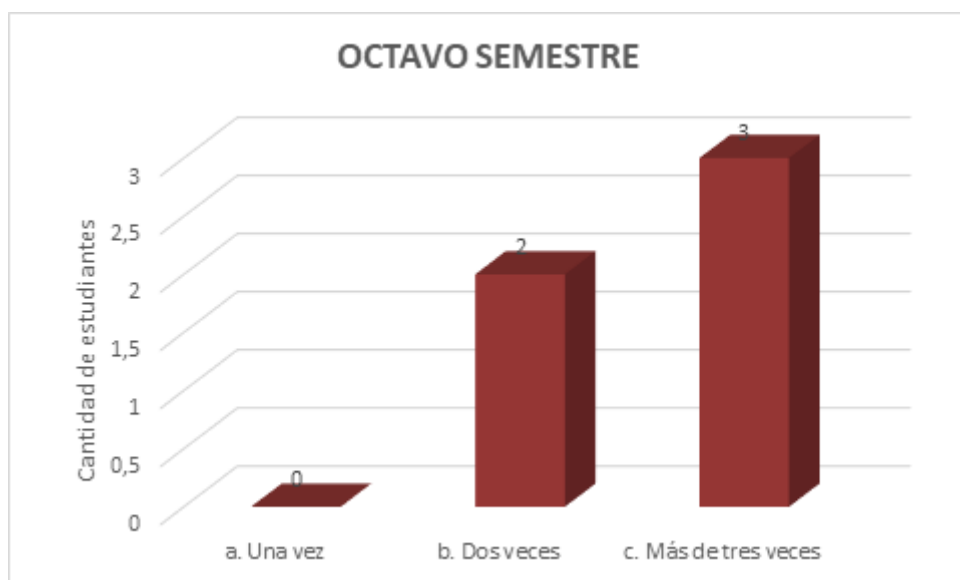
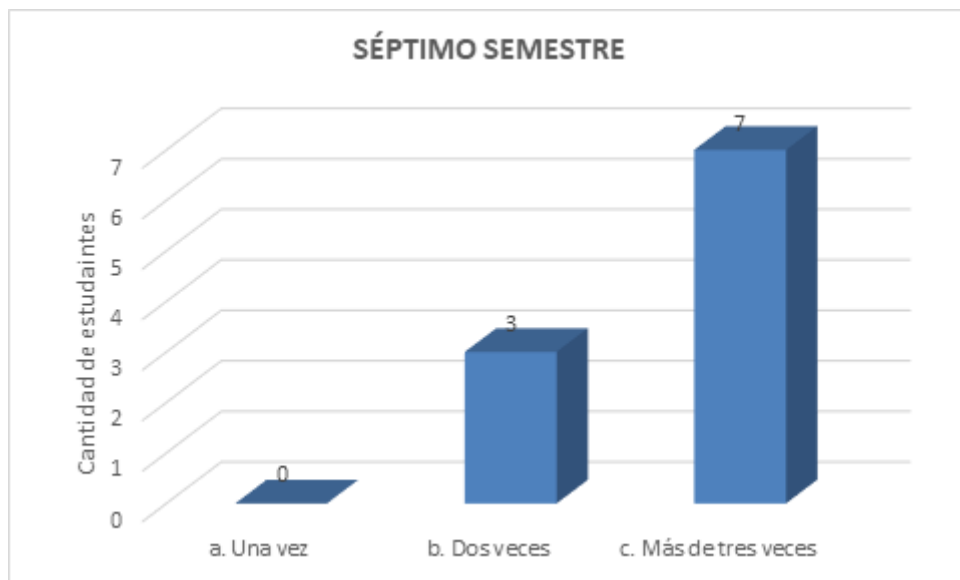
Registro 64

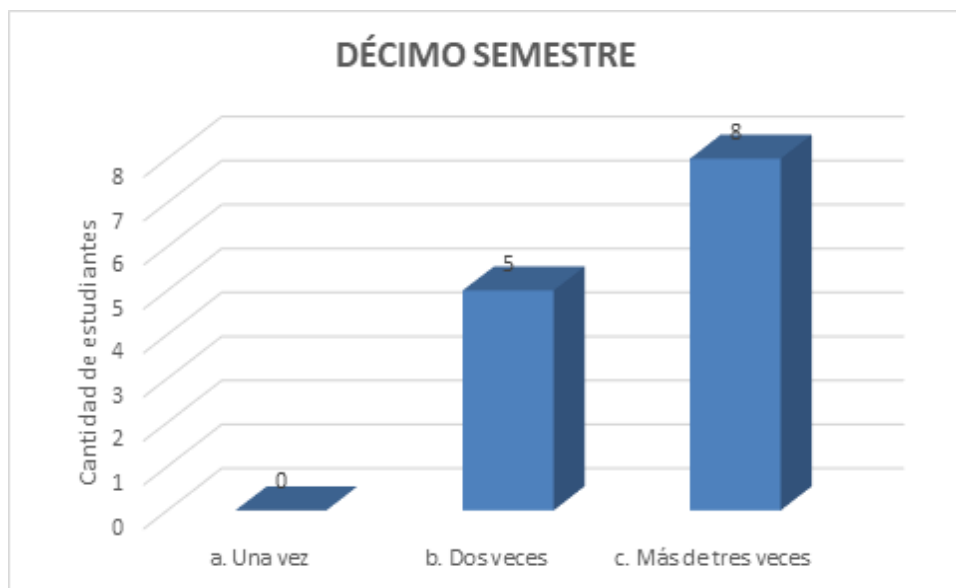
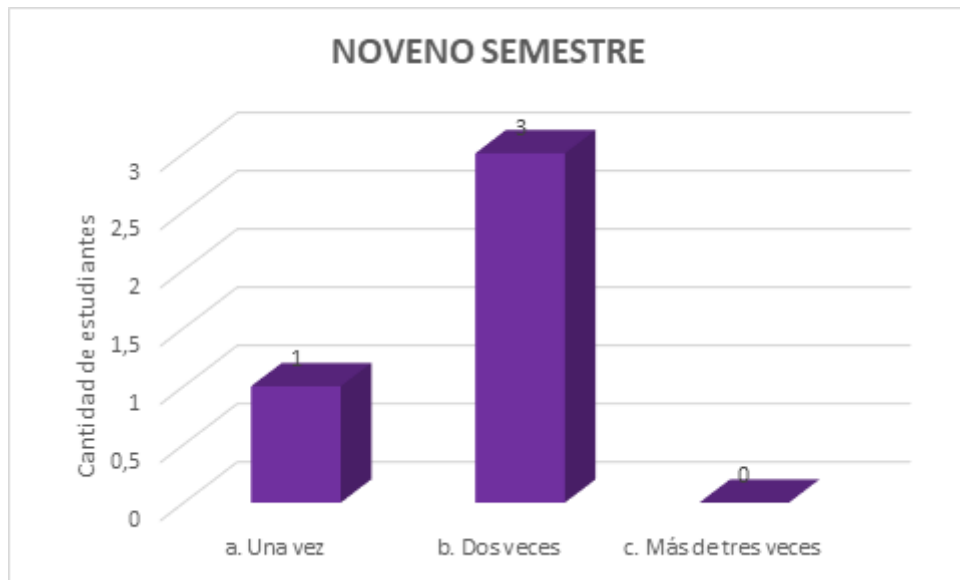
“Para una lectura comprensiva tomo apuntes del texto y resumo en mapas conceptuales, anoto ideas principales cerca de los párrafos”

Teniendo en cuenta las respuestas de la pregunta 8 y 9 es preciso cuestionar si corresponden con la realidad de la licenciatura. Ya que si se tuvieran en cuenta las diversas estrategias tanto de lectura como de escritura, en todos los trabajos realizados

por los mismos estudiantes, no serían tan evidentes los resultados negativos que se presentan a la hora de evaluarlos.

Finalmente, a la pregunta ¿Cuántas veces considera usted necesario leer un texto para comprenderlo completamente?, es la última pregunta realizada en la encuesta. Para la cual se evidencian los siguientes resultados:





Lo anterior revela que en casi todos los semestres encuestados, los estudiantes leen dos o más de tres veces los textos para que sea comprendido en su totalidad. Pero como se verá en el desarrollo metodológico de esta propuesta de investigación, para el caso específico del resumen, muchos de los estudiantes no hallaron el sentido del texto objeto de trabajo, no comprendieron las ideas y lo que el autor buscaba generar en el lector. Entonces, ¿a qué se debe ésta situación?

Los resultados de la encuesta presentada a continuación, son fundamentales para lograr los objetivos del proyecto, así como también para lograr la integración de la lectura y la escritura en el ejercicio del resumen realizado por los estudiantes. Aspectos fundamentales para no solo el desarrollo metodológico de esta propuesta investigativa que se desarrollará detalladamente en el siguiente apartado sino también para la generación de las conclusiones finales.

6. Escribir en la Universidad: los retos y las dificultades

6.1 La propuesta de leer y escribir con un propósito: comprender y hacer la tarea.

El proyecto de investigación pedagógica se llevó a cabo en (3) etapas así: la primera, tiene que ver con aquellos elementos que hacen parte de los antecedentes, entre los se encuentran las experiencias en el área del lenguaje/lengua castellana en los estudiantes de L.E.B.É.H.L.C. y Tecnología Mecánica-CP también una encuesta realizada a estudiantes de L.E.B.É.H.L.C. La segunda etapa está relacionada con el desarrollo y la evaluación de la propuesta. Se tuvo en cuenta en este punto, la tipología textual del resumen tanto de los estudiantes de L.E.B.É.H.L.C. como de Tecnología Mecánica-CP. Finalmente en la etapa tres, se presentan los resultados y análisis de resultados de la investigación de las experiencias, las encuestas y la tipología textual del resumen.

Teniendo en cuenta las etapas del proceso pedagógico investigativo presentadas anteriormente y que éste es un estudio de caso, su desarrollo metodológico se fundamenta en el método de investigación mixto, siendo éste, la combinación de los métodos cualitativo y cuantitativo. “En la concepción cuantitativa de la ciencia el objetivo de la investigación consiste en establecer relaciones causales que supongan una **explicación** (...) del fenómeno. Mientras que a los militantes del enfoque cualitativo lo que les interesa es la **interpretación**.” (Bisquerra, 1989, pág. 56). De modo que al respecto Gómez (2006) plantea: “ambos enfoques, no se excluyen, ni se sustituyen, sino que combinados apropiadamente, enriquecen la investigación”

La investigación de carácter mixto se ajusta al proyecto en tanto cumple con las siguientes particularidades:

a) llevan a cabo observación y medición de fenómenos. (trabajo de campo); b) establecen suposiciones o conjeturas como consecuencia de la observación realizada. (suelen generar hipótesis); c) prueban e intentan demostrar el grado en que las suposiciones o conjeturas tienen fundamento. (buscan insertarlas en una teoría); d) revisan tales suposiciones sobre la base del análisis de la información recabada; e) abren el camino a nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, y/o fundamentar las suposiciones, o incluso para generar otras. (Gómez, 2006, p.60).

Debido al rigor de los objetivos que propone el proyecto, los anteriores aspectos dan valor al proceso investigativo ya que contribuyen en primer lugar no solo con la recolección y análisis de la información sino que también se logra confiabilidad y validez de los resultados a través de datos precisos y detallados, en segundo lugar permiten comprender la situación que gira en torno al planteamiento del problema.

Teniendo en cuenta el planteamiento del problema, el marco teórico y la metodología, se ajusta al método de investigación aplicada, la cual: “está encaminada a la resolución de problemas prácticas con un margen de generalización limitado. Su propósito de realizar aportes al conocimiento científico es secundario.” (Bisquerra, 1989, pág. 63).

Dicho lo anterior, el estudio de caso es el medio por el cual nos permitimos cumplir con los objetivos del proyecto, puesto que según Bisquerra (1989)

El estudio de caso es un análisis en profundidad de un sujeto considerado individualmente. A veces se puede estudiar un grupo reducido de sujetos considerado globalmente. En todo caso se observan las características de una unidad individual, como por ejemplo un sujeto, una clase, una escuela, una comunidad, etc. El propósito consiste en indagar profundamente y analizar

intensivamente los fenómenos que constituyen el ciclo vital de la unidad en vistas a establecer generalizaciones acerca de la población a la cual pertenece. (p.127)

6.1.1 ¿Qué se hizo?

De forma simultánea a los grupos de Producción y Comprensión de Textos I y Seminario Interdisciplinar: Praxis Profesional, se les pidió que realizaran un resumen teniendo como base un texto diferente para cada grupo, teniendo en cuenta los intereses y el enfoque de formación. Para el grupo de la Licenciatura de décimo semestre, el resumen se realizó con base en el artículo “Formación del docente-investigador en lengua materna: avances y retos” María Elvira Rodríguez Luna que hace parte el libro “Acercamiento a la enseñanza de la lengua y la formación docente en Latinoamérica” de Rosa Myriam Avellaneda y Santos Pinheiro¹⁶. Por su parte, los estudiantes de Ingeniería Mecánica-CP, realizaron el resumen del artículo de Gonzalo Ulloa, ¿Qué pasa con la ingeniería en Colombia?, publicación (4) de la Revista Interacción de la Universidad ICESI, No. 28 del año 2007¹⁷.

6.1.2 ¿Qué se evalúa?

A partir de considerar que la lectura y la escritura es proceso continuo, progresivo e importante para la formación académica puesto que se reflejan posteriormente en el desempeño profesional, se establece el tipo de texto que sirvió de herramienta principal para el desarrollo del proyecto de investigación, el resumen en tanto que es:

Un texto, que debe ser claro, bien redactado, de estilo fácil y consistente. Un buen resumen es una recreación, no una imitación. Es posible asumir las ideas, no

¹⁶ Para consultar el texto ver el Anexo No. 6

¹⁷ Para consultar el texto ver el Anexo No. 7

siempre lo es asumir el estilo de un autor. Se trata de recrear, volver a pensar el texto, medirlo y medirse con él, discernir la importancia relativa de los elementos, escoger lo que hay que sacrificar para destacar lo que debe quedar en primer plano, expresar lo más exactamente posible lo que ha comprendido, con claridad y en nuestros propios términos. (González & Rodríguez Núñez, Taller de Lenguaje 1, 2003, p. 53)

Siguiendo con González & Rodríguez Núñez (2003), el resumen busca responder una serie de preguntas, que por sencillas que parezcan, son fundamentales para el desarrollo de un texto claro, conciso y consciente:

¿de qué se trata el texto exactamente?, ¿por qué fue escrito?, ¿qué es lo que el autor pretende dar a entender?, ¿en qué punto insiste más?, el título (si lo hay) ¿corresponde a lo que he comprendido?, ¿el título que encabeza el texto sorprende después de una primera lectura?, si no hay título ¿cuál convendría? (p.54)

En tanto que, es una tipología textual que ha sido recurrente su realización tanto en la escuela primaria y secundaria como en la universidad. Por esta razón, se supone que es una tarea simple, que es sencilla su elaboración y estructura, pero es todo lo contrario, pone a prueba al estudiante ya que a través de él, se manifiestan habilidades de pensamiento así como también sus habilidades con el uso de la lengua. Tal y como lo plantea Sureda M. E. (1998),

a) el hecho de que el texto resumen esté condicionado por la lectura (que el productor del resumen hace) del texto fuente, lo constituye en punto crucial entre las tareas de lectura y escritura. b) la condición ancilar del texto resumen determina la necesidad de una estricta equivalencia semántica entre los dos textos, equivalencia que debe estar resguardada a lo largo del proceso completo de producción del texto resumen (p. 290).

6.1.3 ¿Cómo se evalúa?

Conforme a González & Rodríguez Núñez (2003):

La rejilla es un conjunto de parámetros con los cuales el escritor puede verificar si su texto cumple o no con los requisitos mínimos de redacción exigidos. En este sentido, se dirá que una rejilla cumple el papel de ser una guía de autoevaluación de los textos propios. Aun así, es evidente que este mismo instrumento sirve para evaluar textos de otros. (p.49).

Por lo tanto, para la evaluación de los resúmenes realizados por los estudiantes, se tuvo en cuenta una rejilla de evaluación¹⁸, siendo este el elemento primordial para determinar si los textos cumplen los criterios mínimos formales y de contenido que comprende la estructura de la tipología textual del resumen. Además es importante tener en cuenta que a cada ítem de evaluación le corresponde un puntaje máximo que permite determinar si se evidencia o no en el texto presentado por cada estudiante.

Para evaluar el resumen, se tuvieron en cuenta (2) criterios, uno de carácter formal y otro de contenido, el primero está conformado por la superestructura, normas de presentación de trabajos y microestructura. El segundo, corresponde a la macroestructura, organización de ideas, uso de conectores e hilaridad del texto, construcción de un nuevo texto que refleja las ideas del autor y empleo de un léxico adecuado.

A continuación, se muestran cada una de las categorías que se evalúan en la rejilla anteriormente mencionada:

¹⁸ Para consultar la rejilla de evaluación ver el Anexo 3

| ASPECTOS FORMALES | DEFINICIÓN |
|------------------------------|--|
| SUPERESTRUCTURA | Las superestructuras no solo permiten reconocer otra estructura más, especial y global, sino que a la vez determinan <i>orden</i> (la <i>coordinación</i>) global de las partes del texto. (...) existen independientemente del contenido y que, por regla general están estructuradas no solo describen con la ayuda de una gramática lingüística. Podríamos decir, dentro de ciertos límites, que una persona puede hablar y entender su lengua sin que por ello tenga que estar capacitada para narrar. (Van Dijk T. , 1978, p. 143) |
| ASPECTOS DE CONTENIDO | DEFINICIÓN |
| MICROESTRUCTURA | Corresponde según (Van Dijk T. A., 1983) denota “la estructura local de un discurso, es decir, la estructura de las oraciones y las relaciones de conexión y coherencia entre ellas” (p.45) |
| PÁRRAFO | “Todo texto escrito está formado por unidades de composición bien definidas denominadas párrafos , cada uno de los cuales está compuesto por oraciones que desarrollan una idea central. Así, <i>el párrafo es la forma escrita de expresar pensamientos o ideas en una forma completa, con sentido.</i> ” (González & Rodríguez Núñez, 2003, p. 39) |
| COHESIÓN | “es una propiedad interoracional en tanto en un texto, como unidad autónoma, cada oración tiene una interdependencia con las oraciones anteriores y posteriores para formar una unidad (...) es una propiedad semántica porque otorga unidad de significado.” (González & Rodríguez Núñez, 2003, p. 35) |
| CONCORDANCIA | “Debe existir acuerdo entre la persona y el verbo, entre el artículo y el sustantivo y, en general, entre todos los componentes de la oración, pues cada categoría existe por su relación con los demás miembros.” (González & Rodríguez Núñez, 2003, p. 19) |
| COHERENCIA | “Es la propiedad semántica (significativa) que tiene todo texto, consiste específicamente en la relación lógica que se da entre las partes y el todo de una manera tal que conforman lo que se denomina <i>unidad textual</i> . Cada una de las partes del texto debe estar organizada y unida con las otras de manera coherente, |

| | |
|-----------------------------|---|
| | para dar como resultado un texto con sentido.” (González & Ferrer Franco, 2002, p. 15) |
| SIGNOS DE PUNTUACIÓN | <p>“La puntuación debe ser una preocupación permanente de todo iniciado en la escritura.” Los signos de puntuación son según (González & Rodríguez Núñez, Taller de Lenguaje 1, 2003, págs. 81-85)</p> <p>El punto [.] La coma [,] El punto y coma [;] Los dos puntos [:] Los puntos suspensivos [...] Los signos de exclamación [!] Los signos de interrogación [¿?] Los paréntesis () Los guiones [-] Las comillas [“” <<>>]</p> |

Tabla 1 Categorías de evaluación

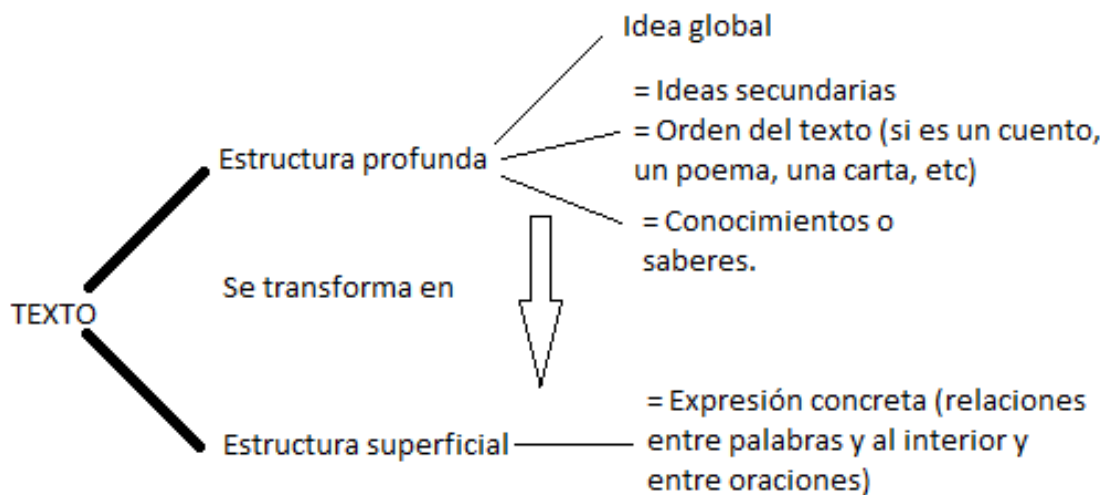


Figura 1 En síntesis, estructura del texto

Fuente: González & Rodríguez Núñez (2003). Taller de Lenguaje 1. Fundación Universitaria Autónoma de Colombia

Además se tiene en cuenta que en los diferentes criterios de evaluación anteriormente desarrollados, se encuentran implícitas una serie de tareas que contribuyen

a llevar un proceso de lectura y escritura satisfactorio, sino también como complemento al proceso de evaluación y por supuesto permiten corroborar el rigor del ejercicio del resumen. En ese sentido siguiendo con Sureda M. E. (1998), quien planea que para realizar un resumen se requiere en primer lugar de planificación, con el fin de rescatar información relevante a través de ideas que permiten comprender los contenidos del texto, en segundo lugar de equivalencia semántica por medio de un ejercicio de traducción que implica según Moll (1998): “mantener los contenidos semánticos del texto fuente, pero a través de una sintaxis distinta” (p.293), para llevar a cabo una nueva sintaxis, es decir una sintaxis diferente del texto base y finalmente de revisar todo el producto escrito, logrando de esta manera calidad en el texto.

6.1.4 ¿Cuáles fueron los resultados?

En el análisis y revisión de los escritos de los estudiantes de décimo semestre de lengua más específicamente Licenciatura en Humanidades y Lengua Castellana¹⁹, se presentan una serie de falencias que se supone debieron ser superadas a lo largo de los semestres anteriores, por el contrario, se muestran igual o en mayor proporción, afectando su proceso académico y de formación. Del mismo modo, los estudiantes de Mecánica Industrial-CP²⁰, que inician su proceso de formación universitaria, no son ajenos a esta situación, las falencias que se presentan al revisar sus escritos, son las mismas que sus compañeros de la licenciatura. Entonces ¿a qué se debe esta situación?, teniendo en cuenta que como se vio anteriormente, los estudiantes tienen varios cursos a lo largo de la carrera, que pretenden desarrollar y fortalecer habilidades no solo escriturales, sino también de análisis y comprensión de textos.

¹⁹ Para ver los resúmenes de estudiantes de L.E.B.É.H.L.C diríjase al Anexo 5

²⁰ Para ver los resúmenes de los estudiantes de Ingeniería Mecánica diríjase al Anexo 4

Con base en lo anterior, se generan una serie de esquemas que permiten poner en evidencia la similitud de los resultados de la evaluación de los resúmenes individuales de cada carrera, que son fundamentales para comprender la problemática que convoca el proyecto. El primer ítem corresponde a Aspectos Formales²¹, en la gráfica que se presenta a continuación, se relacionan las notas obtenidas por los estudiantes, en donde el criterio de superestructura tiene una nota máxima de 0.5 y el criterio de normas de presentación de trabajos (Normas APA) tiene una nota máxima de 1.0:

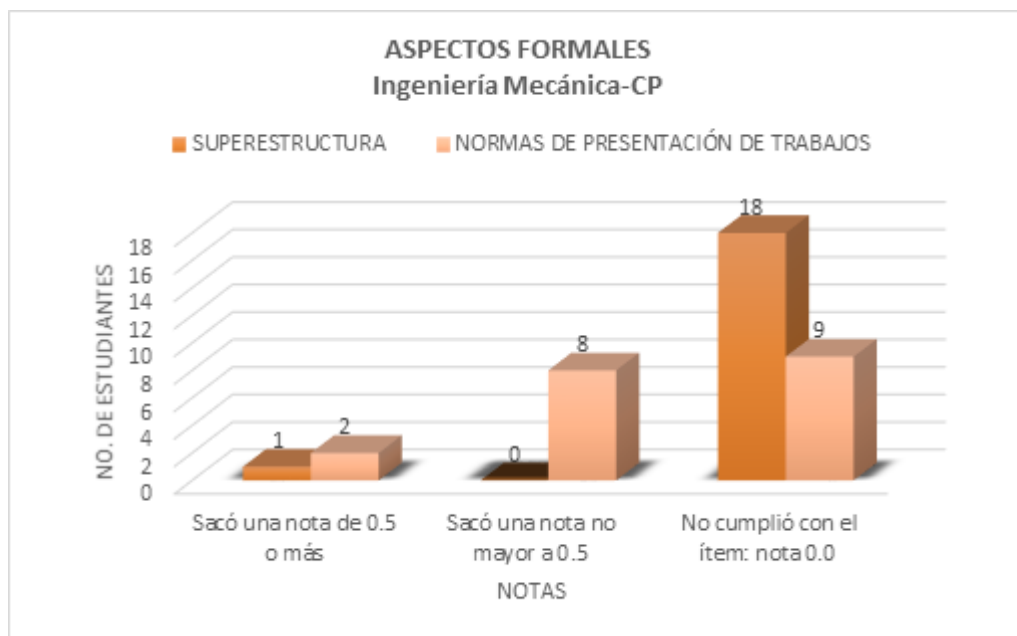


Figura 2. Notas de estudiantes de Ingeniería Mecánica-CP del ítem aspectos formales (superestructura-normas de presentación de trabajos).

²¹ Para ver los criterios que corresponden al ítem Aspectos Formales, revisar el Anexo 3

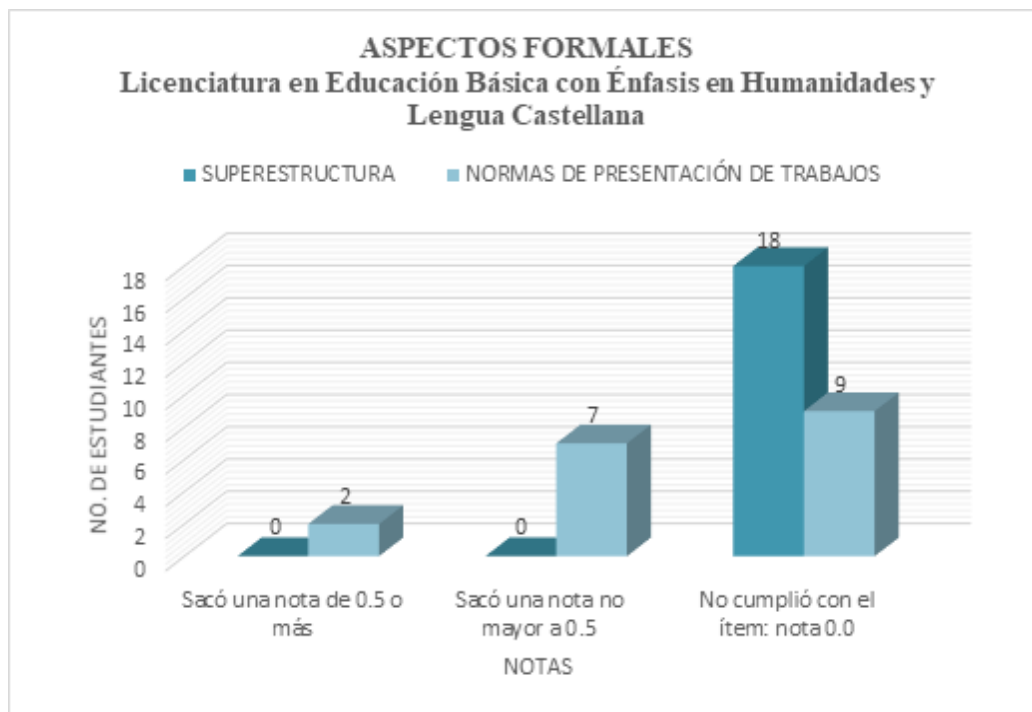


Figura 3. Notas de estudiantes de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana del ítem aspectos formales (superestructura-normas de presentación de trabajos).

El segundo ítem corresponde a Aspectos de Contenido (macroestructura-microestructura)²² que se relacionan a continuación en la gráfica que muestra la calificación correspondiente en los estudiantes de cada grupo. El criterio 2.1 correspondiente a la estructura, presenta una nota máxima de 1.0, el criterio 2.2 coherencia, cohesión y ortografía, tiene una máxima de 1.5 y finalmente el criterio 2.3 párrafos, citas y léxico académico, tiene una nota máxima de 1.0, de manera que al sumar las notas de aspectos formales y aspectos de contenido de un total de 5.0.

²² Para ver los criterios que corresponden al ítem Aspectos de Contenido, revisar el Anexo 3

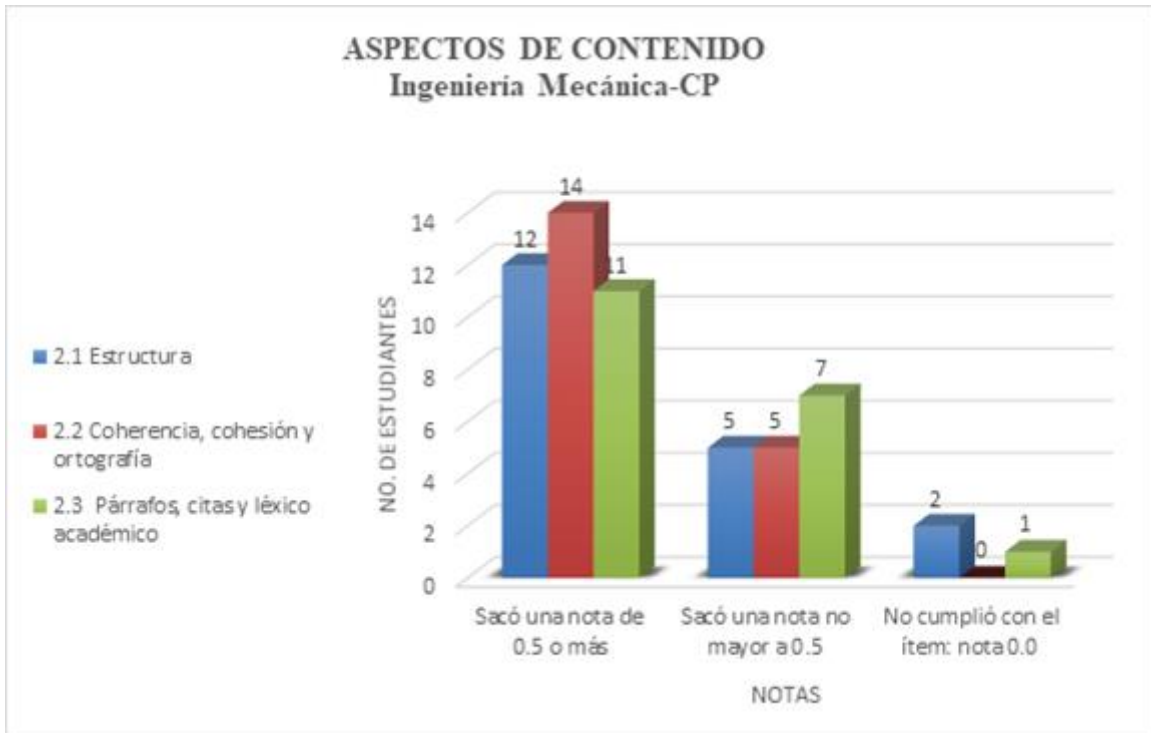


Figura 4. Notas de estudiantes de Ingeniería Mecánica-CP del ítem aspectos de contenido.

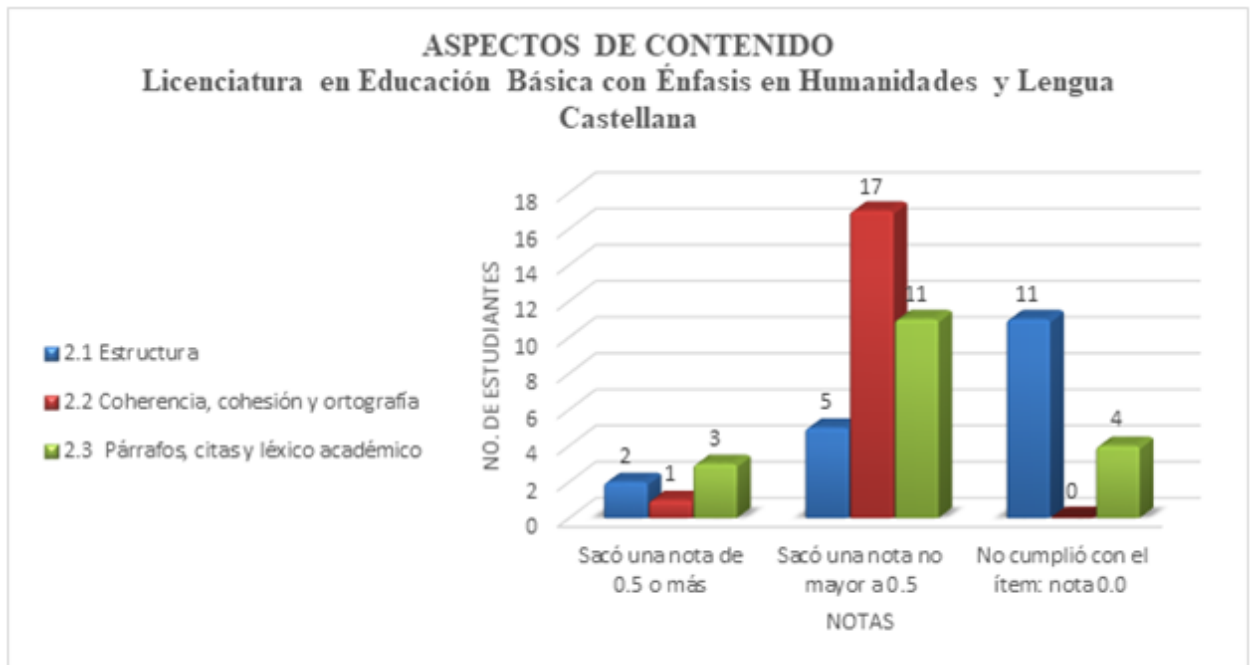


Figura 5. Notas de estudiantes Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana del ítem aspectos de contenido

7. Análisis de resultados

7.1 ¡Una buena lectura enriquece el conocimiento del escritor!

El proceso investigativo del proyecto “*El dominio de la lectura crítica y escritura académica: dificultades y retos, para los docentes en formación. Estudio de caso*” en el Seminario Interdisciplinar: Praxis profesional para los estudiantes de décimo semestre de L.E.B.È.H.L.C y en el curso de Producción y comprensión de textos I de Ingeniería Mecánica- CP con estudiantes de primer semestre, se tuvo en cuenta para su desarrollo teórico, para la propuesta de investigación y análisis, la siguiente pregunta ¿Cómo identificar las dificultades y los retos en lectura crítica y escritura académica, tomando como estrategia la lectura de textos y la producción de una tipología textual como el RESUMEN, en los estudiantes de 1º semestre de Ingeniería Mecánica-CP de la Facultad Tecnológica, y 10º semestre de la Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas?

Al realizar una comparación de las gráficas anteriores (Figura 2, 3, 4 y 5) de los dos cursos, tanto de la licenciatura como de la ingeniería, se logra evidenciar por un lado similitudes y por otro, diferencias en algunos aspectos sobre los resultados de la evaluación del ejercicio de resumen de los textos trabajados. Los aspectos formales de los trabajos realizados por los estudiantes de las dos carreras son muy similares, en relación a que la mayoría de los estudiantes no cumplen con los ítems de evaluación reflejados específicamente en la Tabla 1 correspondiente a la categoría de evaluación: superestructura, obtuvieron en su mayoría una nota 0.0 es decir que no se cumple con la estructura global del texto resumen, muy pocos obtuvieron un nota de 0.5, que equivale

a que tiene muy pocos elementos que hacen parte de la estructura del resumen y finalmente entre uno y dos estudiantes sacan una nota mayor a 0.5. Esto quiere decir que los estudiantes por más de que hayan trabajado a lo largo de su proceso de formación el resumen, no conocen realmente cual es la estructura global que debe tener este texto, se confunde con la estructura global de la reseña, del ensayo, del artículo, en fin... cualquier otro tipo de texto menos del que les es solicitado en este caso.

Por otra parte, en relación a los aspectos formales correspondientes a la figura 4 y 5, que tienen que ver con el contenido, microestructura, párrafo, cohesión, concordancia, coherencia y signos de puntuación, los resultados reflejan ciertas diferencias, por un lado los estudiantes de primer semestre de Ingeniería Mecánica por Ciclos Propedéuticos la mayoría saco un nota mayor a 0.5 en la estructura interna, es decir, la microestructura del documento, al igual que en coherencia, cohesión y ortografía, y en lo relacionado con el uso de citas, léxico académico y párrafos; sin embargo las notas en general de los estudiantes, no superó 2.5 a excepción de un estudiante que obtuvo un nota de 2.7. Esto quiere decir que las falencias en la estructura interna del texto, es decir, en el desarrollo del documento son notorias y no corresponden con un buen ejercicio de escritura y comprensión de lectura.

Para los estudiantes de la Licenciatura, la mayoría de los estudiantes no cumple con el ítem estructura (microestructura) obteniendo una nota equivalente a 0.0. En el ítem coherencia, cohesión y ortografía la mayoría obtuvo una nota no mayor a 0.5 al igual que en el ítem párrafo, citas y léxico académico. Lo que quiere decir, que desde esta perspectiva, las falencias son más notorias, ya que en primer lugar, los estudiantes de la L.E.B.È.H.L.C. son los estudiantes que tienen como perfil profesional el uso de la Lengua

Materna por lo tanto debieran hacer uso de ella de la mejor manera en sus escritos académicos, además se supone, que dentro de su labor profesional van enseñar a otros (niños y jóvenes) hábitos que permitan desarrollar las habilidades de lectura y escritura. Pero teniendo en cuenta los resultados obtenidos, luego de realizar un ejercicio -en palabras de los jóvenes universitarios, “tan sencillo”- como el resumen, se refleja serias dificultades en ese sentido, todo esto tiene que ver un poco con lo que plantea Bajtín (1999), en relación a la función comunicativa de la lengua, en tanto que

La esencia del lenguaje, en una u otra forma, por una u otra vía, se restringe a la creatividad espiritual del individuo. Se propusieron y continúan proponiéndose otros enfoques de las funciones del lenguaje, pero lo más característico de todos sigue siendo el hecho de que se subestima, si no se desvaloriza por completo, la función comunicativa de la lengua que se analiza desde el punto de vista del hablante, como si hablase solo sin una forzosa relación con otros participantes de la comunicación discursiva. Si el papel del otro se ha tomado en cuenta ha sido únicamente en función de ser un oyente pasivo a quien tan sólo se le asigna el papel de comprender al hablante. (p. 256.)

Los estudiantes no escriben para que otro le entienda o comprenda lo que quiere decir, tal vez escriben para sí mismos o simplemente escriben sin tener en cuenta lo que implica realizar un ejercicio consciente y responsable de lectura y escritura haciendo un buen uso de la lengua. De aquí surge la necesidad de comprender que está sucediendo no solo en los jóvenes, sino en las universidades, identificar las dificultades y los retos de los jóvenes estudiantes en escritura académica y lectura crítica para lograr establecer conclusiones concretas que vayan en pro del reconocimiento y posible solución esta problemática.

8. Conclusiones

A lo largo de todo el proyecto de investigación, se resalta la influencia que tiene el entorno social contemporáneo, en los procesos de lectura y escritura académica con un propósito específicamente en los estudiantes de la universidad; el cual se encuentra en constante transformación y desarrollo, donde se da un proceso importante de interacción entre la información que circula y el entorno, ya que requiere de sujetos independientes en todos los sentidos, que su pensamiento esté dispuesto a contribuir con la mejora de la sociedad, que responda a las necesidades de la comunidad contemporánea.

En ese sentido, los procesos de lectura y escritura académica con un propósito en la formación universitaria son importantes en tanto el papel que en un futuro cercano vamos a desempeñar no solo los docentes en formación sino los demás estudiantes que llevando a cabo su carrera universitaria. Son aspectos que van a ser relevantes en el actuar profesional, considerando que como ser docente implica hacer parte de los entornos fundamentales para el desarrollo y fomento de la habilidad lectora y escritora. En ese sentido, ese ejercicio docente debe ser asumido de manera responsable y consciente.

Consideramos que para desarrollar las habilidades de lectura y escritura académica se hace necesario en primer lugar, aumentar el número de investigaciones al respecto por parte de la Universidad, con el fin de determinar las falencias que se presentan comúnmente en dichas habilidades, luego de ello, tomar acciones que permitan con el tiempo, un buen uso de la Lengua. En segundo lugar, con relación a las prácticas de lectura y escritura, es importante tomar en consideración propuestas que estén en pro del desarrollo de la Lengua, para en definitiva pasar de lo tradicional perteneciente a un

área específica, a un escenario interdisciplinar pertinente para la sociedad y contexto general.

Nos permitió también, reconocer que tipo de lector y creador es el estudiante, como sujeto activo a lo largo de todo su proceso de formación académica, siendo consciente y responsable de la adquisición y desarrollo de las habilidades comunicativas, del deseo por comprender lo complejo de la Lengua y hacer buen uso de ella.

Es importante destacar que el proceso de enseñanza y por ende de la aprehensión de la Lengua, la toma de hábitos y buenas prácticas de lectura y escritura académica, no son responsabilidad únicamente de los maestros de Lengua Castellana y/o Humanidades, sino que por el contrario, estos procesos deberían estar inmersos en todas las áreas del aprendizaje y también todos los actores que hacen parte de la comunidad universitaria deben estar involucrados su desarrollo.

Además nos permitió darnos cuenta que, la dificultad de lectura y escritura académica en los estudiantes, no es un tema que prevalezca en la mayoría de universidades colombianas, debido entre otros factores, a la prevalencia de otros intereses por parte de la comunidad académica y a la actitud de indiferencia frente a la realidad del aula de administrativos y docentes. Esto último se relaciona con los resultados del ejercicio del resumen realizado por el grupo de estudiantes objeto de investigación, se demuestra que no les gusta leer y por lo tanto no existen hábitos de lectura que les permitan desarrollar con el tiempo la habilidad de lectura y escritura.

Por otra parte, para que los estudiantes desarrollen la producción de textual y comprensión de lectura, es importante tener en cuenta que a partir de aspectos-temáticas que no les sean lejanos, desconocidos o poco interesantes, que estén relacionados con el

contexto, con la realidad que viven día a día, con temas de su interés o enfoque profesional-laboral, contribuye a prestar atención a la importancia y desarrollo de las habilidades de lectura y escritura y además se comprenda la complejidad e influencia que tienen para su desarrollo no solo académico sino profesional.

En relación a esto, es importante considerar que los estudios e investigaciones pertinentes con la realidad actual, con un carácter transformador e innovador que tiene que ver con los procesos de enseñanza-aprendizaje de la Lengua, permiten a los docentes analizarlas, ubicarlas en el contexto y de esta manera llevar a cabo procesos que respondan a las necesidades contemporáneas del aula y de los estudiantes, contrario a esto, en el contexto que nos convoca, la mayoría de los docentes graduados de la Universidad que salen a ejercer su carrera profesional, no aplican en su labor diaria didácticas o metodologías que permitan la transformación de las prácticas educativas en relación con la enseñanza-aprendizaje de la Lengua específicamente lectura y escritura .

Debido a la importancia del tema, sugerimos además, que la Universidad en general, pero sobre todo la Facultad de Ciencias y Educación, tome en consideración estas perspectivas de investigación con el fin de reflexionar sobre las dinámicas que se dan en las diferentes asignaturas y el propósito de cada una de ellas, para así poner en evidencia los inconvenientes que surgen en el contexto real del aula y lograr resolverlos con responsabilidad y celeridad, teniendo en cuenta que la lectura y la escritura son la base fundamental para el acceso al conocimiento, el desarrollo de habilidades y de pensamiento crítico, para entre otras cosas, la comprensión de la sociedad.

Todo esto permite, que se destaque el papel de la Universidad en el proceso formativo de sus estudiantes, ya que gracias a esto, y a su compromiso, el futuro

profesional-laboral de los docentes que están en proceso de formación, estará en pro de aportar a la transformación de la educación y en ese sentido, tomen en consideración no solo propuestas teóricas sino también estrategias didácticas, que permitan desarrollar y fortalecer los procesos de lectura y de escritura en niños y jóvenes, que estén cercanos a la realidad, es decir, que correspondan con el entorno, la realidad social, los intereses de la misma y de los estudiantes, para que de esta manera se halle la importancia y el sentido que tiene lo aprendido en su formación académica y como personas.

Bibliografía

- Agudelo Gil, M. G., Gallego Cortés, G. N., & Toro Raga, C. I. (2010). Propuesta: Lectura y escritura en la universidad. En M. G. Agudelo Gil, G. N. Gallego Cortés, & C. I. Toro Raga, *La lectura y la escritura en la universidad. La transición de lo ideal a lo real* (págs. 13-29). Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Atorresi, A. (2005). Construcción y evaluación de consignas para evaluar la escritura como competencia para la vida. *Enunciación*, 10(1), 11.
- Avellaneda Leal, R. M., Vieira Gonçalves, A & Santos Pinheiro, A. (2011). La escritura con un propósito: La producción de textos auténticos en contextos significativos en *Leitura e Escrita América Latina: Teoria e prática de letramento(s)*. (págs. 125- 138) Editora UFGD
- Avellaneda Leal, R. M. (2012). Un acercamiento a las prácticas de la lectura y la escritura en la educación superior. *Atenas. Revista Científico Pedagógica*, 3(19), 95-110.
- _____ (2015). La cualificación de las competencias lectoras y escritoras de los estudiantes. En R. M. Avellaneda Leal, & A. Santos Pinheiro, *Acercamiento a la enseñanza de la lengua y la formación docente en Latinoamérica: perspectivas prácticas, teóricas y metodológicas* (págs. 175-200). Bogotá: Editorial UD.
- Bajtín, M. (1999). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo veintiuno editores .
- Bisquerra, R. (1989). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica* (1a edición ed.). Barcelona: Ediciones CEAC, S.A.
- Briceño Márquez, J. (2014). *El modelo de Flower y Hayes: una estrategia para la enseñanza de la escritura académica en la Universidad del Tolima*.
- Camps, A. (2003). Texto, proceso, contexto, actividad discursiva: puntos de vista diversos sobre la actividad de aprender y de enseñar a escribir. En A. Camps, *Secuencias didácticas para aprender a escribir* (págs. 13-32). Barcelona: Graó.
- Cassany, D. (2006). Leer desde la comunidad. En D. Cassany, *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea* (págs. 21-43). Barcelona: Anagrama.
- Florián, J. M. (1992). Características de la investigación acción participante. En J. M. Florián, *Investigar para cambiar. Un enfoque sobre investigación-acción participante* (Tercera ed., págs. 11-37). Bogotá D.C.: Cooperativa Editorial Magisterio.

- Gómez, M. M. (2006). *Introducción a la metodología de investigación científica*. Córdoba: Brujas.
- González Rodríguez, H. (14 de 06 de 2014). Estrategias de manipulación mediática. *El Espectador*.
- González, Y., & Ferrer Franco, Y. (2002). *Taller del lenguaje primer semestre* (4a Edición ed.). Bogotá: Fundación Universitaria Autónoma de Colombia.
- González, Y., & Rodríguez Núñez, L. (2003). *Taller de Lenguaje 1* (Quinta Edición ed.). Bogotá D.C.: Fundación Universitaria Autónoma de Colombia.
- Hena Salazar, J. I., & Toro Tamayo, L. C. (2008). Cultura escrita y educación superior: El caso de la Universidad de Antioquia y la Universidad de Medellín. En E. Narváz Cardona, & S. Cadena Castillo, *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: Caminos posibles* (Primera ed., págs. 53-74). Valle del Cauca: Programa Editorial.
- Herrera Delgans, M. Á. (2011). La lectura: una marca de. *Zona Próxima*, 161-167.
- Herrera, M. Á. (2011). La lectura: Una marca de ciudadanía. *Zona Próxima*(14), 160-167.
- Jurado, F. (1995). Lectura, incertidumbre, escritura. *Forma y función*(8), 64-74.
- Larrosa, J. (2015). *Una invitación a la escritura*. Recuperado el 15 de Octubre de 2017, de <http://ieie.udistrital.edu.co/pdf/Una%20invitaci%C3%B3n%20a%20la%20escritura.pdf>
- Martínez, M. C. (1999). Hacia un modelo de lectura y escritura: Una perspectiva discursiva e interactiva de la significación. *Revista Signos*, 32(45-46), 129-147.
- Méndez Sáenz, L., & Mogollón, S. (2009). *La lectura, puerta abierta a un mundo lleno de conocimiento y beneficios: Dificultades de lectura en los estudiantes de licenciatura en lengua castellana, inglés y francés de segundo, cuarto y sexto semestre, jornada diurna de la Universidad de la Salle*.
- Mier Logato, F., Posada Manzano, M., & Gutierrez, I. (2011). *La Lectura En La Universidad ¿Se Comprende Bien? Reflexiones, Análisis Y Estrategias De Mejoramiento*. Bogotá: Universidad Surcolombiana.

- Moll, M. H. (1998). El resumen como texto: Escritura de una lectura. *Onomazein*(3), 289-296.
- Nacional, M. d. (1998). Serie lineamientos curriculares Lengua Castellana. Bogotá D.C.
- Parodi Sweis, G. (2003). *Relaciones entre lectura y escritura: una perspectiva cognitiva discursiva* (2da edición ed.). Chile: Ediciones Universitaria de Valparaíso.
- Pérez, J. F. (1997). Leer y pensar. *Revista Colombiana de Psicología*(5-6), 140-144.
- Peronard Thierry, M. (1997). La comprensión de textos escritos: ¿crisis universal? En M. Peronard Thierry, G. M. Luis A., G. Parodi Sweis, & P. Núñez Lagos, *Comprensión de textos escritos: De la teoría a la sala de clases* (págs. 23-41). Chile: Andres Bello.
- Puga, J., & Palazuelos, J. (2015). Enseñanza de la escritura académica en dos universidad chilenas. En M. Avellaneda Leal, & A. Santos Pinheiro, *Acercamiento a la enseñanza de la lengua y la formación docente en Latinoamérica. Perspectivas prácticas, teóricas y metodológicas* (págs. 155-174). Bogotá D.C.: UD.
- Reirmers, F., & Jacobs, J. E. (2008). *Leer (comprender y aprender)*. Madrid: Santillana.
- Rodríguez Luna, M. E. (2015). Formación del docente -investigador en lengua materna: avances y retos. En R. M. Avellaneda Leal, & A. Santos Pinheiro, *Acercamiento a la enseñanza de la lengua y la formación docente en Latinoamérica: Perspectiva prácticas, teóricas y metodológicas* (págs. 33-48). Bogotá D.C.: Editorial UD.
- Roux, R. (2008). Prácticas de alfabetización académica: Lo que los estudiantes dicen de la lectura y escritura en la universidad. En E. Narváez Cardona, & S. Cadena Castillo, *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: Caminos posibles* (Primera ed., págs. 127-156). Valle del Cauca: Programa editorial.
- Sábato, E. (26 de Mayo de 2004). "Les quiero pedir a los chicos y a los jóvenes que lean". Obtenido de <http://www.imaginaría.com.ar/12/9/sabato.htm>
- Saldarriaga Vélez, Ó. (2006). Pedagogía, conocimiento y experiencia: notas arqueológicas sobre una subalternización. *Nómadas*(25), 98-108.
- Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*(59), 43-61.

- Sureda, M. E. (1998). El resumen como texto: Escritura de una lectura. *Onomazein. Revista de lingüística, filosofía y traducción*(3), 289-296.
- Ulloa, G. (2007). ¿Qué pasa con la ingeniería en Colombia? *Revista Interacción*, 3-5.
- Van Dijk, T. (1978). Superestructuras. En T. A. Van Dijk, *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario. Con un Epílogo a la edición castellana del autor* (págs. 141-174). Barcelona-Buenos Aires: Ediciones Paidós Ibérica S.A.
- Van Dijk, T. A. (1983). Macroestructuras semánticas. En T. A. Van Dijk, *Estructura y funciones del discurso: una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso* (2da Edición ed., págs. 43-57). México D.F.: Melo S.A.
- Varela, J., & Álvarez Uría, F. (2007). La escuela empresa: neotaylorismo y educación y Clases sociales, pedagogías y reformas educativas. En J. Varela, & F. Álvarez Uría, *Arqueología de la escuela*. Madrid: Piqueta.
- Vásquez, F. (Agosto de 2014). La lectura y la escritura en clave didáctica. *Ruta Maestra*, 8(2322-7036), 34-39.
- Vázquez de Aprá, A. (2008). La producción de textos académicos a partir de fuentes múltiples y aprendizaje en la universidad: exigencias de la tarea dificultades de los estudiantes. En E. Narváez Cardona, & S. Cadena Castillo, *Los desafíos de la lectura y la escritura en la educación superior: Caminos posibles* (Primera ed., págs. 21-52). Valle del Cauca: Programa Editorial.
- Zuleta, E. (s.f.). Sobre la lectura. *Ministerio de Educación Nacional*.

