

# **“EL MUNDO DIGITAL COMO ELEMENTO FACILITADOR DE LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS”**

Presentado por: Solange Pinochet

## ***Resumen***

Este artículo tiene como propósito presentar una reflexión crítica que exponga tanto beneficios como retos del uso de los recursos tecnológicos para la enseñanza del inglés como lengua extranjera, y sobre estos retos, centrándose de manera específica en los de carácter socio económico. Esta reflexión parte no sólo de la necesidad de matizar todas las ventajas que se señalan, sino de profundizar un poco más a la luz de la evidente diferencia en la literatura sobre la relevancia que se otorga a los beneficios, en contraste con la que se otorga a las limitantes. Sin pretender indicar que los retos excedan las ventajas, se identifica en el estado del arte menor interés al respecto, y especialmente en los retos sociales del contexto educativo para la aplicación de este tipo de recursos.

*Palabras clave:* recursos tecnológicos, enseñanza del inglés, segunda lengua, entorno socioeconómico.

## Introducción

Una fructífera área de interés, tanto en la investigación como en la práctica, se relaciona con el aprovechamiento de recursos tecnológicos (RT) aplicados al área de la enseñanza del inglés como lengua extranjera (EIFL). Al respecto, Del Vasto (2015) sostiene que los RT en la educación se constituyen como herramientas de alto impacto social al ser medios que fomenta procesos cognitivos superiores y la lecto-escritura. El mencionado autor también indica que los estudiantes actualmente tienen mayor sensibilidad a los entornos digitales lo cual facilita la tendencia natural, interés y motivación por el uso de dispositivos electrónico y otros recursos afines.

Más específicamente, los RT se aplican a la EIFL con de niños y adolescentes, en contextos de educación institucional. El interés por la temática se evidencia, por ejemplo, en el número de publicaciones académicas relacionadas con este campo del saber, así como en la motivación por parte de las instituciones y los docentes, en lo relacionado con la inversión de recursos que resultan ser novedosos para el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma, que supone en sí mismo, importantes retos para todos los agentes educativos de quienes componen la escuela. (Rahmati, Izadpanah, & Shahnava, 2021). En ese sentido, Cocoma & Orjuela (2017) indican que aspectos didácticos, pedagógicos y conceptuales concentran gran atención sobre las investigaciones orientadas a la aplicación de estos RT.

No obstante, ningún ejercicio educativo se lleva a cabo en el vacío, por el contrario, se realiza en un contexto específico determinado por variables de todo tipo: ambientales, sociales, políticos, económicos, entre otros tantos (Velásquez & Soriano, 2006). Es por ello que el uso y el aprovechamiento de los RT en la EIFL en gran parte puede verse afectado por dichas variables y más aún, en el contexto de la pandemia por el Covid-19. Esto se debe a que lo que en principio fue una crisis de salud pública, rápidamente se convirtió en una crisis social,

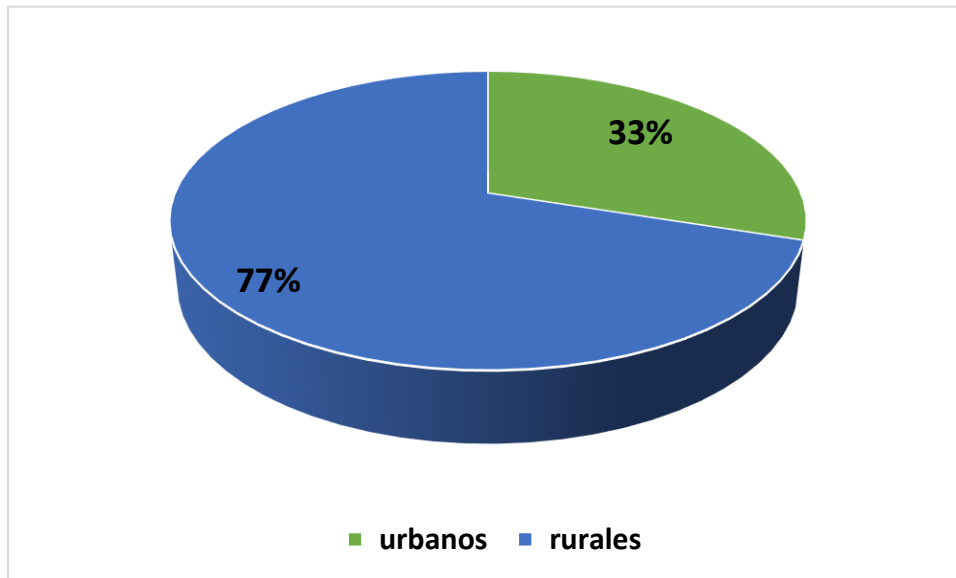
económica y en muchos casos hasta política. Y de esta forma, terminó teniendo un alto impacto en todos los procesos educativos (Sanz, Sáinz, & Capilla, 2020).

Esta práctica de la sociedad del momento ha disuelto el espacio físico para suscitar nuevas dinámicas de concurrencia demarcadas por la pandemia Covid 19, lo cual ha obligado a la incorporación de otras formas de diálogo mediadas necesariamente por los medios tecnológicos (Rivera, 2020), cuya dimensión se desarrolla en un mundo virtual, frente a la imposibilidad del encuentro personal y directo, entre los diversos intervinientes, especialmente de la escuela (Alvarado, Buelvas, & Martínez, 2020).

En suma, se tiene que los RT aplicados la EIFL con de niños y adolescentes revisten de suma importancia, especialmente en contextos educativos institucionales, y que durante la pandemia han aportado aún más relevancia dado que se configuraron como medios únicos de interacción. Pero así mismo, las condiciones del entorno pueden afectar de manera diferencial el aprovechamiento de estos RT. Y de hecho la pandemia ha puesto de manifiesto estas distinciones debido a factores especialmente de carácter socio económico (Álvarez, Gardyn, Iardelevsky, & Rebello, 2020), no sólo en el campo de la educación: abundan los ejemplos sobre los problemas para acceder a la atención médica, la posibilidad de trabajar en el hogar con todos los recursos que ello implica, entre otros aspectos (Pére & Mantiñán, 2020).

Para ilustrar esta situación, de manera concreta se presenta la Figura 1 dentro de la cual se muestra las cifras de carencia de acceso a internet.

**Figura 1: Promedio de hogares sin conexión a internet, según sector urbano y rural.**



**Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)**

De hecho, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) evidencia esta dificultad, tal como se muestra en la gráfica 1, dentro de la cual se ilustra la falta de conectividad, que resulta ser mucho más marcada en el sector rural, que en el urbano.

Esto deja entrever que no todos los sectores tienen la misma posibilidad de uso tecnológico. Por esa misma razón también es posible afirmar que no todas las personas pueden manejar y usar los recursos digitales, del mismo modo (Silva, 2019).

Ahondemos todavía un poco más, para reconocer el alto grado de responsabilidad que le asiste al gobierno, por no haber garantizado que todos los individuos tengan acceso a la tecnología, y más aun tratándose de aquellas personas cuyos estratos son los menos favorecidos, de tal manera que no ha sido posible satisfacer sus necesidades de conectividad, por lo cual, sus hijos se ven cada vez más alejados del contexto de la escuela (Picherili & Tolosa, 2020). Ahora resulta importante decir como se ha mencionado que la pandemia solo ha recrudecido las

existentes diferencias sociales y el uso de las RT para la EIFL no son ajenas a esa realidad, ni lo fueron antes de esta situación.

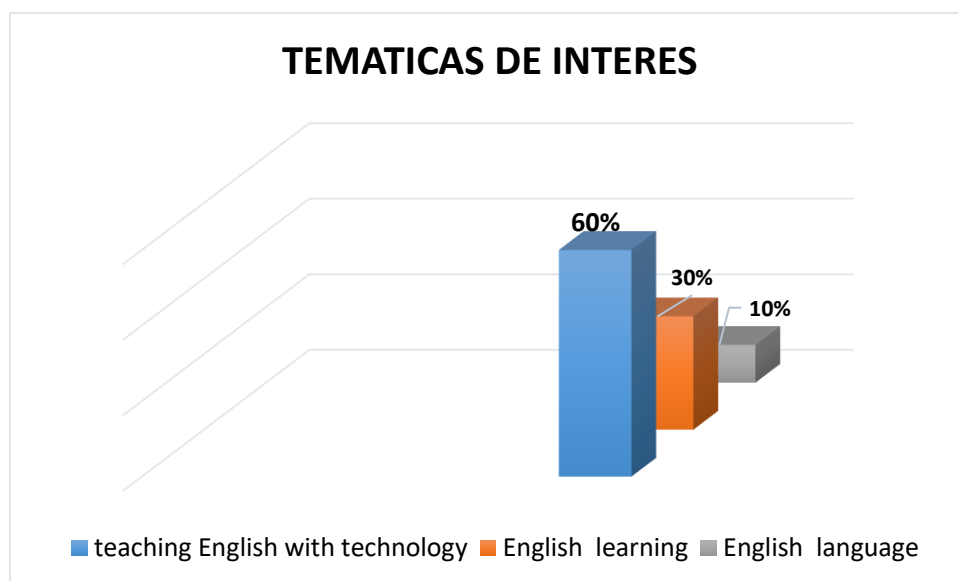
A partir de estos planteamientos, este artículo busca reflexionar sobre la forma en que las condiciones socio económicas afectan el aprovechamiento los RT en la EIFL en la educación básica y media. Para ello, se parte de un abordaje sobre el interés en de los RT como mediadores didácticos, para denotar que su uso ha sido difundido y evidenciar que pueden representar un aporte muy valioso en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Posteriormente se presenta el componente social y económico del uso de estas tecnologías en la EIFL para dar cuenta de la forma en que los aspectos socioeconómicos pueden tener un rol determinante al respecto. A partir de allí se da paso a las conclusiones en donde se plantean retos sociales de inequidad en acceso a recursos- un reto de carácter económico y político-, y aspectos pedagógicos y éticos que le asisten y fuerzan a tanto a los docentes como a las instituciones para aportar en las capacidades que están a su alcance para contribuir a implementar adecuadamente los RT en la EIFL.

*Recursos tecnológicos como mediadores en la enseñanza del inglés como lengua extranjera: un interés creciente y una necesidad evidenciada.*

Los RT pueden aplicarse en diferentes propósitos en el campo de la educación (Cebrián de la Serna, Chacón Mohedano & Ríos Ariza, 1998). Por ejemplo, para la iniciación científica y despertar la curiosidad y la creatividad en los niños (Ruthven, K., Hennessy, S., & Brindley, 2004), o la educación matemática (Trgalová, Clark-Wilson & Weigand, 2018).

De igual manera, se evidencia un amplio interés en su aplicación en la EISL. Se evidencia que al aplicar diferentes estrategias sobre enseñanza del inglés con recursos tecnológicos, todas ellas coinciden con un creciente interés en la temática. Por ejemplo, en Scopus, la ecuación de

búsqueda ((*english AND teaching*) AND TITLE-ABS-KEY(*technological AND resources*)) genera 95 artículos. Y la ecuación ((*technology*) AND TITLE-ABS-KEY(*english AND teaching*)) genera 4626 artículos. Por su parte, a través de Google Académico, la ecuación de búsqueda *enseñanza inglés con recursos tecnológicos* genera 149.000 resultados, y 15.400 desde 2017. Este ejercicio sencillo ejemplo muestra no sólo la cantidad de ítems sobre la materia, sino la tendencia en aumento en su publicación (el Anexo 1 muestra este análisis de tendencia generado en Scopus).



Profundizando en el tema y sus contenidos, más allá de la cantidad de publicaciones, las palabras clave *teaching*, *education*, *students*, y *e-learning* ocupan los primeros lugares. Además, en la amplia mayoría de casos, el problema que se plantea como origen de los trabajos, se relaciona con la necesidad de mejorar el proceso de enseñanza. Otros, en menor proporción, se centran en la necesidad de darle aplicaciones socialmente relevantes a diferentes tecnologías existentes.

Al respecto, Xiao (2019) plantea que los educadores estamos llamados a reflexionar, actualizar y abordar retos en innovación permitiendo que avances en ciencia y tecnología permeen los ejercicios pedagógicos en la enseñanza del inglés. Pero, por otra parte, sostienen Rahmati, Izadpanah, & Shahnava (2021) que con alguna frecuencia la investigación en la enseñanza del inglés puede arrojar contradicciones entre la utilidad de diferentes recursos, métodos y estrategias dificultando para los investigadores y los docentes tomar decisiones sobre las prácticas con mejores resultados. Y complementan estos autores que el uso de recursos tecnológicos puede aportar grandes beneficios a la enseñanza del inglés, pero se requiere mayor evidencia para delimitar y caracterizar dichos beneficios. En otras palabras, no dudan de que la tecnología coadyuva en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero plantean que no hay suficiente información como para plantear de manera específica cómo aporta al proceso.

Más aún, Sung, Yang, & Lee (2017) añaden que este beneficio de los RT para la EISL ha ido incrementando a lo largo de los años toda vez que los RT han penetrado la sociedad, y se facilita su acceso técnico y económico. Ahora bien, es pertinente preguntarse sobre las razones y motivaciones para el uso de los RT para la EISL, y de los planteamientos de autores como Juneja (2021), Saborío-Taylor (2019), Wei (2020), Zhou (2019) se derivan algunas de las principales respuestas a dicho interrogante. En primer lugar, la capacidad que tienen tales recursos de fomentar el aprendizaje colaborativo, tan necesario en el desarrollo del lenguaje, sea o no segunda lengua. En segundo lugar, se identifica que los RT para la EISL favorecen el pensamiento crítico y la capacidad de aprendizaje autónomo. Un tercer aspecto que determina la importancia de los RT aplicados la EISL se refiere a la posibilidad de facilitar la interacción entre docente y estudiantes, y entre estudiantes, superando así posibles barreras de espacio y la comunicación sincrónica y asincrónica.

También se encuentra que los RT permiten el desarrollo de ecosistemas de enseñanza experiencial que pueden volverse muy completos en diferentes acciones. Un quinto aspecto

sobre los RT para la EISL es su posibilidad de sistematizar diferentes aspectos de micro currículo: progresos, contenidos, resultados de aprendizaje, evaluación de desempeño, entre otros aspectos, reduciendo así una gran parte de carga operativa. Otro aspecto destacado sobre el uso de estos recursos, es que no solo facilita la enseñanza mediante el uso de distintos dispositivos y estrategias didácticas; sino que facilita el aprendizaje y la adquisición de competencias del saber, ser y hacer. Finalmente, los RT para la EISL permiten la utilización de diversidad de recursos y formatos que combinan diferentes acciones e interacciones para el sujeto educando.

Entonces, a manera de resumen, se puede afirmar que los principales aspectos sobre los cuales impactan los RT para la EISL es sobre los procesos cognitivos, sobre el ejercicio pedagógico y diseño curricular, las relaciones sociales y el uso mismo de la tecnología aplicada a una situación socialmente pertinente. Lo que evidencia la innegable relevancia del uso de estos recursos y justifica su creciente interés en investigar al respecto, desde diferentes perspectivas y estrategias. Pese a ello, otra de las dimensiones de análisis que deben tenerse en consideración son las limitantes para aplicar los RT en la EISL. Es allí donde se articula la *necesidad* de aplicar estos recursos con la *posibilidad* de hacerlo, ya que la posibilidad está determinada por razones de tipo socio económico en muchos casos, como se expone a continuación.

*Algunos determinantes socioeconómicos que afectan el uso de los recursos tecnológicos. Más allá del interés y la voluntad.*

Como se vio, existen numerosas razones que justifican la necesidad de aplicar los RT en la EISL y un amplio desarrollo investigativo al respecto. Se ha estudiado su aplicación en la música (Kersten, 2006), la tecnología y matemática (Trgalová, Clark-Wilson & Weigand, 2018), aspectos medioambientales (Luckin, 2008), entre otras temáticas.



Pero, en contraste, existe una cantidad mucho menor de literatura sobre los retos reales para la implementación y uso de estos recursos. Por ejemplo, de Cendros, D. A., & Bermudes (2009) encontraron que los aspectos meramente técnicos son determinantes, tales como la infraestructura, capacidad instalada y asuntos de obsolescencia, es decir, con limitaciones de la misma tecnología. Por su parte, Cloete (2017), indica que si bien hay aspectos tecnológicos que inciden en los resultados finales, también es relevante el nivel de apropiación social de la tecnología y centra entonces los retos en cuestiones afines a las competencias -técnicas y blandas- y las actitudes hacia las tecnologías como variables más relevantes para obtener los mejores resultados de implementación de RT en la educación.

Por otro lado, (Díaz, 2017), se refiere principalmente a aspectos pedagógicos, didácticos y de normativa que inciden en la utilización de RT en procesos educativos, por lo que señala el reto para los docentes, las instituciones, pero también para el sistema general educativo de los países que deben reconocer los avances tecnológicos, apropiar las nuevas capacidades y reglamentar su uso en las instituciones. Esto se ve complementado en el estudio de Pérez & Beaufond (2019) quienes también se concentran en capacidades institucionales y aspectos mayormente pedagógicos, tales como identificación de áreas de conocimiento y niveles de formación en que el uso de RT resulta más pertinente.

Ahora bien, la situación de la pandemia llevó también a profusos análisis sobre la desigual manera de afrontar los retos que se ciñeron sobre las personas: desigualdad en la posibilidad de trabajar desde el hogar, desigualdad en la posibilidad de mantener los ingresos, desigualdad en el acceso a la conectividad (Archundia, 2020; Fernández-Sánchez & Gómez-Calles, 2020; Gutiérrez & González, 2020; Reyes, 2020). Algunos de estos estudios han centrado su interés en la inequidades sociales que durante la pandemia se hicieron aún más evidentes, y dentro de ellas, el acceso a los RT por parte de instituciones educativas sin suficientes recursos, y por parte de un sector de la sociedad.

Pese a lo anterior, no existe aún suficiente literatura que permita conocer las dimensiones reales de las limitaciones de carácter social y económico para aplicar los RT en la EISL. Es allí donde surgió el interés de este artículo, bajo la idea de que parecieran destacarse mucho más las ventajas que las limitaciones y que la literatura no revisa suficientemente las condiciones del entorno a la hora de promover el uso de estos recursos.

En primer lugar, a nivel macro, se identifica la limitante del diseño e implementación de políticas públicas. Al respecto, Morales (2015) reflexiona sobre el contraste *uno o muchos*, la disyuntiva entre la cobertura, la necesidad de infraestructura y la forma como la inversión en tecnología que realizan las instituciones puede limitar el acceso a los RT en los estudiantes. En otras palabras, el cuestionamiento de *cuántos* estudiantes podrá verse cobijados con estos recursos dada la inversión necesaria para adquirir estas tecnologías en las instituciones educativas. Consideración que en Colombia aún en este momento tiene validez, dados los diferentes niveles de desarrollo entre regiones, y aún en un mismo Departamento existen notables diferencias entre cabeceras municipales y zonas rurales. Ahora bien, Rincón (2015) complementa el asunto de las políticas públicas al abordarlo como una declaración de compromiso en inversión, y especialmente en garantía de acceso. Ya que si el uso de RT en la educación se asocia con políticas públicas, no debería haber razones para que algunas regiones de un país se vean más beneficiadas que otras.

Otra limitación de carácter socio económico para el uso de los RT en la EISL, tiene que ver con la accesibilidad y cobertura por parte de las familias. Aquí vale la pena diferenciar el acceso a la infraestructura y recursos de las instituciones educativas, y las que deben poseer los hogares. Se introduce nuevamente la situación vivida por la pandemia, y la necesidad de mantener el distanciamiento social lo que ha obligado a afectar la normalidad en la presencialidad de las clases en educación básica y media, no solo en Colombia sino en casi todas las regiones del mundo (Gutiérrez González, 2020). Es por ello que la limitación se refiere a la falta de recursos

de las familias para acceder a esta posibilidad, y de manera más estructural aún, la falta de infraestructura en algunas regiones de Colombia y el mundo, que prácticamente eliminan la posibilidad de lograr conectividad.

Una dificultad más específica del área de aplicación de la enseñanza de segunda lengua, se refiere a la posibilidad de derribar barreras en formación y capacidad de asumir la innovación por parte de instituciones y docentes. En este sentido, Peña-Rodríguez & Otálora-Porras (2018), afirman que se requiere moderniza la práctica docente, al tiempo que potenciar el aprovechamiento de la ciencia y tecnología en la educación básica y media. Los recursos tradicionales, asociados con el ejercicio de la memoria, la copia y la repetición quedan entonces obsoletos frente al amplio abanico de posibilidades que los RT ofrecen.

Finalmente, otra dificultad de carácter socio económico es el capital social y cultural del contexto educativo general. Si bien el docente puede cumplir el rol de acercar y enriquecer en este sentido, es difícil esperar que sea el único actor que supla la deprivación social y cultural que pueda existir en la institución educativa, en los sujetos educandos y en sus hogares. Entra a jugar entonces la posibilidad de lograr apropiación social del conocimiento. En este sentido, Choi & Chiu (2021) indican que la educación equitativa debe brindar soporte a estudiantes con diferentes limitaciones, y particularmente a aquellos con restricciones culturales, como una manera de favorecer la inclusión.

### *Conclusiones y reflexiones finales*

Como se presentó previamente, este artículo de reflexión se originó en un doble propósito. Por un lado, considerar las ventajas y progresos que supone el uso de los RT en la EISL. Por otro, matizar esos beneficios a la luz de las dificultades existentes en diferentes entornos, y especialmente en Colombia, para la implementación de esos recursos. Fue así como se

identificó que los principales beneficios son de orden cognitivo y simbólico, de progreso tecnológico, administrativo y pedagógico, principalmente.

Pero de igual manera, se destaca que el uso de los RT en diferentes contextos educativos puede ser tanto un aspecto favorecedor, como un aspecto excluyente en el caso de que la falta de recursos económicos, de infraestructura, de inversión social o riqueza cultural no sean adecuados. Es allí donde más podrán notarse las diferencias entre sectores con mayores ventajas socio económicas, versus aquellos sectores que no las tienen. Al respecto, vale la pena rescatar lo que plantea Archundia (2020, pp. 36): *¿Cómo educar en línea o a distancia si los actores educativos no están alfabetizados tecnológicamente?* y complementa: *El panorama mexicano es desalentador, tal vez es similar a lo que ocurre en otros países Latinoamericanos, por lo cual se vuelve necesario seguir levantando la voz para que las autoridades pongan verdadera atención a la educación. En México, los magistrados reciben un automóvil blindado, escoltas, residencia, vales de despensa, seguro de gastos médicos mayores y un equipo de cómputo para poder llevar a cabo su trabajo, por su parte, a los maestros les entregan, en el mejor de los casos, un borrador y un pintarrón (...)* (2020, pp. 36-37). Situación que como bien indica el mencionado autor, se reitera en otros países de Latinoamérica, Colombia entre ellos. En donde existe una clara inequidad en el acceso a recursos que ya no son meramente de entretenimiento, son una ventana al mundo, un espacio ubicuo lleno de posibilidades para el aprendizaje, y tal como se vivió en la época más dura de la pandemia, fueron el único medio de comunicación y posibilidad de los estudiantes de seguir conectados con entornos de aprendizaje guiados.

Un aporte adicional, propio de la autora de este artículo, se refiere a las consideraciones éticas sobre el uso de este tipo de recursos. Desde una postura del *ethos profesional*, los docentes estamos convocados a ser abanderados de la ciencia, tecnología e innovación en todos los contextos educativos. Trascendiendo de las limitantes meramente subjetivas sobre sus

posibilidades y beneficios. Frente a ello, se podrá tener una serie de dificultades del entorno, estructurales algunas de ellas, circunstanciales o pasajeras otras. Pero es indudable que en la medida que existan las competencias técnicas o de conocimiento, y las habilidades blandas, el ejercicio de aplicar RT en la EISL podrá facilitarse, y permitirá evidenciar importantes progresos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La expansión de las realidades posibles, del capital simbólico y la adquisición de conceptos que potencialmente pueden lograrse, bien vale la pena el esfuerzo de tener una sólida formación en el uso de los RT.

## Referencias

- Alvarado, N. B., Buelvas, E. H., & Martínez, A. V. (2020). Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 2, 43-48.
- Álvarez, M., Gardyn, N., Iardelevsky, A., & Rebello, G. (2020). Segregación educativa en tiempos de pandemia: Balance de las acciones iniciales durante el aislamiento social por el Covid-19 en Argentina. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3), 25-43.
- Archundia, E. P. (2020). Desigualdad y rezago. El sistema educativo mexicano al desnudo frente a la pandemia del COVID-19. *Entramados: educación y sociedad*, 7(7), 36-41.
- Cebrián de la Serna, M., Chacón Mohedano, M. I., & Ríos Ariza, J. M. (1998). Recursos tecnológicos para los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Cocoma, L. A., & Orjuela, M. A. (2017). Las TICS como recurso pedagógico para la enseñanza del inglés.
- Choi, T. H., & Chiu, M. M. (2021). Toward equitable education in the context of a pandemic: supporting linguistic minority students during remote learning. *International Journal of Comparative Education and Development*.
- Cloete, A. L. (2017). Technology and education: Challenges and opportunities. *HTS: Theological Studies*, 73(3), 1-7.
- de Cendros, D. A., & Bermudes, J. (2009). Limitaciones de las tecnologías de información y comunicación en la educación universitaria. *Horizontes educacionales*, 14(1), 9-24.

- Del Vasto, P. M. H. (2015). Influencia de las tecnologías de información y comunicación (TIC) en el proceso enseñanza-aprendizaje: una mejora de las competencias digitales. *Revista Científica General José María Córdova*, 13(16), 121-132.
- Díaz, J. E. M. (2017). Tecnologías emergentes, reto para la educación superior colombiana. *Ingeniare*, (23), 35-57.
- Fernández-Sánchez, H., Gómez-Calles, T. J., & Pérez, M. P. (2020). Intersección de pobreza y desigualdad frente al distanciamiento social durante la pandemia COVID-19. *Revista Cubana de Enfermería*, 36.
- Gutiérrez González, I. A. (2020). Brecha digital como consecuencia de las diferencias sociales, análisis de la educación durante el periodo de confinamiento.
- Juneja, K. K. (2021). Innovative Pedagogy with Computer-Supported Collaborative Learning in Teaching English Language. *Journal of Teaching English for Specific and Academic Purposes*, 551-556.
- Kersten, F. (2006). Inclusion of technology resources in early childhood music education. *General Music Today*, 20(1), 15-28.
- Luckin, R. (2008). The learner centric ecology of resources: A framework for using technology to scaffold learning. *Computers & Education*, 50(2), 449-462.
- Morales, S. (2015). La apropiación tecno-mediática: acciones y desafíos de las políticas públicas en educación. De tecnologías digitales, educación formal y políticas públicas. *Aportes al debate*, 27.
- Peña-Rodríguez, F., & Otálora-Porras, N. (2018). Educación y tecnología: problemas y relaciones. *Pedagogía y Saberes*, (48), 59-70.

Pérez, C. I. B., & Beaufond, C. E. C. (2019). Una mirada a la Educación Ubicua. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(1).

Pérez, J. M. G., & Mantiñán, M. J. P. (2020). La ciudad desigual en Palma (Mallorca): geografía del confinamiento durante la pandemia de la COVID-19. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (87).

Picherili, M., & Tolosa, M. (2020). Educación en pandemia y desigualdad.

Rahmati, J., Izadpanah, S., & Shahnava, A. (2021). A meta-analysis on educational technology in English language teaching. *Language Testing in Asia*, 11(1), 1-20.

Reyes, C. Q. (2020). Pandemia Covid-19 e Inequidad Territorial: El agravamiento de las desigualdades educativas en Chile. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3).

Rincón, A. C. (2017). Políticas públicas para la integración de las TIC en educación. *Educación y ciudad*, (33), 75-86.

Rivera, J. J. Q. (2020). El Efecto del COVID-19 en la Economía y la Educación: Estrategias para la Educación Virtual de Colombia. *Revista Científica*, 5(17), 280-291.

Ruthven, K., Hennessy, S., & Brindley, S. (2004). Teacher representations of the successful use of computer-based tools and resources in secondary-school English, Mathematics and Science. *Teaching and Teacher Education*, 20(3), 259-275.

Saborío-Taylor, S. (2019). Curricular Proposal on a Blended Approach and an Informative Multimedia for Didactic Resources for the Teaching of English Course. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 221-239.



Sanz, I., Sáinz, J., & Capilla, A. (2020). Efectos de la crisis del coronavirus en la educación. *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)*.

Silva, A. (2019). Una mirada regional al acceso y tenencia de tecnologías de la información y comunicaciones a partir de los censos. *Aspectos conceptuales de los censos de población y vivienda: desafíos para la definición de contenidos incluyentes en la ronda 2020*. Santiago: CEPAL, 2019. LC/TS. 2019/67. p. 115-135.

Sung, Y. T., Yang, J. M., & Lee, H. Y. (2017). The effects of mobile-computer-supported collaborative learning: meta-analysis and critical synthesis. *Review of Educational Research*, 87(4), 768–805. <https://doi.org/10.3102/0034654317704307>.

Trgalová, J., Clark-Wilson, A., & Weigand, H. (2018). *Technology and resources in mathematics education*. Routledge.

Velázquez, L. E. T., & Soriano, N. Y. R. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 11(2), 255-270.

Wei, Z. (2020, November). Construction Strategy of Smart English Teaching Platform from the Perspective of “Internet+ Education”. In *International Conference on Machine Learning and Big Data Analytics for IoT Security and Privacy* (pp. 122-128). Springer, Cham.

Xiao, L. (2019). Application development of modern multimedia technology in English teaching. *Frontiers in Educational Research*, 2(2), 12–39.

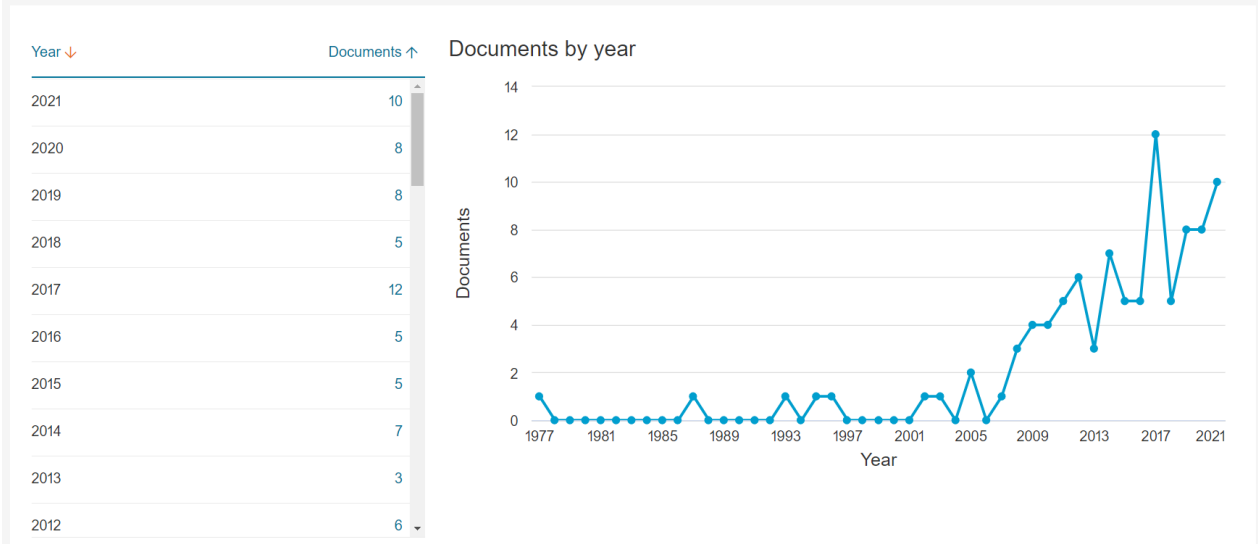
Zhou, J. (2019, June). Application investigation and technological development of intelligent product in college English teaching. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1237, No. 2, p. 022069). IOP Publishing.

## Anexo 1: Tendencias en investigación sobre recursos tecnológicos y enseñanza del Inglés.

( TITLE-ABS-KEY ( english AND teaching ) AND TITLE-ABS-KEY ( technological AND resources ) )

95 document results

Select year range to analyze: 1977 to 2021 Analyze



Fuente: Herramienta de análisis de datos de Scopus. 2021.

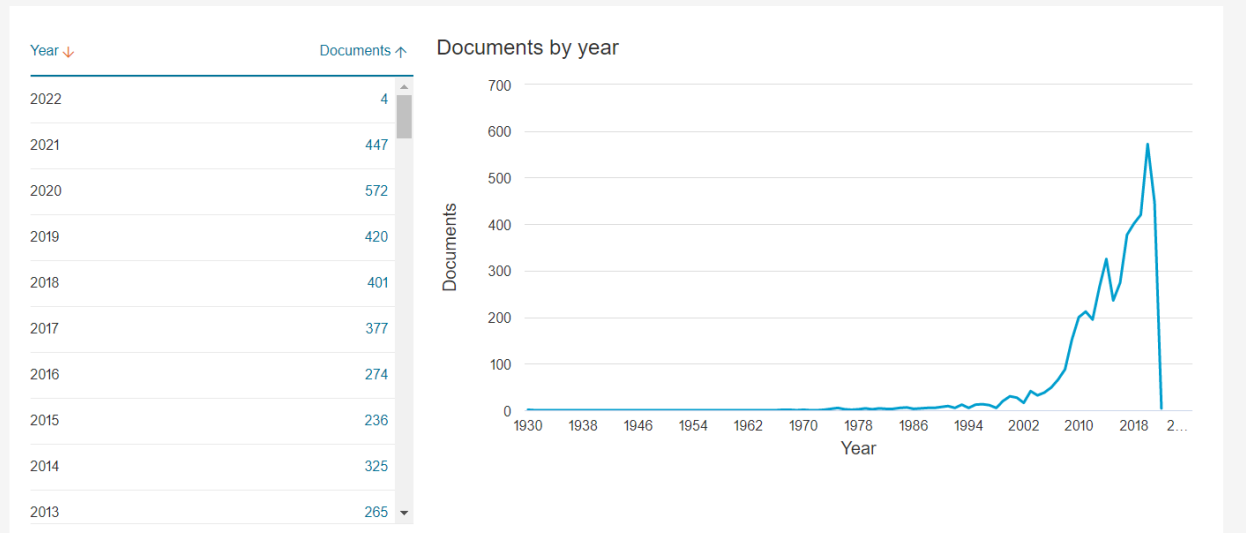
< Back to results

Export Print Email

( TITLE-ABS-KEY ( technology ) AND TITLE-ABS-KEY ( teaching AND english ) )

4,628 document results

Select year range to analyze: 1930 to 2022 Analyze



Fuente: Herramienta de análisis de datos de Scopus. 2021.