IMAGINACIÓN SOCIAL Y CRISIS ESCOLAR: LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ACTORES EN EL COLEGIO FRANCISCO JAVIER MATIZ

JAHIR AUGUSTO BUITRAGO NOVA
CÓD. 20161057010

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA
BOGOTÁ, ENERO, 2018

IMAGINACIÓN SOCIAL Y CRISIS ESCOLAR: LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ACTORES EN EL COLEGIO FRANCISCO JAVIER MATIZ

JAHIR AUGUSTO BUITRAGO NOVA
Cód. 2016

Trabajo realizado para obtener el título de Magister en
Investigación Social Interdisciplinaria

Tutor:
Héctor Lara
Doctor en Historia

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA
BOGOTÁ, ENERO, 2018

ACEPTACIÓN

_____

TUTOR

_____

JURADO 1

_____

JURADO 2

DEDICATORIA

El siguiente proyecto está dedicado a:

Dios, quien ilumina y guía cada uno de los pasos de nuestro camino

A mi abuelita, mi madre y mi familia; quienes incondicionalmente me brindan su apoyo y ayuda, quienes siempre me acompañan en todas las metas que me propongo.

Por estas razones, por mi vida y toda su dedicación les dedico y agradezco este proceso y culminado.

AGRADECIMIENTO ESPECIALES

A todos los docentes y a mi tutor: por sus enseñanzas, consejos y momentos compartidos.

A mis compañeros de clase: por cada uno de los instantes vividos, por los conocimientos compartidos durante las clases y los tiempos que disfrutamos juntos.

A todos mis amigos y las personas: que me brindaron su apoyo y colaboración para hacer posible esta etapa.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN 10

CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA DE LA ACCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LA CRISIS ESCOLAR 12
1. Identificación del problema 12
2. Preguntas de investigación 13
3. Hipótesis 13
4. Objetivos 13
5. Justificación 14
6. Metodología de la investigación 15

CAPÍTULO 2. CRISIS ESCOLAR, EDUCACIÓN Y SOCIEDAD
1. Educación: proceso de socialización imprescindible 23
2. Educación y sociedad: caminos múltiples y frecuentemente ignorados 29
3. La educación ha perdido el norte 34
4. Democratización escolar: el derecho de la educación se ha universalizado 43
5. Sin autoridad se ha dejado de existir 45
6. La escuela es un santuario: problemáticas tal como una microsociedad 49
7. Representaciones y prácticas: el doble problema de la realidad educativa 55

CAPÍTULO 3. UNA ENCUESTA PARA CAPTURAR LAS REPRESENTACIONES COLECTIVAS DE LOS ACTORES EN EL CONTEXTO ESCOLAR 66
1. Sentido común, incapacidad y laxitud: el imaginario de los padres de familia 71
2. La posibilidad de no estar en casa: imaginarios de los estudiantes 117
3. La figura del docente se ha perdido, representaciones del rol docente 147

CONCLUSIONES 172
REFERENCIAS 179
ANEXOS: Formato de encuestas y fichas técnicas 184

LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1. Opiniones de los actores inmersos en el sistema educativo 67

Gráficos

1. La familia primera escuela para los hijos 72
2. El papel de la escuela: mejorar lo que los padres no pueden o no entienden 81
3. De la laxitud al caos: el problema de la autoridad 91
4. Los padres en la encrucijada de la educación de sus hijos 101
5. El internet y el caos del uso en la crisis de la educación 109
6. La posibilidad de no estar en casa: imaginarios de los estudiantes 118
7. Los aspectos pedagógicos y sociales afectan a los estudiantes 124
8. Recursos y procesos pedagógicos, lúdicos y didácticos: necesarios en la escuela 132
9. Desempeño académico y cumplimiento de normas: deberes de los estudiantes 141
10. Las políticas públicas y las falencias comunicativas afectan la labor docente 148
11. La falta de compromiso de los padres afecta la misión del colegio 153
12. Falta de compromiso y apoyo a los procesos educativos 158
13. Estudiantes con muchas necesidades y carencias 163
14. Desarrollo humano indispensable en la labor docente 166

ABSTRACT

This researching document: Social Imagination and educational crisis: the social representations of the stakeholders at the school Francisco Javier Matiz, is an analytic work, specifically of qualitative type although it has quantitative data that gives support to the analysis carried out. The document evidences the representations exposed trough different narratives of the stakeholders: parents, students and teachers on the escolar context and the problematics evidenced by themselves.

Additionally, the escolar democratization consequences, the internet abuse, the influence of the social networks, the lack of communication, the absence of educative processes modernization, the troubles of the teachers' work, the lack of authority inside homes that effects the escolar environment, the influence of the socioeconomically problems like: micro-traffic, poorness, alimentary deficiencies, among others are evidenced.

Taking into account the previous explanations, the following researching questions are merged: What are the social representations about the school function affixed in the mind of parents, teachers and students at Francisco Javier Matiz School? and What type of representations and imaginaries have in the social, familiar, professional teachers and student mind affixed as the main stakeholder of the escolar education dynamics?

Key words

Representations, family, students, teachers, escolar crisis, escolar democratization.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación: Imaginación social y crisis escolar: las representaciones sociales de los actores en el Colegio Francisco Javier Matiz, es un trabajo de carácter analítico, específicamente de tipo cualitativo aunque tiene datos cuantitativos que dan sustento a los análisis realizados. En el documento se evidencian las representaciones expuestas en las narrativas de los diferentes actores: padres de familia, estudiantes y profesores sobre el contexto escolar y las problemáticas evidenciadas por estos mismos.

También, se evidencian las consecuencias de la democratización escolar, la abuso del internet, la influencia de las redes sociales, la falta de comunicación, la falta de tecnificación de los procesos educativos, los problemas del ejercicio docente, la falta de autoridad en el hogar que permea el entorno escolar, la influencia de los problemas socioeconómicos como: microtráfico, pobreza, deficiencias alimenticias; entre otros.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se plantea como preguntas de investigación: ¿Cuáles son las representaciones sociales acerca del papel de la escuela, ancladas en la mente de los padres de familia, los profesores y estudiantes en el Contexto de la IED Francisco Javier Matiz? y ¿Qué tipo de representaciones e imaginarios se han anclado en la mente social, familiar, profesional docente y estudiantil en la institución escolar como actores centrales de las dinámicas de la educación escolar?

Palabras clave

Representaciones, familia, estudiantes, docentes, crisis escolar, democratización escolar.

INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo de investigación busca conocer las representaciones de los diferentes actores inmersos en el contexto educativo, así como las problemáticas que convergen en torno a este mismo, las apreciaciones que se tejen en las dinámicas escolares. Adicionalmente, se visibilizan los problemas desde las percepciones que cada actor tiene frente al sistema educativo desde su postura ya sea como padre, estudiante o como docente.

Las representaciones sobre la misión de la escuela surgen al verla como una microsociedad en la cual convergen diferentes problemas que han emergido en el entorno social: microtráfico, disfuncionalidad familiar, problemas socioeconómicos, matoneo, pobreza, deficiencias alimentarias, entre otras. Por lo tanto, la escuela se ha convertido en escenario de enfrentamiento de posturas, de búsqueda de culpables, de devenires de responsabilidades y de escases de recursos que ningún actor desea asumir.

Nadie tiene voluntad de asumir los verdaderos problemas del sistema educativo, los docentes han perdido autoridad en el aula y ni que decir de sus padres en el hogar, la escuela ha perdido la hegemonía como eje motor de la sociedad, un Estado cada vez más despreocupado por los inconvenientes y por la falta de calidad. En el devenir de culpabilidades: el Estado culpa a los docentes, estos a su vez a las familias y al Estado, los estudiantes al sistema, a los docentes y a al Estado; pero la verdad es que todos los actores tanto padres como docentes y estudiantes, así como el Estado tienen que ver en la actual crisis en la cual está sumida el sistema educativo.

El presente proyecto se enfoca en el análisis de los tres actores más importantes en el sistema educativo: estudiantes, padres de familia y escuela (docentes); de igual manera reúne las representaciones de cada uno sobre la educación, así como una detallada disertación con aspectos teóricos y apreciaciones personales del autor desde la práctica de la labor como docente. La característica fundamental está enfocada en el análisis de las representaciones establecidas en los actores antes mencionados: padres de familia, estudiantes y profesores acerca de la misión de la escuela y su posible predominio en el contexto educativo.

La investigación contiene un estudio teórico detallado que respalda las representaciones de los actores sobre la crisis de la educación en la actualidad, así como fija la identificación del problema, los objetivos, el marco metodológico característico y la justificación de la investigación. El documento está compuesto de tres capítulos: El problema de la acción de las representaciones sociales en la crisis escolar; Crisis escolar educación y sociedad; Una encuesta para capturar las representaciones colectivas de los actores en el contexto escolar; y finalmente las conclusiones del análisis realizado.

CAPITULO 1

EL PROBLEMA DE LA ACCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN LA CRISIS ESCOLAR

1. Identificación del problema

Dentro del marco de la escuela como territorio de relaciones no solamente pedagógicas sino también sociales, es de vital importancia, analizar la función de la familia, la institución educativa y el Estado en la formación de los niños, niñas, y jóvenes, así como es relevante conocer la correlación que se forma en estos tres actores en el desarrollo de las actividades escolares y su conexión con la sociedad.

Por otro lado, en el actual mundo cambiante, y teniendo en cuenta que tanto la familia, como la escuela pública, y el Estado, son los actores más importantes en la formación de los niños y jóvenes del país, estudiar las correlaciones y las responsabilidades de cada uno de ellos en los procesos educativos, se hace necesario teniendo en cuenta que hay grandes deficiencias en la calidad educativa, y que todos estos actores tienen un compromiso tanto individual como social en la formación de futuros líderes, ciudadanos y futuro de la sociedad.

Es evidente que el actual sistema educativo está en crisis, razón por la cual, analizar las relaciones de los actores más directamente comprometidos con la formación de los niños y jóvenes, es indispensable: La familia, el pilar más importante en desarrollo integral del individuo en la educación; la escuela, debido a que es el formador de conocimiento; y el Estado, porque es el hacedor de las políticas que se establecen.

Por lo tanto estos tres actores juegan un papel preponderante en la educación de la niñez y la juventud del país, y tienen responsabilidades y obligaciones que con sus acciones y decisiones afectan los procesos educativos y formativos, por lo tanto es importante establecer las representaciones e imaginarios de las relaciones entre: familia, escuela (docentes) y el estudiantes en la actual situación del sistema educativo.

2. Preguntas de investigación

¿Cuáles son las representaciones sociales acerca del papel de la escuela, ancladas en la mente de los padres de familia, los profesores y estudiantes en el Contexto del colegio Francisco Javier Matiz?

¿Qué tipo de representaciones e imaginarios se han anclado en la mente social, familiar, profesional docente y estudiantil en la institución escolar como actores centrales de las dinámicas de la educación escolar?

3. Hipótesis

Las representaciones y los imaginarios de familia acerca de la escuela (padres) y de los sujetos escolares (estudiantes y profesores), son fundamentales en los procesos educativos y pedagógicos; por lo que se hace necesario establecer y analizar el papel cultural que dichas representaciones prescriben la práctica educativa.

4. Objetivos

Objetivo general

Analizar las representaciones instituidas en los padres de familia, los estudiantes y los profesores acerca de la misión de la escuela y su posible influencia en la práctica escolar.

Objetivos específicos

Establecer qué tipo de las representaciones e imaginarios han anclado en la mente social, familiar y los actores de la acción educativa (profesores y estudiantes) y cómo dicho sistema de convicciones afecta su visión del mundo escolar.

Enjuiciar de manera crítica cómo dichas representaciones reproducen las prácticas educativas.

5. Justificación

La actual situación de crisis escolar en el interior del sistema educativo, la cual podemos observar y constatar a través de las prácticas de los actores fundamentales del proceso educativo: la familia, los profesores y estudiantes. La presente investigación trata de hacer visibles las representaciones sociales de dichos actores, que prescriben sus prácticas.

Es evidente que tanto la familia como la escuela, tienen un alto grado de compromiso en la formación de la actual niñez y juventud del país, y que cada cual con sus acciones y decisiones influye en los destinos de la escuela.

De acuerdo con Reveco, O. (2004) “el trabajo de ambos padres, la existencia mayoritaria de familias mono-nucleares o monoparentales, la incorporación de la mujer al trabajo, con el consecuente cambio de roles generado al interior del hogar, el traspaso de parte de ellos a otras instituciones, la mayor escolarización de la población, el acceso a información a través de los medios de comunicación masivos, han generado profundos cambios…”.

Por otro lado, Mejía, J. (2004) plantea que “si queremos formar excelentes ciudadanos debemos crear contextos democráticos en donde nuestros estudiantes observen que la democracia y la ciudadanía se viven diariamente y se pueden observar en las diferentes instancias” de las instituciones educativas.

Adicionalmente, Manrique, J. (2009) establece que “…no obstante la importancia que tiene la educación para la construcción de un nuevo país, a partir de la formación de mejores seres humanos, y de estar elevada a canon constitucional como derecho del individuo y obligación del Estado, aún hay fallas protuberantes en cuanto a cobertura, acceso y calidad de la educación”.

Finalmente, establecer como convergen las intersubjetividades de estos actores en la educación de los niños y jóvenes, es un paso para la comprensión de los procesos educativos y pedagógicos y para poder establecer las responsabilidades y compromisos que cada uno tiene en la formación del futuro de la sociedad.

6. Metodología de la investigación

La investigación que se presenta tiene como base la metodología de recolección de representaciones sociales como trabajo de campo propuesto por Jean-Claude Abric. En dicha perspectiva, Abric (2001: 56) subraya que: "el reciente desarrollo de los métodos de análisis de los datos aplicados al estudio de las representaciones sociales refuerza la posición privilegiada del cuestionario. Otra ventaja, no despreciable del cuestionario se vincula con su estandarización, que reduce a la vez los riesgos subjetivos de la recolección y las variaciones interindividuales de la expresión de los sujetos". En la investigación que se realizó se aplicaron tres (3) encuestas diferenciadas al imaginario de la escuela, desagregado en 178 encuestas a estudiantes, 173 encuestas a padres de familia y 30 encuestas a docentes.

El proceso de la investigación es muy importante dentro de la metodología a seguir por esta razón hay que tener en cuenta que la estructuración de los lineamientos teóricos es el primer paso a seguir, para después empezar con la elaboración de los instrumentos a utilizar, y finalmente; "recolección, selección, análisis y presentación de datos", "de una manera consciente, mesurada y sistemática a fin de ser rigurosos, críticos y analíticos (Blaxter, 2002: 84)". De acuerdo con Herrera (2007: 24), la investigación cualitativa consiste en reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información con el fin de obtener una visión lo más completa posible de la realidad objeto de estudio".

Adicionalmente, es importante especificar que durante la recolección de los datos se debe tener en cuenta que el investigador tiene que ser totalmente imparcial, evitar el sesgo, estar dispuesto a atender todos los detalles en el proceso, por lo tanto también debe tener la

habilidad de saber escuchar y de registrar toda la información que recibe. Al escuchar permanente se habrán "desarrollado habilidades para identificar… actitudes y emociones, su franqueza y honestidad y habrá aprendido cómo extraer información útil de cuanto escucha, y cómo relacionar esta información con la que recibe de otras fuentes" (Blaxter: 2002: 85).

Cuestionarse e indagar, son aspectos relevantes en la metodología de un proyecto, debido a que en la medida en que se logra triangular toda la información necesaria y significativa se alcanza un mayor grado de verificación y de validez de los datos obtenidos. Este proceso empieza desde el mismo momento en que se estructura el proyecto, y se le da una caracterización con la delimitación, los objetivos y justificación del problema a investigar; para más adelante continuar con el desarrollo del marco teórico, diseño y aplicación de los instrumentos y su análisis. De acuerdo con Blaxter (2002: 87) el proceso de preguntar es vital "para interrogar directamente, preguntando a los demás, o indirectamente, revisando la información extraída de diversas fuentes".

Por otro lado, hay que recalcar que desde todo lo anterior y teniendo en cuenta la información predominante, este proyecto es de tipo cualitativo, de acuerdo con Martínez (2006: 127) "trata de integrar, en una red estructural compleja, las realidades poliédricas que nos presentan los procesos sociales…". La investigación cualitativa es "realizada mediante la "exploración de un limitado pero detallado número de casos o ejemplos que se consideran interesantes o esclarecedores, y su meta es lograr profundidad y no amplitud" (Blaxter, 2002: 87).

De igual modo, en el análisis cualitativo, todo está integrado y entrelazado que logra evidenciar la relación de la realidad y del problema investigado, nada esta desligado, "se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es…" (Martínez, 2006: 128), los datos cualitativos "atienden a la experiencia como un todo y no como variables separadas" (Blaxter 2002: 89) también es importante mencionar que "es comprender la experiencia de forma unificada".

Luego, el propósito de la investigación cualitativa "consiste en interpretar la experiencia del modo más parecido posible a como la sienten o la viven los participantes" (Sherman y Webb, 1988, p. 7, citado por Blaxter, 2002: 90). Desde este punto las perspectivas de los actores involucrados deben ser planteadas tal como se observan y como se evidencian, así evitar oblicuidades, desviaciones y tergiversaciones en la investigación "la credibilidad de la información puede variar mucho: los informantes pueden mentir, omitir datos relevantes o tener una visión distorsionada de las cosas" (Martínez, 2006: 137). Por lo que de acuerdo con el autor "será necesario contrastarla, corroborarla o cruzarla con la de otros, recogerla en tiempos diferentes, usar técnicas de triangulación…"

La presente investigación se propuso un trabajo de campo, que busco dar cuenta de las problemáticas de la crisis escolar, teniendo como corpus de análisis las representaciones de padres de familia, estudiantes y docentes de la IED francisco Javier Matiz de Bogotá. Desde esta orientación se necesita una evidencia empírica, lo cual se "refiere a la circunstancia de tener que salir a recolectar los datos, estos pueden describirse como originales o empíricos" (Blaxter, 2002: 94).

Por lo tanto, en la búsqueda de los fundamentos investigativos en el trabajo de campo se "debe ir a buscar la información y los datos que se necesitan" (Martínez, 2006: 133). Lo que indica que es necesario estructurar técnicas de recolección viables, las cuales contribuyan a fortalecer los parámetros de los objetivos y del problema planteado.

Por otro lado, el trabajo de campo se puede definir como la tarea de "vivir su propia vida dentro de otra cultura" (Wolcott, 1975: 121). Esto indica que, es necesario que el investigador deba de abandonar sus prejuicios y sus perspectivas, y obtener la "tan ansiada objetividad de la investigación" (Herrera, 2007: 15). El investigador debe ser objetivo, debe dejar de un lado sus prejuicios, y visibilizar de manera evidente las posturas, en este caso las representaciones, que los diferentes actores tienen frente al sistema educativo en crisis.

Hay que tener en cuenta que de acuerdo con Martínez y Murillo (2010, 5), los datos en el trabajo de campo "consisten en experiencias textuales de los protagonistas del fenómeno o de la observación realizada en el ambiente natural para comprender lo que hacen, dicen y piensan sus actores, además de cómo interpretan su mundo y lo que en él acontece". Definitivamente, la voz de los participantes es vital en este trabajo de investigación, por lo que no se pueden silenciar sus pensamientos y sus ideas, sino que por el contrario se deben de hacer visibles para contextualizar la investigación. Los autores también especifican que en este enfoque "se aborda el objeto de estudio con miras a comprender e interpretar una realidad, que interactúa con un contexto más amplio, con la finalidad de derivar conocimiento…"

De acuerdo con Abric (2001: 54) las representaciones sociales se "definen por dos componentes: por su contenido: informaciones y actitudes, y por su organización, es decir su

estructura". Por lo tanto en el análisis del discurso, desde los imaginarios sociales, es necesario tener en cuenta de forma general las opiniones, las actuaciones y las percepciones frente a determinado tema, y especialmente cuando los actores están inmersos en el mismo hecho de investigación. Al respecto Santander (2011: 208) afirma que el discurso "es señalado, a menudo, como un lugar donde los prejuicios, estereotipos y representaciones se reproducen".

También es necesario especificar que según Abric (2001: 54) en las representaciones sociales se requiere "identificar y hacer emerger los elementos constitutivos de la representación y por otro conocer la organización de los elementos e identificar el núcleo central de la representación". De igual modo Santander (2011: 2008) explica que en el discurso se hallan "dinámicas en cuyo centro encontramos las nociones de identidad y cultura que comienzan a desplazar a otras, como las de redistribución igualitaria, estructura social…". Al analizar de manera global las percepciones y las opiniones de los actores inmersos en determinado tema de investigación se necesita que se analicen los puntos de convergencia para que surjan las representaciones ancladas en la mente social de los actores.

De igual modo, Santander (2008: 2008) dice que el discurso "como un proceso de codificación y decodificación, tiene un componente fuertemente inferencial, lo que significa que a menudo importa más la inferencia que lo que los signos provocan que el significado literal de ellos, o sea, las palabras significan mucho más de lo que dicen". Por otro lado, Abric (2001: 74) concluye que las representaciones y las "prácticas sociales de los actores se infieren a partir de su discurso". Las inferencias a partir del discurso de los actores son importantes, siempre hay más detrás de lo que se expresa, las palabras de manera literal no reflejan la

totalidad de lo que dicen sino es necesario también analizar el contexto para dar a conocer lo que verdaderamente significan.

Adicionalmente, Abric (2001: 74) menciona que a partir del momento en que un investigador se interesa "por las representaciones y prácticas sociales aparece otro problema igual de crucial: el de la recolección de informaciones sobre las practicas mismas". Para el análisis del discurso, es necesario establecer instrumentos claros y funcionales de recolección de datos de tal manera que den cuenta de las opiniones, de las percepciones, de las representaciones y los imaginarios de los actores inmersos en el tema de investigación para que sean de utilidad a la investigación.

Así mismo, el estudio riguroso de los datos y la información obtenida es importante de tal manera que se evidencien las representaciones ancladas en el imaginario social de los participantes en la investigación. En el análisis del discurso en las representaciones según Abric (2001: 73) se "presenta un conjunto coherente y complementario, siendo diferentes y jerarquizadas las operaciones requeridas a los sujetos" en este caso los actores inmersos dentro del sistema educativo:

- "Producción, selección y jerarquización de elementos del contenido.
- Elección y clasificación a partir del corpus dado.
- Relación de los términos por la constitución de pares y familias de palabras.
- Aclaración de la producción y argumentación de los sujetos acerca de las elecciones que hicieron y percibieron".

Desde todo lo anterior, Abric (2001: 71) menciona que el análisis de una representación social desde "el conjunto de informaciones, opiniones, actitudes, organizando alrededor de una significación central, supone tres componentes esenciales: su contenido, su estructura interna y su núcleo central". Es evidente que las representaciones a partir del análisis del discurso supone un detallado estudio de lo tácito, de la percepción tanto interna como externa, de lo que verdaderamente se dice y de la inferencia a partir de la construcción de los imaginarios arraigados en la mente social de los actores.

En el análisis del discurso, para establecer las representaciones ancladas en la mente de los actores es importante crear esquemas de semejanza para de esta forma establecer las representaciones que se forjan en sentido social de los actores. Abric (2001: 66) establece que en las representaciones sociales el objetivo es "aprehender las estructuras esquemáticas al analizar los paradigmas efectuados por los sujetos y sus fundamentos a partir de los vínculos de similitud". Del mismo modo, Santander (2011: 212) menciona que "es aconsejable distinguir categóricamente entre intención del hablante y la acción de su discurso, porque pensar en la intencionalidad de los sujetos y atribuir a sus dichos intención, implica creer en un sujeto muy racional…".

De igual manera es importante tener en cuenta que Castoriadis (2007: 556) señala que: "la sociedad intuye en cada momento un mundo como su mundo, o su mundo como el mundo". Es decir que instituye un mundo de significaciones imaginarias sociales que se explicitan como representaciones sociales. Por lo que se quiso capturar las representaciones sociales con las que prescriben su práctica los actores del proceso educativo: padres de familia, estudiantes y docentes.

CAPITULO 2

CRISIS ESCOLAR, EDUCACIÓN Y SOCIEDAD

1. Educación: proceso de socialización imprescindible

La crisis en la educación, es definitivamente un aspecto que requiere de especial atención no solo parte del gobierno nacional, sino también por parte de todos los grupos que integran de forma tanto directa como indirecta la dimensión educativa del país. Es obvio que los temas educativos han sido un tema que no ha interesado mucho a los últimos gobiernos a nivel nacional, por el contrario, se le ha dejado a las entidades territoriales, y cada vez más es evidente la problemática en especial en la educación básica y media. Como lo señala Camps: "Educar es, así, formar el carácter, en el sentido más extenso y total del término: formar el carácter para que se cumpla un proceso de socialización imprescindible, y formarlo para promover un mundo más civilizado, crítico con los defectos del presente y comprometido con el proceso moral de las estructuras y actitudes sociales" (1993: 45).

Dubet (2005 a: 34) reconoce que la escuela en la sociedad contemporánea es, "por excelencia, la institución que mejor sabe reconocer y recompensar de manera simultánea el mérito, tanto implícita como explícitamente, y es contra ese mecanismo que dirige buena parte de su análisis de la institución escolar". La escuela debe ser la institución que por excelencia potencialice las capacidades, las habilidades y las destrezas de los niños, niñas y jóvenes de cualquier país, razón por la cual es evidente que la problemática también radica, en que actualmente, la escuela, tampoco se ha apropiado de este rol y se ha vuelto monótona y en

muchos casos aburrida, porque no brinda las garantizas mínimas en la búsqueda de experiencias significativas para los sujetos inmersos en dicha acción.

Por otro lado, hay que reconocer que en nuestro país, las grandes direcciones de la educación no son precisamente las más especializadas en temas educativos, sino que se han manejado más que todo, desde perspectivas de cobertura e inclusión. Se debe tener en cuenta las garantías suficientes para ofrecer calidad y cobertura de manera que toda la población pudiera acceder sin dificultades al sistema: "La educación ha perdido el norte, ha caído en la indefinición y ha olvidado su objetivo fundamental: la formación de la personalidad" (Victoria Camps, 2008; 8). Es interesante precisar que muchas veces en la escuela hay una búsqueda heterogénea del conocimiento, de estandarización de los saberes, se supresión de las habilidades, y en el tiempo de la vida del sujeto no hay formas de continuar su desarrollo, por lo que el: "análisis de la idea que se encuentra presente en los cuerpos y mentes de todos los agentes que constituyen la escuela son: la vigencia y legitimidad…" (Ibíd. 2005 a: 40).

Existen muchas variables para pensar que hay una crisis en la educación, razón por la cual, es inevitable pensar en ellas: los aspectos sociales que han penetrado las esferas de las instituciones educativas, la disfuncionalidad de que la familia, y por ende las despreocupaciones del Estado de las cosas: "Nos lamentamos mucho, eso sí, de que la escuela no funciona bien, de que la familia ha abdicado de su responsabilidad y de que el entorno mediático no contribuye en absoluto a facilitar las cosas" (Cugat, 2008: 5).

Así: "Educar es una responsabilidad pública, que es lo mismo que decir, corresponsabilidad o responsabilidad compartida" (Camps, 1994: 80). En el caso del

compromiso, la responsabilidad es tanto de la familia, como de la sociedad como de y las instituciones educativas, así como del Estado, por lo tanto la responsabilidad compartida va más allá, y debe transferirse en unas funciones que garanticen la viabilidad del sistema, también hay que involucrar los nuevos elementos que ofrece el mundo global como la tecnología y el internet, para de esta manera sacar el mayor provecho a los aspectos pedagógicos.

La educación "... exige la cooperación de todos los agentes que algo tienen que ver con la práctica educativa: la familia, la escuela, la sociedad o los medios de comunicación" (Camps, 1994: 5). Muchos factores influyen en la educación de los niños, niñas y jóvenes; la familia ya no es el centro de la educación, la sociedad interviene con su entorno problemático, las instituciones ya no cumplen con su papel de transformar, simplemente se convirtieron en reproducciones más que en agentes relevantes. Adicionalmente, todas las influencias dadas del entorno global tienen más relevancia en la educación y en la familia que en la misma función social de la educación.

Definitivamente, la educación es más que una serie de políticas públicas sobre las reglas y los parámetros que se instituyen en un país, también incluye todo un andamiaje de teorías y métodos que la hacen compleja. "Es algo, mucho más importante que engloba todas las técnicas que se quieran, pero está por encima, es un arte la educación" (Camps y Sampedro, 1992: 4). Referente a la crisis escolar, Dubet (2007 a: 41) especifica que "no es sólo una dificultad de adaptación a un entorno en movimiento, sino que es una crisis del propio proceso de socialización, una crisis inscrita en una mutación profunda del trabajo sobre el otro". De igual manera el autor hace énfasis en que "esta mutación está ligada a las transformaciones de

la modernidad que trastocan el ordenamiento simbólico de la socialización, de la formación de los individuos, y, por consiguiente, de la manera de instituir a los actores sociales y a los sujetos". Desde esta perspectiva, la escuela ha sido víctima de la modernidad, de la globalización, de la tecnificación, de la industrialización, y de la corrupción. Porque, esa dualidad entre calidad y cobertura, está abruptamente desligada la una de la otra, y; los niños, niñas y jóvenes han sido objeto de todo ese proceso mediático de políticas públicas educativas inadecuadas, inadaptables y desligadas de la realidad social.

Por otro lado, las normas y los valores sociales se asocian también con la educación lo que implica un gran compromiso asociado con la construcción de la sociedad, la transformación del entorno, y por ende la conservación de las tradiciones culturales. "El comportamiento, por un lado, y el lenguaje por otro, se han ido modelando de acuerdo con las reglas de la buena educación de cada momento" (Camps, 2008: 42). Las instituciones educativas, aún desde el mismo Estado, se han convertido en un negocio, en un fundamento burocrático, en el que entre más población sin capacidad de reflexionar, de analizar y de criticar haya; es más fácil subyugar y manipular con las necesidades ahondando las problemáticas sociales. Entre otros "…los medios de comunicación, la pobreza y el paro, y la crisis de la familia, han acabado por romper la alianza entre la escuela y la sociedad" (Dubet, 2007 a: 51). Los procesos educativos modernos, hoy en día, basados en las políticas públicas han ahondado la desesperanza social, así como las problemáticas inequitativas entre la población.

Lamentablemente, la educación también está asociada con una seria de aspectos que deconstruyen la sociedad, que hacen que se involucione en aspectos muy básicos como la

civilidad, la sociabilidad, la responsabilidad, la civilidad y lo público: "La suciedad, el ruido, el vandalismo, los escándalos nocturnos, las pintadas en las paredes son síntomas de una clara contradicción: las sociedades que se creen civilizadas ignoran las normas más elementales de la civilidad: ni se respetan los unos a los otros, ni saben cuidar lo que es de todos" (Camps, 2008: 44).

La educación ha perdido la esencia, ha perdido ese enfoque de construcción, de comunidad, de racionalidad, y se ha convertido en una forma de disociabilidad organizativa de la comunidad, y se ha obligado a afrontar en el seno de las instituciones educativas todos los problemas sociales que han permeado todos sus aspectos funcionales, y esto ha llevado a la educación a una crisis, "… el abandono de los buenos modales está muy relacionado con lo que… nos ha llevado a abandonar la educación en general" (Camps, 2008: 46).

A partir de todo lo anterior, la falta de autoridad conlleva por ende a que haya una crisis de la educación, a que las instituciones educativas sean más conductistas, peor aún, que sean más permisivas, y en donde la exclusión se da a partir de parámetros de inviabilidad educativa, sin que se le ofrezcan a los estudiantes los mínimos necesarios para la vida. "… La enseñanza será inviable porque faltará la autoridad de quien enseña" (Camps, 2008: 46).

Muchas veces los parámetros que se fijan en el sistema educativo ya no son necesarios, en los cuales la sociedad y el entorno juegan una papel más preponderante que la misma educación en las instituciones educativas. Desde este punto de vista el entorno es más importante que los aspectos educativos. "Los niños se socializan a partir de la influencia que reciben en su entorno" (Camps, 2008: 47)

De esta forma: “El propósito de los que tienen a su cargo la educación de los hijos, de los alumnos o de los menores en general tendría que ser enseñar a gobernar las emociones, a manifestarlas y expresarlas cuando y como es necesario” (Camps, 2008: 50). Es más importante, el control, la enseñanza de valores, de principios, de autonomía y de respecto que compartir conocimientos, razón por la cual es evidente que se necesita urgente una transformación de la educación desde los aspectos más básicos para que vuelva a cumplir una función socializadora y emancipadora.

La educación precisa de la enseñanza de juicios de valor, de maneras de actuación ante diferentes situaciones que los mismos conocimientos. Es quizá esto lo más difícil, enseñar autocontrol, autonomía y responsabilidad desde las diferentes áreas y asignaturas. Ya nada vale, solo vale el ahora, muchas veces ni el mañana cuenta, cuando las problemáticas sociales son más difíciles y se deben enfrentar para sobrevivir. "No solo educar necesita normas sino el comportamiento también" (Camps, 2008: 51).

La educación no ha sabido adaptarse a los avatares del mundo moderno, la tecnología, los medios de comunicación, han tomado un papel más relevante que las mismas instituciones educativas, incluso hasta los video-juegos son más relevantes en un mundo en el que los menores de edad son puestos en la misma línea de los adultos. "En pocas palabras la cultura o la civilización es una fuente de malestar" (Freud, 1929: 123). También han entrado en declive los aspectos culturales que ligados a la educación se transmiten a las generaciones futuras y de paso preservan la identidad de las sociedades y que cada vez más se han rezagado por la misma perdida de la hegemonía de la escuela frente al internet. “La legitimidad de la escuela y

de su cultura se ha derrumbado porque la escuela perdió el carácter sagrado para convertirse en un servicio cuya utilidad se disputa en detalle y se mide progresivamente…" (Dubet, 2005 b: 70).

Es necesario educar para poder convivir, para el respecto, para la comprensión, para entender la diferencia. Es necesario replantear los aspectos educativos, ya no se educa para el futuro, se educa para el presente, para enfrentar el diario vivir, en donde es más importante el presente que los planes y las metas de la vida. "El sistema educativo introduce una nueva asignatura llamada educación para la convivencia" (Camps, 2008: 54).

2. Educación y Sociedad: caminos múltiples y frecuentemente ignorados

Estudiar los fenómenos educativos a partir de las particularidades en una sociedad delimitada, es un reto para los investigadores, ya que en la medida en que las circunstancias cambian, también varían las condiciones: la educación pública es "un factor de progreso cultural y material de los sectores sociales menos favorecidos" (Bourdieu y Passeron, 2009: 19). Por otro lado, "habrá que admitir que las mutaciones y las crisis generadas por la globalización liberal no pueden dejar de tener efectos sobre la escuela; no es culpa de la escuela si hay desempleo, no es su culpa si la pobreza se instala en una parte de la población y si la cultura canalizada por los medios de comunicación a menudo parece embrutecedora" (Dubet, 2005 b: 72). Esto, de alguna manera, tenía que permitirle a las instituciones educativas una transición más innovadora, pero, lamentablemente, estas no cambiarían al mismo ritmo que la sociedad, y se vieron afectadas por muchos problemas y una serie de fenómenos

adyacentes, que lo único que hizo fue sumir al sistema escolar, en una crisis la cual aún no tiene soluciones claras por las múltiples variables que lo afectan.

La educación presenta diferentes aspectos que influyen en la sociedad, y muchas veces es muy común escuchar que la educación es el futuro de la sociedad, que es el enlace para tener mejor desarrollo y progreso en todos los territorios. En la educación se presentan "caminos múltiples y frecuentemente ignorados por los cuales la educación elimina continuamente a los niños provenientes de los medios más desfavorecidos, se encontrará una prueba de la importancia de los obstáculos culturales que deben superar en el hecho de que se comprueban" (Bourdieu y Passeron, 2009: 22)

También se menciona que "…para los individuos provenientes de sectores más desfavorecidos, la educación sigue siendo el único camino de acceso a la cultura y esto en todos los niveles de enseñanza" (Bourdieu y Passeron, 2009: 37). Desde esta perspectiva, la educación se convierte en la única opción socialmente aceptada para tener un mejor futuro como se suele decir, es la única opción para salir y superar las limitaciones sociales.

Las instituciones educativas han tenido que enfrentar en los últimos años, problemas sociales que ahondan la crisis en la educación, el microtráfico, la trata de personas, la violencia, la agresión, el consumo de sustancias psicoactivas, pandillismo, matoneo, entre otras: lamentablemente dicho entorno han convertido las escuelas en micro-sociedades complejas, teniendo en cuenta que la mayoría de los involucrados son menores de edad, y en las cuales la única autoridad muchas veces carece de soporte institucional para enfrentar la anomia. También, "es cierto que la convergencia de una masificación escolar rápida y de una

crisis social ha confrontado a la escuela a problemas que hasta ahora había logrado mantener a distancia" (Dubet, 2007 b: 51). Es claro que se "engendra un sentimiento de crisis endémica, una impresión de caída continua que arrastra consigo todas las dimensiones del estatus de los profesores" (Dubet, 2007 b: 51).

Definitivamente, la educación es el medio que brinda mayores posibilidades de vida, de cualquier modo, mejores posibilidades a los sujetos; en otras palabras: "habiéndose cumplido con la igualdad formal de posibilidades, la educación podría poner todas las apariencias de la legitimidad al servicio de la legitimación de los privilegios" (Bourdieu y Passeron, 2009: 45). La educación, de otra forma, se podría decir que brinda mayores perspectivas de vida y a la vez mejora la calidad de la familia y de la sociedad, en la medida en que la sociedad se educa cada vez más hay personas más críticas, analíticas y propositivas. Desde este punto, Bourdieu y Passeron mencionan que "…al organizar ese hacer ficticio, la educación prepara con ese ejercicio a los estudiantes para hacer, haciendo lo que hay que hacer para hacerse" (2009: 84).

Por otro lado, los autores argumentan que "el modelo puro de un sistema que subordinara la elección de sus herramientas pedagógicas a un único fin, a saber la formación de especialistas (se trataría de especialistas de lo general), nunca pasa de ser una utopía: encargado de producir valores por referencia a valores que no son otros que los de la sociedad para los cuales los ha producido, un sistema de educación real está siempre investido de funciones múltiples e inconmensurables, de manera que no puede otorgarse preponderancia a tal o cual sin comprometer los valores últimos que una sociedad, o mejor dicho, los grupos que la componen incorporan en su representación de la cultura" (Bourdieu y Passeron, 2009: 98). La educación, de acuerdo con este planteamiento, debe trasformar al individuo y por ende la

sociedad, es obvio que en la medida en que evoluciona la humanidad, la educación también debe transformarse y asumir los nuevos elementos, como por ejemplo los tecnológicos, y desde este aspecto, también cambia la pedagogía y la metodología de la enseñanza de los saberes.

La educación a pesar de fundarse en la replicación de saberes, también debe formar individuos más analíticos e incentivar la preocupación por transformar y recrear lo establecido y replantearse nuevos conocimientos: "los diversos fines a los que puede servir un sistema educativo están desigualmente alejados de los fines que los diferentes grupos asignan, explícitamente o no, a la educación y, por eso, desigualmente conformes a sus intereses… (Bourdieu y Passeron, 2009: 98)". Por todo esto, es necesario pensar en los intereses no solo individuales sino sociales a favor del bienestar de toda la población.

Es verdad que el sistema educativo se mide por los resultados obtenidos en pruebas y en exámenes, de acuerdo a Bourdieu y Passeron "al ignorar que los resultados… están directamente relacionados con la atmósfera cultural de la familia, transforma en destino individual lo que no es más que el producto de una educación y que todavía puede ser corregido, al menos parcialmente, por medio de una acción educativa; en segundo lugar, por falta de información sobre aspectos de la educación" (2009: 102). Pero muchas veces estos resultados no solo dependen de la actitud de los estudiantes, sino también del acompañamiento familiar, e incluso la implementación de políticas educativas que realmente favorezcan el mejoramiento de estos resultados.

Específicamente, Bourdieu, J. y Passeron, J. (2009, 109), comentan que "la autoridad legitimadora de la educación puede multiplicar las desigualdades sociales porque las clases más desfavorecidas, demasiado conscientes de su destino y demasiado inconscientes de los caminos por los cuales se realiza, contribuyen de este modo a su realización". Desde este punto, si la educación mejora las condiciones del individuo, también ha marcado una gran diferencia y un aspecto diferenciador en la división de clases, y siempre el nivel educativo está asociado a lo que se denominan clases altas y clases dominantes, el nivel bajo de educación se expone en las clases más desfavorecidas, en las clases bajas y subordinadas: "el funcionamiento de la escuela, en especial el de la relación pedagógica es considerado como una máquina para reproducir desigualdades sociales" (Dubet, 2002, a: 118).

En nuestro país, definitivamente las políticas educativas de las últimas cuatro décadas han marcado una diferencia y han influenciado el sistema educativo en el cual se antepone lo que se denomina calidad, y la cobertura ha impregnado las aulas sin importar la implementación de los saberes que verdaderamente sean dignos de transformación social: "las reformas nunca son verdaderos cambios; en cambio, sí lo son las progresivas adaptaciones a una ley fundamental" (Dubet, 2002, a: 119). Razón por la cual el sistema educativo actual exige una visión de transformación social más que de cumplimiento de metas sin una visión de futuro social.

Es por eso que hay una necesidad implacable de revisar el sistema educativo actual, en especial el de la educación básica, ya que en la mayoría de los educandos no se están formando las competencias críticas, analíticas, y propositivas que coadyuven en la transformación de una sociedad menos individualista. Dubet 2002, 120) subraya que la

educación "debe revisar la teoría de la reproducción y confrontarla, dado que no existe realmente otra que sea a la vez una teoría de la escuela, de la movilidad social, de la sociedad y de la acción". Además, el autor, también complementa su planteamiento cuando menciona que "se puede pensar que la escuela tiene una función de educación y de socialización que no se reduce al rendimiento de los alumnos…" (Dubet, 2011: 64).

Finalmente, Dubet, F. (2011, 82) sostiene que "la larga decadencia del programa institucional, que se puede identificar con una decadencia de la escuela tiene dos consecuencias…por un lado, proyecta la experiencia de los actores al primer plano; se trata de menos de clonar a los individuos que de permitirles construir su experiencia,…por otro lado, se vive como una crisis… donde el programa institucional ha tenido fuerza singular ya que la escuela debía construir la nación, la república y formar ciudadanos". Dicho de otro modo, la educación también contribuye al progreso y al desarrollo de toda sociedad, y es evidente la necesidad de que la actual crisis educativa del país debe analizarse, razón por la cual es evidente la necesidad de convergencia en la construcción de nuevos paradigmas educativos que transformen la sociedad el tiempo presente y el futuro inmediato.

3. La educación ha perdido el norte

La crisis en la educación es, quizá el punto, más álgido de la actualidad, ya que ha creado grandes brechas no solo en lo social sino también en las formas de enseñar. Aceptar que el modelo actual, está en trance con demasiados problemas es la peor de las avenencias

del sistema ya que si no se detecta la problemática difícilmente se logran plantear soluciones reales: “La educación ha perdido el norte” (Camps, 2008: 26).

Así: “La situación es de desorientación total” (Camps, 2008: 24). El problema radica no solo en que la búsqueda de culpables, nadie toma la responsabilidad que tiene, es evidente que el sistema evidencia una crisis, pero mientras el Estado culpa a los docentes, los docentes al Estado, la escuela a la familia y la sociedad a las instituciones; pero nadie asume el reto como sujeto. Definitivamente esto es un ir y venir de culpabilidades, pero ninguna de los actores directamente implicados se compromete con una verdadera trasformación en la calidad de la educación.

En el sistema tradicional era evidente que no se enseñaba solo se impartía conocimientos, pero se pasó de un proceso demasiado estricto a uno que es exageradamente laxo, si antes se enseñaba a pensar ahora en el sistema actual hasta eso da incomodidad, y se podría decir que la exagerada libertad ya ha desbordado los límites de lo amónico y son muy pocos los que logran un futuro prometedor en un mundo globalizado que exige cada vez seres capacitados y especializados. La libertad ganaba terreno como valor fundamental, si algo había de enseñar era a ser libre, no a vivir dominado”. (Camps, 2008: 24). Lamentablemente, hay que decirlo hoy en día vivimos más dominados que nunca, dominados por un mundo lleno de influencias que en su mayoría son consideradas negativas, ya que no aportan mucho a la educación de los niños y jóvenes de las comunidades, en la escuela pública y privada.

De esta forma: “En definitiva había que cambiar el modelo educativo y la perspectiva” (Camps, 2008: 24). Existió la necesidad imperiosa de cambiar los hábitos, de reestructurar la

forma de educar porque era exageradamente severo, pero se pasó a un modelo que es demasiado permisivo, y ahora hay una innegable necesidad de modificar moldear esa permisividad y repensar de nuevo el sistema, ya que si antes no habían libertades y nos educaban para ser dominados, en la actualidad, es quizá de los educandos la pauta del consumismo.

Camps al respecto señala que: "La intención era buena, ya que el cambio era absolutamente necesario, pero no se actuó con sensatez ni con prudencia, sino… siguiendo la ley del péndulo, que nunca es la mejor directriz para realizar reformas inteligentes" (Camps, 2008: 24). La necesidad de cambio, se realizó sin pensar en las consecuencias, porque es evidente que cuando una sociedad desacostumbrada a actuar con las libertades del ser humano, mal interpreta esta labilidad, se pasa a una generalizada ausencia de autoridad.

La autora, también añade: "La ley del péndulo, a la que somos tan aficionados, provocó una especie de reacción visceral contra la experiencia vivida porque era excesivamente prescriptiva, represiva, coactiva y religiosa" (Camps, 2008: 23). Quizá en este modelo educativo es que, de acuerdo a la ley del péndulo, volvió al mismo punto, en el cual la crisis continua y peor aún, se acentúa, debido a que en la actualidad no existe mucha influencia adicional a la que brinda la escuela, la televisión y los videojuegos: "La ley del péndulo nos ha llevado a la situación actual, tan crítica como el modelo educativo, si es que podemos hablar de modelo". (Camps, 2008: 24).

Por otro lado, es necesario recalcar que en esta ley del péndulo en la educación se perdió la guía de que es lo que se debe enseñar, cómo y cuándo, y aún más cuando y qué se debe

corregir, además hay un incansable devenir de culpabilidades pero no hay políticas claras de mejoramiento: “Pues, efectivamente, parece que uno de los defectos evidentes de la educación actual es la falta de criterio respecto a qué hay que enseñar y qué hay que corregir” (Camps, 2008: 24).

Adicionalmente, en la educación es necesario un “seguimiento flexible, adaptado a cada individuo que, como tal, es único, aun procediendo de los mismos padres, cada hijo es diferente” (Camps, 2008: 22). Muchas veces, se suele comparar e intentar equiparar a los menores de edad, y no se tiene en cuenta que cada uno tiene formas diferentes de aprender e incluso de actuar, por lo tanto, la educación debe brindar garantías individuales lo cual es imposible en familias disfuncionales y peor aún en aulas con sobrecupo de estudiantes, donde incluso se abusa del concepto de inclusión introduciendo en las aulas sin ninguna argumentación científica ni acompañamiento a estudiantes con diferencias cognitivas.

“Hoy somos más sensibles a la exigencia de adaptarse a las necesidades y posibilidades de quién debe ser educado… en este punto estamos lejos de la educación recibida, rígida, inflexible y homogénea, por supuesto…” (Camps, 2008: 22). Pero lamentablemente, esto ha llevado a, como ya se referenció antes, una permisividad exagerada, a una innegable laxidad que no exige más allá de lo necesario e incluso en ocasiones no alcanza a ser lo que es debido. Toda la sociología de la educación “…nos enseña que las desigualdades sociales siempre juegan un rol determinante en la formación de las desigualdades escolares, pero ella nos enseña también que la escuela misma, mediante sus métodos, sus modos de agrupar a los alumnos, sus maneras de orientarlos y de seleccionarlos juega en este campo un rol no

despreciable" (Dubet, 2005 b: 73). Es inevitable que una vez se instala el marketing en la educación también abre brechas enormes de inequidad y desigualdad entre los mismos actores.

De igual modo, hay que mencionarlo, también, la familia se representa de forma poco convencional, por decirlo de algún modo, hoy en día, la familia es disfuncional, algunas dependen de los abuelos, otras de familiares, pero muy pocas de lo que suele llamarse convencional: papá y mamá. Hoy en día… la estructura familiar no es sólida y tiene muchas variantes posibles (familias tradicionales, monoparentales, homosexuales)…" (Camps, 2008: 25).

La autora, también, plantea que: "Las familias no están organizadas como lo está la escuela que, al menos, depende de un sistema nacional de educación" (Camps, 2008: 25). Si se cree que el sistema educativo como el de nuestro país está organizado, ya que quizá es el más desorientado que existe, y no está cumpliendo con la función social que debería estar cumpliendo, y es quizá más permisivo y laxo que la misma familia y sociedad.

Por otro lado, cabe decir que en la familia ya no hay necesidad de pensar en la educación de los niños, eso lo hace la escuela, y las familias han perdido la esencia en la formación de los hijos: Pero en realidad, en la actualidad es cuando más atención necesitan ya que hay demasiada influencia externa y muchas problemáticas sociales que intervienen en la formación de los menores: "…una educación light o demasiado débil, las prioridades vitales de los padres, son incompatibles con las demandas y necesidades de unos hijos que, porque son menores, requieren mucha atención y, sobre todo, mucho tiempo" (Camps, 2008: 30).

Hoy en día, existe una gran variedad de influencias para los educandos en el entorno, que en la mayoría de los casos necesitan de una orientación, y como se suele escuchar muy a menudo bajo la supervisión o en compañía de un adulto, pero lamentablemente muchas veces estos faltan a esas indicaciones y dejan a merced de los menores el uso y el acceso a: "la televisión, los videojuegos, internet, los móviles y un montón de ofertas lúdicas en conjunto muy poco coherentes con la tarea de educar" (Camps, 2008: 25), pero no es solo esto, también están las drogas y las armas, así como la influencia de personas que solo buscan aprovecharse de la ingenuidad de los menores como el caso de los violadores o de quienes los inducen al suicidio.

Definitivamente, estas influencias son más negativas que positivas, especialmente cuando no hay una debida supervisión de los padres o de los adultos responsables de los menores de edad, por lo tanto, no solo la familia, sino también la sociedad juegan un papel preponderante en la educación de los niños, niñas y jóvenes de cualquier sociedad. En relación con la influencia externa "… los niños aprenden muchas cosas que no sólo no les educan, sino que los maleducan" (Camps, 2008: 27).

De otro modo, hay que pensar que existe una necesidad avasallante e imperativa en lo económico, y por ende la familia ha dejado a merced los hijos, especialmente cuando hay una variedad de recursos que entretienen, que les consumen tiempo pero no les aporta mucho a sus cualidades y capacidades, en definitiva no educan: "Sea como sea, el hecho es que la educación de los hijos se complica, sobre todo cuando los recursos económicos de la familia no permiten subrogar las tareas propias de los padres" (Camps, 2008: 31).

Hoy en día, cuando los padres les permiten muchas cosas a los hijos, y las prohibiciones son causa de discordia, es mejor no amargarse y dejarlos hacer lo que quieran, o mejor aún mantenerlos ocupados en especial con la influencia de la televisión, los videojuegos y el internet, pero también existen en las sociedades muchos problemas sociales que están influyendo en la relación no solo de los padres con los menores de edad sino también en su relación con las instituciones educativas: "La permisividad de los padres tiene como consecuencia la inevitable tiranía de los hijos…" (Camps, 2008: 32).

En todo este devenir de culpabilidades, de desavenencias, de influencias, de desintereses, y de mucha laxidad; se ha perdido mucha responsabilidad y compromiso, así como falta de autoridad y también de reconocimiento de la autoridad de los padres, de los mayores, como de los profesores, por lo tanto es necesario repensar en la forma de educar los hijos y los menores: En consecuencia: "…los padres no están seguros de que hacen lo que tienen que hacer, ni los hijos adquieren la seguridad que necesitan para tener autonomía" (Camps, 2008: 38).

En la presente crisis del sistema educativo, también, se generan políticas educativas yuxtapuestas que complejizan y agudizan la problemática que se presenta. Son más importante los intereses particulares que los mismos lineamientos de calidad, son más relevantes los parámetros exigidos por organismos internacionales que los beneficios dados con políticas educativas verdaderamente acordes con la realidad de la sociedad. Los equilibrios "entre los intereses opuestos, la complejidad del sistema, la timidez de los partidos políticos y los sindicatos en relación con los problemas de la educación pueden generar un sentimiento de

parálisis política. Además, la legitimidad democrática de la institución no sólo concierne al centro o la cúspide del sistema" (Dubet, 2005 b: 76).

Definitivamente, el nuevo modelo y sistema educativo, ha dejado que el proceso de enseñanza-aprendizaje quede al margen de quienes realmente ven en la educación una forma de transformación de la sociedad, son muy pocos los que realmente confían en el cambio a partir de la educación, por lo tanto los verdaderos actores directores, de manera general, no se han interesado en un cambio real: "La permisividad ha sido el resultado no previsto, pero real, de una serie de factores que han acabado por abandonar la educación a su aire" (Camps, 2008: 26).

Claro está que "cuando la rigidez normativa de otros tiempos ha dado paso a la ausencia de normas y la misma normatividad ha sido rechazada por considerarse anti-educativa, es difícil que se enseñe o se transmita algo…" (Camps, 2008: 27). Por lo tanto, el mismo Estado también tiene una alta responsabilidad en las formas de enseñanza, en el método y especialmente en el sistema educativo, ya que implementa políticas coercitivas a los educadores y permisivas a los estudiantes, porque le interesa más la cobertura que la calidad, los resultados en cantidad que la misma capacidad de trascendencia de la misión escolar.

Pero también, hay muchos educadores que han dejado de hacer su tarea y cuando la cadena se rompe, obviamente esta no funciona de la misma manera, el eslabón debe ser completo, y debido a la falta de normatividad, muchos docentes han dejado a un lado también su responsabilidad y compromiso en especial con su función social, y simplemente hay pervertido la forma educativa con su ineptitud: "La desorientación y el desconcierto… han

dejado a muchos educadores sin criterio, y el resultado ha sido dejar de actuar, no hacer nada, que es lo mismo que permitirlo todo" (Camps, 2008: 28).

El problema de la ineptitud en los docentes es que los fenómenos de jerarquía y de respeto en la educación se han roto, se han quebrantado y obviamente esto ha pervertido el sistema educativo, ya no se ve al profesor con respeto y como autoridad: "Una jerarquía que la educación no puede eliminar del todo si realmente el educador tiene que enseñar algo" (Camps, 2008: 29). Muchas veces las instituciones educativas son como las guarderías de los estudiantes, ni los mismos padres se los aguantan en la casa y los envían, para que las escuelas sean las encargadas de cuidar al niño, niña o adolecente mientras los padres trabajan. Dubet (2005 b: 72) también especifica que "…las escuelas públicas terminan por adaptarse a las características y demandas de los alumnos y sus familias, los cuales lo primero que buscan es un entre-sí social".

"Quizá el gran error haya sido creer que era suficiente, acabar con los prejuicios y con las constricciones intrínsecos a la dictadura, que era suficiente con que las personas creciesen en total libertad, siguiendo sus instintos y satisfaciendo los deseos de cada instante sin ningún tipo de restricción" (Camps, 2008: 31). Demasiada exigencia era maligna, para el sistema, y exagerada permisividad llevó al sistema a una crisis, de la cual nadie se hace responsable, y peor aún nadie quiere hacer nada para salir de esta perversidad que tanto daño le ha hecho no solo a la educación sino también a la sociedad.

Lamentablemente los procesos educativos, pasaron a ser tomados dentro de parámetros de estándar, de visibilidad mal entendida, encaminados a preparar mano de obra, medidos en

sentido de rentabilidad, estabilizados en relación costos resultados, dejando de lado el beneficio social: “Englobar la educación en el vasto movimiento de mundialización y de este modo asimilar la escuela a la industria” (Dubet, 2005 b: 71).

4. Democratización escolar: el derecho de la educación se ha universalizado

La crisis en la educación es obvio que se ha traspasado a las esferas sociales, razón por la cual es necesario tener en cuenta que la base de toda sociedad es la educación, por ende, existen problemas en gran parte del proceso educativo. Existen vacíos que difícilmente se pueden negar cuando la educación se permea por los mismos problemas sociales como el microtráfico, la violencia familiar, la pobreza, etc. Al respecto Cugat (2008: 4) señala que: “El derecho de la educación se ha universalizado hasta el punto de que reivindicación política del momento es la escolarización de los menores de tres años, porque hasta los dieciséis ya están escolarizados; dos avances indiscutibles que, a su vez, dejan al descubierto unos vacíos que antes pasaban desapercibidos”.

Desde todo lo anterior, la construcción social a partir de los esquemas educativos ha perdido su esencia y solo quedo relejada a una fuente de transmisión de saberes, motivo por el cual, la educación ya no funciona en función de la sociedad sino que se ha convertido en la guardería de la misma disyuntiva social que ha emergido con su decadente evolución. Desde este punto, la educación ha dejado de ser una línea de construcción social, y se ha convertido simplemente en un transmisor de saberes, dicho en otras palabras, en replicar conocimientos de forma sistemática; evidenciando una perdida hegemónica en la edificación de la sociedad.

Adicionalmente, es muy común buscar culpables de la crisis de la educación, pero realmente, en este aspecto hay distintas variables que hay que analizar, una de las problemática sociales que ha logrado permear los esquemas educativos, otro problema igual de importante es la misma deformidad de la unidad familiar que ha dejado de ser parte importante de la base social, así como también la responsabilidad del Estado frente a los innumerables fracasos de políticas educativas que no cumplen con los parámetros de solución de problemas educativos: "Es absurdo, y sobre todo cómodo, demonizar el mercado, la publicidad, la televisión, internet o los videojuegos y dejar de actuar" (Camps, 2008: 63).

Teniendo en cuenta lo anterior, ha conllevado a una pérdida de valores no solo a nivel social sino también humano, ya que difícilmente se les puede exigir a los alumnos lo que es responsabilidad y el compromiso de la sociedad, por lo que actualmente existe una necesidad invaluable de trabajar competencias ciudadanas de manera transversal: "… estamos de acuerdo en que la educación en valores es muy importante, habría que trabajar por la inmersión en valores cívicos…" (Camps, 2003: 4).

La función social de la educación depende de todos, pero en este caso cuando el Estado no ofrece garantías mínimas es necesario replantearse esquemas de participación social en los cuales la sociedad intervenga, la familia aporte, y las instituciones educativas sean mediadoras: "Al Estado le corresponden las iniciativas, los apoyos, las políticas redistributivas, pero la sociedad debe colaborar y cooperar" (Camps, 1994: 85). El entorno en general, es algo que juega en contra de las instituciones educativas, porque cada vez más vamos a ver organizaciones transfiguradas y desfiguradas que no cumplen con las funciones

sociales para las cuales fueron creadas. Además, se puede "condenar permanentemente la mediocridad de los medios de comunicación de masas, la fragilidad de los lazos familiares, la declinación de los movimientos de educación popular, la pérdida de influencia de las iglesias, el retorno de los sectarismos comunitarios... y oponerse a que la escuela se encargue de una función educativa" (Dubet, 2005 b: 76).

Los parámetros globales piden unos individuos con unas capacidades y habilidades específicas, la escuela no sabe cómo prepararlos, la familia no apoya ni contribuye a la dirección de los hijos; y las entidades educativas han venido a tomar un papel paternalista dejando de lado el compromiso de preparar al niño, niña y al joven para la vida y para aportar a la sociedad. Al respecto, Sampedro y Camps (1992: 6) mencionan que, es claro que "el sistema hoy está sobrevalorado, por lo que se llaman las ciencias duras…".

5. Sin autoridad se ha dejado de existir

Uno de los problemas que ha influenciado la crisis de la educación, es la disfuncionalidad de la familia en nuestro país. Se podría decir que la familia ha dejado de ser la base de la sociedad, de igual forma cabe recalcar que la estructura familiar se ha roto, entonces se encuentran innumerables familias en las que la cabeza es la mujer, en muchos casos, los niños, niñas y adolescentes viven con familiares, todo esto evidencia un rompimiento en la escala de la enseñanza en especial en la formación de valores, desde este punto: "Existe un conjunto de valores, actitudes y maneras de actuar que no se aprende si

nadie se toma la molestia de enseñarlo, valores como el respeto, la convivencia, el esfuerzo, la equidad, y el uso razonable de la libertad" (Cugat, 2008: 6).

De esta forma, se impone como lo señala Camps: "Una formación que corresponde, sobre todo, a la familia, pero también a la escuela, a los medios de comunicación, al espacio público en todas sus manifestaciones" (Camps, 2008: 59). Definitivamente, en todas las esferas de la sociedad se educa a los niños, niñas y adolescentes de la sociedad; pero la familia tiene una enorme responsabilidad en guiar y dar apoyo; porque sin este soporte es inevitable que la institución educativa fracase.

Es evidente que la unidad familiar ya no es la estructura que se establece por norma "religiosa", sino que se ha roto por completo, y en muchos casos aunque exista no cumplen los estándares en los deberes, sino que los niños, niñas y adolescentes, permanecen al cuidado de otros, entre ellos los profesores en las instituciones educativas, que vienen a tomar esa figura familiar que falta en los hogares. "Sin la autoridad del padre, que ha dejado de existir como tal, y sin la madre que la pueda suplir, el resultado es que los hijos están condenados a permanecer en el útero el máximo tiempo posible" (Camps, 2008: 38).

Por otro lado, cabe mencionar que en muchas ocasiones las familias se entrometen demasiado en los aspectos educativos de las instituciones, y buscan dar planteamientos de cómo enseñar, pero no son conscientes de la realidad: salones de clase con no menos de treinta y cinco estudiantes, algunos con carencias familiares, algunos van a la escuela a comer, otros con problemas de identidad, y sin mencionar que muchos solo van porque son enviados por obligación desde la casa porque es necesario ir a educarse; sin mencionar las carencias de las

instituciones sin recursos educativos necesarios, y peor aún sin bases sociales y legales para exigirles a los niños, niñas y adolescentes. "Conviene que los padres acepten la impersonalidad de la escuela, que no se entrometan en exceso y donde no deben y dejen la iniciativa a los que saben, que son los profesores" (Camps, 2008: 125).

Al poner en igualdad de condiciones a los profesores con los estudiantes, incluso con los mismos derechos y deberes, la institucionalidad de la autoridad, las jerarquías de respeto, las condiciones de aprendizaje y las formas relacionales se rompen y crean problemáticas más ininteligibles de comprender en el esquema educativo. De acuerdo con Dubet (2007 b: 23) "la socialización institucional ya no depende fundamentalmente del aprendizaje de los roles sociales, de los alumnos, de los maestros: porque estos roles no cristalizan la totalidad de la institución, o, por decirlo de otra manera, porque estos roles se fraccionan…". De igual manera el autor, (2007 b: 23) menciona que "…desde la cima a la base de la institución, remite a la caída de un templo de la cultura, de la igualdad y de la virtud, amenazado y luego invadido por la barbarie del mundo".

En la búsqueda de hacer de la educación cada vez más inclusiva y a la vez lograr una mayor cobertura, se plantea un parámetro de igualdad, incluso en relación a los docentes, por lo que los estudiantes con necesidades especiales deben enfrentar instituciones y a la vez un profesorado que no está capacitado para abordar todas las problemáticas presentes en el aula, en la cual convergen niños, niñas y jóvenes con diferentes aspectos problémicos que no garantizan realmente igualdad en el aprendizaje de todos: "Los estudiantes dependerán, en síntesis, del uso que hagan de su autonomía, su libertad y su compromiso con la institución,

que es considerada como imparcial, pues, según su lógica de funcionamiento, todos son iguales" (Dubet, 2005 a: 47).

Así; "Las familias hacen lo que pueden y, a veces, menos de lo que pueden; la escuela tampoco hace todo lo que podría hacer" (Camps, V., 2003, 3). Es evidente que entre más creemos que evolucionamos, en verdad involucionamos, entre más recursos tenemos para mejorar nuestra calidad de vida más perdemos nuestra esencia, y cada vez necesitamos más tiempo, y nos falta tiempo para pasar en familia, para compartir, para ser familia; en este sentido ya los padres han perdido su objetivo adicional y es el de formar a los hijos y le traspasan el deber a las instituciones educativas, que con todos los problemas que ya se explicaron difícilmente pueden cumplir con este propósito.

Desde el punto de vista de Singly (1993: 56), la "… educación familiar y las representaciones ideales del niño y del adolescente creativos e iguales ya no les atraen…". Las condiciones educativas tradicionales, sin ningún atractivo, sin un carácter significativo para los alumnos, no les llaman la atención, no les capta su atención. Adicionalmente, las políticas educativas de gratuidad, ponen de manifiesto muchos aspectos de organización abrupta en los esquemas de inversión, por medio de la cual se deberían garantizar los mínimos razonables para innovar, pero lamentablemente muchas veces los recursos son insuficientes en las instituciones educativas para crear mejores ambientes escolares.

Por último, es importante tener en cuenta que la familia tiene un compromiso en la formación de los niños, niñas y adolescentes, y por ende con la sociedad; razón por la cual es necesario que retome su rol; pero en esto también hay responsabilidad del Estado ya que le ha

quitado el carácter formativo a los padres y se ha responsabilizado por medio de las instituciones educativas que tampoco han podido hacerlo, ya que los padres ahora no pueden corregir a los hijos: “Esto es responsabilidad de las familias, lo que no se puede hacer es pedirle a la normativa que vaya cambiando al ritmo de las costumbres, costumbres que son contraproducentes para otros propósitos (Camps, 2003, 5).

6. La escuela es un santuario: problemáticas tal como una microsociedad

Es evidente, que la administración de la educación pública en el país centra sus expectativas en la cobertura y la inclusión y no directamente en la transformación de la educación a través de la calidad. Un claro ejemplo de esto es el pasado Decreto 230 de 2002, el cual obligaba a las instituciones educativas solo a que el 5% de los estudiantes reprobaran el año escolar sin importar su rendimiento escolar ; y el actual 1290 de 2009, lo cual deja ver la imposibilidad del Estado para tratar aspectos educativos, y hace a los instituciones responsables de su propio sistema de evaluación y promoción: “Desde la política, se modifican cada dos tres veces las leyes de la educación, pero nunca se enfrenta con decisión y directamente la elevada tasa de fracaso escolar que tenemos” (Cugat, 2008: 3).

Adicionalmente, la Ley 115 de 1994, por la cual se regula la educación en el país, requiere de una reestructuración urgente para pensar en los nuevos retos educativos y en los nuevos objetivos y propósitos, ya que es necesario repensar la educación para la sociedad a partir del uso de los avances tecnológicos. Cabe mencionar que además las actuales políticas educativas no se enfocan en la calidad educativa, sino en la cobertura y la permanencia de los

estudiantes en las instituciones educativas. Sin embargo: “Aun si se pudiera atribuirle un rol a las políticas ultraliberales, parece difícil ver en ellas la causa única, última y siempre activa de las transformaciones de la escuela que los docentes viven tan cruelmente” (Dubet, 2005 b: 72).

De igual manera, es importante tener en cuenta las deficiencias en recursos de las instituciones educativas, sin contar que muchas ni siquiera cuentan con una planta física adecuada que realmente garantice la formación de los niños, niñas y adolescentes en ambientes adecuados. Es necesaria “… otra forma… haciendo que todos los agentes que puedan colaborar, colaboren, y quizá la Administración es la que debería tener más papel en esta labor de coordinación” (Camps, V., 2003, 5). Existe una desventaja según Dubet (2005 b: 67) que “se relaciona con el hecho de que la escuela es un santuario, ella posee la capacidad de externalizar sus problemas considerando que la causa de sus dificultades viene de su medio ambiente: desigualdades sociales, fallas de las familias, políticas públicas, etc.”. Desde este punto, hay problemáticas que han tocado a la escuela, que de alguna manera, han permeado tanto las problemáticas educativas que ésta se convierte en una microsociedad, con todas las características y deficiencias presentes como: micrográfico, pandillismo, trata de personas, abuso, entre otros problemas son muy complejos y que hacen difícil el manejo escolar.

Dubet (2005 a: 81), menciona que “el principio de la prevención se centra en que para todo individuo debe estar garantizada una cultura escolar común, con independencia de la competencia e igualdad de oportunidades que tenga en su trayectoria estudios posteriores”. Pero lamentablemente, por el contrario, se incrementa la desigualdad social. La mayoría de quienes aprovechan el educación primaria y básica son los estudiantes que tienen mejores

condiciones tanto familiares, como económicas y sociales, y ven en la educación un aspecto de mejorar las condiciones en el futuro.

Además, es imperioso tener en cuenta que los recursos financieros del sistema educativo son mínimos, y esto se refleja en las necesidades que tienen las instituciones educativas. En muchos casos las deficiencias empiezan por unas instalaciones adecuadas hasta recursos con los que trabajar. Es necesario replantear la inversión en educación, lo cual es imposible si no hay interés en la educación del país. "Se propone que el Gobierno revise la financiación pública de la enseñanza, que se revise el sistema de conciertos que tenemos… es una vergüenza y un escándalo" (Camps, V., 2003, 5).

En cuanto a los profesores se argumenta que "hay tres dimensiones básicas: la obligación moral, el compromiso con la comunidad y la competencia profesional" (Contreras, 1997: 156). Lamentablemente, un docente difícilmente, hoy en día cumple con las tres funciones, por múltiples motivos. Ha dejado de ser figura de autoridad, y ha pasado a ser uno más del salón de clases, por ende, la igualdad, ya no se mira en función de la responsabilidad que tiene para con la sociedad, sino que se convierte en uno más de los problemas el sistema. El profesorado es visto, por la sociedad, como el responsable de la crisis escolar. Además, también es importante mencionar que nunca se tiene en cuenta la responsabilidad que tiene la familia, y el compromiso que debe asumir el Estado con políticas educativas necesarias y conectadas con las necesidades de la sociedad y en especial de los alumnos: "En gran medida también la escuela ha desarrollado un espíritu crítico que se vuelve contra ella y muchos profesores se sienten profundamente afectados, incluso insultados por las críticas que la sociedad dirige a la escuela" (Dubet, 2007 b: 57).

De igual manera, “aunque pueda parecer paradójico, la autonomía está ligada a la conciencia de nuestra insuficiencia” (Contreras, 1997: 158). Muchas veces la insuficiencia se mide desde muchas aspectos en la figura del maestro, entre estos que debe muchas veces solucionar problemas de convivencia, de autoridad, de drogadicción, de exclusión, de matoneo, de toda índole, y deja de un lado su función educativa, por otro lado también hay maestros que se han cansado y dejan que los problemas del aula, académicos y escolares pasen a otro nivel, por ende la insuficiencia es más que una falta de conciencia social, y finalmente hay quienes sabiendo que el Estado tampoco está dispuesto a brindar las garantías necesarias en el desarrollo de las actividades de educativas, dejan de lado su compromiso y asumen una postura de indiferencia. “Las condiciones reales, en que se desenvuelve su tarea, así como el clima ideológico que las envuelve, son factores fundamentales que la apoyan o la entorpecen” (Contreras, 1997: 174).

“La participación del profesorado en el debate público sobre la educación, desde su propia especificidad como docentes, supone establecer conexiones entre su experiencia interna de la enseñanza y su significado, y repercusiones sociales” (Contreras, 1997: 172). No solo el profesorado, desconoce las implicaciones sociales de la crisis educativa, sino también el Estado, las entidades públicas y las familias, así como la sociedad, y esto ha agravado la crisis en los últimos años.

Las trasformaciones deben ser totales, desde el uso de las nuevas tecnologías, hasta la enseñanza de valores, la inversión en nuevas perspectivas educativas, y lo más importante escuchar a quienes se han visto afectados para atacar los problemas de raíz y buscar una

dirección más clara desde los intereses y los gustos de los niños, niñas y jóvenes, "… todas estas transformaciones, tanto en la comprensión del profesorado y de su enseñanza, como en la perspectiva del tipo de cambios que requiere el sistema educativo…" (Contreras, 1997: 180).

De igual modo, ese tire y afloje de las instituciones y de los actores involucrados permanece sin resolver, condición en la que es imposible que se pongan de acuerdo, y en la que ninguno quiere ceder. La situación está lejos de encontrar medidas de solución adecuadas a la crisis educativa. "Es fácil, cuando la organización o la administración es grande, eludir el ajuste de cuentas, puesto que, realmente, sería injusto e inadecuado imputarle al educador individual todos los defectos de la educación" (Camps, 1994: 81).

Por otro lado, hay que recalcar que el educador tiene, sin duda, "una responsabilidad pública, su trabajo consiste en transmitir unos conocimientos y una forma de vida que constituyan las bases para que los niños y niñas a los que están educando no solo puedan llegar a desenvolverse bien en la sociedad que les tocará vivir, sino que puedan contribuir a mejorar esa sociedad" (Camps, 1994: 78). Obviamente, en el sistema educativo del país, hay varios problemas relacionados con los docentes, algunos que ya están en edad de pensión y no quieren abandonar su cargo, y muchas veces no cumplen con su compromiso social de educar.

Adicionalmente, tampoco se ve en la política educativa del país un panorama muy bueno ya que muchas veces los docentes se ven maniatados por las imposiciones de calidad y cobertura que para nada tienen que ver con la eficiencia y la eficacia del sistema. Solo se pretende cumplir con unos parámetros de los objetivos del milenio, graduando a estudiantes sin ningún conocimiento sólido y menos sin haber cumplido con estándares para hacer parte

de una sociedad solidaria y transformadora, y mucho menos que contribuyan a la transformación social.

Definitivamente, la igualdad brindada desde la escuela hoy en día, no es tal, ya que no todos poseen las mismas capacidades, ni tampoco tienen las mismas garantías, así como menos están bajo las mismas condiciones ya que muchas veces existen deficiencias económicas, sociales, de pobreza, de inequidad, entre otras que afectan el rendimiento de los estudiantes. Dubet demuestra la manera en que "la igualdad de oportunidades se convierte en desigualdad escolar en la medida que no todos son semejantes, cuestión que por lo demás resulta costoso reconocer por parte de la escuela, ya que es ahí donde se sustenta buena parte de su lógica interna" (2005 a: 59).

En la misma búsqueda de la igualdad en la educación también se está dando inequidad, se crean diferencias abismales, aumenta la brecha de la crisis escolar, ya que desde este punto de vista, realmente no hay inclusión ni aceptación, por el contrario hay discordancia entre la cobertura y la calidad. Dubet, explica que "el mérito es la ilusión en la que se sostienen las desigualdades escolares que benefician peculiarmente a los alumnos que gozan de mejores condiciones sociales; es a costa de estas desigualdades escolares que una élite puede ganar en el juego escolar, y cuando los pilares de aquella ilusión se socaban corren el riesgo de derrumbarse" (2005 a: 75).

Finalmente, con las pocas normas que se tienen se debe trabajar, y en muchos casos es evidente la falta de compromiso de las autoridades educativas y de algunos docentes, ya que nadie controla que realmente haya calidad en la educación: "La normativa no es tampoco

perfecta, pero es la que es, y pone unas condiciones que tampoco se cumplen, ni nadie controla que se cumplan" (Camps, 2003: 5).

7. Representaciones y prácticas: el doble problema de la realidad educativa

Los imaginarios sociales se conceptualizan desde las ciencias sociales, por un lado para designar las representaciones sociales, desde este punto de vista se tiene en cuenta la articulación y la articulación intersubjetiva de la realidad de los individuos. Así, se considera que: "El estudio de las relaciones entre representaciones y prácticas desemboca en el doble problema de la articulación y la interacción entre los diferentes campos constitutivos de la realidad social" (Abric, 2001: 8). De igual manera, "las representaciones son conjuntos socio-cognitivos, organizados de forma específica, y regidos por reglas propias de funcionamiento" (Abric, 2001: 8). Al interior del concepto de imaginario social, también se incluyen ciertos elementos anclados en la conciencia que convergen en la realidad imaginada. A pesar de que el sistema educativo implica una normatividad, muchas veces está no es suficiente, y se ve desplazada en la representación por las inercias, conflictos, creencias y prácticas que prescriben la acción de los actores sociales del proceso educativo.

Por ejemplo, es un hecho que: "Las desigualdades sociales siguen pesando mucho en las trayectorias escolares e incluso desde hace algunos años se han acentuado…" (Dubet, 2007 b: 57). Sin lugar a duda las problemáticas sociales tienen un gran peso en los procesos educativos, y aún más, influyen en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Las condiciones de vida de las familias de los alumnos, son importantes en el mundo moderno, y

peor aún, influyen en el rendimiento académico. Adicionalmente, es importante recalcar que "la escuela no puede considerarse perfectamente inocente, como totalmente víctima de las desigualdades sociales, puesto que las estrategias de los establecimientos, los itinerarios, las composiciones de clases parecen reforzar las desigualdades sociales" (Duru-Bellat, 2004: 85).

Por otro lado, el conocimiento de los imaginarios, en este caso de las representaciones, juega un papel importante en el entendimiento de todas las mismas interacciones que se llevan a cabo, desde este punto, se supone una organización al interior que co-ayuda en las relaciones que se presentan. A partir de la crisis en la educación se plantea una cooperación entre los diferentes actores, que delimitan la idea de discernimiento en los problemas planteados, y pareciera que nadie se compromete en la búsqueda de soluciones claras. Por lo tanto: "La comprensión de los mecanismos de intervención de las representaciones en las prácticas sociales supone, por tanto, que la organización interna de la representación sea conocida" (Abric, 2001: 8).

Además, hay que tener en cuenta que los imaginarios en la crisis actual de la educación, también tienen una alto grado de relevancia, en las mismas prácticas que se llevan a cabo al interior de los sociedades y de las mimas comunidades. Esto involucra no solo los aspectos individuales sino grupales, así como los diferentes actores involucrados ya sea de forma directa o indirecta. Como lo argumenta Abric 2001: 9), es fundamental: "El papel que las representaciones sociales pueden desempeñar en las prácticas sociales reales".

De igual modo, "la identificación de la visión del mundo que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar o tomar posición es reconocida como indispensable para

entenderla dinámica de las interacciones sociales y aclararlos determinantes de las prácticas sociales" (Abric, 2001: 11). Hay que tener en cuenta que los imaginarios, están de alguna manera directamente relacionados, con las mismas visiones, percepciones y concepciones que tienen los individuos y los grupos escolares. En relación, a la crisis de la educación, se requiere de analizar y buscar las causas que conllevan la problemática actual, por lo tanto, es necesario que se tenga en cuenta la opinión de todos los actores involucrados.

Adicionalmente, "la teoría de las representaciones plantea que no hay distinción alguna entre los universos exterior e interior del individuo, o del grupo" (Abric, 2001: 12). Las visiones, y percepciones, se fundamentan tanto en el interior como en el exterior de los mismos individuos y de los grupos, por lo tanto, todo influye en los imaginarios tanto individuales como grupales. Desde este punto de vista, hay que tener en cuenta, que la actual crisis es compleja, de un lado actúa la disfuncionalidad familiar, los problemas sociales, el desinterés de los estudiantes, la laxitud de los padres y la falta de regulación estatal.

Retomando a Moscovici (1969: 9) "el sujeto y el objeto no son fundamentalmente distintos" (Abric, 2001: 12), y menciona el autor que "ese objeto está inscrito en un contexto activo, concebido parcialmente al menos por la persona o el grupo, en tanto que la prolongación de su comportamiento, de sus actitudes y de las normas a las que se refiere; dicho de otro modo: el estímulo y la respuesta son indisociables; se forman en conjunto" (Abric, 2001: 12). Es de igual manera, importante tener en cuenta que el contexto y las formas sociales llevadas a cabo, esto implica los comportamientos y las diversas actividades que se entrecruzan con los individuos y los grupos, pero que al final vienen a formar un set en las universalidades presentadas. En la actual problemática de la educación, existen muchas

deficiencias, y realmente todos son responsables de esta crisis: la familia, los estudiantes, los docentes y el Estado; por lo tanto analizar el contexto es importante para estudiar la relación dada de todos los actores involucrados.

De igual manera, Moscovici define las representaciones como "…sistemas cognitivos con una lógica y lenguaje propios (…) No representan simples opiniones, imágenes o actitudes en relación a algún objeto, sino teorías y áreas de conocimiento para el descubrimiento y organización de la realidad" (Citado por León, 2002: 369). Por lo que desdelo anterior, las representaciones sociales no son solo de carácter mental, sino que son construcciones de forma simbólica que se forman y se estructuran en el curso de las interacciones sociales.

Las representaciones sociales se identifican de manera más genérica como realidades operativas para la comprensión, la comunicación y la actuación. Esto es, de acuerdo con Jodelet (1984) "conjuntos estructurados o imprecisos de nociones, creencias, imágenes, metáforas y actitudes con los que los actores definen las situaciones y llevan a cabo sus planes de acción". En sí, las representaciones sociales son instituidas a partir de la experiencia en la cotidianidad, en las interacciones de los diferentes actores inmersos en la sociedad.

De acuerdo con Jodelet (1984), lo social interviene de disímiles maneras: "por el contexto concreto en el cual están situadas personas y grupos, por la comunicación que se establece entre ellos, por los cuadros de aprehensión que les proporciona su bagaje (conjunto de conocimientos) cultural; por los códigos, valores e ideologías ligados a las posiciones o pertenencias sociales específicas". Desde este punto, las representaciones sociales se instauran

dependiendo del contexto y de las relaciones que emergen en el mismo. Así, como se establecen códigos, imaginarios y gráficas que forman significaciones de carácter social.

Por otro lado, desde el punto de vista de Moscovici (1961), las representaciones sociales "…nacen determinadas por las condiciones en que son pensadas y constituidas, teniendo como principal factor el hecho de surgir en momentos de crisis y de conflictos". Desde lo anterior, es evidente que las representaciones sociales emergen en los momentos más críticos de la sociedad, por lo que se instituyen de forma clara en procesos en los cuales hay problemáticas que requieren de análisis.

De igual modo, Moscovici (1961) también deduce tres condiciones de emergencia en las representaciones sociales: "la dispersión de la información, la focalización del sujeto individual y colectivo y la presión a la inferencia del objeto socialmente definido". Las relaciones en determinado contexto, permiten la relación de forma individual como colectiva que dan paso a la emergencia de imaginarios de la misma forma individual y colectiva.

La forma en que los individuos y los grupos sociales se relacionan y se interconectan es de algún modo lo que conlleva al mismo imaginario y esto es lo que le da existencia a las representaciones y a los objetos, desde este punto adquieren un calidad social, en la medida en que buscan una directa relación con los sujetos: "por sí mismo un objeto no existe, es y existe para un individuo o un grupo y en relación con ellos" (Abric, 2001: 12). En lo que respecta a la crisis evidenciada en la educación del país, es importante tener en cuenta que tanto los afectados como los responsables, tienen un compromiso en el mejoramiento del sistema educativo, lo que crea imaginarios de corresponsabilidad entre estos.

Sea desde el individuo o desde el grupo, el imaginario toma una forma social, debido a la relación y a la construcción de la misma, desde lo anterior se puede deducir que esto lo hace simplemente, el conocimiento y las mismas relaciones forjadas al interior, pero no solo desde su núcleo sino también desde todo lo exterior en lo que encuentra fundamento, desde este punto, "la representación siempre es de carácter social" (Abric, 2001: 12). Definitivamente, el imaginario de la crisis se evidencia, y todos contra todos se culpabilizan sin coordinar una búsqueda de soluciones específicas que den una salida a los problemas actuales: bullying, falta de responsabilidad de los estudiantes, falta de compromiso de los padres, desinterés gubernamental, cobertura deficiente, pésima calidad y deplorable deficiencia.

Agregándole a esto, también "toda realidad es representada, apropiada por el individuo o el grupo, y reconstruida en su sistema cognitivo, integrada en su sistema de valores que depende de su historia y del contexto social e ideológico que le circunda" (Abric, 2001: 12). Por todo esto, se definen los imaginarios desde unos aspectos históricos y sociales, lo que conlleva que surgen, se desarrollan y transmiten desde el mismo surgimiento y en relación social. Es evidente que para muchos hay deficiencia en el sistema educativo del país, pero lo más importante es la falta de valores tanto en la familia como en los estudiantes que agudizan más la crisis.

Toda representación es "una forma de visión global y unitaria de un objeto, pero también de un sujeto"… "estructura la realidad para a la vez permitir una integración de las características objetivas del objeto, de las experiencias anteriores del sujeto" (Abric, 2001: 12)… "y de su sistema de normas y actitudes" (Abric, 2001: 13). Los imaginarios suponen una

correlación entre sujeto y objeto, lo que conlleva a la vez a un análisis de las relaciones que se presentan, y desde este punto se particularizan o se engloban las reglas que se dan en si interacción. La corresponsabilidad de todos es inminente, pero lo peor es la falta de compromiso de parte y parte, ya que nadie se atreve a plantear aspectos que la mejoren, por lo tanto la realidad refleja una necesidad innegable de cambiar las características del sistema actual.

Definitivamente, la realidad que enfrentan, tanto los sujetos como los objetos es causa directa de las significaciones y por ende de los imaginarios dados en relación con los individuos y los grupos en una realidad social. Desde Abric (1987: 64), la representación como "producto y proceso de una actividad mental por la que un individuo o un grupo reconstituye la realidad que enfrenta y le atribuye una significación específica" (Abric, 2001: 13). Las significaciones a partir de la crisis de la educación, brindan la oportunidad de encontrar aspectos en común, pero de igual manera de mejorar el sistema, y de que haya un compromiso real de todos los actores, porque la responsabilidad es de todos.

La significación en la representación "depende de la situación misma: contexto social e ideológico, lugar del individuo en la organización social, historia del individuo y del grupo, desafíos sociales" (Abric, 2001: 13). Es evidente, que los imaginarios están dados por las percepciones tanto individuales como sociales, pero además influyen otros aspectos como los políticos, los dogmáticos, los religiosos y los ideológicos que varían en las relaciones sociales de un contexto a otro. La crisis educativa, también, involucra aspectos políticos, culturales, sociales y religiosos a través de la historia, por lo tanto el imaginario del pasado, el presente y el futuro siempre estará en juego.

Las mismas prácticas individuales y sociales también, influyen en los imaginarios que se dan, y por ende las representaciones también se dan desde la relación del entorno, de la sociedad y de los mismos individuos. La representación funciona como "un sistema de interpretación de la realidad que rígelas relaciones de los individuos con su entorno físico y social, ya que determinará sus comportamientos o sus prácticas" (Abric, 2001: 13). Es por eso que el imaginario de la responsabilidad de la educación en los problemas sociales también es importante a la hora de analizar la realidad especialmente dada por percepción de los actores directamente conectados.

También, hay que tener en claro que "el análisis y la comprensión de las representaciones sociales y de su funcionamiento supondrán así, siempre, un doble enfoque, un acercamiento que calificamos de socio-cognitivo…" (Abric, 2001: 13), desde este punto "la representación integra a la vez lo racional y lo irracional" (Abric, 2001: 14). Desde lo anterior, se puede definir que los imaginarios se dan desde los mismos aspectos tanto en los individuos como en la sociedad desde lo consiente y el inconsciente, por lo tanto se asume que involucran unas perspectivas holísticas de los ideales y de los preceptos. Lo que conlleva a mirar la crisis de la educación como proceso histórico, social y cultural.

Desde lo anterior, el autor también menciona que los imaginarios están dados por dos contextos: discursivo "por la naturaleza de las condiciones de producción del discurso", y social "por el contexto ideológico y el lugar que el individuo o el grupo respectivo ocupa en el sistema social" (Abric, 2001: 14). Es de suponer el gran rol que tiene el discurso y lo social en las representaciones, por lo tanto, a la vez la forma natural del individuo y del grupo como los

aspectos imaginativos y filosóficos cobran relevancia, por la forma en que se relacionan de manera íntegra. Quizá, en la educación la percepción es evidente, pero aún más clara es la subyugación en los problemas sociales y familiares que se presentan en la actualidad, en la cual el mundo global y tecnológico ha traído grandes cambios en todos los aspectos.

Según el mismo autor "las representaciones sociales desempeñan un papel fundamental en las prácticas y en la dinámica de las relaciones sociales, es porque responden a cuatro funciones esenciales" (Abric, 2001: 15 a 17):

1. De saber: permiten entender y explicar la realidad,
2. Identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos,
3. De orientación: conducen los comportamientos y las prácticas, y
4. Justificadoras: permiten justificar a posterior las posturas y los comportamientos.

El autor continua mencionando que las estas funciones "son indispensables en la comprensión de la dinámica social". Las anteriores funciones de los imaginarios cobran un relación fundamental en la medida en que permiten explicar, estudiar y analizar las realidades sociales por más complejas que estas sean, lo que conllevan a como menciona el autor, "la representación es constituida pues de un conjunto de informaciones, de creencias, de opiniones y de actitudes al propósito de un objeto dado" (Abric, 2001: 18). Aunque en la actual crisis, hay varios factores que la explican: la disfuncionalidad de la familia, los problemas sociales y el desinterés estatal, no hay justificaciones claras ni mucho menos factores que den causas expliquen las causas reales.

Por otro lado, “el núcleo es simple, concreto, gráfico y coherente, corresponde igualmente al sistema de valores al cual se refiere el individuo, es decir que lleva la marca de la cultura y de las normas del entorno social…” y garantiza dos funciones principalmente (Abric, 2001: 20):

1. “Generadora: es el elemento mediante el cual se crea, se transforma, la significación de los otros elementos constitutivos de la representación; y
2. Organizadora: es el núcleo central que determina la naturaleza de los lazos que unen, entre ellos los elementos de la representación”.

Estas normas están dadas en relación directa con las funciones descritas anteriormente, ya que se convierten en las realidades dadas de forma singular e interrelacional, lo que conlleva a las prácticas sociales dadas y emergentes desde los mismos imaginarios, por ende también, por las tradiciones, las creencias, los ideales y los aspectos políticos dados. Las representaciones de la crisis, parten de los mismos actores involucrados, lo que hace ver lo complejo de la realidad, ya que por ningún motivo se deslumbran soluciones que corroboren la correlación de los actores involucrados. Hay que, también, agregar, que la existencia del doble sistema lo que permite “entender una de las características esenciales de la representación social” (Abric, 2001: 26) es:

1. Un sistema central (el núcleo central), cuya determinación es esencialmente social, relacionado con las condiciones históricas, sociológicas, e ideológicas;
2. Un sistema periférico cuya determinación es más individualizada y contextualizada, bastante más asociado a las características individuales y al contexto inmediato y contingente en que están inmersos los individuos.

Desde un análisis más detallado, los sistemas dados desde el imaginario está resumido en los puntos anteriores, lo que definitivamente, permite ver que la relación del contexto en lo histórico, social, político e ideológico. En conclusión, las representaciones son “constitución de un saber común”, “orientación de las conductas y comportamientos”, “constitución y refuerzo de la identidad”, y “la justificación de los comportamientos y de las tomas de posición” (Abric, 2001: 28). Desde la crisis de la educación, se refleja el proceso histórico que ha conllevado a agudizar los problemas, desde la desintegración de la familia, los problemas sociales, la falta de responsabilidad del profesorado, la falta de valores en los educandos, y el desinterés estatal por mejorar el sistema.

CAPITULO 3

UNA ENCUESTA PARA CAPTURAR LAS REPRESENTACIONES COLECTIVAS DE LOS ACTORES EN EL CONTEXTO ESCOLAR

El análisis de los presentes datos, se presenta de la información obtenida de tres encuestas aplicadas: a los padres de familia (EPF), a los estudiantes (EES) y a los docentes (EDC). El análisis de la información obtenida de diferentes autores y de los instrumentos de recolección de datos por medio de las encuestas a los diferentes actores inmersos en la educación de los niños, niñas y jóvenes de cualquier sociedad; se llevó a cabo por medio de la triangulación de fundamentos que sustentan el presente estudio.

Desde lo anterior y teniendo en cuenta los objetos planteados, los resultados alcanzados se encuentran sustentados en:

- Imaginarios de los padres de familia frente a la situación actual de los procesos educativos,
- Representaciones de los estudiantes respecto a las opiniones que tienen a los métodos de educación, y
- Percepciones de los docentes en lo que tiene que ver con sus prácticas educativas y las necesidades y dificultades de su labor.

Los resultados obtenidos buscan establecer las representaciones imaginarias que se han anclado en la mente social de los diferentes actores de los procesos educativos (padres de familia, estudiantes y profesores) en el contexto escolar. Las encuestas implementadas ayudaron a recolectar los datos y la información necesaria que logran dan cuenta de los objetos. Los instrumentos aplicados logran dar una serie de opiniones, expuestas en la siguiente tabla:

Tabla 1. Opiniones de los actores inmersos en el sistema educativo

Padres de familia	Estudiantes	Docentes
"Somos la primera escuela para nuestros hijos" (EPF 12). Los padres son "uno de los actores más importantes debido a que la familia, es la base fundamental para formar muy buenos seres" (EPF 15).	Hay "malos estudiantes, no eso que asisten y de pronto no entienden, esos que son como parásitos, que no hacen nada y solo hacen copia porque les da pereza pensar" (EES 32).	Los niños hoy en día son "víctimas de una sociedad indolente, de un Estado negligente y corrupto que les niega oportunidades, y de unas condiciones socioeconómicas y culturales esclavizantes, deprimentes y miserables" (EDC 21).
El papel de la escuela frente a los hijos es "guiarlos por un buen camino para que sean alguien en la vida" (EPF 73). La escuela es el "proceso fundamental para el crecimiento de la persona, actitudinal y educativo para un buen futuro" (EPF 85).	"No hay una clase que los destaque en lo que desean a futuro, y los afecta porque algunos estudiantes no es lo que buscan" (EES 24).	"A los estudiantes no les interesa tomar mejores decisiones que permitan el planteamiento de un proyecto que mejoren su calidad de vida, son poco seguros de sí mismos. Sin embargo, es de resaltar que la falta de apoyo de las familias (negligencia y abandono) desencadenan y mantienen está situación estudiantil" (EDC 14).
"El papel de la familia en la educación de los hijos debe ser la primera formación básica de convivencia, de socialización, de normas y acuerdos para comportamientos y conductas que serán el complemento para la formación de los hijos" (EPF 145).	"Prácticamente, disfrutamos todo porque lo que se vive en el colegio no se repite dos veces en la vida…" (EES 97). Es necesario "algo que aporte al futuro que los estudiantes quieren, bases sobre lo que ellos desean estudiar" (EES 24).	"Jóvenes con ausencia de valores, carentes de afecto, con extrema libertad, entre otros, por la ausencia de supervisión o acompañamiento de familiares" (EDC 25).
Los docentes "son como los segundos padres para nuestros hijos porque aprenden muchas cosas en las que los padres no les pueden ayudar, para salir adelante en la educación" (EPF 102).	Afecta mucho "la irresponsabilidad de algunos docentes ya que en situaciones nada agradables los docentes observan y opinan, pero no llegan a algo aceptable; otra cosa negativa es que no hay una buen seguridad ni dentro ni fuera, ya que si pasa algo los directivos no hacen nada" (EES 14).	Entre los problemas del sistema educativo están: "la ausencia de verdaderas políticas que apunten a una educación de calidad" (EDC 1), "situaciones convivenciales graves" (EDC 2), y "la falta de recursos" (EDC 5).

Padres de familia	Estudiantes	Docentes
Es necesario que "los profesores sean más rígidos con los estudiantes y exigirles" (EPF 164).	"La gran paciencia y dedicación que tienen los profesores, además de las buenas estrategias que tienen al hacer las clases" (EES 160).	"El descuido de los padres de familia hacia sus hijos, provoca inasistencia, ausencia de aseo personal, abuso y corrupción hacia los menores, vicios entre ellos…" (EDC 11).
La escuela debe "ayudar a mejorar lo que nosotros como padres no podemos o no entendemos" (EPF 146).	Lo que afecta a los estudiantes "es la falta de exigencia, disciplina y la falta de interés en los problemas de los estudiantes" (EES 1).	Los "estudiantes viven en familias disfuncionales, extra edad, consumo de SPA, pandillismo, abandono por parte de los padres de familia, situaciones económicas deficientes, habilidades para realizar trabajos prácticos, estudiantes con sueños por cumplir y con deseos de salir adelante" (EDC 13).
Los colegios "son el complemento y una guía fundamental en el desarrollo de nuestros hijos, solidifican lo que se trae del hogar y les enseñan cosas nuevas, pero es un complemento de ambos: familia y colegio para la educación" (EPF 1).	"A veces no hay refrigerio para todos, muchas veces es incompleto, y eso afecta a la mayoría porque hay estudiantes que cuentan con la comida del colegio, y a veces les dan por poquitos" (EES 44).	"Son buenos niños, sensatos en su mayoría, aunque hay muchos que hacen evidente sus carencias afectivas, en su lenguaje verbal, corporal y la forma de relacionarse con los otros…" (EDC 23).
"El colegio infunde en el camino que toman los hijos, es la guía" (EPF 141). El papel de la educación de acuerdo con los padres es "ayudar a los hijos, a que se terminen de educar como personas con derechos y deberes en entorno social" (EPF 66 - 77), "… formarlos para ser buenos ciudadanos, inculcar buenos principios" (EPF 68);	Es clave "la falta de motivación de algunos docentes a la hora de dar la clase" (EES 50). También es importante "la seguridad, ya que es fundamental para el colegio, y la formación de una persona, si no estamos seguros dentro y fuera del colegio la formación sería un fracaso" (EES 130).	Existe una innegable "en y fuera del aula, dificultad de asumir y coadyuvar en la formación ciudadana" (EDC 16).

Padres de familia	Estudiantes	Docentes
El rol de la escuela sobre los hijos es "que les enseñarán y que le hablarán correctamente como son las cosas para que lleven una vida sana y correcta y no se dejen engañar" (EPF 30)	"Aprender es la meta de la educación, pero últimamente la educación ha decaído de una forma tan absurda, que ya muchos se ven desmotivados por el nivel de la educación" (EES 109).	Los estudiantes "Personas en proceso de desarrollo de sus proyectos de vida, que no se interesan por el conocimiento ni los beneficios de este, que están inmersos totalmente en el mundo virtual, sin apoyo de la familia, con ideas suicidas y que comparten aficiones y vicios con sus pares" (EDC 18).
La autoridad de los padres se ha perdido "por los medios de comunicación, y las leyes laxas, que no dejan que los padres tengan autoridad, porque se confundió el ser amigos con padres, ahora los niños están huérfanos" (EPF 35).	"Hay muchos estudiantes que no vienen a hacer nada, otros que ni traen cuaderno, otros que cogen el colegio de vicio, otros que no respetan a los maestros y en sí no vienen a nada, a molestar apenas" (EES 32).	Los estudiantes son "niños con diferentes talentos y necesidades, afectuosos, con ganas de mejorar su calidad de vida, de la forma más fácil y descomplicada obteniéndolo sin el mayor esfuerzo" (EDC 4).
La autoridad de los padres se ha perdido "porque falta dialogo y atención a los hijos" (EPF 11 – 12 - 39), "por no escucharlos cuando es necesario y al no estar pendientes de ellos, así como no exigirles" (EPF 14).	Otro aspecto negativo importante es "la venta de vicio como la marihuana y el popper dentro y fuera de la institución (EES 10). "Hay muchos consumidores de sustancias psicoactivas en el colegio y eso afecta en el entorno" (EES 45).	Existen en las instituciones educativas "ollas de microtráfico a su alrededor" (EDC 2), "la deficiencia de valores de la sociedad en general" (EDC 15), "vinculación de estudiantes a grupos y pandillas…" (EDC 22).
La autoridad de los padres se ha degenerado "primero por la leyes actuales, segundo por el uso del internet y toda la tecnología moderna, por ultimo por la falta de mano dura" (EPF 23).	"El colegio tiene muchas cosas que contribuyen en la formación de los estudiantes, pero no se ve interés de los estudiantes" (EES 170), deben ser "más estrictos, pero también debe haber mayor compromiso con las actividades a realizar de parte de los estudiantes" (EES 175).	Existe en los estudiantes "falta de motivación e interés, víctimas de pedagogías aburridas, convivencia malsana, microtráfico, no se adaptan ni respetar las reglas y la autoridad" (EDC 3).
Es necesario "explicarles que la tecnología y el internet son una buen herramienta para adquirir conocimiento, pero que se convierte en una arma de doble filo, puede llegar a hacernos bastante daño si no se le da un uso adecuado" (EPF 153).	Se reconoce también como algo negativo, "la falta de atención y el uso de la tecnología, ya que esto tiene a muchos estudiantes agobiados y no prestan atención por estar en las redes sociales…" (EES 13).	Es necesario un "acompañamiento real y afectivo, herramientas tecnológicas, contenidos pertinentes y que Estado, padres y docentes asuman con responsabilidad su compromiso" (EDC 1).

Padres de familia	Estudiantes	Docentes
El uso de la tecnología es "caso bastante difícil cuando en el hogar no hay un mayor que controle, pues nuestros hijos la mayoría del tiempo están solos" (EPF 90).	De igual modo, se requiere de "clase de dibujo, para inspirar a los jóvenes, explotar la creatividad y la imaginación" (EES 10). Así como, "fomentar la enseñanza en artes y deportes" (EES 11 - 12), "deberían tener más docentes que enseñen idiomas, ya que hay estudiantes que les gustaría aprender otro idioma, clases de música, ya que están en constante mejoramiento y aprendizaje y seria genial que enseñaran este tipo de cosas" (EES 14).	Existen dificultades en "la comunicación y la tecnología" (EDC 10), hay que mencionar que es relevante incluir el "uso de las Tics como agente motivador del aprendizaje" (EDC 26).
"Sería bueno poder terminar con el uso de la tecnología y que todo fuera como antes solo libros y nada de internet y celulares, así podríamos tener el control de nuestros hijos" (EPF 9).	Es necesario "más aparatos tecnológicos, porque en pocos años la tecnología lo será todo en el mundo, y en el colegio no se enseña mucho sobre esto" (EES 108), y que además "sirvan para la investigación escolar" (EES 110).	"Se hace necesario el aprendizaje comprometido de una segunda lengua, la lectura y la escritura, el uso de las TIC para profundizar en las diferentes áreas del conocimiento" (EDC 20).

Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en las encuestas

1. Sentido común, incapacidad y laxitud: el imaginario de los padres en el contexto escolar.

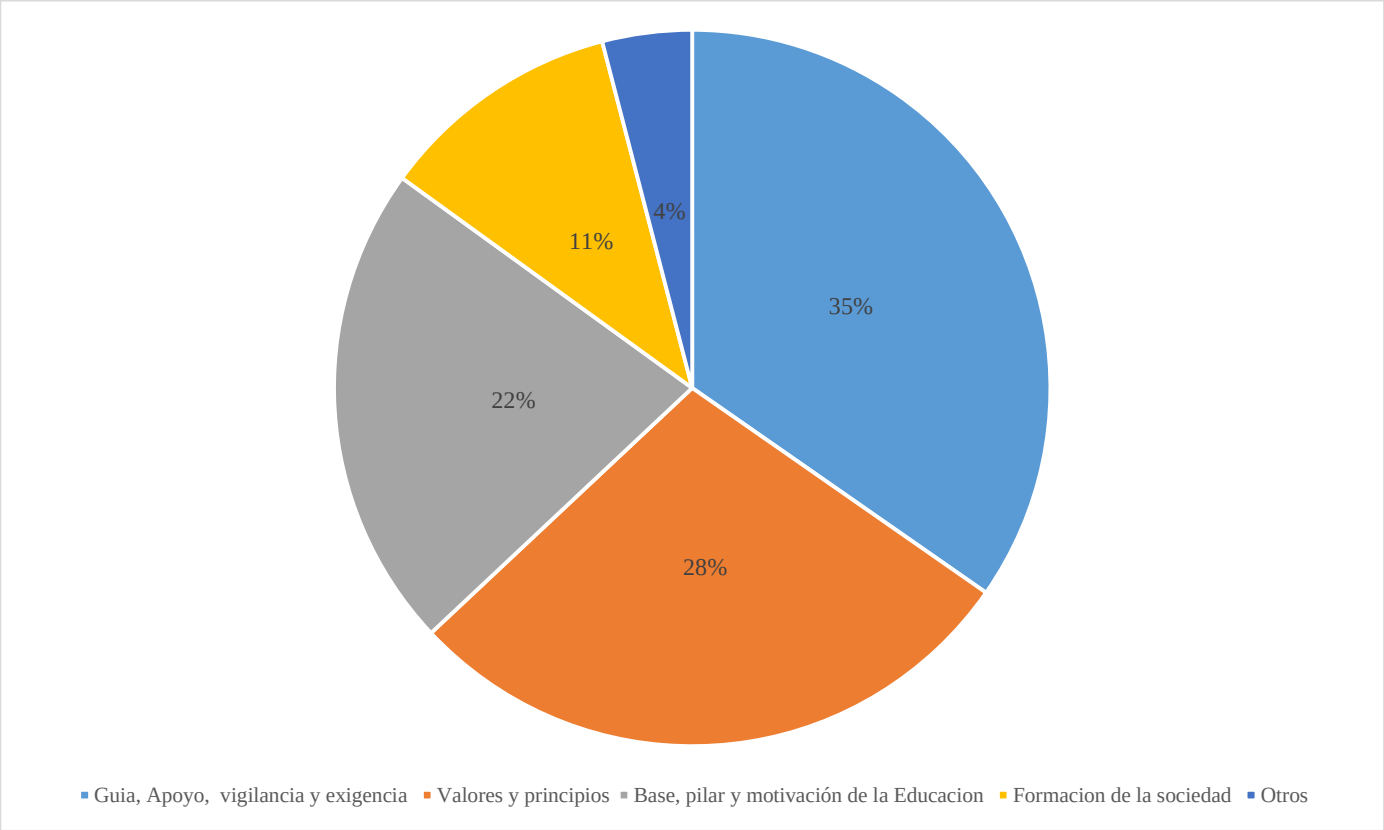
Es importante tener en cuenta que la "La familia a lo largo de la historia de la humanidad siempre ha sufrido transformaciones paralelas a los cambios de la sociedad" (Espitia y Montes, 2009: 86). Que además, es necesario especificar que los padres de familia tienen "funciones de proteger, socializar y educar a sus miembros, que las comparte cada vez más con otras instituciones sociales como respuesta a necesidades de la cultura" (Espitia y Montes, 2009: 86). Desde este punto, el rol de la familia es importante en la educación de los hijos, que no solamente se debe dejar a agentes externos, sino que también deben ser parte esencial de la expresión en el hogar.

Definitivamente, la familia es el primer contacto social que los hijos tienen en el entorno y que generalmente es parte fundamental, por no decir el más importante en la formación integral de los niños y jóvenes de cualquier sociedad. Espitia y Montes (2009: 86), también especifican que "las funciones de las familias se cumplen en dos sentidos: uno propio de esta institución, como es la protección psicosocial e impulso al desarrollo humano de sus miembros, y en un segundo sentido externo a ella, como es la adaptación a la cultura y las transformaciones de la sociedad".

La carencia de compromiso en todas las esferas sociales, en especial, de todos los actores implicados en el sistema educativo como la escuela, la familia y las instituciones educativas; por ende también el Estado, el cual es quizá el factor más importante en esta crisis evidenciada, y la cual requiere de una reestructuración urgente de tal manera que más tarde no

sea imposible retomar el curso y el objetivo de la educación, por ende es necesario tener en cuenta el auge tecnológico, el proceso de globalización y las condiciones de la sociedad y la familia de hoy en día.

Figura 1. La familia primera escuela para los hijos: base, pilar y motivación en la educación



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

De acuerdo con la figura 1, el 22% de los padres opinan que la familia en la educación es la base, el pilar y la motivación; mientras el 35% piensa que debe ser guía, apoyo, vigilancia y exigencia; frente al 28% que piensa que la familia se debe basar en la enseñanza de valores y principios; el 11% considera que es la formación de la sociedad; mientras el 4%

establece que el papel de la familia se debe fundar en otros parámetros como: obediencia, escuchar, estar pendientes y comprender a los hijos.

Espitia y Montes (2009: 85) también plantean que "La familia es la primera institución educativa, su dinámica media el aprendizaje y desarrollo de sus miembros". El papel de la familia en la educación "es el principal, pues somos la base del soporte en la educación de nuestros hijos; somos sus primeros educadores; de nosotros depende que clase de personas estamos educando y construyendo la sociedad" (EPF 1) "… y puedan ser personas productivas" (EPF 110); en la familia se debe "guiar en cuanto a la responsabilidad y respeto frente a las demás personas y deberes" (EPF 41).

Aunque se reconoce que la familia es la primera fuente educativa de los niños y jóvenes de la sociedad, en la práctica se ha perdido por múltiples razones: la disfuncionalidad, el maltrato, el desinterés, la permisividad, el abandono y la falta de autoridad. Al respecto Rodríguez y González (2004: 2-3) advierten que los niños están inmersos en "un medio familiar violento, una familia disfuncional y sísmica que vea con indiferencia y normalidad en su seno el maltrato físico, psíquico e incluso el abuso sexual y tolere el consumo de sustancias tóxicas, no podrá engendrar otra cosa que sujetos violentos y desajustados psíquicamente".

La familia es el "motor para tener mejores resultados, también ayuda a formar buenas personas integrales para una buena sociedad" (EPF 5 - 173). La familia se convierte en la "primera herramienta adquirida para la formación de los hijos" (EPF 21) "… académica y disciplinaria" (EPF 115). La familia "es el apoyo que tienen nuestros hijos para ayudar al docente en la buena formación" (EPF 22); tiene que "… estar pendiente de sus actividades en

el colegio, y también de que el rendimiento académico sea alto" (EPF 43); "estar pendiente de sus comportamientos, exigirles mucho más ya que siempre nos volvemos condescendientes con ellos" (EPF 71).

Camps (2003: 5) argumenta que "Lo único que pueden hacer las familias, aparte de quejarse individualmente es asumir su responsabilidad…". Los padres deben estar pendientes de sus hijos, vigilar sus comportamientos, corregir sus actitudes, orientar sus acciones, dar ejemplo; así como educar en valores, respeto, honestidad y principios. Por lo tanto, es la familia la principal fuente de la educación de los niños y jóvenes, aunque la escuela viene a fortalecer y a reforzar todas las enseñanzas que reciben en casa.

"La familia debe proveer las condiciones para potencializar dichos aprendizajes, de manera que facilite la integración social de sus hijos a la escuela" (Espitia y Montes (2009: 85). Los padres son "uno de los actores más importantes debido a que la familia, es la base fundamental para formar muy buenos seres" (EPF 15). De igual forma, deben "darles buen ejemplo, estar con ellos mucho tiempo, y darles muchas clases de convivencia para que sean buenos ciudadanos" (EPF 32). La familia "es muy importante porque es la primera educación y de ahí depende el comportamiento en la educación" (EPF 35). "El papel de la familia en la educación de los hijos debe ser la primera formación básica de convivencia, de socialización, de normas y acuerdos para comportamientos y conductas que serán el complemento para la formación de los hijos" (EPF 145).

Camps (2000: 102) expone que "… la única vía de solución es el diálogo, no basta poner límites a la tolerancia: hay que saber ponerlos de forma que no se contradigan los mismos

principios que estamos defendiendo". La función de la familia es "importantísima, porque somos un empuje muy importante para los muchachos, el dialogo y la comprensión para ellos" (EPF 7). El papel es fundamental "… porque soy papá y mamá, tengo la responsabilidad de dar buen ejemplo, disciplina; aunque no tengo mucho tiempo, pero el poco que paso con ellos es para hablar y compartir, ya que son adolescentes, están en la edad fuerte" (EPF 74); "el papel es cuidar, ayudar, apoyar, brindarle confianza, respeto, dedicación el 100%: es la obligación" (EPF 75); "… es estar atentos ante cualquier situación de riesgo" (EPF 166). Definitivamente, el rol es "ayudarlos a educar, apoyarlos, entenderlos, escucharlos y lo más importante orientarlos ante cualquier problema u obstáculo que se presente" (EPF 77).

"La familia no sólo debe garantizar a los niños condiciones económicas que hagan posible su desempeño escolar, sino que también debe prepararlos desde su nacimiento para que puedan participar y aprender activamente en comunidad" Espitia y Montes (2009: 86). Los padres de familia en la educación de los hijos deben "apoyarlos a salir adelante en sus metas" (EPF 11). Se convierten en el "…primer formador, educador y quienes brindan las bases para un desarrollo: intelectual, moral y de carácter" (EPF 29). "El papel de la familia en la educación de los hijos, es primero darles buenas bases en principios como seres humanos, fortaleza en su personalidad y apoyo en las decisiones que ellos deben tomar para su futuro" (EPF 46). La familia definitivamente "es la base fundamental de la sociedad, es allí que un individuo se forja en valores y fomenta su personalidad para el futuro, se crean bases sólidas para el futuro de cada ser humano" (EPF 153).

Los padres deben "estar con ellos, dándoles amor, apoyándolos, guiándolos en el camino de la vida; controlándolos y exigiéndoles para que cada día sean mejores personas" (EPF 26);

"enseñarlos a respetar, a valorar, a ser unidos, guiarlos, apoyarlos en las decisiones, en las tareas para que salgan adelante, cubrir sus necesidades" (EPF 68), "…es velar por el bienestar, la enseñanza y lo principal el respeto" (EPF 73). La familia "sirve como promotor con base al apoyo, la cual ayuda no solo económicamente sino también con estímulos a sus hijos lo cual permite motivaciones" (EPF 79). Desde este punto, Delgado (2003: 11) afirma que el estudiante "en el ámbito de su familia, tienen una estrecha relación, tanto en el contenido de sus propios valores…". Es de vital importancia que los padres infundan en enseñanzas que vayan ligadas al buen ejemplo, a las acciones coherentes con lo que se les exige, pero de igual manera a que se les motive y se les brinden oportunidades de crecimiento personal y social.

El papel de la familia "es muy importante porque los padres somos la primera escuela para los hijos" (EPF 12); "es el pilar de la educación, porque la familia es la que le enseña a ser responsable y perseverante" (EPF 34), "… a que sean visionarios" (EPF 39). "El papel es el de darle a conocer la mejor visión, para que estudien lo que les guste hacer e inculcarle los mejores valores para que logren todas sus metas y sueños" (EPF 54 - 50). La familia, a los hijos, "debe enseñarles el respeto hacia el profesor, sus compañeros y con todas las personas en general, vigilar que hacen en sus tiempos libres, entrada y salida del colegio" (EPF 69). Al respecto Camps (2000: 131) considera que "la educación ha de proponerse transmitir una visión del mundo, unas creencias, hacer que se interioricen unos valores, que, inevitablemente, se verán contaminados por la integración en una sociedad que pasa de ellos".

Los padres de familia necesitan tener "la responsabilidad del buen ejemplo, cuando hay un problema el diálogo es fundamental para llegar a un acuerdo" (EPF 14), son el "motivador, con el que los hijos se sienten más apoyados para tener seguridad en realizar todas las cosas

con éxito" (EPF 65). Adicionalmente, la familia debe "influir para que haya confianza mutua con los hijos, comunicación, comprensión y los padres deben ser guías" (EPF 86). Al respecto Delgado (2003: 11) menciona que "educar en valores en el ámbito familiar debe ser educar en la libertad" esto significa que los niños "puedan desarrollar plenamente el libre pensamiento y la libertad de su conciencia, como valor primero de todo ser humano". Desde el punto retorico de los padres se reconoce la verdadera labor del padre de familia, de las obligaciones para con los hijos, pero en la realidad y en la práctica se evidencias casos de abandono.

También es importante tener en cuenta que los padres "son el apoyo de los niños y niñas con las herramientas que los docentes implementan con ellos la vigilancia de su comportamiento y con quien se apoyan" (EPF 2). El papel de educar a los hijos "es administrarle el tiempo que se pueda, y darles compañía para que se sientan seguros de sí mismos" (EPF 67), "…a respetar a las demás personas, y valorar la vida y el esfuerzo que hacen los padres por ellos" (EPF 152).

Por el contrario Pina (2003: 33) establece que en el mundo actual por las condiciones sociales y económicas hay una "constante necesidad de estar en pie de reivindicación reduce y limita a las familias la posibilidad de disfrutar de sus hijos". Es evidente también que hoy en día los niños y jóvenes en su mayoría permanecen solos a merced de los medios de comunicación, de las redes sociales, los video juegos, las cosas materiales y los "parceros" o amigos razones por las cuales vemos altos índices de pandillismo, consumo de SPA y problemas en la niñez y juventud.

Adicionalmente, la primera fuente de la solidaridad social y de la formación ciudadana es la familia, es la primera institución en la cual todo niño entra en contacto en relación con

los demás. El rol de la familia es “el principal, porque son quienes enseñan valores y dan buen ejemplo” (EPF 3), “darles una muy buen educación en el hogar” (EPF 53); “tiene que ser el mejor, lleno de valores, amor fraternal y sobre todo el inculcarles a nuestros hijos amor por el prójimo, por lo tanto los padres tienen el papel fundamental en la educación de… enseñarles el amor (EPF 50) “y el temor a hacia Dios” (EPF 125). Al respecto Dubet (2014: 231) menciona que “… la escuela puede formar ciudadanos autónomos y solidarios en el marco de sociedades nacionales democráticas; el sujeto de la educación moderna se distingue entonces del sujeto de la Iglesia que, sin embargo, inventó la escuela y que tuvo, durante largo tiempo, el monopolio de la escolarización de los niños”.

El papel de la familia “es el más importante, ya que aquí enseñamos valores que se reflejan en su vida diaria” (EPF 17), “…para saber afrontar la vida” (EPF 57) “… así como uno los eduque siempre serán en la vida” (EPF 66), de igual forma la familia “es uno de los derechos principales para los hijos, y es una herramienta para que ellos tengan un propósito y éxito en la vida adulta” (EPF 87). En relación a lo anterior, Delgado (2003: 11) comenta que la transformación de la familia y su propio rol es uno de los “factores que están imponiendo una obligada atención hacia nuevas realidades y nuevos valores”. Obviamente los actuales contextos sociales y las nuevas condiciones familiares, exigen la enseñanza de nuevos factores en los menores de edad tales como: la autonomía, el respeto, la tolerancia y la supervivencia.

El lugar de la familia en la educación “es el más importante porque desde ahí comienza la formación del individuo con sus valores” (EPF 18), “nuestros hijos son el reflejo de nosotros como padres, puesto por el ejemplo y la educación que demos en casa, esto hará que ellos sean mejores personas día a día” (EPF 64), “… llevarlos por los buenos caminos” (EPF

123) y “no anden en malos pasos” (EPF 148). Retóricamente, se ha anclado en el imaginario social que los hijos son el reflejo de lo que los padres les enseñan, que el ejemplo empieza desde el hogar. Por lo que cuando empiezan el proceso escolar, todos los niños ya tienen preconcebidos parámetros de conducta y de comportamiento que difícilmente se modulan y de transforman con la inmersión en la escuela.

La familia lo es “todo, el ejemplo entra por casa, y como familia estamos obligados a formar bases éticas y valores en nuestros hijos” (EPF 20); también es “la entrada del comportamiento, los valores, el respeto y el cumplimiento” (EPF 23 - 104); “es la base, la planta, ya que la familia instruye y enseña, nosotros plantamos los valores en nuestros hijos” (EPF 36), ya que “…ellos reflejan los principios y valores que se le inculcan en casa” (EPF 47); “… esto es un complemento en la educación” (EPF 81). Indudablemente, es desde la casa, desde el hogar que los niños y los jóvenes aprenden las bases fundamentales para vivir en comunidad, para vivir en relación con los demás y depende de las condiciones en que se crece que los hijos hoy en día viven y ven la vida.

Esponda (2010: 281) señala que “… se destaca que el papel de padres y maestros, y de todo contexto social que nos rodea, es significativamente importante en la formación de los menores ya que éstos observan todo lo que les rodean y aprenden de los demás, tanto las buenas como las malas costumbres”. Se le debe a los hijos “inculcarle los valores, es difícil ahora, pero es la principal de ahí dependen muchas cosas” (EPF 6); los padres requieren “enseñarles a los hijos, los principios y las normas de respetar, ser cumplidos, honestos y a ser sinceros” (EPF 30). Tanto en el hogar como en la escuela, los menores de edad se ven enfrentados a relaciones complejas de interacción, de poder y de relación que modulan sus

comportamientos y sus acciones; pero es indiscutible que siempre se les debe enseñar reglas, valores y principios que regulen todos estos tipos integración con otros.

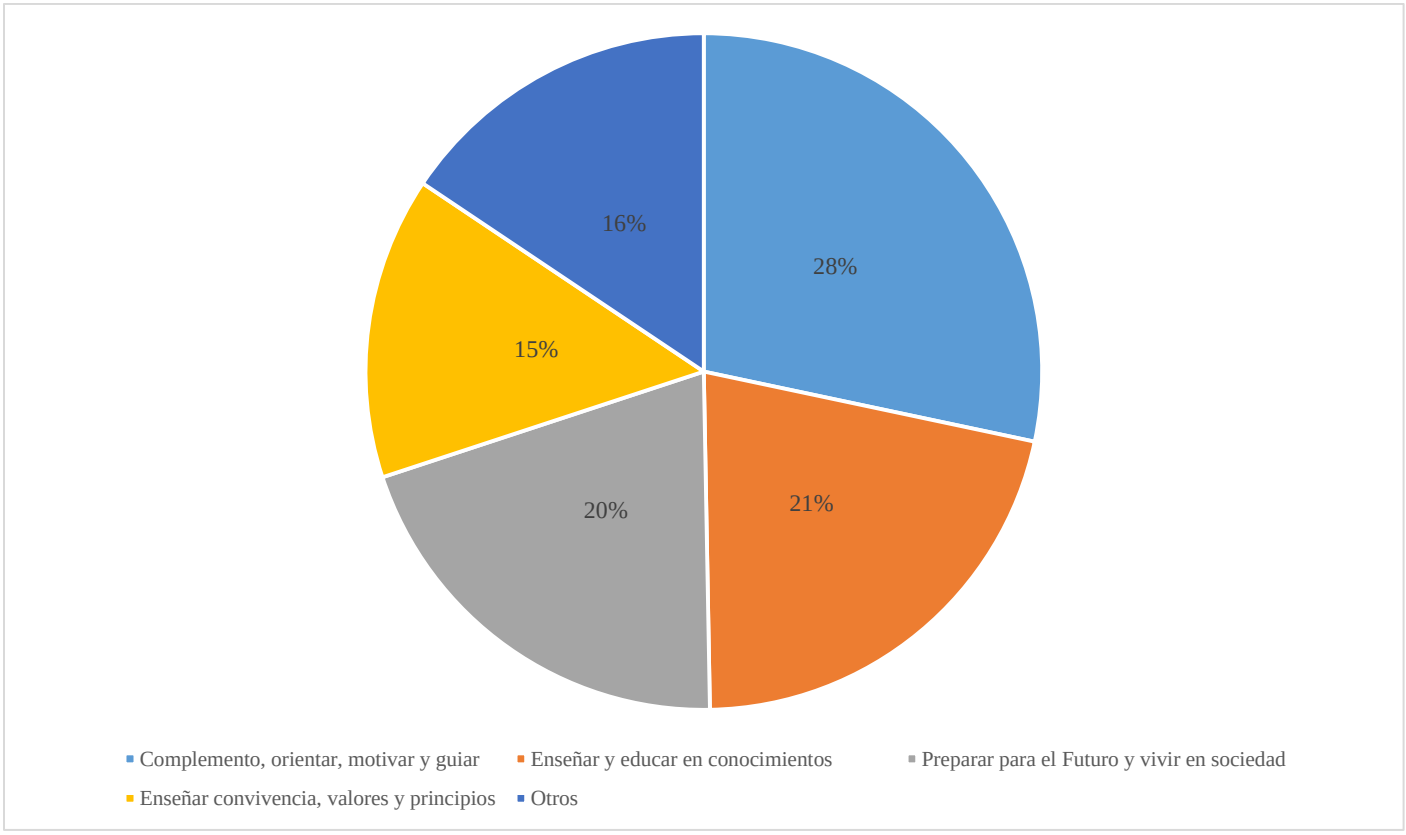
El papel de la familia es “muy importante, ya que de ahí vienen los principios y valores que nuestros hijos van a tener y los cuales van a poner en práctica en su vida y por ende en su educación” (EPF 28 - 98), es donde “se les enseña a los hijos los principales valores como el respeto, la tolerancia y la amabilidad, que los forman como seres de bien” (EPF 107) “así como “honradez, honorabilidad, responsabilidad, decencia y valores humanos” (EPF 140). “Es fundamental ya que la prioridad de enseñanza viene desde casa, el acompañamiento de los hijos que sean seres con buenas costumbres y conocimientos” (EPF 109). Lamentablemente, por el contrario Camps (1993: 75) dice que ““la ausencia de normas algo que ha sido demasiado característico constituye también una formación: una formación negativa, en la desorientación, en la duda, en la confusión y en la perplejidad”.

Es evidente la retórica de los valores y el respeto, pero al parecer en la escuela vemos algo distinto. Sin embargo entre las creencias del sentido común de los padres de familia y su retórica que reconoce la importancia de la familia en los procesos escolares, es evidente de igual manera puntualizar que la actitud sobreprotectora y poco exigente de los padres de familia, su manifiesta postura conciliadora contribuye de igual manera al imperio de esos no sujetos que son los hijos – estudiantes según Camps, y que se ha marcado en el contexto escolar.

El 28% de los padres creen que la educación es complemento, orientación, motivación y una guía para los hijos, mientras el 21% dice que el papel de la escuela es enseñar y educar en

conocimientos. Por otro lado el 20% establece que es el preparar para el futuro y vivir en sociedad, pero el 15% menciona que fundamentalmente es enseñar convivencia, valores y principios, y el 16% plantea que hay otros más como estar pendientes, reforzar lo enseñado en casa, estar en relación con los intereses de la familia; capacitar, acompañar, capacitar, es el segundo hogar, y ayudar en la toma de decisiones; como se evidencia en el figura 2.

Figura 2. El papel de la escuela: mejorar lo que los padres no pueden o no entienden



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Desde el punto de vista filosófico Camps (2000: 82) señala agudamente que “educar es una inversión más general, que tiene que ver con una sabiduría teórica y práctica, con un enseñar a vivir desde un punto de vista no sólo técnico, sino humano”. El papel de la

educación de acuerdo con los padres es "ayudar a los hijos, a que se terminen de educar como personas con derechos y deberes en entorno social" (EPF 66 - 77), "… formarlos para ser buenos ciudadanos, inculcar buenos principios" (EPF 68); es un "complemento de algunas de estas cosas tan importantes en un ciudadano que es educado para bien" (EPF 140); "… es brindar, educar y apoyar a los niños para volverlos grandes personas en un futuro próximo" (EPF 67 - 95) pero de "… manera realista" (EPF 171). Retóricamente los imaginarios de los padres sobre el papel de escuela se relacionan con las percepciones que tienen sobre el rol de la familia en la educación de sus hijos tal como se mencionó anteriormente sobre el papel que deben cumplir en la formación de los niños y jóvenes.

En la escuela "se debe hacer cumplir el manual de convivencia" (EPF 69), y "educar a nuestros hijos con más autoridad" (EPF 71). El papel de la escuela en la educación de nuestros hijos es la enseñanza en cuanto a los conocimientos que están estipulados en el plan de estudios" (EPF 81). Lamentablemente los padres piden que la escuela eduque con más autoridad cuando los padres también en su mayoría han perdido la potestad sobre sus mismos hijos. De acuerdo con Dubet (2014: 232) "… se espera sobre todo de la escuela, que extienda una cultura común y, para ser aún más preciso, una cultura cívica nacional". Lo cual en la experiencia histórica colombiana no se cumple en razón a que nuestra estructura republicana no emergió de la acción cívica ciudadana sino de la idea moral religiosa, nuestro déficit de ciudadanía está relacionado con este factor.

En la educación, el papel de la escuela, "seria en el que están hoy en día, enseñando y educando para que así los niños sean un ejemplo para el día de mañana" (EPF 72), también "guiarlos por un buen camino para que sean alguien en la vida" (EPF 73), "complementar la

educación para una mejor calidad de vida de la familia" (EPF 74), "es la única enseñanza que la familia le puede dar para su futuro" (EPF 95), y es "ayudar a reforzar, dar ejemplo, educar para tener buenos ciudadanos en el futuro" ((EPF 80), "es importante para llegar a las metas que se desean" (EPF 124 - 50). Al respecto Camps (1993: 11) explica que "la educación es necesariamente normativa; su función no es sólo instruir o transmitir unos conocimientos, sino integrar en una cultura que tiene distintas dimensiones: una lengua, unas tradiciones, unas creencias, unas actitudes, unas formas de vida". Obviamente, el papel de la educación es formar para la vida integrando los parámetros culturales, sociales y convivenciales pero para que esto realmente tenga impacto positivo debe haber acciones conjuntas entre la familia y la escuela.

Respecto a la capacidad de escoger el principio adecuado, la educación, "es la que hace responsables de las acciones o de las omisiones, pues todo individuo tiene que responder, ante sí mismo y ante los otros, de lo que hace mal, de lo que podría hacer y no hace, la responsabilidad individual tiene así distintas dimensiones, de la responsabilidad por lo privado a la responsabilidad pública" (Camps, 1994: 76). La educación debe trabajar aspectos relacionados, como ya se mencionó, con la civilidad, por ende debe preparar a los niños, niñas y jóvenes para vivir en comunidad, para enfrentar y transformar mejorando su entorno y su vida, pero lamentablemente, esto difícilmente ocurre en la experiencia de nuestra escuela, ya que la educación dejó su función social y pasó a ser disfuncional como la misma figura familiar que se tiene con los padres. Tanto la familia como el sistema educativo están en crisis, por lo que urgen reestructuraciones inmediatas, las cuales evidencian un panorama no muy alentador debido a que las entidades políticas y públicas encargadas de guiar los parámetros del sistema educativo del país no se comprometen tampoco con una transformación integral.

La escuela “no debe únicamente definir lo que es justo, debe también definir lo que es bueno para los individuos y para las sociedades” (Dubet, 2014: 249). A las instituciones educativas se les “podría otorgar el papel de un segundo hogar, el cual podría llegar a manifestar los mismos intereses que la familia” (EPF 79 - 96), lleva a cabo “un proceso fundamental para el crecimiento de la persona, actitudinal y educativo para un buen futuro” (EPF 85), se convierte en la “base fundamental porque los capacitan, acompañan y preparan” (EPF 88). Así como es para los educandos “la guía en su vida profesional y su proyecto de vida” (EPF 86), es una ayuda en la educación y en la vida de los hijos, pero lo principal es la familia y su entorno” (EPF 91). Aunque la escuela debe preparar para el futuro de los estudiantes, la familia también debe contribuir a que esto sea posible; no es únicamente labor de las instituciones educativas los padres también deben asumir su responsabilidad y tal como ellos mismos retóricamente lo reiteran deben ser apoyo, guía y soporte en su formación convivencial, académica y profesional.

Refiriéndose a la escuela, Dubet (2011: 65) plantea que “esa preocupación se ha vuelto más trivial, aunque tan solo sea por la importancia que alcanzan los desórdenes escolares”. Los problemas escolares van más allá de las instituciones educativas, las cuales deben ser, supuestamente las que arreglen el problema de raíz, pero en realidad es una corresponsabilidad de todos, pero como se ha logrado evidenciar ninguno de los actores se compromete con la búsqueda de una solución a la crisis.

En el colegio, a los hijos, se les debe “enseñar educación, valores y apoyarlos en las clases, y en las cosas que se les dificulten” (EPF 94 - 151), así como “capacitarlos en todas las áreas para un mejor rendimiento”, “… también influye la educación en valores y el respeto,

pero su mayor labor es inculcar a los estudiantes aprendizaje de cada una de las materias asignadas para su proceso escolar" (EPF 104). El papel del colegio "es reforzar aquellos valores y principios que se aprenden en casa y obviamente la enseñanza escolar" (EPF 118). Definitiva "la educación viene de casa" (EPF 133), "… depende de la educación que los padres les den a los hijos en casa, infundirles buenos modales, respeto, responsabilidades, y saber que el respeto viene del hogar" (EPF 138). Como se evidencia, los padres cambian su retórica de los valores, los cuales reaparecen y se piensa que se reduce meramente a los "valores" cristianos de la vida.

El papel del colegio se debe centrar en "reforzar lo traído en casa" (EPF 99), para que los muchachos "… sean personas de bien" (EPF 100 – 105); también está en "incentivar, apoyar, guiar, enseñar y motivar a nuestros hijos para que en compañía de la familia sean proactivos" (EPF 110). De igual forma las instituciones educativas deben "contribuir con la formación integral (EPF 114 – 145) de nuestros hijos, observando sus deficiencias para informar a los padres de familia sobre las dificultades ya sean académicas o convivenciales para que sean superadas pues la educación y la formación deben ser conjuntas entre el colegio y los padres de familia" (EPF 114).

"El colegio entra en un segundo plano, a reforzar los valores que se inculcan en casa y el resto de la educación". Según Dubet (2014: 243) "La escuela no transmite solamente conocimientos, forma el carácter" de los estudiantes, pero en el caso que nos ocupa esa acción de la familia sobre la familia y la escuela sobre los escolares es compleja y problemática. Indiscutiblemente, el proceso educativo de los niños y jóvenes de cualquier sociedad requiere de un trabajo mancomunado e interrelacionado entre escuela y familia sin dejar por fuera en

esta relación a los mismos estudiantes. Sí uno de los actores antes mencionados no cumple con sus responsabilidades y compromisos el papel de la educación falla y no cumple con su objetivo.

Los docentes "son como los segundos padres para nuestros hijos porque aprenden muchas cosas en las que los padres no les pueden ayudar, para salir adelante en la educación" (EPF 102), el colegio es parte fundamental, es parte para una formación para el futuro" (EPF 111), es importante que los estudiantes "… se comporten y respeten muchos a los profes, porque ellos son personas muy valiosas, porque cada día les enseñan cosas que son muy necesarias" (EPF 117); pero es necesario que "los profesores sean más rígidos con los estudiantes y exigirles" (EPF 164) pero lamentablemente los profesores también opinan lo mismo. Las instituciones "son el apoyo de nosotros los papás y pues un apoyo para nuestros hijos" (EPF 119), "son el co-ayudador del estudiante (EPF 153); de igual modo "ayudar a mejorar lo que nosotros como padres no podemos o no entendemos" (EPF 146). "El trabajo pedagógico en sí mismo es cada vez más difícil, relacional y estresante porque los alumnos ya no son conquistados, porque la escuela no puede deshacerse de los alumnos que la desordenan con la misma facilidad que en la época de las instituciones" (Dubet, 2014: 247). En nuestro país, la presencia del microtráfico en la escuela y la inclusión de jóvenes infractores han creado vacíos que agudizan la crisis.

"El educador tiene una responsabilidad pública: no sólo debe formar a los estudiantes para desenvolverse en la sociedad, sino también para mejorarla" (Camps, 2000: 45). La función del colegio "a pesar de ser secundaria o consiguiente de la familia, es donde se aprende o termina de preparar para el futuro desarrollo en su papel para la sociedad, es

reforzar la preparación para que sea útil y productivo" (EPF 122); es también "el segundo apoyo para orientar en las otras acciones que como padres no sabemos y que solo el colegio en mano de los docentes les pueden guiar como a nuestros hijos y a los padres" (EPF 123). Se podría decir que es "el complemento de lo enseñado en casa para el desarrollo personal y profesional" (EPF 127), es desde este mismo punto "motivarlos, acompañarlos y darles formación para seguir adelante con mucha disciplina…" (EPF 12 - 89). Además "el colegio infunde en el camino que toman los hijos, es la guía" (EPF 141). Las representaciones de los padres parecieran que se le deja el trabajo solo a la escuela, dejando de lado los compromisos que tienen como primeros educadores, por lo tanto, dejan a merced de terceros la educación de sus hijos.

El papel del colegio es el de "reforzar principios y normas de conducta en la sociedad, educar intelectualmente y socialmente a nuestros hijos" (EPF 29). Aunque "la educación en el colegio para ser un segundo plano, desde el colegio se refuerzan valores y proyectos de vida fundamentales en el ser humano" (EPF 160). Los colegios "son el complemento y una guía fundamental en el desarrollo de nuestros hijos, solidifican lo que se trae del hogar y les enseñan cosas nuevas, pero es un complemento de ambos: familia y colegio para la educación" (EPF 1). Al respecto Reyábal y Sanz (1995: 9) comentan que la educación "debe inspirarse en los valores básicos para la vida y para la convivencia; es decir, en aquellos valores mínimos asumibles por todos, aquellos que favorecen las relaciones, y a los que nadie puede renunciar sin prescindir de la condición de ser humano". En los procesos educativos deben existir mínimos no negociables de convivencia, pedagógicos, de relación y de contenidos; que contribuyan a los objetivos de la educación.

Sin lugar a duda, la evolución de la educación en las últimas décadas en el país está ligada a una serie de incertidumbres en las cuales nadie es el responsable, y se busca culpabilizar a otros de la crisis en la cual está sumido el sistema educativo colombiano; la responsabilidad pasa de un lado para otro, pero en realidad nadie busca soluciones reales a las problemáticas existentes, las cuales pasan por la falta de inversión, la falta de claridad en las políticas públicas, instituciones inadecuadas, recursos insipientes, familias sin compromiso alguno, algunos maestros desfasados, y problemas sociales que se inmiscuyeron en las instituciones educativas de forma muy arraigada que influyen en el desarrollo educativo. Según Cugat (2008) "En definitiva, hay un cumulo de incertidumbres y dudas de desorientación, ha conducido al abandono, diría generalizado, de la responsabilidad educativa".

Las escuelas deben "tener la aplicación total de su trabajo, de su objetivo de enseñar, educar a los niños, niñas y adolescentes, pero se ha perdido esa visón, se preocupan más por uniformes y su presentación que por el rendimiento académico, por las metodologías implementadas si los chicos entienden o no" (EPF 2). Aunque el papel "es muy valioso, lo que se hace por nuestros hijos, porque lo que no podemos o no sabemos los padres, los maestros, el colegio, la institución gracias a ellos está el mejor futuro de ellos" (EPF 7). Retóricamente, hay contradicciones en los imaginarios de los padres de familia, lo cierto es que las instituciones educativas deben velar por la formación integral de los estudiantes. Ciertamente, muchas veces hay otras preocupaciones adicionales como los problemas de convivencia que se presentan y el incumplimiento de las normas establecidas para toda la comunidad educativa. Pero lamentablemente como menciona Dubet (2014: 245): "La legitimidad de la escuela y de su cultura se ha debilitado porque la escuela ha dejado de ser sagrada para volverse un servicio

cuya utilidad se discute punto por punto y se mide progresivamente a través de expertos y de encuestas nacionales e internacionales".

Dubet (2014: 233) es extremadamente exigente puesto que se "… supone que la escuela será capaz de neutralizar los efectos de las desigualdades sociales y culturales, en tanto que toda la sociología de la educación muestra que esto no es algo fácil, sobre todo cuando el capital cultural de las familias pesa más que las desigualdades económicas". El rol de la escuela "es enseñarles a que convivan en un ambiente distinto al de la casa y a que también sean responsables" (EPF 10); "trabajar con los niños, enseñares herramienta básicas para la vida y para la sociedad" (EPF 26). En el colegio se adquieren conocimientos, disciplina y aprenden a vivir en sociedad" (EPF 51).

"Que le enseñarán y que le hablarán correctamente como son las cosas para que lleven una vida sana y correcta y no se dejen engañar" (EPF 30), "orientarlos para que tengan una mejor expectativa de los que es estar afuera y dentro del colegio, sus riesgos y sus oportunidades" (EPF 38). Es si, en esto se fundamenta la función de socialización que pertenece también al ambiente familiar. Al respecto Reyábal y Sanz (1995: 8) argumentan que "los alumnos perciben y aprenden valores, eso sí, de forma soterrada y en consecuencia incontrolable y tal vez contradictoria a través de lo que se conoce como curriculum oculto".

Camps (2000: 23) señala que "… es posible formar a unos individuos que no renuncien a ninguna de sus dos dimensiones: la dimensión social y la dimensión individual". Consecuentemente, como ya se menciona anteriormente en esto radica la educación integral

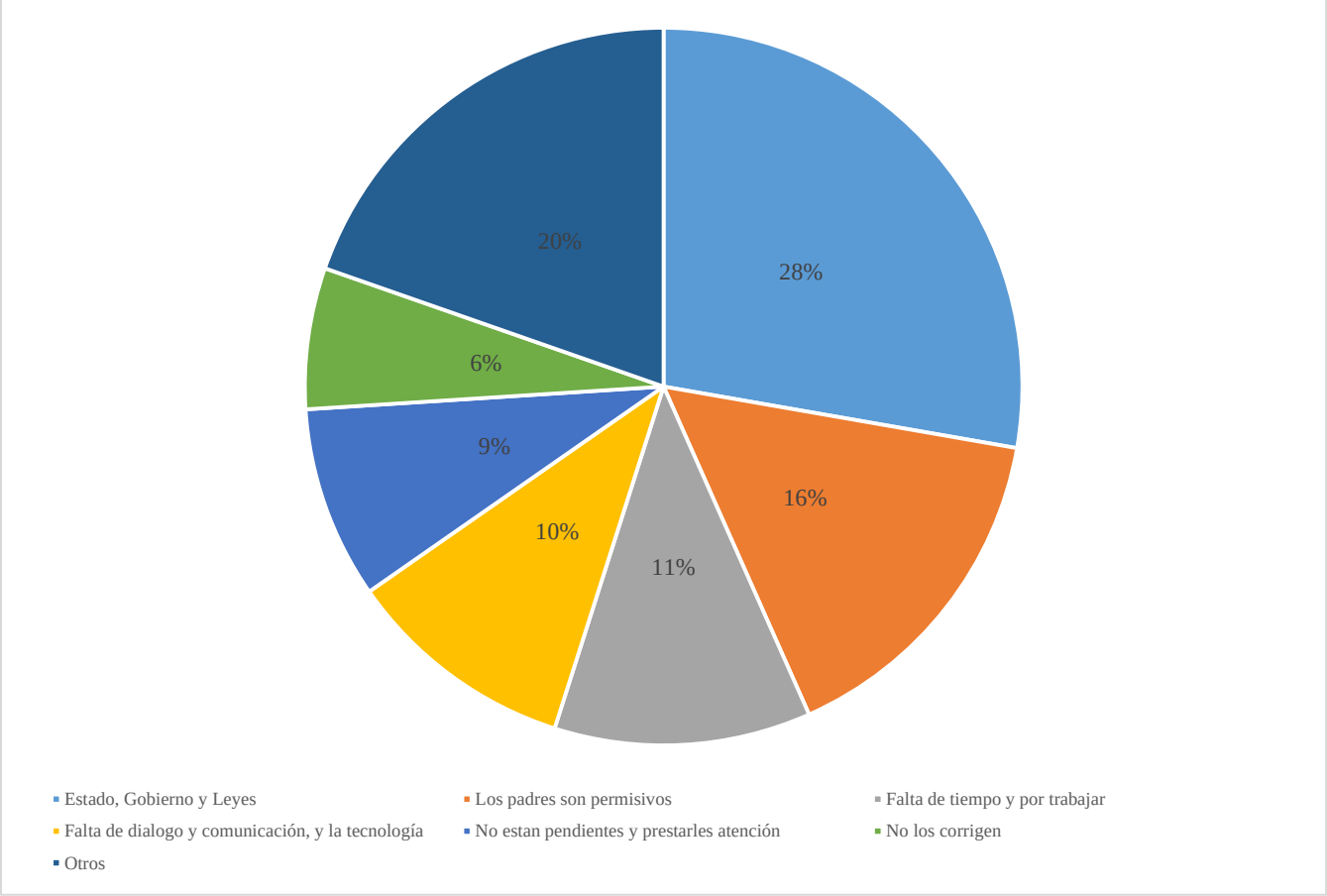
del estudiante en la escuela, debido a que no se puede dejar de lado la formación ciudadana, el proyecto de vida y los contenidos establecidos.

En los colegios se les puede "dar buen educación y hablarles de la economía del país para que nuestros hijos sepan lo que está sucediendo en el país" (EPF 32). El papel está en el "apoyo educativo, acompañamiento en todas las áreas, también en el psicológico" (EPF 39); pero también exige "mucho vigilancia de los profesores para con ellos, también controlarles la asistencia, muy puntual cumplidamente y sin faltas" (EPF 45).

La educación, como derecho fundamental, debe basarse en "… la construcción de un proyecto de vida, que no inicia ni termina en la escuela, pero que tiene en ésta un centro básico para la formación humana y la socialización" (Brown, 2002: 8). "El colegio trata de hacer lo posible para cumplir con la educación de los niños, necesitan más apoyo del gobierno, tenemos que tratar de hacer estrategias para lograrlo" (EPF 130).

Las instituciones "son un gran apoyo en la educación, siendo que ellos obtienen el conocimiento para la formación educativa de los niños y los jóvenes, también los docentes hacen parte de la familia puesto que ellos aprenden y conocen a los jovencitos y los ayudan con el compromiso disciplinario" (EPF 55). En el imaginario de los padres de familia, aparece un nuevo actor el Estado, por lo tanto, la triada se completa con el compromiso que deben de tener la familia y las instituciones educativas, dejando en medio a los estudiantes, beneficiarios o víctimas de las decisiones, de los problemas, de las actuaciones, de las responsabilidades y compromisos de cada uno.

Figura 3. De la laxitud al caos: el problema de la autoridad



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

En su orden de acuerdo a la figura 3, el 28% de los padres creen que han perdido autoridad frente a sus hijos por culpa del Estado, el Gobierno y las Leyes; el 20% especifica diferentes situaciones como problemas de la sociedad, falta de información, por confianza; falta de apoyo, ausencia y no se inculcan buenos principios y valores; porque hay mucha influencia, por los medios de comunicación, por la violencia que se vive, hasta porque aprenden mañas en el colegio, porque no hay acompañamiento, porque se han hecho mal del uso de los métodos de educación, entre otros. El 16% porque los mismos padres son muy permisivos con sus hijos; 11% porque los padres no tienen tiempo y deben trabajar; el 10%

debido a la falta de dialogo, comunicación y por el uso de la tecnología; el 9% porque los padres no están pendientes y no les prestan atención; y finalmente el 6% porque los padres no corrigen a sus hijos.

Adicionalmente, es necesario recalcar que es casi imposible que la familia vuelva a retomar el curso de la formación de los niños, niñas y adolescentes del país, porque las necesidades que enfrentan son innumerables, razón por la cual las instituciones educativas deben tomar esta responsabilidad, pero no desplazar el compromiso que tiene la familia: "*Conseguir que las familias se impliquen creo que es muy complicado, y normalmente la impresión que se tiene es que la escuela va por un lado, la familia va por otro, la televisión por otro, y los ayuntamientos por otro, y que no hay voluntad de trabajar conjuntamente*" (Camps, 2003, 3).

De acuerdo con los padres, ellos han perdido autoridad sobre sus hijos por "no estar pendientes de ellos, por factores externos como la tecnología, y otros medios, pero en especial por no dedicarles tiempo, ser sus amigos, confidentes y pensar que solo el colegio o espacio de sana de convivencia están bien" (EPF 1); "hay mucho padres que confunden amistad con autoridad como padres y hay que tener siempre el rol que se tienen encaminado en la familia" (EPF 109). Adicionalmente, también se cree "… porque la sociedad colombiana ha dejado a las madres solteras solas en su papel de madre-padre, y el uso de las tecnologías a temprana edad, por las noticias diarias que solo presentan hechos trágicos y delictivos" (EPF 2).

Definitivamente, de igual modo "por problemas de la misma sociedad" (EPF 16), "por tanta maldad y libertinaje que se ha detectado en el mundo entero" (EPF 65). "Por tanta

violencia que hay, y los padres tenemos que criar a nuestros hijos" (EPF 70). "La autoridad de los hijos se ha perdido por la misma sociedad ya que es muy influyente, a los niños ya no se les permite decir porque todo es una violación a sus derechos" (EPF 96).

Posada (2010: 11) opina que "la autoridad que los adultos tienen sobre los niños y adolescentes no es simplemente capacidad de dar órdenes sino aptitud para facilitar y potenciar su desarrollo, siendo modelos permanentes y eficientes". La falta de autoridad también se debe "porque las madres deben ir a trabajar, porque no alcanza el dinero, porque no hay un padre, y la falta de su presencia hace que los jóvenes se descontrolen y hoy en día cualquier regaño o castigo es delito" (EPF 3). De igual manera porque los padres "dejan que los hijos hagan lo que quieran desde pequeños y no son reprendidos cuando es necesario" (EPF 4). "A veces los padres son muy permisivos y so castigan a los hijos cuando se debe y en el momento adecuado e indicado" (EPF 13 - 19). La falta de autoridad sobre los hijos, en gran medida también es debido a la ausencia de una figura que molde los comportamientos de los menores de edad, por eso estos hacen lo que mejor les parce y lo que creen.

Los problemas de autoridad en muchas ocasiones se ve por las ausencia de los padres en el hogar y los menores de edad permanecen solos, por lo tanto no hay relaciones ni espacios que compartir en familia que puedan ser de gran ayuda para el proceso educativo. La autoridad se ha perdido "por falta de tiempo, ya que la gran mayoría de los padres trabaja y no comparte con sus hijos, y esto hace que pasen mucho tiempo solos y por eso ellos hacen lo que mejor les parece" (EPF 5). También, los padres creen que "por tanta monotonía en nuestro entorno, el trabajo, el estrés, se cambia tiempo por el trabajo" (EPF 7). Al respecto Posada (2010: 6) menciona que "la crisis de la sociedad postmoderna se traduce en disminución en el tiempo y

la calidad del acompañamiento a niños y adolescentes en la crianza, manifestada especialmente en el ejercicio de la autoridad".

De igual modo, la autoridad se ha disipado, "porque nuestros hijos se creen muy grandes siendo niños, por tantas cosas que difunden las redes" (EPF 8). "Porque los hijos no permiten que se les pregunte nada y cada vez que los padres tratan de hacerlo, salen como fieras a contestar y revuelven todo porque con tantos problemas en la casa" (EPF 9), "no hay reglas en la casa" (EPF 36); "por tanto descuido con ellos, tanto en casa como en el colegio en el cumplimiento" (EPF 45) de sus deberes y responsabilidades. En relación a lo anterior Leal (1999: 35) menciona que "la crisis familiar se debe a la pérdida de la autoridad en las relaciones de crianza, pérdida que ha llevado a que los padres les tengan miedo a los hijos y sean sumisos con ellos, con el correspondiente entorpecimiento de la relación y los efectos desastrosos que se pueden prever". Las pautas de cómo se crían los hijos son en gran medida los modeladores de los aspectos de autoridad en los niños y los jóvenes, de cómo se eduquen desde pequeños ya que muchas veces desde temprana edad se les permite que hagan lo que deseen y corregirlos es difícil cuando se debe, razones por las cuales muchas veces se enfrentan a los mismos padres.

Posada (2010: 11) la construcción de los conceptos autoridad y sus relacionados – normatividad y disciplina– es que los puericultores, que son todos los adultos relacionados con los niños y adolescentes, sean conscientes de su responsabilidad y no confundan los términos, estando abiertos al diálogo permanente…". También, "por el hecho de que el gobierno permitió que los hijos denunciaran a sus padres cunado los regañan o les pegan" (EPF 10), "por las leyes y no tener suficiente autoridad sobre ellos" (EPF 15), en definitiva "el mismo

gobierno les ha quitado la autoridad" (EPF 17) a los padres. La autoridad de los padres se ha perdido "porque falta dialogo y atención a los hijos" (EPF 11 – 12 - 39), "por no escucharlos cuando es necesario y al no estar pendientes de ellos, así como no exigirles" (EPF 14). "Por los medios de comunicación, y las leyes laxas, que no dejan que los padres tengan autoridad, porque se confundió el ser amigos con padres, ahora los niños están huérfanos" (EPF 35). En gran medida el Estado y las Leyes también han contribuido a la pérdida de autoridad ya que se confunde los términos corrección con maltrato, aunque muchas veces se ven casos en los cuales los adultos se pasan con los castigos impuestos.

Posada (2010: 14) argumenta que la pérdida de autoridad también acurre también por "las familias incompletas". La disfuncionalidad familiar ha sido en nuestra sociedad un factor preponderante en la pérdida de autoridad sobre los menores de edad: madres cabeza de hogar que deben trabajar para conseguir el sustento diario, hijos que muchas veces crecen solos o con personas diferentes a los padres de familia, menores que se relacionan muchas veces más con los amigos o parceros que influencian más que el mismo hogar. Un hecho relevante en la perdida de la autoridad de los padres sobre los hijos es "por los hogares disfuncionales, por la falta de dedicación de tiempo, por temor a las nuevas leyes de infancia adolescencia y por el miedo a corregir" (EPF 18 - 21), "por la separación de los padres" (EPF 37 - 145). "No hay exigencia y en este país no se deja que los padres reprendan a los hijos, porque ya todo es demanda por querer hacer hombres de bien" (EPF 22).

La falta de presencia de los padres en el hogar muchas veces se ve suplida con factores materiales y con mucha permisividad en cuanto a las acciones de los menores de edad, lo que dificulta la autoridad tanto en el hogar como en la escuela. "Muchas veces los padres creen

que puede más la rebeldía de los hijos que su valor y función como padres, otras veces porque piensan que son lo suficientemente grandes o maduros para saber bien lo que hacen sus hijos, por lo tanto los dejan actuar como ellos quieran" (EPF 47). La autoridad sobre los hijos se ha perdido "porque los padres se dedican a trabajar y creemos que darles las cosas materiales se está cumpliendo con todo y por tanta alcahuetería" (EPF 53 – 129). Al respecto Posada (2010: 11) dice que un factor en la pérdida de autoridad "ocurre con la crianza de los hijos de los padres que tienen que trabajar todo el día, lo cual facilita la permisividad en aras de resolver el sentimiento de culpa por el escaso tiempo que se les dedica".

Por el motivo de la misma ley que sacaron, el gobierno de no pegarles, castigarlos y no se les puede decir nada, porque los hijos ahí mismo lo demandan, fuera como nos criaron nuestros los padres, sería muy distinto" (EPF 32). "Porque les quitaron a los padres el derecho a los correazos" (EPF 25). "Porque los padres son muy permisivos y quieren cambiar lo métodos de crianza que tuvieron con ellos" (EPF 34). Posada (2010: 15) explica que "la construcción de la autonomía, como la de las otras metas de desarrollo, está íntimamente ligada con la construcción de los conceptos autoridad, normatividad, disciplina, responsabilidad, todo dirigido a una meta por excelencia, que es el desarrollo humano integral y diverso". Lamentablemente, muchas veces los padres se sobrepasan en las formas de corregir a sus hijos y llegan al maltrato, razón por la cual es necesario que los adultos empiecen a buscar formas de corregir a los menores diferentes al castigo físico.

La autoridad de los padres se ha degenerado "primero por la leyes actuales, segundo por el uso del internet y toda la tecnología moderna, por ultimo por la falta de mano dura" (EPF 23). "Por tantos decretos y leyes, y derechos mal interpretados" (EPF 31), "los mismos

sistemas y la educación" (EPF 63 - 150). "Hoy en día los hijos le echan la policía a los padres… y ellos tienen eso como respaldo" (EPF 30), "se les da a los hijos mucha libertad" (EPF 83). Debido a que "el gobierno le ha quitado mucha autoridad a los padres como a los profesores" (EPF 84). Posada (2010: 12) concluye que en la falta de autoridad "uno de los peligros en los que se puede caer cuando no hay adecuado análisis de contexto es la permisividad excesiva…". Definitivamente, el exceso de permisividad se ha permeado en los parámetros de crianza y cuando se debe corregir a los menores de edad es difícil hacerlo, tal vez esta es una de las razones por las cuales se ven tantos menores infractores, en problemas de consumo de SPA, en grupos de pandillas o con problemas de conducta.

Posada (2010: 13) también expone que la autonomía en relación con la autoridad es "el derecho y capacidad de orientar la vida, llegar a ser lo que se quiere para beneficio propio y de los demás, se puede decir, que es ejercicio para la libertad, preparación para la toma de decisiones y responsabilidad en todos los actos de la vida". Los padres no les prestan a sus hijos "…la atención necesaria, haca falta una educación a los padres para que reconozcan su papel de liderazgo y de ejemplo y o controlan ni están pendientes de los peligros, riesgos en las calles y las amistades que influyen" (EPF 29), en los hijos "hay una libertad mal enseñada y al descuido de los padres" (EPF 54). Los hijos todo el tiempo están solos en la casa, porque es muy poco el tiempo que los padres comparten en familia, y a veces las madres son cabeza del hogar y tienen que laborar" (EPF 85). Razones por las cuales es necesario criar a los hijos con autonomía y autoridad para que tomen decisiones adecuadas en la vida.

La crisis de los padres y los adultos es trasmitida a los mismos hijos, en las decisiones que se toman frente a ellos, muchas veces se contradicen en la misma familia por las

relaciones de poder que se tejen al interior de los hogares. La autoridad se ha perdido por "los mismos padres, porque se vuelven permisivos, y no les inculcan a sus hijos el valor del RESPETO, y como dicen si hay respeto hay educación, formación y disciplina entre otros. Los padres son y serán la imagen de los hijos" (EPF 55). "Porque muchas veces se piensa que los hijos no deben vivir lo mismo que ellos cuando niños, y porque hoy en día no se pueden corregir, porque la ley los cubre o protege a ellos" (EPF 57), "por eso los jóvenes perdieron el respeto a sus padres "(EPF 103), "… porque no se les ha ayudado a adquirir bases sólidas con respeto, honestidad y amor y por lo que nos rodea" (EPF 127). Al respecto Posada (2010: 6-7) especifica que "si se habla de crianza humanizada es porque hay la sensación generalizada de que hay un modo de crianza que no lo es, que es la crianza en la que participan los adultos autoritarios y los adultos permisivos, los adultos en crisis".

Adicionalmente, Posada (2010: 11) menciona que los hijos se atreven "a señalar con claridad y firmeza la incongruencia de los modelos de falta de autoridad que se ven en los medios de comunicación social en todo momento". La autoridad sobre los hijos se ha perdido "porque los medios de comunicación dan a entender que ellos tienen derechos pero casi no se ve que digan que ellos también tienen responsabilidades" (EPF 69). "Principalmente por el medio en que vivimos, porque los padres están trabajando la mayor parte del tiempo y se va perdiendo la comunicación y por ende la autoridad" (EPF 107). En gran medida la gran influencia de los medios de comunicación también tiene que ver, ya que así como se enaltecen los derechos se deben mencionar los deberes. Adicionalmente, porque tampoco hay dialogo y comunicación entre padres e hijos, muchas veces por decisiones autoritarias.

Posada (2010: 5) también argumenta que en la autoridad "una expresión genuina de este diálogo de saberes la constituyen las constantes peticiones de los padres de soluciones para las dificultades cotidianas de la relación de crianza". La falta de autoridad se ha perdido por "pretender ser AMIGOS y NO PADRES, hay que determinar que el papel del padre es guiar y proteger no acolitar ni ser permisivo, se ha olvidado que la autoridad a un adolecente es más estricta teniendo en cuenta la problemática que existe actualmente con las drogas, salidas nocturnas, malas compañías, etc." (EPF 122). Como la se mencionó anteriormente las pautas de crianza tienen mucho que ver en la autoridad sobre los hijos: una cosas es pretender ser amigos de los hijos y otra diferente que haya confianza mutua entre ellos.

"Muchos núcleos familiares no tienen mucha educación, ni carácter para conducir a sus hijos; permiten demasiadas conductas y comportamientos inapropiados y es el producto de familias disfuncionales; el resultado es la falta de firmeza para corregir a tiempo a los hijos" (EPF 145). "Los padres hemos perdido autoridad por ser más flexibles en el trato y castigo con ellos, por temor a que los niños se vuelvan reprimidos y no creen en ellos mismos" (EPF 149). "Porque hay muchos padres que creen que darles todo y no decir no cuando tienen que hacerlo, por eso es que los niños hacen que hagan lo que se les da la gana" (EPF 152). Al respecto Posada (2010: 6) especifica que de acuerdo a Escobar (2006) la pérdida de autoridad se debe a los adultos, en "tres escenarios de la crianza (familia, escuela y sociedad), suele tener las siguientes características":

- Fragilidad, por ausencia de utopías, pérdida del sentido de la historia y mentalidad light.
- Desconcierto ético y moral, con funcionamiento alrededor de ética exclusivamente estética: es imperativo hacer lo que se siente, la satisfacción a toda costa.

- Autoimagen minusvalorada, con notoria disminución del autoconcepto.
- Infelicidad existencial, de tal modo que en todo momento se quiere cambiar por otro.

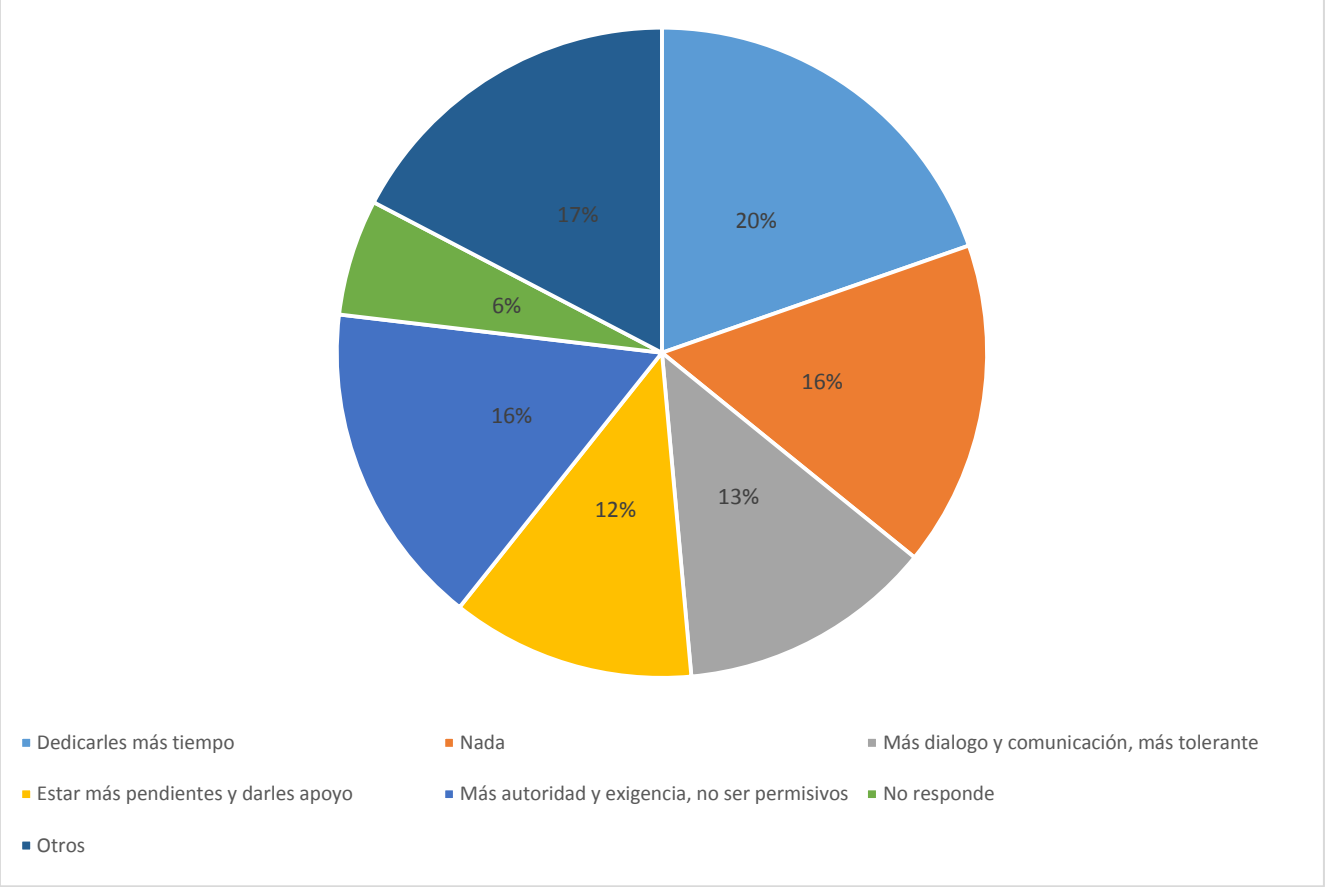
La confianza mutua entre padres e hijos es primordial en la autoridad que se tienen en el hogar, muchas veces es difícil establecer dialogo entre ellos porque no hay ejemplo de parte de los adultos y los menores se dan cuenta de las flaquezas que tienen sus progenitores como primeros educadores.

Se ha "perdido mucha autoridad por la falta de Dios, de amor, de tiempo. Porque hoy en día, los padres de algunos niños solo son el celular, el internet y los medios de comunicación, hoy no hay dialogo interpersonal, se perdió el contacto, ya los padres no hablan a sus hijos y menos los escuchan" (EPF 153). "El exceso de confianza conduce a perder la autoridad con los niños" (EPF 157). Desde este punto Posada (2010: 13) comenta que "La construcción y reconstrucción permanente de la autoridad como eje del comportamiento se anclan en la confianza básica y en la autoestima".

La autoridad de los hijos se ha perdido, "porque no han sabido educar mediante el buen concejo y la disciplina, y han descuidado a sus hijos delegando la educación al colegio o a terceros" (EPF 166). Pero sobre todo "por el mal ejemplo, el descuido, el trabajo prolongado, la falta de unión familiar, el trago, el maltrato: físico y psicológico, y la falta de amor" (EPF 173). Posada (2010: 12) explica que en medio de la crisis: "la cual es descrita como uno de los problemas más graves de la familia actual se hacen patentes las dificultades de crianza y se desemboca en el autoritarismo, por lo cual, el mensaje fundamental de la crianza humanizada en este caso es el del rescate de la autoridad".

Generalmente, los menores creen que a la escuela pueden llegar a hacer lo mismo que en el hogar, que las reglas son las mismas, que las relaciones son iguales, muchas veces si los padres no educaron bien a los hijos en la crianza le exigen a las instituciones educativas que hagan lo que ellos no pudieron o hicieron mal. Lastimosamente a la escuela se llegan con pautas de comportamiento ya arraigadas y establecidas en los menores que chocan con las condiciones escolares. Lamentablemente las condiciones del hogar y de la escuela son algo diferentes, razón por la cual muchas veces el proceso educativo en las instituciones educativas se ve más influenciado por el comportamiento que por los mismos contenidos académicos y pedagógicos.

Figura 4. Los padres en la encrucijada de la educación de sus hijos: cambiar o perecer



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Tal como se especifica en la figura 4, un 20% de su experiencia como padres de familia dedicarían más tiempo a sus hijos si fuera posible; en un 17% expone diferentes que llevarían a cabo diferentes acciones como transmitir valores y principios, no ser tan rígidos, forma de educar, etc.; en un 16% no cambiaría nada, otro 16% más autoridad y exigencia y no ser tan permisivos; un 13% más dialogo, comunicación y ser más tolerante; un 12% estar más pendientes y darles más apoyo; y un 6% no responde.

Reveco (2004: 11) menciona que debido a las circunstancias actuales la familia "encarga la crianza de los hijos e hijas a otros, a la actual que se hace cargo económicamente de ellos, que les enseña y da afecto, aunque muchas veces debe descargar parte de estos roles, durante algunas horas, en otras instituciones". "Las circunstancias no lo permiten, pero me gustaría poder dedicarle tiempo para llevarlos a actividades recreativas, poder brindarle conocimiento en otras áreas distintas a la del colegio" (EPF 2), "… y compartir más con ellos" (EPF 10 - 66). También, "estando más pendientes y poniéndoles la importancia que necesitan" (EPF 12). Es importante "tener más tiempo de calidad" (EPF 20 - 143). La autora (2004: 24) también explica que constituir un proceso de larga duración; un proceso que pretende generar el encuentro y articulación entre la familia y la educación, no puede ser logrado a través de un número escaso de actividades". Razón por la cual el tiempo y las actividades que se comparten en familia deben de ser de calidad, deben poder establecer relaciones de confianza y de integración valiosa para la educación y para la vida de los hijos.

"Me ha ido bien gracias a Dios, pero quizá no permitiría que nadie les dé mal ejemplo" (EPF 3). "Mis hijos son muy responsables y no cambiaría nada" (EPF 7). De igual modo, se

especifica que “nada, que cada momento ya sea bueno o malo, ha enseñado a ser mejor mujer o persona” (EPF 28). Que “no cambiaría nada, porque ser madre es una excelente actividad” (EPF 37). No cambiaria “nada, porque ha sido una experiencia que no se adquiere en ninguna parte, tiene sus falencias como todo, pero con una buena comunicación y amor todo se puede conseguir” (EPF 127). Reveco (2004: 14) también menciona que “la crianza actual mantiene los roles tradicionales de cuidado, protección y educación de los más pequeños, particularmente en lo que se refiere a la enseñanza de las pautas de socialización propias de la cultura de la familia”. Cabe resaltar que en muchas familias, la educación inicial en el hogar es muy buena y se establecen relaciones con dialogo, comunicación y confianza.

Espitia y Montes (2009: 86) también dicen que “… permite percibir a las familias en su contexto y conocer su situación social, cultural, económica, así como sus perspectivas, representaciones, expectativas, percepciones, valoraciones y prácticas acerca del proceso educativo de sus hijos”. “Que puedan controlar las drogas, que antes no se veía esto antes, y las redes sociales han ayudado a muchas cosas malas en ellos y no las saben usar” (EPF 6). Pero de igual manera, reconocen que “prestarle más atención, saberlos aconsejar y estar pendientes de lo que hacen” (EPF 14). Lamentablemente, hay casos en los que las familias se ven enfrentadas a problemas sociales y económicos que sopesan más que las pautas de crianza de los hijos, por eso el contexto de cada familia es totalmente diferente.

Del mismo modo, Reveco (2004: 64) establece que “la relación familia-educación en general se concreta en el término participación. Sin embargo, es un concepto aún confuso, observándose connotaciones diferentes que hacen referencia a una diversidad de formas de comprenderla, dificultándose el diálogo y el entendimiento”. “Cambiaría un poco la

comunicación, para poder entenderla más y poder ayudarlos en sus cosas" (EPF 9). De igual forma, "estar más pendiente en su educación para llevarlos por un buen camino" (EPF 11 - 68). También, se menciona que es importante "estar más a disposición de los hijos, compartir un poco más con ellos y estar en mejor actitud para ellos" (EPF 26). Es de vital necesidad "aprender a arreglar las diferencias" (EPF 39) que hayan al interior de las familias. Lastimosamente, en muchas familias existe una evidente falta de comunicación y de dialogo permanente, que no se únicamente cuando se deba corregir sino también en la toma de decisiones que afecte a todos los miembros del hogar.

Por otro lado, se menciona que "se deben ser más autoritarios y exigentes, a pesar que son muy amorosos" (EPF 15). A pesar que como padres "no deben dar tanta libertad y deben tener mayor autonomía" (EPF 16). También, reclaman que "los deben corregir a los hijos cuando sea necesario, y con mucho más dialogo" (EPF 22). Así mismo, se menciona que " como los hijos hoy en día son groseros y contestan, quedan ellos nulos, porque ya no se les puede decir nada, quedan manos cruzadas con tantas leyes que han sacado" (EPF 30), por lo tanto es "necesario renovar las leyes" (EPF 51). Por el contrario "Las leyes no resuelven todos los problemas si los individuos no aportan a su vez una voluntad clara de actuar conforme al espíritu de las leyes" (Camps, 2007: 27). A pesar de las evidentes condiciones legales de permisividad, lo padres también deben aportar con el ejemplo, con otras formas de corregir las acciones inadecuadas de los hijos.

"Lo que decían los abuelos la letra entra con sangre" (EPF 23), es vital "tener mayor autoridad para educar" (EPF 31). Se añora "que los hijos sean como la juventud antigua" (EPF 32). Igualmente, es importante "ser padres y no amigos y tener más autoridad" (EPF 44).

Asimismo, mencionan que se debe "seguir con la educación y el buen ejemplo que les dieron los padres y abuelos" (EPF 46). Se especifica que "les gustaría que la educación fuera como antes" (EPF 80). "La educación debería ser como nos tocó a nosotros, con mano dura y órdenes precisas y precisas" (EPF 149). Reveco (2004: 11) menciona que "en general, tenemos y actuamos desde una idea de niñez homogénea y, aparentemente, la escuela y la educación actúan como si la infancia fuera algo naturalmente dado, neutro, objetivo y universal". Pero lo cierto es que las condiciones cambian en tiempo y espacio, por lo tanto en cada cultura y en cada época las circunstancias son diferentes.

Como colofón: "La realidad es que una vez han sido eliminados todos los defectos que tenía la educación del antiguo régimen nos hemos quedado sin ideas que orienten una nueva manera de educar" (Camps, 2008: 26). Es evidente, que se eliminó una forma de educar demasiado estricta, para pasar a uno demasiado laxo y sin ninguna exigencia real, por lo tanto quien desee hacer con sus hijos una función realmente social debe aportar también desde el hogar a su formación, en especial a la educación en valores y en principios: "Desaparecidas las prohibiciones ridículas y absurdas, nos encontramos con una realidad en la que todo está permitido, ha desaparecido la disciplina y ya no hay manera de hacer cumplir las normas, ni de instaurar el mínimo necesario para enseñar algo" (Camps, 2008: 26).

Reveco (2004: 31) establece que "es preciso generar cambios profundos en tres aspectos":

a) creencias y sentidos comunes compartidos entre los educadores en relación con la participación de las familias;

b) respecto de las relaciones de poder que se dan en las escuelas o programas educativos, organizaciones de madres - padres y comunidades escolares, y
c) en las lógicas de las familias respecto de su relación con la institución educativa.

Lamentablemente, también reclaman que es importante "tener más información de parte del colegio" (EPF 33). Pero de igual modo se reconoce que "se cambiaría el mal genio frente a algunas situaciones presentadas y no ser tan exigente en la perfección en el colegio" (EPF 41). Aunque también, es significativo "ser más tolerante, y con menos temores, porque se pierde la confianza por el temor de que los hijos cojan malos caminos" (EPF 65). Generalmente, lo padres no aprovechan los espacios brindados en las instituciones educativas para charlas sobre diversas temáticas por las mismas condiciones económicas y laborales que presentan. Reveco (2004: 31) menciona que los padres de familia no participan en "la medida que no ven la importancia de participar en las actividades que la institución educativa les propone por más motivantes que sean".

Reveco (2004: 22) argumenta que el nacimiento se "afecta decisivamente la calidad de vida de niñas y niños, sus posibilidades de aprendizaje, de desarrollo y de supervivencia, e influye sobre las oportunidades de participar y obtener resultados satisfactorios en los programas de enseñanza y en su futuro como ciudadano". Es evidente, que desde la crianza se empiezan a dar las pautas de cómo enfrentar la vida, de cómo asumir el rol como participe de una familia y una sociedad; por lo que la influencia de los padres es vital en la educación de los hijos. También, es interesante que se menciona que lo que les gustaría cambiar como padres, "es poderles dar más herramientas a los hijos, para que puedan enfrentar el mundo social y laboral" (EPF 35). Es de vital necesidad "tener más comunicación con los hijos,

dialogar mucho más, estar pendientes de lo que hacen todo el tiempo, conocer sus amistades y compartir más tiempo para aprender a conocerlos mejor" (EPF 47).

Así como también mencionan que "se deben sentir orgullosos por el esfuerzo que dedican sus hijos a cualquier actividad" (EPF 38). Se "cambiaría el tener un buen control y ser un buen ejemplo como padres" (EPF 45), pero también que "haya más confianza entre padres e hijos" (EPF 58). Además, se reconoce "que se debe cambiar la forma de pensar y dejar la pereza a un lado y ser más responsables con los hijos" (EPF 71). De igual forma, mencionan que "brindar una mejor educación con principios y ejemplos, mejor calidad de vida y humana; todo esto mejoraría todos los aspectos, y seguir adelante para mejorar día a día, luchar por lo que se quiere en un futuro" (EPF 74), "bridarles a los hijos más valores morales y éticos" (EPF 81). "La ética es el modo de comprometer a todos en la realización de un mundo mejor" (Camps, 2000: 128). Al respecto Reveco (2004: 50) argumenta que la familia es considerada "el medio más propicio y adecuado para su óptimo desarrollo biológico, psicológico y social, igualmente transmite metas culturales, valores, creencias, tradiciones, actitudes, normas sociales y motiva al niño a aceptarlas por sí mismo, estableciendo así los fundamentos de su futura integración a la sociedad".

"Se debe ser más estricto, y siempre imponer en los mandatos quien tiene la razón y quien obedece a quien" (EPF 82). Pero también, se especifica que es importante "ser más amable, no maltratar a los hijos con palabras groseras no con golpes, sino con valores y respeto, dándoles a conocer que está bien y las consecuencias que trae sino obedece, y lo que puede pasar en un futuro, ser más sabios" (EPF 93). "Que mis hijos escucharan y entendieran que es por bien de ellos y no es por molestar" (EPF 105). Desde este punto, Reveco (2004: 14)

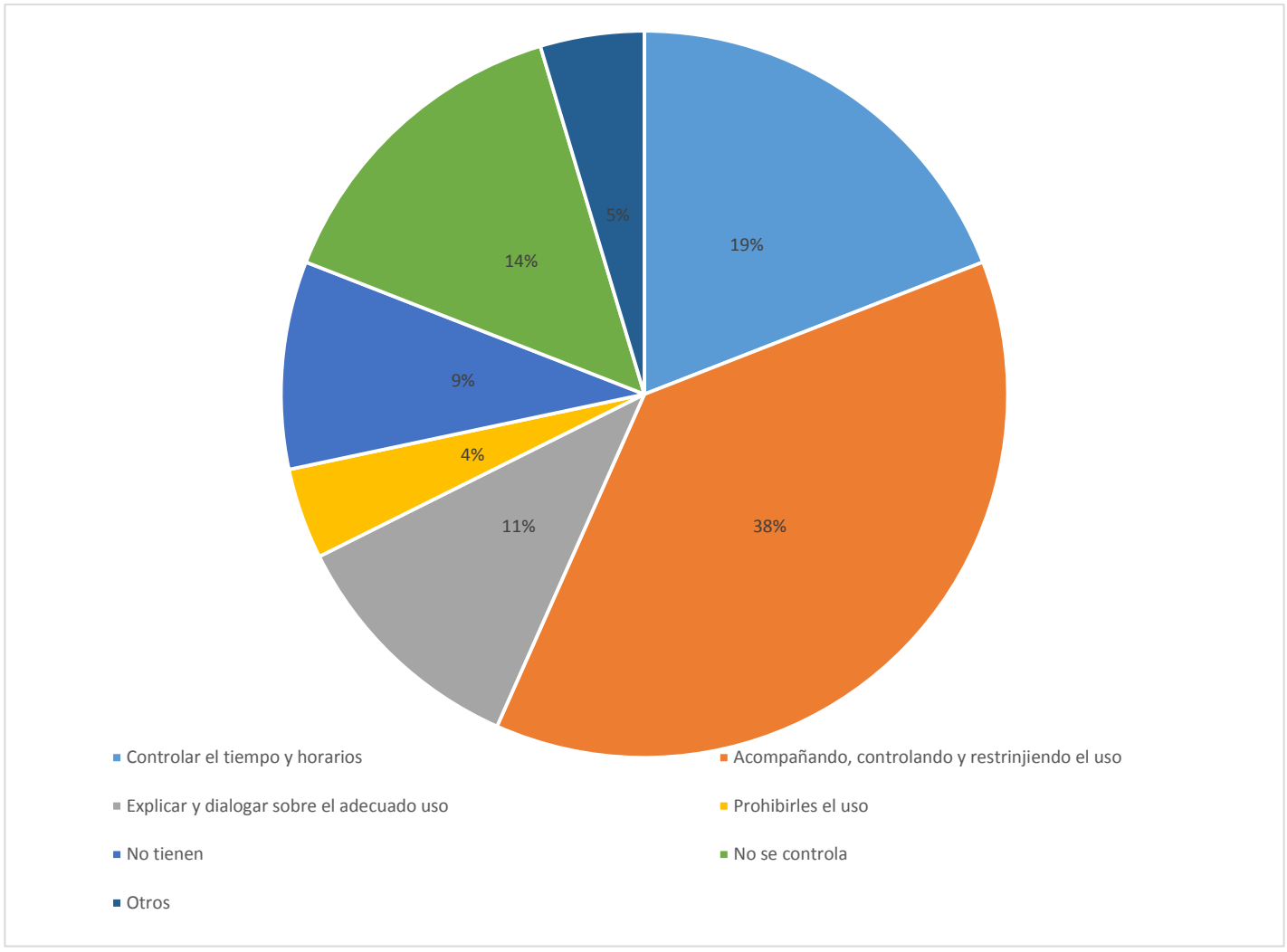
explica que “la disciplina como medio de enseñanza, si bien mantiene pautas de castigo psíquico y físico, también ha experimentado cambios…”. Obviamente, si las condiciones de las familias han cambiado, las formas de educar a los hijos también y por ende las mismas estrategias de mantener la disciplina en los hogares, razón por la cual controlar y vigilar los aspectos materiales en los procesos educativos como forma de coacción se ha convertido en un aspecto pedagógico en los hogares.

Dubet (2014: 245) menciona que la familia como “la escuela ha aparecido como incapaz de mantener sus promesas aun cuando es mucho más justa que en los tiempos en los que la sola igualdad de acceso no amenazaba las modalidades aristocráticas de la reproducción social”. Se debe “ser más determinante en la toma de decisiones” (EPF 115), y “tener más carácter, no ser tan blandos, ser más duros y cumplir con los castigos que se les impone” (EPF 118). Pero es importante “tratar de dedicarles más tiempo a los hijos y acompañarlos en sus proyectos de vida” (EPF 123), “se cambiarían acciones que se hicieron por ignorancia y trajo consecuencias muy notables, pero aun con tanto error, hay algo que no se cambiaría y es el temor a Dios”. Inevitablemente, la crianza fundada en los principios religiosos sigue marcando los aspectos educativos de los hijos hoy en día, y sigue teniendo una influencia muy notable en los condicionamientos de vida.

Reveco (2004: 28) menciona que la “participación de la familia en la educación, entendida como la posibilidad de incidir, de decidir, de opinar, de aportar, de disentir y de actuar en diversos campos de la educación” de los hijos. “Cambiaría la disciplina para que mejore y cambiarles el vocabulario” (EPF 132) que manejan, pero definitivamente “el genio con los hijos, las groserías, la mala educación y tener más tiempo para estar con ellos” (EPF

139), “no tratarlos mal” (EPF 162). “Se quisiera poder fortalecer a los hijos en temas académicos, deportivos y experiencias de vida no permitan formarlos integralmente” (EPF 145). Pero definitiva, “tener más sabiduría y comprensión para con los hijos” (EPF 156). Al respecto Dubet, (2014: 229) opina que “lo que no debe hacer es olvidar la cara sombría de las instituciones: el peso de la disciplina, los abusos de autoridad, el encierro tras las puertas cerradas de los santuarios, el silencio y violencias diversas, incluso físicas, sufridas”.

Figura 5. El internet y el caos del uso en la crisis de la educación



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Frente a las formas en que los padres controlan el uso la tecnología por parte de sus hijos se puede identificar, tal como se muestra en la figura 5; que el 38% lo hace acompañando, controlando y restringiendo su uso; el 19% lo hace controlando el tiempo y por medio de horarios; el 14% no realiza ningún tipo de control; el 11% lo hace explicando y dialogando sobre el uso adecuado de los medios tecnológicos; el 9% expone que sus hijos no tiene ningún tipo de recurso tecnológico; el 4% prohíbe a sus hijos el uso y el 5% menciona diferentes formas como no está de acuerdo con su uso, haciendo pactos con sus hijos o simplemente no responde.

El control de la tecnología en la familia "solo se lleva a cabo en el momento en que como padres se puede tener cuenta" (EPF 66). De igual forma, "acompañarlos mientras están en internet, aconsejarle y ver las amistades que tienen" (EPF 68). También, acompañándolos a que puedan realizar sus tareas y darle un buen uso del internet y ante todo dándoles confianza" (EPF 72). Al respecto, Jeijoó (2004: 120) menciona que "en la sociedad de la revolución de la tecnología de la información y del conocimiento no se puede dejar de considerar el rol que desempeñan los medios de comunicación". La influencia de las Tic en especial del internet en los procesos educativos es marcada, por lo tanto es vital que se controle el educado uso de todos los elementos manipulados por los menores de edad para evitar problemas de adicción o de uso inadecuado.

Por el contrario, Marcel (2004: 266) argumenta que en la "reforma pedagógica se ha proporcionado también los medios para enriquecer los procesos pedagógicos y reducir las brechas en el acceso a tecnologías modernas de información". Por lo tanto es necesario

orientar el adecuado uso e implementación de cualquier tecnología de la información: ya sea vigilando o controlando que estos sean funcionales en los procesos educativos. De igual forma, “no comprándole ningún equipo hasta que tengan responsabilidades” (EPF 69), por lo tanto “por tiempos y que se ganen el uso por méritos de su comportamiento” (EPF 5). Así como, “dejarlas cierta hora y no más los fines de semana después de las tareas que tengan” (EPF 73). “No se maneja internet en casa, y cuando lo usan vigilar cuáles son sus amigos, con quien habla, pues con tanta cosa que pasa hoy en día, es necesario estar encima de ellos cada vez que se pueda y no dejarle celular y ningún elemento a su alcance” (EPF 74).

De igual modo, es importante “revisarles su Facebook y otros tipos de redes sociales y que no acepte solicitudes de extraños, cosas así” (EPF 78). También, “dándoles solo las horas necesarias” (EPF 76), “un tiempo establecido para hacer trabajos del colegio (EPF 85), “ manejar horarios para el uso del celular y el computador y vigilarlos cuando hay tareas u otra clase de internet para saber que están haciendo” (EPF 97). Es necesario “explicarles que la tecnología y el internet son una buen herramienta para adquirir conocimiento, pero que se convierte en una arma de doble filo, puede llegar a hacernos bastante daño si no se le da un uso adecuado” (EPF 153). Al respecto Bonilla (2004: 101) expone que ““la cuestión educativa en las sociedades contemporáneas, tiene en primer lugar que ver con una suerte de inadecuación entre el modelo escolar que heredamos y la sociedad que nos rodea”. Por lo tanto en el uso de las Tic, es importante tener en cuenta los peligros a los que se enfrentan los menores de edad, además del tipo de información que se consigue que muchas veces no concuerda con la realidad.

De igual forma, “quitándoles muchas cosas que a ellos les gusta sino hacen obedecen y respetan el tiempo que se les permite estar en internet” (EPF 84). Es necesario que “hayan normas, que se hagan cumplir, pendiente en lo que están revisando, tratando de inculcarles que no pierdan el tiempo y que el mal uso de las tecnologías es perder el tiempo” (EPF 87). Se debe “estar pendiente cuando están en la red, saber quiénes son sus amigos y con quien conversan en las redes sociales, no dejarlos tener acceso a celulares a temprana edad” (EPF 47). El uso de las Tic por medio de los hijos en el hogar se ha convertido en una forma de autoridad y de coacción frente a los resultados obtenidos, así como frente al desarrollo de los quehaceres y responsabilidades que se le asignan.

Los problemas “se derivan que la escuela ya no tienen el monopolio de la cultura y la jerarquía de las materias y las disciplinas escolares, que no es necesariamente adecuada a la distribución más aleatoria de los gustos y los intereses” (Dubet, 2011: 70). La pérdida de la hegemonía de la escuela es solo uno de los problemas, también está la disfuncionalidad de la familia, el desinterés político de las organizaciones del Estado, el inadecuado uso de la tecnología, los problemas sociales, y la misma sociedad que nada más observa, pero no aporta a la crisis actual de la educación en general.

Así como, “enseñarles las cosas buenas del internet y que ellos se retroalimenten de las buenas enseñanzas que deja, y estar pendientes de ellos” (EPF 77); es importante “aconsejarlos, dialogando con ellos, enseñándoles que eso no los van a sacar adelante, que estudie más, que el estudio es el que los va sacar adelante” (EPF 93 - 109), “haciéndoles ver que a veces tanta tecnología no es buena” (EPF 99).

"Es muy difícil controlar la tecnología en la vida cotidiana de nuestros hijos, tratar de entrar de vez en cuando al muro de sus páginas sociales para saber que escribe, que piensa y en qué pasos andan" (EPF 81). Realmente "lo dejo a responsabilidad de ellos" (EPF 82), pero es un "caso bastante difícil cuando en el hogar no hay un mayor que controle, pues nuestros hijos la mayoría del tiempo están solos" (EPF 90).

Es necesario establecer reglas de uso de los aparatos tecnológicos así como condicionamientos para evitar que haya abuso excesivo e inadecuado que pueda perjudicar el desarrollo psicosocial de los hijos. Al respecto Dubet (2014: 232) dice que "… en términos de democratización absoluta, en términos de distribución… en este caso, de los bienes educativos como bienes de consumo -computadoras, televisores- a los cuales los individuos tienen acceso cada vez más en desmedro de las diferencias de valor de estos bienes". Con el uso del computador "se puede controlar y mirar las páginas que usan, pero a sus celulares es difícil tener acceso" (EPF 96). Aunque muchas veces "no se puede, por más medio que se empleen, siempre nuestros hijos se las ingenian para evadir las reglas" (EPF 101). Aunque "la verdad no es mucho lo que se contrala el uso de la tecnología por parte de nuestros hijos, en este tema deben saber que no pueden seguir todo lo que ven, y esto es por falta de personalidad si se expone a cosas que no deben" (EPF 105).

Por otro lado, "… es una ilusión y un profundo error imaginar que el futuro de la escuela se haya en el retorno de los buenos y antiguos métodos del pasado" (Dubet, 2011: 84). La solución no es volver a mirar atrás, pero si estudiar y analizar las nueva formas sociales y globales y plantear nuevos conceptos de sociedad, de modernidad, de vida, de futuro, sumado a esto de los intereses y los gustos de los hijos - estudiantes. Desearía que "volviera a hacer como

antes, que no hubiera internet ya que esto perjudica demasiado" (EPF 85). "Sería bueno poder terminar con la tecnología y que todo fuera como antes solo libros y nada de internet y celulares, así podríamos tener el control de nuestros hijos" (EPF 9). "No hay internet en la casa, y solo se limita el uso para hacer tareas" (EPF 88). "En este momento, se ha implementado un manejo limitado de la tecnología y su uso solo después de realizar los hijos realicen sus deberes" (EPF 115). Definitivamente, entre otras cosas:

1. "Revisando el historial de internet,
2. Restringir el uso del celular en ciertos horarios y eventos,
3. Buscar otras alternativas como paseos, cines, salidas a parques;
4. Comentar y analizar con ellos, sobre sobre situaciones y noticias sobre el inadecuado uso del internet y las redes sociales" (EPF 114).

Aunque "de vez en cuando los hijos van a internet, porque en la casa no hay se hace con la supervisión de los padres, aunque cuando no están presentes ellos aprovechan a entrar a las redes sociales sin consentimiento, y muchas veces los amigos les prestan los aparatos tecnológicos, por eso muchas veces se sale de la manos de los padres el adecuado uso" (EPF 118). Pero "en un tema como la tecnología y el internet, también hay que darles educación, sobre su uso, desventajas, sus riesgos y su adicción si no se sabe controlar" (EPF 122), y "… enseñarles sobre los peligros adquiridos" (EPF 127), así como mostrarles a nuestros hijos las consecuencias" (EPF 4). "Los niños escapan directamente de los límites del mundo escolar a través de los medios masivos y de internet" (Dubet, 2014: 245). Es necesario un dialogo permanente con los hijos frente al adecuado uso de las tecnologías de la información y de los peligros encontrados así como de las de las ventajas y desventajas, para que ellos mismos sean capaces de tomar decisiones óptimas para su vida y eviten los peligros encontrados.

Camps (2008: 24) argumenta que "…parece que uno de los defectos evidentes de la educación actual, es la falta de criterio respecto a qué hay que enseñar y que hay que corregir". Desde este punto es claro que muchos problemas influencian el proceso educativo: que generalmente hay que definir si se enseñan o se resuelven los problemas que el sistema educativo ha engendrado en las aulas de clase. Adicionalmente, es la escuela recibe muchos de los problemas que sufre la familia y la sociedad por lo que en las aulas de clase todo en prioridad, todo es necesario, dar solución: a los problemas de desigualdad, de consumo, de microtráfico, de matoneo, de hambre, de pobreza, entre otros.

Se han dejado atrás la formación integral del ser humano en la escuela; es verdad que es importante incluir las nuevas tendencias tecnológicas y globales pero lamentablemente la formación en valores, en disciplina, en respecto y orden, así como la autoridad también son importantes. Al respecto Camps (2008: 24) también expone que "No sabemos cómo debemos responder a los continuos interrogantes que plantea la educación de los hijos y estudiantes en unas circunstancias que no se parecen en absoluto a las de los tiempos en los que dominaba la educación fundamentada en el orden, la disciplina y el respeto a la jerarquía".

Por otro lado, el ejemplo es necesario, lamentablemente al interior de las familias falta mucho la educación con parámetros de modelo que genere confianza en la sociedad actual, Camps (Camps, 2008:193) menciona que "el ejemplo es fundamental porque lo es también la imitación, la cual siempre ha sido vinculada al aprendizaje. Si el objetivo es destacar, ser excelente en algo, la manera de alcanzarlo es imitando a los mejores". Razón por la cual, los

padres han dejado de ser modelo y es el educador quien viene a suplir esa necesidad en los menores hoy en día.

También Camps (2008: 125) argumenta que "el corazón juega un papel tan fundamental como el cerebro en la manera de captar, entender y responder a la realidad. Aquello que no emociona es ignorado, menospreciado, sencillamente no se ve o no se le da ningún tipo de importancia". Es evidente que la educación hoy en día debe estar enfocada en los intereses de los hijos y educandos, así como en las necesidades de la sociedad, para hacer más llamativo el proceso de formación de los estudiantes hoy en día.

De igual modo, Dubet (2007, c: 111) dice que la crisis endémica de la escuela "ya no estaría adaptada a los cambios sociales y las demandas la atacan tanto más violentamente porque esta escuela ha sido invadida por la sociedad, por toda la juventud, por los problemas sociales, por la cultura de masas y por la liberalización de las costumbres". Son innumerables los problemas que permean los procesos educativos, las problemáticas globales actuales siguen influenciando todas las esferas de la vida, y el sistema educativo no se escapa a este fenómeno.

Por otro lado, la influencia del internet en los procesos educativos es altísima, sumado a esto, está la falta de control de la familia sobre el uso adecuado, el abuso por parte de los hijos y educandos ha fomentado la laxitud frente a los contenidos básico y esenciales en la educación en la familia y la escuela. Dubet (2014: 245) "Hoy, los niños se escapan directamente de los límites del mundo escolar a través de los medios masivos y de internet".

2. La posibilidad de no estar en casa: los imaginarios de los estudiantes sobre la vida escolar

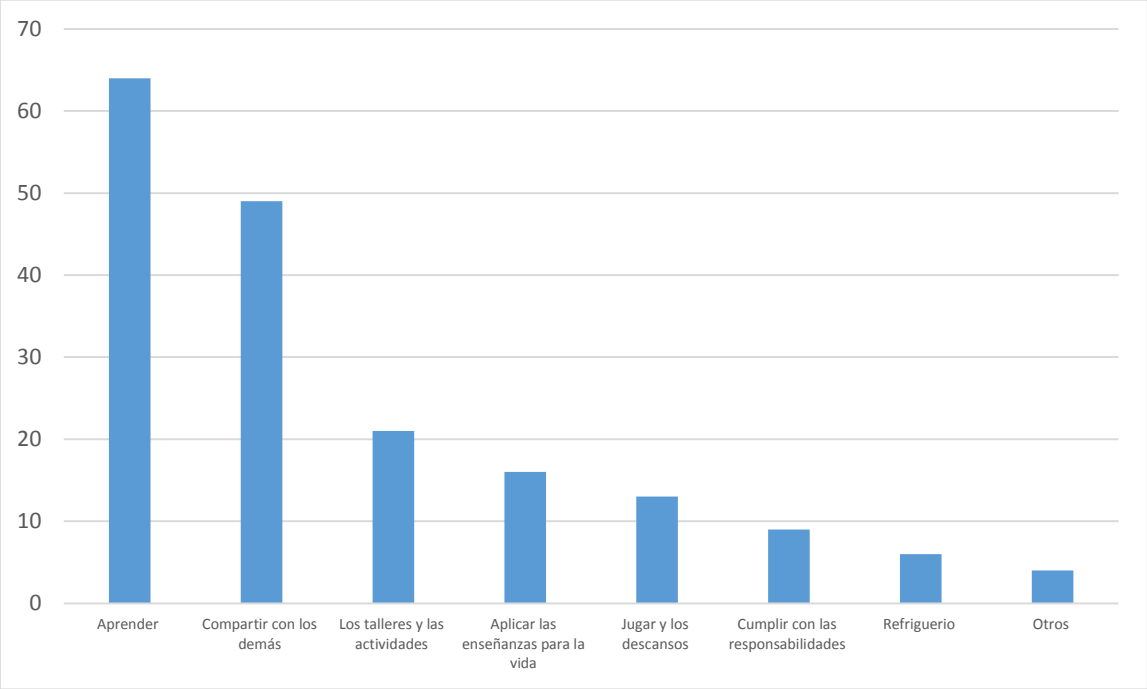
Hoy en día, los estudiantes son más inquietos por el conocimiento, están en constante interrogación, requieren respuestas a sus inquietudes de manera oportuna; además de que encuentran diferente tipo de información con facilidad por el uso de las tecnologías de la información. Al respecto, Dubet (2004: 27) explica que "el viejo modelo de formación ha sido ampliamente desestabilizado y la relación pedagógica se transforma en un problema porque los marcos ya no son tan estables y porque un gran número de alumnos y estudiantes ya no son, a priori, creyentes".

Adicionalmente, Dubet (2004: 28) también explica que el "trabajo se vuelve cada vez más difícil y estresante porque los alumnos ya no son conquistados dado que la escuela no puede desprenderse de los estudiantes que le causan problemas". En eso radica el sistema de democratización de la educación, el cual consiste en que las instituciones educativas deben garantizar el ingreso y la permanencia de los estudiantes con diferentes problemas como: consumo, microtráfico, dificultades cognitivas y con problemas socioeconómicos.

Por otro lado, Marcel (2004: 261) menciona que es "especialmente preocupante las limitaciones que los propios docentes declaran en el dominio de sus disciplinas específicas, lo que hace que, aun renovando los métodos de enseñanza para motivar a los estudiantes, aquellos cuentan con capacidades limitadas para desarrollar sus contenidos sustantivos". Desde este punto, es evidente que de igual forma existe un alto índice de déficit de conocimiento en muchos estudiantes, en el caso colombiano se han creado brechas muy altas

debido a que se pone la cobertura por encima de la calidad y el hacinamiento en las aulas es evidente, la falta de recursos didácticos y pedagógicos están supeditados a la institución educativa ya que se debe garantizar gratuidad para la educación de los menores, pero que no alcanzan a cubrir las necesidades de los planteles educativos.

Figura 6. Aprender y compartir con los demás: motivos de asistir a la escuela



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

De acuerdo a la figura 6, en orden de importancia lo que más disfrutan los estudiantes de su papel en el colegio es aprender, compartir con los compañeros y docentes, otros opinan que experimentar, la oportunidad de expresarse libremente, la posibilidad de no estar en casa, vivir nuevas experiencias, entre otros; los talleres y las actividades como las salidas y las

convivencias; aplicar las enseñanzas para la vida, jugar y los descansos, cumplir con sus responsabilidades, el refrigerio y el compartir aprendizajes con sus compañeros.

Cifuentes (2015) menciona que "los estudiantes prefieren las zonas de descanso, el uso del celular, las redes sociales y los juegos interactivos, el internet, y compartir con sus amigos". La educación ya no es importante en la vida, para la mayoría de los educandos, por el contrario la escuela se convierte en punto de refugio, en un punto de escape a los problemas que se viven en la familia y en las carencias socioeconómicas evidenciadas en la sociedad.

Los estudiantes especifican "la etapa más bonita es poder estudiar, compartir con los compañeros y docentes, disfrutar aprender cada día cosas buenas en la institución, molesto, grito, somos nosotros mismos, y me gusta que nuestros compañeros y amigos aprendamos cosas de nosotros mismos" (EES 14). Adicionalmente, los estudiantes mencionan que disfrutan "el aprender cosas distintas no solo las materias exigidas, sino las enseñanza de vida que les cuesta" (EES 15). Es evidente la desorientación y el desosiego que reinan en el sistema educativo colombiano, ya que no hay un seguimiento real a los educandos. Se permite absolutamente todo, se acepta todo, la falta de valores tanto humanos como sociales es un punto crucial la crisis actual. Al respecto Camps (2008: 22) considera que "Educar en comportamientos, al mismo tiempo, el esfuerzo de activar todo aquello que la persona podrá dar de sí, lo que implica una tarea de observación, de ensayo y error, de seguimiento constante de quien debe ser educado".

De igual forma, los estudiantes especifican que "disfrutan aprender cosas nuevas para la vida, aprender de los errores, y de las personas que les enseñan y los educan para ser una

mejor persona" (EES 16 - 22). También, señalan las posibilidades "que lo que les brindan algunos profesores, obtener conocimiento, crecer como persona, enriquecerse de valores que les brinda la institución, y de los amigos ya que aprenden muchos de ellos" (EES 60). Dubet (2004) establece que "una escuela justa debe pues preocuparse de la utilidad social de la formación que propone". Aunque la adquisición del conocimiento no es homogéneo para todos por las diferentes circunstancias y las condiciones de cada estudiante la escuela debe propender por la formación y el beneficio social.

Además, los estudiantes subrayan que les agrada elementos de la socialización como "recochar con los compañeros, literalmente cumplir solo con obligaciones como tareas, trabajos y el no tener que preocuparse por pensar en el arriendo y cosas así, el aprender del otro y el cuidar el otro" (EES 25). Por otro lado, algunos estudiantes reconocen que van al colegio por "…el refrigerio, el poder jugar futbol, por algunas clases que les gustan" (EES 7). Así como, para algunos estudiantes el solo "llegar al colegio, y encontrarse con los compañeros, molestar con ellos y reírse de todo, pues al cambiar de ambiente sienten que se le solucionan todos los problemas" (EES 28). También, en lo anterior se evidencian elementos de la socialización secundaria escolar.

Dubet (2002, b: 45) insiste en que "antes había sólo alumnos en las escuelas, es decir sujetos de aprendizaje estandarizados y formalmente iguales; hoy los niños irrumpen en la escuela con todas sus particularidades, entre ellas el hambre, la angustia, el abandono, la violencia, etc., que caracterizan su vida cotidiana". Definitivamente, son múltiples y diversas las necesidades de los estudiantes en la escuela, carencias afectivas, necesidades

socioeconómicas e incluso con problemas de aprendizaje; en la escuela hay una multiplicidad de seres humanos que ha perdido con la uniformidad de épocas pasadas.

Aparte, otros estudiantes mencionan que disfrutan del rol como estudiantes "los descansos, verse con sus compañeros, muchas materias son divertidas, cuando hay izadas de bandera, bailes, recreación, etc., el trato de algunos profesores, que se aprenden muchas cosas buenas, moderan su personalidad y tratan con demás gente" (EES 29). Esto es importante, ya que aparentemente el internet no ha desplazado completamente los espacios de encuentro entre compañeros.

Aunque, los aspectos académicos siempre están presentes para los estudiantes, argumentan que les gusta "cuando logran avanzar en las materias y cuando los profesores hacen una buen clase para entender todo sobre cualquier tema, cuando les ofrecen un buen refrigerio todos los días, cuando el salón de clases es un ambiente sano para comenzar clases con toda la actitud, disfrutamos cuando los profesores son justos en las notas con los estudiantes" (EES 36). Adicionalmente, para algunos estudiantes "lo que más disfrutan es poder aprender cada vez de temas que les gusta, hay algunas materias que simplemente no les agrada, pero que disfrutan aprender cosas desconocidas. También, disfrutan del papel de investigar por sus propios medios cosas que les gusta, disfrutan en algunas materias hacer las cosas por gusto y no tanto por el hecho del compromiso. También, disfrutan de compartir con los amigos ya sean comentarios sobre el estudio o demás cosas" (EES 37).

Dubet (2004: 35) menciona que "si se quiere defender a la escuela y sus valores de igualdad, liberación, cultura e integración social contra la amenaza de un utilitarismo

generalizado, es preciso estar en condiciones de proponer una alternativa, la de una escuela más justa, más eficaz y más respetuosa de los individuos". Pero es necesario recalcar que es una escuela en su contexto general, en las relaciones que se presentan, en las condiciones de acceso y de permanencia, en su calidad y en los contenidos presentados.

Los gustos de los estudiantes quedan al descubierto al decir que "disfrutan que tengan clases que son buenas, pero también unas que no; que tienen actividades como partidos y conciertos que son horas libres, les gusta clases como danzas, inglés, IVS, y otras, que salen de la rutina de estar en la casa, que les ayudan para tener un futuro y a ser buenos estudiantes, pero que a veces les dejan muchas tareas" (EES 39). Los estudiantes identifican que "en el colegio tienen muchas oportunidades más de aprender, disfrutan los campeonatos de futbol, las salidas pedagógicas, y que tienen la oportunidad de especializarse con clases de Sena" (EES 47).

Igualmente, también hay una evidencia que les agrada "poder tener libertad de jugar, reír, pasar momentos en familia con los compañeros y amigos; cosas como una fiesta, una lunada se convierten en momentos únicos e inolvidables, aprender de una manera divertida saliendo de un ambiente monótono en la vida, por último la convivencia con muchos profesores se convierte en una unión de amigos con los cuales se viven momentos únicos de risas y de consejos" (EES 51). Esto último sorprende en el contexto de la crisis escolar ya que la escuela en alguna dimensión también está cumpliendo con su misión.

Claramente, ven la vida de estudiante de forma diferente: "la responsabilidad no es tan dura con los estudiantes, como con la gente que trabaja y ya tienen su profesión, también

disfrutan de la compañía y de la gente que los rodea ya sean de clase como estudiantes, disfrutan de la recocha y el ambiente de la mayoría de los compañeros" (EES 59).

Mencionan que disfrutan "aprender, indagar y analizar diferentes situaciones que se aprenden a los largo de todas las clases, les gusta compartir con más personas de temas interesantes, les gusta las ventajas de estar estudiando en un colegio público, y también les gusta o disfrutan distraerse en otras cosas a las del ambiente familiar" (EES 75).

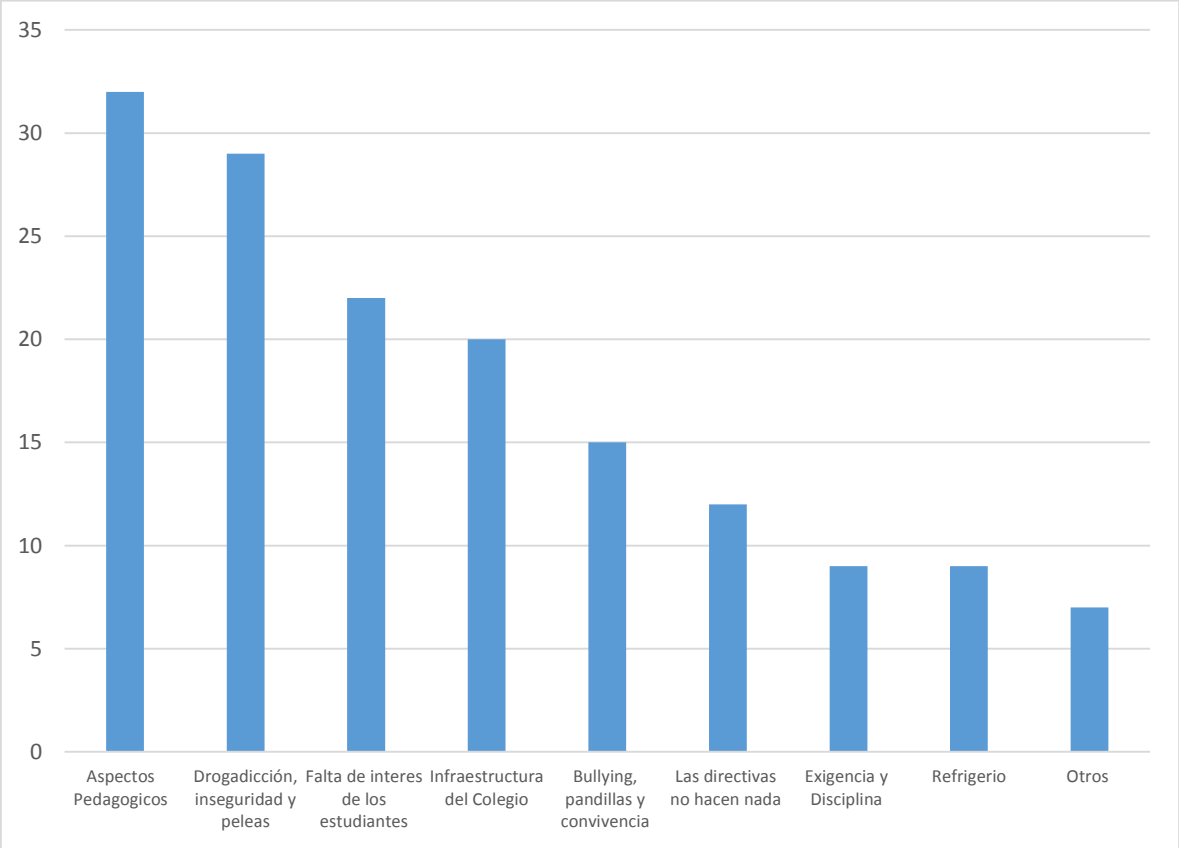
Reconocer la labor del docente es algo sinigual, disfrutamos "aprender y poder lograr nuestras metas, agradezco a los profesores que nos han podido cambiar nuestros pensamientos a lo largo del año" (EES 83). Por lo tanto, "Prácticamente, se disfruta todo porque lo que se vive en el colegio no se repite dos veces en la vida, disfruto mucho al saber como nos enseñan a ser líderes, a saber convivir con los demás, etc. "(EES 97). Así como, "el poder tener la oportunidad de salir adelante con el estudio claro poniendo parte uno mismo también" (EES 100). "La gran paciencia y dedicación que tienen los profesores, además de las buenas estrategias que tienen al hacer las clases" (EES 160).

Aunque, lamentablemente, varios estudiantes "no disfrutan de mucho, la educación no es igual" (EES 105), pero que disfrutan del "aprendizaje común, aunque a veces se aburren de la misma rutina diaria, pero definitivamente hay que reconocer que se debe seguir estudiando para llegar a ser una mejor persona" (EES 102). Se reconoce que "aprender es la meta de la educación, pero últimamente la educación ha decaído de una forma tan absurda, que ya muchos se ven desmotivados por el nivel de la educación" (EES 109), que hay "muchos temas

a los cuales no les encuentran ningún sentido" (EES 121), el rol de estudiante lo ven "como una obligación (EES 129).

Aunque, también lo que más disfruta algún estudiante "es poder contradecirse y contradecir a los demás, aunque el sistema opresor de la educación lo impida… poder dedicar el tiempo de ocio para educarse en cosas que le gustan" (EES 137). Definitivamente, "la recolección de nuevas experiencias y el aprendizaje" (EES 123) se convierten en punto de muchos estudiantes para asistir al colegio y disfrutar cada etapa vivida en el mismo, porque "son únicas las historias y las aventuras que se viven en el colegio" (EES 126).

Figura 7. Los aspectos pedagógicos y sociales afectan a los estudiantes



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Entre los motivos que afectan a los estudiantes en su rol, están primero que todo los aspectos pedagógicos como: falta de materiales, los docentes no son exigentes o no dictan clase, entre otros; otro aspecto son los problemas de drogadicción, la inseguridad y las peleas tanto dentro como fuera de la institución. Otro punto del cual se quejan los estudiantes es que hay muchos estudiantes a los cuales no les interesa estudiar y por el contrario van al colegio a interrumpir los procesos de aprendizaje; además también hay una queja de la deficiente infraestructura de la institución; por otro lado también hay una afectación por los problemas de bullying, pandillas y de convivencia; así como que las directivas no hacen nada frente a los diferentes problemas que se presentan; también en una menor escala que hay una falta de exigencia y disciplina así como del problema del refrigerio; hay una diversidad de aspectos que de igual forma afectan a los estudiantes como la carencia de aspectos tecnológicos, la cafetería y énfasis de la media.

"Todo el mundo no es un genio, pero si juzgas a un pez por su habilidad para escalar un árbol, creerá que toda la vida que es un estúpido". Se menciona también que "el sistema de educación actual en las instituciones educativas no solo los obliga a escalar el árbol, sino a bajar con un giro completo y caer en una pose perfecta. Esto afecta porque esperan que los estudiantes sean de un modo, que se resuelvan problemas de cierta forma y demás como somos personas totalmente diferentes" (EES 49).

Lo que afecta a los estudiantes "es la falta de exigencia, disciplina y la falta de interés en los problemas de los estudiantes" (EES 1). Se evidencia que "hay muchos estudiantes que no vienen a hacer nada, otros que ni traen cuaderno, otros que cogen el colegio de vicio, otros que

no respetan a los maestros y en sí no vienen a nada, a molestar apenas" (EES 32). Pero también se quejan de que "los trabajos que dejan para la casa son muy largos, y algunas personas tienen que trabajar y madrugar" (EES 45).

Así como también afectan a los estudiantes "las diferencias entre los mismos compañeros, la inseguridad y la poca disposición por proteger a los estudiantes a la salida" (EES 4). Así como también, "lo negativo que se evidencia son los problemas que se generan ya sea por chismes o porque se miraron mal, el otro aspecto es el bullying que les hacen los compañeros a los niños más pequeños que piensan que no se pueden defender" (EES 5). Es evidente con todos los problemas que hoy en día encontramos, en el caso de nuestro país no es solo la guerra inverosímil que se vive, sino también la pobreza, la desigualdad, el microtráfico, el pandillismo, el bullying, entre otros, hacen evidente la "falta de valores sociales" (Camps, 2008: 25).

Son importantes por su presencia negativa: "las pandillas en el colegio, el consumo de drogas psicoactivas y los problemas por cualquier cosa" (EES 6). También "las rivalidades que se ven en los estudiantes porque a la hora de estudiar casi siempre se presenta algún problema en el aula de clase, y que cuando hay problemas los maestros y directivos no hacen nada" (EES 9). Pero adicionalmente, se quejan de que a los estudiantes "no se les tiene en cuenta para ciertas decisiones y no siempre salen beneficiados" (EES 58).

De igual modo, "es preciso saber que hay que transmitir, para que los que ahora son menores acaben creciendo de verdad y siendo adultos… sean capaces de decidir y de pensar por sí mismos, con criterio para tomar decisiones y actuar" (Camps, 2008: 27). Hace falta una

educación con capacidad de análisis, de transformación, de cambio, pero en especial en lo social, en una sociedad que cada vez se torna más individualista y con intereses particulares, que no coadyuvan a la función social de la educación.

Otro aspecto negativo importante es "la venta de vicio como la marihuana y el popper dentro y fuera de la institución (EES 10). "Hay muchos consumidores de sustancias psicoactivas en el colegio y eso afecta en el entorno" (EES 45). Definitivamente, lo negativo es "el consumo de alucinógenos y drogas de parte de algunos estudiantes que afecta e invade el espacio de los demás personajes del ente educativo" (EES 30). En sí, "lo negativo del colegio es el consumo de sustancias psicoactivas por parte de algunos compañeros, y eso afecta a la mayoría, porque estos estudiantes consumen en los salones y los profesores no tienen idea quienes son y eso nos perjudica a todos" (EES 47).

En la medida en que, no se puede "cambiar a los alumnos, ni a sus familias ni al ambiente cultural y social, es preciso tener la capacidad necesaria para redefinir el oficio docente y hacer que éste se presente como más fácil y deseable" (Dubet, 2005 b: 76). Por eso es necesario una reestructuración del sistema educativo con todos los nuevos conceptos presentes en el mundo global como: la tecnología, el uso de redes sociales, aspectos más didácticos y llamativos a los estudiantes, y nuevas formas de captar la atención de los niños, niñas y jóvenes de hoy.

También, es importante especificar que la enseñanza de valores es necesario no solo para la vida sino para la sociedad en general, de esta manera existe una necesidad de que se impartan, y se tenga en cuenta, que tanto la familia como la escuela y la sociedad hacen parte

de esta formación transversal, ya que innegablemente hay que responsabilizar a todos los actores directos de la educación, en la creación de parámetros uniformes que fortalezcan la educación de los niños, niñas y jóvenes, ya que: "… hay valores necesarios para la convivencia, que si faltan la voluntad y la intensión de enseñarlos, sencillamente se esfuman" (Camps, 2008: 27).

Se reconoce también como algo negativo, "la falta de atención y el uso de la tecnología, ya que esto tiene a muchos estudiantes agobiados y no prestan atención por estar en las redes sociales, y afecta porque aparte de que no dejan poner atención, no me dejan concentrar la bulla, también que las drogas han influenciado en la escuela, y la mala convivencia de algunos estudiantes" (EES 13). Básicamente, los negativo se enfoca por "los demás estudiantes que evitan el buen desarrollo y afecta a los estudiantes que si están interesados" (EES 17). En fin, "la falta de interés de algunos estudiantes al hacer desorden en las aulas, dificultando el aprendizaje de los demás estudiantes" (EES 18).

Por otro lado, afecta mucho "la irresponsabilidad de algunos docentes ya que en situaciones nada agradables los docentes observan y opinan, pero no llegan a algo aceptable; otra cosa negativa es que no hay una buen seguridad ni dentro ni fuera, ya que si pasa algo los directivos no hacen nada" (EES 14). De igual manera, "lo negativo del colegio es que le faltan otros espacios al aire libre, más aulas de clase, y maestros activos y dispuestos a brindar una mejor educación a los estudiantes" (EES 34). Es clave "la falta de motivación de algunos docentes a la hora de dar la clase" (EES 50).

Adicionalmente, “los horarios especialmente de la media fortalecida, y la falta de expresión de los profes” (EES 19). Pero también, hay una queja por “los pocos implementos tecnológicos que podrían ayudar” (EES 21) en el proceso de aprendizaje. Pero adicionalmente, “que hay mucha inseguridad, y en algunas materias los profesores no tienen derecho a elementos importantes para la clase, también sería bueno aumentar la formación en arte y en materias que sirvan para el futuro” (EES 31). “Lo negativo es que no hay casi espacio para algunas actividades, falta más tecnología, libros y demás cosas que puedan aportar a hacer diferentes actividades a las que se hace comúnmente, también afecta algunos métodos de clase como que nunca hacen nada diferente para poder aprender de una manera más fácil y eficaz” (EES 37).

De igual manera, “a lo largo del tiempo, la educación escolar… ha sido considerada como una paidea que permite a los niños acceder a una cultura universal y construir con ésta una autonomía personal” (Dubet, 2002, a: 118). Aunque con el auge de la tecnología y de las redes de comunicación, hay muchas posibilidades de acceder al conocimiento, por ahora la educación sigue siendo el medio para acceder a los saberes y a los conocimientos construidos a través de la historia.

De otro modo, igualmente, expresan “que no hay una clase que los destaque en lo que desean a futuro, y los afecta porque algunos estudiantes no es lo que buscan” (EES 24). En definitiva, “el énfasis de la media, porque además de que es algo que a muchos no les gusta, tampoco se les motiva, y se está viendo como una obligación” (EES 28). Pero también se reconoce que “nada los afecta como estudiantes, ya que el colegio no tiene nada que ver con lo que se hace, y lo que se quiere hacer o a lo que van al colegio, pero que si hay cosas por

mejorar como el tipo de clases que se dan que muchas veces es siempre lo mismo y que hayan más zonas verdes" (EES 33). Pero además, es importante para los estudiantes "que hay desinformación, que los estudiantes desconocen y la poca seriedad de algunos docentes que permiten que pasen vagos y mediocres a grados superiores" (EES 65).

Al respecto Dubet (2004: 31) dice que la educación se debe "sostener lo sagrado cuando al mismo tiempo se admitía que la realización y la libertad de los individuos para construir la vida que les parece buena, constituyen una de las fuerzas motrices de la modernidad, sobre todo cuando la misma escuela se constituyó en agente de esos valores". El proceso educativo se ha visto como un factor preponderante para mejorar las condiciones de vida no solo de los estudiantes sino también de sus familias.

Hay que tener en cuenta que "a veces no hay refrigerio para todos, muchas veces es incompleto, y eso afecta a la mayoría porque hay estudiantes que cuentan con la comida del colegio, y a veces les dan por poquitos. Otro problema es que no sacan a los estudiantes a salidas pedagógicas ni a parques ambientales ni a museos, y eso afecta porque a veces es bueno tener conocimiento de otros lados, y tomar un aire diferente al del colegio" (EES 44). Afecta "la falta de compromiso e interés de algunos estudiantes frente a su proceso académico, ya que de esta forma los docentes no pueden avanzar rápidamente con los temas fundamentales. También, afecta la alimentación ya que en algunas ocasiones dan refrigerio que no es acorde a las necesidades y al proceso educativo" (EES 75).

Dubet (2004: 15) argumenta que "problemas engendrados por el neoliberalismo en una evolución más profunda, la que se relaciona con la declinación de una forma escolar canónica

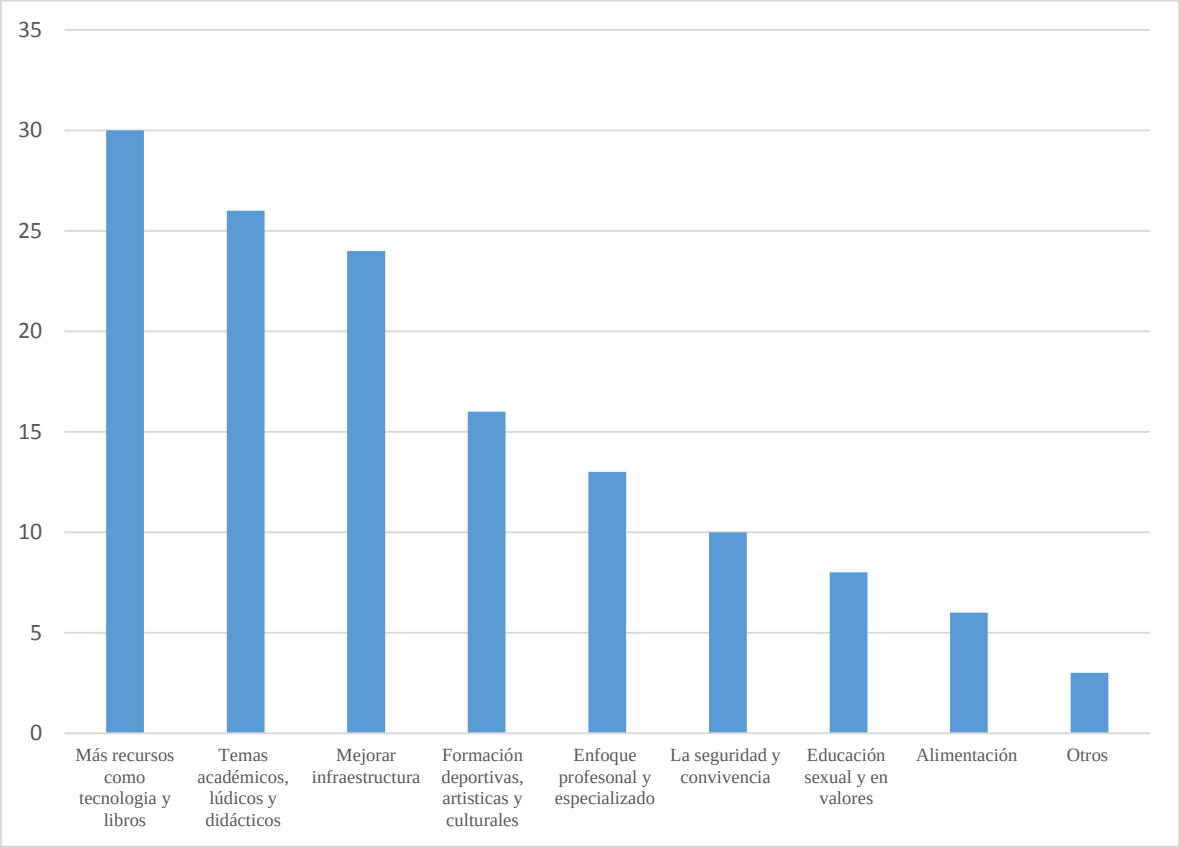
de socialización definida como un programa institucional". Las circunstancias sociales hacen que las escuelas se enclaustren dentro de los muros para evitar que la influencia de los problemas sociales permeen con más profundidad las aulas de clases. Es evidente que se requiere de más formas pedagógicas de aprendizaje como el contacto con sitios históricos pero esto requiere de recursos que muchas veces lo padres de familia ni las instituciones no estás en condiciones de asumir.

Otro aspecto que se identifica, son "los problemas que a veces se producen entre los mismos compañeros y los estudiantes del colegio, los diferentes modos de ser de los compañeros, ya que todos poseen diferentes modos de ser y actuar" (EES 87). Pero, "la intolerancia es lo más negativo en todo y para todos" (EES 97), así como "el irrespeto y los conflictos" que se generan (EES 102). Al respecto Dubet (2004) dice que "la escuela ha tenido éxito desde el momento en que los alumnos han adquirido un espíritu crítico a condición de que la crítica de las rutinas escolares sea realizada en nombre de los valores fundamentales de la escuela". La enseñanza de valores hace parte del currículo oculto que tiene la pedagógica en las instituciones educativas.

Teniendo en cuenta los aspectos que contribuirían a la educación de los estudiantes en las instituciones, la figura 8, muestra que el más importante es la necesidad de recursos y materiales como la tecnología, material didáctico y más libros, seguido está la urgente la solución a la insuficiencia en temas académicos, lúdicos y didácticos como la implementación de centros de interés, mayor motivación, más actividades didácticas, mejorar temas como la lectura, la enseñanza de idiomas; luego se encuentra la innegable solución de mejorar la infraestructura en la cual se hace necearía una biblioteca, cafetería y zonas verdes; los

estudiantes reclaman formación deportiva, artística y cultural, seguido de que se demanda la implementación de un enfoque profesional y especializado; después se encuentra la solución a los problemas de seguridad y convivencia; luego la implementación de mayor educación sexual y formación en valores, y por ultimo solucionar el tema de la alimentación. Entre los otros aspectos que enmarcan los estudiantes, están: que haya más exigencia y disciplina, atención y buen trato, más apoyo a los problemas y que los estudiantes tengan mayor responsabilidad. Todo esto evidencia que se requiere una innegable reforma académica y pedagógica de la escuela, que se diversifique y de más oportunidades en cuanto a los enfoques existentes.

Figura 8. Recursos y procesos pedagógicos, lúdicos y didácticos: necesarios en la escuela



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Concluyentemente, hoy en día, las instituciones educativas han venido a cumplir las responsabilidades de la familia, pero lamentablemente, la escuela, muchas veces se ha visto cohibida por la ausencia de normatividad que fortalezca la exigencia y la enseñanza de valores: "Lo más fácil, como en todo, es no hacer nada, pedir insistentemente que sea la escuela, la institución por definición educadora, la que se encargue de hacer todo el trabajo, de deshacer lo que no funciona y volver a empezar" (Camps, 2008: 25).

Es necesario mencionar que "hay una necesidad de organizar los temas según el grado para avanzar en la adquisición de conocimiento, orientación desde grado quinto no solo con un enfoque laboral o profesional. Así como la organización de diferentes campeonatos deportivos, promover la información sobre becas y mayores oportunidades deportivas e intelectuales" (EES 1). Adicionalmente, "sería bueno que las clases fueran un poco más dinámicas, en donde no solo les importe más unos cursos que otros sino que a todos los vieran por igual" (EES 115).

Adicionalmente, es interesante apuntar que no hay estándares básicos en los procesos educativos, aunque existen en el papel, no se aplican debido a las condiciones de la población, y peor aún, no hay conciencia de la necesidad de aprenderlos, ya que muchas veces las instituciones educativas se convierten en la guardería de los padres con el ánimo de no dejar a los niños, niñas y jóvenes en la calle, faltando niveles de responsabilidad de parte y parte para los aspectos educativos. Dubet menciona que "…la igualdad será tanto mejor asegurada en la medida en que, sea del pueblo que sea, la escuela a la que el alumno ingrese sea idéntica a la

de cualquier ciudad o pueblo vecino, que los programas y la orientación pedagógica sean los mismos" (2011: 26).

También, se reclama por "acceso a medio de internet que este más disponible a los estudiantes, y más actividades lúdicas" (EES 4). Pero también, se reconoce que "hace falta más exigencia y más disciplina, porque son necesarias para la buen formación" (EES 17), es importante, "ser más radicales con el comportamiento de los estudiantes (EES 75). Aun así se va más allá, hay "malos estudiantes, no eso que asisten y de pronto no entienden, esos que son como parásitos, que no hacen nada y solo hacen copia porque les da pereza pensar" (EES 32). Adicionalmente, "la falta de instrumentos tecnológicos para desarrollar las clases, y aquellos estudiantes que vienen a hacer nada en clase e interrumpen y no dejan que se haga la clase como es" (EES 33). Pues "más aparatos tecnológicos, porque en pocos años la tecnología lo será todo en el mundo, y en el colegio no se enseña mucho sobre esto" (EES 108), y que además "sirvan para la investigación escolar" (EES 110).

Dubet (2004) especifica que la escuela "ha perdido el sentimiento de orgullo con respecto al patrimonio cultural que se debe transmitir cuando debe incorporar masivamente actividades vinculadas a la satisfacción de necesidades básicas insatisfechas de alimentación, salud o vestimenta". Las instituciones educativas deben atender necesidades básicas diferentes a las que garanticen la calidad de la educación, necesidades de carácter socioeconómico presentes en las familias de los educandos.

Por otro lado, hay un reclamo por la enseñanza en "temas culturales, que la sala de química no se pude usar por falta de muebles, la necesidad de una enfermería adecuada porque

muchas veces se presentan problemas y no hay donde atender o ayudar a los estudiantes" (EES 9). Por lo que es relevante que haya "más oportunidades, para explotar nuestras mayores capacidades en aspectos como el deporte, el arte, la cultura, entre otros" (EES 127). Se requiere de "una biblioteca a la cual se pueda acceder sin ningún problema, puesto que hay dos falencias grandísimas:

1. No dejan acceder a los estudiantes fácilmente, y
2. No hay libros interesantes" (EES 137).

De igual modo, se requiere de "clase de dibujo, para inspirar a los jóvenes, explotar la creatividad y la imaginación" (EES 10). Así como, "fomentar la enseñanza en artes y deportes" (EES 11 - 12), "deberían tener más docentes que enseñen idiomas, ya que hay estudiantes que les gustaría aprender otro idioma, clases de música, ya que están en constante mejoramiento y aprendizaje y seria genial que enseñaran este tipo de cosas" (EES 14). Adicionalmente, es vital la implementación de "semanas culturales" (EES 25).

Reyábal y Sanz (1995: 10 - 11) dicen que en la educación influye "determinados aspectos de la realidad, transformación que conduce a un profundo replanteamiento de lo que se entiende por aprendizaje y al cambio de paradigmas, en lo referente a objetivos, metodologías, contenidos, maneras de evaluar los procesos de enseñanza y aprendizaje y actitudes". Desde el punto de vista de los contenidos es necesario implementar aspectos que tengan que ver con los intereses y necesidades de los educandos, aunque suele ser algo difícil cuando las instituciones no poseen la estructura suficiente y adecuada para hacerlo, así como tampoco se cuenta con voluntad para la reestructuración de la intensidad horaria en determinadas áreas.

"Falta más información sobre sexualidad y la orientación sexual, programas para no tener más bullying, buenos baños con agua, mantener el aseo por parte de los estudiantes, y más programas de parte de los profesores que nos permitan entender y aprender más" (EES 13). Así como, los estudiantes piden "más intensificación en el idioma inglés y más tiempo de reflexión como los de la clase de filosofía" (EES 18). Adicionalmente, se sugiere "un espacio en el que el estudiante elija unas clases alternativas para aprender como astronomía o refuerzos en idiomas" (EES 53), como "centros de interés, y más materiales didácticos" (EES 56).

Por otro lado, se piden "clases de media más diversas" ósea con más énfasis y que haya más actividades didácticas y lúdicas, y "hay una falta de expediciones pedagógicas" (EES 19). Es necesario "algo que aporte al futuro que los estudiantes quieren, bases sobre lo que ellos desean estudiar" (EES 24). También, se explica que se necesitan "actividades extracurriculares para fortalecer la dinámica de las clases" (EES 58). Así como, que "las clases sean más enriquecedoras, y diferentes espacios de suma importancia como acceso a la biblioteca, internet, papelería y materiales" (EES 60), se implora por "clases que les interesen a los estudiantes, más clases temáticas" (EES 118). Al respecto Reyábal y Sanz (1995: 10) plantean que "la escuela no puede permanecer al margen de las nuevas corrientes que imperan…". Por lo que la educación contemporánea requiere de la puesta en marcha de nuevas tecnologías y conocimientos más atractivos para los educandos, por medio de énfasis acordes a las expectativas de los estudiantes.

Así como, se hace vital la ejecución de programas de "lectura, pues es fundamental en el proceso de formación" de los estudiantes (EES 26). Pues "no se encuentra una zona de lectura apropiada, un espacio de descanso total, un lugar en el cual hacer tareas" (EES 34). "No dan mucha lectura, para tener en cuenta la atención y la formación cognitiva y comunicativa" de los estudiantes (EES 92), "es necesario comprender lo que se lee" (EES 161)

Lamentablemente, las instituciones educativas de acuerdo a Draibe (2004: 252) "cumplen ciertos requisitos muy básicos, como contar con condiciones materiales mínimas en materia de infraestructura...". Por lo que la calidad educativa mostrando una diferencia pedagógica es difícil para cumplir completamente con el objetivo. "No se encuentra más espacio ni actividades de aprendizaje, hace falta un comedor, un auditorio, un patio más grande, más horas en desarrollo y humanidades, que hayan más salidas pedagógicas" (EES 36). Es importante "la enseñanza en valores, ya que a muchos estudiantes les falta" (EES 105), se reclama por más "atención, buen trato, importancia y más dedicación" (EES 119). Definitivamente, es necesaria "la formación en valores y honestidad" (EES 122).

Lo más importante es el "respeto, porque si no hay respeto, no hay proceso para una formación educativa para el propio estudiante" (EES 128). De la misma manera, se menciona que "una área de aprendizaje que enseñe todo acerca de la religión verdadera, pues lo espiritual también influye en todos" (EES 140). De manera concluyente, "educación en campos como los son: gentileza, cortesía, saludos" (EES 158). Retóricamente, se evidencia una relación de las representaciones de los estudiantes con las apreciaciones de los padres de familia sobre la educación religiosa y de valores.

En cuanto a necesidades básicas para el aprendizaje “no se encuentra acceso a la biblioteca, la falta de internet para investigar trabajos, el poco espacio que existe, falta de algunas materias que serían útiles” (EES 50). También, que “no hay suficientes objetos y materiales para trabajar y por eso es necesario trabajar en grupo y se acaba el orden del salón de clase” (EES 84). Igualmente, es indispensable “más actividades que no sea solo sentarse en un pupitre a escribir, si es buen que se aprenda, pero también los estudiantes se cansan, deberían haber más dinámicas y actividades que sean divertidas pero que a la vez sirvan como reflexión y aprendizaje” (EES 150).

Pero, hay quienes reconocen que “no encuentran nada malo, lo único sería más formación cultural, pero en el resto de la formación como persona, y una preparación para afrontar la vida laboral cuando se finalice la etapa como estudiante” (EES 43). Aunque, de igual modo se explica que “si a un estudiante de la comunidad, le gusta algo que le interese, de algún modo lo refuerce” (EES 142). “El colegio tiene muchas cosas que contribuyen en la formación de los estudiantes, pero no se ve interés de los estudiantes” (EES 170), deben ser “más estrictos, pero también debe haber mayor compromiso con las actividades a realizar de parte de los estudiantes” (EES 175).

Definitivamente, “la educación cívica es una asignatura pendiente, pero igual que lo decimos para la educación, podríamos decirlo para otras profesiones” (Camps, 2003: 5): Socialmente, también es necesario repensar la educación como fuente de solución a los problemas de las comunidades: Es necesario que la educación retome la hegemonía pero replanteada desde lo social, desde la formación ciudadana de seres no solo humanos sino también sociales, que se convierte a la vez en fuente de conocimiento haciendo uso de los

avances tecnológicos. Tenti (2004: 42) especifica que la escuela está implicada "en una mutación que nosotros creemos irremediable, procede de la misma modernidad donde durante largo tiempo la educación escolar fue uno de sus vectores más eficaces, de evitar este escenario, cuyos efectos negativos son considerables, es preciso estar en condiciones de redefinir la vocación y la naturaleza de una escuela democrática".

También, se tienen presente que es importante "la atención de los problemas más allá de un psicólogo para dar un consejo, más exigencia con algunas cosas, menos estudiantes en las aulas, así la atención en la educación sería más efectiva" (EES 51). Por lo tanto, "una persona que ayude con problemas ya sean familiares o personales de los estudiantes" (EES 59). Pero, de igual manera se pide "facilidad de tiempo para la entrega de trabajos propuestos, no dan el tiempo suficiente para ello" (EES 145). Al respecto Bonilla (2004: 99) menciona que "la lista de innovaciones intentadas sería muy extensa y van desde la emergencia de la psicología y los intentos de aplicar sus desarrollos a la pedagogía". Las nuevas condiciones socioeconómicas hacen evidente un trabajo psicológico que las escuelas no pueden individualizar debido a que cada institución cuenta con un restringido número de orientadoras de acuerdo al número de estudiantes con los que cuenta la institución educativa sin tener en cuenta los contextos de cada sociedad.

Es importante que ayuden a "solucionar los problemas de drogas, tratar temas sobre sexualidad, que les hablen más seguido de estas problemáticas a los estudiantes, que los aconsejen, para que en el futuro sean buenas personas" (EES 99). Así como es necesario, "tener más charlas o sugerir opciones a los estudiantes para que hayan cosas realmente interesantes, como cursos de enfermería, primeros auxilios ya que esto es algo importante en

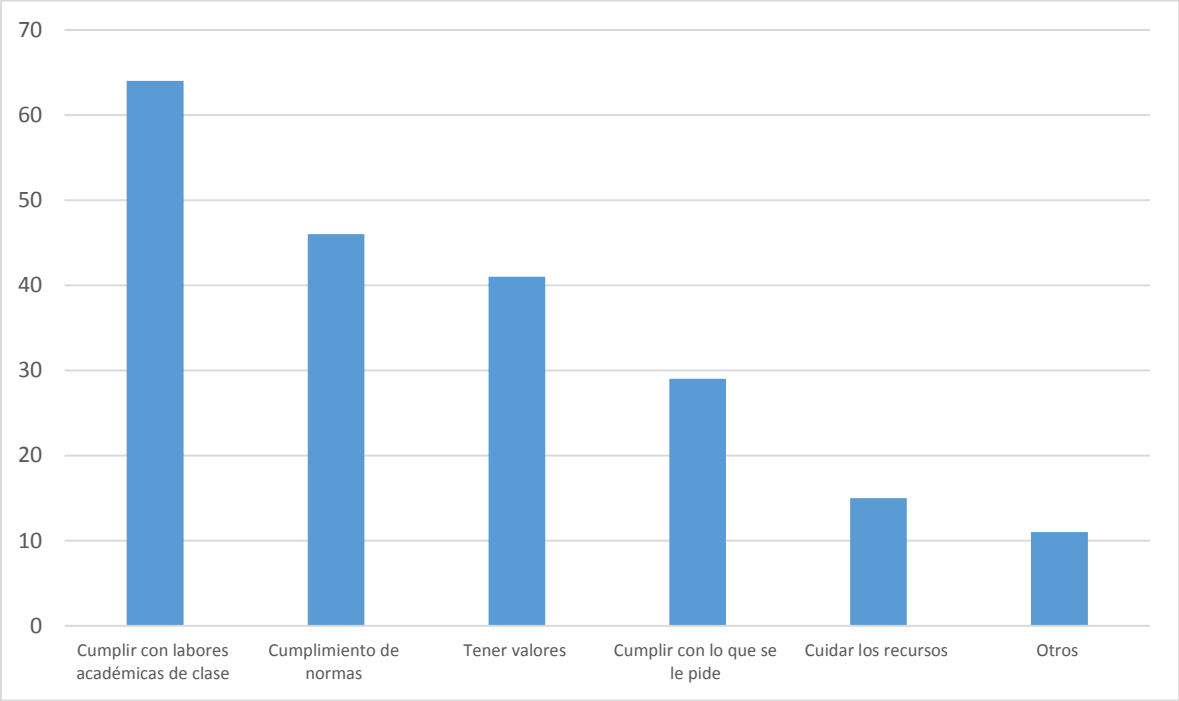
cualquier momento" (EES 103). Pero también es importante "la seguridad, ya que es fundamental para el colegio, y la formación de una persona, si no estamos seguros dentro y fuera del colegio la formación sería un fracaso. Algunos estudiantes tienen la suerte que los recogen sus padres, pero otros no, la seguridad es importante" (EES 130). Realmente "muchas cosas se encuentran pero no se usan, y falta más y mejor convivencia de la buena" (EES 120). Así como los padres logran identificar estas problemáticas, lo estudiantes reclaman por soluciones reales a cada una de las mismas, ya que afectan el objetivo de la escuela y la calidad educativa.

Hay que tener en cuenta que los problemas sociales han permeado esa mini-comunidad que es la institución escolar, y hoy en día juegan un papel en muchos lugares más importante que las mismas familias, ya que así como estas están cada vez más disfuncionales, el sistema educativo también, por ende la crisis es demasiado compleja y si no hay voluntad de ninguno de los actores es imposible transformar el quehacer educativo de cualquier territorio: "… entender que la responsabilidad por la educación y por sus consecuencias es cosa de todos, implica abandonar la teoría de que son las estructuras sociales o el Estado los únicos factores y causantes de todos los defectos de la educación" (Camps, 1994: 80).

Figura 9. Desempeño académico y cumplimiento de normas: deberes de los estudiantes

De acuerdo a la figura 9, los estudiantes consideran que sus deberes y responsabilidades en el estudio en su orden de importancia, primero que todo cumplir con las labores académicas, luego el cumplimiento de las normas como el manual de convivencia, sigue la

necesidad de tener valores, después cumplir con todo lo que se les pide, y finalmente cuidar todos los recursos de la institución.



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Respecto a los deberes y responsabilidades, los mismos estudiantes, consideran es importante “el cumplimiento adecuado del manual o normas de la instituciones; respeto, tolerancia, compromiso, cuidado del medio ambiente, promover los buenos valores, y gusto hacia adquirir conocimientos” (EES 1). “Respetar, poner atención, cosas como estas son básicas es lo que tiene que hacer cualquier estudiante, recibiendo lo que se exige” (EES 102). Por lo que es necesario “tener la mayor disposición porque depende de uno mismo” (EES 116), pero además “se puede decir que:

1. Ponerle actitud al papel como estudiante,
2. Actuar de forma madura en los momentos de atención,

3. El liderazgo en las estrategias para el plan de desarrollo de trabajos, y
4. Responsabilidad absoluta" (EES 145).

De esta manera: "se han querido eliminar las diferencias entre mayores y pequeños, maestros y alumnos,… cambiando el tratamiento lingüístico…" (Camps, 2008: 46). Este aspecto es quizá el más álgido, porque al eliminar esas diferencias también consecuentemente se dio paso a una pérdida de valores y de autoridad y de respeto no solo por los maestros sino también por los padres de familia.

También, se considera necesario, "presentar las tareas a tiempo, no evadir clase, aportar a la misma clase, el uniforme llevarlo bien puesto porque es lo que demuestra a una buena institución y también cuidar lo que no nos pertenece porque otros lo necesitarán" (EES 5). Por lo tanto, es de vital importancia "cumplir con las tareas, y el respeto hacia nuestros semejantes" (EES 7), "… ser una buen persona, respetar a los compañeros y docentes, así como ser positivo e instruirnos en cosas buenas" (EES 78).

Por otro lado, es interesante ver como la profesión docente está cada vez más descalificada y desconfigurada no solo por el sistema educativo sino por la misma sociedad. También es importante considerar "a los docentes como profesionales que deben ser ayudados y apoyados en un oficio que ya no está protegido por los marcos institucionales y sagrados de la institución" (Dubet, 2005 b: 76).

Del mismo modo, los estudiantes exponen que se debe "cuidar la institución, respetar a los docentes y venir a estudiar" (EES 8). Como estudiantes, "claramente se asiste al colegio a

estudiar, no a conseguir problemas ni enemigos, realmente se asiste a estudiar, y poner en práctica los conocimientos, aprender de los docentes y sacar adelante los estudios" (EES 14), así como es necesario "respetar la palabra de nuestros compañeros" (EES 16). Entre los deberes están en "acatar las normas del manual de convivencia y evitar toda actitud que llegue a afectar de mala manera como estudiantes" (EES 140). También, "responderle de excelente manera a los padres" (EES 163).

Pero de igual manera, las responsabilidades de los estudiantes están enfocados en "asistir para estudiar, presentar los trabajos, a prestar atención en clase, divertirse y aprender" (EES 19). También, están: "asistencia y puntualidad, responsabilidad ante las tareas y trabajos, compromiso como persona fomentar los valores y la disciplina hacia mis compañeros, buen positivismo y actitud" (EES 30). En fin, "asistir al colegio, ser un ejemplo para los más pequeños, y cumplir con las actividades de aprendizaje (EES 64).

Asimismo, los estudiantes consideran que es de gran importancia dentro de los deberes: "cuidar al otro, así como cuidar las cosas del colegio, respetar y cuidar las zonas verdes y plantas del colegio, y cumplir con el manual de convivencia" (EES 25). Desde lo anterior, entre las compromisos están: "cumplir con todas y cada una de las normas como por ejemplo: llegar temprano, cumplir con el uniforme, y responder académicamente trayendo los trabajos, los talleres y demostrando empeño en cada clase" (EES 28).

Como estudiantes, hay "una variedad de deberes y responsabilidades como el uso adecuado del uniforme, respeto a los docentes, y demás compañeros, llegar puntual a todas las clases y responder con tareas" (EES 36). En sí, "tener una buena disciplina estudiantil para

salir con un buen cartón del colegio y que no nos critiquen de lo que se hace y no se hace en el colegio como estudiantes" (EES 39). Así como, "ser respetuosos y amables, cumplir con la parte académica (trabajos y tareas), cumplir con portar bien el uniforme y representar al colegio en todas partes bien dejando su nombre en alto, saber que en el manual de convivencia se debe cumplir para estar en la institución" (EES 51).

Los deberes, como estudiantes, serian "cumplir con la mayoría de cosas que hay escritas en el manual de convivencia, porque este se hizo para cumplirlo, las responsabilidades son muchas, enfocarse en el estudio, y ser un buen estudiante, cumplir con tareas, trabajos, y todo lo que un profesor ponga a hacer, porque se tiene que ser responsable y cumplir con todo lo que esté al alcance de uno" (EES 44). "Las responsabilidades como estudiantes son presentarnos todos los días a la institución, presentarse a todas las clases como debe ser, traer el uniforme y los trabajos" (EES 50).

Camps (1994: 85) subraya que "sin duda, las soluciones a los grandes problemas que hoy tenemos planteados, a los problemas colectivos, tienen proceder de distintos frentes, uno de ellos, fundamental, es el de la corresponsabilidad". Las dificultades que se tienen en la sociedad, son un problema de todos. Definitivamente, demostrar cuál de los actores tiene más poder, es el problema más grave en esta crisis, ya que evidentemente nadie está dispuesto a brindar garantías mínimas de solución y por ende de buscar enmiendas claras al problema.

Por lo tanto, "como estudiantes lo mínimo que se debe es cumplir con el respeto y disposición para aprender, porque el resto va por cuenta de los profesores y padres de familia, responsabilidad frente a los trabajos y actividades" (EES 65). Pero, también "los deberes y

responsabilidades como estudiantes son a presentarse de una buen manera al colegio, para que avance y sea una buen institución" (EES 73). Aunque, realmente los compromisos están en "aprender y mejorar como persona, pero es algo muy difícil, porque a cada rato en el mundo se dicen groserías; y los deberes son salir del colegio y convertirse en profesional" (EES 111).

"Aparte de responder en la parte académica, hacer del colegio un mejor lugar para sí mismos como estudiantes, y lo que vienen detrás. Los jóvenes de hoy son el cambio, la posibilidad de cambiar el mundo, nuestra sociedad, y esto puede empezar desde el colegio" (EES 127). "Las responsabilidades de los estudiantes, están en acatar todas las normas en el colegio, y el deber es hacérselo saber a los demás cuáles son y cómo se pueden cumplir sin ningún problema" (EES 135). Los deberes tienen un fin: "luchar por lo que se quiere y tener un buen futuro proyectado, cumpliendo con lo que nos pongan y proponerse cada día más a mejorar e ir por los sueños" (EES 168).

Refiriéndose a los estudiantes se menciona que "… viven experiencias de contradicción, de opresión, de exclusión, y de búsqueda de las formas de superación de las mismas" (Contreras, 1997: 140). Adicionalmente, en la escuela se bombardea al niño, a la niña y al joven con una cantidad de información, y de conceptos que muchas veces no son relevantes y nada tiene que ver con los intereses de cada uno de ellos; los problemas sociales ligados a la inclusión, la opresión y la discriminación están cada vez más presentes en una sociedad donde no se educa para la vida sino para enfrentar los problemas del día a día. Acuña (2004: 182) también argumenta que en la escuela "el trabajoso y conflictivo proceso de inclusión de nuevos actores e intereses sociales, es caracterizado por avances y retrocesos pródigos en confrontaciones antisistema y proscripciones".

Las responsabilidades de los estudiantes según ellos mismos se enfocan en: “cumplir con los que dice el manual de convivencia como llegar temprano a clase, cumplir con tareas y actividades, ser respetuoso con los demás compañeros de la institución, respetar los docentes, y portar el uniforme adecuadamente, y no portar cosas que no pertenecen al uniforme” (EES 42). “Los estudiantes deben cumplir con los reglamentos, acuerdos, decretos, y demás normas, y cumplir con las actividades estudiantiles en puntualidad y orden” (EES 54). En sí, “cumplir con el régimen de la institución” (EES 102), “… como estudiantes se tienen deberes y responsabilidades, por pura obligación, ya que si no se cumplen se corre el riesgo de perder el año” (EES 109).

Definitivamente, se debe “escuchar y atender a los profesores, sin ser groseros, también cumplir con lo básico, pero también es importante que muchos docentes y las directivas cumplieran también si exigen… solo exigir y no dar es fácil” (EES 120). “Para no escribir cosas ya aprendidas, se puede decir que el código moral de cada persona, hace que la convivencia sea correcta, es decir, que cada persona sabe cuales son sus derechos y por ende sabe cuales son sus deberes” (EES 137).

Se evidencia en las encuestas de los estudiantes, la queja generalizada es que la escuela no cumple con su función por diversas razones:

1. A muchos estudiantes les da lo mismo estudiar o no, y aburren a los que quieren, por lo que la democratización de la educación se ha convertido en un obstáculo en la calidad.
2. Existe un alto índice de inseguridad, de consumo de SPA, tanto dentro como fuera de las instituciones educativas.

3. Así como reflejan que hay poco compromiso profesional de parte de algunos docentes que entorpecen los procesos pedagógicos y educativos.
4. Procesos académica y pedagógicos anquilizados, que dan muestra de la necesidad de cambiar el bachillerato escolar, así como la orientación curricular y brindar más posibilidades de acuerdo a las necesidades, intereses y prioridades de los educandos.

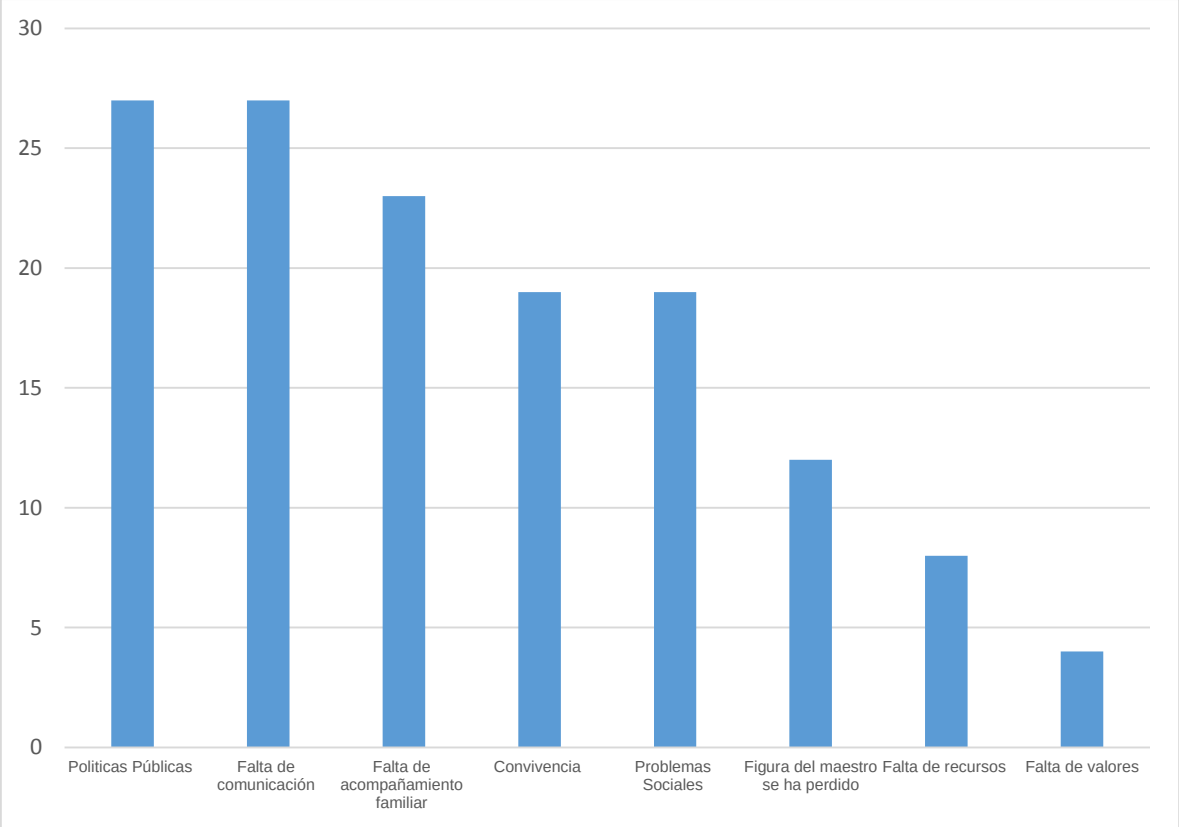
3. La figura del docente se ha perdido. Las representaciones de los profesores

Es importante tener en cuenta que: "El reconocimiento del papel preponderante del docente en el proceso educativo no implica dejar inalterados los rasgos que históricamente configuraron su tarea" (Vezub, 2007: 2). Lamentablemente, el postulado de la autora en la actualidad, no es realmente totalmente cierto, al equiparar en igualdad de derechos y deberes a la comunidad educativa ha hecho que se pierda respeto, confianza, y se degenere la labor del docente, ya no hay autoridad, no hay autonomía, la imagen del docente se ha disipado, y los padres ya no tienen responsabilidades y compromiso con sus hijos.

Entre los problemas más graves que los docentes deben afrontar en su labor en su orden de importancia están: la falta de comunicación, la deficiencia de las políticas públicas en educación, falta de acompañamiento familiar, los problemas sociales, la convivencia al interior de las instituciones, la figura del maestro se ha perdido, la falta de recursos y la falta de valores en la familia y los estudiantes, tal como se evidencia en la figura 10.

Dubet (2004: 15-43) presenta que la deterioro en “los principios y valores fundantes de la escolarización moderna trajeron aparejado el cuestionamiento de la autoridad y de la función del docente”. Definitivamente, la labor docente es quizá la más afectada con la disfuncionalidad de la familia y la falta de interés de los padres en la educación de los hijos, que dejan a merced de las instituciones educativas todo el proceso de educación y muchas veces hasta las culpan de la falta de autoridad que tienen con sus hijos, desde Dubet (2014: 242) “En todas partes, se critica a la escuela, ya sea porque es demasiado laxa, ya sea porque es autoritaria, demasiado cerrada o demasiado abierta…”.

Figura 10. Las políticas públicas y las falencias comunicativas afectan la labor docente



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Entre los problemas que enfrenta el sistema educativo están: “la ausencia de verdaderas políticas que apunten a una educación de calidad” (EDC 1), “situaciones convivenciales graves” (EDC 2), “la falta de recursos” (EDC 5), además “la no relación o la desarticulación entre contenidos propuestos y realidad inmediata de nuestros estudiantes” (EDC 6), así como la carente “comunicación” (EDC 7) y que se “prioriza lo administrativo ante lo pedagógico” (EDC 8).

“La falta de acompañamiento y motivación desde casa, nuestros estudiantes desde tempranas etapas presentan algunas situaciones que podrían ser trabajadas e intervenidas por especialistas (terapias, neurología y psicología) pero desafortunadamente sus padres ignoran o evaden dichas realidades y estas situaciones ocasionan más adelante actitudes y provocan falencias que no favorecen el proceso de educación y aprendizaje” (EDC 3). Este es quizá un punto muy crucial en los procesos educativos, los padres muchas veces no se interesan por las necesidades de sus mismos hijos.

Adicionalmente, “los porcentajes de reprobación, aunque el decreto 230, ya no se aplica, aún se deben cumplir con parámetros y porcentajes, manteniendo estudiantes que han estado inmersos en todas las estrategias posibles para aprobar, pero que no cumplen requisitos mínimos, los cuales resultan quedando con dos áreas para recuperar y así siguen, afectando en gran medida el trabajo del grupo al que pertenecen, y no permitirán mejorar los índices de desempeño. Aclaró que en el colegio se realizan procesos juiciosos de recuperación con los estudiantes que presentan dificultades, pero siempre hay muchachos que traen un pésimo proceso desde cursos anteriores, y son los que se ven beneficiados al ser promovidos para cumplir con los porcentajes” (EDC 9).

Al respecto, Vezub (2007: 5) menciona que "Ahora los maestros se encuentran solos, frente a un nuevo tipo de alumno, desprovistos de la protección y legitimidad que otrora le proporcionaba el Estado-Nación y del apoyo de la sociedad que antes confiaba en la escuela como agente igualador, civilizador y transformador". Las mismas políticas educativas, han contribuido a la crisis del sistema, ese mismo proceso "democrático de la educación" mencionado por Dubet (2014: 232), "se razona en términos de democratización absoluta, en términos de distribución de bienes escolares…", buscando que en las aulas se tenga todo tipo de población como en el caso de nuestro país: niños extra-edad, con dificultades de aprendizaje, con necesidades sociales diversas como consumo, etc.

Desde lo anterior, "el descuido de los padres de familia hacia sus hijos, provoca inasistencia, ausencia de aseo personal, abuso y corrupción hacia los menores, vicios entre ellos, que de una u otra forma afecta a los compañeros y el proceso educativo, pues son aspectos en los que las instituciones no pueden intervenir" (EDC 11). En definitiva se hace difícil "manejar situaciones que logren disminuir los índices de consumo, porte y distribución de SPA en las instituciones educativas" (EDC 13).

Desde lo anterior, Vezub (2007: 4) refiriéndose a los sistemas escolares, menciona que se ven influenciado "por graves problemas, tales como las profundas inequidades sociales y la pobreza extrema de gran parte de los niños y adolescentes en edad escolar". Definitivamente, la influencia de los problemas sociales en los entornos escolares ha tenido ha sido drástica y ha afectado todo el sistema educativo con gran variedad de estudiantes con múltiples necesidades, carencias, deficiencias y problemas.

Además, hay altos niveles de “deserción escolar” (EDC 10), “bajo impacto en la construcción del conocimiento” (EDC 16), “problemas de consumo, delincuencia, falta de acompañamiento por parte de los padres” (EDC 17), “la falta de comunicación asertiva y la falta de credibilidad en el docente” (EDC 24). Todo esto ha generado “mediocridad académicas por facilismo del sistema educativo” (EDC 24).

En sí “la falta de buena comunicación, en ocasiones esto dificulta el buen desarrollo de las actividades, ya que el apoyo requerido o disponible entre pares no se hace efectivo por falta de conocimiento” (EDC 12). Pero definitivamente, “la desarticulación de los diferentes entes que conforman la comunidad académica, teniendo en cuenta que la comunicación y la sinergia son fundamentales para el cumplimiento de logros, proposición y ejecución de proyectos” (EDC 25). Vezub (2007: 5) también expone los docentes poder cumplir con su tarea es necesario “implementar políticas sostenidas en el tiempo que posibiliten su desarrollo profesional y la mejora de sus condiciones laborales; revisar los sistemas formación así como las matrices fundantes del oficio a la luz de los nuevos escenarios sociales y culturales de la escolarización contemporánea”.

Además, hay una gran preocupación por los docentes “que a los estudiantes no les interesa tomar mejores decisiones que permitan el planteamiento de un proyecto que mejoren su calidad de vida, son poco seguros de sí mismos. Sin embargo, es de resaltar que la falta de apoyo de las familias (negligencia y abandono) desencadenan y mantienes está situación estudiantil” (EDC 14). Respecto a los entornos escolares, Vezub (2007: 2), plantea que aún “conservan una huella de su origen: la centralidad del docente, el maestro como tecnología y

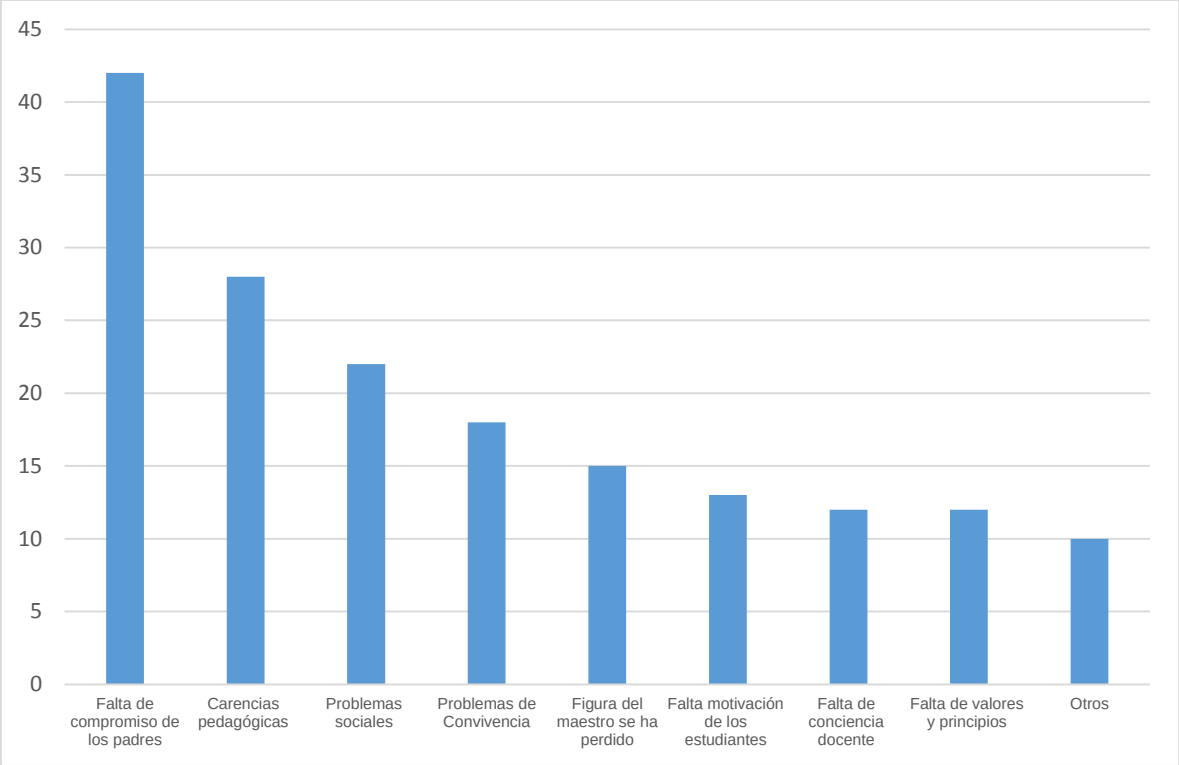
recurso educativo insustituible". Pero sumado a esto, el docente es quizá el actor más preocupado e interesado en sus alumnos que los mismos padres en sus hijos.

Desde todo lo mencionado anteriormente, como dificultad laboral de los docentes, todo esto "genera un grado de frustración en la medida que no se evidencia eco en la prevención y promoción realizada" (EDC 14). Hoy en día podemos hablar "de falta de acompañamiento de los padres en el proceso educativo de sus hijos. Esto incide en el comportamiento, en la falta de interés en lo académico, en ocasiones en la falta de valores" (EDC 20). Sumado a esto está "la pérdida de la autonomía escolar consagrada en la Ley General de Educación y la imposición de políticas públicas que no están pensadas en función del mejoramiento de la calidad de la educación" (EDC 21). Dubet (2014: 246) especifica respecto a la labor docente que "la profesión reemplaza a la vocación" y continua diciendo "la vocación cambia de naturaleza; en todas partes, el oficio de docente se ha profesionalizado más con el alargamiento de la formación pedagógica, el desarrollo del trabajo en equipo, la afirmación de una experticia y de una ciencia pedagógica a través de la didáctica" pero que lamentablemente "… la escuela deja de ser un orden regular, para devenir una burocracia profesional en la cual la evaluación se impone a todos".

Teniendo en cuenta lo anterior, Contreras (1997: 63) afirma que "… la enseñanza es un oficio insalvablemente lleno de condicionantes, y cuando muchos de ellos podrían ser, además plenamente justificables, dada la naturaleza social, pública, de la educación". La encrucijada de la labor docente no solo está llena de condicionantes frente a la calidad sino también de múltiples tareas asignadas al quehacer diario aparte de la enseñanza: psicólogo, sociólogo, agente seguridad, detective, entre otros. La labor docente exige mucho más que enseñar

contenidos, se debe controlar la disciplina, que no hayan robos al interior de la escuela, evitar el consumo, tratar problemas sociales, vigilar la convivencia, la lista es interminable si se continua. Contreras (1997: 64) también afirma que "la práctica supondría la aplicación inteligente del conocimiento a los problemas a los que se enfrenta" el docente y (1997: 71) que "se aproximan más a las condiciones reales que a lo que impone la práctica" docente.

Figura 11. La falta de compromiso de los padres afecta la misión del colegio



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

En lo que respecta a los elementos que afectan la misión del colegio, se evidencian en la figura 11, en orden de importancia están: la falta de compromiso de los padres, las carencias pedagógicas, la influencia de los problemas sociales como el microtráfico, los problemas de convivencia, la figura del maestro se ha perdido, la falta de motivación de los estudiantes, la

falta de valores y principios, y la falta de conciencia de los docentes. También hay otros aspectos que son relevantes como la deficiente comunicación, las instalaciones no son adecuadas, la falta de apoyo institucional, el deficiente uso de la tecnología y la poca participación de los estudiantes; todo esto también afecta el objetivo que deben cumplir las instituciones educativas en la formación de individuos integrales y con conciencia social.

Desde lo anterior, Pérez (2016) argumenta que "de alguna manera la escuela y los maestros son obligados desde afuera a centrarse en competencias, a enseñar y evaluar en competencias…". Los planteamientos educativos dictados por las instituciones, que pretenden estandarizar todos los parámetros pedagógicos, metodológicos y procedimentales, desconociendo de manera tajante las necesidades de las regiones, de las comunidades y de los mismos estudiantes.

Las instituciones educativas sufren de un "compromiso deficiente de los padres al no existir una estrategia que los convoque a acompañar el proceso" (EDC 2), esto básicamente se debe a la "crisis en el entorno familiar" (EDC 26). Desde este punto "la falta de acompañamiento del núcleo familiar, familias disfuncionales, que no promulgan ni implementan mínimos básicos de convivencia, ni disciplinares con los estudiantes; agregado a esto, jóvenes que hacen lo que quieren en sus casas, lógicamente no acatan los mínimos propuestos en la institución" (EDC 12).

Lamentablemente, los colegios no se escapan a la realidad y a los problemas sociales existentes tales como "ollas de microtráfico a su alrededor" (EDC 2), "la deficiencia de valores de la sociedad en general" (EDC 15), "vinculación de estudiantes a grupos y pandillas,

despreocupación de padres por los procesos de los estudiantes, y dificultades de comunicación en todos los ámbitos" (EDC 22). Los estudiantes en las instituciones educativas están inmersos por las influencias del "microtráfico, familias disfuncionales, altos niveles de consumo de spa" (EDC 5). Se profundizó la distancia entre la "formación y las necesidades de la práctica docente derivadas del ejercicio concreto del rol y se acentuó el denominado divorcio entre teoría, práctica y realidad escolar" (Vezub, 2005). Las realidades de los estudiantes son diversas y distintas: pobreza, desplazamiento, drogadicción, abuso, etc.

Los estudiantes, adicionalmente, sufren de una "falta de motivación e interés, víctimas de pedagogías aburridas, convivencia malsana, microtráfico, no se adaptan ni respetar las reglas y la autoridad" (EDC 3). Asimismo, existe "poca participación de los estudiantes en la toma de decisiones al interior de las escuelas" (EDC 6). Aparte, existe una "falta de eficiencia por parte de las instituciones encargadas de solucionar situaciones que se presentan, carencia de sentido de pertenencia por parte de algunos miembros de la comunidad educativa" (EDC 13). Aguerrondo y Vezub, (2003: 15) explican que "el currículum suele ser demasiado teórico y fragmentado en diversas materias"; es quizá este uno de las razones porque la educación se ha vuelto monótona y sin esquemas innovadores.

Hay que tener en cuenta que Pérez (2017 A) establece que "el aprendizaje se caracteriza porque hace parte de una escuela o colegio que cuenta con un proyecto educativo institucional, un currículo que lo desarrolla y las acciones pedagógicas en el aula y de acompañamiento de los maestros". Pero lamentablemente, todo esto se ha encarnado en procesos aburridos, que no generan procesos de pensamiento crítico y analítico y menos propositivo, y tampoco se tienen

en cuenta el desarrollo humano del estudiante, sino por el contrario, cree establecer parámetros uniformes sin tener en cuenta los intereses y capacidades de la juventud de hoy en día.

Pero además de todo esto, en las instituciones educativas "no es claro el modelo pedagógico, no hay comunicación según jornadas y sedes, no se evidencia del todo institucionalidad" (EDC 14). Agregado a esto, esta "la falta de compromiso de los entes que constituyen la comunidad educativa" (EDC 19) teniendo en cuenta que estos están conformados por los docentes, padres, estudiantes y administrativos. Pero también, los docentes tienen "carencia de tiempos para el trabajo colectivo, para el análisis y la reflexión pedagógica tales como reuniones de área, de nivel, de curso, de ciclo, etc.; y la falta de apropiación del PEI por parte de un número significativo de docentes e inclusive de los directivos" (EDC 21).

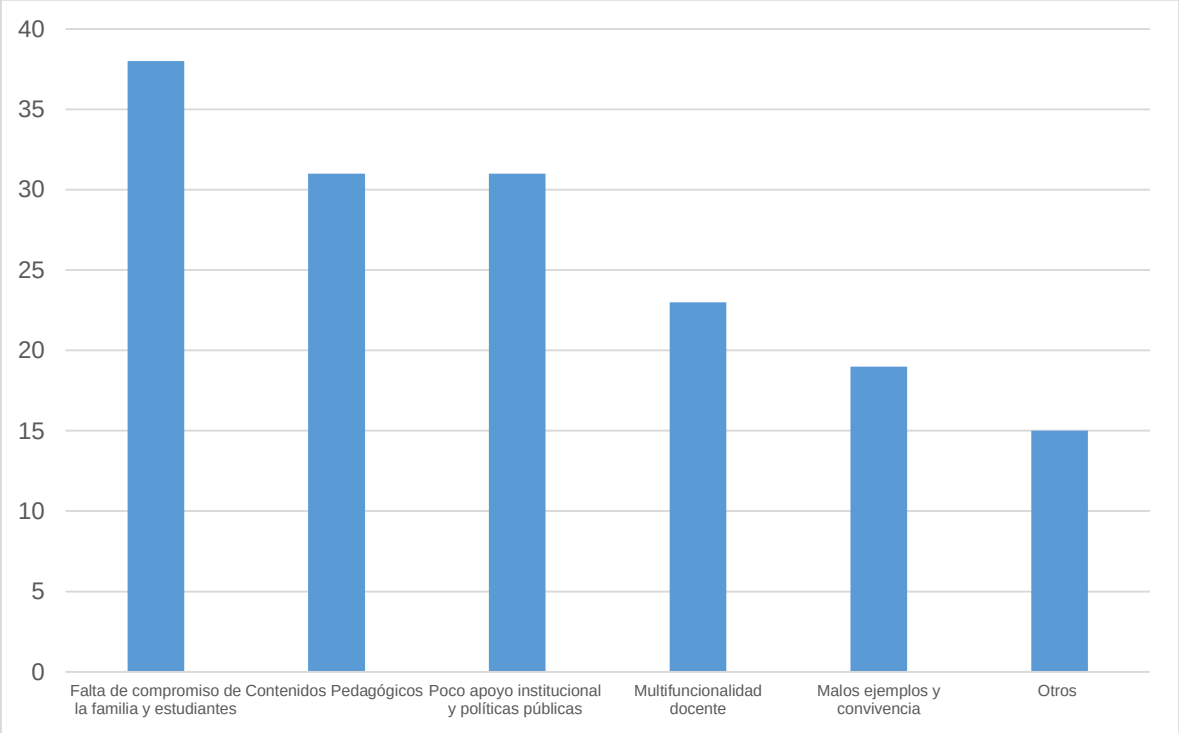
Otra causa de la crisis en el sistema educativo, "es la poca motivación que tiene el estudiante para permanecer dentro de la institución, muchas de las cosas externas como las amistades, en algunos casos el tener algún tipo de obligaciones, la internet que en la mayoría de los casos es sólo usada para lo social" (EDC 20). Definitivamente, por todo lo explicito anteriormente, es que para los estudiantes "se vea afectado sus proyectos de vida, ya sea por problemáticas de su entorno o problemas familiares" (EDC 17). Camps (2008: 56) concluye que "la educación de los últimos años no ha sabido trasmitir el valor del esfuerzo…", punto crucial en el cual lo mínimo y lo básico para los estudiantes no alcanza los logros esperados en la calidad educativa.

Desde todo lo expuesto anterior, en las instituciones educativas se hace “necesario unificar criterios en cuanto al tipo de exigencia académica y de convivencia, otro factor que influye es la disposición del aula, el colegio tiene espacios confinados” (EDC 23). Pero de igual forma, también están inmersos problemas como “la individualidad docente y la incoherencia de las relaciones de poder; así como la carencia de espacios de socialización que permitan compartir información trascendental acerca de caracterización escolar o de avances didácticos y pedagógicos” (EDC 25).

Vezub (2007: 3) dice que “es necesario emprender políticas articuladas entre organismos y sectores del Estado que atiendan en forma simultánea los diversos -pero convergentes- aspectos que redundan en la elevación de la calidad de la educación”. Definitivamente, la desarticulación educativa entre los diferentes entes, el devenir en busca de culpables de la crisis escolar y los constantes cambios de políticas también sumen al sistema educativo en una encrucijada.

La falta de compromiso de los estudiantes y las familias es quizá el factor más preponderante en los procesos educativos, así como la falta de pertinencia de los contenidos pedagógicos, el poco apoyo institucional y de políticas públicas, la multifuncionalidad que deben cumplir los docentes, y malos ejemplos de los estudiantes así como la deficiente convivencia en las instituciones educativas. Estas evidencias se muestran en su respectivo orden en la figura 12.

Figura 12. Falta de compromiso y apoyo a los procesos educativos



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Uno de los problemas en el sistema educativo es la "escasa pertinencia de los contenidos pedagógicos" (EDC 1), así como "el poco apoyo de la institución, los protocolos para la solución de situaciones y las políticas flexibles" (EDC 2). Es necesario "nombrar un factor relevante como lo es siempre esperar productos finales que den cuenta de cuál ha sido el trabajo por parte de la labor del docente y no observar en realidad el contenido de los varios procesos que se desarrollan durante las clases" (EDC 12). Asimismo, "en algunos docentes su falta de interés por los estudiantes y el uso de autoritarismo. No en todos pero si en algunos. En general disgusta el desinterés de algunos estudiantes en su desempeño académico" (EDC 14). Adicionalmente, "la falta de reconocimiento de experiencias exitosas o de espacios para tal fin" (EDC 25).

Teniendo en cuenta lo anterior, Dubet (2014: 240) indica que “la igualdad de oportunidades y la igualdad de resultados exigen, también, un financiamiento público al que conviene adicionarle ayudas y apoyos específicos para los más pobres con el fin de que el costo de los estudios no perjudique a las familias desfavorecidas”. La gratuidad de la educación implica a la vez mejores políticas educativas, con frecuencia se escucha que nunca antes había habido más recursos para cumplir con las necesidades, lamentablemente, las instituciones siguen con inmensas dificultades y carencias de recursos, de instalaciones, de programas reales acordes a las necesidades de la población.

Adicionalmente, “niños que están mal acostumbrados a los gritos, al dictado y copias, no a pensar, sólo esperan que todo se les haga, y fuera de ello los padres de familia con el descuido por los niños y los compañeros con falta de ética profesional” (EDC 11). También, hay que incluir “los lideres negativos "barren" con procesos en poco tiempo, los chicos imitan y son seguidores de estas personas y se transforman, pierden sus objetivos iniciales, se involucran en problemáticas ajenas al proceso educativo y después pueden hasta abandonarlo” (EDC 3).

Es notable que “la falta de compromiso tanto los estudiantes y padres de familia” afectan los procesos pedagógicos (EDC 7), en si hay una “falta de adultos responsables que afectivamente orienten la formación de niños y jóvenes” (EDC 15). Por lo que se evidencia a la vez “una falta de credibilidad de los tutores o padres de familia, pues finalmente en el aula el estudiante proyecta todos los implícitos que adquiere en casa” (EDC 23). Por lo que “la

formación integral del estudiante ha quedado en manos sólo de la institución, las familias no tienen ningún compromiso" (EDC 26).

Desde el punto de Dubet (2014: 238) la educación debe estar ligada a "los sistemas de ayuda ofrecidos a los alumnos, espacio abierto a la competencia de las familias, de los establecimientos y de los centros educativos". El autor también explica que en la educación "es la misma escuela la que selecciona y hace la diferencia, la escuela se vuelve más competitiva y las familias y los alumnos utilizan estrategias cada vez más utilitaristas". Por lo que, se le deja a las instituciones educativas todo el proceso educativo de los niños y jóvenes de la sociedad, además también sebe solucionar los problemas sociales como la adicción a sustancias psicoactivas y pandillismo, sin contar que igualmente debe brindar soluciones a problemas familiares como la alimentación, problemas económicos, carencia de afecto, etc.

Agregando a esto existe una generalizada "apatía de los estudiantes por aprender" (EDC 19), se evidencia con "la falta de compromiso y disposición que muestran los estudiantes con su proceso de aprendizaje" (EDC 22), y a la vez "falta de motivación frente al aprendizaje" (EDC 24). Por lo mismo "lo más importante en la labor docente es que los estudiantes aprovechen el tiempo en el colegio, estudien, se capaciten, sean competitivos y siempre estén en pro de avanzar, pero a veces esto no se observa en ellos, puesto que tienen otros intereses, desvían su atención y así se desvirtúa la razón de ser" (EDC 20) de la educación.

Por otro lado, la tan mencionada autonomía docente queda entre dicha "la autonomía, en ocasiones, del docente a la hora de tomar decisiones con respecto a la metodología, dinámica, etc. para enseñar los contenidos" (EDC 6), además de la proyectitis de la que sufre el sistema

educativo. Así como también, hay "falta de mecanismos de solución a los problemas, la falta de herramientas pedagógicas para el trabajo diario, la falta de organización por parte de directivos en ciertas circunstancias sobre todo en la parte convencional" (EDC 18). Existe una tendencia en la actualidad "marcada por el abandono de los modelos instrumentales, pensados a partir del descrédito, la carencia y desautorización de los docentes…" (Vezub, 2007); la realidad de la labor docente aborda múltiples aspectos que se deben cumplir: parámetros de calidad, disminución de los niveles de deserción, mantener porcentajes de permanencia, variedad de proyectos por realizar, solucionar casos de convivencia, atender padres de familia, etc., sin olvidar los aspectos pedagógicos, metodológicos, didácticos y evaluativos de las clases.

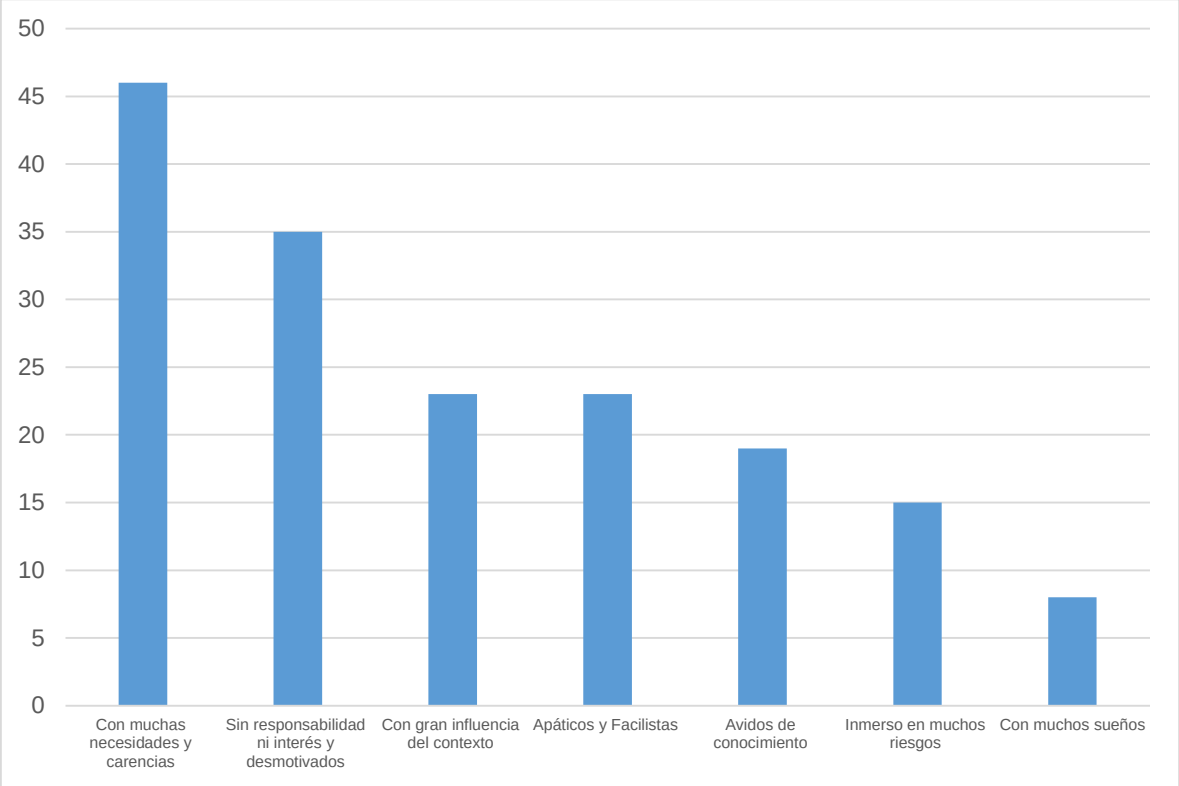
A lo anterior de suman, "las políticas que el ministerio y la SED, imponen, cada ministro y secretario trae su propia idea que supuestamente renovará, dando solución a todos los aspectos negativos en los procesos educativos, no hay continuidad en las políticas para evaluar y si podrán dar frutos en tiempos razonables. Nunca se discuten con quienes deben implementarlos, los docentes. Recordemos: Competencias, Ciclos, Decreto 230, Cobertura, Inclusión, entre otros, los cuales afectan directamente los procesos educativos dentro y fuera del aula" (EDC 9). En si un "sistema que busca disminuir recursos año tras año lo cual dificulta la labor docente y las políticas educativas neoliberales" (EDC 8). Bonilla (2004: 101) argumenta que la educación contemporánea plantea problemas "de gobernabilidad: con la relativa escasez de recursos materiales en los locales educativos, con las nuevas orientaciones de la teoría pedagógica, con el escaso capital cultural de los docentes, con el impacto cultural de la televisión y las nuevas tecnologías o con una particular malevolencia de los gobiernos".

De igual forma, “la ineficiencia por parte de las instituciones competentes de solucionar situaciones que se presenten dentro y fuera de la institución tales como policía de infancia y adolescencia, línea 123, entre otros, por otra parte, la normatividad legal vigente ha vuelto más mediocre a los estudiantes” (EDC 13). Definitivamente es irracional “la falta de interés del Estado, de la dirección del colegio y de un números significativo de docentes por las reales necesidades de los estudiantes y por sus condiciones socioeconómicas y culturales de manera que la educación que se imparte desde las instituciones educativas contribuya con sus proyectos de vida” (EDC 21). Al respecto Brown (2002: 8) menciona que la importancia del Estado es “… expresada de manera visible en las muy desiguales oportunidades de acceso a la educación y en la asimetría en insumos y logros educativos”.

Finalmente, “falta al conducto regular o manual de convivencia y que no se haga el debido proceso o falta de acompañamiento en los procesos del mismo por parte de las directivas docentes” (EDC 17). Así como existe una innegable “en y fuera del aula, dificultad de asumir y coadyuvar en la formación ciudadana” (EDC 16).

Los estudiantes definitivamente tienen grandes necesidades y carencias; presentan altos niveles de desinterés, están desmotivados, creen no tener responsabilidades; tienen una inmensa influencia del contexto; se han vuelto apáticos y facilistas; inmersos en muchos riesgos; muy pocos están ávidos de conocimiento y tienen sueños y metas en la vida. Evidencia mostrada en la figura 13.

Figura 13. Estudiantes con muchas necesidades, carencias y desmotivados



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Los estudiantes de las instituciones educativas públicas son “niños con diferentes talentos y necesidades. Afectuosos, con ganas de mejorar su calidad de vida, de la forma más fácil y descomplicada obteniéndolo sin el mayor esfuerzo” (EDC 4). Pero también es claro, que existen “jóvenes con carencias alimenticias, emocionales y de salubridad, con baja autoestima y mínimas motivaciones de salir adelante” (EDC 8). “Personas en proceso de desarrollo de sus proyectos de vida, que no se interesan por el conocimiento ni los beneficios de este, que están inmersos totalmente en el mundo virtual, sin apoyo de la familia, con ideas suicidas y que comparten aficiones y vicios con sus pares” (EDC 18).

También, hay gran índice de muchachos “dispersos, poco motivados por aprender, están más enfocados en otras situaciones. Se hace necesario desde los primeros años enfocarlos hacía un futuro, comprometidos, luchadores no facilistas, buscando siempre aprender para ser mejores personas” (EDC 20). Pero lamentablemente, son “estudiantes carentes de valores, de autonomía, con graves problemas de tolerancia, comunicación y afecto, facilistas a la degradación de la dignidad humana” (EDC 17). Se podría decir que son “víctimas de una sociedad indolente, de un Estado negligente y corrupto que les niega oportunidades, y de unas condiciones socioeconómicas y culturales esclavizantes, deprimentes y miserables” (EDC 21).

Muy pocos estudiantes son “chicos ávidos de conocer y experimentar todo” (EDC 1), “alegres y con sueños por cumplir” (EDC 10). “Son seres alegres, creativos, participativos, buscan aceptación y pertenencia a algo, trabajan por la nota, aprenden aparentemente, pero después se "resetean", buscan cariño y escucha, tienen muchas inquietudes, son manipulables, requieren de más atención” (EDC 3). “Definitivamente, tienen interés de aprender pero en ocasiones sus procesos se ven truncados por factores internos y externos” (EDC 6). Adicionalmente, “son estudiantes con gran influencia del contexto en el cual se desenvuelven día a día, es por tal razón que hay un universo de diferencias entre cada uno y así como existen mediadores, también existen quienes conviven con el conflicto como excusa para sobresalir o hacer catarsis de todo lo que contiene emocionalmente” (EDC 12). Muchos están “desmotivados, otros son irresponsables y fácilmente influenciables. Muy pocos son críticos, responsables” (EDC 15).

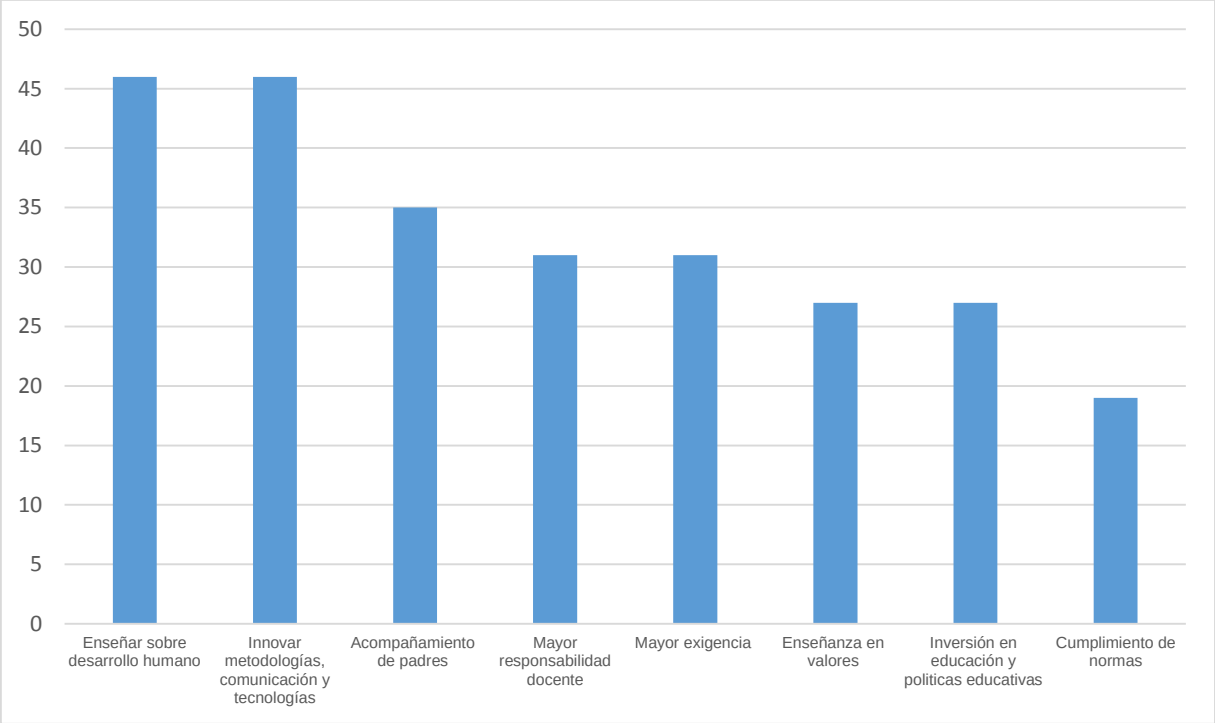
También hay un alto nivel de "estudiantes que viven en familias disfuncionales, extra edad, consumo de SPA, pandillismo, abandono por parte de los padres de familia, situaciones económicas deficientes, habilidades para realizar trabajos prácticos, se socializan e integran con facilidad a un grupo, estudiantes con sueños por cumplir y con deseos de salir adelante" (EDC 13). En general, son una "generación acostumbrada a la pereza y el maltrato" (EDC 11). "Jóvenes con ausencia de valores, carentes de afecto, con extrema libertad, entre otros, por la ausencia de supervisión o acompañamiento de familiares" (EDC 25).

En definitiva, "son muchachos en su mayoría con ganas de conocer posibilidades que les permitan mejorar su futuro inmediato, precisamente por ese afán quieren que todo sea fácil, sin esfuerzo y menos aún, que el camino sea extenso. Desean las cosas a su manera pero poco reconocen que el estudio puede en algún momento ser el factor de cambio. Afortunadamente no son todos, esa inmensa minoría aún puede ser encausada por estrategias propuestas por docentes con vocación, que logren tocar esencias juveniles que construyan un proyecto de vida decoroso" (EDC 9). "Son buenos niños, sensatos en su mayoría, aunque hay muchos que hacen evidente sus carencias afectivas, en su lenguaje verbal, corporal y la forma de relacionarse con los otros, no obstante hay otros que hacen gala de su capacidad de resiliencia" (EDC 23). Pérez (2016) explica que "los maestros en ese espacio de confort no investigan, no se actualizan y menos innovan en sus prácticas de aula; al contrario, el contenido del curso es siempre el mismo, por fortuna no son todos los maestros".

Pero también, se podría decir que son "niños con mucha necesidad afectiva y que responden positivamente ante las personas que están interesados en su formación integral" (EDC 15). Algunos de estos estudiantes son "chicos ávidos de conocer y experimentar todo"

(EDC 1), pero lamentablemente son “estudiantes en un mundo que ofrece muchos riesgos” (EDC 2). En muchos casos “jóvenes con pocas expectativas en su formación académica, despreocupados y muy concentrados en la diversión del momento” (EDC 22), “sin expectativas a nivel profesional, irresponsables con su proceso académico” (EDC 26), además “solitarios, sin norte claro, con exceso de información pero sin elaboración de la misma” (EDC 16).

Figura 14. Desarrollo humano indispensable en la labor docente



Fuente: El autor a partir de los datos obtenidos en la encuesta

Los decentes consideran que los elementos más importantes en su labor, en su orden están: la necesidad de innovar en metodologías, la comunicación y las tecnologías; enseñanza sobre el desarrollo humano; necesidad del acompañamiento de los padres; mayor responsabilidad docente; mayor exigencia; mayor inversión en educación y políticas

educativas; la enseñanza en valores y el cumplimiento de las normas, tal como se refleja en la figura 14.

Hay que tener en cuenta que es necesario un "acompañamiento real y afectivo, herramientas tecnológicas, contenidos pertinentes y que Estado, padres y docentes asuman con responsabilidad su compromiso" (EDC 1). Esto requiere de "compromiso por parte de sus padres y continuidad en los procesos educativos" (EDC 7). Esto se debe a la deficiencia de la "presencia de los padres, inversión del Estado, altos niveles de inconformidad" (EDC 8). Es transcendental un "significativo incremento del presupuesto para la educación que permita una jornada única en condiciones dignas y apropiadas, el mejoramiento de las condiciones de los docentes que fomente la apropiación y el mejoramiento permanente de su labor pedagógica, disminución de los parámetros (número de estudiantes por curso) y un proceso pedagógico de calidad" (EDC 21).

Pérez (2017 A) menciona que "que ampliar el tiempo de aprendizaje a través de la Jornada única es importante para la calidad de la educación y la permanencia, si se aumenta el tiempo escolar en los colegios oficiales en cultura, arte, deporte, recreación y, quizás, en un segundo idioma". Por lo tanto, la jornada única, debe estar enfocada a cambiar la monotonía de los estudiantes, a basarse en temas didácticos, recreativos, que se rompan con los esquemas tradicionales, y a ni seguir en la misma monotonía dentro de las clases.

Además, también a los estudiantes, hoy en día, es importante "enseñarles que por encima de todo está el amor al prójimo y su respectiva formación en valores" (EDC 2). Pero también es "es importante partir de la idea que se debe reconocer las realidades de los

estudiantes, sus individualidades y así, se generen estrategias que convoquen a trabajar en equipo, el liderazgo se debe fortalecer y la buena resolución de problemas" (EDC 12). En realidad se requiere de "atender y facilitar oportunidades que fortalezcan las necesidades que tienen, dependiendo de sus deficiencias o debilidades" (EDC 17).

Camps (2007) sugiere que la educación es "la herramienta que mejor contribuye a promover los valores que son socialmente aceptados y por los cuales una sociedad justa se constituye: a saber, libertad e igualdad", pero un proceso articulado entre sociedad, padres de familia, estudiantes y docentes, si no hay unicidad de apoyo entre los diferentes actores difícilmente se alcanza el objetivo del sistema educativo, formas seres humanos integrales y sobretodo sociales.

Otro aspecto interesante, que es vital en la educación son "temáticas presentadas de otra forma, con preguntas que atraigan su atención, que el trabajo sea divertido y activo, que elaboren o produzcan algo físico o virtual, visitas o salidas pedagógicas, multidisciplinario, trabajo en equipo con compañeros docentes, trabajo en grupo, reglas que se cumplan" (EDC 3). En realidad las falencias están en la falta de "estrategias, maneras de llegar, mil posibilidades de abordar cada temática, desarrollar sensibilidad, volver a lo elemental, infundir el sentido común. No desconocer que la pedagogía mal llamada tradicional, también tiene múltiples aspectos que son esenciales, la disciplina no puede ser desterrada de los procesos educativos. Una amalgama que contenga algo de lo expuesto anteriormente" (EDC 9).

Por otro lado, se requiere que haya "exigencia, modernidad sin descuidar la memoria y la atención" (EDC 4). En sí, "la innovación tecnológica, creatividad del docente, motivación intrínseca y extrínseca, deseos de avanzar cada día, contenidos llamativos y sobre todo que les aporten a su futura vida estudiantil y laboral" (EDC 6). Pero también hay dificultades en la "comunicación y la tecnología" (EDC 10), hay que mencionar que es relevante incluir el "uso de las Tics como agente motivador del aprendizaje" (EDC 26). "Se hace necesario el aprendizaje comprometido de una segunda lengua, la lectura y la escritura, el uso de las TIC para profundizar en las diferentes áreas del conocimiento" (EDC 20).

Camps (2008: 98) recuerda que "la importancia de la educación cívica, con la cual sea posible constituir una ciudadanía comprometida con los intereses colectivos". Desde lo anterior, se hace significativo "generar una comunicación asertiva entre docentes, estudiantes y padres de familia, establecer normas claras de convivencia y por ende cumplirlas, educar no solo académicamente sino también en valores, el maestro debe establecer una comunicación asertiva con sus estudiantes y ser un apoyo en su proceso formativo, enseñar de acuerdo al contexto en el que vive el estudiante" (EDC 13).

Pérez (2017 B), indica que "La sociedad y de manera especial los padres deben entender que, si bien el atraso escolar (no-aprendizaje o mala calidad de dicho aprendizaje), la repetición del año y hasta el abandono son un fracaso de la escuela, de sus maestros y de su proyecto pedagógico, también deben ser considerados como un fracaso de los padres". Cuando los procesos educativos de los estudiantes se ven truncados, a la vez también se ven afectados los mismos entornos familiares y por ende de la sociedad, teniendo en cuenta que la familia es

la base de la sociedad, y que en la medida en que el ser humano mejora en sus condiciones también incide positivamente en las familias y en la misma comunidad.

Definitivamente, entre lo más importante están: "familia, recursos, motivación de los docentes, actitud del estudiante" (EDC 5). Igualmente, se requiere de "formación docente con exigencias en la transformación del aula, padres involucrados en el proceso educativo, niños con disciplina y formación de hábitos desde casa" (EDC 11). Las instituciones educativas deben involucrar "el dialogo, la investigación de temas que les llame la atención y que llene expectativas de su interés, lectura crítica de la realidad y exigencia en disciplina y convivencia" (EDC 18). Al respecto, Pérez (2016) deja ver que "luchar contra la rutina del salón de clase, no es una tarea fácil, el maestro, de manera normal, está dedicado a enseñar en el mismo centro educativo durante años con clases similares…". Al igual que para el estudiante, para el docente el ejercicio de enseñanza se ha vuelto se ha vuelto rutinario, con procesos sin innovación, nada creativos, por lo que es importante generar esquemas de capacitación y para compartir experiencias que saquen a la comunidad educativa de todo lo rutinario y permitan el ejercicio de la investigación.

Adicionalmente, Pérez (2017 A) especifica que "el problema es que más tiempo de aprendizaje no significa mayor calidad y mejores resultados educativos". Más espacios académicos en las instituciones educativas para los estudiantes, no significa que realmente haya un aprendizaje significativo, por el contrario, se genera desmotivación con pedagogías endémicas que producen desinterés en los estudiantes. Pérez, también, plantea que hay múltiples factores que inciden en la calidad de la educación tales como "las condiciones de aprendizaje, la felicidad y el bienestar de los estudiantes; la jornada laboral de los docentes y

los salarios y; las condiciones de las familias, nivel educativo y trabajo de los padres o responsables de los estudiantes, así como el tipo de apoyo al proceso educativo que ellos brinden a sus hijos".

Definitivamente, son muy diversos los factores que inciden en la calidad educativa de los estudiantes, hoy en día, hay un devenir de culpabilidades que ningún ente desea analizar para plantear soluciones claras, todo lo contrario, se buscan culpables de un lado como del otro, pero no se establecen proyectos y programas de mejoramiento reales a las condiciones en las que se ha sumido la crisis del sistema educativo actual.

En definitiva, se hace vital un "cambio radical de las políticas educativas, que nuestros gobernantes de verdad se interesen por la educación de los colombianos, que las familias realmente sean corresponsables, que todos los docentes se preocupen por los procesos pedagógicos en su labor de enseñanza" (EDC 14). Adicionalmente, la insuficiencia de "actividades extramurales, es importante diversificar los horizontes de pensamiento y conocimiento, ofrecer educación enfocada a problemas de la realidad, contextualizar los procesos y las relaciones de enseñanza; mejorar las condiciones, calidad y pertinencia de los elementos que facilitan el acceso a una educación adecuada" (EDC 25).

CONCLUSIONES

Definitivamente, el proceso educativo escolar se basa en un contexto que es cambiante, que no es estable, que está en permanente cambio. No supone unas reglas definidas, ni mucho menos una única forma de atender los problemas o las situaciones, sino por el contrario es necesario mirar las particularidades no solo del entorno sino también de los grupos de interés: familia, estudiantes y docentes. Desde este punto, Contreras (1997: 77) afirma que la enseñanza se "caracteriza por actuar sobre situaciones que son inciertas, inestables, singulares y en las que hay conflictos de valor".

Por otro lado, la decadencia del sistema educativo va más allá de la simple relación entre docentes y alumnos, también están los aspectos sociales que permean las instituciones educativas, la pérdida de autoridad tanto por parte de los padres como de los docentes. La igualdad en derechos y deberes de docentes y estudiantes en un mismo espacio donde no hay figuras de soberanía ni de autoridad de relación, sumado a todo hay una evidente crisis social que se tomó el sistema educativo de la misma forma que se apodero de la sociedad en general, convirtiendo a la escuela en una microsociedad con los mismos problemas que convergen fuera de ella. Definitivamente, la experiencia "de los alumnos y los docentes, y sobre todo el hecho de considerar la construcción de su experiencia como mecanismo de socialización, debe comprenderse como la manifestación de la decadencia del programa institucional" (Dubet, 2011: 81).

Indudablemente la educación, ya no es un eje social determinante, ya no es el engranaje central de la sociedad, ha perdido su hegemonía y su funcionalidad. La hegemonía de la

escuela, se ha evanecido, se ha disipado. Aunque sigue siendo vista como algo primordial en el ser humano, en la vida y en el futuro del individuo, ya no es significativo porque no se ha transformado con los nuevos engranajes sociales y globales. Dubet (2005 b: 79) argumenta que la escuela "está implicada en una mutación que nosotros creemos irremediable", también especifica que…procede de la misma modernidad donde durante largo tiempo la educación escolar fue uno de sus vectores más eficaces".

Definitivamente la escuela que se necesita está mediada por los intereses de los educandos, pero también de los nuevos aspectos sociales, se necesita de centros educativos formativos, los cuales en la actualidad son difíciles de encontrar. Dubet (2005 b: 79), además también menciona que es "preciso saber qué escuela construir y no defender una escuela idealizada cuyas taras y debilidades habían sido demostradas por la vieja crítica…".

El sistema educativo, implica una serie de responsabilidades, que ningún actor desea asumir, se culpan entre ellos mismos de la crisis en la que está sumido el entorno escolar, pero ninguno desea asumir el compromiso de cambiar para mejorar, simplemente se han remitido a buscar culpables en donde todos tienen que ver. Al respecto Azevedo (2004: 295 – 296) explica que en la reestructuración del sistema educativo "se juegan tres cuestiones centrales":

- la redistribución de responsabilidades y de recursos,
- la negociación entre los intereses en conflicto en el terreno de la educación escolar, redefiniendo diferentes niveles y modos de participación de los distintos actores sociales, y
- la evaluación permanente del servicio público de educación, en función de objetivos y niveles de calidad, eficacia y equidad.

Aunque la escuela sigue siendo un medio de socialización muy importante; los medios de comunicación, redes sociales, los videojuegos y el internet siguen tomando gran fuerza e influyendo en el entorno escolar. No solo es una espacio de socialización, sino que también se ha convertido en un punto de fuga para eludir todos los problemas a los cuales se ven enfrentados los niños, niñas y jóvenes hoy en día: muchos asisten por el refrigerio, muchos porque no quieren estar en casa, otros porque no tienen nada que hacer. Adicionalmente, el entorno escolar se convirtió en un campo de rivalidades tanto de los problemas sociales como de los problemas estructurales del sistema: coexiste el microtráfico, el matoneo, la escases de recursos, la pobreza, las desigualdades.

Sumado a esto, está la perdida de la unidad familiar, por diferentes circunstancias socioeconómicas, en la cual se ha dejado de lado la responsabilidad que se tienen con los hijos, y se ha evidenciado un papel negativo de parte de los padres de familia: permisividad excesiva y falta de compromiso frente a los compromisos en la escuela. Generando desde este punto, hijos demasiado consentido y sobreprotegidos, hijos no sujetos de sí mismos.

Dubet expone la democratización de la educación que también explica Feijoó (2004: 127), la cual "consiste en darle más a los que tienen menos, en fin, restituir el programa de la igualdad/equidad que se ha perdido como parte de la impronta colocada por el contexto". La cual lamentablemente ha sido malinterpretada al tratar de generar acceso y permanencia de estudiantes con múltiples problemáticas como: problemas de convivencia, problemas de consumos de Spa, inmersos en problemas de microtráfico, con deficiencias cognitivas e incluso con problemas psicológicos; que contaminan el entorno escolar.

Por otro lado, la labor docente se ha visto enlodada por infinidad de características típicas de la profesión: profesores que se limitan a hacer únicamente lo que les corresponde, profesores que imponen sus criterios y opiniones, profesores que no cumplen con su labor y profesores comprometidos que hacen más de lo que deben. Al respecto Contreras menciona que hay varios tipos de docentes y los clasifica en:

1. "Docente instrumental, supone la aplicación de técnicas y procedimientos que se justifican por su capacidad de conseguir los efectos o resultados deseados" (Ibíd., 64).
2. "El docente investigador o científico, no solo asume una dependencia respecto de un conocimiento previo que no elabora, sino que también de la finalidades que a que se dirige" (Ibíd.: 68)
3. "El docente-técnico, reconoce el problema en el que se halla cuando tiene claramente definidos los resultados que debe alcanzar" (Ibíd.: 69)
4. "Los docentes que tienden a resistirse al análisis de circunstancias que sobrepasan la forma en que ya han dado por entendido su oficio" (Ibíd.: 71).
5. "Docentes expertos infalible, "los que demostrarían una mayor preocupación por el rigor que por la relevancia", y que además "aplica el conocimiento de manera intuitiva, basándose en el saber de sentido común que se maneja en la cultura profesional" (Ibíd.: 72).
6. Docentes reflexivos, ve los problemas de manera distinta, en los cuales "se atienden otros aspectos no considerados o se interpretan de manera diferente" (Ibíd. 79).

De igual modo, es evidente que los docentes han perdido la autoridad y la autonomía en el aula de clase, ahora de se les impone infinidad de tareas y proyectos que deben asumir al

igual que la de compartir sus conocimientos. También, deben asumir todos los roles posibles y necesarios en el contexto escolar: psicólogos, sociólogos, agentes de policía, vigilancia continua, agentes investigadores, incluso hasta padres, entre otros; que muchas veces educan más que los mismos conocimientos que comparten.

Finalmente, aunque retóricamente se reconoce que la familia es el primero contacto educativo de los hijos, generalmente llegan a la escuela como estudiantes con una socialización primaria muchas veces fallida desde el entorno familiar. Siendo en la escuela donde se deben enfrentar las problemáticas de la falta de autoridad y de permisividad excesiva de la familia, así como de las dificultades en comportamientos ya definidos y los problemas socioeconómicos que viven los menores de edad.

Los padres manifiestan de forma retorica que la familia en los procesos educativos, es el pilar más importante, debe ser guía y apoyo, así como es en donde se empiezan a enseñar valores y principios. También, se evidencia que para ellos la escuela aunque es importante es un complemento de lo aprendido en el hogar, imparte conocimientos y prepara para la vida. Pero, que lamentablemente han perdido autoridad sobre sus hijos por falta de tiempo, por la laxitud de las normas legales, por la influencia de los medios de comunicación. Así como se evidencia una pérdida de valores y principios en los niños y jóvenes en la cual la familia también tiene que ver. Aunque de igual forma, es necesario dedicarles más tiempo y cambiar las pautas de crianza, se evidencia que se encuentran en una encrucijada frente a los problemas y a las prioridades en el hogar.

Por otro lado, los estudiantes, aunque ven la posibilidad de aprender, asisten a la escuela porque es una forma de evadir las responsabilidades y deberes que les imponen sus padres en el hogar, y dejan ver que los elementos de la socialización están presentes en cuanto que les gusta compartir con sus compañeros y docentes, aunque lamentablemente muchos asisten por la alimentación que se les brinda. Entre los aspectos que más afecta los procesos educativos están: las carencias pedagógicas, los problemas sociales como las pandillas y las drogas. De igual modo manifiestan que se requieren más material, recursos tecnológicos, material didáctico y el uso de libros; así como se necesita mejorar aspectos de la lúdica y la motivación, la seguridad, la convivencia escolar, la enseñanza de valores y asegurar la alimentación de los educandos.

Por su parte los docentes, mencionan que hay muchas falencias en las políticas educativas, en la convivencia escolar, en la falta de recursos y la desarticulación de los contenidos pedagógicos. Del mismo modo, se refleja que hay una evidente falta de compromiso por parte de los padres, carencia de apoyo institucional, alta influencia de los problemas sociales en la escuela, y malos hábitos de estudio por parte de los estudiantes. Pero son conscientes que falta motivación en los estudiantes y que la figura del docente se ha perdido. Además, que el docente tienen múltiples funciones en las instituciones escolares además de la enseñanza: son psicólogos, sociólogos, agentes de seguridad, entre otros. Perciben a sus estudiantes con muchas necesidades y carencias tanto de afecto como psicosociales, con alto grado de desinterés y desmotivados, que tienen gran influencia del contexto social en el que habitan, y muchos son apáticos y facilitas.

Finalmente, es importante tener en cuenta que el desarrollo de esta investigación se basó en la teoría de la "Crisis del sistema escolar" de Dubet (2009: 15) el cual menciona "no es un mero efecto de la crisis social de la educación", también debido a la "La masificación en la escuela, la emergencia de un sujeto autónomo y las influencias de la escuela sobre los destinos individuales que ha ocasionado una crisis del programa institucional". Así como la concepción de Camps (2000: 131): "La educación ha de proponerse transmitir una visión del mundo, unas creencias, hacer que se interioricen unos valores, que, inevitablemente, se verán contaminados por la integración en una sociedad que pasa de ellos". Lo anterior analizado en el contexto colombiano logra evidenciar que aunque las circunstancias sean diferentes, los problemas en el sistema educativo afectan la calidad y por ende la construcción de sociedad.

REFERENCIAS

Abric, J. (2001). Prácticas sociales y representaciones. Ediciones Coyoacán, Embajada de Francia, Centro Cultural y de Cooperación. México.

Acuña, C. (2004). *Nuevos y viejos dilemas que enfrenta la democracia argentina actual*. Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – Unesco. Buenos Aires. Págs. 275 – 299.

Aguerrondo, I. y Vezub, L. (2003). Los primeros años como maestro. Desarrollo profesional de los docentes. Programa de modernización y Formación Docente. Montevideo: ANEP – MEMFOD.

Azevedo (2004). *Reforma educativa y gobernabilidad de la educación*. Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – Unesco. Buenos Aires. Págs. 275 – 299.

Blaxter, L. et all. (2002) Reflexionar sobre los métodos. *Como se hace una investigación*. Editorial Gedisa. Págs. 83 - 123

Bonilla, J. (2004). *El desafío educativo contemporáneo*: c*onsolidar la gobernabilidad o definir un nuevo paradigma educativo*. Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – Unesco. Buenos Aires. Págs. 65 – 106.

Bourdieu, P. y Passeron, J. (2009). Los herederos: los estudiantes y la cultura. Artes Gráficas del Sur, Argentina.

Brown, J. (2002). El papel del Estado en la educación Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXXII, núm. 1, 1° trimestre, pp. 5 – 8.

Camps, V. (1993). Los valores de la educación, primera edición**.** Editorial Alauda-Anaya, Madrid.

Camps, V. (1994). Los valores de la educación, segunda edición. Grupo Anaya, s.a. Impresiones Vía Gráfica, Madrid, España.

Camps, V. (2000). Los valores de la educación Madrid. Ediciones Anaya. Madrid, Séptima Edición.

Camps, V. (2003). *Entrevista con Victoria Camps*. Revista Sumario. Número 76. Confederación Española de Asociación Española de Padres de Alumnos (CEAPA). Madrid, España. Págs. 3-7.

Camps, V. (2007). Educar para la ciudadanía. Fundación Ecoem. Colección Foro Educativo. Sevilla.

Camps, V. (2008). Creer en la educación. Editorial Península. Ciudad de Madrid, España.

Camps, V. y Sampedro, J. (1992). El educador y sus fronteras. Editorial Pensaments, Universitat de Leeida. Lérida, España.

Castoriadis, C. (2007). La institución imaginaria de la sociedad. Editorial Ensayo. Tusquets Editores, Buenos Aires.

Cifuentes, G. (2015). Escuela y familia: los actores del proceso educativo en el contexto de la crisis escolar actual. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Maestría en Investigación Social Interdisciplinaria. Bogotá.

Contreras, J. (1997). Autonomía del profesorado. Ediciones Morata – Paracuelos del Jarama. Ciudad de Madrid, España.

Cugat, S. (2008). *Prologo*. Creer en la educación de Victoria Camps. Editorial Península, Madrid, España.

Delgado, F. (2003). *El papel de la familia en la educación de valores en el contexto del siglo XXI*. Revista Sumario. Número 76. Confederación Española de Asociación Española de Padres de Alumnos (CEAPA). Madrid, España. Págs. 10-16.

Draibe, S. (2004). *Reforma educativa y cualidad de las instituciones educativas democráticas: observaciones sobre la experiencia latinoamericana reciente desde el punto de vista de las condiciones instituciones de la gobernabilidad.* Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – Unesco. Buenos Aires. Págs. 275 – 299.

Dubet, F. (2002, a). *El sociólogo de la educación*. Revista Colombiana de Educación. No. 42. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Dubet, F. (2002, b). Le declin de l'institution. Editions Seuil, Paris.

Dubet, F. (2004). Mutaciones institucionales y/o neoliberalismo. En Tenti Fanfani, E. (org.) Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina. Buenos Aires: IIPE / UNESCO, 15-43.

Dubet, F. (2005, a). La escuela de las oportunidades ¿Qué es una escuela justa? Barcelona. Gedisa.

Dubet, F. (2005, b). ¿Mutaciones institucionales y/o neoliberalismo? Revista Colombiana de Sociología, número 25, pp. 63-80.

Dubet, F. (2007, a). El declive y las mutaciones de la institución. Revista de Antropología Social. Universidad Complutense de Madrid. Número 16. Págs. 39 – 66.

Dubet, F. (2007, b). Repensar la justicia social, contra el mito de la igualdad de oportunidades. Editores Siglo Veintiuno. Buenos Aires, Argentina.

Dubet, F. (2007, c). *¿Por qué parece imposible reformar el sistema escolar Francés?* Revista Mexicana de Investigación Educativa, 12(32), Págs. 109-126.

Dubet, F. (2009). *Crisis de la transmisión y declive de institución*. Revista política y Sociedad. Vol. 47. Núm. 2. Págs. 15 – 25.

Dubet, F. (2011). *Los alumnos, la escuela y la institución*. La experiencia sociológica. Gedisa Editorial, Valls España.

Dubet, F. (2014). *Los postulados normativos de la investigación en educación*. Conferencia Inaugural dada en el I Encuentro Internacional de Educación. Espacios de Investigación y Divulgación. 29 de octubre de 2014. Espacios en Blanco-NEESFCH-UNCPBA. Tandil, Argentina. Tomado de: www.scielo.org.ar/pdf/eb/v25n2/v25n2a01.pdf, el día 9 de octubre de 2017.

Dubet, F. (2017). Los postulados normativos de la investigación en educación. Tomado el día 5 de diciembre de 2017, de: http://www.scielo.org.ar/pdf/eb/v25n2/v25n2a01.pdf

Duru-Bellat, M. (2004). Les inégalités sociales à l'école. Paris. Editionnes Presses Universitaires de France.

Espitia, R. y Montes, M. (2009). Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio Costa Azul de Sincelejo (Colombia). Revista Investigación y Desarrollo vol. 17, n° 1, Págs. 84 – 105.

Esponda, K. (2010). Reseña Sobre Creer en la Educación. Tomado el día 9 de octubre de 2017, de: http://www.scielo.org.co/pdf/difil/v11n17/v11n17a15.pdf

Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Obras Completas, vol. XXI - 2009. Amorrortu Editores, Buenos Aires, Argentina.

González, R. y Rodríguez, L. (2004). *Influencia de la enfermedad mental en la violencia doméstica en Pinar del Rio*. Revista Hospital Psiquiátrico de la Habana. Vol. 1. Págs. 2-3.

Herrera, J. (2007). La investigación cualitativa. Tomado el día 19 de septiembre de 2016, de: www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Investigacion%20Cualitativa.pdf

Jeijoó, M. (2004). *Gestión para la gobernabilidad, gobernabilidad para la gestión.* Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – Unesco. Buenos Aires. Págs. 107 – 134.

Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómeno, concepto y teoría. Compilado por Serge Moscovici. Psicología social II. España: Editorial Paidos.

Leal, J. (1999). La generación de los padres sumisos: hacia una relación más inteligente con sus hijos. Ediciones Intermedio. Bogotá.

León, M (2002). *Representaciones sociales: actitudes, creencias, comunicación y creencia social*. Psicología Social. Buenos Aires. Prentice Hall Editores.

Manrique, J. (2009). Protección constitucional del derecho a la educación y responsabilidad estatal por falla en el servicio de la educación. Tesis de grado, Maestría en Derecho Administrativo, Facultad de Jurisprudencia. Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.

Marcel, M. (2004). *Gobernabilidad educativa, democracia y cuasi-mercados: avances y desafíos en las reformas educacionales en Chile*. Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – Unesco. Buenos Aires. Págs. 245 – 274.

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa, síntesis conceptual. Revista IIPSI, VOL. 9 - Nº 1. Págs. 123 - 146

Martínez, C. y Murillo, J. (2010). Investigación etnográfica, métodos de investigación educativa. Tomado el día 19 de septiembre de 2016, de: www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf.

Mejía, J. (2004). *Estrategias institucionales*. Competencias ciudadanas de los estándares al aula. Ediciones Uniandes, Bogotá, Colombia.

Moscovici, S. (1961). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires, Argentina. Huemul Editores.

Pérez, A. (2016). ¿Estandarizar o cambiar prácticas educativas? Revista Dinero. Tomado el día 28 de noviembre de 2017, de: http://www.dinero.com/opinion/columnistas/articulo/estandarizar-o-cambiar-practicas-educativas-por-angel-perez/237449

Pérez, A. (2017 - a). El tiempo de aprendizaje de los estudiantes. Revista Dinero. Tomado el día 28 de noviembre de 2014, de: http://www.dinero.com/opinion/columnistas/articulo/tiempo-de-aprendizaje-de-estudiantes-en-colombia-angel-perez/247833

Pérez, A. (2017 - b). Padres de familia, sin su participación no es posible la calidad de la educación. Revista Dinero. Tomado el día 28 de noviembre de 2014, de: http://www.dinero.com/opinion/columnistas/articulo/padres-de-familia-participacion-en-calidad-de-educacion-angel-perez/241400

Pina, M. (2003). *Necesidades educativas especiales.* Revista Sumario. Número 76. Confederación Española de Asociación Española de Padres de Alumnos (CEAPA). Madrid, España. Págs. 10-16.

Posada, Á. (2010). *Autoridad y autonomía en la crianza*. Revista Precop – CCAP, Ascofame y Universidad de Antioquia. Págs. 5 – 17.

Reveco, O. (2004). Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana. Unesco. Editorial Trineo. Santiago, Chile.

Reyábal, V. y Sanz, A. (1995). "La transversalidad y la educación integral", en Los ejes transversales, aprendizaje para la vida. Madrid: Escuela Española.

Santander, P. (2011). *Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso*. Revista Cinta Moebio. N. 41: Págs. 207 – 224. Tomado el día 4 de enero de 2018, de: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/41/santander.pdf

Singly, F. (1993). Sociologie de la famille contemporaine. Paris. Ediciones Presses Universitairies de France.

Tenti, E. (2004). *Nuevos problemas de gobierno de la educación en América Latina: comentarios a las tesis de François Dubet.* Gobernabilidad de los sistemas educativos en América Latina. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación – Unesco. Buenos Aires. Págs. 245 – 274.

Vezub, L. (2005). El discurso de la capacitación docente. *Una aproximación a las políticas de perfeccionamiento en la Provincia de Buenos Aires*. Espacios en Blanco, Revista de Educación, 15, 211-242.

Vezub, L. (2007). *La formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad*. Revista de curriculum y formación del profesorado. Tomado de: https://www.ugr.es/~recfpro/rev111ART2.pdf, el día 5 de diciembre de 2017.

Wolcott, H. (1975). Criteria for an ethnographic approach to research in schools. *Human Organization*. Vol. 34, No. 2. Pág. 111-127.

ANEXOS

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA
PROYECTO: CRISIS DE LA EDUCACIÓN EN COLOMBIA
Encuesta a Estudiantes

Ficha técnica de la encuesta

Herramienta utilizada	Encuesta
Forma de recolección	Realizadas en clase
Lugar de recolección	Instituciones educativas
Fecha de recolección	Agosto y Septiembre de 2017
Población encuestada	Estudiantes de diferentes cursos
Muestra	178 encuestas
Número de preguntas	4 preguntas

1. ¿Qué es lo que más disfruta de su papel como estudiante?

_____
_____
_____
_____

¿Qué sería lo negativo que observa en el colegio y que le afecta a usted como estudiante?

_____
_____
_____
_____

2. ¿Qué no encuentra en el colegio que debería contribuir en su formación?

_____
_____
_____
_____

3. ¿Cuáles serían sus deberes y responsabilidades como estudiante?

_____
_____
_____
_____

Muchas gracias

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA
PROYECTO: EDUCACIÓN EN COLOMBIA
Encuesta a Padres de familia

Ficha técnica de la encuesta a padres de familia

Herramienta utilizada	Encuesta
Forma de recolección	Realizada a personalmente
Lugar de recolección	Instituciones educativas
Fecha de recolección	Mayo de 2017
Población encuestada	Padres de familia y acudientes de los estudiantes
Muestra	173 encuestas
Número de preguntas	5 preguntas

1. ¿Cuál es para usted el papel de la familia en la educación de los hijos?

_____
_____
_____

¿Cuál sería entonces el papel del colegio en la educación de los hijos?

_____
_____
_____

2. ¿Por qué cree usted que los padres de familia han perdido tanta autoridad sobre sus hijos?

_____
_____
_____

¿Qué cambiaría en dicha experiencia como padre/madre de familia?

_____
_____
_____

3. ¿Cómo controla usted el uso de la tecnología (internet) en la vida cotidiana de su/sus hijo(s)?

_____
_____
_____

Muchas gracias

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINARIA
PROYECTO: CRISIS DE LA EDUCACIÓN EN COLOMBIA

Encuesta a Profesores

Ficha técnica de la encuesta

Herramienta utilizada	Encuesta
Forma de recolección	Realizada de forma online
Lugar de recolección	Por medio electrónico
Fecha de recolección	Noviembre de 2017
Población encuestada	Profesores de instituciones educativas
Muestra	30 encuestas
Número de preguntas	5 preguntas

1. ¿Si hablamos de una crisis en la institución escolar, señale y explique cuál sería en su concepto el problema más grave que encuentra en su labor como docente?

_____
_____
_____

Señale otros elementos que afectan la misión del colegio

_____
_____
_____

2. ¿Qué es lo que más le disgusta al interior de los procesos de educación en el aula y fuera de ella?

_____
_____
_____

3. ¿Cómo definiría o caracterizaría de forma general a los estudiantes que usted observa?

_____
_____
_____

4. ¿Qué elementos son indispensables en el proceso educativo de los estudiantes hoy en día?

_____
_____
_____

Muchas gracias