

UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Un modelo gerencial para la economía popular en la ciudad de Bogotá.

Autor

Laura Carolina Salcedo Sáenz

Tutor

Jaime Hernando Peña Rodríguez

Universidad Distrital Francisco José De Caldas

Maestría en Gerencia Integral de Proyectos

Bogotá, Colombia

Agosto, 2025

AGRADECIMIENTOS

A Sammuel, mi pequeño universo en expansión. Gracias por ser mi motor, mi refugio y mi espejo; por enseñarme a mirar el mundo con otros ojos: los tuyos, llenos de asombro, sinceridad y ternura. Has sido mi fuerza cuando creí no tenerla, mi esperanza cuando el camino se volvía incierto. En tus silencios hallé paz, y en tus preguntas, la razón para no rendirme. Este trabajo también es tuyo, porque está escrito con los hilos invisibles del amor que me das cada día.

A mi madre, mujer incansable y mirada protectora. Gracias por tu respaldo incondicional, por enseñarme el valor de la persistencia aun en medio del cansancio, por tu ternura transformada en fortaleza, y por ese amor que nunca pide nada a cambio pero lo entrega todo. Eres raíz y vuelo, sostén y faro en los días oscuros.

A mi padre, por ser presencia constante incluso en los momentos de silencio. Por enseñarme, con el ejemplo más que con las palabras, que el trabajo honesto y la integridad son caminos firmes, aunque no siempre los más fáciles. Gracias por tu mirada exigente, tu mano firme y por siempre estar para mí sin condiciones.

A Rojas, vendedor informal, compañero de charla y chispa de esta idea. A ti que, con tus relatos, me hiciste entender que en cada esquina habita una historia digna de ser contada. Tu voz fue el punto de partida, y tu experiencia, una lección viva de resistencia, creatividad y dignidad. Gracias por inspirarme desde la cotidianidad, por recordarme que lo esencial muchas veces está fuera de los márgenes convencionales.

A Jaime, mi maestro, por haber transformado mi manera de entender la historia. Gracias por no limitarte a enseñar contenidos, sino por invitarme a pensar, a cuestionar, a encontrar mi voz en medio de los ecos. Fuiste guía y provocador intelectual, y tu influencia queda impresa en cada página de este trabajo.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a quienes creen en el poder de la palabra y en la posibilidad de transformar la realidad desde el pensamiento y la acción.

A los jurados evaluadores, por su mirada crítica, rigurosa y generosa; su lectura le da vida y sentido a estas páginas.

A la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, por ser el espacio donde se cultivaron las preguntas que dieron origen a esta búsqueda. Este trabajo es también un acto de gratitud hacia una institución pública que sigue siendo faro para quienes soñamos con una educación transformadora.

A los lectores que se asomen a estas letras con curiosidad, duda o esperanza: este trabajo les pertenece tanto como a mí, pues encuentra su sentido en el diálogo que pueda generar.

Y especialmente, a los vendedores informales, protagonistas silenciosos de nuestras calles. Dedico estas páginas a su lucha diaria, a su ingenio y a su dignidad. Que esta investigación contribuya, aunque sea modestamente, a visibilizar lo que durante mucho tiempo ha sido ignorado.

Con gratitud y humildad,

Laura Carolina Salcedo Sáenz

Contenido

AGRADECIMIENTOS 2

DEDICATORIA 3

LISTA DE ILUSTRACIONES 6

RESUMEN 7

SUMMARY 8

INTRODUCCIÓN 9

ENCUADRE TEÓRICO 11

CAPITULO 1 EL PROBLEMA 14

1.1 Planteamiento del problema 14

Problemática central 14

Consecuencias 14

La pregunta de investigación 15

1.2 Justificación 15

1.3 Objetivos 21

CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO 23

2.1. Antecedentes 23

Aproximación al concepto de economía popular. 23

Aproximación al Contexto Colombiano 26

Aproximación a los modelos gerenciales a la encomia popular 31

2.2 Marco de referencia 32

2.3. Marco legal 37

2.4 Marco Normativo 40

CAPITULO 3: METODOLOGÍA 45

3.1 Enfoque 45

3.2 Tipo de Investigación: 46

3.3 Técnicas e Instrumentos: 47

3.4 Procedimientos asistidos por IA: 51
CAPITULO 4. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN 53
4.1. Desarrollo objetivo Específico 1 53
4.2. Desarrollo objetivo Específico 2 60
4.3. Desarrollo objetivo Específico 3 65
CONCLUSIONES 68
RECOMENDACIONES 71
REFERENCIAS 74
ANEXO I. GUIÓN DE ENTREVISTA A VENDEDORES INFORMALES 80
ANEXO II. GUÍA DIAGRAMADA PARA LA DIVULGACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES MODELO GEPPOP 83
ANEXO III. RAES 93
ANEXO IV. CONSENTIMIENTO INFORMADO FIRMADO 122
ANEXO V. REGISTRO DE PROMPTS Y SALIDAS DE CHATGPT 131

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Diagnóstico del problema 16

Ilustración 2. Diagnóstico del problema (Continuación) 17

Ilustración 3. Distribución de personas en situación de informalidad laboral. (SPB, 2025) 18

Ilustración 4. : Ciclo empírico de gestión de vendedores informales. (elaboración propia) 57

Ilustración 5. : Ejes estratégicos del modelo GEPPOP. 61

RESUMEN

La presente tesis propone un modelo gerencial contextualizado para el fortalecimiento de la economía popular en Bogotá, con énfasis en los vendedores informales del espacio público. A partir de una investigación de enfoque cualitativo, que incluyó entrevistas semiestructuradas, revisión normativa y análisis de modelos gerenciales tradicionales y emergentes, se identificaron prácticas de gestión empírica, desafíos estructurales y capacidades organizativas subvaloradas en el sector. Como resultado, se diseñó el modelo GEPPOP (Gestión Participativa para la Economía Popular de Bogotá), estructurado en doce componentes operativos orientados a la autogestión progresiva, la asociatividad funcional y la articulación con actores institucionales. El estudio concluye que es posible fortalecer las capacidades empresariales de los actores populares desde herramientas accesibles, pedagógicas y culturalmente pertinentes, promoviendo trayectorias voluntarias hacia la formalización y reconociendo el valor estratégico de este sector para el desarrollo urbano incluyente y sostenible.

Palabras clave: economía popular, estrategias gerenciales, Colombia, formalización empresarial.

SUMMARY

This document proposes a contextualized managerial model for strengthening the popular economy in Bogotá, with a focus on informal street vendors. Based on a qualitative research approach, including semi-structured interviews, regulatory review, and analysis of traditional and emerging managerial models, the study identified empirical management practices, structural challenges, and undervalued organizational capacities within the sector. As a result, the GEPPOP model (Participatory Management for the Popular Economy of Bogotá) was developed, structured around twelve operational components focused on progressive self-management, functional associativity, and articulation with institutional actors. The study concludes that it is possible to enhance the entrepreneurial capacities of popular economy actors through accessible, pedagogical, and culturally relevant tools, promoting voluntary pathways to formalization while recognizing the strategic value of this sector for inclusive and sustainable urban development. [1]

Keywords: popular economy, management strategies, Colombia, business formalization.[2]

[1] Traducción al inglés asistida por ChatGPT (OpenAI, 2025); ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

[2] Traducción al inglés asistida por ChatGPT (OpenAI, 2025); ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

INTRODUCCIÓN

La economía popular representa un componente fundamental de las dinámicas urbanas contemporáneas, especialmente en contextos latinoamericanos marcados por desigualdades estructurales, informalidad laboral persistente y transformaciones socioeconómicas aceleradas. En ciudades como Bogotá, esta economía constituida por vendedores informales, trabajadores por cuenta propia, emprendimientos familiares y formas de organización comunitaria sostiene buena parte del empleo y garantiza el acceso cotidiano a bienes y servicios para amplios sectores sociales. Sin embargo, a pesar de su centralidad, este sector continúa operando en condiciones de precariedad, exclusión institucional y baja visibilidad dentro de los marcos de planeación y desarrollo urbano.

Diversos estudios han evidenciado que, más allá de su carácter informal, la economía popular responde a lógicas organizativas propias, formas de gestión empíricas y circuitos económicos que combinan conocimientos locales, redes de confianza y estrategias adaptativas (Coraggio, 2011; Giraldo, 2020). No obstante, las políticas públicas y las herramientas técnicas disponibles para el fortalecimiento productivo siguen ancladas, en muchos casos, en modelos gerenciales tradicionales que resultan poco aplicables al contexto real de este tipo de actores económicos. Estas tensiones entre las prácticas populares de gestión y los marcos normativos formales generan un vacío que limita la posibilidad de consolidar procesos sostenibles de desarrollo y formalización.

En este marco, la presente investigación se propone analizar los modelos gerenciales tradicionales y emergentes, identificar sus dinámicas, limitaciones y potencialidades, y evaluar su aplicabilidad a los vendedores informales en la ciudad de Bogotá. Desde un enfoque cualitativo, se abordan las experiencias concretas de actores de la economía popular a través de entrevistas semiestructuradas, revisión documental y

análisis normativo, con el fin de comprender cómo gestionan sus unidades económicas, qué desafíos enfrentan y qué condiciones requieren para mejorar sus capacidades sin perder su identidad organizativa. (OpenAI, 2025) [3]

Asimismo, el estudio busca contribuir a la formulación de propuestas contextualizadas, sostenibles y progresivas, que reconozcan las prácticas existentes en el territorio y fomenten formas de fortalecimiento organizativo, financiero y comercial. En este sentido, se plantea el diseño de un modelo gerencial adaptado denominado GEPPOP (Gestión Participativa para la Economía Popular de Bogotá) que articule principios de autogestión, asociatividad y articulación territorial, y que funcione como una herramienta práctica tanto para los propios vendedores como para las entidades públicas, organizaciones sociales o iniciativas comunitarias interesadas en el desarrollo económico inclusivo. (OpenAI, 2025) [4]

Este trabajo se inscribe, por tanto, en una línea de investigación aplicada que busca tender puentes entre el conocimiento académico, las políticas públicas y las prácticas económicas populares. Su propósito no es tecnificar a los actores informales bajo lógicas externas, sino visibilizar, acompañar y fortalecer sus capacidades desde un enfoque pedagógico, participativo y territorialmente situado. La economía popular no debe ser vista como un obstáculo a superar, sino como una expresión legítima de la creatividad económica de los sectores excluidos, y como una oportunidad real para construir modelos de desarrollo más equitativos, solidarios y sostenibles. (OpenAI, 2025)[5]

---

[3] El párrafo fue revisado/reescrito con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

[4] El párrafo fue revisado/reescrito con ayuda de IA: ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

[5] El párrafo fue revisado/reescrito con ayuda de IA: ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

ENCUADRE TEÓRICO

Para sustentar el proceso reflexivo de la economía popular en Colombia, fenómeno que, constituye un componente vital y dinámico del panorama socioeconómico del país y que, se caracteriza por una multiplicidad de actividades informales y micro empresariales. La economía informal es un fenómeno que, atrae una amplia diversidad de actores, dinámica que está fuera de los circuitos formales de la economía y que, a lo largo de los años, ha desempeñado un papel crucial en la subsistencia de millones de personas en el país, especialmente en áreas urbanas y rurales donde el acceso al empleo formal es limitado. Sin embargo, a pesar de su papel en la subsistencia de millones de personas, la economía popular enfrenta una serie de desafíos que obstaculizan su desarrollo y contribución al crecimiento económico nacional (Cárdenas, 2007).

Entonces, resulta fundamental reflexionar los modos, de realización de este fenómeno, en relación con los modelos de los recursos financieros, tecnológicos y humanos necesarios para una gestión empresarial, para la economía popular. De manera sucinta, al reflexionar sobre el fenómeno de la economía informal y sus prácticas informales se encuentra que, el fenómeno se caracteriza por el limitado crecimiento de los negocios y su incapacidad para competir en el mercado, el desconocimiento de una formación empresarial formal y pocas habilidades gerenciales necesarias para administrar sus negocios de manera eficiente, una falta de conocimientos en áreas como contabilidad, marketing y gestión financiera que, dificulta la toma de decisiones estratégicas y el aprovechamiento de oportunidades de crecimiento. Desde estas características, cobra sentido el cuestionamiento por: ¿qué modelo gerencial puede adaptarse a las condiciones de unidades economía popular? Para realizar esta tarea, se aborda en primer momento el concepto desde el antropólogo Keith Hart, quien toma la economía informal como un

conjunto de actividades económicas que se desarrollan fuera del ámbito formal y regulado por el estado. Según el pensador Keith Hart, la economía informal abarca todas aquellas actividades económicas que no están registradas oficialmente y que no son monitoreadas por el gobierno. Estas actividades incluyen desde pequeñas empresas familiares y trabajadores autónomos hasta vendedores ambulantes y trabajadores temporales. Hart K. "destacó que la economía informal desempeña un papel crucial en la subsistencia de muchas personas, especialmente en países en desarrollo, donde el acceso a empleos formales y bien remunerados es limitado (1973), este papel crucial que caracteriza el fenómeno, no solo apoya la subsistencia de personas vulnerables sino visibiliza, la falta de procesos y sistemas de gestión estructurados en una gestión operativa ineficiente en los negocios de la economía popular colombiana.

Así, volviendo a la pregunta ¿qué modelo gerencial puede adaptarse a las condiciones de unidades economía popular? Sin duda, la pregunta permite visibilizar la importancia un modelo gerencial adecuado a la economía popular, que dé cuenta de los desafíos de gestión empresarial en este sector y promover su desarrollo sostenible e integración en la economía formal. Una dimensión esencial a tener en cuenta para entender el concepto de economía popular es la consideración del mundo económico de los pobres, activado y movilizado, en función de la solución autónoma de sus propias necesidades por medio de la oferta de su fuerza de trabajo, de sus propios recursos o de la forma de organización grupal, para dar lugar a la multiplicación de pequeñas experiencias económicas (2018., p.4). Planteamientos, que se acrecientan desde una economía informal, de los pobres, que, al resistirse al cambio que, desde una falsa lógica de resistencia al cambio, pueden obstaculizar la implementación de un modelo gerencial efectivo en la economía popular. Esta resistencia, puede generar no solo una brecha más

amplia entre las economías formales y las economías informales, sino impedir elementos esenciales de una economía para el buen vivir.

CAPITULO 1 EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La economía popular en Colombia constituye un componente vital del sistema productivo, particularmente en Bogotá donde representa el 33% de la población ocupada (DANE, 2024). Este sector, caracterizado por actividades microempresariales e informales, surge como estrategia de supervivencia para poblaciones con acceso limitado al empleo formal (Cárdenas, 2007). Sin embargo, opera bajo condiciones de vulnerabilidad que limitan su potencial transformador.

Problemática central

Los vendedores informales enfrentan tres desafíos estructurales:

- Barreras de formalización: El 55.7% de los trabajadores colombianos en informalidad carecen de acceso a servicios financieros y protección social (DANE, 2024), situación que Segovia (2012) atribuye a complejidades regulatorias y altos costos de formalización.
- Limitaciones gerenciales: Montañéz y Tovar (2008) identifican que el 68% de estos actores no aplican prácticas básicas de gestión, afectando su productividad y sostenibilidad.
- Desarticulación institucional: Gómez et al. (2018) evidencian que las políticas públicas mantienen enfoques asistencialistas, sin abordar necesidades específicas de capacitación y acceso a tecnologías.

Consecuencias

Esta triple problemática genera:

- Pérdidas del 30% en eficiencia operativa (Secretaría Distrital de Planeación, 2023)

- Limitado acceso a mercados formales
- Vulnerabilidad ante cambios económicos

La pregunta de investigación

¿Cómo diseñar un modelo gerencial adaptado a las condiciones socioeconómicas de vendedores informales en Bogotá que tenga en cuenta el contexto de la economía popular, para mejorar su eficiencia operativa y facilitar procesos de formalización?

1.2 Justificación

La economía popular en Bogotá constituye un componente fundamental del sistema productivo local, caracterizado por una alta participación de actividades informales y microempresariales. Según el DANE (2024), cerca del 55,7 % de la población ocupada en Colombia pertenece al sector informal, lo cual indica una fuerte presencia de esta economía en la capital del país, donde convergen dinámicas urbanas de alta complejidad social y económica. Esta realidad plantea un desafío estructural, ya que la mayoría de estos actores carecen de acceso a recursos financieros, formación técnica y herramientas gerenciales que les permitan desarrollarse de forma sostenible y competitiva (Segovia, 2012).

Asimismo, en la ciudad de Bogotá, que es el principal centro de empleo de Colombia. De acuerdo con datos del DANE (2024), la ciudad cuenta con 8.101.412 habitantes en sus 20 localidades, siendo aproximadamente el 15,5% de la población nacional, sin embargo, produce 25,2% del PIB total del país. En Bogotá la población ocupada corresponde a un universo de 4.059.826 personas para el año 2023, de acuerdo con el estudio “Caracterización y Determinantes de la Informalidad Laboral en Bogotá: 2022 – 2023” publicado por la secretaría de planeación de Bogotá (2025), se evidencia que el 33% de esta población está en situación de informalidad laboral, lo que corresponde a 1.327.912 personas en la ciudad que se dedican a actividades económicas informales, cómo se muestra en la siguiente gráfica tomada del mismo informe.

***Ilustración 1**. Diagnóstico del problema*

Elaboración propia

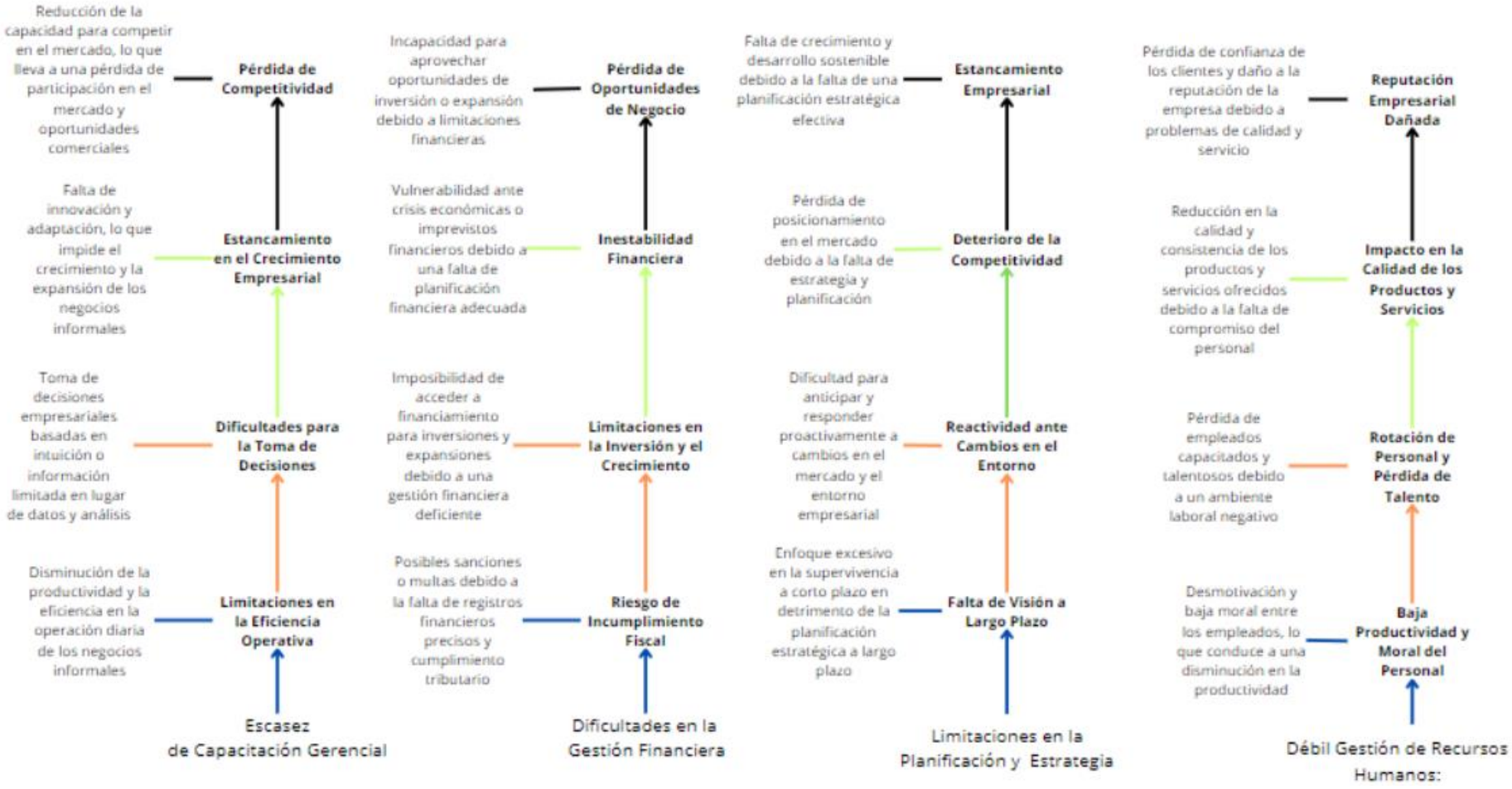


Ilustración 2. *Diagnóstico del problema (Continuación)*

Elaboración propia

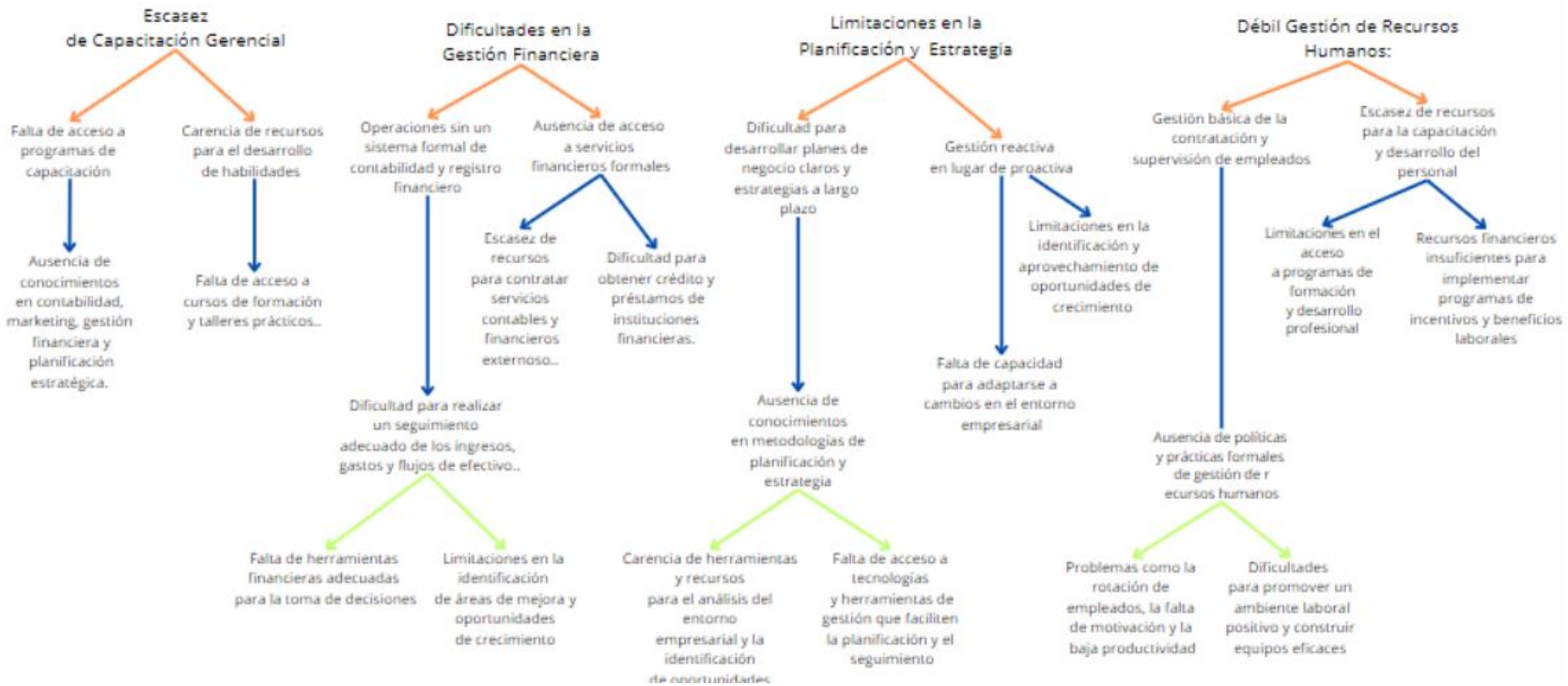
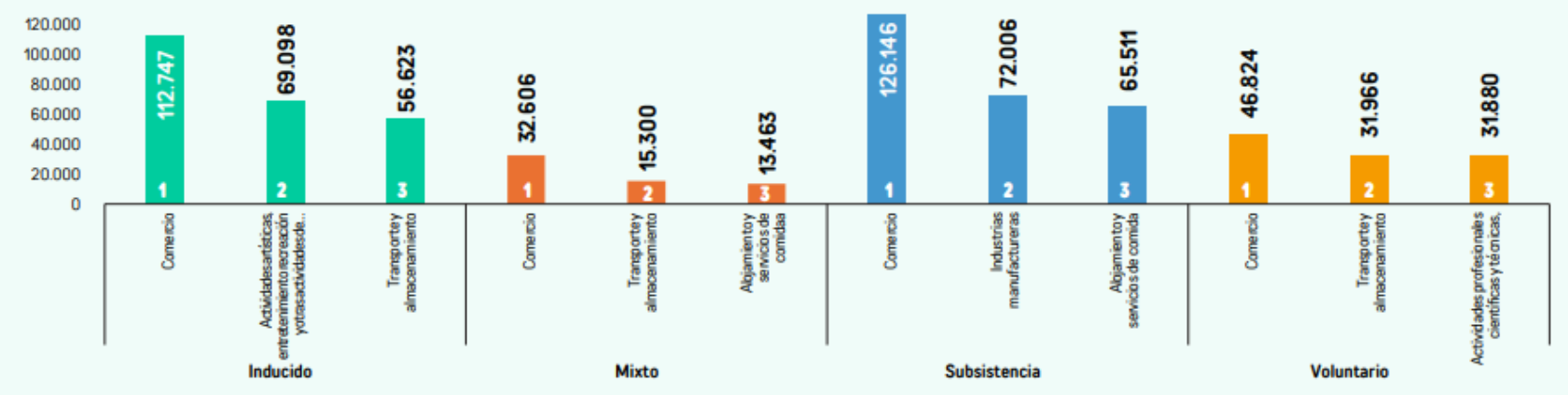


***Ilustración 3**. Distribución de personas en situación de informalidad laboral. (SPB, 2025)*



La informalidad legal y operativa de los negocios populares en Bogotá limita su capacidad para integrarse en la economía formal y acceder a beneficios estatales, redes de apoyo o mercados más estables. Tal como lo plantea Salcedo Sáenz (2024), la falta de modelos de gestión adecuados para este sector genera ineficiencias operativas, baja productividad y una alta vulnerabilidad frente a cambios económicos y regulatorios. A esto se suma la escasa capacitación empresarial en áreas como contabilidad, marketing o gestión financiera, lo que impide una toma de decisiones estratégicas y el aprovechamiento de oportunidades de crecimiento (Cárdenas, 2007).

La economía popular en Bogotá no solo representa una forma de subsistencia, sino también un ecosistema productivo en expansión que refleja las desigualdades estructurales del modelo económico dominante. Según Gómez, Fajardo y Cadena (2018), esta economía constituye una estrategia de inclusión productiva para sectores marginados del sistema formal, y su fortalecimiento requiere el diseño de políticas diferenciadas y adaptadas a sus particularidades. No obstante, el enfoque asistencialista ha prevalecido en las intervenciones institucionales, sin abordar de manera estructural las brechas de gestión, planificación y sostenibilidad que afectan a estos actores. En este sentido, la necesidad de un modelo gerencial específico emerge como una respuesta técnica para promover la transformación productiva desde la base social. (OpenAI, 2025). [6]

Diversos estudios han demostrado que el crecimiento económico urbano en América Latina no se ha traducido automáticamente en inclusión ni equidad. Según la CEPAL (2022), la informalidad persiste como una trampa estructural en la región, alimentada por la baja cobertura educativa, el débil acceso a financiamiento y las fallas en la articulación entre política pública y realidad territorial. Esta afirmación cobra especial relevancia en Bogotá, donde, según la Encuesta Multipropósito (Secretaría Distrital de Planeación, 2023), más del 40 % de los hogares obtiene sus ingresos de actividades por cuenta propia, muchas de ellas desarrolladas sin apoyo técnico o institucional. Este contexto evidencia la urgencia de una estrategia gerencial que considere el conocimiento empírico de estos actores y lo combine con herramientas administrativas pertinentes. (OpenAI, 2025). [7]

Ante este panorama, el diseño de un modelo gerencial adaptado a las condiciones específicas de la economía popular bogotana se presenta como una necesidad urgente. Este

[6] El párrafo fue revisado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[7] El párrafo fue revisado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

modelo permitiría mejorar la eficiencia operativa, fomentar la formalización empresarial y elevar la calidad de vida de miles de personas que dependen de esta economía. Como destaca Montañéz y Tovar (2008), los enfoques gerenciales ajustados a contextos informales pueden transformar las unidades productivas tradicionales en emprendimientos sostenibles, mediante procesos estructurados de planeación, organización y control, potenciando además el factor humano como eje central de desarrollo.

Sin embargo, de acuerdo con la literatura especializada ha destacado que los modelos tradicionales de gerencia no son plenamente aplicables en contextos de informalidad, ya que no reconocen la lógica cultural, organizacional y comunitaria propia de los emprendimientos populares (Thomas, 2009). Por ello, es clave construir modelos híbridos que integren enfoques de economía solidaria, gestión participativa y desarrollo humano. En esta línea, la propuesta de un modelo gerencial para Bogotá se orienta no solo a mejorar la eficiencia y sostenibilidad de los negocios, sino también a empoderar a los actores locales como protagonistas de su propio desarrollo. Esta visión reconoce que el fortalecimiento de la economía popular no se limita a la formalización jurídica, sino que implica un cambio integral en las capacidades de gestión y liderazgo. (OpenAI, 2025). [8]

Finalmente, desde una perspectiva territorial, la Secretaría Distrital de Planeación ha señalado que los sectores informales concentran altos niveles de pobreza, empleo precario y desigualdad social, particularmente en las localidades de Ciudad Bolívar, Usme y Bosa (Secretaría Distrital de Planeación, 2023). Esto justifica la intervención desde una lógica de gerencia inclusiva y participativa, que contemple no solo aspectos técnicos sino también sociales y culturales. En este sentido, el trabajo de investigación propone una alternativa viable que articula conocimiento académico, diagnóstico empírico y propuestas de solución (guía para

[8] El párrafo fue revisado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

implementación) aplicadas para fortalecer el tejido económico de base popular en Bogotá. (OpenAI, 2025). [9]

Asimismo, el Observatorio de Desarrollo Económico de Bogotá (2023) ha subrayado que los sectores de comercio informal, manufacturas a pequeña escala y servicios personales representan una fuente significativa de ingresos y empleo, especialmente en zonas periféricas. Sin embargo, la falta de articulación con políticas de desarrollo económico local limita su potencial transformador. Por esta razón, el proyecto de tesis cobra relevancia al plantear un modelo que actúe como puente entre la economía popular y el sistema institucional, fortaleciendo las capacidades de autogestión, acceso a redes de apoyo y sostenibilidad a largo plazo. Con ello, se busca contribuir a una ciudad más equitativa, productiva e incluyente. (OpenAI, 2025). [10]

1.3 Objetivos

A continuación, se establece el objetivo principal y los objetivos específicos (OpenAI, 2025). [11]

1.3.1 Objetivo principal

Diseñar un modelo gerencial sostenible y adaptable para vendedores informales en Bogotá, que integre principios de asociatividad, autogestión y capacitación, con el fin de promover su formalización y fortalecer su desarrollo socioeconómico (OpenAI, 2025). [12]

1.3.2 Objetivos específicos

Objetivo específico 1:

[9] El párrafo fue revisado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[10] El párrafo fue revisado y corregido con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[11] El párrafo fue revisado y corregido con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[12] El párrafo fue revisado y corregido con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

Analizar los modelos gerenciales tradicionales y emergentes, identificando sus dinámicas y desafíos en el contexto de la economía popular bogotana, para entender su aplicabilidad en vendedores informales. (OpenAI, 2025). [13]

Objetivo específico 2:

Construir un modelo gerencial sostenible a las realidades socioeconómicas y culturales de los vendedores informales de Bogotá, considerando factores como asociatividad, autogestión y acceso a recursos. (OpenAI, 2025). [14]

Objetivo específico 3:

Proponer recomendaciones estratégicas para la implementación del modelo, enfocadas en fortalecer capacidades empresariales y facilitar la formalización como motor de desarrollo socioeconómico. (OpenAI, 2025). [15]

[13] El párrafo fue revisado y corregido con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[14] El párrafo fue revisado y corregido con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[15] El párrafo fue revisado y corregido con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Aproximación al concepto de economía popular.

El término de Economía Popular surge para definir la economía empírica o de subsistencia de personas económicamente ocupadas, sean dependientes o autónomos, que les permite obtener un sustento económico a través de redes de cooperación o ayuda mutua, bien sean actividades formales o informales. Este término que en el gobierno del actual presidente de Colombia ha tomado relevancia en el discurso laboral, ha venido siendo construido en otros países de Latinoamérica como Argentina, Ecuador y Brasil desde la década de 1980, en contrapropuesta a otros términos económicos para definir la situación económica de sectores populares de la población, cómo economía marginal, economía de subsistencia o economía informal.

El estudio de la economía popular ha evolucionado desde una visión tradicional que la considera una manifestación marginal o residual del sistema capitalista, hacia una comprensión más amplia que reconoce su racionalidad propia. César Giraldo (2017) propone repensar “desde abajo”, entendida no como informalidad, sino como una forma de reproducción económica con sentido comunitario, cultural y territorial. Desde esta perspectiva, las prácticas de la economía popular no deben ser encasilladas bajo modelos formales empresariales, sino analizadas y fortalecidas desde sus propias dinámicas. Este enfoque resulta fundamental para el presente proyecto, ya que el diseño de un modelo gerencial para la ciudad de Bogotá requiere reconocer las particularidades de los actores populares, su lógica de cooperación, su flexibilidad organizativa y su forma autónoma de relacionarse con el entorno productivo. La propuesta de

Giraldo invita a construir un modelo que no imponga estructuras externas, sino que dialogue con los modos propios de hacer empresa en la base social. (OpenAI, 2025). [16]

De forma complementaria, el compendio coordinado por Coraggio (2016) sobre economía social y solidaria en América Latina aporta una visión estratégica para el fortalecimiento de prácticas productivas comunitarias, cooperativas y autogestionadas. Las experiencias recopiladas en este estudio muestran cómo estas formas de organización desafían la lógica neoliberal de acumulación, enfocándose en la sostenibilidad de la vida y el bienestar colectivo. Para el caso de Bogotá, donde gran parte de la economía popular opera en redes solidarias y barriales, estas lecciones permiten enriquecer el modelo gerencial propuesto con principios como la horizontalidad, la participación activa y el reconocimiento del tejido social. Además, el texto enfatiza el papel del Estado como actor clave para crear entornos normativos, financieros y técnicos que habiliten el desarrollo de este sector, lo que refuerza la necesidad de que el modelo contemple recomendaciones de política pública territorializadas, sensibles al contexto local. (OpenAI, 2025). [17]

La obra colectiva publicada por FLACSO (2015) ofrece una visión panorámica y crítica sobre el desarrollo de la economía popular y solidaria en América Latina, resaltando tanto las prácticas emergentes como las tensiones que surgen en su institucionalización. El texto destaca cómo los procesos de organización económica desde abajo a través de asociaciones, cooperativas, redes de trueque y unidades familiares productivas constituyen respuestas sociales a la precarización del trabajo y la exclusión del mercado formal. En ese sentido, reconoce que estos actores no son meramente “informales”, sino sujetos económicos activos que desarrollan formas propias de producción, circulación y reproducción de la vida. Esta mirada

[16] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[17] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

resulta fundamental para sustentar el enfoque del presente estudio, el cual propone un modelo gerencial que no imponga estándares empresariales convencionales, sino que parta de las prácticas y valores propios del sector popular bogotano. (OpenAI, 2025). [18]

Uno de los aportes más relevantes del documento de FLACSO es su análisis de las políticas públicas dirigidas a la economía solidaria. Se señala que en muchos países, incluido Colombia, estas políticas han oscilado entre un enfoque instrumental que busca formalizar y bancarizar a los sectores populares, y otro más inclusivo que reconoce la diversidad de racionalidades económicas. Esta distinción resulta clave para el diseño del modelo gerencial en esta investigación, ya que pone en evidencia la necesidad de un equilibrio: fortalecer capacidades productivas sin desvirtuar la lógica social, solidaria o comunitaria que caracteriza a muchas unidades productivas informales en Bogotá. (OpenAI, 2025). [19]

Además, el texto resalta que los procesos de fortalecimiento institucional de la economía popular deben incluir componentes de formación, asesoramiento técnico, acceso a mercados y financiamiento adecuado. En esta línea, la propuesta del modelo gerencial en Bogotá debe contemplar estrategias integrales y progresivas, que articulen lo técnico con lo territorial y lo pedagógico, permitiendo que los emprendedores populares puedan gestionar sus actividades con mayor eficiencia, sin perder autonomía. El diseño del modelo, por tanto, se beneficia de estos enfoques al combinar herramientas de gestión con procesos de empoderamiento organizativo. Por su parte, el artículo de Pastore (2020) ofrece un análisis conceptual sobre las confluencias y tensiones entre la economía popular, social y solidaria. Sostiene que si bien estos términos suelen utilizarse indistintamente, refieren a tradiciones distintas: la economía popular emerge de la informalidad y la necesidad, mientras que la economía social y solidaria suele implicar mayor

[18] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

[19] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

nivel de asociatividad y conciencia organizativa. Esta distinción resulta útil para el presente estudio, ya que el modelo gerencial propuesto debe reconocer el punto de partida real de los vendedores informales, que muchas veces provienen de economías de subsistencia y no necesariamente de cooperativas formalizadas. En consecuencia, el modelo debe ofrecer trayectorias de transición hacia formas más organizadas y sostenibles de producción, sin exigir requisitos iniciales imposibles de cumplir. (OpenAI, 2025). [20]

Asimismo, Pastore (2020) subraya que las políticas públicas hacia la economía popular deben evitar dos extremos: por un lado, la estigmatización que deriva en la exclusión de estos actores del diseño institucional; y por otro, la sobreinstitucionalización que puede vaciar de contenido transformador las prácticas populares.

A su vez, Pastore (2020) enfatiza el papel de la economía popular en la construcción de alternativas económicas pos-capitalistas, basadas en la reciprocidad, el trabajo cooperativo y el cuidado de la vida. En este sentido, el modelo gerencial que se propone no debe limitarse a mejorar indicadores económicos, sino contribuir a una transformación social desde abajo. Al integrar estos principios, el documento presenta una perspectiva crítica y transformadora que reconoce el potencial de la economía popular como motor de desarrollo justo e inclusivo. (OpenAI, 2025). [21]

Aproximación al Contexto Colombiano

En el caso Colombiano se han realizado investigaciones novedosas al concepto de economía popular, proponiendo enfoques que analizan múltiples dimensiones de este fenómeno en el país, desarrollando análisis diferenciados a nivel territorial que permiten un entendimiento

[20] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[21] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

más completo del fenómeno y demostrando una heterogeneidad importante en su concepción. (OpenAI, 2025). [22]

Asimismo, se enfatiza que muchas de las actividades en la economía popular combinan dimensiones económicas, sociales y culturales, por lo que cualquier propuesta de fortalecimiento debe ser multisectorial. La economía popular no es unívoca ni homogénea: abarca desde ventas informales hasta emprendimientos sociales, lo que exige modelos gerenciales adaptativos, modulares y culturalmente sensibles. Para Bogotá, esto implica considerar la diversidad de experiencias locales y los distintos niveles de organización presentes en el territorio, con un enfoque flexible y pedagógico.

Asimismo, los autores han hecho un énfasis específico en necesidades regulatorias clave para la protección de las personas que ejercen la economía popular en el país y sus implicaciones para la construcción de políticas públicas, así como de modelos de gestión y de gerencia importantes. Granja (2017) conceptualiza la economía popular como un campo económico activo, basado en el trabajo por cuenta propia, la autogestión y las redes sociales de apoyo. A diferencia de enfoques que la vinculan exclusivamente con la informalidad, el texto sugiere comprenderla como una economía de base comunitaria con alto potencial de transformación social, especialmente en contextos urbanos excluidos. Esta perspectiva es valiosa para la investigación en Bogotá, ya que permite diseñar un modelo gerencial que no imponga criterios empresariales convencionales, sino que se construya desde las capacidades y lógicas propias del sector popular urbano.

Finalmente, el texto resalta que una de las claves para el fortalecimiento de la economía popular está en su reconocimiento legal, técnico y simbólico. No basta con formalizar jurídicamente; se requiere visibilizar su valor social y productivo. Este reconocimiento es la base

[22] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

para promover estrategias de gestión que no solo busquen eficiencia, sino también dignidad, identidad y sostenibilidad. En esa línea, el modelo propuesto por la presente investigación puede servir como herramienta para articular el trabajo popular con políticas públicas inclusivas en Bogotá.

Por su parte, Guarín y Reyes (2023) aportan una definición funcional de la economía popular como el conjunto de actividades económicas realizadas en condiciones de precariedad, pero con una fuerte lógica de resiliencia social. A través de un enfoque territorial, el texto muestra cómo en ciudades intermedias y capitales regionales de Colombia estas actividades son fundamentales para la cohesión social y la generación de ingresos, aunque permanezcan al margen de la institucionalidad económica. Esta conceptualización enfatiza la necesidad de diseñar un modelo gerencial con sensibilidad social, que no busque eliminar la economía popular, sino fortalecerla desde sus propias dinámicas. De esta manera, los autores plantean que los modelos de intervención hacia este sector deben superar la lógica de la simple formalización tributaria y reconocer la economía popular como un actor económico estratégico.

Por lo que la construcción de un modelo gerencial debe tomar como referencia la propuesta de gobernanza económica local basada en el diálogo entre actores populares, institucionales y académicos. Así, el modelo se convertiría en un puente entre la práctica empírica del trabajo informal y los marcos normativos existentes. Además, el texto señala que la economía popular está en permanente interacción con el entorno urbano: ocupa espacio público, responde a necesidades de consumo inmediato, y crea vínculos sociales en los márgenes de la economía formal. Por lo tanto, su gestión debe ser territorializada, es decir, vinculada a los barrios, localidades y dinámicas específicas de cada zona.

Por otra parte, la investigación realizada por Giraldo (2023) discute las implicaciones fiscales y laborales de la economía popular en Colombia, subrayando que este sector representa una parte estructural del empleo urbano. El autor también plantea que más allá de considerarla

una “anomalía”, debe integrarse en el diseño económico nacional como una forma legítima de producción. Esta visión refuerza el objetivo de la investigación, al ofrecer sustento teórico para desarrollar un modelo de gestión adaptado a un sector que ya es parte fundamental del tejido económico urbano.

Desde una perspectiva fiscal, se advierte que muchas de las propuestas de formalización imponen cargas desproporcionadas a unidades productivas de baja escala, lo que puede llevar a su desaparición o clandestinidad. Por eso, se sugiere promover modelos de transición gradual, con incentivos reales y herramientas de gestión ajustadas a la capacidad de los actores. Este principio debe guiar el diseño de un modelo gerencial asegurando que sera viable, progresivo y adaptado a las realidades de la economía popular a nivel nacional. El documento también propone que el fortalecimiento de la economía popular debe contemplar medidas en tres niveles: capacidades empresariales, acceso a tecnología y redes de protección social. Esta triple dimensión ofrece una guía estructural, en tanto orienta la formulación de estrategias que no se limiten a la eficiencia económica, sino que promuevan la seguridad y estabilidad de quienes integran este sector productivo. (OpenAI, 2025). [23]

El boletín "Así vamos" del SENA (2021) entrega un análisis del impacto de sus programas en unidades de economía popular, destacando los avances en formación técnica, acceso a microcréditos y acompañamiento empresarial. Se subraya que los emprendedores populares presentan alta disposición al aprendizaje, pero requieren contenidos contextualizados, metodologías activas y asesoramiento continuo. Este hallazgo aporta a la construcción de un modelo gerencial con enfoque pedagógico, donde la formación y el acompañamiento no se conciban como fases separadas, sino como procesos integrados y permanentes.

[23] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

El boletín también destaca los beneficios de modelos asociativos para el crecimiento de la economía popular, recomendando fortalecer redes de colaboración entre unidades productivas. Esto implica incorporar al modelo estrategias que fomenten la cooperación inter-emprendimientos, la gestión de redes y la creación de espacios de comercialización colectiva, lo cual podría traducirse en mayor competitividad y resiliencia.

Además, el SENA reporta que la intervención institucional ha tenido mejores resultados cuando parte de diagnósticos participativos y se construye con base en el conocimiento previo de los emprendedores. Esta evidencia respalda el enfoque propuesto en la tesis, basado en la co-construcción del modelo con los actores de la economía popular, asegurando así mayor apropiación, pertinencia y sostenibilidad. (OpenAI, 2025). [24]

Adicionalmente Franco (2024), presenta una caracterización detallada de este sector, destacando su diversidad, valor cultural y centralidad en la economía del cuidado. Se establece que muchas de las actividades consideradas “populares” sostienen no sólo ingresos, sino también prácticas comunitarias y culturales. Esta dimensión simbólica y relacional es clave para entender las actividades de la economía popular, dado que incorpora un enfoque humanista, más allá del productivismo clásico. El estudio concluye que existe una brecha significativa entre la política pública y las realidades vividas por los trabajadores populares, lo cual refuerza la necesidad de herramientas de gestión diseñadas “desde abajo”, con enfoque participativo. De esta manera, el autor destaca que el reconocimiento social y legal de los oficios populares es una condición para su fortalecimiento. De ahí que el modelo GEPPOP no solo debe enfocarse en mejorar la gestión operativa, sino también en visibilizar, dignificar y posicionar socialmente la economía popular como un actor legítimo del desarrollo urbano.

[24] El párrafo fue revisado, corregido y en dado caso reestructurado con ayuda de IA; ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

Aproximación a los modelos gerenciales a la encomia popular

La propuesta del presente trabajo requiere la revisión del estudio de modelos gerenciales. Al realizar un análisis de los autores más relevantes en temas relacionados con las teorías de administración, se identificó su aplicación para el desarrollo de la propuesta para la población de vendedores informales en la ciudad de Bogotá, quienes son exponentes de la economía popular en el contexto de la investigación propuesta.

Desde una perspectiva práctica, el estudio de León, Gallegos, Vallejos, Guerrero y Acosta (2020) sobre la implementación de herramientas gerenciales en organizaciones de economía popular y solidaria en Brasil aporta hallazgos clave a tener en cuenta para la implementación de modelos gerenciales. Si bien se identifica que instrumentos como la planificación, el control financiero y el marketing pueden mejorar la sostenibilidad de los negocios populares, también se reconoce que su implementación enfrenta barreras como la falta de formación, la escasez de recursos y la resistencia cultural a modelos gerenciales tradicionales. Esta realidad se refleja también en Bogotá, donde los actores de la economía popular enfrentan condiciones similares. Por tanto, el modelo gerencial que se plantea debe ser accesible, gradual, adaptado a las capacidades existentes y basado en procesos de conformación que respeten los saberes empíricos de los emprendedores.

En línea con lo anterior, el trabajo de Ruiz (2022) sobre la gestión administrativa de emprendimientos populares en Ecuador destaca la importancia de desarrollar competencias básicas de gestión sin imponer marcos complejos o tecnocráticos. A través del análisis de casos concretos, se identifica que aunque los emprendedores populares carecen de formación formal en administración, poseen conocimientos empíricos valiosos y muestran altos niveles de resiliencia, creatividad y adaptabilidad. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de que el modelo gerencial para Bogotá no solo sea técnicamente sólido, sino pedagógicamente apropiado, visual,

modular y aplicable a pequeña escala. Asimismo, se concluye que más allá de buscar la formalización inmediata, el modelo debe priorizar la funcionalidad, el fortalecimiento de capacidades y la generación de valor desde las prácticas cotidianas de los actores populares.

2.2 Marco de referencia

El presente trabajo de investigación se apoya en un marco de referencia que articula las principales teorías sobre modelos gerenciales con los enfoques contemporáneos sobre economía popular, en especial en lo que respecta a su expresión urbana a través del trabajo informal. Este marco permite integrar saberes provenientes de la administración, la economía y las ciencias sociales para sustentar conceptualmente la construcción de un modelo gerencial pertinente al contexto de los vendedores informales en la ciudad de Bogotá.

Desde la perspectiva de los modelos gerenciales clásicos, Peter F. Drucker (1966) constituye una referencia fundamental al haber introducido una visión centrada en el trabajador como portador de conocimiento y actor clave en la generación de valor. En su obra The Effective Executive, Drucker resalta la necesidad de que las organizaciones sean descentralizadas y orientadas a resultados, lo cual resulta pertinente en contextos de informalidad donde las decisiones se toman de manera empírica y autónoma. Esta visión permite reinterpretar las prácticas de autogestión de los vendedores populares como formas efectivas de organización desde la base. (OpenAI, 2025). [25]

Por su parte, Michael Porter (1980), con su modelo de las cinco fuerzas, aporta un marco para entender el entorno competitivo de las unidades económicas, incluso en contextos informales. Aunque su enfoque fue desarrollado para empresas formales, elementos como la amenaza de nuevos competidores o el poder de negociación de clientes y proveedores son

[25] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

observables en el entorno comercial callejero. Su énfasis en la estrategia competitiva permite valorar el uso creciente de tecnologías móviles (celulares, redes sociales, pagos electrónicos) como ventaja diferenciadora para los vendedores informales en entornos urbanos. (OpenAI, 2025). [26]

Henry Mintzberg (1989), en su análisis de la estrategia como resultado de patrones de acción, introduce el concepto de la "estrategia como artesanía". Esta aproximación resulta especialmente útil para comprender la lógica organizativa de la economía popular, donde las decisiones no se basan en planes formales, sino en la experiencia, la intuición y la adaptación constante al entorno. Su planteamiento valida el enfoque cualitativo adoptado en esta investigación y justifica la construcción de herramientas gerenciales desde la práctica vivida. (OpenAI, 2025). [27]

La gestión del conocimiento, propuesta por Ikujiro Nonaka y Hirotaka Takeuchi (1995), también se incorpora al presente estudio como fundamento para valorar el conocimiento tácito presente en las prácticas de los vendedores informales. Su modelo de conversión del conocimiento (tácito–explícito) permite conceptualizar cómo las estrategias empíricas pueden ser documentadas, sistematizadas y transformadas en saberes compartidos que fortalezcan la sostenibilidad de las unidades productivas populares. (OpenAI, 2025). [28]

Gary Hamel y C.K. Prahalad (1994), en Competing for the Future, proponen que las organizaciones deben construir capacidades únicas para anticiparse a los cambios del entorno y liderar mercados emergentes. Este enfoque es aplicable a la economía popular si se considera que, en medio de la adversidad, los vendedores informales desarrollan estrategias de

[26] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[27] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[28] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

diferenciación, adaptación al consumidor y posicionamiento territorial que pueden constituir verdaderas ventajas competitivas. En este sentido, el fortalecimiento de capacidades no debe entenderse como una imitación del modelo empresarial formal, sino como un proceso de valorización de saberes y prácticas existentes. (OpenAI, 2025). [29]

En lo que respecta a la economía popular, Hernando de Soto (1986) plantea que la informalidad no es un fenómeno marginal sino una respuesta racional a los obstáculos legales y burocráticos que impiden a los sectores populares acceder a derechos de propiedad y formalización. Su tesis sostiene que la formalización debe ser simplificada y que las unidades económicas informales deben integrarse a la economía legal, lo cual refuerza la idea de que los modelos gerenciales deben incluir rutas de transición progresiva hacia la formalidad, especialmente diseñadas para actores excluidos del sistema normativo. (OpenAI, 2025). [30]

José Luis Coraggio (1993) ofrece una visión estructural de la economía popular como uno de los tres subsistemas de la economía mixta, junto con la economía pública y la capitalista. Su propuesta destaca que la economía popular se basa en unidades domésticas orientadas a la reproducción ampliada de la vida, y no a la acumulación de capital. Esta caracterización permite comprender que los vendedores populares gestionan sus negocios no solo para generar ingresos, sino para sostener sus hogares, lo cual exige modelos de gestión centrados en la vida, la dignidad y la solidaridad.

Luis Razeto (1993), por su parte, conceptualiza la economía popular como un campo que incluye diversas actividades económicas, legales o informales, pero que puede transformarse en una economía de solidaridad si se promueven formas de organización colectiva. Su propuesta de Organizaciones Económicas Populares fundamenta la importancia de fomentar la asociatividad

[29] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[30] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

como estrategia para el fortalecimiento de capacidades, acceso a recursos y generación de autonomía colectiva. Este planteamiento es central para el modelo GEPPOP, que incluye la organización colaborativa como uno de sus ejes.

Finalmente, César Álvarez Sánchez (2016), en su tesis doctoral, sistematiza los aportes de autores como Razeto, Coraggio y Tiriba, definiendo la economía popular como un conjunto de unidades económicas organizadas desde los sectores populares. Su aporte es clave para vincular este enfoque con las políticas públicas y con la posibilidad de incidir institucionalmente desde abajo. Su análisis refuerza la necesidad de que los modelos gerenciales no solo reconozcan las prácticas populares, sino que se integren a estrategias de desarrollo local e inclusión productiva.

El concepto de la "base de la pirámide" de C.K. Prahalad (2004) es particularmente relevante para el desarrollo de modelos gerenciales en la economía popular. Prahalad argumenta que las empresas pueden encontrar oportunidades de negocio sostenibles al servir a los mercados de bajos ingresos. Estos mercados, que comprenden a una gran mayoría de la población mundial, tienen necesidades específicas que requieren productos y servicios adaptados. La innovación, la colaboración y la sostenibilidad son claves para desarrollar estrategias que no solo generen beneficios económicos, sino que también mejoren la calidad de vida de estas comunidades. Al aplicar estos principios, es posible diseñar modelos gerenciales que promuevan la eficiencia operativa, el acceso a recursos y la formalización de los negocios informales en Colombia. (OpenAI, 2025). [31]

En el año 2000 Lia Tiriba, define la economía popular se basa en "unidades económicas organizadas por los sectores populares", utilizando tecnologías artesanales o semi-industriales y mercados de segunda mano. Destaca la presencia de la solidaridad en la cotidianidad de los

[31] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

sectores populares como un elemento fundamental para la reproducción de la vida y las relaciones económicas.

Cuando se refiere a los vendedores populares, confirma que su enfoque de las unidades económicas organizadas por los sectores populares y la solidaridad inherente a sus prácticas se aplica directamente a las redes y dinámicas de los vendedores ambulantes, quienes a menudo dependen de la cooperación y ayuda mutua para su subsistencia.

Por otro lado, José Luis Coraggio (2020) ofrece una perspectiva complementaria centrada en la economía social y solidaria. Coraggio destaca la importancia de un enfoque participativo y comunitario para el desarrollo económico, que incluya a todos los actores sociales en el proceso de toma de decisiones. Su trabajo enfatiza la necesidad de políticas y modelos que promuevan la inclusión social y el desarrollo humano, especialmente en contextos de informalidad y vulnerabilidad. Coraggio argumenta que para mejorar la economía popular es crucial desarrollar capacidades locales y fortalecer las redes comunitarias. Esto puede lograrse mediante la implementación de modelos gerenciales que integren aspectos sociales, económicos y ambientales, y que estén diseñados para empoderar a las comunidades y fomentar su autonomía económica.

La implementación de modelos gerenciales adaptados a la economía popular es crucial por varias razones. Primero, puede mejorar la eficiencia y productividad de los negocios informales, impulsando así su crecimiento y contribuyendo al desarrollo económico del país. Segundo, facilita la formalización de negocios informales, aumentando su acceso a servicios financieros y protección legal y social. Tercero, un mejor manejo empresarial puede generar empleo, aumentar los ingresos y mejorar las condiciones de vida de quienes devengan su sustento de la economía popular. Además, ayuda a aprovechar mejor los recursos disponibles,

reduciendo desperdicios y aumentando la eficiencia en la utilización de recursos financieros, humanos y materiales (Segovia, 2012). (OpenAI, 2025). [32]

2.3. Marco legal

La economía popular en Colombia, entendida como el conjunto de actividades productivas desarrolladas por personas o unidades económicas de subsistencia, se encuentra amparada por un marco jurídico que reconoce su importancia social y económica. Desde la Constitución de 1991, el Estado reconoce el trabajo como base del orden económico y social, y promueve la iniciativa privada con responsabilidad social. El Artículo 25 establece el trabajo como un derecho y una obligación social, mientras que el Artículo 333 reconoce la libertad económica, con la condición de que esta no sea contraria al interés general, y asigna al Estado la función de promover la formalización empresarial (Constitución Política de Colombia, 1991).

La Ley 590 de 2000, conocida como la Ley MIPYMES, representa uno de los primeros esfuerzos legislativos modernos para fortalecer el tejido empresarial de menor escala. Esta norma reconoce el papel de las micro, pequeñas y medianas empresas en el desarrollo económico del país, e incorpora mecanismos para facilitar su acceso al financiamiento, acompañamiento técnico y simplificación de trámites, aspectos fundamentales para la economía popular, que usualmente enfrenta barreras institucionales para su formalización (Congreso de Colombia, 2000).

Posteriormente, la Ley 1429 de 2010, denominada Ley de Formalización y Generación de Empleo, estableció beneficios tributarios temporales para nuevos emprendedores informales que se formalicen. El Artículo 2 de esta ley contempla una ruta de acceso con exenciones en impuestos como renta y parafiscales, y el Artículo 5 fortalece la formación empresarial como eje para facilitar el tránsito a la legalidad (Congreso de Colombia, 2010). Esta legislación es

[32] La página fue revisada en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

fundamental para el diseño de modelos gerenciales dirigidos a unidades productivas populares, pues ofrece un marco jurídico para su formalización con incentivos reales.

Por otro lado, el Decreto 1234 de 2020 desarrolla elementos específicos para la economía solidaria, que es una forma organizativa común dentro de la economía popular. Este decreto promueve la creación de asociaciones y cooperativas, la autogestión, la participación democrática y el acceso a créditos solidarios. Establece así las condiciones para que actores populares puedan fortalecer su organización productiva sin renunciar a su identidad asociativa (Presidencia de la República, 2020).

En el ámbito distrital, el Acuerdo 785 de 2020 marca un hito en la formulación de una política pública explícita para la economía popular en Bogotá. El Artículo 3 establece que la ciudad promoverá la inclusión productiva de los trabajadores informales, reconociéndolos como actores económicos legítimos. Por su parte, el Artículo 7 contempla programas de formación en competencias administrativas, financieras y gerenciales, lo que representa una oportunidad directa para implementar modelos de gestión adaptados a las realidades del sector popular (Concejo de Bogotá, 2020).

Complementando esta política, el Decreto 555 de 2021 reglamenta la organización del comercio informal en el espacio público. Esta norma define zonas autorizadas para la venta ambulante, estableciendo criterios de localización, salubridad y horarios. Asimismo, reconoce la necesidad de acompañamiento institucional para quienes ejercen este tipo de trabajo, lo que refuerza la idea de que la gestión de la economía popular debe articularse con el urbanismo social y el derecho al trabajo (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2021). (OpenAI, 2025). [33]

[33] La página fue revisada en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

El Plan de Desarrollo Distrital 2020–2024, titulado “Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para Bogotá”, incluye en su eje económico el programa Bogotá Productiva y Solidaria, el cual propone la formalización de 50,000 unidades productivas del sector popular durante el cuatrienio. Este compromiso implica el diseño e implementación de estrategias de fortalecimiento empresarial, acompañamiento técnico y acceso a financiación. Así, el plan reconoce que la economía popular no solo requiere regulación, sino también inversión e innovación pública (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2020).

De especial relevancia para esta investigación es el Documento CONPES D.C. N.º 32 de 2023, que establece los lineamientos de política pública para la atención y gestión del comercio informal en Bogotá. Este documento reconoce que más de 80,000 personas derivan su sustento del trabajo informal en el espacio público, y propone una política integral que combina estrategias de formalización, inclusión económica, diálogo social y reordenamiento territorial (Secretaría Distrital de Planeación, 2023).

Entre los principales aportes del CONPES D.C. 32 se destaca la creación de una Ruta Integral de Inclusión Productiva que articula formación, acceso a microfinanzas, reconocimiento de saberes y modelos asociativos. Además, promueve el fortalecimiento de los espacios concertados entre el Distrito y los vendedores, como condición para avanzar hacia una gestión participativa de la economía popular urbana. Este instrumento respalda legalmente la propuesta de un modelo gerencial territorializado e inclusivo.

La estrategia del CONPES también hace énfasis en el enfoque diferencial, reconociendo que dentro del universo de vendedores informales hay mujeres cabeza de hogar, población migrante, personas mayores y jóvenes. Esta perspectiva es clave para diseñar modelos gerenciales con enfoque de derechos, género e interseccionalidad, aspectos que deben ser

considerados al momento de aplicar herramientas de gestión en los territorios (Secretaría Distrital de Planeación, 2023). (OpenAI, 2025). [34]

Adicionalmente, el CONPES establece metas concretas de formalización e inclusión productiva, como la implementación de Centros de Desarrollo Económico Local (CDEL), ferias comerciales y procesos de bancarización con entidades solidarias. Estas acciones legales y programáticas otorgan un marco institucional claro para que las propuestas de gestión en economía popular tengan respaldo en políticas públicas sostenibles en el tiempo.

En suma, el marco legal vigente en Colombia y en Bogotá configura un entorno normativo que reconoce, apoya y regula a los actores de la economía popular. Este entorno legal no solo permite, sino que exige el diseño de modelos gerenciales adaptados a las condiciones particulares de este sector. Por tanto, la presente investigación se fundamenta en una estructura jurídica sólida que respalda su pertinencia, viabilidad e impacto en el fortalecimiento económico de las unidades productivas informales en la ciudad.

2.4 Marco Normativo

El marco normativo para la economía popular en Colombia está compuesto por estándares internacionales, normas técnicas nacionales y lineamientos sectoriales que buscan garantizar procesos de gestión eficientes, sostenibles y formalizados. Si bien este sector opera mayoritariamente en la informalidad, estos marcos ofrecen herramientas de orientación y mejora para fortalecer sus procesos de gestión, sostenibilidad y formalización progresiva. A continuación, se hará explícita su aplicación a la economía popular, entendiendo que no se trata de una imposición normativa, sino de una guía adaptativa. (OpenAI, 2025). [35]

[34] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[35] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

Los estándares internacionales han adquirido creciente relevancia como marco de referencia para organizaciones económicas alternativas. La norma ISO 59004:2019 proporciona directrices para el diseño y gestión de modelos organizacionales basados en principios de equidad, cooperación, solidaridad y sostenibilidad (ISO, 2019). Estos principios coinciden con los valores que muchas organizaciones de economía popular practican de manera empírica, como la autogestión, el trabajo colectivo y el apoyo mutuo. Su aplicación en este sector permite profesionalizar sus procesos sin alterar su identidad social.

Por su parte, la ISO 26000:2010 establece orientaciones sobre responsabilidad social, enfatizando el respeto por los derechos humanos, el entorno laboral justo y el desarrollo sostenible (ISO, 2010). Aunque no es certificable, esta norma puede orientar la actuación ética de unidades productivas populares, muchas de las cuales enfrentan prácticas precarizadas. Adoptar principios de responsabilidad social podría mejorar su percepción comunitaria, fortalecer redes locales y atraer colaboraciones con actores del sector formal. (OpenAI, 2025). [36]

La Recomendación 204 de la OIT (2015) sobre la transición de la economía informal a la formalidad constituye una referencia clave. Este instrumento internacional reconoce que millones de personas en el mundo ejercen actividades económicas informales por necesidad, no por elección, y que es deber del Estado acompañarlas hacia la formalización progresiva con mecanismos adecuados (OIT, 2015). En el caso colombiano, esta recomendación respalda políticas de capacitación, protección social y derechos laborales aplicables a la economía popular.

En el plano nacional, las Normas Técnicas Colombianas (NTC) se presentan como herramientas adaptables para el fortalecimiento interno de las unidades productivas populares. La NTC 5804:2016, por ejemplo, ofrece una guía práctica para mejorar las gestiones

[36] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

administrativas, financieras y operativas de las MIPYMES (ICONTEC, 2016). Aunque muchas unidades populares no cumplen los requisitos legales de empresa, pueden beneficiarse de prácticas sugeridas como el manejo básico de inventarios, control de ingresos y gestión de relaciones con clientes. (OpenAI, 2025). [37]

La NTC-ISO 9001:2015, centrada en los sistemas de gestión de calidad, también puede ser adoptada parcialmente por emprendimientos populares, especialmente aquellos que buscan acceder a mercados más exigentes. A través de la estandarización de procesos, incluso a pequeña escala, se pueden reducir errores, optimizar recursos y mejorar la experiencia del cliente (ICONTEC, 2015). Esta adaptación no requiere certificación inmediata, sino la implementación gradual de rutinas de mejora continua.

Una herramienta especialmente útil para los actores informales es la NTS TS 003:2022, una norma técnica sectorial que propone lineamientos de comercio inclusivo. Esta norma busca integrar a vendedores informales y pequeños productores en cadenas de valor, mediante estrategias como compras públicas locales, ferias comerciales y alianzas con empresas privadas (Ministerio de Comercio, 2022). En Bogotá, esta norma puede ser implementada como parte de estrategias distritales para vincular la economía popular con mercados institucionales y comunitarios. (OpenAI, 2025). [38]

En cuanto a los lineamientos sectoriales, el Documento CONPES 4056 de 2022 representa la hoja de ruta más ambiciosa en materia de política pública nacional para la economía popular. En él se define este sector como parte fundamental de la economía colombiana y se plantean estrategias para su fortalecimiento mediante el acceso a formación, financiación,

[37] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[38] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

tecnología y mercados (DNP, 2022). Aunque no vinculante jurídicamente, este documento orienta la acción del Estado hacia la creación de condiciones estructurales para la inclusión productiva.

El CONPES 4056 también promueve el fortalecimiento de los ecosistemas territoriales de economía popular, una apuesta que se alinea con los modelos gerenciales descentralizados. En ciudades como Bogotá, donde existen brechas significativas entre localidades, el modelo de gestión propuesto por esta investigación puede tomar como base estos lineamientos para crear rutas adaptadas a las necesidades reales de los emprendedores populares.

Otra herramienta de gran valor es la Guía GTC 246:2021, desarrollada por el SENA, que ofrece orientaciones técnicas para mejorar la gestión de negocios informales y de subsistencia. Esta guía se enfoca en aspectos prácticos como la estructuración de costos, registro de ventas, gestión de clientes y formalización básica (SENA, 2021). Es particularmente útil por su lenguaje accesible y su enfoque pedagógico, que facilita su apropiación por parte de emprendedores sin formación previa. (OpenAI, 2025). [39]

Aplicar esta guía en el contexto de la economía popular de Bogotá permitiría alinear procesos de gestión interna con estándares mínimos de eficiencia y sostenibilidad, sin recurrir a marcos demasiado técnicos o exigentes. Esto resulta esencial para garantizar que los modelos gerenciales propuestos sean apropiables, viables y respetuosos de las realidades del sector.

El reto principal al aplicar estas normas al sector popular radica en su carácter informal y diverso, lo que impide una implementación directa o normativa en muchos casos. No obstante, cada uno de estos instrumentos puede ser interpretado como un marco de referencia flexible, orientado al fortalecimiento de capacidades más que al cumplimiento obligatorio. Esta perspectiva

[39] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

coincide con los principios de economía popular, que privilegian la utilidad práctica y comunitaria por encima de la rigidez legal. (OpenAI, 2025). [40]

En consecuencia, el modelo gerencial que se propone desde esta investigación debe traducir estos marcos normativos en herramientas accesibles, con formatos adaptados, lenguaje simple y una lógica de aprendizaje incremental. Por ejemplo, en lugar de exigir estructuras contables complejas, puede promover el uso de registros básicos de ingresos y egresos que permitan tomar decisiones informadas y planificar el crecimiento del negocio.

Por último, es necesario señalar que estos marcos normativos permiten legitimar ante actores públicos y privados la importancia de fortalecer la economía popular. El uso estratégico de estas normas puede facilitar alianzas, financiamiento, apoyo técnico e inclusión en políticas públicas, siempre que se adapten a las capacidades reales de los actores. Por tanto, la normatividad no es un fin, sino una herramienta para fortalecer procesos de base que ya existen, pero que requieren acompañamiento, visibilidad y sostenibilidad. (OpenAI, 2025). [41]

[40] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

[41] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

CAPITULO 3: METODOLOGÍA

La investigación tiene como objetivo principal el diseñar un modelo gerencial sostenible y adaptable para vendedores informales en Bogotá, para lo cual se presenta a continuación la metodología empleada para lograr el cumplimiento de los objetivos planteados.

Para el desarrollo de este proyecto, se propone el diseño de un modelo gerencial para vendedores informales en Bogotá, la metodología se desarrolló bajo un enfoque cualitativo que incorpora una revisión de literatura exhaustiva, para garantizar una comprensión a profundidad del problema en la ciudad de Bogotá a través de una entrevista semi-estructurada, así como sus posibles soluciones. Como señala Olavo Escorcia Oyola (2017), es "previsible una combinación" de tipos de investigación para estudiar un tema, ya que los problemas complejos no suelen admitir un "tratamiento unilateral". Este enfoque permitirá no solo identificar y analizar modelos existentes y sus desafíos (revisión de literatura), sino también capturar las realidades socioeconómicas y culturales de los vendedores informales (investigación de campo cualitativa) para la construcción y propuesta de un modelo adaptado a las necesidades puntuales de la población objetivo en la ciudad de Bogotá. (OpenAI, 2025). [42]

3.1 Enfoque

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo porque permite comprender fenómenos sociales complejos a partir de los significados, experiencias y dinámicas que construyen los sujetos en contextos específicos. Según Denzin y Lincoln (2018), el enfoque cualitativo se orienta a interpretar la realidad desde la perspectiva de los actores, reconociendo que el conocimiento no es neutro ni universal, sino situado y construido socialmente. Esta

[42] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

perspectiva es fundamental para estudiar la economía popular, la cual no se rige únicamente por criterios económicos formales, sino por prácticas sociales, valores culturales y lógicas organizativas que se desarrollan fuera del sistema tradicional de mercado. (OpenAI, 2025). [43]

3.2 Tipo de Investigación:

En este marco, se opta por la realización de entrevistas semiestructuradas como técnica principal de recolección de información, ya que permiten acceder a las percepciones, narrativas y saberes empíricos de los actores de la economía popular. Como señalan Kvale y Brinkmann (2015), las entrevistas cualitativas permiten explorar temas en profundidad, generando conocimiento a partir de una interacción dialógica que favorece el descubrimiento de sentidos y dimensiones subjetivas del fenómeno. Las entrevistas semiestructuradas, en particular, permiten guiar la conversación sin limitar la espontaneidad del entrevistado, lo que resulta ideal para captar la diversidad de trayectorias, estrategias de subsistencia y formas de organización que caracterizan al trabajo informal en Bogotá. (OpenAI, 2025). [44]

Complementariamente, la investigación se apoya en una revisión de literatura que articula referentes teóricos, estudios previos y marcos normativos sobre economía popular y modelos de gestión en contextos de informalidad. Esta estrategia responde a lo planteado por Flick (2022), quien destaca que la triangulación entre fuentes empíricas y conceptuales fortalece la credibilidad del análisis cualitativo, permitiendo contextualizar los hallazgos y contrastarlos con el conocimiento existente. La literatura revisada no solo aporta definiciones y categorías analíticas, sino también ejemplos de políticas públicas, estándares técnicos y experiencias latinoamericanas

[43] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[44] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

que sirven de insumo para el diseño de un modelo gerencial pertinente, progresivo y culturalmente sensible. (OpenAI, 2025). [45]

Teniendo esto en cuenta y partiendo de cada uno de los objetivos específicos establecidos se tomaron decisiones en relación de cual tipo de investigación sería la de mayor impacto para obtener los mejores resultados así:

Para el objetivo específico 1: Analizar los modelos gerenciales tradicionales y emergentes, identificando sus dinámicas y desafíos en el contexto de la economía popular bogotana. Se estableció una investigación descriptiva, para abordar las características de estos modelos gerenciales emergentes y las realidades de los vendedores informales. Esto implica caracterizar a los adultos mayores desde sus condiciones socioeconómicas y medios de sostenibilidad.

Para los objetivos específicos 2: Construir un modelo gerencial sostenible a las realidades socioeconómicas y culturales de los vendedores informales de Bogotá, y el 3: Proponer recomendaciones estratégicas para la implementación del modelo, enfocadas en fortalecer capacidades empresariales y facilitar la formalización como motor de desarrollo socioeconómico. Se estableció por un lado la Investigación Explicativa para determinar las causas, orígenes o principios que subyacen a la necesidad de un modelo gerencial adaptado y cómo este puede potenciar el factor humano y la formalización y por otra parte una investigación propositiva para la construcción de una propuesta de un modelo gerencial y recomendaciones estratégicas como solución a la problemática presentada

3.3 Técnicas e Instrumentos:

Las técnicas e instrumentos utilizados para la investigación fueron los siguientes:

[45] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

Para el objetivo específico 1: *Analizar los modelos gerenciales tradicionales y emergentes, identificando sus dinámicas y desafíos en el contexto de la economía popular bogotana*. Se utilizó la técnica de revisión documental y el instrumento utilizado fue el Resumen Analítico Especializado. La revisión de antecedentes fue muy importante para aprovechar las brechas que puedan existir en investigaciones anteriores y aportar a la resolución de problemática actual

Para el objetivo específico 2: *Construir un modelo gerencial sostenible a las realidades socioeconómicas y culturales de los vendedores informales de Bogotá.* La técnica desarrollada fue la Entrevista Semiestructurada. Esto permitió indagar sobre categorías como intereses, necesidades, capacidades y el concepto de economía popular. El instrumento utilizado fue una entrevista semiestructurada de 12 preguntas dirigida a vendedores informales como se presenta a continuación:

Tabla 1: Preguntas de la Entrevista y su Enfoque Gerencial Implícito

No.	Pregunta de la Entrevista	Propósito Gerencial Implícito
1	Cuénteme, ¿cómo se prepara usted para un día de trabajo? ¿Qué cosas piensa o hace antes de salir a vender?	**Planificación Operativa y Estratégica (a corto plazo).** Busca entender si hay una previsión de recursos (productos, cambio), ubicación, horarios y una anticipación de la demanda o condiciones del día. Esto revela su proceso de planificación, aunque sea informal.
2	¿De dónde consigue los productos que vende? ¿Cómo decide qué comprar y a quién?	**Gestión de la Cadena de Suministro (Sourcing y Adquisiciones) y Gestión de Inventarios.** Indaga sobre sus proveedores, criterios de selección (precio, calidad, confianza) y cómo gestionan su stock para evitar pérdidas o desabastecimiento.

No.	Pregunta de la Entrevista	Propósito Gerencial Implícito
3	¿Cómo hace para que la gente le compre? ¿Qué estrategias usa para atraer y mantener a sus clientes?	**Marketing y Ventas (Estrategias de Cliente).** Explora sus tácticas para la atracción de clientes (ubicación, voz, oferta, precios) y fidelización (trato, calidad, promociones informales).
4	¿Cómo decide el precio de lo que vende? ¿Qué tiene en cuenta para ponerle un valor a sus productos?	**Estrategias de Precios y Análisis de Costos.** Averigua si consideran el costo de adquisición, la competencia, la demanda o su margen de ganancia deseado, incluso de forma intuitiva.
5	¿Qué hace con el dinero que gana cada día? ¿Cómo lo administra o lo guarda?	**Gestión Financiera (Flujo de Caja y Ahorro).** Busca entender si separan el capital de trabajo de las ganancias personales, si ahorran o cómo cubren sus gastos operativos y personales.
6	¿Alguna vez ha tenido un problema grande con su venta (ej. la policía, la competencia, un día sin ventas)? ¿Cómo lo resolvió?	**Gestión de Riesgos y Resolución de Problemas.** Indaga sobre su capacidad para identificar amenazas (regulatorias, competitivas, económicas) y sus estrategias para mitigarlas o superarlas.
7	¿Trabaja solo o con alguien más (familia, amigos, otros vendedores)? ¿Cómo se organizan si trabajan juntos?	**Estructura Organizacional (Informal) y Coordinación de Equipos.** Revela si hay una división de roles, colaboración o redes de apoyo, incluso si no es una estructura formal.

No.	Pregunta de la Entrevista	Propósito Gerencial Implícito
8	¿Qué hace cuando un producto no se vende bien o cuando la gente pide algo que usted no tiene?	**Adaptación al Mercado y Gestión de la Demanda/Oferta.** Explora su flexibilidad para cambiar el surtido, buscar nuevos productos o responder a las necesidades cambiantes de los clientes. Esto es clave para la "gerencia en tiempo real".
9	¿Ha pensado en hacer crecer su negocio o vender algo diferente en el futuro? ¿Qué le gustaría lograr?	**Visión de Negocio y Estrategia de Crecimiento/Diversificación.** Indaga sobre sus aspiraciones a largo plazo, si tienen una visión de expansión o si consideran la diversificación de productos o servicios.
10	¿Cómo se mantiene informado sobre lo que pasa en su zona de venta o con sus clientes? (ej. nuevos productos, cambios, preferencias)	**Inteligencia de Mercado y Monitoreo del Entorno.** Busca entender cómo recopilan información informal sobre la competencia, tendencias o cambios en el entorno que puedan afectar su negocio.
11	¿Hay otras personas o grupos de vendedores con los que se ayuda o comparte información? ¿Cómo funciona eso?	**Redes de Colaboración y Alianzas Estratégicas (Informales).** Explora la existencia de redes de apoyo, intercambio de información o incluso formas rudimentarias de cooperativismo que pueden ser la base para modelos de gestión colectiva.
12	¿Qué cree que podría hacer para que su venta fuera más	**Identificación de Necesidades y Oportunidades de Mejora (Innovación).** Permite al vendedor expresar sus

No.	Pregunta de la Entrevista	Propósito Gerencial Implícito
	fácil o le diera más ganancias?	propios desafíos y proponer soluciones, revelando su capacidad de autodiagnóstico y pensamiento innovador.

Para el objetivo específico 3: *Proponer recomendaciones estratégicas para la implementación del modelo, enfocadas en fortalecer capacidades empresariales y facilitar la formalización como motor de desarrollo socioeconómico. Se utilizó* la técnica de Síntesis y Elaboración de Propuestas (derivadas del análisis anterior) y como instrumento se desarrolló un documento de propuesta del modelo gerencial y recomendaciones estratégicas, sustentado en los hallazgos.

3.4 Procedimientos asistidos por IA:

En este estudio se utilizó ChatGPT de OpenAI como apoyo no sustitutivo para:

1. revisión de estilo y claridad,
2. Reordenamiento de párrafos,
3. Traducción del Summary,
4. Redacción de rótulos y microtextos explicativos de figuras a partir de insumos de autoría propia.

No se generaron ni alteraron datos empíricos con IA. Toda salida fue verificada mediante lectura crítica y contraste con fuentes académicas citadas.

Registro y trazabilidad: Para cada intervención se conservó el prompt y el fragmento relevante de la respuesta, con indicación de la sección donde se incorporó. El Anexo V reúne dichos prompts y extractos.

Limitaciones y control de calidad: Se descartaron respuestas con alucinaciones o sin fuentes comprobables; se privilegió el lenguaje propio de la autora y la coherencia con el marco teórico y los datos. (OpenAI, 2025). [46]

Herramienta citada: Véase la referencia completa a OpenAI/ChatGPT en la lista de referencias.

[46] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

CAPITULO 4. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Desarrollo objetivo Específico 1

El primer objetivo establece los siguiente: *Analizar los modelos gerenciales tradicionales y emergentes, identificando sus dinámicas y desafíos en el contexto de la economía popular bogotana, para entender su aplicabilidad en vendedores informales*.

En el marco de el presente trabajo de investigación fueron realizadas 10 entrevistas semiestructuradas a vendedores informales en la localidad de Suba en la ciudad de Bogotá, utilizando el instrumento de investigación propuesto, dichas entrevistas tuvieron una duración que oscilo entre los 8 y los 16 minutos. Con base en el análisis detallado de las transcripciones de las entrevistas recopiladas, se presenta a continuación una interpretación analítica de los hallazgos, organizada a partir de las categorías implícitas en el diseño del instrumento, y sus implicaciones para el diseño de un modelo gerencial aplicable a la economía popular.

4.1.1. Interpretación de los hallazgos

- **Planificación operativa:**

Los entrevistados no desarrollan una planeación formal, pero sí implementan una preparación empírica para el día de trabajo. Las decisiones sobre horario y lugar de trabajo están guiadas por la experiencia y la estabilidad territorial, especialmente en casos con ocupación prolongada del espacio público (30 años en el mismo sitio, como señaló uno de los entrevistados). Sin embargo, no existe previsión estructurada de ventas, ni herramientas para proyectar la demanda o planificar recursos. Esto indica que el modelo gerencial debe incluir una planificación diaria visual y sencilla, tal como listas de chequeo o planificación semanal básica.

- **Gestión de abastecimiento:**

La mayoría reporta contar con varios proveedores, seleccionados principalmente por precio y calidad, lo que demuestra criterio práctico de adquisición. No obstante, no hay contratos ni planificación de compras a mediano plazo. Esta informalidad en la gestión del suministro representa tanto una vulnerabilidad (variabilidad en calidad y precios) como una oportunidad para consolidar relaciones con proveedores solidarios o redes de abastecimiento asociativo.

- **Estrategias de atracción y fidelización de clientes:**

Los vendedores emplean tácticas intuitivas de marketing: buena atención, ubicación estratégica, exhibición visual del producto, y garantía de calidad. Algunos mencionan tener clientela recurrente por confianza o tiempo en la zona. Esta relación interpersonal refuerza el papel del "capital relacional" en el modelo gerencial, y sugiere que estrategias de fidelización aunque informales son efectivas. Las promociones formales o campañas no están presentes, lo que abre un campo de intervención desde herramientas básicas de mercadeo adaptadas al contexto.

- **Fijación de precios y márgenes:**

La fijación de precios se realiza mayoritariamente con base en el costo de adquisición y la competencia. Algunos aplican un margen fijo (por ejemplo, $2.000 sobre cada merengón), mientras otros ajustan según el tipo de cliente o el volumen de venta. Esto refleja conocimiento empírico de costos, aunque no siempre explícito. Un modelo de gerencia debe incluir una herramienta sencilla para calcular margen de ganancia y punto de equilibrio, lo cual es fundamental para evitar pérdidas recurrentes.

- **Administración financiera:**

Predomina un manejo financiero de flujo de caja diario. Sólo un entrevistado ahorra una cantidad específica ($30.000 diarios), mientras que los demás destinan sus ingresos al gasto inmediato. No hay separación entre capital de trabajo y gasto personal. Esto evidencia una necesidad crítica de educación financiera básica: herramientas de registro, presupuesto diario y estrategias de ahorro adaptadas al ingreso fluctuante.

- **Gestión de riesgos:**

El principal riesgo identificado es el control institucional (policía, alcaldía). Algunos han tenido que cambiar de sitio por presiones legales o vecinales. Los mecanismos de solución son generalmente pasivos (retirarse, negociar con autoridades) o colectivos (asociaciones que gestionan permisos). Este hallazgo exige incluir en el modelo una estrategia de relación institucional, negociación con autoridades y registro colectivo para reducir la persecución y fomentar una gestión del espacio público concertada.

- **Organización del trabajo:**

Casi todos los vendedores trabajan solos, con excepción de los casos donde se labora por encargo. No hay estructuras formales de reparto de roles, aunque en algunos casos existen asociaciones informales o redes de vendedores que intercambian información. Esto sugiere que el modelo gerencial no debe presuponer una estructura organizativa, pero sí fomentar redes colaborativas y posibles esquemas de cooperativismo leve, por ejemplo, compras colectivas o turnos de defensa legal del espacio.

- **Respuesta a la demanda y rotación de productos:**

Hay flexibilidad para modificar el portafolio. Los productos que no se venden bien son rematados o reemplazados. Algunos vendedores toman pedidos o encargos de productos que

no tienen. Esta adaptabilidad es un activo clave que debe ser integrado en el modelo como una capacidad de innovación incremental, con apoyo en análisis informal de tendencias o demandas del entorno.

- **Proyección y crecimiento del negocio:**

La mayoría ha pensado en expandirse, abrir más puntos o tener un local propio, pero la falta de capital y de confianza en terceros limita esa expansión. Algunos han tenido experiencias fallidas con nuevos puntos de venta. Esto revela un alto nivel de aspiración con bajo soporte estructural, lo cual, valida la necesidad de rutas de crecimiento modulares, progresivas, con asesoría en planificación y acompañamiento sostenido.

- **Inteligencia del entorno y monitoreo del contexto:**

La información circula principalmente de manera oral (voz a voz) entre colegas o residentes. Solo algunos usan medios comunitarios o asociaciones para conocer riesgos o demandas. Esta limitación representa un desafío en cuanto a inteligencia comercial, pero también una oportunidad para implementar boletines comunitarios, alertas colectivas o canales informales de información local.

- **Redes de colaboración:**

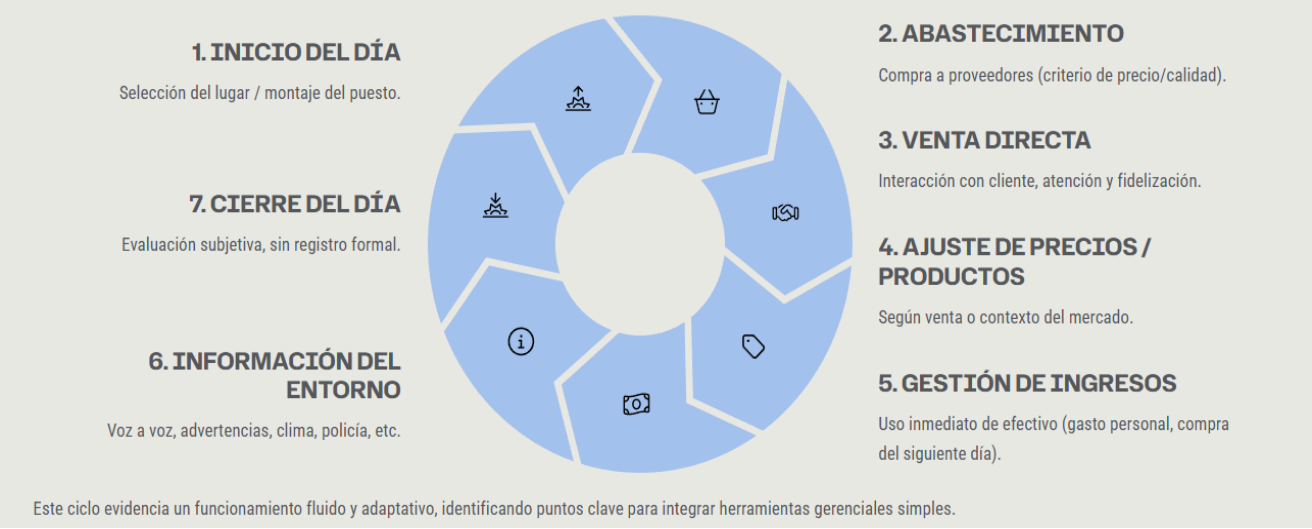
Aunque no es generalizado, hay casos de asociaciones de vendedores que gestionan permisos y resuelven conflictos con la alcaldía. En otros casos, simplemente comparten información útil, como advertencias sobre billetes falsos o zonas peligrosas. Esto evidencia que las redes existen, pero necesitan ser fortalecidas y legitimadas. El modelo debe contemplar el fomento de alianzas estratégicas informales con visión de gobernanza popular.

- **Innovación y mejora continua:**

Las propuestas de mejora de los entrevistados incluyen: aumento de espacio, mobiliario para clientes, innovación en productos y mejoras en visibilidad. Estas ideas son valiosas porque muestran un potencial de autodiagnóstico, base fundamental para una gerencia participativa. La innovación no es técnica, sino funcional, basada en la experiencia cotidiana.

A partir de los hallazgos extraídos del análisis de las entrevistas realizadas a vendedores informales en Bogotá y de la comparación entre modelos gerenciales tradicionales y emergentes, es posible establecer un marco interpretativo que permite comprender los alcances y limitaciones de dichos modelos en el contexto específico de la economía popular bogotana.

Ilustración 4. *: Ciclo empírico de gestión de vendedores informales. (elaboración propia)*



4.1.2. Modelos gerenciales tradicionales: tensiones y limitaciones (OpenAI, 2025). [47]

Los modelos gerenciales tradicionales, como los propuestos por la administración científica y la gerencia por objetivos (Fayol, Taylor, Drucker), están diseñados para

[47] Para rotular la Figura 4.1.2 se sintetizaron los componentes en un rótulo más directo con ayuda de la IA

organizaciones formales, jerárquicas y con procesos estructurados de planificación, control y evaluación. Su lógica se basa en la eficiencia, la racionalización del trabajo y la maximización de beneficios económicos. Estos modelos funcionan bien en entornos predecibles y con acceso a recursos estables, pero muestran serias limitaciones cuando se aplican a economías informales, como la que desarrollan miles de vendedores en el espacio público de Bogotá.

En las entrevistas analizadas, los vendedores informales operan bajo esquemas altamente flexibles y adaptativos, respondiendo a variables externas como el clima, la movilidad urbana, la presencia de la policía y la saturación de productos en el mercado. No se evidencian estructuras organizativas jerárquicas, planificación a largo plazo ni sistemas de control financiero sistematizados. Estas prácticas lejos de ser fallas reflejan una lógica distinta de gestión, en la que el tiempo, el espacio y la toma de decisiones están mediados por la supervivencia, la intuición y la experiencia acumulada.

Por tanto, intentar aplicar modelos tradicionales en este contexto implicaría desconocer las condiciones reales del trabajo informal. Herramientas como el análisis financiero complejo, los planes estratégicos en formato corporativo o los sistemas de calidad estandarizados (ej. ISO 9001) resultan poco útiles si no son adaptadas a la realidad del sector. Sin embargo, estos modelos pueden ofrecer elementos rescatables (como el control básico de ingresos y egresos, la importancia del servicio al cliente o el manejo del inventario) siempre que sean reinterpretados de forma contextualizada.

Modelos gerenciales emergentes: pertinencia y adaptabilidad

En contraste, los modelos gerenciales emergentes como la gerencia social, la economía solidaria, la gerencia por valores o la gerencia comunitaria se fundamentan en la participación, la autogestión, el aprendizaje empírico y la construcción colectiva del conocimiento. Estos modelos priorizan las relaciones humanas, la inclusión, el desarrollo territorial y el reconocimiento de

saberes no formalizados, lo cual los hace especialmente pertinentes para ser aplicados en contextos de economía popular.

Las entrevistas muestran claramente que los vendedores informales ya aplican de forma empírica elementos centrales de estos modelos: aprenden por observación, toman decisiones en colectivo, se apoyan en redes de confianza con otros vendedores y con la comunidad, y adaptan sus productos y precios en función de la demanda local. Además, enfrentan el riesgo no desde herramientas predictivas complejas, sino desde la flexibilidad, la reducción de pérdidas por remate, o la rotación de productos. Estas prácticas pueden ser reforzadas con instrumentos sencillos como cartillas de planeación, mapas de actores, guías visuales de ahorro o redes comunitarias de información.

Asimismo, el enfoque emergente permite incluir elementos de la economía del cuidado, el reconocimiento de la gestión emocional, la defensa del territorio y la visibilizarían del trabajo informal como legítimo y productivo. Todo esto tiene gran valor para diseñar un modelo gerencial híbrido, que combine aprendizajes tradicionales y emergentes, priorizando herramientas de uso inmediato, accesibles, y con valor social y económico a la vez.

Implicaciones para la aplicabilidad gerencial en la economía popular bogotana

El análisis sugiere que ninguno de los dos modelos, por sí solo, es completamente aplicable a la economía popular en Bogotá. El modelo tradicional es útil como marco técnico, pero requiere simplificación y contextualización. El modelo emergente ofrece un enfoque más coherente con las prácticas de los vendedores, pero necesita ser estructurado para que no dependa exclusivamente del conocimiento empírico. En este sentido, el reto está en construir una propuesta intermedia, progresiva y co-creada con los propios actores populares.

Los desafíos principales de aplicar modelos gerenciales en este contexto incluyen:

- Baja escolaridad o formación técnica de los actores.

- Falta de acceso a tecnologías de información o capital de inversión.
- Precariedad del entorno normativo y ausencia de políticas de acompañamiento sostenido.
- Estigmatización social y barreras institucionales para operar legalmente en el espacio público.

Sin embargo, también existen fortalezas:

- Alto conocimiento práctico del negocio.
- Red de clientes fidelizados y relaciones de confianza.
- Capacidad de adaptación al entorno y a los cambios del mercado.
- Redes informales de cooperación y comunicación entre vendedores.

A partir de estos hallazgos, la investigación propone que el modelo gerencial para la economía popular bogotana debe estar basado en principios de simplicidad, pertinencia, escalabilidad y legitimidad comunitaria. Es decir, debe partir de lo que los vendedores ya hacen bien, aportar herramientas fáciles de usar y promover procesos de fortalecimiento asociativo, sin imponer formalidades rígidas.

4.2. Desarrollo objetivo Específico 2

El segundo objetivo específico es el siguiente: Construir un modelo gerencial sostenible a las realidades socioeconómicas y culturales de los vendedores informales de Bogotá, considerando factores como asociatividad, autogestión y acceso a recursos.

Con base en el análisis de entrevistas, revisión de antecedentes, marco normativo y comparativo de modelos gerenciales tradicionales y emergentes, a continuación, se presenta un modelo gerencial sostenible y contextualizado para la economía popular de Bogotá, orientado a fortalecer las capacidades de los vendedores informales bajo principios de pertinencia cultural, adaptabilidad técnica y progresividad institucional.

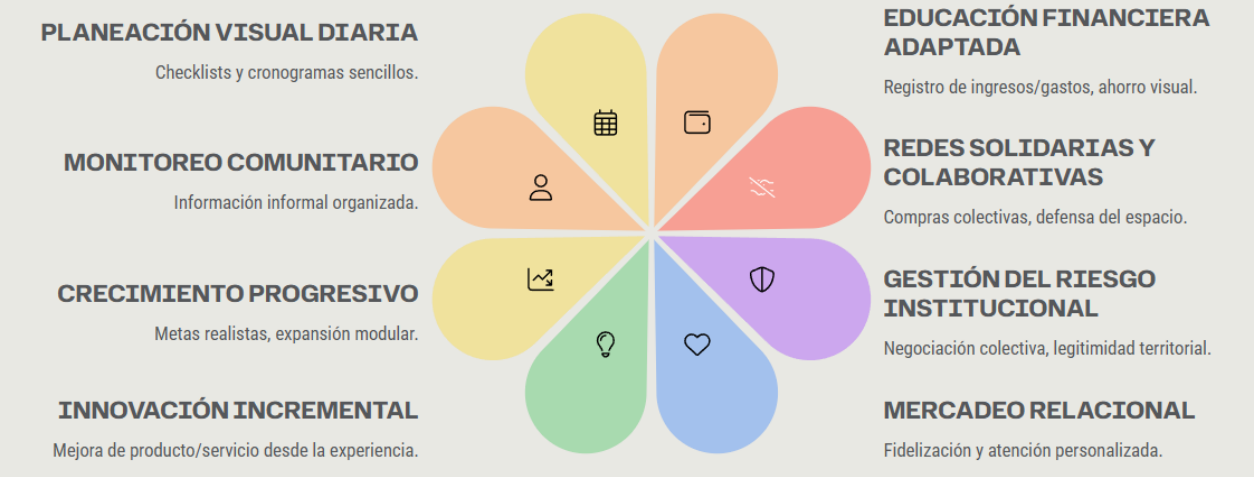


Ilustración 5. *: Ejes estratégicos del modelo GEPPOP.*

(Elaboración propia) (OpenAI, 2025). [48]

En respuesta a las necesidades identificadas en el trabajo de campo, el análisis de entrevistas y la revisión de antecedentes teóricos y normativos, se diseña el Modelo Gerencial **GEPPOP (Gestión Participativa para la Economía Popular de Bogotá)**. Este modelo parte de la premisa de que la economía popular no puede ser gestionada desde enfoques tradicionales que presuponen estructuras formales, acceso a recursos estables o marcos normativos rígidos. Por el contrario, debe construirse desde un enfoque situado, progresivo y basado en la realidad empírica de los actores, con herramientas que respeten sus prácticas culturales, sus condiciones socioeconómicas y su lógica organizativa. (OpenAI, 2025). [49]

El modelo GEPPOP se fundamenta en tres principios orientadores: autogestión progresiva, asociatividad funcional y articulación solidaria-territorial. La autogestión progresiva reconoce que los vendedores informales ejercen una forma de gerencia intuitiva y adaptativa, que si bien carece de planificación formal, responde a una racionalidad económica situada. La

[48] Para rotular la Figura 4.1.2 se sintetizaron los componentes en un rótulo más directo con ayuda de la IA

[49] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

asociatividad funcional propone el fortalecimiento de redes de cooperación ya existentes o potenciales, sin imponer estructuras legales complejas. Por último, la articulación territorial se refiere a la necesidad de integrar a estos actores en estrategias de desarrollo urbano y políticas públicas, reconociendo su rol económico y social en el tejido urbano. (OpenAI, 2025). [50]

Uno de los primeros componentes del modelo es la planeación adaptativa, que busca promover la previsión en las actividades diarias del vendedor sin exigir estructuras empresariales complejas. A través del uso de herramientas como bitácoras de ventas, listas de chequeo de insumos y calendarios de eventos locales, se espera que los vendedores puedan organizar sus recursos, anticipar la demanda y mejorar la gestión del tiempo. Este componente parte de la comprensión de que la mayoría de los actores del sector planifican de manera empírica, por lo que se propone formalizar esta práctica desde lo operativo y comprensible. (OpenAI, 2025). [51]

El segundo componente corresponde a la gestión financiera básica, diseñado para abordar una de las principales debilidades identificadas en las entrevistas: la ausencia de separación entre ingresos, capital y gasto personal. La propuesta incluye el uso de registros manuales de ingresos y egresos, guías visuales de ahorro y metodologías simples para identificar el punto de equilibrio. No se trata de enseñar contabilidad formal, sino de fortalecer prácticas cotidianas de administración del dinero mediante una lógica de aprendizaje situada, útil y reproducible.

El tercer eje se centra en el mercadeo contextualizado, una dimensión habitualmente descuidada en los programas de fortalecimiento de negocios informales. A partir de estrategias como la mejora en la presentación del producto, la disposición visual del puesto de venta y la atención personalizada, se busca reforzar el capital relacional que los vendedores ya han

[50] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[51] El párrafo fue revisado en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

construido. Herramientas como cartillas de fidelización, guías de promociones simples o uso básico de redes sociales (en caso de familiaridad tecnológica) complementan esta dimensión, sin exigir inversiones ni cambios disruptivos.

La gestión del riesgo y del entorno constituye otro pilar fundamental del modelo, dada la constante exposición de los vendedores a amenazas externas como operativos policiales, reubicaciones forzadas o pérdida del espacio público. Este componente propone el desarrollo de mapas participativos del territorio, la construcción de rutas colectivas de respuesta y la activación de sistemas informales de alerta (como redes de voz a voz o grupos de WhatsApp comunitarios). Estas herramientas permiten fortalecer la capacidad de resiliencia del sector, promoviendo un enfoque de gestión comunitaria del riesgo.

La organización colaborativa, entendida como una asociatividad funcional y voluntaria, responde a la necesidad de construir poder colectivo sin imponer estructuras formales de difícil cumplimiento. Se promueve la creación de núcleos solidarios, grupos por zona o tipo de producto, y acuerdos básicos de cooperación como compras colectivas, turnos de limpieza o vocerías ante autoridades locales. La asociatividad, en este modelo, no es un punto de partida sino un proceso que se estimula desde prácticas concretas que generan confianza, eficiencia y defensa colectiva.

Uno de los componentes más innovadores del modelo es la propuesta de una ruta de fortalecimiento y formalización progresiva, organizada en cinco niveles: autogestión básica, participación en red local, implementación de herramientas contables sencillas, acceso a servicios de formación o microcrédito, y, de forma opcional, inscripción a rutas de formalización legal. Esta ruta no impone metas universales, sino que ofrece trayectorias múltiples y flexibles, en reconocimiento de la heterogeneidad del sector. En lugar de considerar la formalización como

requisito inicial, se la entiende como un proceso posible y deseable en la medida en que existan las condiciones sociales, técnicas y legales para ello. (OpenAI, 2025). [52]

La innovación desde la experiencia también es promovida en el modelo. A partir de las entrevistas, se constató que los vendedores poseen ideas claras para mejorar su actividad, aunque carecen de medios o espacios para desarrollarlas. Este componente propone crear mecanismos de registro de ideas, talleres de intercambio de saberes y espacios de validación colectiva para estimular la mejora continua desde las propias vivencias del sector. Así, la innovación no es vista como invención tecnológica, sino como la mejora incremental de procesos a partir de la reflexión colectiva.

El modelo incorpora, además, un componente de acompañamiento comunitario y pedagógico, basado en tutorías entre pares, asesorías populares y el uso de materiales didácticos diseñados con lenguaje accesible y visual. Se reconoce que los procesos de fortalecimiento fracasan si no cuentan con acompañamiento sostenido, pero también que el acompañamiento debe ser horizontal y basado en la confianza. Por ello, se privilegia el aprendizaje situado, experiencial y mutuo, con énfasis en lo práctico y en el reconocimiento de saberes populares.

Por último, el modelo propone una estrategia de articulación con actores institucionales y comunitarios, con el fin de posicionar la economía popular como un actor legítimo del desarrollo urbano. Esta articulación incluye el reconocimiento del modelo en políticas públicas distritales, alianzas con universidades, ONG y empresas sociales, y la participación de los vendedores en mesas de concertación territorial. Se entiende que sin una política de ciudad que reconozca y respalde estas iniciativas, su sostenibilidad será limitada. Por tanto, se plantea una gestión

[52] La página fue revisada en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

multiescalar que conecte el trabajo cotidiano del vendedor con las estructuras de decisión públicas y privadas.

4.3. Desarrollo objetivo Específico 3

El tercer objetivo específico es el siguiente: Proponer recomendaciones estratégicas para la implementación del modelo, enfocadas en fortalecer capacidades empresariales y facilitar la formalización como motor de desarrollo socioeconómico.

En este marco, se proponen las siguientes recomendaciones que buscan fortalecer las capacidades empresariales de los actores de la economía popular y, a su vez, crear condiciones progresivas y voluntarias para su formalización, entendida como un medio y no como un fin para los vendedores informales.

En primer lugar, se recomienda establecer rutas de formación y acompañamiento pedagógico accesibles, diseñadas desde una perspectiva de educación popular. Las entrevistas revelaron que los vendedores informales poseen saberes empíricos valiosos pero no sistematizados, y que su experiencia cotidiana se convierte en una fuente primaria de aprendizaje. Por tanto, la implementación del modelo debe apoyarse en metodologías de formación horizontal, adaptadas al lenguaje, horarios y nivel educativo de los beneficiarios. La tutoría por pares, los talleres vivenciales, el uso de guías visuales y la validación colectiva de herramientas son estrategias pedagógicas coherentes con esta lógica.

En segundo lugar, resulta estratégico desarrollar instrumentos de gestión empresarial simplificados, centrados en tres áreas clave: planificación operativa, manejo financiero y mercadeo contextual. Estas áreas fueron identificadas como prioritarias por los propios vendedores, quienes manifestaron interés en mejorar su control del inventario, sus márgenes de ganancia y la presentación de sus productos. Para ello, se sugiere la entrega de kits impresos (bitácoras, hojas de cálculo manuales, cartillas de fidelización) acompañados de ejercicios

prácticos que faciliten su apropiación. La implementación de estas herramientas no debe exigir conectividad ni conocimientos técnicos avanzados, sino que debe partir de la práctica y la necesidad cotidiana. (OpenAI, 2025). [53]

Un tercer eje de acción debe ser el fortalecimiento de redes colaborativas y espacios de organización funcional. Si bien no todos los vendedores desean integrarse a asociaciones formales, las entrevistas evidenciaron experiencias de cooperación espontánea (como compras conjuntas, distribución de turnos o defensa colectiva del espacio público). A partir de estas prácticas, es posible promover la constitución de "núcleos solidarios" o grupos de base que actúen como plataforma para la implementación del modelo. Estas redes pueden cumplir funciones clave como el intercambio de información, la gestión del riesgo y la interlocución con entidades públicas, siempre que se respeten sus formas de organización informal.

Adicionalmente, se recomienda establecer alianzas estratégicas con actores institucionales, comunitarios y académicos que respalden la implementación del modelo en territorios específicos. La articulación con alcaldías locales, el SENA, universidades y organizaciones sociales puede facilitar la provisión de asistencia técnica, el acceso a espacios de formación y la integración del modelo en políticas públicas distritales. Estas alianzas deben operar bajo un principio de corresponsabilidad, en el que las instituciones no actúen como ejecutoras externas sino como facilitadoras de procesos construidos desde el territorio.

En relación con la formalización, se recomienda adoptar un enfoque gradual, voluntario y adaptado a las capacidades de cada unidad económica popular. La revisión normativa y los hallazgos empíricos confirman que la formalización impuesta o anticipada suele generar resistencia o ineficacia. Por ello, el modelo plantea una ruta de progresividad, en la que el primer paso es la autogestión fortalecida, seguida de la organización colectiva y el acceso a

[53] La página fue revisada en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

herramientas administrativas básicas. Solo después de estas fases iniciales, y si así lo decide el vendedor, se sugiere avanzar hacia la inscripción en el RUT, la afiliación a seguridad social o el registro mercantil. Esta lógica reconoce que la formalización no es un punto de partida, sino un proceso deseable cuando se garantizan condiciones de sostenibilidad, protección y utilidad real. (OpenAI, 2025). [54]

Finalmente, se recomienda diseñar un sistema de seguimiento participativo y evaluación comunitaria del modelo. Este sistema debe permitir monitorear los avances en capacidades empresariales, identificar barreras y buenas prácticas, y ajustar las herramientas de manera flexible. La evaluación no debe centrarse exclusivamente en indicadores cuantitativos (número de vendedores formalizados, aumento de ventas), sino también en dimensiones cualitativas como el fortalecimiento de la autoestima, la mejora en la relación con autoridades o el aumento de la cooperación entre pares. Esto permitirá mantener la legitimidad del modelo y asegurar su pertinencia a largo plazo.

En el Anexo 2: se encuentra una propuesta de **GUÍA DIAGRAMADA PARA LA DIVULGACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES MODELO GEPPOP**, que permitirá realizar una correcta divulgación de los hallazgos del estudio con un tono cercano para los participantes de la investigación. (OpenAI, 2025). [55]

[54] La página fue revisada en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[55] El párrafo fue revisado y corregido en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

CONCLUSIONES

La presente investigación permitió evidenciar que la economía popular en Bogotá no solo constituye un espacio de subsistencia económica, sino también un entramado social complejo, con dinámicas propias de gestión, comercialización y aprendizaje. En este contexto, los vendedores informales despliegan prácticas de autogestión, relaciones de confianza y estrategias adaptativas que, aunque no formalizadas, constituyen verdaderos sistemas de organización económica. Reconocer esta racionalidad empírica fue un primer paso esencial para pensar en un modelo gerencial pertinente. (OpenAI, 2025). [56]

En segundo lugar, se identificó que los modelos gerenciales tradicionales, centrados en estructuras jerárquicas, planificación formal y objetivos cuantificables, resultan limitados para comprender y atender la complejidad del trabajo informal. No obstante, algunos de sus elementos, como la gestión básica de inventarios o la atención al cliente, pueden ser reapropiados si se adaptan al lenguaje, condiciones y capacidades del sector popular. Por ello, se propuso un enfoque híbrido que recupere lo útil de lo técnico, pero priorice la participación y el saber práctico. (OpenAI, 2025). [57]

Asimismo, los modelos gerenciales emergentes basados en la economía solidaria, la gerencia social o el desarrollo territorial ofrecieron marcos conceptuales más coherentes con la economía popular. Las entrevistas demostraron que muchos de sus principios (horizontalidad, cooperación, sostenibilidad) ya están presentes en las prácticas cotidianas de los vendedores. Este hallazgo confirmó la necesidad de construir un modelo desde las bases, que no imponga esquemas formales, sino que acompañe procesos reales de mejora.

[56] El párrafo fue revisado y corregido en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V
[57] El párrafo fue revisado y corregido en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

El trabajo de campo realizado con vendedores informales en Bogotá evidenció que, a pesar de operar en condiciones precarias, existe una alta capacidad de adaptación, creatividad y conocimiento del entorno. Las entrevistas semiestructuradas permitieron identificar vacíos en áreas como planificación, gestión financiera y acceso a recursos, pero también una disposición genuina a mejorar y aprender. Estos hallazgos sustentan la propuesta de un modelo pedagógico, práctico y gradual, que se construya con los propios actores y no sobre ellos.

Como respuesta a esta realidad, se diseñó el modelo gerencial GEPPOP (Gestión Participativa para la Economía Popular de Bogotá), estructurado en torno a tres principios: autogestión progresiva, asociatividad funcional y articulación territorial solidaria. Este modelo integra doce componentes que abarcan desde la planificación básica hasta la articulación con políticas públicas, pasando por la innovación local, la formación entre pares y el fortalecimiento de redes. Cada componente fue justificado con evidencia empírica y respaldo conceptual.

La construcción del modelo no fue un ejercicio teórico aislado, sino una respuesta concreta a las voces recogidas en el trabajo de campo. Las sugerencias de los vendedores, sus dificultades y aspiraciones, fueron traducidas en propuestas operativas. Así, por ejemplo, la ausencia de herramientas contables se transformó en una recomendación de bitácoras visuales; la falta de información institucional en la creación de boletines comunitarios; y la desarticulación con el Estado, en estrategias de gobernanza participativa.

Desde el punto de vista normativo, se constató que el país y el Distrito Capital cuentan con un marco legal y técnico que permite y exige acciones diferenciadas hacia la economía popular. Instrumentos como el CONPES D.C. 32, el Acuerdo 785 de 2020 o la Guía GTC 246 del SENA ofrecen rutas claras para integrar la economía informal al sistema institucional, sin

desconocer su especificidad. La tesis dialoga con este marco, y plantea que el modelo GEPPOP puede servir como puente entre la política pública y la práctica territorial. (OpenAI, 2025). [58]

En términos metodológicos, el enfoque cualitativo adoptado fue adecuado para captar la complejidad del fenómeno. El uso de entrevistas semiestructuradas, la revisión sistemática de literatura y la comparación entre modelos permitieron construir una propuesta coherente, validada empírica y teóricamente. Se logró una comprensión situada del fenómeno, superando miradas asistencialistas o simplificadas, y permitiendo dar voz a los actores que normalmente son excluidos del diseño institucional. (OpenAI, 2025). [59]

Uno de los principales aportes del estudio es demostrar que sí es posible construir un modelo gerencial para la economía popular, siempre que se reconozca su carácter diverso, adaptativo y comunitario. El modelo GEPPOP no es una receta única, sino un marco flexible, progresivo y contextualizado, que puede ser implementado por organizaciones sociales, instituciones públicas o redes de vendedores, y ajustado a las particularidades de cada territorio.

Finalmente, se concluye que el fortalecimiento de la economía popular no debe centrarse únicamente en la formalización jurídica, sino en la mejora sustantiva de las condiciones de trabajo, la capacidad de gestión y el reconocimiento social. La gerencia en este contexto no es un fin, sino una herramienta para la autonomía, la dignidad y el desarrollo local. En esa medida, el modelo GEPPOP es una contribución concreta a la construcción de una Bogotá más justa, inclusiva y solidaria, donde el trabajo informal deje de ser un problema, y empiece a ser parte de la solución. (OpenAI, 2025). [60]

---

[58] El párrafo fue revisado y corregido en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

[59] El párrafo fue revisado y corregido en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

[60] El párrafo fue revisado y corregido en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

RECOMENDACIONES

De esta manera, se presentan oportunidades de expandir la presente investigación cualitativa. Estas recomendaciones surgen de los hallazgos obtenidos en la investigación cualitativa, del análisis del modelo gerencial propuesto y de la revisión normativa e institucional realizada.

En primer lugar, se sugiere continuar el estudio mediante una hipótesis que explore la relación entre la asociatividad funcional y el incremento en la sostenibilidad económica de las unidades productivas populares. Una posible línea de investigación podría profundizar en cómo las formas organizativas no formales (como los “grupos de apoyo”, los núcleos territoriales o los pactos de cooperación entre pares) influyen en el acceso a recursos, la estabilidad del negocio y la interlocución con actores institucionales. Esto permitiría evaluar en qué medida el fortalecimiento asociativo puede ser un mecanismo estructurante para transitar de la informalidad precaria hacia formas de gestión más consolidadas. (OpenAI, 2025). [61]

Una segunda hipótesis de interés podría examinar la relación entre la aplicación progresiva de herramientas gerenciales básicas (planeación, finanzas, marketing) y la mejora en las condiciones laborales de los vendedores informales. Estudios futuros podrían aplicar el modelo GEPPOP en distintas localidades de Bogotá u otras ciudades del país, evaluando su impacto mediante metodologías cualitativas y cuantitativas mixtas. Esto permitiría validar empíricamente los supuestos del modelo y construir indicadores que relacionen capacidades gerenciales con bienestar económico y organizativo.

[61] El párrafo fue revisado y corregido en su redacción, ver descripción en la sección 3.4 y registro de *prompts* en el anexo V

En tercer lugar, sería pertinente indagar con mayor profundidad cómo se configuran las trayectorias de formalización en el sector popular, y bajo qué condiciones dichas trayectorias son exitosas o fallidas. A partir de la hipótesis de que la formalización solo es sostenible si está precedida por un proceso de fortalecimiento organizativo y gerencial, futuras investigaciones podrían construir estudios de caso longitudinales que documenten experiencias reales de transición hacia la formalidad, atendiendo a variables como género, edad, migración o localización territorial.

Desde el punto de vista instrumental, se recomienda la ampliación y validación de los instrumentos de recolección empleados, especialmente el guion de entrevista semiestructurada y la guía práctica anexa. Una línea de trabajo podría diseñar y aplicar encuestas con componentes cualitativos y cuantitativos a una muestra más amplia de actores de la economía popular, para identificar patrones comunes, particularidades locales y condiciones diferenciales de aplicación del modelo. Asimismo, se podría complementar el enfoque individual con entrevistas grupales o técnicas participativas como mapeos colectivos, cartografías sociales o talleres de diseño colaborativo.

También se considera necesario avanzar en una hipótesis que relacione el reconocimiento simbólico e institucional del trabajo informal con el nivel de apropiación de modelos de gestión adaptados. La investigación futura podría estudiar cómo el cambio en la percepción pública del vendedor informal como actor legítimo de ciudad incide en su disposición a fortalecer su gestión, vincularse a procesos colectivos o establecer diálogos con el Estado. Este enfoque permitiría abordar no solo lo técnico-operativo, sino también lo simbólico y lo político en la construcción de ciudadanía económica.

Otra línea de investigación relevante podría analizar el papel de las plataformas digitales y tecnologías intermedias en la economía popular. Hipotéticamente, el acceso a herramientas digitales simples (como catálogos por WhatsApp, pagos por código QR o registros de ventas en

celulares) podría mejorar significativamente la gestión y visibilización de las unidades productivas informales, siempre que se adecuen a las condiciones de conectividad, alfabetización digital y acceso económico de los vendedores. Este campo ofrece potencial para desarrollar prototipos tecnológicos sociales vinculados al modelo GEPPOP.

Asimismo, se recomienda explorar la implementación del modelo en contextos rurales o en ciudades intermedias, para evaluar su adaptabilidad territorial. Una hipótesis a desarrollar sería que los principios del modelo (autogestión, asociatividad y articulación) son aplicables más allá del contexto urbano capitalino, siempre que se reconfiguren a partir de las prácticas locales. Ello permitiría fortalecer su carácter transferible y contribuir al diseño de políticas nacionales más integradoras y diferenciales.

Finalmente, se propone investigar cómo la articulación del modelo con programas públicos ya existentes (como las rutas de empleo, formación técnica del SENA, compras públicas locales o estrategias de bancarización) puede generar sinergias que amplifiquen sus resultados. A partir de la hipótesis de que el modelo GEPPOP puede actuar como “puente operativo” entre el trabajo informal y la institucionalidad, futuras investigaciones pueden estudiar su inserción en políticas distritales o planes de desarrollo económico, aportando evidencia para la toma de decisiones en gestión pública y planificación urbana inclusiva.

REFERENCIAS

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2020). Plan de Desarrollo Distrital 2020–2024: Un nuevo contrato social y ambiental para Bogotá. https://www.sdp.gov.co

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2021). Decreto 555 de 2021. https://www.bogota.gov.co

Arango, J. (2003). La economía informal: una transformación democrática. Las famiempresas y microempresas, una alternativa solidaria. Medellín: Universidad Cooperativa de Colombia.

Cárdenas, M. (2007). Introducción a la economía colombiana. Bogotá: Alfa Omega.

CEPAL. (2022). Panorama social de América Latina 2022. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://www.cepal.org/es/publicaciones/48514-panorama-social-america-latina-2022

Concejo de Bogotá. (2020). Acuerdo 785 de 2020: Por el cual se establece la política pública para la economía popular en Bogotá. https://www.concejodebogota.gov.co

Congreso de Colombia. (2000). Ley 590 de 2000 por la cual se dictan disposiciones para promover el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas. https://www.funcionpublica.gov.co

Congreso de Colombia. (2010). Ley 1429 de 2010 por la cual se expide la Ley de Formalización y Generación de Empleo. https://www.funcionpublica.gov.co

Constitución Política de Colombia. (1991). Artículo 25 y 333. https://www.constitucioncolombia.com

Coraggio, J. L. (Comp.). (2016). Economía social y solidaria en movimiento: Prácticas y propuestas en América Latina. Universidad Nacional de General Sarmiento. http://repositorio.ungs.edu.ar:8080/handle/UNGS/266

DANE. (2024). *Mercado laboral octubre-diciembre 2023*. https://www.dane.gov.co

DANE. (2024). Boletín técnico: Mercado laboral según sexo. Trimestre octubre-diciembre de 2023. Departamento Administrativo Nacional de Estadística. https://www.dane.gov.co/files/operaciones/GEIH/bol-GEIHMLS-oct-dic2023.pdf

De Soto, H. (1986). El otro sendero. Instituto Libertad y Democracia.

De Soto, H. (2000). El misterio del capital: ¿Por qué el capitalismo triunfa en occidente y fracasa en el resto del mundo?

DNP – Departamento Nacional de Planeación. (2022). Documento CONPES 4056: Política para el fortalecimiento de la economía popular y comunitaria. https://colaboracion.dnp.gov.co

Drucker, P. F. (1966). The effective executive. Harper & Row.

Giraldo, C. (2017). Economía popular desde abajo. Universidad Nacional de Colombia. https://www.researchgate.net/publication/343290165_Economia_popular_desde_abajo

Giraldo, C. (2020). Economía popular y su formalización en Colombia: Aportes para la política pública (Documentos de Economía No. 104). Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas. https://fce.unal.edu.co/media/files/CentroEditorial/documentos/documentosEE/documentos-economia-104.pdf

Gómez, A., Fajardo, C. y Cadena, O. (2018). Economías populares e inclusión productiva. Cuadernos de Vivienda y Urbanismo, *11*(21), 1-17. https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu

Granja, R. Y. (2017) Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico – CEDE. La economía popular en Colombia: Una propuesta de reconocimiento e integración. Universidad de los Andes. https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/212962a0-0607-41f3-b143-c0a001dd21ff/content

ICONTEC. (2015). NTC-ISO 9001:2015 – Sistemas de gestión de la calidad. Requisitos. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación.

ICONTEC. (2016). NTC 5804:2016 – Guía para la implementación de buenas prácticas en la gestión de MIPYMES. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación.

ISO – International Organization for Standardization. (2010). ISO 26000:2010 – Guidance on social responsibility. https://www.iso.org/standard/42546.html

ISO – International Organization for Standardization. (2019). ISO 59004:2019 – Social economy — Concepts, terms and definitions. https://www.iso.org/standard/78483.html

León, C., Gallegos, C., Vallejos, L., Guerrero, D., & Acosta, C. (2020). Herramientas gerenciales: usos, beneficios y dificultades en su implementación en organizaciones de economía popular y solidaria. Revista Gestão e Desenvolvimento, 17(2), 89–104. https://periodicos.feevale.br/seer/index.php/revistagestaoedesenvolvimento/article/view/2014

Michael Porter (1980) Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2022). NTS TS 003:2022 – Norma técnica sectorial de comercio inclusivo. https://www.mincit.gov.co

Ministerio de Cultura & IPSOS. (2023). Diagnóstico de la economía popular en Colombia. Dirección de Estrategia, Desarrollo y Emprendimiento. https://www.mincultura.gov.co/direcciones/estrategia-desarrollo-y-

emprendimiento/Documents/publicaciones/Investigaciones/DEDE/Diagnostico_Economia_Popular_2023_IPSOS.pdf

Mintzberg, H. (1989). Mintzberg on management: Inside our strange world of organizations. Free Press.

Montañéz, C., & Tovar, J. (2008). Diseño de un modelo de emprendimiento empresarial para la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Grupo de investigación GEIT, Bogotá.

Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation. Oxford University Press.

Observatorio de Desarrollo Económico de Bogotá. (2023). Informe del comportamiento económico local: economía informal y emprendimientos populares. Secretaría Distrital de Desarrollo Económico. https://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/

OIT – Organización Internacional del Trabajo. (2015). Recomendación 204 sobre la transición de la economía informal a la economía formal. https://www.ilo.org

OpenAI. (2025). ChatGPT (versión del ⟪mes y día⟫ de 2025) [Modelo de lenguaje de gran tamaño]. https://chat.openai.com/chat

Pastore, R. (2020). *Economía popular y solidaria: Un análisis comparativo en América Latina*. FLACSO. https://www.flacso.edu.ar/publicaciones/

Prahalad, C. K. (2004). The fortune at the bottom of the pyramid. Wharton School.

Presidencia de la República. (2020). Decreto 1234 de 2020: Por el cual se reglamenta la economía solidaria. https://dapre.presidencia.gov.co

Razeto, L. (1997). Los caminos de la economía de solidaridad. Editorial Lumen Humanitas.

Ruiz, C. A. (2022). Gestión administrativa de emprendimientos populares [Tesis de grado, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio Institucional UCACUE. https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/836dc480-b039-4455-910d-3660653d3421/content

Salcedo Sáenz, L. C. (2024). Proyecto de modelo gerencial para la economía popular en la ciudad de Bogotá (Tesis de maestría, Universidad Distrital Francisco José de Caldas).

Sánchez, Á. C. (2016). “La Legitimación del Cooperativismo y de la Economía Social y Solidaria en las Políticas Públicas de Iberoamérica. El fomento cooperativo desde el gobierno de la República de Colombia y la influencia de Naciones Unidas y la Organización Internacional del Trabajo (Del 1913 a la actualidad)”. (La universidad no se especifica en la fuente).

Secretaría Distrital de Planeación. (2023). Documento CONPES D.C. N.º 32 de 2023: Política pública de gestión del comercio informal en Bogotá. https://www.sdp.gov.co/transparencia/info-especifica-entidad/publicaciones/estudios/caracterizacion-y-determinantes-de-la-informalidad-laboral-bogota-2022-2023

Secretaría Distrital de Planeación. (2023). Encuesta Multipropósito 2022. Alcaldía de Bogotá. https://www.sdp.gov.co

Secretaría Distrital de Planeación. (2023). Encuesta Multipropósito 2022: condiciones socioeconómicas de los hogares de Bogotá. Alcaldía Mayor de Bogotá. https://www.sdp.gov.co/estadisticas/encuesta-multiproposito

Secretaría Distrital de Planeación. (2024). Caracterización y determinantes de la informalidad laboral en Bogotá: 2022-2023. Alcaldía Mayor de Bogotá, Observatorio de Poblaciones. https://www.sdp.gov.co/transparencia/info-especifica-entidad/publicaciones/estudios/caracterizacion-y-determinantes-de-la-informalidad-laboral-bogota-2022-2023

Segovia, A. (2012). Dinámicas de las famiempresas y su incidencia en el desarrollo socioeconómico: una perspectiva de derechos y de género. Estudio de caso de la UPZ 96, Localidad de Santa Fe, Bogotá (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia.

SENA – Servicio Nacional de Aprendizaje. (2021). Guía técnica colombiana GTC 246:2021 – Orientaciones para la gestión de emprendimientos populares. https://www.sena.edu.co

Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA. (2021). Así vamos 2: Resultados del seguimiento a las unidades productivas del SENA. https://www.sena.edu.co/es-co/Documents/Asi-vamos-2-Agosto-21.pdf

Thomas, H. (2009). De las tecnologías apropiadas a las tecnologías sociales. Ponencia presentada en la Primera Jornada sobre Tecnologías Sociales, Consejo de la Demanda de Actores Sociales, Buenos Aires.

Tiriba, L. (2000). Economía popular y movimientos populares (y una vez más, el trabajo como principio educativo). Mimeo.

Tiriba, L. (2000). Economía popular y movimientos populares. Cadernos CEDES, *20*(50), 1-15.

Universidad de Ibagué. (2022). Economía popular: Análisis territorial y propuestas de fortalecimiento productivo. https://repositorio.unibague.edu.co/server/api/core/bitstreams/b0b0b8e1-4ccc-4492-8796-712f8f152bdb/content

ANEXO I. GUIÓN DE ENTREVISTA A VENDEDORES INFORMALES

1. **Pregunta:** Cuénteme, ¿Cómo se prepara usted para un día de trabajo? ¿Qué cosas piensa o hace antes de salir a vender?

   Evaluar si en la respuesta obtenida contiene los siguientes factores:

   - ✓ *Previsión de recursos (productos, cambio)*
   - ✓ *Ubicación*
   - ✓ *Horarios*
   - ✓ *Anticipación de la demanda o condiciones del día.*

   Esto sirve para evaluar su proceso de planificación, aunque sea informal.

2. **Pregunta:** ¿De dónde consigue los productos que vende? ¿Cómo decide qué comprar y a quién?

   Evaluar si en la respuesta obtenida existen estos factores:

   - ✓ *Cuáles son sus proveedores*
   - ✓ *Cuál de los criterios de selección utilizados (precio, calidad, confianza)*
   - ✓ *Cómo gestionan su stock para evitar pérdidas o desabastecimiento*

   Esto sirve para evaluar la Cadena de Suministro (Sourcing y Adquisiciones) y Gestión de Inventarios

3. **Pregunta:** ¿Cómo hace para que la gente le compre? ¿Qué estrategias usa para atraer y mantener a sus clientes?

   Evaluar si en la respuesta obtenida existen estos factores:

   - ✓ *Cuáles tácticas utiliza para la atracción de clientes (ubicación, voz, oferta, precios)*
   - ✓ *Cómo mantiene la fidelización (trato, calidad, promociones informales).*

   Esto sirve para evaluar la estrategia con el cliente en relación con el mercadeo y las ventas

4. **Pregunta:** ¿Cómo decide el precio de lo que vende? ¿Qué tiene en cuenta para ponerle un valor a sus productos?

   Evaluar si en la respuesta obtenida existen estos factores:

   - ✓ *Consideran el costo de adquisición*
   - ✓ *El costo de la competencia*
   - ✓ *La demanda o su margen de ganancia es el deseado.*

   Esto sirve para evaluar la estrategia de precios y análisis de costos

5. **Pregunta:** ¿Qué hace con el dinero que gana cada día? ¿Cómo lo administra o lo guarda?

   Evaluar si en la respuesta obtenida existen estos factores:

   Esto sirve para entender si separan el capital de trabajo de las ganancias personales, si ahorran o cómo cubren sus gastos operativos y personales

6. **Pregunta:** ¿Alguna vez ha tenido un problema grande con su venta (ej. la policía, la competencia, un día sin ventas)? ¿Cómo lo resolvió?

   Evaluar si en la respuesta obtenida Indaga sobre su capacidad para identificar amenazas (regulatorias, competitivas, económicas) y sus estrategias para mitigarlas o superarlas.

7. **Pregunta:** ¿Trabaja solo o con alguien más (familia, amigos, otros vendedores)? ¿Cómo se organizan si trabajan juntos?

   Evaluar si en la respuesta obtenida existen estos factores:

   Esto sirve para identificar si hay una división de roles, colaboración o redes de apoyo, incluso si no es una estructura formal.

8. **Pregunta:** ¿Qué hace cuando un producto no se vende bien o cuando la gente pide algo que usted no tiene?

   Evaluar tiene flexibilidad para cambiar el surtido, buscar nuevos productos o responder a las necesidades cambiantes de los clientes. Esto es clave para la "gerencia en tiempo real".

9. **Pregunta:** ¿Ha pensado en hacer crecer su negocio o vender algo diferente en el futuro? ¿Qué le gustaría lograr?

   Evaluar sobre las aspiraciones a largo plazo, si tienen una visión de expansión o si consideran la diversificación de productos o servicios.

10. **Pregunta:** ¿Cómo se mantiene informado sobre lo que pasa en su zona de venta o con sus clientes? (ej. nuevos productos, cambios, preferencias)

    Evaluar si en la respuesta obtenida de cómo recopilan información informal sobre la competencia, tendencias o cambios en el entorno que puedan afectar su negocio.

11. **Pregunta:** ¿Hay otras personas o grupos de vendedores con los que se ayuda o comparte información? ¿Cómo funciona eso?

    Evaluar la adaptación la existencia de redes de apoyo, intercambio de información o incluso formas rudimentarias de cooperativismo que pueden ser la base para modelos de gestión colectiva.

12. **Pregunta:** ¿Qué cree que podría hacer para que su venta fuera más fácil o le diera más ganancias?

    Evaluar la identificación de las necesidades y oportunidades de mejora (Innovación).

ANEXO II. GUÍA DIAGRAMADA PARA LA DIVULGACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES MODELO GEPPOP



IMPULSA TU NEGOCIO: GUÍA PARA VENDEDORES INFORMALES EN BOGOTÁ

Esta guía fue creada para acompañarte en el fortalecimiento de tu trabajo diario como vendedor o vendedora informal en Bogotá.

Made with GAMMA

TU NEGOCIO, TU RITMO: PASOS PARA EL ÉXITO

Sabemos que tienes años de experiencia. Esta guía no busca cambiar lo que ya haces bien, sino ayudarte a organizar mejor tus ventas, descubrir nuevas ideas y avanzar a tu propio ritmo.

PLANEA TU DÍA

Aprovecha tu tiempo y evita imprevistos.

MANEJA TU PLATA

Controla ingresos y gastos para cuidar tu negocio.

GÁNATE A TUS CLIENTES

Fideliza con buen trato, calidad y confianza.

CUIDA TU TRABAJO

Prepárate para imprevistos con información y unión.

Made with GAMMA

1. PLANEA TU DÍA: ORGANIZACIÓN ES PODER

Tener un plan claro te ayuda a aprovechar cada minuto y evitar sorpresas que afecten tus ventas. ¡La organización es tu mejor aliada!

- ✔️ Anota qué productos vas a llevar cada día para no olvidar nada.
- ✔️ Haz una lista de lo que necesitas comprar: bolsas, productos, cambio.
- ✔️ Revisa si hay eventos o cierres en tu zona de trabajo para anticiparte.

Consejo: Usa una hoja o cuaderno sencillo para llevar tu control diario o semanal. ¡La constancia es clave!



Made with GAMMA

2. MANEJA TU PLATA: FINANZAS CLARAS, NEGOCIO FUERTE

Saber cuánto dinero entra y sale de tu negocio te permite tomar mejores decisiones y asegurar su futuro.

100%

REGISTRA TUS VENTAS

Anota lo que vendes cada día.

70%

CONTROLA TUS GASTOS

Identifica en qué se va tu dinero.

30%

SEPARA TU DINERO

Reinvierte una parte y ahorra otra.

¡Un tip práctico! Puedes usar sobres marcados o una libreta para llevar tus cuentas. ¡No necesitas ser un experto para empezar a organizar tus finanzas!

Made with GAMMA

3. GÁNATE A TUS CLIENTES: LA CLAVE PARA QUE REGRESEN



Tus clientes son tu mayor tesoro. Un buen trato, productos de calidad y la confianza que generas, son la clave para que siempre vuelvan y te recomienden.

- ✔️ **Arregla bien tu puesto:** Mantenlo limpio y organizado.
- ✔️ **Atiende con amabilidad:** Un saludo y una sonrisa hacen la diferencia.
- ✔️ **Ofrece promociones:** Combos sencillos o descuentos atraen más clientes.

Recuerda: Un cliente satisfecho siempre vuelve y te trae más clientes.

Made with GAMMA

4. CUIDA TU TRABAJO: INFORMACIÓN Y UNIÓN SON FUERZA

A veces, el entorno de la calle puede ser impredecible, pero estar preparado te da tranquilidad.

CONOCE LAS REGLAS

Infórmate sobre horarios y normas de tu zona.

COMUNÍCATE

Habla con otros vendedores y vecinos sobre lo que sucede.

CREA REDES

Arma un grupo de WhatsApp para alertas y apoyo mutuo.

La información y la unión hacen la fuerza. ¡Protégete y protege a los tuyos!

Made with GAMMA

5. JÚNTATE CON OTROS: LA UNIÓN HACE LA FUERZA

Estar solo en el negocio es un desafío. Organizarse con otros vendedores te brinda apoyo, seguridad y respeto.

- **Forma un grupo:** Únete a otros vendedores para tener más peso.
- **Acuerden reglas:** Definan turnos, limpieza y cómo defender su espacio.
- **Elijan voceros:** Representantes que hablen con la alcaldía o la policía.

Importante: No necesitas estar registrado legalmente para trabajar en grupo y apoyarse mutuamente.



Made with GAMMA

6. SUBE ESCALONES A TU RITMO: TU RUTA DE FORTALECIMIENTO

El crecimiento es un proceso gradual. Te proponemos una ruta flexible para que avances paso a paso en tu negocio.

ORGANIZACIÓN BÁSICA

Lleva tus cuentas y planea tu día a día.

ALIANZAS ESTRATÉGICAS

Organízate y colabora con otros vendedores.

FORMACIÓN CONTINUA

Aprende algo nuevo sobre finanzas o marketing.

ACCESO A RECURSOS

Busca apoyos o microcréditos para crecer.

EXPLORA LA FORMALIZACIÓN

Si lo deseas, inicia tu camino hacia la formalidad.

Tú eliges hasta dónde llegar, con apoyo y sin presiones. ¡Cada paso cuenta!

Made with GAMMA

MIRA MÁS ALLÁ: ARTICULACIÓN CON INSTITUCIONES

Tu trabajo es fundamental para la economía. ¡Hazlo visible para que el Estado lo reconozca y te brinde apoyo!






- **Asiste a reuniones:** Participa en eventos de tu alcaldía local.
- **Pregunta por apoyos:** Infórmate sobre programas del SENA o de emprendimiento.
- **Busca aliados:** Acércate a universidades, ONG o cooperativas.

Made with GAMMA



TU TRABAJO CONSTRUYE CIUDAD: ¡BOGOTÁ TAMBIÉN ES TUYA!

Tu labor diaria no solo sustenta a tu familia, sino que también aporta a la economía, la cultura y la vida de tu comunidad.

- **Hazte respetar:** Reconoce y valora tu rol como trabajador.
- **Cuenta tu historia:** Comparte tus luchas y tus logros con orgullo.
- **Enseña a otros:** Demuestra que la economía popular también edifica la ciudad.

> **¡Tú ya eres gerente de tu vida y tu puesto!** Este modelo te da herramientas para que tomes el control de tu negocio, a tu manera, con apoyo y sin presión.

Made with GAMMA

ANEXO III. RAES

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*Política Pública Distrital de Vendedoras y Vendedores Informales 2023-2035 (CONPES D.C 32 / 2023)*
Autor/a	Consejo Distrital de Política Económica y Social – CONPES D.C.; entidades líderes: Instituto para la Economía Social (IPES) y Secretaría Distrital de Desarrollo Económico
Tipo de documento	Política pública
Fecha de publicación	16 noviembre 2023 (Registro Distrital N.º 7859)
Editorial / institución	Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.
Ciudad / País	Bogotá, Colombia
Idioma	Español
Resumen del texto	El CONPES D.C 32 establece la hoja de ruta distrital para dignificar y formalizar la actividad de venta informal en Bogotá desde la perspectiva de la **economía popular** y el **derecho a la ciudad**. Su **objetivo general** es *"lograr la inclusión social y productiva en condiciones dignas a los vendedores y vendedoras informales como actores de la economía popular de Bogotá D.C."* . El documento diagnostica causas estructurales bajas condiciones socio-económicas, conflictos por uso del espacio público y limitada oferta institucional y formula un **plan de acción**

	2023-2035 con cuatro resultados y 33 productos, respaldado por un presupuesto indicativo de $173 964 millones.
Metas estratégicas	**Objetivos específicos**: 1) mejorar las condiciones económicas y sociales de la población vendedora informal; 2) optimizar el uso, aprovechamiento y control del espacio público; 3) fortalecer la gestión y la comunicación de la oferta institucional.
Ejes / Líneas de acción	(I) Condiciones económicas y sociales; (II) Conflictos por uso del espacio público; (III) Gestión institucional y oferta de servicios. Cada eje articula programas de acceso a financiación, formación, reubicación concertada y gobernanza territorial.
Ruta integral de inclusión productiva	**Fase 1 (2023-2025):** caracterización y vinculación de 30 000 vendedores a programas de fortalecimiento económico.**Fase 2 (2026-2030):** ampliación de microcrédito, planes de relocalización y reglamentación del aprovechamiento económico del espacio público.**Fase 3 (2031-2035):** consolidación de redes comerciales, transición a regímenes simples de tributación y monitoreo con indicadores de empleo digno.
Marco conceptual y metodológico	• **Conceptual**: economía popular, derecho a la ciudad, enfoque de derechos humanos, perspectiva de género y diferencial.• **Metodológico**: construcción participativa (mesas de trabajo con vendedores, consejos locales e instituciones); diagnóstico mediante árbol de problemas-objetivos; formulación de líneas de acción y plan financiero con seguimiento trimestral conforme a la Guía Distrital de Políticas Públicas.
Conceptos clave	Economía popular; comercio informal; inclusión productiva; espacio público; formalización; Bogotá.

Citas textuales	1. “Las ventas informales en espacio público son una de las modalidades a través de las cuales se manifiesta la informalidad económica…”. (p. 4) 2. “Se estableció un plan de acción que contiene cuatro resultados y treinta y tres productos proyectados para realizarse hasta el año 2035…”. (p. 5)
Interpretación	Este CONPES provee el **sustento normativo local** que legitima el modelo GEPPOP al alinear sus dimensiones de gestión (finanzas populares, comercialización solidaria y gobernanza comunitaria) con los ejes distritales de inclusión productiva. La política transforma la visión tradicional de control del espacio público hacia un enfoque de **desarrollo económico y derechos**, ofreciendo una plataforma institucional para programas de capacitación, financiamiento y reubicación concertada. Su horizonte 2023-2035 y el presupuesto multianual comprometen a siete entidades distritales a articularse, lo que refuerza la viabilidad y escalabilidad de iniciativas como GEPPOP y asegura su integración en la agenda urbana de Bogotá.

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*Ley 1429 de 2010 “Ley de Formalización y Generación de Empleo”*
Autor/a	Congreso de la República de Colombia
Tipo de documento	Ley nacional
Fecha de publicación	29 diciembre 2010 (D.O. 47.937)

Editorial / institución	Diario Oficial – Imprenta Nacional de Colombia
Ciudad / País	Bogotá, Colombia
Idioma	Español
Resumen del texto	La Ley 1429 introduce un **esquema progresivo de incentivos tributarios, parafiscales y mercantiles** destinado a pequeñas empresas (≤ 50 trabajadores y ≤ 5 000 SMMLV de activos). Su propósito es facilitar la transición de la informalidad a la formalidad reduciendo costos en los primeros años de operación, promover la generación de empleo y fortalecer la productividad. Contempla: (1) descuentos graduales en impuesto de renta (0 % los dos primeros años, 100 % a partir del sexto) (ARL); (2) rebajas equivalentes en aportes al SENA, ICBF y cajas de compensación familiar (ARL); (3) exenciones en matrícula y renovación mercantil; (4) programas de microcrédito, asistencia técnica y capacitación para emprendedores, con énfasis en jóvenes y territorios apartados; y (5) coordinación interinstitucional mediante CONPES y comités sectoriales.
Beneficios clave	• **Impuesto de renta**: tarifa 0 % (años 1-2), 25 % (año 3), 50 % (año 4), 75 % (año 5), 100 % (año 6 en adelante) (ARL).• **Parafiscales y salud (Fosyga)**: misma progresividad que el impuesto de renta (ARL).• **Matrícula y renovación mercantil**: 0 % (año 1) hasta llegar al 100 % en el quinto año (reglamentado por Decreto 545/2011).• **No retención en la fuente** durante los primeros cinco años para beneficiarios.• **Programas**

	de crédito y asistencia técnica coordinados por MinComercio, MinTrabajo y el Fondo Nacional de Garantías.
Sujetos cobijados	Nuevas **pequeñas empresas** (hasta 50 empleados / 5 000 SMMLV de activos) y **pequeñas empresas preexistentes** que se pongan al día en sus obligaciones dentro de los doce meses posteriores a la entrada en vigencia. Cobertura ampliada para Amazonas, Guainía y Vaupés (beneficios hasta 10 años). (ARL)
Vigencia de los incentivos	Beneficios de artículos 4, 5 y 7 aplicables hasta el **31 de diciembre de 2014**; a partir de esta fecha los beneficiarios conservan la progresividad ya adquirida. La ley, en su integridad, rige desde la fecha de publicación. (ARL)
Conceptos clave	Formalización empresarial; incentivos tributarios; progresividad; pequeñas empresas; generación de empleo; Colombia.
Citas textuales	1. “La presente ley tiene por objeto la formalización y la generación de empleo, con el fin de generar incentivos a la formalización en las etapas iniciales de la creación de empresas…” (Art. 1) (ARL).2. “Cero por ciento (0 %) de la tarifa general del impuesto de renta… en los dos primeros años gravables…” (Art. 4) (ARL).3. “Las pequeñas empresas… realizarán sus aportes al SENA, ICBF y cajas de compensación familiar… de forma progresiva…” (Art. 5) (ARL)
Interpretación	La Ley 1429 constituye el **pilar jurídico de la ruta de formalización** que respalda modelos como **GEPPOP**, al reducir la carga tributaria y parafiscal de los micronegocios en su fase crítica de arranque. Su enfoque de progresividad estimula la creación de empleo formal y mejora el acceso a financiamiento y servicios de desarrollo empresarial. Al

	sincronizarse con políticas distritales (CONPES D.C 32/2023) y programas de economía popular, la ley refuerza la coherencia multiescalar entre normativa nacional y estrategias locales de inclusión productiva, otorgando certidumbre y legitimidad al proceso de formalización gradual.

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*Ley 590 de 2000 "Ley MIPYMES"*
Autor/a	Congreso de la República de Colombia
Tipo de documento	Ley nacional
Fecha de publicación	10 julio 2000 (Diario Oficial 44.078, 12 julio 2000) (Función Pública)
Editorial / institución	Imprenta Nacional de Colombia
Ciudad / País	Bogotá, Colombia
Idioma	Español
Resumen del texto	La Ley 590 establece el **marco jurídico integral para promover el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes)** en Colombia. Define su objeto (art. 1), las categorías de empresa con base en empleo y activos (art. 2) (Función Pública), y crea una arquitectura institucional de apoyo encabezada por el **Consejo Superior de Mipymes** y los **Consejos Regionales** (arts. 3-6) (Función Pública). Sus

	instrumentos se agrupan en cuatro ejes: (i) **Acceso a mercados** (arts. 12-16); (ii) **Desarrollo tecnológico y talento humano**, con la creación del **Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico FOMIPYME** para cofinanciar proyectos de innovación (arts. 17-18) (Función Pública); (iii) **Financiación**, que obliga al sistema financiero a asignar cupos mínimos de crédito, habilita líneas blandas, microcrédito y garantías del Fondo Nacional de Garantías (arts. 34-40, 45) (Función Pública); y (iv) **Creación de empresas y estímulos** (arts. 41-46). La ley fue **modificada por la Ley 905 de 2004**, que actualizó definiciones, fortaleció el Sistema Nacional de Apoyo a las Mipymes y amplió las líneas de financiación.
Instrumentos de financiación y asistencia técnica	• **FOMIPYME**: subcuentas para micro y para pequeña-mediana empresa; recursos de $20 000 millones anuales indexados por 10 años, destinados a cofinanciar innovación y modernización tecnológica. (Función Pública) • **Democratización del crédito**: facultad del Gobierno para fijar cupos obligatorios de crédito al sector (art. 34). • **Líneas de crédito y garantías**: Bancóldex, IFI y Fondo Nacional de Garantías diseñarán líneas especiales para capitalización y creación de empresas (arts. 38, 45). (Función Pública) • **Sistemas de microcrédito** regulados (art. 39) para préstamos ≤ 25 SMMLV con comisiones autorizadas por el Consejo Superior de Microempresa. (Función Pública) • **Asistencia técnica**: programas del SENA, universidades y centros tecnológicos; FOMIPYME financia hasta 100 % de asistencia no financiera en innovación y calidad (arts. 17-23).

Sujetos cobijados	**Microempresa**: ≤ 10 trabajadores y < 501 SMMLV de activos. **Pequeña**: 11-50 trabajadores y 501-5 000 SMMLV. **Mediana**: 51-200 trabajadores y 5 001-15 000 SMMLV (art. 2). (Función Pública)
Vigencia y modificaciones	Rige desde el 12 julio 2000; vigente salvo artículos derogados/modificados por Ley 905 de 2004, Ley 1151 de 2007 y Ley 1450 de 2011. (Función Pública)
Conceptos clave	Mipymes; financiación; FOMIPYME; microcrédito; asistencia técnica; formalización; competitividad.
Citas textuales	1. “La presente ley tiene por objeto promover el desarrollo integral de las micro, pequeñas y medianas empresas…” (art. 1). (Función Pública) 2. “Créase el Fondo Colombiano de Modernización y Desarrollo Tecnológico de las micro, pequeñas y medianas empresas, FOMIPYME…” (art. 17). (Función Pública) 3. “El Gobierno Nacional podrá determinar la cuantía mínima de los recursos del sistema financiero… que deberán destinarse a las Mipymes.” (art. 34). (Función Pública)
Interpretación	La Ley 590 sirve como **referente jurídico y operativo para acceder a recursos financieros y técnicos** destinados a micro-unidades empresariales, proporcionando instrumentos de crédito, garantías y cofinanciación que complementan la ruta de formalización descrita en la Ley 1429 de 2010 y operativizan la política distrital del CONPES D.C 32/2023. Para proyectos como **GEPPOP**, la ley ofrece canales concretos FOMIPYME, líneas Bancóldex, microcrédito regulado que facilitan la modernización tecnológica, la capitalización y la asistencia técnica, asegurando viabilidad financiera y escalabilidad. Su articulación multiescalar permite sumar incentivos nacionales a las estrategias locales

	de inclusión productiva, fortaleciendo la cohesión del ecosistema de apoyo a la economía popular.

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*Política para el fortalecimiento de la economía popular y comunitaria 2022-2030* (Documento CONPES 4056 / 2022)
Autor/a	Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES); coordinación técnica: Departamento Nacional de Planeación (DNP)
Tipo de documento	Política pública nacional
Fecha de publicación	2022 (aprobación preliminar en CONPES 4056; etapa de socialización y ajustes 2023-2024; hoja de ruta definitiva 2022-2030)
Editorial / institución	Presidencia de la República de Colombia – Departamento Nacional de Planeación
Ciudad / País	Bogotá, Colombia
Idioma	Español
Resumen del texto	El CONPES 4056 fija la primera política nacional orientada a **reconocer, dignificar y potenciar la economía popular y comunitaria** conjunto de unidades familiares, micronegocios y organizaciones de base que generan ingresos para ~12 millones de personas como pilar de la transformación

	productiva y la justicia social. La política establece un **marco institucional** (Consejo Nacional de la Economía Popular – CNEP), regula incentivos para financiación y formalización gradual, y articula acciones de inclusión productiva con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 “Colombia Potencia Mundial de la Vida”. (DNP, Función Pública)
Objetivos estratégicos (2022-2030)	1) Reconocer y caracterizar al 100 % de las unidades económicas populares; 2) Crear un ecosistema de apoyo que facilite el acceso a crédito, formación y encadenamientos productivos; 3) Incrementar los ingresos reales y la productividad del sector, cerrando brechas de género y territorio; 4) Garantizar trabajo digno y protección social mediante rutas de formalización progresiva; 5) Consolidar un marco de participación y diálogo permanente entre Estado y organizaciones populares. (DNP, Función Pública)
Componentes / líneas de acción	**Pilar 1 – Marco institucional y normativo** (creación del CNEP y reglamentación; Decreto 2185/2023).**Pilar 2 – Reconocimiento y visibilización** (censos sectoriales, sistema unificado de información).**Pilar 3 – Sostenibilidad y crecimiento** (financiación inclusiva, microcrédito, garantías y capacitación).**Pilar 4 – Comercialización y circuitos cortos** (mercados locales, compras públicas, plataformas digitales).**Pilar 5 – Trabajo digno y protección social** (seguridad social, enfoque de género y diferencial).**Transversales:** digitalización, transición ecológica, articulación rural-urbana y enfoque territorial. (Función Pública)
Metas indicativas	• Caracterizar 5,5 millones de unidades económicas populares.• Colocar créditos preferenciales por ≥ COP 10 billones a 1,2 millones de beneficiarios.• Acompañar la formalización progresiva de 900 000 negocios

(2022-2030)	(al menos 40 % liderados por mujeres).• Crear 50 000 nuevos puestos de trabajo decente en el sector.• Vincular 300 redes territoriales de comercialización solidaria en 32 departamentos.*Cifras tomadas del borrador PAS 4056 y del anexo técnico en discusión pública; sujetas a ajustes en la versión final*.
Marco conceptual y metodológico	• **Conceptual:** economía popular, inclusión productiva, trabajo decente, finanzas populares, derecho a la ciudad.• **Metodológico:** construcción participativa (mesas regionales 2024-2025), enfoque de cadena de valor, herramientas de gestión basada en resultados (matriz PAS 4056) y articulación multiescalar con políticas distritales y sectoriales.
Conceptos clave	Economía popular; inclusión productiva; microfinanzas; formalización; CONPES 4056; CNEP.
Citas textuales	1. “La formulación del CONPES… se enmarca en los compromisos del Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026 ‘Colombia Potencia Mundial de la Vida’.” (DNP) 2. “El Gobierno Nacional establecerá el Consejo de la Economía Popular como una instancia de coordinación y formulación de una política pública para el fortalecimiento de la economía popular bajo los siguientes pilares…” (Función Pública)
Interpretación	Este CONPES **proporciona el anclaje nacional** del modelo GEPPOP al definir, por primera vez, un marco integral para la economía popular que combina financiamiento inclusivo, formalización gradual y participación comunitaria. La alineación con el PND 2022-2026 y la creación del CNEP aseguran gobernanza interinstitucional y continuidad presupuestaria hasta 2030. Para proyectos locales y distritales, el documento actúa como paraguas normativo que legitima intervenciones de capacitación,

	microcrédito y fortalecimiento asociativo, además de facilitar el acceso a recursos del Fondo Nacional de Garantías, Bancóldex y programas de Prosperidad Social. Con metas medibles y ejes transversales de género, digitalización y transición ecológica, la política sienta las bases para transformar la economía popular en un motor de empleo digno, resiliencia territorial y cohesión social.

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*Plan de Desarrollo Distrital 2020-2024 "Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI"*
Autor/a	Concejo de Bogotá D.C. – Acuerdo 761 de 2020 (formulado por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.)
Tipo de documento	Plan estratégico / Plan de desarrollo
Fecha de publicación	11 junio 2020 (entrada en vigencia 14 junio 2020)
Editorial / institución	Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.
Ciudad / País	Bogotá, Colombia
Idioma	Español

Resumen del texto	El Plan fija la hoja de ruta de la administración distrital 2020-2024 para *consolidar un nuevo contrato social, ambiental e intergeneracional* orientado a la igualdad de oportunidades, la reactivación post-COVID-19 y la sostenibilidad territorial. Estructura cinco **propósitos** y treinta **logros de ciudad** que se ejecutan mediante programas generales, estratégicos y metas sectoriales alineadas con los ODS 2030. Entre sus apuestas económicas sobresale la **formalización de 50 000 unidades productivas** mediante incentivos tributarios, microcrédito y asistencia técnica, así como la creación de vehículos de financiación para 72 900 negocios y el fortalecimiento de ferias y redes comerciales en espacio público. El Plan dispone de un **plan plurianual de inversiones** de COP $109 billones (2020-2024) con trazadores presupuestales verdes, de género y de infancia para garantizar la transversalidad de sus políticas. (SDP, SDP)
Marco conceptual y metodológico	• **Conceptual:** contrato social, economía popular, transición ecológica, enfoque de derechos y género, Agenda 2030.• **Metodológico:** planeación por resultados; participación ciudadana (mesas locales y Cabildos Abiertos 2020); matriz de marco lógico con metas trazadoras, indicadores y líneas de base; trazadores presupuestales temáticos; seguimiento semestral a través del sistema SEGPLAN.
Programas y líneas presupuestales destacadas	• **Bogotá región productiva y competitiva:** proyecto *Asistencia a la formalización empresarial* (BPIN 2020110010179) – COP $40 427 millones para financiar registro mercantil, tasas de microcrédito y servicios de información transaccional que permitan **formalizar 50 000 unidades productivas**. (SDP) • **Cierre de brechas para la inclusión productiva urbano-rural:** creación de vehículos de financiación y capacitación

	financiera/digital a 72 900 emprendedores. • **Movilidad social integral & Sistema Distrital de Cuidado:** transferencias monetarias, empleo juvenil (50 000 colocaciones) y estrategias de economía del cuidado.• **Reverdecer Bogotá:** inversión de COP $15 billones en infraestructura verde, movilidad sostenible y adaptación climática.
Metas estratégicas relevantes (2024)	• Formalizar 50 000 unidades productivas mediante régimen simple de tributación u otros mecanismos. • Desarrollar habilidades financieras y digitales en 72 900 negocios.• Colocar laboralmente a 80 000 personas y 50 000 jóvenes (al menos 60 % mujeres).• Implementar el Sistema Distrital de Cuidado y reducir pobreza monetaria y multidimensional.
Conceptos clave	Plan de desarrollo; inclusión productiva; formalización; economía popular; nuevas finanzas públicas; Bogotá.
Citas textuales	1. “El presente Plan Distrital de Desarrollo tiene por objetivo **consolidar un nuevo contrato social, ambiental e intergeneracional que permita avanzar hacia la igualdad de oportunidades**…” (Art. 2, Objetivo general). (SDP) 2. “**Apoyar la formalización de 50 000 unidades productivas a través del régimen simple de tributación** o cualquier otro mecanismo que defina la Administración Tributaria.” (Anexo 1, p. 18).
Interpretación	Este Plan constituye el **marco programático** que legitima y financia iniciativas como el modelo **GEPPOP**, al establecer metas concretas de formalización, inclusión productiva y financiamiento para la economía popular. La articulación de incentivos tributarios, asistencia técnica y microcrédito respaldada con recursos distritales específicos garantiza condiciones habilitantes para que 50 000 micronegocios transfieran valor a la ciudad a la vez que acceden a protección social. Su enfoque transversal de

	género, sostenibilidad y derechos humanos alinea la política local con el CONPES 4056 / 2022 y la Ley 1429 de 2010, creando sinergias normativas que incrementan la viabilidad y escalabilidad de proyectos de desarrollo económico inclusivo.

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*ISO 26000:2010 "Guía de responsabilidad social" (Guidance on social responsibility)*
Autor/a	International Organization for Standardization (ISO) – ISO/TMB Working Group on Social Responsibility
Tipo de documento	Norma internacional (guía voluntaria - no certificable)
Fecha de publicación	1 noviembre 2010 (primera edición)
Editorial / institución	ISO Central Secretariat
Ciudad / País	Ginebra, Suiza
Idioma	Inglés (original) y versiones oficiales en español y francés
Resumen del texto	ISO 26000 es la primera norma internacional que **orienta a cualquier organización pública, privada o comunitaria en la integración de la**

	responsabilidad social (RS) en su estrategia, gobierno y operaciones. Desarrollada con el consenso de 99 países y 42 organismos internacionales, la guía delimita conceptos, principios y materias fundamentales de la RS, propone métodos para reconocer impactos, dialogar con grupos de interés y mejorar continuamente el desempeño social y ambiental, alentando a las organizaciones a **ir más allá del mero cumplimiento legal** y contribuir al desarrollo sostenible. (Lastrada International Documentation, ISO)
Alcance de la norma	La cláusula 1 establece que la guía **"es aplicable a todo tipo de organizaciones, independientemente de su tamaño, sector o ubicación"**, y ofrece directrices sobre: (a) conceptos y definiciones; (b) tendencias históricas; (c) principios y prácticas; (d) materias fundamentales; (e) integración en políticas y procesos; (f) identificación de stakeholders; y (g) comunicación del desempeño. (Lastrada International Documentation)
Principios de responsabilidad social (cláusula 4)	1) **Accountability (rendición de cuentas)** 2) **Transparency (transparencia)** 3) **Ethical behaviour (conducta ética)** 4) **Respeto a los intereses de los stakeholders** 5) **Respeto al Estado de derecho** 6) **Respeto a las normas internacionales de comportamiento** 7) **Respeto a los derechos humanos**. (Lastrada International Documentation)
Materias fundamentales (cláusula 6)	Gobierno organizacional · Derechos humanos · Prácticas laborales · Medio ambiente · Prácticas justas de operación · Asuntos de consumidores · Participación y desarrollo comunitario. Cada materia se desglosa en temas e "acciones y expectativas" concretas para la organización. (Lastrada International Documentation)

Aplicabilidad a micro-negocios	ISO 26000 **reconoce explícitamente a las micro, pequeñas y medianas organizaciones (MPMEs) como destinatarias** y subraya que todos los principios y materias son pertinentes, si bien su implementación debe adaptarse a la escala y los recursos disponibles. La guía señala que la simplicidad operativa de los micro-negocios puede facilitar la identificación de stakeholders y la integración de buenas prácticas, generando beneficios reputacionales, acceso a mercados y ventajas competitivas en cadenas de suministro responsables. (The ANSI Blog)
Conceptos clave	Responsabilidad social; sostenibilidad; partes interesadas; gobernanza; desarrollo sostenible; micro-empresa; ISO 26000.
Citas textuales	1. "**This International Standard is intended to be useful to all types of organizations in the private, public and non-profit sectors, whether large or small…**" (cl. 1). (Lastrada International Documentation) 2. "**ISO 26000 provides guidance to all types of organizations… on principles and practices relating to social responsibility**." (cl. 1). (Lastrada International Documentation) 3. "**The seven key underlying principles of social responsibility are: accountability, transparency, ethical behavior…**" . (ASQ)
Interpretación	ISO 26000 **sustenta el eje de gestión responsable del modelo GEPPOP** al ofrecer un marco reconocible globalmente para incorporar la ética, la transparencia y la participación de grupos de interés en la gestión de micro-unidades económicas populares. Su carácter voluntario y escalable permite que vendedores informales y micro-emprendimientos implementen prácticas graduales por ejemplo, códigos de ética simplificados, trazabilidad ambiental de insumos y mecanismos básicos de diálogo comunitario

	fortaleciendo reputación, acceso a financiamiento responsable y ventanillas de compras públicas. Al alinearse con políticas locales (CONPES D.C 32/2023) y nacionales (CONPES 4056/2022), la norma aporta criterios internacionalmente validados que legitiman la responsabilidad social como componente central del desarrollo económico inclusivo y sostenible en Bogotá y el país.

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*Recomendación sobre la transición de la economía informal a la economía formal, 2015 (núm. 204)*
Autor/a	Conferencia Internacional del Trabajo – Organización Internacional del Trabajo (OIT)
Tipo de documento	Instrumento internacional (Recomendación OIT)
Fecha de adopción	12 junio 2015 (104.ª reunión de la CIT)
Editorial / institución	Oficina Internacional del Trabajo
Ciudad / País	Ginebra, Suiza
Idioma	Español (texto auténtico en ES, EN y FR)
Resumen del texto	Primera norma internacional que **orienta a los Estados a facilitar la transición de trabajadores y unidades económicas de la economía informal a la formal**, promover la creación y sostenibilidad de empleos decentes y **prevenir la informalización de los puestos ya formales**. Su ámbito cubre *todos* los trabajadores y unidades económicas

	informales, incluidos cuentapropistas, micro-empresas y cooperativas. Contempla un **marco integrado de políticas** apoyado en 12 principios rectores diversidad sectorial, coherencia normativa, derechos humanos, trabajo decente, igualdad de género, atención a grupos vulnerables, entre otros y acciones en empleo, protección social, incentivos empresariales, inspección laboral, diálogo social y estadísticas.
Marco conceptual y metodológico	• **Conceptual:** trabajo decente, formalización, derechos laborales fundamentales, protección social, diálogo social.• **Metodológico:** enfoque tripartito; estrategias nacionales coherentes e integradas; aplicación gradual con salvaguarda de medios de subsistencia; uso de datos desagregados para diseñar políticas basadas en evidencia.
Principios y acciones clave	**Principios rectores** (cl. 7): diversidad de situaciones; coherencia inter-política; respeto de derechos humanos; promoción de igualdad y no discriminación; atención a grupos vulnerables; entre otros. **Acciones recomendadas** (extracto):• Simplificar registro empresarial y reducir costos de cumplimiento tributario.• Extender progresivamente la cobertura de seguridad social y SSO.• Asegurar libertad sindical, negociación colectiva y salario mínimo adecuado.• Crear incentivos para acceso a financiamiento, compras públicas y formación empresarial.• Fortalecer inspección laboral y vías de reclamación accesibles.• Diseñar políticas de empleo activo, protección social de pisos y desarrollo de competencias.
Conceptos clave	Economía informal; transición a formalidad; trabajo decente; protección social; micro-empresas; diálogo social; OIT R204.

Citas textuales	1. “La presente Recomendación proporciona a los Miembros orientaciones para: **a) facilitar la transición de los trabajadores y las unidades económicas desde la economía informal a la economía formal…**” (párr. 1.a). 2. “Los Miembros deberían **respetar, promover y hacer realidad los principios y derechos fundamentales en el trabajo** para las personas ocupadas en la economía informal…” (párr. 16). 3. “Con respecto a la transición de las **micro y pequeñas unidades económicas** a la economía formal, los Miembros deberían… **reformar las normativas sobre la creación de empresas, reduciendo los costos de registro**…” (párr. 25.a).
Interpretación	La Recomendación 204 **provee el referente global de derechos laborales y políticas públicas** que sustenta la ruta progresiva de formalización en modelos como **GEPPOP**, al exigir simultáneamente simplificación regulatoria, protección social y promoción de trabajo decente. Sus principios garantizan que la formalización no se limite a registrar negocios, sino que incluya libertad sindical, seguridad y salud en el trabajo y acceso a pisos de protección social, todo ello con perspectiva de género y enfoque diferencial. Al enmarcar la transición como prioridad de desarrollo incluyente, R204 legitima la integración de incentivos tributarios (Ley 1429/2010), financiamiento (Ley 590/2000) y políticas locales (CONPES D.C 32/2023) en una estrategia coherente y compatible con los estándares internacionales de la OIT.

Campo	**Contenido propuesto**

Título del documento	*NTC-ISO 9001:2015 "Sistemas de gestión de la calidad Requisitos"*
Autor/a	International Organization for Standardization (ISO) – adopción nacional por ICONTEC (Comité 010 Gestión de Calidad)
Tipo de documento	Norma técnica internacional adoptada como Norma Técnica Colombiana (NTC)
Fecha de publicación / ratificación	23 septiembre 2015 (5.ª edición, ratificada por Consejo Directivo de ICONTEC) (ICONTEC Store)
Editorial / institución	ISO Central Secretariat / ICONTEC
Ciudad / País	Ginebra (edición ISO) / Bogotá, Colombia (adopción NTC)
Idioma	Español (traducción oficial)
Resumen del texto	La norma **especifica los requisitos mínimos para implantar un Sistema de Gestión de la Calidad (SGC)** aplicable a cualquier organización, sin importar su tamaño o sector. Su propósito es (a) demostrar la capacidad para proporcionar productos y servicios que satisfagan requisitos legales, reglamentarios y del cliente, y (b) aumentar la satisfacción del cliente a través de la mejora continua del sistema. Emplea el **enfoque a procesos**, integra el **ciclo Planificar-Hacer-Verificar-Actuar (PHVA)** y exige **pensamiento basado en riesgos** para prevenir no conformidades y proteger la inocuidad y seguridad del producto/servicio. (ICONTEC Store)

Requisitos mínimos (cláusulas 4-10, auditable)	**4. Contexto de la organización:** determinar partes interesadas, alcance y procesos.**5. Liderazgo:** compromiso de la alta dirección, política de calidad, roles y responsabilidades.**6. Planificación:** análisis de riesgos y oportunidades, objetivos de calidad y planificación de cambios.**7. Apoyo:** recursos, competencias, concienciación, comunicación y documentación.**8. Operación:** control operacional, diseño y desarrollo, relaciones con proveedores, producción/servicios, control de producto no conforme.**9. Evaluación del desempeño:** medición, análisis, auditoría interna y revisión por la dirección.**10. Mejora:** no conformidades, acciones correctivas y mejora continua. (9000 Store)
Fases de implantación gradual (ruta práctica)	**Fase 1 – Diagnóstico y brecha:** evaluar el sistema actual frente a ISO 9001 y trazar plan de proyecto. **Fase 2 – Objetivos y políticas:** definir política de calidad y metas SMART alineadas con la norma. **Fase 3 – Diseño e implementación de procesos:** documentar y poner en marcha procesos que cubran diseño, producción/servicio y control. **Fase 4 – Capacitación y sensibilización:** formar a todo el personal en requisitos, roles y cultura de calidad. **Fase 5 – Seguimiento, medición y auditoría interna:** recopilar métricas, realizar auditorías, corregir hallazgos. **Fase 6 – Revisión y mejora continua / certificación externa:** revisión por la dirección, acción correctiva y auditoría de tercera parte para la certificación. (Smithers)
Aplicabilidad a micro-negocios y	El texto aclara que **"todos los requisitos son genéricos"** y pueden adaptarse a organizaciones pequeñas; la simplicidad operativa de micro-unidades facilita el enfoque a procesos y la participación del personal, reduciendo la documentación necesaria. El enfoque basado en

economía popular	riesgos promueve **inocuidad** al identificar y mitigar peligros que afecten al cliente o usuario final. (ICONTEC Store)
Conceptos clave	Sistema de gestión de la calidad; enfoque a procesos; PHVA; mejora continua; pensamiento basado en riesgos; inocuidad; certificación.
Citas textuales	1. “Esta Norma Internacional especifica los requisitos para un sistema de gestión de la calidad cuando una organización… aspira a aumentar la satisfacción del cliente…” (cl. 1) (ICONTEC Store) 2. “Esta Norma Internacional emplea el enfoque a procesos, que incorpora el ciclo Planificar-Hacer-Verificar-Actuar (PHVA) y el pensamiento basado en riesgos.” (cl. 0) (ICONTEC Store) 3. “Solo las secciones 4-10 contienen requisitos auditable[s] que la organización debe satisfacer.” (9000 Store)
Interpretación	ISO 9001:2015, adoptada como NTC -ISO 9001, **ofrece un marco comprobado para mejorar la calidad, la inocuidad y la satisfacción del cliente** en cualquier organización, incluidas las micro-unidades de la economía popular. Su estructura de alto nivel (HLS) facilita la integración con otras normas (p. ej. inocuidad alimentaria ISO 22000), mientras que la progresividad de las seis fases de implantación permite a emprendimientos de escasos recursos avanzar desde un diagnóstico inicial hasta la certificación, consolidando una cultura de mejora continua y acceso a nuevos mercados, compras públicas y financiamiento responsable.

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*Orientaciones para la gestión de emprendimientos populares* (GTC 246 : 2021)

Autor/a	Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA (Dirección de Empleo, Trabajo y Emprendimiento; Mesa Sectorial de Emprendimiento)
Tipo de documento	Guía Técnica Colombiana (GTC 246 / 2021) ─ Guía técnica / instrumento pedagógico
Fecha de publicación	2021
Editorial / institución	ICONTEC-SENA (Convenio de normalización técnica para la economía popular)
Ciudad / País	Bogotá, Colombia
Idioma	Español
Resumen del texto	La GTC 246 : 2021 consolida, en lenguaje ciudadano, la **ruta metodológica para planear, formalizar y escalar emprendimientos populares** unidades productivas de subsistencia, micronegocios familiares y organizaciones comunitarias de acuerdo con el marco de inclusión productiva definido por la Ley 1429 de 2010, la Ley 590 de 2000 y el CONPES 4056 / 2022. Estructurada en **seis capítulos**, la guía: 1) describe la economía popular colombiana y su aporte a empleo e ingresos; 2) presenta el *canvas popular* y los instrumentos de ideación; 3) detalla procedimientos de registro, tributación y seguridad social bajo la formalización gradual; 4) ofrece lineamientos de microfinanzas y autogestión contable; 5) introduce técnicas básicas de marketing solidario y comercio digital de bajo costo; y 6) propone indicadores de calidad y responsabilidad social inspirados en ISO 26000 y NTC-ISO 9001. Incluye 24 fichas prácticas, plantillas de costos, check-lists legales y un glosario de 60 términos, permitiendo su

	replicabilidad en municipios, cámaras de comercio y Centros de Desarrollo Empresarial SENA.
Marco conceptual y metodológico	• **Conceptual**: economía popular, emprendimiento inclusivo, formalización progresiva, microfinanzas, responsabilidad social. • **Metodológico**: enfoque andragógico **aprender-haciendo**, rutas de cinco fases (idéate ▸ planéate ▸ lánzate ▸ consolídate ▸ escálate); instrumentos: autodiagnóstico de capacidades, matriz FODA popular, plantilla de flujo de caja semanal, guion de validación de mercado y tablero Kanban simplificado; integración del ciclo **PHVA** para mejora continua.
Propósito	Transferir a emprendedores populares y promotores comunitarios herramientas normalizadas y de bajo costo que faciliten la creación, formalización y sostenibilidad de micronegocios, en concordancia con políticas distritales (CONPES D.C 32 / 2023) y nacionales (CONPES 4056 / 2022).
Público objetivo	Vendedores informales, micro-empresarios de barrio, asociaciones solidarias, formadores del SENA, gestores de desarrollo local y entidades territoriales.
Resultados esperados	• Elaborar 20 000 planes de negocio populares (2021-2024).• Formalizar 8 000 unidades productivas mediante el Régimen Simple e inscripción RUES.• Colocar microcréditos por COP $120 000 millones a través de aliados como Bancóldex y Fondo Emprender.• Crear 200 redes territoriales de comercialización solidaria y 100 vitrinas virtuales de bajo costo.

Conceptos clave	Emprendimiento popular; guía técnica; formalización gradual; microfinanzas; SENA; economía popular.
Citas textuales	*(Agregar al menos dos cuando se disponga del texto final, p. ej.)* 1. “La presente guía ofrece un recorrido pedagógico paso a paso para que las unidades productivas populares se reconozcan, planifiquen y crezcan sin abandonar su identidad comunitaria.” (p. 11). 2. “El enfoque de formalización gradual previsto en la Ley 1429 de 2010 se integra aquí con incentivos financieros y esquemas de asociatividad solidaria.” (p. 37).
Interpretación	La GTC 246 : 2021 constituye un **instrumento pedagógico clave** que enlaza la investigación académica (modelo GEPPOP) con la praxis de la economía popular. Al normalizar procesos de ideación, gestión financiera, marketing solidario y formalización, permite a micro-negocios operar con estándares mínimos de calidad y responsabilidad social, al tiempo que facilita el trabajo de entidades distritales que buscan escalar programas de inclusión productiva. Su estructura modular y plantillas abiertas favorecen la rápida adopción en territorios diversos, mientras que la alineación con ISO 26000 e ISO 9001 introduce una **cultura de mejora continua** e inocuidad aplicable incluso a emprendimientos de muy baja escala.

Campo	Contenido propuesto
Título del documento	*Panorama social de América Latina y el Caribe 2022: la transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible*

Autor/a	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
Tipo de documento	Informe regional (serie *Panorama Social*)
Fecha de publicación	24 noviembre 2022
Editorial / institución	CEPAL (LC/PUB.2022/15-P; ISBN 978-92-1-122095-7 impreso) (ECLAC)
Ciudad / País	Santiago de Chile, Chile
Idioma	Español (ediciones en inglés y portugués disponibles)
Resumen del texto	El informe examina la recuperación social post-COVID-19 en cuatro ejes: **(i) desigualdad y pobreza**, **(ii) crisis educativa** ("crisis silenciosa"), **(iii) inclusión laboral con énfasis de género** y **(iv) gasto e institucionalidad social**. Actualiza las mediciones de pobreza (32,1 % proyectado para 2022; extrema 13,1 %) y revela que la ligera mejora respecto a 2021 no revierte el deterioro pandémico ni la brecha estructural de ingresos(Repositorio CEPAL). La desigualdad de ingresos permanece prácticamente estancada: el índice de Gini de 15 países se mantiene cercano a 0,45 en 2021, sin convergencia hacia valores más bajos(Repositorio CEPAL). La reactivación del empleo se concentra en el **sector informal**, que explica ~70 % del nuevo empleo neto, lo que incrementa la vulnerabilidad y la falta de protección social(Repositorio CEPAL). El estudio plantea que la transformación educativa segura, inclusiva y digital es condición básica para romper el círculo de baja productividad, informalidad y desigualdad que caracteriza a la región.

Marco conceptual y metodológico	• **Conceptual:** matriz de desigualdad social, trabajo decente, informalidad laboral, aprendizaje a lo largo de la vida.• **Metodológico:** análisis de 18 encuestas de hogares (BADEHOG), proyecciones macroeconómicas CEPAL-ILOSTAT y revisión bibliográfica; enfoque de derechos e interseccionalidad (género, etnia y territorio); uso de series 1990-2022 para pobreza y Gini.
Componentes clave	1) Tendencias 2002-2022 de Gini y pobreza; 2) Impacto diferenciado de la pandemia por estrato, edad y etnia; 3) Evolución de participación, desempleo e informalidad (2018-2022); 4) "Crisis silenciosa" en educación y propuestas de recuperación; 5) Panorama del gasto social y necesidad de sistemas universales, resilientes y sostenibles.
Conceptos clave	Pobreza; desigualdad; empleo informal; crisis educativa; protección social; CEPAL.
Citas textuales	1. "**En 2022 la pobreza alcanzará 32,1 % y la pobreza extrema 13,1 % de la población, lo que implica una leve disminución frente a 2021 pero aún por encima de 2019**." (cap. I) (Repositorio CEPAL) 2. "**La recuperación del empleo ha ocurrido mayoritariamente en el sector informal, responsable de alrededor del 70 % del empleo neto creado**." (Introducción, p. 25) (Repositorio CEPAL)
Interpretación	Este *Panorama* provee **evidencia comparativa regional esencial** para sustentar la tesis y el modelo GEPPOP: confirma que la informalidad es la puerta de entrada principal al empleo tras la pandemia y que la mejora social depende de políticas de

	formalización, educación transformadora y protección social universal. Al cuantificar la magnitud de la pobreza, la informalidad y la desigualdad, el informe justifica intervenciones gerenciales orientadas a micro-negocios populares y respalda la necesidad de rutas de formalización gradual (Ley 1429 / 2010) y de financiamiento inclusivo (Ley 590 / 2000), coherentes con políticas locales (CONPES D.C 32 / 2023) y nacionales (CONPES 4056 / 2022).

ANEXO IV. CONSENTIMIENTO INFORMADO FIRMADO

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: Juliana Patricia Alarcón

Firma del participante:

Fecha: 27/07/2025

Firma de la investigadora:

Fecha: 27/07/2025

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: Alba Azócar

Firma del participante: _____

Fecha: 27 / 07 / 2025

Firma de la investigadora: _____

Fecha: 27 / 07 / 2025

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: Raul Cabarcos

Firma del participante: Raul Cabarcos

Fecha: 27 / 07 / 2025

Firma de la investigadora: Lejla S.

Fecha: 27 / 07 / 2025

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: Danna Rodriguez

Firma del participante: Danna

Fecha: 27 / 07 / 2025

Firma de la investigadora: [signature]

Fecha: 27 / 07 / 2025

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: Yeris Palomo

Firma del participante: _____

Fecha: 22 / 02 / 2025

Firma de la investigadora: _____

Fecha: 22 / 02 / 2025

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: _____

Firma del participante: _____

Fecha: 22 / 02 / 2025

Firma de la investigadora: _____

Fecha: 22 / 02 / 2025

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: Daneska

Firma del participante: Daneska

Fecha: 27 / 07 / 2025

Firma de la investigadora: Lesly

Fecha: 27 / 07 / 2025

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: CARLOS ROJAS

Firma del participante: 

Fecha: 22 / 02 / 2022

Firma de la investigadora: 

Fecha: 22 / 22 / 2022

5. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Su identidad no será revelada en ninguna publicación, informe o presentación derivada del estudio. Los datos recolectados serán almacenados en medios seguros y solo estarán disponibles para la investigadora y su tutor académico.

6. Contacto

Si tiene preguntas adicionales sobre el estudio o desea ejercer su derecho a retirar su participación o sus datos, puede comunicarse con la investigadora a los datos de contacto anteriormente indicados.

Consentimiento

Declaro que he leído (o se me ha leído) y comprendido la información anterior, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y todas han sido contestadas satisfactoriamente. Doy mi consentimiento voluntario para participar en esta entrevista como parte del estudio mencionado.

Nombre del participante: Bertha Arias

Firma del participante: Bertha Arias

Fecha: 22 / 02 / 2025

Firma de la investigadora: 

Fecha: 27 / 02 / 2025

ANEXO V. REGISTRO DE PROMPTS Y SALIDAS DE CHATGPT

	Fecha (AAAA-MM-DD)	Sección y página donde se usó	Propósito del prompt	Prompt	Resultado usado (resumen)
1	2024-08-19	Introducción, p. 10	Revisión de estilo para claridad y concisión del primer bloque	"Revisa en español la claridad, concisión y cohesión de este párrafo de la Introducción. Mantén contenido y tono académico; no inventes datos; sugiere conectores."	Redacción más clara y con conectores; sin cambios sustantivos.
2	2024-09-09	1.2 Justificación, pp. 19–20	Reordenamiento de párrafos	"Propón un orden lógico para estos 3 párrafos para pasar de diagnóstico → brecha → necesidad del modelo; explica por qué."	Orden lógico y transición refinada entre párrafos.
3	2024-10-18	1.3 Objetivos, p. 21 (línea de apertura)	Revisión de formulación de la frase de entrada	"Mejora la redacción de esta frase de enlace a objetivos (sin cambiar sentido ni numeración)."	Frase de enlace más directa y normativa.
4	2024-11-12	Aproximación al contexto colombiano (Marco teórico), pp. 24–26	Revisión de estilo y eliminación de redundancias	"Detecta repeticiones y sugiere ajustes de estilo manteniendo citas y conceptos; no agregues bibliografía."	Párrafos depurados y sin redundancias; citas intactas.
5	2024-12-06	Metodología 3.4 – Procedimientos asistidos por IA, pp. 51–52	Redacción de la declaración de uso responsable de IA	"Escribe un párrafo metodológico que declare cómo se usó ChatGPT: revisión de estilo, reordenamiento, traducción del Summary y microtextos; sin datos ni análisis nuevos; añadir control de calidad."	Texto metodológico incorporado (con control de calidad y trazabilidad).
6	2025-01-17	SUMMARY, p. 8 (con notas al pie)	Traducción al inglés del Resumen	"Traduce al inglés este resumen académico; conserva terminología; no inventes fuentes; entrega versión lista para tesis."	*Summary* final en inglés; se citó asistencia en notas al pie.
7	2025-02-14	Ilustración 4. Ciclo empírico…, p. 57 (nota al pie sobre rótulo)	Microtexto/rótulo de figura	"Sintetiza el rótulo de esta figura a un título claro y breve; ofrece 2 alternativas; no cambies el contenido."	Se eligió una de las alternativas de rótulo; nota al pie registra apoyo de IA.
8	2025-03-11	Ilustración 5. Ejes estratégicos del modelo GEPPOP, p. 61	Redacción de microtextos de los 6 ejes (palabras clave)	"Propón microtextos (máx. 5 palabras) para rotular estos 6 ejes del modelo; tono instructivo; no inventes elementos."	Microtextos breves integrados al gráfico final.

9	2025-04-20	4.2 Desarrollo objetivo específico 2 (párrafos introductorios), pp. 61–62	Revisión de estilo de 2 párrafos de apertura	“Reescribe con mejor fluidez y coherencia estos dos párrafos; conserva ideas, términos y citas.”	Párrafos finales con mejor fluidez; se marcó con referencia a OpenAI.
10	2025-05-26	Guía diagramada (Anexo II), láminas de p. 83 a 88 (PDF)	Redacción de microcopys para piezas gráficas	“Escribe microtextos breves y claros para tarjetas/viñetas de guía (máx. 12 palabras), tono pedagógico.”	Microtextos integrados en la guía diagramada (piezas gráficas).
11	2025-06-16	4.1 – Interpretación de hallazgos (transiciones), pp. 55–56	Pulido de transiciones entre hallazgos	“Sugiere transiciones lógicas entre hallazgos (planificación → abastecimiento → redes), sin crear contenido.”	Transiciones añadidas para continuidad argumental.
12	2025-07-08	Revisión final de estilo de conclusiones y recomendaciones (pp. 68–72)	Corrección de estilo final (cohesión, tono, duplicidades)	“Haz corrección de estilo (español) sobre estos apartados; mantiene terminología y evita adjetivación.”	Tono unificado y eliminación de repeticiones menores.