ELEMENTOS GESTORES DE TURISMO RURAL COMUNITARIO PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE EN EL SECTOR DE CHISACÁ, PÁRAMO DE SUMAPAZ 2014 – 2018

Por:

Delgado Arias Diana María – Administradora Ambiental
Márquez Gómez Cristian Camilo – Geógrafo

Trabajo de grado presentado para optar por el título de:

ESPECIALISTA EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL

Especialización en Ambiente y Desarrollo Local
Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Escrito bajo la dirección de:
Ruth Miriam Moreno Aguilar

Bogotá, D.C.
Febrero de 2018

TABLA DE CONTENIDO

Abreviaturas

Resumen

Introducción

CAPITULO I LA APUESTA INVESTIGATIVA

1.1 Tema
1.2 Planteamiento del Problema
1.3 Pregunta de Investigación
1.4 Objetivos
1.5 Tradición de la Investigación

CAPITULO II EL ABORDAJE TEÓRICO-METODOLÓGICO

2.1 El Turismo Rural Comunitario como alternativa para el Desarrollo Local Sostenible

CAPITULO III LOS ANÁLISIS Y RESULTADOS

3.1 Dimensiones del desarrollo y oferta ecoturística en el sector de Chisacá
- **3.1.1** Descripción General
- **3.1.2** Dimensión Social
- **3.1.3** Dimensión Ambiental
- **3.1.4** Dimensión Económica
- **3.1.5** Oferta Ecoturística

3.2 El "ecoturismo" y el Turismo Rural Comunitario con relación a los instrumentos de planificación
- **3.2.1** Relación de instrumentos de planificación con las dimensiones del desarrollo desde el turismo

3.3 Potencialidades de Turismo Rural Comunitario para el desarrollo local sostenible
- **3.3.1** MEFE – Matriz de Evaluación de Factores Externos
- **3.3.2** MEFI – Matriz de Evaluación de Factores Internos
- **3.3.3** DOFA – Matriz de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas

3.4 Elementos gestores de Turismo Rural Comunitario para el desarrollo local sostenible
- **3.4.1** Objetivos de los Elementos Gestores
- **3.4.2** Elementos Gestores por dimensiones del desarrollo
- **3.4.3** Del "ecoturismo" al Turismo Rural Comunitario

Conclusiones

Bibliografía

Anexos

Abreviaturas

DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DLS	Desarrollo Local Sostenible
DOFA	Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas
EG	Elementos Gestores
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FMN	Fondo Mundial para la Naturaleza
MCIT	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
MEFE	Matriz de Evaluación de Factores Externos
MEFI	Matriz de Evaluación de Factores Internos
OMT	Organización Mundial de Turismo
ONG	Organización no Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PIB	Producto Interno Bruto
PDB	Plan de Desarrollo de Bogotá
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PDL	Plan de Desarrollo Local
PNN	Parques Nacionales Naturales
PNNS	Parque Nacional Natural Sumapaz
PSTC	Plan Sectorial de Turismo de Colombia
POTD	Plan de Ordenamiento Territorial Distrital
SDP	Secretaria Distrital de Planeación
SIE	Sociedad Internacional de Ecoturismo
TRC	Turismo Rural Comunitario
TS	Turismo Sostenible

Resumen

El turismo es una actividad que ha venido creciendo de la mano de los procesos de la globalización, permitiendo la diversificación de la oferta dentro del portafolio de servicios, en ese sentido, el Turismo Rural Comunitario ha surgido como una de las alternativas de turismo sostenible, facilitando la participación activa de las comunidades en sus territorios. Una vez expuestos las categorías, variables e indicadores del marco teórico-metodológico, se presenta la propuesta de elementos gestores de Turismo Rural Comunitario para contribuir al desarrollo local sostenible de la comunidad del sector de Chisacá en el páramo Sumapaz, que ve amenazada su estabilidad social, ambiental y económica debido a las prácticas insostenibles manejadas por el 'ecoturismo'.

Palabras claves:
Turismo Rural Comunitario, Ecoturismo, Planificación, Elementos Gestores, Desarrollo Local Sostenible.

Introducción

La cuestión central que se trata en esta investigación es el Turismo Rural Comunitario, en adelante (TRC), que surge como alternativa de turismo en aquellos lugares que no cuentan con una infraestructura para la atención de gran demanda turística, donde la principal problemática está identificada como la entrada masiva de turistas bajo el esquema del 'ecoturismo', catalogado como una actividad que no considera la inclusión de las comunidades en los procesos de gestión local del turismo y si hace usufructo de espacios naturales sin un cálculo responsable de sus impactos.

El objetivo principal es proponer un conjunto de elementos gestores de TRC para el fortalecimiento del desarrollo local sostenible de las comunidades del sector de Chisacá ubicado en los límites de la localidad de Usme y Sumapaz en la ciudad de Bogotá, D.C. En esa medida, el primer momento está definido por la descripción general del lugar de estudio en los componentes de lo social, ambiental y económico; la caracterización de atractivos, la descripción de las prácticas del 'ecoturismo' y la medición de capacidad de carga turística que dará muestra de las dinámicas actuales.

Posteriormente se presenta un análisis de lo que ha sido el 'ecoturismo' y las posibilidades del TRC en los instrumentos de planificación a nivel nacional, regional y local, lo anterior permite dar paso a la identificación de las debilidades y las potencialidades del TRC a través de planificación estratégica permitiendo generar una propuesta de elementos gestores del TRC para el desarrollo social, ambiental y económico de la comunidad local que faciliten la medición de dicho desarrollo.

Debe considerarse que la tradición de la investigación, se desprende de un ejercicio crítico al 'ecoturismo', identificado como la principal problemática de turismo que afecta a las comunidades locales y el equilibrio ecosistémico, lo anterior, a partir de la revisión de distintos autores con los que se comparte esta posición. Así mismo, en este trabajo se tomará como referente teórico-metodológico las dimensiones del desarrollo (social, ambiental y económico) y la implementación de la matriz DOFA, que permiten facilitar el análisis de las interacciones entre las dimensiones aplicadas al desarrollo local sostenible y las estrategias para la formulación de los elementos gestores.

La implementación y el análisis de las matrices permiten lograr el objetivo principal propuesto sobre la generación de elementos gestores de TRC para el desarrollo local sostenible, posteriormente se dará lugar a los resultados obtenidos que son; el diagnóstico del turismo actual en el sector de estudio, el análisis de los instrumentos de planificación territorial, la interpretación de las potencialidades y las debilidades del turismo y finalmente la propuesta de los elementos gestores para el TRC para el desarrollo local sostenible en el sector de Chisacá.

CAPITULO I

LA APUESTA INVESTIGATIVA

1.1 Tema

El Turismo Rural Comunitario es el concepto central sobre el que se desarrolla la investigación. De acuerdo con Plazas (2013), el TRC se define como "aquella actividad turística que se desarrolla en el territorio rural y que a partir de un proceso de planificación y construcción conjunta con las comunidades locales se convierte en una alternativa de vida, que repercute en beneficio social y económico de la comunidad".

Por lo anterior se tiene como objeto de estudio la actividad del turismo en el sector de Chisacá - páramo de Sumapaz, por lo que se desarrollará bajo el concepto de TRC, pues aportaría al impulso del desarrollo local sostenible de la comunidad y del territorio, donde las comunidades son de gran importancia en la construcción de un turismo que responda a los principios de la sostenibilidad.

Es necesario tener en cuenta el potencial de las comunidades en la gestión, a partir del reconocimiento de las particularidades, los saberes y la cosmovisión sobre su territorio, así mismo porque constituye un aporte para el alcance del desarrollo local sostenible, se considera que el TRC le apunta a la respuesta de la necesidad de planificación conjunta que se ha venido manifestando en el sector de estudio.

El acuerdo de paz firmado entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), implica grandes avances en términos sociales y económicos para el país, sin embargo, las zonas que continuaban resguardadas del libre acceso de turistas por la presencia del grupo al margen de la ley, ahora son vulnerables por la entrada descontrolada de visitantes que han generado efectos de deterioro ambiental, social y desequilibrio económico, tal como sucede en Sumapaz, teniendo en cuenta eso se realiza el estudio con un marco temporal acorde a los cambios políticos de dicho periodo y las implicaciones de la entrada en vigencia del acuerdo.

El turismo en Sumapaz se propone desde el enfoque del TRC donde las comunidades juegan un papel fundamental, se realiza bajo el esquema propuesto por la Organización Mundial del Turismo (OMT) sobre turismo sostenible, pues este responde al equilibrio entre las condiciones socioculturales, ambientales y económicas de una región, donde el turismo es el protagonista de las actividades. Surge en el sector de Chisacá, como una estrategia para mitigar el impacto

ambiental y social generado por el 'ecoturismo', además funcionaría como una de las alternativas económicas de apoyo a las comunidades y no la única posible.

Por lo anterior es importante proponer una gestión turística a través del TRC donde se logre el empoderamiento de toda la comunidad que habita el sector de Chisacá, para que participen activamente en la planificación y la ejecución de las actividades asociadas a la oferta de un turismo cada vez más sostenible, a través de la propuesta de elementos gestores.

1.2 Planteamiento del problema

Se ha definido como sector de Chisacá al espacio que considera el límite entre las localidades de Usme (vereda Chisacá) y Sumapaz (vereda Alta Rosa) donde los paisajes son de gran valor y además trascienden los límites administrativos, la laguna de Los Tunjos o también conocida popularmente como laguna de Chisacá, es uno de los principales atractivos dentro del páramo, por lo tanto se le da este nombre al sitio de estudio donde además se pueden encontrar otras lagunas, paisaje típico de páramo y fauna silvestre de gran belleza. El sector tiene gran importancia ecosistémica y una red hídrica típica de nacimientos de ríos (Véase anexo 1).

El sector de Chisacá es un complejo de lagunas ubicado en el páramo de Sumapaz. Es el primer paisaje que se encuentra en la entrada que hace parte de la jurisdicción del Parque Nacional Natural Sumapaz (PNNS) en la vía que comunica Usme – San Juan de Sumapaz. Es uno de los sitios de alta montaña más rico en géneros y especies de flora colombiana, ya que posee un gran número de organismos, muchos de ellos endémicos que hacen del parque un reservorio importante de diversidad biológica, ecológica y genética (PNNC, 2017).

En la actualidad el tipo de práctica turística que está surgiendo en el sector es el 'ecoturismo': el concepto se refiere a un segmento dentro del sector turístico, mientras que los principios de sostenibilidad deben aplicarse a toda forma de actividad, gestión, empresa y proyecto de turismo, tanto convencional como alternativo, al menos en teoría (Segrelles, 2009).

> "Muchos proyectos calificados como 'ecoturismo' sólo significan que la actividad se desarrolla en la naturaleza y utiliza los recursos naturales disponibles, pero no prevén la participación de la comunidad local en la concreción y gestión del proyecto ni las disposiciones ambientales indispensables para reducir el impacto de la actividad" (Segrelles, 2009).

El creciente despliegue de actividades turísticas fomentadas por las prestadoras de servicios ecoturísticos, se han encargado de generar una presión sobre el sector con un turismo desmedido y no planificado, además de carecer con algún tipo de relación hacia la comunidad local

(organizaciones sociales y comunitarias), y sobrepasar la capacidad de carga de los ecosistemas en los territorios afectados.

En esa medida, la presencia en el sector de Chisacá por parte de agencias prestadoras de servicios "ecoturísticos" como; Colombia oculta, Colombia mi tierra, Ecoglobal expeditions entre otras, que cuentan con paquetes de caminatas para grupos masivos, están generando un ecoturismo desbordado, que termina generando consecuencias negativas a nivel ambiental y social, tales como erosión y compactación del suelo, contaminación del agua, ampliación de la frontera agrícola, sobrecarga turística y otros cambios como descomposición en el tejido social de las comunidades locales.

Para tener en cuenta que la comunidad afirma que este tipo de turismo no es tratado de la mejor forma y que los ha venido afectando, se espera brindar elementos para que ellos sean los gestores de esta actividad y así promover el TRC, de manera que aporte al desarrollo local sostenible del territorio y de la comunidad del sector de Chisacá.

Durante el desarrollo de la propuesta, se podrá identificar la diferencia entre 'ecoturismo' y Turismo Rural Comunitario, y reconocer a este último como una etapa avanzada que logra incorporar a las comunidades locales en el desarrollo de esta actividad, aportando a la generación de los elementos gestores de TRC para el DLS en el sector de Chisacá, que según Gureña, 2004 citado por Nel-Lo (2008) promoverá a las comunidades como los encargados de proteger y poner en valor económico el patrimonio natural y cultural, además de incorporar la dimensión social del turismo.

Desde diferentes autores y experiencias, se puede identificar como en su conjunto la propuesta del TRC le apunta a posicionar a las comunidades en el sector de estudio como protagonistas de la gestión del turismo en su propio territorio. Esta propuesta surge como una alternativa al contexto actual sobre prácticas de turismo en el sector de Chisacá páramo de Sumapaz. Para identificar las potencialidades del TRC se considera necesario hacer una revisión sobre el TRC y de cómo este ha logrado desde el desarrollo endógeno de las comunidades, donde a partir de la gestión que caracteriza al TRC se logra el desarrollo sostenible en sus territorios.

1.3 Pregunta de investigación

¿Es posible una contribución al Desarrollo Local Sostenible en el sector de Chisacá desde la gestión del Turismo Rural Comunitario?

1.4 Objetivos

Objetivo General:

Proponer elementos gestores de Turismo Rural Comunitario para el Desarrollo Local Sostenible en el sector de Chisacá, páramo de Sumapaz.

Objetivos específicos:

1. *Describir* la dimensión social, ambiental, económica y la oferta del "ecoturismo" en el sector de Chisacá.
2. *Analizar* el desarrollo propuesto del 'ecoturismo' y el Turismo Rural Comunitario desde los instrumentos de planificación a nivel nacional, regional y local.
3. *Interpretar* las potencialidades del Turismo Rural Comunitario para el desarrollo local sostenible.
4. *Definir* los elementos gestores del Turismo Rural Comunitario para el desarrollo local sostenible en el sector de Chisacá.

1.5 Tradición de la investigación

El 'ecoturismo' es definido en la Ley 300 de 1996 en su artículo 26 «turismo especializado» como: "Aquella forma de turismo especializado y dirigido que se desarrolla en áreas con un atractivo natural especial y se enmarca dentro de los parámetros del desarrollo humano sostenible. El 'ecoturismo' busca la recreación, el esparcimiento y la educación del visitante a través de la observación, el estudio de los valores naturales y de los aspectos culturales relacionados con ellos. El 'ecoturismo' debe garantizar beneficios a las comunidades receptoras y la conservación de los recursos naturales" (Véase Anexo 2).

Sin embargo, esta propuesta desde el marco normativo no cobija en la realidad a las comunidades que vienen acostumbradas a ver turistas en su territorio con los cuales no se establece ningún contacto a parte de servir, quizás, como proveedores de productos para el disfrute completo de la experiencia turística tal como se ve con tiendas comunales o sitios privados. Por otro lado, el Fondo Mundial para la Naturaleza (FMN) 2001, plantea que existe el denominado 'ecoturismo' comunitario, que permite a las comunidades tener un rol más

participativo con mayor control del turismo y que de acuerdo al mismo es posible obtener beneficios de forma sustancial.

En el caso de Colombia que desde años atrás ha presentado el turismo como sector dinámico en la economía nacional, no se han tenido en cuenta dichos procesos comunales de forma efectiva, esto puede deberse a varios factores, tales como capacidad de gestión en la planificación, diversidad de territorios y de culturas, bajo presupuesto e interés político, baja capacidad en formación de comunidades, baja disposición comunal, entre otros; por lo tanto el concepto propuesto no es aplicado de forma asertiva y posiblemente se desconozca en los lugares donde el 'ecoturismo' es protagonista.

Por otro lado, el turismo como actividad de cultura, ocio y aventura se ha especializado en diferentes tipos de turismo de los cuales uno de los más destacados es el 'ecoturismo', según la Real Academia de la Legua Española (RAE), 'ecoturismo' se define como "aquel en el que se pretende hacer compatibles el disfrute de la naturaleza y el respeto al equilibrio del medio ambiente".

Al revisar la definición de la RAE, es posible hacer un análisis, donde habría que preguntarse por el lugar de la población local, dado que actualmente se acuña el término para referirse a las actividades turísticas que se desarrollan en los espacios rurales y naturales de los países en proceso de desarrollo, aunque se realicen bajo cualquier modalidad estará respondiendo a las relaciones socioeconómicas típicamente capitalistas como lo señala (Segrelles, 2009) y nunca supone la superación del abandono de su tradicional dependencia respecto a los países dominantes.

Desde un análisis más profundo a las debilidades del 'ecoturismo' también se puede identificar como otra que también describe (Segrelles, 2009) "Aunque la palabra suena bien a los turistas con sensibilidad hacia la suerte de la naturaleza, los agentes públicos y privados catalogan como 'ecoturismo' muchos proyectos escasamente sostenibles, con notable impacto ecológico y contrarios a la equidad social". Es a partir de las críticas y posiciones que han sentado algunos autores que sostenemos la concepción de que no es posible asociar ciegamente el término 'ecoturismo' con el desarrollo sostenible de las comunidades locales.

CAPITULO II
EL ABORDAJE TEÓRICO-METODOLÓGICO

2.1 Abordaje teórico-metodológico

EL TURISMO RURAL COMUNITARIO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

Desde los avances y las aproximaciones ambientalistas al desarrollo, la agenda mundial dio nuevos espacios para incluir conceptos que facilitarían el lugar a la implementación de lo que más adelante se conocería como 'ecoturismo'. "entre 1970 y 1990 es notoria la aparición y progresiva consolidación de las aproximaciones medioambientales en torno al desarrollo, como lo fueron escalonadamente: el ecodesarrollo, el otro desarrollo, el desarrollo sostenido y el desarrollo sustentable. Punto de partida del conjunto de estas aproximaciones fue la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Humano llevada a cabo en Estocolmo en 1972, llamada también Primera Cumbre de La Tierra" (Válcarcel, 2007).

En el marco de la conceptualización del desarrollo también surge la concepción inicial de la sostenibilidad que tiene una elaboración y significación auténtica, donde "empieza a utilizarse el concepto de desarrollo sostenido. Así en el documento «Estrategia mundial para la conservación» (1980), publicado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Fondo Mundial para la Naturaleza, se hace referencia a la necesidad de preservar los recursos vivos para un desarrollo sostenido, entendiéndose por éste «el crecimiento económico que no vulnera los ecosistemas» y que tiene un carácter permanente y de largo alcance" (Válcarcel, 2007). Este concepto de desarrollo sostenido adoptado en los años ochenta posteriormente se reevaluó por el término desarrollo sostenible que hoy conocemos.

La primera cumbre de la tierra sería una de las principales acciones predecesoras que permitiría que posteriormente en los años ochenta se empiece a implementar el término 'ecoturismo', pero es en 1990 cuando aparece la primera definición, establecida por la Sociedad Internacional de Ecoturismo (SIE) como «el viaje responsable a zonas naturales que conserva el medio ambiente y mejora el bienestar de las poblaciones locales» (Cavalieri, 2017). Es procedente mencionar que, como esta existen muchas definiciones sobre el concepto de 'ecoturismo' y varía dependiendo de quién lo esté precisando; sí es la empresa privada, el Estado, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) o los organismos internacionales.

Pero en el contexto de la sociedad moderna es importante ubicar una crítica que logre desentrañar el trasfondo de los discursos sobre los que se ha promocionado el 'ecoturismo' como la mejor relación de turismo con los territorios locales, donde "bajo la óptica neoliberal, el 'ecoturismo' debe ser una de las empresas que se fomentan para ser dirigidas por la iniciativa privada y que debe, al igual que el resto de la economía, no ser obstruida por gobiernos locales o políticas sindicales en los países en desarrollo y en los más pobres las políticas neoliberales se han estructurado principalmente mediante los llamados programas de ajuste estructural" (Cejas, 2007).

Se comparten las posiciones de autores como (Cejas, 2007), (Segrelles, 2009) quienes coinciden en la concepción del 'ecoturismo' como una práctica conservacionista excluyente con las comunidades locales de los diferentes territorios caracterizados por sus riquezas en biodiversidad y paisajes culturales. De la misma manera se considera que ahí se encuentra lo insostenible del 'ecoturismo', debido a que no se puede considerar al turismo una práctica sostenible toda vez que esta excluya a las comunidades locales y desconozca su participación en la implementación de actividades económicas de apoyo como el turismo.

También hay que considerar que con el 'ecoturismo' «el discurso de la naturaleza que "hay que salvar" se convierte en legitimador de prácticas de intrusión, de transformación y producción del espacio. Aunado al discurso del desarrollo sustentable, como variante de los planes de desarrollo centrada en las comunidades locales, crea tensiones sobre la cuestión de quién o quiénes tienen derechos sobre las áreas naturales y sobre el contenido de esos derechos» (Cejas, 2007).

En este trabajo de grado se entiende 'ecoturismo' como la práctica del turismo que se especializa en el aprovechamiento de los recursos naturales y el fomento del conservacionismo que paralelamente es excluyente con la participación de las comunidades locales, promoviendo el beneficio del rendimiento económico de los agentes privados y externos, enmarcándose como una práctica insostenible, debido a que no participa positivamente en las tres dimensiones de la sostenibilidad; al carecer de su aportación al desarrollo de la dimensión social, y la afectación intrínseca de las dimensiones ambiental y económica de los territorios locales.

De manera que es importante considerar la planificación turística en la implementación del turismo como actividad económica de apoyo en los territorios, donde "la planificación turística ha sido definida, de manera general, como el proceso racional u ordenado para alcanzar el crecimiento o el desarrollo turístico" (Molina, 1986; Godfrey y Clarke, 2000) citados por (Osorio, 2006).

Algunos autores han desarrollado el concepto de la planificación en función de desarrollo del turismo sostenible, donde se puede identificar que hay una presencia de la inclusión de las comunidades en dichos procesos de planificación.

> "La planificación y el desarrollo turístico de los destinos deben ser abordados desde una perspectiva integral, teniendo en cuenta los múltiples factores que intervienen y, en especial, el papel que cada una de las partes interesadas desempeña en la configuración de un sector que cada día toma mayor relevancia en el desarrollo económico de las regiones, especialmente en aquellos países con altas potencialidades turísticas que han encontrado en él un motor para impulsar sus economías, permitiendo la generación de ingresos, el avance de las comunidades locales y, por ende, el mejoramiento de la calidad de vida de la población (Toro, Galán, Pico, Rozo, & Suescún, 2015).

En el marco de la planificación turística se considera el enfoque estratégico, este caracterizado por cuatro características distintivas: el análisis del ambiente; establecimiento de la misión, los objetivos y las metas; el análisis DOFA (debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas) y la proyección de la aplicación de los recursos existentes.

> "El predominio que adquirieron los modelos estratégico e interactivo, como formas de planeación deseables en el marco de un paradigma prospectivo, ofrecieron a la planificación turística la posibilidad de enriquecer su planteamiento metodológico y de introducir características como la definición de una filosofía, de escenarios futuros (en articulación con una planeación normativa), de objetivos y metas de mediano plazo, de elección de prioridades, de análisis del entorno para la identificación de oportunidades y amenazas, de diagnóstico y programación, y de participación de los actores sociales, entre otros" (Osorio, 2006).

Dentro del enfoque de planificación estratégica para el turismo se encuentran diferentes modelos propuestos, en el marco de la implementación del TRC, cabe mencionar que el modelo que más se ajusta según Osorio (2006) "el modelo expuesto es otra propuesta de planificación turística emitida por la Organización Mundial de Turismo, OMT para autoridades locales, en este caso municipales, en una edición preparada para Latinoamérica y El Caribe en 1999. Se considera que este planteamiento se encuentra con mayor apego al concepto de planificación estratégica, puesto que logra distinguir los elementos del análisis externo de los internos, refiere la necesidad de establecer prioridades en las distintas fases del proceso y define la participación de los representantes de la comunidad local como un elemento de interacción esencial".

Debido a que la planificación estratégica y el modelo presentado por la OMT (Plan Estratégico Local de Desarrollo Turístico Sostenible) se considera como una herramienta que permite considerar la participación de las comunidades en los procesos de planificación del turismo en sus territorios, es de esta manera que en esta investigación se sustenta el concepto de TRC, que se plantea como una alternativa que aborda las tres dimensiones del desarrollo sostenible para ser aplicado a los procesos de planificación en el sector de Chisacá. El análisis a la planificación del

turismo se elaborará a través de los instrumentos de planificación con los que se cuenta, donde se identificarán las propuestas de proyección turística desde los instrumentos oficiales de planificación a escala nacional, regional y local.

Una de las concepciones más características para hablar del Turismo Rural Comunitario es a partir de reconocer que es aquel que se desarrolla en espacios rurales y que además es gestionado por las comunidades locales, que siendo conscientes del potencial del territorio desarrollan la actividad turística de tal forma que fortalezca las dimensiones; social, ambiental y económica del lugar consolidando la conservación y consolidación natural y cultural.

El concepto «turismo comunitario aparece por primera vez en la obra de Murphy (1985) donde se analizan aspectos relacionados con el turismo y las áreas rurales de los países menos adelantados y posteriormente en otros trabajos de investigación del mismo autor (Murphy y Murphy, 2004) y en los de Richards y Hall (2000), en el que plantea el turismo como herramienta para reducir la pobreza» citado por (Casas, Soler, & Pastor, 2012).

En este sentido, la descripción, análisis, interpretación y formulación de los Elementos Gestores de TRC, tendrán como indicadores a grandes rasgos, la caracterización social, ambiental y económica del sector, la capacidad de carga, la identificación de atractivos que pueden ampliar la oferta o reducirla, las disposiciones legales e institucionales, las dinámicas político administrativas y las estrategias de implementación del TRC que impulsen el Desarrollo Local Sostenible en el sector de Chisacá.

Según Casas et al (2012) el objetivo primordial del Turismo Comunitario es la mejora del nivel de vida de los habitantes de las comunidades nativas, al igual que la preservación de las formas de vida tradicional, por lo tanto, en su investigación en la región del Cuzco en Perú, se tiene que esta actividad tiene importantes efectos en el aumento del Producto Interno Bruto (PIB) de la región, pues se generan divisas y se contribuye a la creación de empleo. Igualmente, es una herramienta de lucha contra la pobreza, pues mejora las condiciones de vida de sus habitantes, es complementaria con la agricultura y permite impulsar nuevos negocios junto a la incorporación de la mujer al trabajo (Casas et al, 2012).

De acuerdo a Flores e Silva et al (2016) el Turismo Rural Comunitario desarrollado a partir de la gestión familiar y las estrategias de consolidación para el Estado De Santa Catarina en Brasil, reafirma la importancia del rol de los liderazgos desde las instituciones (Estado y Academia) al igual que la influencia que estos tienen el desarrollo de agronegocios, asociación entre productores, la gestión pública y las comunidades. Adicionalmente, el modelo de gestión familiar presenta una forma novedosa de implementar nuevos emprendimientos, aunque su carácter informal la aleja del respaldo de las asociaciones, sin embargo, permite una actuación de manera colectiva y comunitaria logrando redes y sociedades capaces de debatir la imposición de

políticas públicas, favoreciendo a los pequeños emprendimientos y disminuyendo la exclusión de las comunidades tradicionales agrícolas.

De manera preliminar, el turismo insostenible ha generado un detrimento en el patrimonio natural y cultural en Colombia, una de las principales manifestaciones del turismo insostenible en su conjunto ha sido el denominado 'ecoturismo', que ha acabado por generar la invisibilidad las potencialidades de las comunidades locales para la gestión de los recursos paisajísticos en sus propios territorios, donde podrían gestar un enfoque del turismo sostenible como el rural comunitario.

> Por lo anterior como lo expone Canoves, et al (2006) desde un enfoque ambiental, en el documento: Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: difícil equilibrio, debe darse un uso racional de los recursos ambientales y paisajísticos dispuestos para el turismo, manteniendo los procesos ecológicos y ayudando a conservar. Respetando la autenticidad de las comunidades y promoviendo su actuación y asegurar las actividades económicas viables a largo plazo que beneficien a la comunidad.

Por otro lado, según Rivas (2009) el turismo al igual que cualquier actividad económica provoca una serie de impactos ambientales negativos, incrementados por la acción del modelo turístico tradicional, el cual ha sido muy agresivo con el entorno en el cual se ha desarrollado, logrando crear la percepción de que el turismo es una actividad perjudicial para el ambiente. Por lo tanto, desde el enfoque ambiental, el autor plantea la necesidad de prever y reducir los impactos negativos de las infraestructuras turísticas en los ecosistemas, reducir el consumo de recursos naturales y la contaminación causada por las actividades antrópicas y controlar el desarrollo de actividades recreativas que puedan afectar los ecosistemas frágiles de la mano del desarrollo local sostenible.

Desde Müller (2009) el turismo insostenible ha logrado afectar a países que en una época fueron ejemplares en temas relacionados con turismo, donde la presencia acelerada e incontrolable de grandes empresas multinacionales y las políticas estatales, llevaron a un crecimiento desproporcionado del turismo. Por lo tanto, desde el enfoque económico se afirma que, aunque se generó empleo, no se tuvo en cuenta el tipo de empleo generado, ya que la mayoría de las contrataciones fueron para actividades de bajo nivel que no les permitía mejorar sus condiciones de vida en gran medida.

Dentro de las potencialidades principales que brinda el TRC, es posible referirse a las propuestas que hacen algunos autores donde se sostiene que:

> "Por último, y como aspecto clave, es necesario diseñar correctamente cómo participa la propia comunidad local en el desarrollo turístico de la zona, y ello por tres razones

> fundamentales (Briedenhann y Wickens, 2004): primero, la forma de participación de las personas que integran la comunidad local tiene una enorme influencia sobre la experiencia que busca y recibe el turista; segundo, la imagen del turismo, y la satisfacción del propio turista, se basa en la valoración de la actitud de la comunidad local (incluyendo medio ambiente, infraestructuras o actitudes); tercero, los planes turísticos afectan a toda la comunidad en su conjunto, siendo necesario limitar las externalidades que producirían los flujos de visitantes (Lopez-Guzmán & Sánchez, 2009).

Organismos internacionales como las Naciones Unidas han considerado el concepto de desarrollo sostenible definiéndolo como la satisfacción de «las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades». En el Informe titulado «Nuestro futuro común» de 1987, Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo), el desarrollo sostenible ha emergido como el principio rector para el desarrollo mundial a largo plazo. Consta de tres pilares, el desarrollo sostenible trata de lograr, de manera equilibrada, el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente.

Bajo esta definición de desarrollo sostenible se adopta el concepto de la sostenibilidad que se propone desde el TRC, donde este se caracteriza por ser una práctica que maneja los principios de la sostenibilidad, por una parte, sirve como propuesta de planificación que permite el desarrollo económico de las comunidades locales, permitiéndoles empoderarse de sus propios territorios en la gestión de turismo; al mismo tiempo se convierte en un motor del desarrollo social, porque al momento de organizarse las comunidades y empezar a generar proceso de desarrollo endógeno uno de los principales efectos será la cohesión social de las comunidades locales que están recibiendo llegada de turismo; y paralelamente el logro de la protección del medio ambiente, haciendo referencia a que ellos deben ser los guardianes de sus propios territorios, como sabedores locales e intérpretes de su sitios de origen y habitación.

Sustentar que desde la visión del TRC se pueden generar una propuesta de elementos gestores que encaminan hacia el desarrollo local sostenible, se puede hacer solo a partir de la identificación de sus potencialidades, es así como desde la revisión bibliográfica se puede encontrar que:

> "Este tipo de turismo está basado en la comunidad local que pretende reducir el impacto negativo y reforzar los impactos positivos del turismo en la naturaleza. Permite generar riqueza en las áreas rurales de los países en vía de desarrollo, a través de la participación de la comunidad local en la gestión turística, de forma que los beneficios repercutan en la propia comunidad" (Casas, Soler, & Pastor, 2012).

También otros autores resaltan como potencialidades y aportes del TRC al logro del desarrollo local sostenible "En realidad, más que una modalidad turística el turismo comunitario es una forma diferente de creación de productos turísticos bajo el principio de participación comunitaria en el que se respeta una serie de principios en el mercado turístico (Palomo, 2003) citad por (Casas, Soler, & Pastor, 2012).

En la búsqueda del desarrollo local sostenible para las comunidades más vulnerables, a diferencia del 'ecoturismo' el cual sólo logra hacer apuesta a dos pilares del desarrollo sostenible (económico y ambiental), mientras que por su parte el TRC es una propuesta integral para el desarrollo de las comunidades locales a través de la planificación turística que considera la participación activa de las comunidades en la implementación del turismo como actividad económica de apoyo en sus territorios. "Un elemento esencial para el éxito del turismo comunitario es el papel que debe adoptar la comunidad local en la planificación y gestión de la actividad turística, ya que sirve para adaptarse a los cambios, abre su mentalidad y son parte esencial del producto turístico" (López- Guzmán, y Sánchez Cañizares, 2009).

El TRC es una propuesta potencial que en el marco de los propósitos del desarrollo sostenible incide en uno de los pilares con más prioridad para trabajar en las áreas rurales, donde se encuentran las poblaciones con más índices de pobreza, el hecho de que el TRC considere de entrada el desarrollo de los pilares económico y ambiental, es importante reconocer que también su implementación implica un alto abordaje en el desarrollo del componente social a través de la participación de las comunidades y la búsqueda de la disminución de la pobreza, mediante la generación de empleo en diferentes actividades relacionadas al turismo.

Una de las potencialidades del TRC en su proceso de aplicación en los territorios se caracteriza por la alta participación activa de los actores locales, que aporta indudablemente al desarrollo social de las comunidades en sus territorios donde "la cadena productiva del turismo comunitario incorpora paulatinamente a diferentes actores que, de una u otra manera, se insertan en la oferta turística local, siendo su desarrollo el que se especifica" (Casas, Soler, & Pastor, 2012).

Desde un proceso donde hay reconocimiento de las dimensiones del desarrollo sostenible (social, ambiental y económica), en ese mismo orden de prioridades, se presenta una propuesta de elementos gestores de TRC, donde se consideran que los mismos aportarán al desarrollo local sostenible del sector de estudio, de acuerdo a sus atributos soportados en la sustentación de esta investigación. En conclusión, se hace una propuesta donde se presenta el TRC como una alternativa de desarrollo local sostenible, a través de la demostración de su incidencia en los tres pilares del desarrollo sostenible que se ha adoptado para esta investigación; permitiendo generar los elementos gestores de TRC para el alcance del desarrollo local sostenible en el Sector de Chisacá.

Fue fundamental hacer una revisión del estado del 'ecoturismo' en el sector de Chisacá, donde permitió estimar el estado de las dimensiones; social, ambiental y económica, a partir de la identificación de la cantidad de visitantes actuales, el tipo de actividades turísticas. Esto mediante: Línea base, Medición y Análisis de capacidad de carga, Caracterización de oferta turística, de manera que se logre evaluar el estado de las dimensiones del desarrollo sostenible con respecto al "ecoturismo".

Una vez se elaboró una revisión de las dimensiones del desarrollo con respecto al 'ecoturismo' fue relevante contraponer estos resultados frente la participación positiva del TRC en el desarrollo local sostenible de la comunidad local. Donde se consideró la planificación como una de las estrategias para implementar una práctica turística que sea incluyente con las comunidades de los territorios, que además le apunte al logro de los objetivos de desarrollo sostenible propuestos en el ámbito internacional.

Para lo anterior los indicadores que facilitan la evaluación y medida de alcance de la propuesta de investigación serán: Capacidad de carga, cantidad de atractivos focales, planes y proyectos aplicados, estrategias sociales, ambientales y económicas. La investigación permitirá establecer elementos gestores para el desarrollo del TRC y el aporte al desarrollo local sostenible desde la proyección y perspectiva de la comunidad.

Teniendo en cuenta las potencialidades mencionadas con las que cuenta el TRC en el ejercicio de las prácticas turísticas en los espacios rurales, se considera que es una propuesta que surge como una alternativa de desarrollo local sostenible en los territorios más vulnerables como es el caso de sector de Chisacá, páramo de Sumapaz. Para identificar las potencialidades del TRC es importante resaltar las estrategias sociales, ambientales y económicas, donde se presenten las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas del TRC como proyecto de gestión en los territorios, en el proceso de búsqueda del desarrollo local sostenible. De esta manera se articulan los conceptos y categorías de análisis adoptados en el marco teórico-metodológico de esta apuesta investigativa.

MATRIZ RESUMEN PARA EL DESARROLLO DEL MARCO TEÓRICO-METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

ELEMENTOS GESTORES DE TURISMO RURAL COMUNITARIO PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE				
Categorías	**Variables**	**Indicadores**	**Métodos**	**Técnicas**
Estado del "ecoturismo"	Dimensiones social, ambiental y económica del ecoturismo	Participación comunal en el ecoturismo. (Social) Capacidad de carga. (Ambiental) Oferta y demanda (Económica)	Línea base Medición y análisis de capacidad de carga Caracterización de oferta turística Análisis de sostenibilidad local	Revisión documental Visitas de campo Revisión de información primaria y secundaria
Planificación del turismo	Escala nacional, regional, local	Propuestas de planificación turística desde los instrumentos de planificación	Instrumentos de planificación	Revisión documental
Potencialidades del TRC	Impactos del ecoturismo Favorabilidad del TRC	Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas	DOFA social, ambiental y económica Planificación estratégica Estrategias posibles	Evaluación cuantitativa y cualitativa Matrices
TRC para el Desarrollo Local Sostenible	Social, Ambiental y Económica	Elementos gestores	Formulación de elementos gestores de Turismo Rural Comunitario	Análisis y síntesis de resultados, elementos gestores de TRC

Tabla 1. Abordaje teórico-metodológico
Fuente: Elaboración propia: Elementos gestores de Turismo Rural Comunitario, 2017.

CAPITULO III

LOS ANÁLISIS Y RESULTADOS

3.1 DIMENSIONES DEL DESARROLLO Y OFERTA ECOTURÍSTICA EN EL SECTOR DE CHISACÁ.

Este objetivo fue desarrollado de acuerdo a una descripción de los instrumentos legales que aplican a la actividad y las condiciones en las cuales se despliega, así mismo se realizó una caracterización de las dimensiones social, ambiental y económica con el fin de identificar la oferta turística «que para el momento responde a la definición dada anteriormente de "ecoturismo"» del lugar y posteriormente facilitar la generación de elementos de gestión para la comunidad.

Es posible evidenciar que desde la Constitución Nacional, el estado busca proteger los recursos naturales de Colombia, haciendo énfasis en la responsabilidad de los ciudadanos, así mismo brinda una serie de políticas tales como Lineamientos de Política para el Desarrollo del Turismo Comunitario en Colombia o la Política de Turismo Social que buscan promover el TRC como impulso a las comunidades que apoyarán la protección de dichos recursos, la administración y gestión de los mismos (Véase anexo 3).

Adicionalmente, esta serie de documentos legales permiten abrir el marco de actuación para turistas, prestadores y comunidades con el fin de aportar a los lineamientos de Turismo Sostenible que contempla una serie de actividades que van más allá de la generación de indicadores de ingreso y salida de visitantes a una determinada región. Para el caso del estudio es posible evidenciar como las normas muestran el camino para la gestión de los espacios de manera concertada y mitigando los impactos negativos que se puedan generar.

Por otro lado, el resultado permite realizar un diagnóstico desde las diferentes dimensiones de la sostenibilidad, tales como social, ambiental y económico con el fin de evaluar el estado del "ecoturismo" que se desarrolla en el sector y como este aporta al desarrollo del mismo. Esta información consolidada permite reforzar conceptualmente la propuesta de TRC con el fin de mitigar los impactos negativos evidenciados sobre el espacio y las comunidades.

La red categorial permitió por tanto establecer el hilo conductual entre el "ecoturismo" y el TRC como alternativa de desarrollo local. En esa medida, se realizó una descripción de las condiciones generales del sitio de estudio y de las dimensiones del desarrollo con el fin de realizar una caracterización y diagnóstico del estado de las condiciones sociales,

ambientales y económicas en el sector de Chisacá, páramo de Sumapaz relacionadas con el turismo que se da en la actualidad, el que precisamente responde al llamado “ecoturismo”.

3.1.1 Descripción General

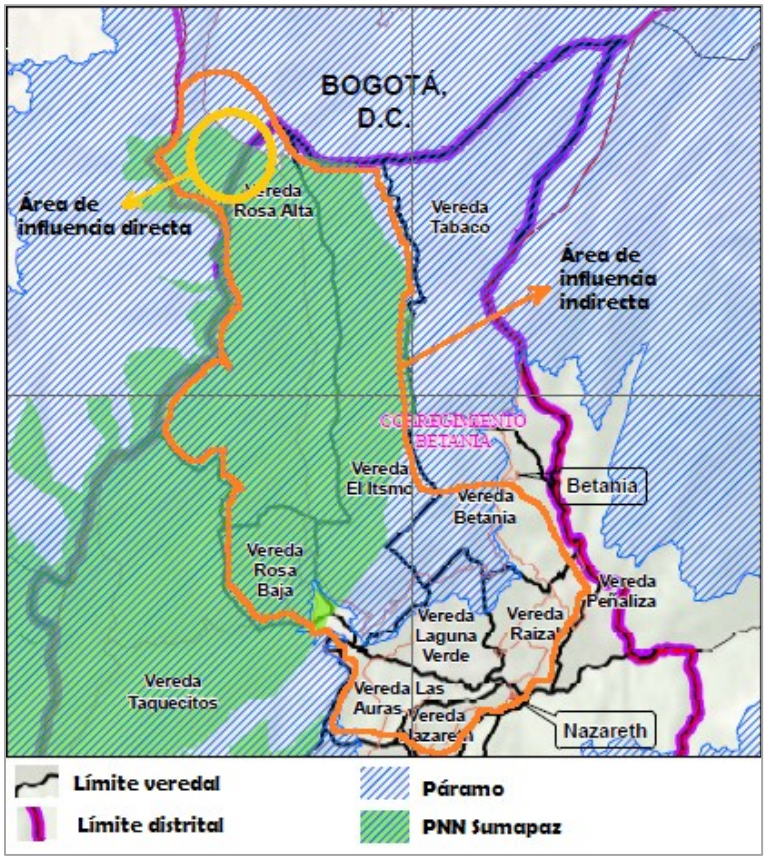
3.1.1.1 Área de influencia directa

Se ha definido como sitio de estudio el sector de Chisacá localizado en los límites administrativos de la localidad de Usme y Sumapaz, en las veredas de Chisacá y Rosa Alta, respectivamente. Este lugar tiene la particularidad de poseer gran belleza gracias a la ubicación cercana de algunas lagunas como es el caso de la Laguna de Los Tunjos o Chisacá, además de poseer el paisaje característico de páramo que se destaca por ser el punto de atracción de los turistas.

3.1.1.2 Área de influencia indirecta

Bogotá se extiende el doble hacia el sur, es allí donde se ubica la localidad más grande de las 20 que conforman el Distrito Capital.

Figura 1. Área de influencia directa e indirecta



Fuente: Elaboración propia, 2017.

Sumapaz, precisamente la localidad 20, de carácter netamente rural, comparte delimitación con Parques Nacionales Naturales (PNN) gracias a que posee uno el ecosistema de páramo más grande del mundo, por lo tanto, la importancia ambiental y a su vez, las vulnerabilidades de este espacio son significativas.

Debido a esto, el área de influencia indirecta corresponde al espacio comprendido entre la vereda Chisacá de la localidad de Usme, hasta la vereda Nazareth, de Sumapaz y que posee además la vía Bogotá con los corregimientos y veredas de Sumapaz. Esta última vereda tiene gran importancia para la ejecución de proyectos turísticos, pues la comunidad ha manifestado en múltiples ocasiones su inconformidad con respecto a la manera en cómo se aborda el "ecoturismo" en el páramo.

3.1.1.3 Descripción geográfica de la localidad de Sumapaz

La localidad 20, Sumapaz, se encuentra al sur de la ciudad de Bogotá limitando al norte con la localidad de Usme, al sur con los departamentos de Huila y Tolima, al oriente con el departamento del Meta y al occidente con algunos municipios de Cundinamarca, su extensión responde a una de las más grandes localidades del Distrito Capital con 75.761 hectáreas de las cuales 34.556 hectáreas hacen parte del PNN del Sumapaz.

La localidad es predominantemente rural y se caracteriza por tener ecosistema de páramo, considerado este como una de las reservas de agua más grande del mundo. El páramo se ubica entre los 3500 msnm hasta alturas superiores a los 4000 msnm, donde prevalece este ecosistema que nutre a vertientes como el Río Tunjuelo que atraviesa posteriormente la zona sur de la ciudad de Bogotá, el Río Sumapaz que desemboca en el Río Magdalena, el Río Duda, el Río Cabrera, entre otros.

Anexo 4. Mapa político Sumapaz, Sector de Chisacá

3.1.1.4 Descripción del sector de Chisacá

Chisacá es tomado como sitio de estudio gracias al potencial turístico que se encuentra en el sitio, se ubica en los límites de la localidad de Usme y Sumapaz, entre la vereda Chisacá y Rosa Alta y da inicio a la zona del Parque Nacional Natural de Sumapaz. Se considera este lugar de vital importancia para el estudio, pues tiene gran valor paisajístico y es punto trascendental para el ingreso de turistas al Parque. De acuerdo a Giraldo Gallego (2014), el nombre Chisacá proviene de la lengua muisca, y se relaciona con: *"hierba que se emplea para usos medicinales (Spilanthes americana)"* (p.155).

Para estas comunidades muiscas representa la fecundidad, la sanación del cuerpo, el nacimiento, la consolidación de liderazgos. Por lo tanto, tiene una significativa importancia espiritual ya que además las mismas comunidades hacían caminatas a esta zona para efectuar rituales y ceremonias, tradición que se ha mantenido a pesar del paso del tiempo (Secretaría Distrital de Ambiente, 2015).

Imagen 1. Laguna de Los Tunjos o Chisacá



Fuente: Laguna Chisacá o de Los Tunjos. Páramo de Sumapaz. Bogotá. Colombia.
Véase en: http://mapio.net/pic/p-122420275/

Anexo 5. Mapa localización general sector de Chisacá.

3.1.2 DIMENSIÓN SOCIAL

3.1.2.1 Conflicto y acuerdo de paz

Desde tiempos de Juan de la Cruz Varela, Sumapaz ha sido un espacio de diferentes encuentros sociales, en esa medida, se han gestado espacios de movilización y defensa del territorio, posteriormente a dichas dinámicas de reivindicación campesina, pasó a ser un punto geoestratégico en las comunicaciones del grupo insurgente FARC, que usaban a su favor las condiciones naturales del páramo de Sumapaz como corredor entre los departamentos del Tolima y el Meta, de acuerdo a dichas circunstancias, se ubicó el batallón de alta montaña del Ejercito Nacional de Colombia que terminó por tensionar las condiciones de seguridad en la región a nivel general y restringir el acceso a los visitantes.

Para finales del año 2012 se inician los diálogos de Paz en La Habana, Cuba entre el grupo armado y el gobierno de Juan Manuel Santos, dando como resultado la firma del –Acuerdo de Paz– en noviembre del 2016 y pactando una serie de puntos dentro de los cuales el grupo insurgente se compromete a facilitar el desminado, situación que favorece específicamente a la región del Sumapaz, afectada anteriormente por la presencia de estos artefactos.

Este acuerdo trae consigo, la "apertura" de espacios antes vetados para la recreación y el deleite como es el caso del turismo, situación que no había sido planificada y que afecta la fragilidad del ecosistema de páramo presente en el Sumapaz que tiempo atrás se veía protegido por la presencia de la guerrilla, esto lleva la comunidad local a movilizarse y a detener a visitantes que pretendan entrar en la jurisdicción del PNN Sumapaz.

3.1.2.2 Posición de organizaciones sociales

En el año 2016, se realiza por parte de la Secretaria Distrital de Planeación (SDP) y la Universidad Nacional de Colombia, un análisis como aporte al Diagnostico Territorial de la localidad 20 Sumapaz para contribuir a la modificación del Plan de Ordenamiento Territorial Distrital (POTD). Este trabajo permite evidenciar diferentes problemáticas que afronta la comunidad. El ejercicio se realizó a través de cartografía social, permitiendo el reconocimiento de la existencia de tensiones entre la comunidad y los actores institucionales como PNN, la Alcaldía Local de Sumapaz y el Ejército Nacional con relación al "ecoturismo".

En esa medida, la comunidad misma propone como posible solución, una secretaría que se ocupe de la coordinación de los asuntos rurales del distrito y que garantice una coordinación intersectorial e institucional que facilite programar y diseñar políticas públicas realizando inclusión social integral, además de la reglamentación en la delimitación de la zona de páramo y del turismo, esto en conjunto con la comunidad, el apoyo y amplia participación de las misma como gestores locales. (Secretaria Distrital de Participación y Universidad Nacional de Colombia, 2016).

La comunidad es consciente del potencial ecológico y ambiental de la región, por eso en múltiples ocasiones han manifestado su desacuerdo con la forma en que se está desarrollando el "ecoturismo" en dicho espacio, que tiene como epicentro el ecosistema de páramo y las lagunas de gran atractivo como es el caso de la Laguna de Los Tunjos o Chisacá. En ese sentido, se han dado diferentes enfrentamientos entre el gobierno de la ciudad y las comunidades, que se organizan de acuerdo a sus particularidades como campesinos, mujeres y jóvenes.

Tal es el caso del Sindicato de Trabajadores Agrícolas del Sumapaz (SINTRAPAZ), que en diferentes ocasiones ha manifestado su inconformidad frente a la manera en que se ha venido abordado el "ecoturismo" en la región. Adicionalmente se puede evidenciar que en la página web del sindicato se encuentra:

> *"Libia Villalba edilesa de la localidad de Sumapaz por la Unión Patriótica comenta que en el territorio desde hace años se ha venido dando la discusión acerca de los proyectos ecoturísticos que*

> *por estos días han hecho mayor presencia en el páramo, concluyendo que este es un ecosistema sumamente frágil, que no aguanta la carga de visitantes que se ha venido registrando en la zona.*
> *"El páramo se puede deteriorar fácilmente y aún más cuando los turistas no valoran la importancia de este ecosistema como principal fuente del recurso hídrico. En muchas ocasiones no hay una correcta disposición de basuras y en varias oportunidades han irrespetado los senderos destinados para transitar por el parque, situaciones todas evidenciadas por los pobladores" afirma Villalba".* (Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Sumapaz - SINTRAPAZ, 2016)

De la misma forma, afirman que es imperante establecer encuentros que permitan la interacción comunal con las empresas prestadoras de servicios ecoturísticos para limitar su acceso y definir parámetros de aprovechamiento junto con las comunidades teniendo en cuenta la capacidad de carga del ecosistema, principal fuente de abastecimiento y generador de servicios ambientales para de varias regiones del país.

Imagen 5. Manifestaciones en contra del "ecoturismo" en n la vía que conduce de Usme a San Juan de Sumapaz



Fuente: ¿Por qué Sumapaz dice No al turismo?
Véase en: https://www.las2orillas.co/sumapaz-dice-no-al-turismo/

Por lo anterior:

> *"Se espera que los pobladores del páramo se empoderen y les comuniquen a los promotores de estas visitas, que si hay un proyecto turístico llámese ecoturismo o turismo rural será de las organizaciones campesinas y no de organizaciones ajenas a la región. Libia además añade que: "Desde la alcaldía local de Sumapaz se están adelantando reuniones con la localidad de Usme y con Parques Nacionales para frenar un poco el avance del turismo en la región, pues en ocasiones se encuentra que incluso la Secretaría de Ambiente, así como la alcaldía de Usme tramitan los permisos que dan vía libre a estas actividades".*

Por último, la edilesa considera necesario aclarar: "No se trata de aislar al páramo, se trata de llamar la atención sobre su preservación, de adelantar visitas que auspicien la conservación del ecosistema a través de la educación y la investigación, con pleno conocimiento y participación de sus habitantes"" (Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Sumapaz - SINTRAPAZ, 2016).[1]

3.1.3 DIMENSIÓN AMBIENTAL

3.1.3.1 Dimensión física

La región del Sumapaz que se ubica en la cordillera oriental, donde se encuentra gran parte del bosque altoandino caracterizado por especies como la *Weinmannia reticulata,* en la vertiente occidental, y *Neurolepido-Miconion* en la vertiente oriental hasta los 3.600 msnm; por encima de esta cota hay páramo medio. Entre los 4.050 y 4.150 msnm comienza la vegetación típica de superpáramo tales como los frailejones, con características biológicas vitales para la región por la captación del agua (Instituto Alexander von Humboldt, 2007). En ese sentido, Sumapaz es uno de los sitios de alta montaña más rico en géneros y especies de flora colombiana, ya que posee un gran número de organismos, muchos de ellos endémicos que hacen del Parque un reservorio importante de diversidad biológica, ecológica y genética (Parques Nacionales Naturales de Colombia, s.f.).

El sector de Chisacá, específicamente, posee alrededor de 10 lagunas que captan la atención de los turistas. Estos espejos de agua son el hogar de múltiples especies de flora y fauna tales como el colibrí Barbudito paramuno, el cóndor de los Andes entre otros.

Dentro de las lagunas que conforman el complejo, se pueden nombrar: Laguna de los Tunjos o también conocida como Laguna de Chisacá, Laguna Negra, Laguna de Andabobos, Laguna de La Lajita, Laguna Casablanca, Laguna Larga que tiene la particularidad de estar dividida por la vía que comunica Usme con el corregimiento de San Juan de Sumapaz entre otras.

---

[1] Es posible encontrar otras páginas web que ponen en manifiesto las inconformidades de la comunidad sumapaceña con respecto al ecoturismo que se da en la región:

- "Después de la guerra, Sumapaz enfrenta el turismo" Ver más: http://lasillavacia.com/historia/despues-de-la-guerra-sumapaz-enfrenta-el-turismo-61355
- "El Sumapaz sufre por el turismo desaforado" Ver más: http://sostenibilidad.semana.com/medio-ambiente/articulo/turismo-en-el-paramo-de-sumapaz-esta-descontrolado-y-afecta-el-medioambiente/38142
- "¿Por qué Sumapaz dice No al turismo?" Ver más: https://www.las2orillas.co/sumapaz-dice-no-al-turismo/
- "Sumapaz: de 'zona roja' por el conflicto a ecosistema amenazado por el turismo" Ver más: http://pacifista.co/sumapaz-de-zona-roja-por-el-conflicto-a-ecosistema-amenazado-por-el-turismo/

3.1.3.2 Clima

De acuerdo al estudio hecho por el Instituto Alexander Von Humboldt, el sector de Chisacá se encuentra en un punto de convergencia de masas de aire provenientes del valle del Magdalena y de los Llanos Orientales, de tal forma que la condensación de nubes garantiza la continua presencia de agua y elevada humedad relativa (50% – 90%), así como pocas fluctuaciones en la temperatura media y la precipitación anual.

En esa medida el régimen climático es ligeramente bimodal, con dos periodos de lluvias, de abril a mayo y de octubre a noviembre, y dos periodos menos lluviosos, de diciembre a febrero y de junio a julio, sin que los intervalos sean proporcionalmente secos, estas condiciones son determinantes para los visitantes que a pesar de que buscan clima adecuado, son conscientes de las condiciones naturales del ecosistema. Guhl, 1995 citado por (Pedraza-Peñalosa P., Betancourt J. y Franco-Rosselli P., 2004).

Así mismo, para complementar, con base en la información obtenida de la red de monitoreo hidroclimatológico de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca CAR, y del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales IDEAM, las variables del clima en el entorno regional del Complejo de Páramos Cruz Verde-Sumapaz a nivel general, presentan grandes variaciones como por ejemplo que se ve afectada por el doble paso de la Zona de Convergencia Intertropical (ZCIT), lo que genera dos temporadas secas (enero y junio) (CEERCCO, 2015) y que por lo tanto, tiene notable incidencia en el cálculo de capacidad de carga turística, pues de acuerdo a las condiciones climáticas la población visitante se verá en aumento o limitará su intención de visita (IDEAM, 2015).

Dicha información es muy importante para los prestadores de servicios ecoturísticos que con frecuencia realizan sus programaciones teniendo en cuenta las condiciones climáticas, por lo tanto, para el caso del Turismo Rural Comunitario, dicha información será clave para las comunidades en la planificación de la oferta turística.

3.1.3.3 Aspectos hidrográficos

Como se ha mencionó, el Páramo de Sumapaz, tiene gran importancia para la región por sus condiciones ecosistémicas que le permiten abastecer de agua. Sumapaz, conforma una intrincada red hídrica que surte numerosas cuencas y microcuencas y como se ha mencionado antes, hace parte de la cordillera oriental en la divisoria de cuencas, es decir que provee de agua a tres principales hoyas hidrográficas, así:

- Región hidrográfica del Río Magdalena. Sus principales cuencas son: el Río Sumapaz con sus afluentes; el Río Bogotá con sus afluentes; el Río Cabrera con sus afluentes.
- Región hidrográfica del Río Meta. Sus principales cuencas son: el Río Los Medios o Blanco con sus afluentes.
- Región hidrográfica de Río Guaviare. Sus principales cuencas son: el Río Ariari con sus afluentes; el Río Guayabero con sus afluentes.

Así mismo, las numerosas lagunas se clasifican según los ríos que las nutren, para el caso del Sector de Chisacá, estos son:

- Río Tunjuelo: Laguna Chisacá, Lagunas Las Lajas, La Virginia.
- Río Blanco: Lagunas Negra, Larga, Casa Blanca, La Balsa, Las Cáquezas, El Gallo, El Brisol, El Cobre, La Mochila, la Conejera.
- Río Sumapaz: Lagunas Larga, Negra, Currucuyes, Andabobos, Le Hermosura, Guadalupe.
  (Secretaria Distrital de Planeación, 2011)

Anexo 6. Mapa Hidrográfico Sumapaz, Sector de Chisacá

Imagen 2. Laguna Larga en el sector de Chisacá



Fuente: Jenny Andrea Rueda García, 2016.

3.1.3.4 Suelos

La localidad de características rurales, determina en parte que el uso del suelo sea para desarrollo agrícola, pecuario y forestal principalmente, sin embargo, la delimitación del PNN, ha determinado dichos usos, clasificando sectores para conservación y protección de los ecosistemas propios del lugar como lo es el páramo y el bosque andino como se evidencia en el mapa político Sumapaz, sector de Chisacá. (Secretaria Distrital de Planeación, 2011).

Para el caso del sector de Chisacá, es importante resaltar que la frontera agrícola ha ido avanzando con el paso del tiempo, así mismo se evidencia porcicultura y ganadería en la vereda Chisacá de la localidad de Usme, resultado visible en el trayecto de vía que conduce de Usme a Chisacá.

De acuerdo a su geomorfología glaciar, están vinculadas las condiciones ecológicas, lo que permite asociaciones vegetales con especies típicas de Espeletia y géneros afines, por lo tanto, el páramo de Sumapaz, pertenece a la estructura geomorfológica de cordilleras de plegamiento, en la provincia fisiográfica de la cordillera oriental, dentro del gran paisaje de montaña y está ligado a los paisajes dominantes como son el relieve montañoso estructural erosional y fluvio glacíarico (CEERCCO, 2015). Estos datos aportan en gran medida para tener claras las condiciones, características y erodabilidad de suelo, necesarias para la medición de la capacidad de carga del ecosistema, en términos del actual desarrollo del Ecoturismo y la transición al TRC, con el fin de mitigar las afectaciones sobre el mismo teniendo en cuenta la cantidad de personas que ingresan.

De acuerdo al Documento Entorno Local Cruz Verde – Sumapaz: se puede afirmar que el páramo de Sumapaz presenta un mosaico de suelos donde sus procesos formadores son influenciados principalmente por el clima, el relieve y su cobertura, constituyéndose en el punto de partida para abordar su fisiografía y edafología con relación a los procesos ecológicos de dichos ecosistemas. (CEERCCO, 2015)

Anexo 7. Mapa de suelos Sumapaz, sector de Chisacá

3.1.3.5 Aspectos bióticos

El aspecto biótico corresponde a la clasificación en flora y fauna que se encuentra en el sector, que ya identificadas sus condiciones y sus características únicas y especiales, facilita la descripción de especies que tienen como hábitat este lugar, donde incluso solo se permiten completar su ciclo de vida en él.

3.1.3.6 Flora

Debido a la extensión del páramo de Sumapaz, es posible encontrar diferentes tipos de vegetación en su territorio, en términos generales, el páramo posee gran diversidad.
De acuerdo al documento 'Chisacá, Un recorrido por los páramos andinos, (Pedraza-Peñalosa P., Betancourt J. y Franco-Rosselli P., 2004), donde se realiza un completo análisis de vegetación en el área de influencia directa; se encuentran seis tipos principales de vegetación, los cuales son:

- Pajonales caracterizada por vegetación del género *Calamagrotis*
- Frailejonales caracterizado por especies del género *Espeletia*
- Matorrales caracterizados por arbustos de los géneros *Castilleja, Diplostephium, Hypericum y Pentacalia*
- Prados encontrados generalmente en los bordes de las lagunas y se encuentran específicamente especies como *Plantago rigida, Xenophyllum humile y Distichia muscoides*
- Chuscales caracterizados precisamente por especies como la *Chusquea tesellata*
- Bosques achaparrados con características leñosas como *Polylepis quadrijuga, Hesperomeles obtusifolia* (p.13 a 14)

La diversidad de especies encontradas allí fortalece el interés científico, además atrae la atención de turistas colombianos y extranjeros pues además muchas de las especies que se encuentran en este espacio son endémicas y el marco de acuerdo de paz con las FARC, abren la brecha para la investigación y atracción de visitantes.

Imagen 3. Frailejón en el sector de Chisacá *(Espeletia grandiflora)*



Fuente: María Delgado Arias, 2017.

3.1.3.7 Fauna

A pesar de que para los turistas es difícil ver especímenes, las condiciones en las que se acerque el visitante le permitirán un contacto distante con las mismas, pues este espacio es hogar de especies como aves y mamíferos, dentro de los que se encuentra el águila real y el cóndor de los Andes, ave insignia nacional y que en la actualidad aún permanece amenazada por ampliación de la frontera agrícola, tráfico ilegal, introducción de especies exóticas, transformación y fragmentación de hábitats y cambio climático (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2017).

La fauna en este ecosistema es variada, entre los animales representativos está la danta de páramo de pelaje alto (*Tapirus pinchaque)*, entre los roedores hay conejos y curíes. Existen aves cómo el pato de páramo y el de los torrentes, así como aves acuáticas como el zambullidor. (Alcaldía Local de Sumapaz , 2012)
El Plan de Manejo Ambiental del Parque Nacional Natural de Sumapaz (2005), brinda los siguientes datos sobre especies de fauna:

- *Mamíferos.* Dentro del páramo colombiano se tienen registros de 21 familias, 45 géneros y 66 especies; entre las más representativas se encuentran: *Tremarctos ornatus* (Oso de anteojos), *Odocoileus virginianus* (Venado cola blanca), *Mazama americana* (Venado), *Sylvilagus brasiliensis* (Conejo de páramo), *Agouti taczanowiski* (Borugo de páramo), *Olallamys albicauda* (conocoto de los chuscales) y *Diplomys rufodorsalis* (Conocoto).
- *Aves.* Para las áreas de páramo del país, se han reportado 31 familias, 84 géneros y 154 especies, de las que sobresalen: *Oxyura jamaicensis* (Pato), *Uropsalis segmentata*, *Conirostrum cinereum*, *Leptasthenura andicola* (Siete Colas), *Buthraupis wetmorei* y *Orothraupis stolzmanni* (Saltarín enano).

Imagen 4. Barbudito paramuno (*Oxypogon guerinii)*



Fuente: Diana Balcázar, 2016.

- *Reptiles.* Se han reportado 15 especies, agrupadas así: 11 lagartos (3 familias) y 4 serpientes (1 familia) en zonas de páramo en Colombia. Entre los más comunes aparecen *Liophis epinephelus* y *Anadia sp.*
- *Anfibios.* Se han reportado 90 especies; el Orden Caudata está representado por 1 familia, 1 género y 3 especies; el Orden Anura está representado por 5 familias, 11 géneros y 87 especies, en diferentes páramos de Colombia (Pedraza-Peñalosa P., Betancourt J. y Franco-Rosselli P., 2004).

3.1.3.8 Contaminación del agua

Según el Plan de Manejo elaborado para el PNN Sumapaz del año 2005, todos los municipios en su área de influencia presentan problemas de mayor o menor grado con el uso y contaminación del agua, debido al mal uso dado a la misma, la deforestación intensiva para adecuación de terrenos para agricultura y ganadería, lo que ha afectado irremediablemente las propiedades naturales del suelo que junto a la quema realizada para la producción agropecuaria, ha causado un aumento alarmante en la tasa de perdida de cobertura vegetal, la retención del agua y el favorecimiento de los procesos de erosión.

Adicionalmente, debido al vertimiento de aguas residuales y la falta de sistemas de tratamiento de agua, las fuentes hídricas de la zona rural han sido afectadas, pues en la zona se presentan además de estos problemas de vertimientos, el mal manejo y disposición de excrementos de animales como pollos y cerdos, el uso indiscriminado de insecticidas y pesticidas para los cultivos, mal manejo de los residuos sólidos, los procesos continuos de deforestación de los nacimientos de agua, ocasionando el agotamiento de estos y su posterior afectación a los acueductos comunitarios y los ecosistemas. (I. Humboldt y CEERCCO (CAR, 2015). Esta situación podría verse compensada con el Turismo Rural Comunitario como alternativa de desarrollo para la población, situación que mitigaría los impactos negativos ambientales sobre el agua.

3.1.3.9 Riesgos ambientales

Debido a que, en la localidad de Sumapaz, los ecosistemas que más se destacan son los de páramo y bosque de niebla, los cuales son fuente de refugio y alimento de diversidad de especias animales, además de la contribución al proceso de captación y almacenamiento de agua, estos espacios han sido afectados en gran medida por la ampliación de la frontera agropecuaria, ocasionando pérdidas del valor de paisaje, de biodiversidad, el deterioro de los suelos y agotamiento de las fuentes de agua.

Ante la necesidad de mejorar la calidad de vida de los habitantes de la localidad de Sumapaz, es necesario que sus dirigentes y la comunidad en general forjen un trabajo conjunto y permanente de diagnóstico, planeación y ejecución de actividades en pro de un

manejo sustentable de los elementos naturales con los cuales conviven y necesitan para su buen vivir, lo que bien podría darse desde el TRC que apoyaría actividades de contemplación, formación, emprendimiento y que irían de la mano con el cuidado del páramo al tiempo que se constituye como alternativa de desarrollo local.

3.1.4 DIMENSIÓN ECONÓMICA

3.1.4.1 Actividad económica

La localidad de Sumapaz por ser de carácter rural, tiene como actividad económica principal la agricultura, los registros del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) para el 2005, permiten evidenciar que de los establecimientos identificados, el 14.8% se dedican a la industria, el 47,7% al comercio y el 35.2% a servicios y el 2,3% a otra actividad, lo que permite una interpretación dentro del ecoturismo como actividad económica alterna que desarrollan algunos habitantes, además esto pudo ser constatado en las visitas de campo donde es posible encontrar hoteles, restaurantes incluso en los sectores con pocos habitantes.

Para la fecha de recolección de la información, los establecimientos que se dedican al sector de servicios, fomentan en promedio de 10 a 50 empleos frente al sector de la industria que fomenta más de 200 empleos (DANE, 2005), lo que representa una intencionalidad económica por parte de los habitantes que evidencian al ecoturismo como actividad que facilitaría la dinámica económica.

De acuerdo a los resultados anteriores, es posible deducir que, para la fecha actual con la entrada en vigencia del acuerdo de paz, se promoverán más los intercambios comerciales con los campesinos de la región, a la vez que los hogares que están se dedican a fomentar el sector de servicios posiblemente vean en el TRC, una alternativa para incentivar su economía.

3.1.4.2 Estado general del turismo

Para el año 2016, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MCIT) publicó las siguientes estadísticas relacionadas al sector:

Motivo principal de viaje: Entre las principales razones para realizar un viaje al país, se tiene que, para 24 ciudades y áreas metropolitanas, el 42,7% de las personas fueron a visitar parientes o amigos, el 42,5% fueron a vacaciones o actividades de recreación y el 8,5% por

motivos de trabajo o negocios. Adicionalmente, en los casos de viajes relacionados con actividades de salud y atención médica o educación y formación fueron del 1,2% y 1,1% respectivamente.

Principal medio de transporte: Teniendo en cuenta las 24 ciudades y áreas metropolitanas tomadas en cuenta para la encuesta, los principales medios de transporte usados fueron el particular con un 46,5% de los resultados, el terrestre público con un 40,5% y el medio aéreo con un 11,3%.

Lugar de alojamiento: De acuerdo a la encuesta realizada, el 67,7% de las personas que realizaron actividades de turismo interno se alojaron en viviendas familiares o de amigos, en hoteles un 18,7% y en otro tipo de alojamiento un 14,6%, para las 24 ciudades y áreas metropolitanas tomadas en cuenta.

Promedio de pernoctación: En cuanto a la pernoctación, el promedio de noches empleadas por los visitantes fue de 4,9 noches. De estos, las personas residentes en San Andrés registraron un promedio de 13, 8 noches siendo el mayor del estudio, seguido por los de Quibdó con 10,6 noches y la ciudad de Cúcuta con 6,9 noches. Adicionalmente, las ciudades de Pereira y Cali presentaron los menores promedios de pernoctación con 3,5 y 3,6 noches respectivamente.

Gastos de viaje (promedio per cápita día): El nivel de gasto promedio per cápita diario que se calculó para el toral de personas que viajaron, arrojó que en los productos que más dinero gastaron las personas fueron en alimentos y bebidas para lo cual destinaron $13.873, $9.881 para servicios de alojamiento y $7.577 para otros gastos relacionados con el viaje.
Motivos para no realizar el viaje: Entre los principales motivos por los cuales las personas no viajaron en el periodo de realización del estudio, se encontró que el 58,3% abdujo motivos económicos, falta de tiempo un 21, 3% y falta de interés un 16,8%.

Origen y destinos de viaje: Para la mayoría de visitantes, los destinos internos de su elección fueron principalmente municipios cercanos a su ciudad o departamento. (DANE, 2016). Para el año 2017, se tuvo en cuenta el informe de julio 2017 del Ministerio de Industria y Turismo, que permitió evidenciar que, durante este mes, el arribo de personas extranjeras creció a 31% respecto al mismo al mes anterior. Para el dato respectivo del año, se incrementaron en 309.600 viajeros, lo que significa un aumento del 22% general.

Por lo anterior, se registraron tres tipos de viajeros, estos son extranjeros no residentes, transfronterizos y colombianos residentes en el exterior, los cuales representaron 54,4%, 32,7% y 12,4% respectivamente.

De los extranjeros no residentes totales, se registra el arribo a la ciudad de en un 23,78%. El turismo interno representado en datos de peajes y terminales de transportes, se le suman los resultados de visitas a Parques Naturales que corresponde a 471.892 visitantes. Según el DANE, los motivos de viaje más representativos en lo corrido del año 2017 son: Negocios con 45% y Ocio con 44% (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo - MinCIT, 2017).

De acuerdo a estos datos, se puede establecer que el "ecoturismo" ocupa un lugar representativo entre los viajeros y que además conlleva un importante aporte a la economía de la región y el país. Por lo anterior, a pesar de que no existen cifras exactas de visitas realizadas al páramo de Sumapaz, se estima que este puede ser un punto de atracción de grandes masas turísticas y que además es importante la generación de parámetros bajo el marco del TRC para ejercer mayor control en el ingreso y en el tipo de experiencia que tiene el turismo al visitar la región, esto permitiría obtener una visión desde la comunidad que enriquecería la visita, contribuiría a los índices sociales al tiempo que se controlan los efectos ambientales y se aumentan los ingresos económicos.

Anexo 8. Boletín general de turismo MinCIT (Julio de 2017)

3.1.4.3 El turismo como dinamizador de la economía

Como rama de la actividad económica a nivel mundial, el turismo representa aproximadamente el 10% del PIB, cifra que ha venido creciendo con el pasar de los años, mostrando la importante contribución que tiene a la dinámica económica esta actividad en muchas regiones del mundo. Para el caso colombiano, el turismo ha venido registrando un ascenso promisorio el cual no había sido registrado durante varias décadas, haciendo que la participación de esta actividad en el PIB nacional haya mostrado una tendencia a la recuperación, desde un 2,21% en el año 2000 hasta alcanzar un 2,32% en 2005.

Para el año 2011 se buscaba incrementar el porcentaje de ingresos por turismo en un 100% debido al buen desempeño en las cifras de empleo generado en el sector hotelero, los restaurantes y las agencias de viajes, las cuales presentaron un crecimiento del 31,64% para el periodo comprendido entre los años 2001 a 2005, aumentando los puestos de trabajo de 50.154 a 66.022 empleos (Brida & Monterubbianesi, 2011).

Adicionalmente, se plantea que el turismo se pueda proyectar como una actividad importante y dinámica, promotora del desarrollo, sin embargo, es necesario tener en cuenta el desafío que representa para los actores implicados en esta actividad (comunidades, promotores y demás), por lo que es necesario buscar alternativas para solucionar los problemas que pueda generar y orientar la implementación del mismo en beneficio de las comunidades, los territorios y el país. De acuerdo a las afirmaciones de la ministra de

Comercio, Industria y Turismo María Claudia Lacouture en el mes de enero del año 2017 se tiene que:

> *"Las cifras entre 2010 y 2015 son muy positivas: el número de turistas internacionales creció un 70 por ciento; el empleo, un 17 por ciento; la inversión extranjera, un 700 por ciento; las divisas, un 52 por ciento, y hay un incremento en el número de los prestadores de servicios. La injerencia del turismo en el PIB se mantiene y viene creciendo más del 2,6 por ciento. El turismo es un gran generador de desarrollo y equidad en el país."* (El Tiempo, 2017).

3.1.5 OFERTA ECOTURÍSTICA

3.1.5.1 Infraestructura de servicios

A pesar de que el sector de Chisacá se encuentra dentro de la jurisdicción de PNN, este sitio no tiene infraestructura de atención a los turistas. Este es uno de los elementos que pone en conflicto a las prestadoras de servicios ecoturísticos y a la comunidad pues al no contar con dicha estructura, el visitante tiene acceso ilimitado al sector en general y genera impactos sobre el suelo, el agua y la vegetación.

Al realizar la visita, es posible encontrar a dos profesionales que PNN que realizan recomendaciones generales y recuerdan que, dadas las condiciones de fragilidad del ecosistema y la posición de la comunidad, el lugar se encuentra cerrado, así mismo se encuentran campesinos que comercializan bebidas calientes para los visitantes asiduos que persisten en visitar las lagunas. En algunas de las lagunas se encuentran puntos de información como el que se señala en la imagen.

Imagen 6. Señalización en la laguna de Andabobos



Fuente: María Delgado Arias, 2017.

3.1.5.2 Caracterización

Como se h venido mencionando a lo largo de este estudio, las características ecológicas del páramo en general hacen de este un lugar de singular belleza y atractivo, pues sus paisajes, aunque con iguales condiciones, brindan al visitante diferentes percepciones. En el sector de Chisacá se encuentran las lagunas de Los Tunjos, Rebosadero, La Lajita, Casablanca, Laguna Larga, laguna Negra, entre otras.

Imagen 7. Lagunas del Sector de Chisacá



Fuente: Sebastián Coronado Espitia, 2017.

La laguna de Chisacá o de Los Tunjos es la de mayor proporción, esta a su vez es el primer punto de encuentro de los turistas, tiene un espacio para caminar y acercarse al agua a diferencia de las demás del sector de las cuales el acceso implica adentrarse entre frailejones. Adicionalmente esta laguna está rodeada de colinas alineadas con crestas o cuchillas que aumenta su belleza. Para llegar al sector existe la vía de conduce de Usme a San Juan de Sumapaz, la vía es destapada, en general se encuentra en buen estado, sin embargo, para los meses lluviosos el acceso se hace lento.

3.1.5.3 Clasificación de atractivos

De acuerdo a Ceballos- Lascuráin, 1998 Se pueden clasificar los atractivos ecoturísticos en tres modalidades, estos son Atractivos *focales*, que hacen referencia a los puntos de mayor atención de patrimonio natural o cultural y que caracterizan a nivel general el lugar, por

ejemplo, en el Parque Nacional Natural Los Nevados, el atractivo focal es el Nevado del Ruiz.

Los atractivos *complementarios* son también de orden natural o cultural pero que no tienen igual singularidad como el atractivo focal, sin embargo, si complementan el paisaje o características del sitio en general; para seguir con el ejemplo anterior, un atractivo complementario en el Parque Nacional Los Nevados es la zona de páramo. Finalmente, los atractivos de *apoyo*, son elementos artificiales como instalaciones, estructuras, puntos de información, senderos, restaurantes, alojamientos y están exclusivamente dispuestos para la comodidad y satisfacción de los visitantes, estos atractivos nunca serán el motivo principal por el cual el turista acuda al sitio ecoturístico (Ceballos Lascuráin, 1998).

Para el caso del Sector de Chisacá, se realizó la clasificación de los atractivos presentes dando como resultado que:

- **Atractivos focales:** Laguna de Chisacá, Laguna Larga, Laguna Negra, Laguna La Lajita, Laguna el Rebosadero, Laguna Las Lajas y Laguna Casablanca
- **Atractivos complementarios:** Ecosistema de páramo
- **Atractivos de apoyo:** No existen atractivos de apoyo en el sector.

Anexo 9. Mapa de ecosistemas páramo de Sumapaz, sector de Chisacá

3.1.5.4 Oferta turística en el sector de Chisacá

Existen múltiples organizaciones que promocionan paquetes ecoturísticos al páramo en general, estos incluyen seguro de viajes, transporte, guías turísticos. Estas empresas promocionan sus paquetes por redes sociales o en sus páginas web. Teniendo en cuenta las condiciones actuales con la comunidad del Sumapaz, algunas se han visto en la obligación de suspender la promoción dichos eventos, tal es el caso de la organización Colombia Oculta, que en su página web deja ver el siguiente mensaje:

> *"Por el momento el Páramo se encuentra cerrado hasta que haya un plan de manejo ecoturístico entre el campesinado, Parques Nacionales, la CAR y el Acueducto de Bogotá.*
> *Colombia Oculta espera un equilibrio ambiental y sostenible entre la comunidad y el territorio"* (Organización Colombia Oculta, 2017).

La fundación Humedales de Bogotá también tiene dentro de su página web, un enlace para el fomento del "ecoturismo". Se invita a la comunidad en general a recorrer espacios naturales y a promover el turismo sostenible. Los destinos son humedales y tres páramos

dentro de los que se encuentra el páramo de Sumapaz (Fundación Humedales de Bogotá, 2017).

Existe una aplicación llamada CÍVICO, que puede ser usada en su sitio web oficial o por medio de aplicación a dispositivos móviles, esta permite entre otras cosas enterarse de planes de todo tipo. Al realizar la búsqueda de eventos relacionados con el páramo de Sumapaz se encontró que en uno de los artículos hacen referencia a los sitios con gran belleza del páramo, resaltando los paisajes que proporcionan las lagunas dentro de las que se encuentran por supuesto, la Laguna Larga, Laguna Negra y Laguna de Chisacá o los Tunjos (CÍVICO, 2016).
Como las anteriores, es posible encontrar más organizaciones que promueven planes ecoturísticos, en su gran mayoría es evidente la nula contemplación de la comunidad local en la gestión de sus planes y pocas tienen en cuenta la capacidad de carga del ecosistema y por supuesto las limitaciones actuales.

3.1.5.5 Actividades ecoturísticas

Las actividades que se han realizado ya sea por motivos ecoturísticos o académicos, se encuentran:

- Caminatas
- Senderismo
- Observación de vegetación de páramo
- Avistamiento de aves
- Exploración geológica
- Observación de fauna silvestre
- Estudios botánicos
- Fotografía

Estas actividades estas sujetas a los acuerdos con la comunidad a la medición de la capacidad de carga y a la definición de los sectores en donde se habilitará el turismo. Como se puede apreciar, ninguna de ellas hasta el momento contempla el rol de las comunidades locales, por lo tanto, se evidencia que estas actividades y la oferta de las mismas están ligadas estrictamente al concepto de “ecoturismo”.

3.1.5.6 Demanda turística

Gran parte de los bogotanos sienten interés por conocer los alrededores de la ciudad, ya sea porque la ciudad en sí ofrece pocos espacios naturales para la recreación o porque estos espacios aledaños representan un cambio significativo en sus actividades cotidianas. De acuerdo a la observación hecha previamente de las ofertas turísticas a Sumapaz por redes sociales, se puede afirmar que en promedio 200 personas se interesan por tales actividades,

algunas de las mismas prestadoras solicitan la confirmación previa para la reserva de medios de transporte.

Adicionalmente, la situación de orden público ha fortalecido el interés por descubrir y conocer el sector de Chisacá y demás del páramo. En el lugar se pueden encontrar personas de diferentes procedencias como extranjeros que motivados por publicidad colombiana o referencias de otras personas que han tenido la oportunidad visitar estos paisajes.

Documentales tales como 'Colombia, Magia Salvaje' que ha llegado a muchas partes del mundo y que sorprende por su despliegue escénico y fotográfico, termina motivando a ciudadanos nacionales y extranjeros a conocer estos espacios de gran relevancia natural.
El otro tipo de visitante son los colombianos de diferentes regiones que aprovechando las vías de comunicación deciden ir a conocer y compartir con sus seres queridos.

3.1.5.7 Perfil del visitante

Se pueden encontrar varios tipos de visitantes dentro de los cuales predominan los jóvenes aventureros que desean conocer el páramo, grupos académicos que realizan prácticas de campo allí o familias que por la cercanía con la urbe deciden aprovechar el espacio para interactuar con la naturaleza o que incluso realizan el tradicional paseo de olla. En términos generales el visitante que acude en mayor manera, es aquel que adquiere un esquema de paquete ecoturístico del cual obtuvo previamente información y contacto por medio de las redes sociales.

Imagen 8. Turistas en el sector de Chisacá



Fuente: María Delgado Arias, 2017.

Estos visitantes posiblemente tienen buen dominio de las herramientas ofimáticas, lo que puede traducirse a personas con educación media, profesional y, por tanto, con algún

conocimiento de las condiciones ecológicas y sociales del lugar, situación que resulta interesante para el desarrollo del educación ambiental y social. No se tiene un rango estimado de edad de los visitantes, sin embargo, si existen niveles de caminatas dentro de los paquetes ecoturísticos que se mencionan que pueden ser de nivel bajo, medio y alto cuando se adentra en el páramo.

De acuerdo a los datos aportados por los funcionarios del PNN Sumapaz, en promedio acuden más de 150 personas en un día de fin de semana.

3.1.5.8 Vías de acceso

Para llegar al sector de Chisacá existe una única vía que comunica la ciudad de Bogotá con la localidad de Sumapaz.

Imagen 9. Vía Bogotá – Sumapaz a la altura del sector de Chisacá



Fuente: Jhon Jairo Segura, 2017.

Está vía pasa por Usme Pueblo, que es el último centro poblado de la localidad con el mismo nombre, pasa cerca de la represa de la Regadera y de Chisacá que son alimentadas por el Río Tunjuelo y Mugroso y las cuales se pueden apreciar desde la vía. Con el cambio de ecosistema, también viene el cambio en la estructura vial que pasa de ser pavimentada a destapada y sigue hasta descubrir frailejones y por lo tanto el páramo de Sumapaz.

Ya en la localidad 20 el primer punto de referencia es precisamente el sector de Chisacá.
Al lugar se puede acceder, por lo tanto, desde Bogotá o desde el sur por la misma vía que comunica algunos municipios de Cundinamarca tales como Pasca, Cabrera, San Bernardo o Fusagasugá con San Juan del Sumapaz (Centro poblado de la localidad), la vereda Nazareth.

3.2 EL ECOTURISMO Y EL TURISMO RURAL COMUNITARIO CON RELACIÓN A LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN.

En este capítulo se realizó el análisis del desarrollo del "ecoturismo" y del TRC desde los instrumentos de planificación a nivel nacional, regional y local; para ello se hizo una revisión de las propuestas que involucran alguno de los dos tipos de turismo en los planes de desarrollo territorial, adicionalmente se buscó establecer de qué forma han sido aplicados en el territorio y como han o pueden influenciar la dimensión social, ambiental y económica.

Se tuvieron en cuenta los siguientes instrumentos:

- Nacional:
  - Plan de Desarrollo Nacional 2014 – 2018: "Todos por un nuevo país"
  - Plan Sectorial de Turismo de Colombia 2014 - 2018: "Turismo para la construcción de la paz"
  - Lineamientos de política para el desarrollo del Turismo Comunitario en Colombia
- Regional:
  - Plan de Desarrollo de Bogotá 2016 – 2020 "Bogotá mejor para todos"
  - Parque Nacional Natural Sumapaz. Plan de manejo 2005
- Local:
  - Plan de Desarrollo Local 2017 – 2020: "Sumapaz en paz, más productiva y ambiental para todos"

Estos instrumentos de planificación territorial fueron seleccionados ya que por sus características debían tener en cuenta las dimensiones del desarrollo, como es el caso del Plan de Desarrollo Nacional (PDN), el Plan de Desarrollo de Bogotá (PDB) y el Plan de Desarrollo Local (PDL), así mismo los demás instrumentos contemplan el turismo como eje principal o complementario de desarrollo como es el caso del Plan Sectorial de Turismo de Colombia (PSTC) y el Plan de Manejo del PNN Sumapaz, finalmente para el caso específico del TRC, se encontraron los lineamientos de política para el desarrollo del Turismo Comunitario en Colombia.

En la revisión se tuvieron en cuenta los objetivos generales de los planes, las estrategias o pilares relacionadas con el turismo, seguido a esto se hizo un análisis del papel del "ecoturismo" y del TRC en la planificación desde las instituciones, para ello se creó una matriz de relación, adicionalmente por medio del Anexo 10. Se puede consultar de manera específica el documento resumen completo de análisis de cada uno de los instrumentos.

EL ECOTURISMO Y EL TURISMO RURAL COMUNITARIO CON RELACIÓN A LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN			
Instrumento	**Objetivo**	**Ecoturismo**	**Turismo Rural Comunitario**
Instrumentos de Orden Nacional			
Plan de Desarrollo Nacional 2014 – 2018: "Todos por un nuevo país"	Desarrollo de estrategias construidas territorialmente y enmarcadas en un escenario de transición, en el cual se establezcan las garantías para su sostenibilidad en todo el territorio nacional y la reconstrucción de las zonas que fueron afectadas por los efectos del conflicto armado interno.	No hace relación directa, sin embargo, busca promover el turismo en cualquiera de sus líneas de acción, con el fin de que el país se potencialice y tome un lugar más representativo entre el mercado turístico, teniendo en cuenta las renovadas condiciones territoriales gracias al acuerdo de Paz.	En el instrumento se hace reconocimiento del potencial en diversidad del país, y se establecen estrategias encaminadas a potencializar este aspecto fomentando la creación de oportunidades que conlleven al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades a través de créditos y recursos, acompañamiento por parte de instituciones nacionales con el fin de consolidar y dar sostenibilidad a proyectos culturales como factor relevante para el desarrollo local, por lo anterior, dentro de sus ejes, hace un reconocimiento del papel del turismo en la construcción de la Paz por medio del Plan Sectorial de Turismo, donde se fortalecerán y visibilizarán Territorios de Paz a través de un programa especial de mercadeo social para apoyar su desarrollo integral.
Plan Sectorial de Turismo de Colombia 2014 - 2018: "Turismo para la construcción de la paz"	Posicionar a Colombia como destino turístico sostenible y sustentable, reconocido en los mercados mundiales y valorados en los mercados nacionales, por su multiculturalidad y mega diversidad, con oferta altamente competitiva, que lleve a su máximo nivel a la industria de los viajes y el turismo como potenciador del desarrollo regional y constructor de paz.	Se busca el diseño de productos turísticos para los destinos piloto de turismo y paz y en este punto se tiene en cuenta el impulso en zonas que antes han sido golpeadas por el conflicto como es el caso de Sumapaz; por último, se pretende definir con la Unidad de Parques Nacionales Naturales de Colombia, productos y actividades ecoturísticas en los Parques Nacionales y áreas protegidas.	Este pilar busca ser implementado por medio de la diversificación y especialización de la oferta turística a través del desarrollo de productos competitivos, que contemplen un aprovechamiento óptimo y responsable de los recursos naturales y culturales. Mejorar la infraestructura para el turismo de forma sostenible, facilitar proyectos de señalización y gestionar el restablecimiento del Programa de Posadas Turísticas donde Sumapaz tendría un espacio, además vería un espacio de desarrollo de actividades relacionadas con el Turismo Rural Comunitario.

Instrumento	Objetivo	Ecoturismo	Turismo Rural Comunitario
Lineamientos de política para el desarrollo del Turismo Comunitario en Colombia	Generar las herramientas que permitan el desarrollo del turismo comunitario, enfocados hacia procesos de emprendimiento participativos, que contribuyan a la generación de empleo e ingresos y la consolidación de los destinos, a través de productos turísticos diferenciados, competitivos y sostenibles.	Programas Ecoturismo Comunitario en Parques Nacionales Naturales de Colombia esta estrategia busca constituir alianzas con organizaciones comunitarias locales para la prestación de los servicios y actividades ecoturísticas, con miras a la generación de beneficios económicos y sociales de los actores locales, favoreciendo la conservación de la naturaleza y las culturas de los territorios y mejorando la sostenibilidad financiera de Parques Nacionales Naturales de Colombia. El ecoturismo Comunitario como Oportunidad para la Generación de Ingresos y la Reducción de la Pobreza: Agencia Presidencial para la Acción social y la cooperación Internacional y Banco Interamericano de Desarrollo.	El instrumento es una herramienta fundamental para el Turismo Rural Comunitario, pues plantea acciones desde la institucionalidad para el apoyo y promoción de este tipo de turismo y que se respalda respectivamente con el Plan Sectorial de Turismo, sin embargo, debe esclarecerse la diferencia entre el Turismo Rural Comunitario del Ecoturismo, pues el instrumento no define con claridad dichos términos y tiene a confundir prácticas del primer tipo con el segundo. Su estrategia sin embargo es más cercana al posicionamiento de las comunidades dentro del turismo, fortaleciendo la figura del TRC.
Instrumentos de Orden Regional			
Plan de Desarrollo de Bogotá 2016 – 2020 "Bogotá mejor para todos"	Propiciar el desarrollo pleno del potencial de los habitantes de la ciudad, para alcanzar la felicidad de todos en su condición de individuos, miembros de una familia y de la sociedad.	Se hace un diagnóstico de las cifras positivas que ha generado el turismo a nivel nacional y distrital, por lo tanto, se tiene como estrategia el turismo de negocio y eventos, el turismo cultural, el turismo de salud y bienestar y el turismo de naturaleza en el cual el objetivo es desarrollar productos especializados como ecoturismo.	El documento, también afirma que se busca generar *turismo rural* a partir de los procesos agrarios y de vida campesina presentes y de gran importancia para la ciudad-región que para el caso de la localidad de Sumapaz pueden tener un buen camino y que es contemplado como tendencia del turismo de orden *rural y comunitario.* En esa medida el Turismo Rural Comunitario tendría amplias posibilidades de desarrollo, con el fin de mejorar las condiciones de vida de los campesinos y así aportar al desarrollo local sostenible.

Instrumento	Objetivo	Ecoturismo	Turismo Rural Comunitario
Parque Nacional Natural Sumapaz. Plan de manejo 2005	Desarrollo de estrategias construidas territorialmente y enmarcadas en un escenario de transición, en el cual se establezcan las garantías para su sostenibilidad en todo el territorio nacional y la reconstrucción de las zonas que fueron afectadas por los efectos del conflicto armado interno.	Dentro del ítem de ordenación se tiene que, como usos compatibles con el área protegida, se encuentra la recreación pasiva, el ecoturismo que pueden facilitar la protección y conservación del espacio de ser bien manejado, cabe resaltar que se hace énfasis en la participación de empresa asociativa, lo cual resulta confuso si se busca establecer una conexión con las comunidades que se conformarían en organizaciones sociales. En la descripción del componente económico y productivo, nuevamente aparece el término de ecoturismo en la ocupación del suelo y posteriormente en las expectativas del parque se establece como actividad dirigida a través de senderos de interpretación en *Chisacá* y Andabobos.	No se tiene referencia.
Instrumentos de Orden Local			
Plan de Desarrollo Local 2017 – 2020: "Sumapaz en paz, más productiva y ambiental para todos"	La visión responde a la localidad de Sumapaz proyectada como una localidad altamente desarrollada, con procesos agropecuarios y productivos sostenibles que funcionen en armonía con el ecosistema y basada en las estrategias de la paz y el postconflicto.	El turismo no está contemplado en ninguno de sus pilares ni ejes trasversales, pues el enfoque que tiene pretende promover la infraestructura, el desarrollo agrícola, la educación y la democracia, sin embargo se genera una fuerte crítica a la nula contemplación del turismo, pues esta es una de las actividades que más ha causado revuelo en la época en la cual fue formulado el Plan, en esa medida, se evidencia que no hay compromiso por parte de la alcaldía local con relación a la gestión del turismo en la localidad, lo que puede generar que las comunidades no se sientan cobijadas desde la planificación institucional en la generación de proyectos productivos relacionados al Turismo Rural Comunitario.	

Tabla 2. El ecoturismo y el turismo rural comunitario con relación a los instrumentos de planificación
Fuente: Elaboración propia: Elementos gestores de Turismo Rural Comunitario, 2017.

3.2.1 Relación de instrumentos de planificación con las dimensiones del desarrollo desde el turismo

De acuerdo a la revisión de los diferentes instrumentos de planificación, se puede establecer que a nivel nacional y regional existe disposición para efectuar iniciativas encaminadas a potencializar la actividad del turismo en el país, esto se puede evidenciar desde el Plan Nacional de Desarrollo que deja en claro que esta es una línea que promueve la competitividad de la nación, además resalta el potencial paisajístico y de experiencias gracias a la diversidad que es posible encontrar en el territorio nacional, sin embargo este aspecto se ve opacado por el avance de otras actividades de tipo extractivista durante el periodo presidencial que además se caracteriza por la entrada en vigencia del Acuerdo de Paz firmado con las FARC y que influencia directamente el área de estudio pues este fue uno de los lugares que se vio involucrado desde los tiempos de la violencia en el conflicto.

En esa medida es importante hacer uso de lo propuesto en los Planes Nacionales de Desarrollo y de Turismo que además a través de los lineamientos para la política de Turismo Comunitario tienen campos de acción para las comunidades que decidan organizarse y gestionar sus territorios como alternativa a sus actividades productivas.

A nivel regional se destaca la intencionalidad de la alcaldía distrital de la promoción del turismo y así mismo de las actividades que puedan desarrollar las comunidades campesinas, en esa medida, se establecen puntos claros tendientes a impulsar estrategias comunales que contribuyan al cumplimiento del objetivo del Plan, sin embargo la situación cambia cuando se trata de la propuesta de manejo generada ya hace buen tiempo, por parte de PNN, pues se queda corta ante el potencial del territorio y por supuesto a las dinámicas sociales y ambientales de Sumapaz.

Está autoridad que se encuentra en proceso de actualización del Plan de Manejo deberá contemplar dentro de su estructura la gestión del turismo, teniendo en cuenta el rol de las comunidades para que la iniciativa sea exitosa pues la capacidad de la autoridad se vería limitada y no podría controlar las actividades de este tipo que se sigan efectuando allí y que hasta ahora han dejado impactos negativos sobre la comunidad y la naturaleza.

Por último y como se mencionó antes es imperante que la Alcaldía Local implemente acciones encaminadas a vincular a la comunidad con el Turismo Rural Comunitario para que se generen espacios concertados entre la comunidad y los prestadores de servicios ecoturísticos y a su vez se genere un plus en la gestión local que facilite la protección y la integración social.

Dentro de los documentos se habla de turismo en una mayor manera, el TRC es abordado desde el Plan Sectorial de Turismo, los lineamientos de política y el Plan de Desarrollo de Bogotá de forma Tangencial, mientras que el ecoturismo, se hace más presente en el documento de Plan de Manejo del PNN Sumapaz, por lo anterior es necesario que desde la autoridad nacional se establezcan con claridad los tipos de turismo que pueden desarrollarse en las regiones, facilitando que las comunidades y los visitantes puedan ser tomadores de decisiones sobre lo que aspiran, pueden y quieren, además aprovechando el marco de aplicación del Acuerdo de Paz, lo anterior en términos de un equilibrio social, ambiental y económico que siga posicionando a Colombia como destino turístico por excelencia y en armonía con unas prácticas de turismo sostenible donde se priorice el bienestar de la comunidad y la protección de la naturaleza.

3.3 POTENCIALIDADES DE TURISMO RURAL COMUNITARIO PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

En el objetivo tres, se interpretaron los puntos positivos y negativos que han resultado del diagnóstico de condiciones socio ambientales y económicas del sector de Chisacá, también se hizo una revisión de los instrumentos de planificación, a través de la aplicación de herramientas de planificación estratégica, que posteriormente contribuirán a la estructuración de los elementos gestores de TRC para el DLS, como respuesta ante las afectaciones que se han generado a partir del "ecoturismo". Las estrategias de gestión surgen desde la aplicación de matrices para establecer el fomento de los elementos gestores el TRC en el sitio de estudio.

En esa medida, las matrices contemplan los siguientes conceptos:

- Debilidades: Defectos internos del proyecto que dificultan el impulso y alcance de los objetivos.
- Oportunidades: Son aquellas que se evidencian externamente y que favorecen el desarrollo de una iniciativa o proyecto.
- Fortalezas: Son las cualidades de la iniciativa que son perceptibles desde el exterior y que favorecen en gran manera el éxito de la misma.
- Amenaza: Situaciones o circunstancias identificadas que provienen del exterior y que como su nombre lo indica, representan amenaza para el proyecto, son de difícil control, pero si se puede mitigar el efecto.

3.3.1 MEFE – Matriz de Evaluación de Factores Externos

Por medio de esta metodología, se realizó una interpretación de las acciones externas y de las mismas externalidades que influyen en la toma de decisiones desde el ámbito social, ambiental y económico de los elementos gestores de Turismo Rural Comunitario. Este resultado buscó aportar a la construcción de una matriz DOFA que permite ver el resultado de análisis de los objetivos anteriores, del diagnóstico de las dimensiones que se perciben en Sumapaz y del análisis de los instrumentos de planificación relacionados con el turismo.

La MEFE presenta una evaluación cuantitativa, la cual asigna un peso a cada factor seleccionado dentro de las Oportunidades y Amenazas, de acuerdo a la cantidad de elementos tomados en cuenta.

Los resultados que resaltan del análisis MEFE son:

Oportunidades:

Social	Fortalecimiento del tejido social.
	Fomento de prácticas relacionadas con el desarrollo local, con proyecto productivos y turismo rural comunitario.
Ambiental	Impulso del cuidado y conservación del páramo.
	Promoción de aprendizaje sobre procesos naturales como herramienta pedagógica.
Económica	Fortalecimiento de la actividad económica, planteada como eje del desarrollo.
	La actividad turística contribuye a la generación de ingresos para la comunidad.

Amenazas:

Social	Tendencia a uso del espacio para deportes de aventura.
	Cambio de administración.
Ambiental	Limitaciones de autoridades ambientales.
	Ampliación de la frontera agrícola.
Económica	Presencia de múltiples organizaciones prestadoras de servicios ecoturísticos.
	No contemplación del Turismo dentro del Plan de Desarrollo Local.

3.3.2 MEFI – Matriz de Evaluación de Factores Internos

Para hacer el análisis DOFA, también es importante el aporte que se pueda dar desde la revisión de las condiciones internas de la propuesta, es decir que se tienen en cuenta las debilidades y las fortalezas con el ánimo de brindar un panorama completo de posibilidades que ayuden en la configuración de los Elementos Gestores de Turismo Rural Comunitario. Después de definir con ayuda de las matrices dichos elementos, estos son los que resaltan por el impacto que tienen sobre el Desarrollo Local Sostenible desde el TRC:

Fortalezas

Social	Cultura e identidad campesina bien definidas.
	Existencia de grupos sociales y líderes.
Ambiental	Alto valor paisajístico, natural, histórico y cultural.
	Punto estratégico en la producción de agua de la región
Económica	Conciencia de posicionamiento de estrategia de TRC.
	Gestión comunal del turismo rural que promueve el DLS.

Debilidades

Social	Desconocimiento de normas técnicas, legales y políticas en general de turismo.
	Es difícil controlar el ingreso de grandes grupos de personas.
Ambiental	Fragilidad del ecosistema.
	Afectaciones en el paisaje por densidad poblacional.
Económica	Gran distancia de caseríos y centros de atención.
	Conflictos de intereses.

3.3.3 DOFA – Matriz de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas

De acuerdo a lo anterior, el análisis DOFA, permite evidenciar que estos son los factores desde la dimensión social, ambiental y económica, que en mayor medida favorecen el desarrollo del TRC en el sector de Chisacá en el páramo de Sumapaz (Arias, 2015).

MATRIZ DE DEBILIDADES, OPORTUNIDADES, FORTALEZAS Y AMENAZAS (DOFA)

DEBILIDADES, OPORTUNIDADES, FORTALEZAS Y AMENAZAS (DOFA)	
Debilidades	***Oportunidades***
Soc. Desconocimiento de normas técnicas, legales y políticas en general de turismo.	Soc. Fortalecimiento del tejido social.
Soc. Es difícil controlar el ingreso de grandes grupos de personas.	Soc. Fomento de prácticas relacionadas con el desarrollo local, con proyecto productivos y turismo rural comunitario.
Amb. Fragilidad del ecosistema.	Amb. Impulso del cuidado y conservación del páramo.
Amb. Afectaciones en el paisaje por densidad poblacional.	Amb. Promoción de aprendizaje sobre procesos naturales como herramienta pedagógica.
Econ. Gran distancia de caseríos y centros de atención.	Econ. Fortalecimiento de la actividad económica, planteada como eje del desarrollo.
Econ. Conflictos de intereses.	Econ. La actividad turística contribuye a la generación de ingresos para la comunidad.
Fortalezas	***Amenazas***
Soc. Cultura e identidad campesina bien definidas.	Soc. Tendencia a uso del espacio para deportes de aventura.
Soc. Existencia de grupos sociales y líderes.	Soc. Cambio de administración.
Amb. Alto valor paisajístico, natural, histórico y cultural.	Amb. Limitaciones de autoridades ambientales.

DEBILIDADES, OPORTUNIDADES, FORTALEZAS Y AMENAZAS (DOFA)	
Fortalezas	***Amenazas***
Amb. Punto estratégico en la producción de agua de la región	Amb. Ampliación de la frontera agrícola.
Econ. Conciencia de posicionamiento de estrategia de TRC.	Econ. Presencia de múltiples organizaciones prestadoras de servicios ecoturísticos.
Econ. Gestión comunal del turismo rural que promueve el DLS.	Econ. No contemplación del Turismo dentro del Plan de Desarrollo Local.

Después de analizadas las Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas, las estrategias de intervención que más se ajustan a las características estudiadas previamente y que van en camino del Turismo Rural Comunitario para el fomento del Desarrollo Local Sostenible en el sector de Chisacá, son aquellas que están determinadas de acuerdo a lo propuesto en la planificación estratégica desde la reorientación, la defensa, la ofensa y la supervivencia y que evidencian a través de unas líneas de acción en dónde se deben fijar los esfuerzos para que la iniciativa desde el TRC sea exitosa.

En esa medida, para el caso de Chisacá, por ser una propuesta nueva, es importante que se tengan en cuenta todas las líneas de acción con el fin de que los elementos gestores tengan un panorama amplio (Arias, 2015)**.**

3.4 ELEMENTOS GESTORES DE TURISMO RURAL COMUNITARIO PARA EL DESARROLLO LOCAL SOSTENIBLE

De acuerdo a los análisis obtenidos en el desarrollo del estudio y el objetivo general de la estructuración de elementos gestores de Turismo Rural Comunitario, se propone una misión, visión, objetivos estratégicos que fortalezcan el desarrollo de los Elementos Gestores que deben ser revisados y aprobados por la comunidad en búsqueda de su cumplimiento óptimo y de un posible éxito del proceso.

Misión: Aportar al Desarrollo Local Sostenible desde el impulso de actividades de Turismo Rural Comunitario que contribuyan al cuidado del patrimonio natural y cultural del sector de Chisacá en el páramo de Sumapaz.

Visión: Consolidar el Turismo Rural Comunitario a través de Elementos Gestores en el sector de Chisacá, logrando el reconocimiento de todos los actores involucrados.

3.4.1 OBJETIVOS DE LOS ELEMENTOS GESTORES

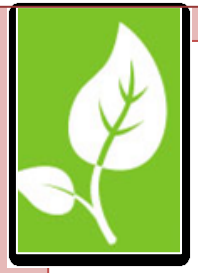
- Fortalecer el tejido social con el fin de que sea ésta una estructura sólida donde los campesinos residentes y vecinos del sector de Chisacá sean los líderes y referentes para la gestión del Turismo Rural Comunitario, que integre las prácticas, tradiciones y actividades de los mismos y que incentive en los visitantes el interés por descubrir desde los ojos del campesino todos los atractivos.
- Promover, promulgar y fomentar el cuidado de la naturaleza entendiendo la complejidad y fragilidad del ecosistema que participa como protagonista del turismo teniendo en cuenta la capacidad de carga del mismo y la importancia ambiental en la región.
- Aportar desde la gestión del Turismo Rural Comunitario, el crecimiento de la economía local y familiar de los involucrados que conlleve a una participación activa, responsable y rentable para los residentes y visitantes.

3.4.2 ELEMENTOS GESTORES POR DIMENSIONES DEL DESARROLLO

A continuación, se nombran los elementos que se identificaron de acuerdo al estudio y que aportarían al Desarrollo Local Sostenible desde la gestión del Turismo Rural Comunitario.



- Fortalecimiento del tejido social que promueva la identidad campesina a través de uso de TIC´s.
- Fomento de la cultura e identidad campesina a través del TRC.
- Impulsar visitas para reconocimiento de patrimonio natural, aprendizaje, contemplación e interpretación.



- Cuidar el ecosistema estratégico de páramo, generar identidad y promocionar el conocimiento del lugar y de su composición.



- Impulsar el reconocimiento del atractivo turístico por medio de lineamientos que comprometan a instituciones y comunidad donde se impulse la economía local.
- Acondicionar y fomentar procesos formativos para la mejora en prestación de servicios de guianza.

Elementos Ofensivos



- Gestionar junto a la administración líneas de acción que permitan el desarrollo del TRC de manera organizada, que posicione a la comunidad.
- Coordinar junto a las entidades gubernamentales, la adecuación y mantenimiento de las vías de acceso y acondicionamiento de espacios para la mejora en la prestación de servicios turísticos.

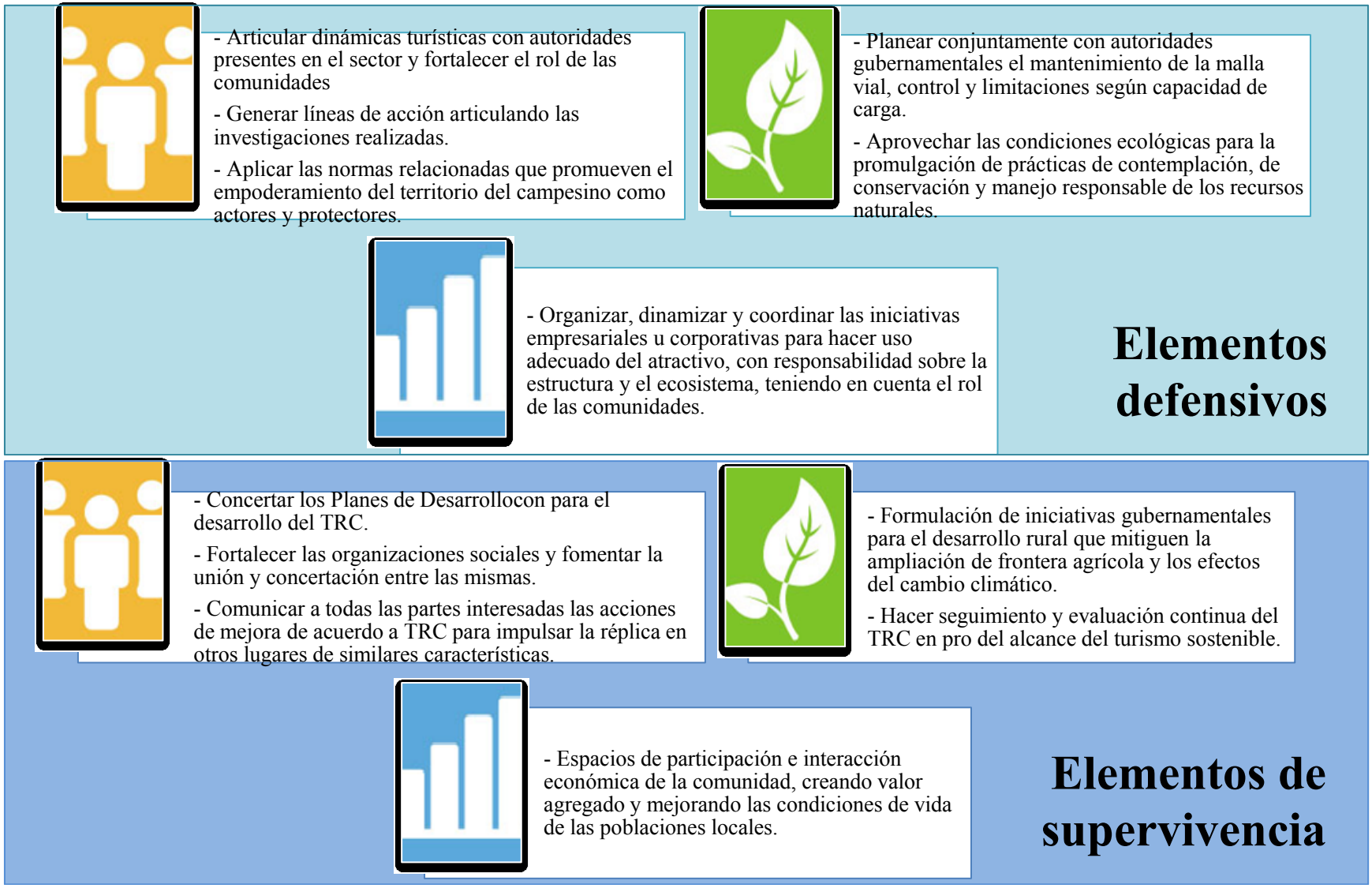


- Informar a la comunidad en general apoyados con el aula ambiental del sector en el cuidado ambiental y paisajístico.
- Tener en cuenta como herramienta de gestión además de las normas técnicas de guianza, turismo y demás, los informes de investigaciones anteriores sobre la capacidad de carga del ecosistema.



- Desarrollar proyectos productivos junto a la comunidad residente para el fortalecimiento del DLS.
- Coordinar a la comunidad bajo un marco de aprovechamiento y uso responsable, que promulgue las prácticas rurales con enfoque inteligente y fortalezca la cadena de valor.

Elementos de reorientación


- Articular dinámicas turísticas con autoridades presentes en el sector y fortalecer el rol de las comunidades
- Generar líneas de acción articulando las investigaciones realizadas.
- Aplicar las normas relacionadas que promueven el empoderamiento del territorio del campesino como actores y protectores.
- Planear conjuntamente con autoridades gubernamentales el mantenimiento de la malla vial, control y limitaciones según capacidad de carga.
- Aprovechar las condiciones ecológicas para la promulgación de prácticas de contemplación, de conservación y manejo responsable de los recursos naturales.
- Organizar, dinamizar y coordinar las iniciativas empresariales u corporativas para hacer uso adecuado del atractivo, con responsabilidad sobre la estructura y el ecosistema, teniendo en cuenta el rol de las comunidades.
Elementos defensivos
- Concertar los Planes de Desarrollocon para el desarrollo del TRC.
- Fortalecer las organizaciones sociales y fomentar la unión y concertación entre las mismas.
- Comunicar a todas las partes interesadas las acciones de mejora de acuerdo a TRC para impulsar la réplica en otros lugares de similares características.
- Formulación de iniciativas gubernamentales para el desarrollo rural que mitiguen la ampliación de frontera agrícola y los efectos del cambio climático.
- Hacer seguimiento y evaluación continua del TRC en pro del alcance del turismo sostenible.
- Espacios de participación e interacción económica de la comunidad, creando valor agregado y mejorando las condiciones de vida de las poblaciones locales.
Elementos de supervivencia

Capacidad de carga

Uno de los puntos trascendentales del conflicto que representa el "ecoturismo" para las comunidades del Páramo de Sumapaz, es la medición y análisis de la capacidad de carga del lugar, pues este resultado permitirá ejercer mayor control en el ingreso de turistas y a su vez establecer medidas de conservación del ecosistema por medio de la implementación del Turismo Rural Comunitario.

Adicionalmente esta medición es uno de los instrumentos más importantes para la planificación turística y se hace con base en diferentes factores que determinarán el nivel de riesgo para los visitantes y también para la resiliencia del ecosistema. Se realizó el ejercicio con base en la metodología estudiada previamente por (Cifuentes, 1992), para definir el cálculo de la Capacidad de Carga Física y la Capacidad de Carga Real; con el fin de establecer cuantas personas puede soportar el ecosistema sin generar mayores impactos negativos.

Capacidad de carga física (CCF)

Es el límite máximo de visitas que se pueden hacer al sitio durante un día. Está dada por la relación entre factores de visita (horario y tiempo de visita), el espacio disponible y la necesidad de espacio por visitante y el tipo de sendero (Circular o Lineal).

CCF = (S/SP*NV)

Dónde:
S = superficie disponible en metros lineales para cada sitio
SP = Superficie usada por una persona.
NV = Número de veces que el sitio puede ser visitado por la misma persona en un día, para esto se concluyó que las personas solo están dispuestas a visitar el sector de Chisacá en una ocasión durante el día, dado el tiempo que toman los desplazamientos.

Se hizo un estimado para **S** de **500** que comprenden el sector dispuesto para la observación de los cuerpos de agua que conforman el sector de Chisacá.

Factores	**S1**
S	500
SP	3
NV	1
CCF=(S/SP*NV)	**166**

Entonces **166** personas por día para el sector de Chisacá, cada persona haciendo una visita durante las 6 horas en las que es posible aprovechar la luz del sol desde el periodo comprendido entre las 9 de la mañana y las 3 de la tarde, teniendo en cuenta lo observado y consultado.

Capacidad de Carga Real CCR

Para el cálculo de la CCR se sometió la CCF a una serie de factores de corrección, entre estos tenemos los siguientes:

- Factor de riesgo (FCrie): Condiciones de riesgo del lugar dado por:

FCrie = 1 – ((Número de metros de riesgo) *(Valor Ponderado)) / (Metros Totales), medido de la siguiente manera:

Grado de riesgo	Valores ponderados
Bajo	No significativo
Medio	1
Alto	1.5

- Factor Social (FCsoc): Número de personas por grupo de visitas en promedio
- Factor de erodabilidad (FCero): Índice de vulnerabilidad del suelo, Cuanto mayor sea la erodabilidad mayor porcentaje de erosión. Dado por:
  FCero= ((Número de metros de erodabilidad) *(Valor Ponderado)) /(Metros Totales). Se tiene en cuenta:

Grado de erodabilidad	Pendiente	Valores ponderados
Bajo	<10%	No significativo
Medio	10-20%	1
Alto	>20%	1.5

- Factor de accesibilidad (FCacc): grado de dificultad que tienen los visitantes al desplazarse por los sitios. Dado por:
  FCacc = 1 - ((Número de metros de accesibilidad) *(Valor Ponderado)) /(Metros Totales)
  También se tienen en cuenta:

Grado de dificultad	Pendiente	Valores ponderados
Bajo	<10%	No significativo
Medio	10-20%	1
Alto	>20%	1.5

- Factor de precipitación (FCpre): Número de días con precipitaciones que dificultan el ingreso a la cascada. Dado por:

FCpre = 1 – (horas de lluvia limitantes por año / horas al año en que el sendero está abierto)

- Factor de anegamiento (FCane): Condiciones de humedad y capacidad de inundación del sitio. Dado por:

FCane = 1 – (Metros de cada sitio con problemas de anegamiento / Metros totales).

- Factor vegetación (FCveg): Vegetación involucrada y afectada por el desarrollo de actividades turísticas. Dado por:

FCveg = 1 – (Metros de bosque a ser afectados / Metros totales).

Así: **CCR = CCF*(FCrie*FCsoc*FCero*FCacc*FCpre*FCane*FCveg)**

CCR = 20

FCrie	0,36
FCsoc	20
FCero	0,3
FCacc	0,4
FCpre	0,5
FCane	0,58
FCveg	0,5
FC!	0,12528
CCR	**20**

La capacidad de carga real para el sector de Chisacá de acuerdo a las condiciones del espacio, la vegetación, el índice de lluvias, y la cantidad de personas por grupo de visitantes, corresponde a **20**. Este número no representaría para el ecosistema impactos negativos mayores, permitiendo su capacidad de auto regeneración y constituye una herramienta de medida y control de ingreso de visitantes que se llevaría a cabo por parte de las comunidades que apliquen esta propuesta.

3.4.3 DEL "ECOTURISMO" AL TURISMO RURAL COMUNITARIO

La principal apuesta de este trabajo de grado se trazó tras el sostener conceptual e instrumentalmente una transición del manejo del concepto de "ecoturismo" hacía la propuesta de implementación del Turismo Rural Comunitario, para el caso de estudio se decidió trabajar en un sector que se sale de las márgenes político – administrativas, porque se considera que la particularidad de los atributos y dinámicas del espacio geográfico traspasan las fronteras creadas por el ser humano en cabeza de los diferentes gobiernos y las administraciones del momento.

A este espacio geográfico se le ha denominado Sector de Chisacá, ubicado en el páramo de Sumapaz, donde el área de influencia de las dinámicas del turismo que pueden surgir también trasciende al mismo, pero que de igual manera se relacionan estrechamente con las poblaciones locales del sector. Es ahí donde surge nuestra preocupación principal, donde la importancia por el bienestar de la comunidad y la protección de la biodiversidad debe primar ante cualquier actividad que se practique en el territorio.

Durante la exploración se encontró que actividades especializadas que se desprenden del turismo como el caso del "ecoturismo", se descubren como aquellas que posiblemente resaltan el "eco" de la palabra sea más de forma más cercana a un enfoque económico en beneficio de actores externos al territorio y no tan ecológico de forma que contemple la conservación ambiental y el bienestar de las comunidades locales en sus territorios, como se ha vendido la idea.

Se buscó desentrañar el papel del mal llamado "ecoturismo", que en hoy definimos como una actividad de conservacionismo extremo en beneficio de la generación utilidades para los privados y paralelamente una actividad que propicia la producción de una serie de afectaciones negativas a los territorios y a las poblaciones locales, como se sustentó durante el transcurso del presente documento. A través de la metodología DOFA se logró incorporar los elementos que surgen desde un análisis a las dimensiones; social, ambiental y económica, donde se permitió construir un conjunto de elementos que le dan el carácter propositivo al presente estudio, cumpliéndose con el objetivo general de la misma.

Por lo anterior, se propusieron una serie de elementos gestores a partir del Turismo Rural Comunitario como respuesta a las necesidades de la planificación y la gestión de un turismo que involucre activamente a las comunidades locales del territorio de Chisacá. Donde a diferencia del "ecoturismo", el TRC se desenvuelva gracias a la participación visible de las comunidades en las actividades turísticas que se identificaron en el sector de Chisacá.

Esta es una propuesta que busca mitigar el impacto que ha traído consigo el llamado ecoturismo y fortalecer y empoderar a las comunidades como las tomadoras de decisiones

sobre sus territorios, los atributos de los mismos y su futuro por medio del TRC, en búsqueda continua del equilibrio social, ambiental y económico que promueva en el Sector de Chisacá, Páramo de Sumapaz, el Desarrollo Local Sostenible.

La construcción de una propuesta de elementos gestores de TRC basados en la aplicación de las dimensiones del desarrollo social, ambiental y económica. Es el principal sustento de porque esta investigación se presenta con una propuesta de elementos gestores para el desarrollo local sostenible en Chisacá, de esta manera dejando como prueba que los elementos gestores pueden ser útiles en la aplicación de los procesos de implementación de un turismo que sostenga armonía con el desarrollo local sostenible del territorio y la población de este sector.

CONCLUSIONES

Se pudo reafirmar la importancia del ecosistema como punto estratégico en el esquema ambiental del territorio, esto permitió identificar como las dinámicas del "ecoturismo" que actualmente se desarrolla, afectan e intervienen en los procesos sociales, ambientales y económicos del sector, en esa medida, posteriormente se pudo realizar la medición de la capacidad de carga que mostró que la cantidad de personas por grupo de visitantes óptimo, corresponde a 20, dicho parámetro de uso del espacio que controvierte lo que hasta ahora se ha dado bajo el esquema del "ecoturismo".

A continuación se pudo afirmar que el análisis a los instrumentos de planificación, ofreció un panorama positivo para la implementación del Turismo Rural Comunitario en el sector, sin embargo también permite identificar retos que pueden ser resueltos desde la disposición y dinámica de las comunidades que en búsqueda de articulación se podrían ver beneficiadas y apalancadas, ya sea por los mismos instrumentos o por políticas que incentiven el uso responsable desde el turismo de los recursos paisajísticos y que a su vez conlleven a la conservación, el fortalecimiento del tejido social y el incremento de ingresos económicos.

La evaluación de las potencialidades del Turismo Rural Comunitario frente al ecoturismo, facilitó la visualización de aspectos fundamentales que potencializan la propuesta de TRC tal como la subestimación de las dinámicas sociales que no se han tenido en cuenta -desde un rol de decisión- desde el ecoturismo. Este resultado medido a través de herramientas de planificación estratégica, brindó un panorama más claro para el establecimiento de elementos Gestores de Turismo Rural Comunitario que en búsqueda del Desarrollo Local Sostenible se evaluaron desde las tres dimensiones que propone el estudio, las cuales fueron, social, ambiental y económico.

Los elementos gestores propuestos permiten la contextualización, articulación y coordinación entre los diferentes actores teniendo en cuenta las dimensiones del desarrollo, en este sentido, el trabajo planeado según sus fases metodológicas, posibilitó la acción de consulta, revisión, observación y posterior diagnóstico, para facilitar el planteamiento de soluciones a posibles necesidades bajo el marco de la descripción, análisis, interpretación y propuesta.

El panorama actual de pos acuerdo, facilita la implementación de iniciativas territoriales que conlleven al cuidado, la conservación, el aprendizaje y descubrimiento de espacios que antes se encontraban vetados como el caso de Sumapaz, esto adicionalmente permite hacer un análisis de la capacidad de carga, anteponiéndose al avance descontrolado del ecoturismo que como se evidenció, releva a las comunidades locales y por ende sus intenciones, perspectivas y posibilidades de decisión sobre su futuro.

El Desarrollo Local Sostenible seguirá siendo tema de discusión, para ello se propone un abordado desde los espacios y la cotidianidad de los grupos sociales que se encuentran en la búsqueda constante del mismo, por lo tanto, desde todos los espacios académicos y laborales, debe ser una constante preocupación de los profesionales y especialistas que a través de la experiencia fortalezcan sus capacidades de afrontamiento y generación de soluciones para el alcance de dicho equilibrio.

Por otra parte, a pesar de que el Turismo es un tema que está inmerso en las actividades de todos las personas, es importante que este tenga un enfoque responsable desde el visitante y el guía, pues esto les permitirá a las iniciativas locales tomar fuerza ya que existe de antemano el conocimiento del territorio, de las potencialidades y de los mismos efectos nocivos de agentes externos. Este es el caso del ecoturismo que a pesar de tener un crecimiento representativo y mostrar publicitariamente espacios de toma de conciencia, se convierte en una amenaza latente para los ecosistemas y las formas de vida que habitan los destinos.

Por lo anterior, este trabajo es una herramienta para la comunidad del Sector de Chisacá que junto a las autoridades pueden conformar espacios de trabajo y participación conjunta en búsqueda del equilibrio social, ambiental y económico. Lo anterior contribuye a la evolución del estado actual de condiciones de vida, fortaleciendo el esquema de Desarrollo Local Sostenible, propuesto a través de Elementos Gestores de Turismo Rural Comunitario.

BIBLIOGRAFÍA

Burgos, R., & Cardona, M. (2014). Turismo comunitario, como estrategia para el empoderamiento comunitario en las localidades de Ciudad Bolívar, Usme y Sumapaz, zona rural. Bogotá D.C. *Teoría y praxis investigativa*, 94-114.

Cànoves, G., Villarino, M., & Pérez, H. L. (2006). Políticas públicas, turismo rural y sostenibilidad: Difícil equilibrio. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 199-217.

Casas, A., Soler, A., & Pastor, V. (2012). El turismo comunitario como instrumento de erradicación de la pobreza: potencialidades para su desarrollo en Cuzco, Perú. *Cuadernos de Turismo*, 91-108.

Cavalieri, M. (5 de 12 de 2017). *Ecoturismo, un poco de historia*. Obtenido de Area de Turismo Rural: https://areadeturismorural.wordpress.com/2012/10/05/ecoturismo-un-poco-de-historia/

Cejas, M. (2007). *Ecoturismo: El discurso ético de un nuevo paradigma conservacionista. Reflexiones sobre casos en África.* Ciudad de México: Centro de estudios internacionales para el desarrollo.

Flores, Y., Borborema, F., & Christoffoli, A. (2016). Turismo rural comunitario: Gestión familiar y estrategias de consolidación en el Estado de Santa Catarina (Brasil). *Estudios y perspectivas en turismo*, 576-596.

Inostroza, G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina. *Gestión Turística*, 77-90.

Isaac-Márquez, R. (2004). Explorando la perspectiva campesina de la agroforestería en la Reserva de la Biosfera de Calakmul. *Universidad y Ciencia*, 39-54.

Lopez-Guzmán, T., & Sánchez, S. (2009). Turismo comunitario y generación de riqueza en países en vías de desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador. *REVESCO*, 85-103.

Müller, E. (2008). Políticas en turismo ¿Sostenible? En P. y. Departamento de Ambiente, *Políticas de recursos naturales en centroamérica: Lecciones, posiciones y experiencias para el cambio* (págs. 319-332). Costa Rica: Universidad para la Paz.

Nel-Lo, M. (2008). Organización y características del turismo rural comunitario en Costa Rica. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid*, 167-188.

ONU, Organización de las Naciones Unidas. (1972). *Declaración de Río sobre el medio ambiente y el desarrollo.* Estocolmo: Publicación de las Naciones Unidas.

Osorio, M. (2006). La planificación turística. Enfoques y modelos. *Quivera. Revista de estudios urbanos, regionales, territoriales, ambientales y sociales.*, 291-314.

Plazas, T. (2013). *Lineamientos para el desarrollo del turismo rural comunitario en Bogotá.* Bogotá: Sudiracción de Gestión de Destino, IDT.

PNNC, Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2017). *Parque Nacional Natural Sumapaz.* Bogotá: PNNC.

Rivas, J. (2009). Turismo sostenible o insostenible, esa es la cuestión: indicadores proxy para una planificación turística ambientalmente responsable. *Revista CIm. Economía*, 375-418.

Segrelles, J. (2009). Una reflexión sobre la insostenibilidad de las actividades turísticas en el medio rural y natural. Los casos del "ecoturismo" y de la ecología profunda. *Revista Human Geography. A new radical journal*, 103-113.

Toro, G., Galán, M., Pico, L., Rozo, E., & Suescún, H. (2015). La planificación turística desde el enfoque de la competitividad: caso Colombia. *Turismo y Sociedad, XVI*, 131-185.

Válcarcel, M. (2007). *Desarrollo y Desarrollo Rural, enfoques y reflexiones.* Lima: Departamento de Ciencas Sociales, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Alcaldía Local de Sumapaz . (2012). *Plan Ambiental Local.* Bogotá: Secretaria Distrital de Gobierno, Alcaldía Mayor de Bogotá.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2004). *Recorriendo Sumapaz. Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C.* Bogotá: Secretaria de Hacienda

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2009). *Diagnóstico Local con Participación Social 2009 - 2010.* Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Arias, D. M. (2015). *Formulación de modelo de gestión administrativo ambiental para el sector turístico en el Salto de Las Monjas, Inspección de La Esperanza, municipio de La Mesa, Cundinamarca.* Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Brida, J. G., & Monterubbianesi, P. D. (2011). Impactos del turismo sobre el crecimiento económico y el desarrollo. El caso de los principales destinos turísticos de Colombia. *PASOS, Revista de turismo y patrimonio cultural*, 292 - 302.

Ceballos Lascuráin, H. (1998). Ecoturismo, Naturaleza y Desarrollo Sostenible. En H. Ceballos Lascuráin, *Ecoturismo, Naturaleza y Desarrollo Sostenible.* Ciudad de México : Diana.

CEERCCO. (2015). *Estudios técnicos, económicos, sociales y ambientales para la identificación y delimitación del complejo de páramos Cruz Verde - Sumapaz a escala1:25000 (CAR, CORMACARENA, CORPOCHIVOR, CAM, CORPORINOQUIA, CORPOGUAVIO, UNIDAD DE PARQUES NACIONALES E iNSTIT.* Bogotá: Instituto Alexander Von Humboldt.

Cifuentes, M. (1992). *Determinación de la Capacidad de carga en áreas protegidas.* Turrialba, Costa Rica: Centro agronómico tropical de investigación y enseñanza.

CÍVICO. (30 de Diciembre de 2016). *10 lugares del páramo de Sumapaz que todos deberían conocer*. Recuperado el 8 de Noviembre de 2017, de Gabriel Pabón: https://www.civico.com/bogota/noticias/10-lugares-del-paramo-de-sumapaz-que-todos-deben-conocer

Departamento Nacional de Estadística - DANE. (2005). *Censo general 2005, Perfil Localidad Sumapaz - Bogotá.* Bogotá: DANE.

Departamento Nacional de Estadística. (25 de Febrero de 2016). *Encuesta de Gasto en Turismo Interno - EGIT*. Recuperado el 17 de Octubre de 2017, de Encuesta de Gasto en Turismo Interno - EGIT: http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/servicios/turismo/encuesta-de-gasto-en-turismo-interno-egit

El Tiempo. (14 de Enero de 2017). *El turismo puede crecer por encima del 10 % este año.* Recuperado el 09 de Noviembre de 2017, de El Tiempo: http://www.eltiempo.com/economia/sectores/expectativas-de-crecimiento-del-turismo-en-colombia-38933

Fundación Humedales de Bogotá. (2017). *Fundación Humedales de Bogotá*. Recuperado el 8 de Noviembre de 2017, de Ecoturismo: http://humedalesbogota.com/ecoturismo/#

Giraldo Gallego, D. (2014). Influencia léxica del Muisca en el español actual clasificada en campos semánticos. *Cuadernos de Lingüística Hispánica, I*(24), 145-162.

I. Humboldt y CEERCCO (CAR, C. C. (2015). *Estudios técnicos, económicos, sociales y ambientales para la identificación y delimitación del complejo de páramos Cruz Verde - Sumapaz a escala1:25000.* Bogotá: Instituto Alexander Von Humboldt.

IDEAM. (2015). *MEMORIA TÉCNICA DEL MAPA DE ECOSISTEMAS CONTINENTALES, MARINOS Y COSTEROS 2005 - 2009.* Bogotá: IDEAM y MADS.

Instituto Alexander von Humboldt. (2007). *Atlas de Páramos de Colombia.* Bogotá: IAvH.

Juan Manuel Santos. (2014). *Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 'Todos por un nuevo país'.* Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2017). *© Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible*. Recuperado el 8 de 11 de 2017, de © Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible: http://www.minambiente.gov.co/index.php/noticias/2204-especies-amenazadas-en-colombia

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo - MinCIT. (2017). *Boletín Mensual. Informe de turismo, julio 2017* . Bogotá: MinCIT.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2011). *Lineamientos de política para el desarrollo del Turismo Comunitario en Colombia.* Bogotá: Dirección de Calidad y Desarrollo Sostenible del Turismo MinCIT.

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Departamento Nacional de Planeación. (2014). *Plan Sectorial de Turismo 2014-2018 'Turismo para la Construcción de la Paz'.* Bogotá: MinCIT.

Organización Colombia Oculta. (2017). *Colombia Oculta*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2017, de http://www.colombiaoculta.org/Alrededores-de-Bogota/destinos-bogota-natural/sumapaz

Parques Nacionales Naturales de Colombia. (2005). *Parque Nacional Natural Sumapaz, PLan de Manejo.* Bogotá: Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Parques Nacionales Naturales de Colombia. (s.f. de s.f. de s.f.). *Parques Nacionales Naturales de Colombia*. Recuperado el 07 de Noviembre de 2017, de PNN: http://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/parques-nacionales/parque-nacional-natural-sumapaz/

Pedraza-Peñalosa P., Betancourt J. y Franco-Rosselli P. (2004). *Chisacá, Un recorrido por los páramos andinos.* Bogotá, Colombia: Instituto de Ciencias Naturales e Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Peñaloza, E. (2016). *Plan de Desarrollo de Bogotá 2016 - 2020.* Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Secretaría Distrital de Ambiente. (2015). *Zuna, Pasos que nos Develan Bogotá.* Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Secretaria Distrital de Participación y Universidad Nacional de Colombia. (2016). *Aporte al diagnóstico territorial Localidad # 20 Sumapaz. Contribución a la modificiación del POT distrital.* Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Secretaria Distrital de Planeación. (2011). *21 Monografías de las localidades. Distrito Capital 2011.* Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Sindicato de Trabajadores Agrícolas de Sumapaz - SINTRAPAZ. (16 de Abril de 2016). *SINTRAPAZ*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2017, de http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article19256