UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Facultad de Ingeniería

MODELO ECONOMÉTRICO DE REGRESIÓN MÚLTIPLE PARA EVALUAR EL NIVEL DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS EN EL SECTOR CULTURAL DE COLOMBIA (MERMARSC)

Autor

NELSON FERNANDO HERRERA RESTREPO

Director

VICTOR HUGO MEDINA GARCIA PhD

Co-Director

ALEXIS ADAMY ORTIZ Ph. D

Universidad Distrital Francisco José De Caldas

Maestría en Gerencia Integral de Proyectos

Énfasis en proyectos públicos y sociales

Bogotá, Colombia

agosto de 2025

Contenido

RESUMEN 4

INTRODUCCIÓN 5

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 8

1.1 PROBLEMATIZACIÓN 8

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN 13

1.3 JUSTIFICACIÓN 13

1.4 OBJETIVOS 14

1.4.1 Objetivo general 14

1.4.2 Objetivos específicos 15

2. MARCO TEÓRICO 16

3. METODOLOGÍA 22

3.1 ÁREA DE ESTUDIO 22

3.2 FASES DEL MODELO PARA LA SELECCIÓN DE VARIABLES 24

3.3 ESCALAMIENTO DE LA ESTRUCTURA DEL MODELO 25

4. DESARROLLO DEL MODELO ECONOMÉTRICO DE REGRESIÓN MULTIPLE 28

4.1 FASE 1: ANÁLISIS DE POLÍTICAS FAVORABLES Y DESFAVORABLES EN EL SECTOR CULTURAL 28

4.2 FASE 2: FORMULACIÓN Y SELECCIÓN PARA EL MODELO ECONOMÉTRICO DE REGRESIÓN MULTIPLE 36

4.2.1 Planteamiento de problemáticas 36

4.2.2 Recopilación de la información 37

4.2.3 Implementación econométrica 38

4.2.4 Análisis econométrico del modelo implementado 41

4.2.5 Informe de resultados del modelo formulado 44
5. RECOMENDACIONES 47
5.1 RECOMENDACIONES PARA AGRUPACIONES CULTURALES EN COLOMBIA . 47
5.2 DIVERSIFICACIÓN DE FUENTES DE FINANCIAMIENTO 48
5.3 META DE PROYECTOS DE CORTA Y MEDIANA TRAYECTORIA: 48
5.4 OTRAS RECOMENDACIONES 55
CONCLUSIONES 56
TRABAJOS FUTUROS 59
REFERENCIAS 61

RESUMEN

Las industrias culturales o creativas son parte fundamental de la economía, especialmente en el marco del desarrollo sostenible. Estas industrias no solo contribuyen significativamente al crecimiento económico, sino que también tienen un impacto positivo en diferentes sectores, fortaleciendo las prácticas de patrimonio y cultura.

El proyecto tiene como objetivo formular un modelo econométrico de regresión múltiple para evaluar el nivel de asignación de recursos para el sector cultural en Colombia (denominado MERMARSC) mediante el uso del análisis econométrico.

Este modelo busca ofrecer soluciones para la gerencia de diferentes tipos de proyectos en el sector cultural, para llevar a cabo este análisis se utilizó un modelo econométrico de datos. Este enfoque se basó en los indicadores y datos técnicos del ecosistema del sector cultural y creativo del 2014 al 2019 proporcionados por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2022).

A través de este análisis, se obtuvieron resultados que evidencian la centralización de recursos a nivel regional, destacando la variedad de categorías y la tendencia de sectores de la cultura en auge, como el audiovisual o el teatral. Estas correlaciones son cruciales para entender las dinámicas actuales y para diseñar estrategias que promuevan un desarrollo más equilibrado y equitativo en el ámbito cultural.

PALABRAS CLAVE

Gerencia, cultura, arte, sostenibilidad cultural, proyectos. Desarrollo, indicadores, gestión, ambiente social, econometría.

INTRODUCCIÓN

La gestión en el sector cultural colombiano presenta una serie de obstáculos para las organizaciones que promueven este campo de la economía (Corcho, 2021) por ejemplo, al evaluar las clasificaciones institucionales de dichas organizaciones, aparecen las categorías de corta y mediana trayectoria que definen su antigüedad y nivel de consolidación en el sector. De acuerdo con los lineamientos del Programa Nacional de Concertación Cultural (PNCC, 2025) del Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, "una organización de corta trayectoria es aquella que tiene menos de cinco (5) años de funcionamiento continuo y comprobable en actividades culturales". Por su parte, se considera de mediana trayectoria a las organizaciones que tienen entre cinco (5) y diez (10) años de existencia y desarrollo de procesos culturales sistemáticos (Ministerio de Cultura, 2022). Estas definiciones operativas se emplean especialmente en convocatorias públicas, con el fin de garantizar criterios diferenciados en la evaluación de propuestas y distribución de recursos; sin embargo, también promueven barreras e impiden el proceso o permanencia en el tiempo de estos grupos. Los estímulos, al ser una forma de destinar recursos a todo el sector cultural, imponen condiciones limitantes, especialmente para organizaciones, colectivos, agrupaciones o corporaciones nuevas que buscan difundir las prácticas de acervo y tradición de diferentes regiones, en donde no todos los oferentes culturales están en las mismas condiciones o reciben el mismo apoyo de la institucionalidad, específicamente los que dependen del programa nacional de estímulos del Ministerio de Cultura, el cual realiza convocatorias con diferentes restricciones que generalmente afectan a las organizaciones nuevas o emergentes, denominadas de corta o mediana trayectoria, a las cuales destinan menor cantidad de estímulos o sancionan su participación en la economía cultural con parámetros de inhabilidad para quienes han sido ganadores anteriormente de alguna licitación, convocatoria o estímulo.

Si bien este programa es un pilar fundamental de la economía artística y cultural, también genera desigualdades al favorecer proyectos de gran envergadura, dejando a las organizaciones de menor tamaño en una posición de desventaja. Una solución a esta problemática no está solo en la modificación de políticas públicas, también está en el

entendimiento del contexto económico del país, que permita responder: ¿dónde realmente se distribuyen los recursos económicos destinados al sector cultural? y ¿qué acciones pueden tomar las agrupaciones de corta y mediana trayectoria para garantizar su sostenibilidad?

Para evaluar el nivel de asignación de recursos a organizaciones del sector cultural en Colombia y establecer acciones para su sostenibilidad, fue necesario reconocer los antecedentes de modelos aplicados al sector cultural y ajustar el más adecuado para el presente trabajo, teniendo en cuenta que la sostenibilidad de las organizaciones culturales no depende únicamente del sector público. La cultura es un ámbito complejo donde convergen dimensiones sociales, políticas y simbólicas (Yúdice, 2002), por lo tanto, para que un modelo responda a estas necesidades debe considerar la importancia del capital social, la innovación, la economía regional, la participación ciudadana, la empresa privada y las organizaciones no gubernamentales. En el caso de Colombia, es esencial reconocer la riqueza y diversidad de sus expresiones culturales, así como las desigualdades que persisten en el acceso a recursos y oportunidades. La superación de estas barreras requiere de políticas públicas que promuevan la inclusión y la equidad en el sector cultural. Cabe resaltar que estas problemáticas no son nuevas y que ya se han adelantado acciones institucionales como las propuestas en el Foco de Industrias Creativas y Culturales del Ministerio de Cultura (2019), pero con una visión a gran escala del sector, enfocada en fortalecer el aporte de la industria cultural al Producto Interno Bruto (PIB), que según fuentes del DANE “entre 2014 y 2018 se mantuvo entre un 1,8% y 2%” (DANE, 2020). Si bien el aporte al PIB es significativo, aún está por debajo de los indicadores del patrimonio y la cultura (UNESCO, 2022), donde se plantea un aporte mínimo del sector cultural del 3,21%.

Con lo anterior, este proyecto responde al objetivo de formular un modelo de regresión multiple para evaluar la asignación de recursos en el sector cultural de Colombia.

A partir de esto, se plantean también otros objetivos, como analizar las variables económicas del sector cultural y establecer prácticas y metas favorables, así como establecer una ruta de acciones que permitan prácticas benéficas para proyectos culturales.

El presente trabajo tiene como alcance la propuesta de un Modelo de Regresión Múltiple para evaluar el nivel de asignación de recursos para organizaciones culturales de mediana y corta trayectoria, ofreciendo una alternativa de análisis que visibilice las desigualdades actuales en los mecanismos de distribución de estímulos del Ministerio de Cultura. Se trata de una propuesta que busca incidir tanto en la toma de decisiones institucionales, como en las estrategias organizativas de los propios gestores culturales.

El abordaje metodológico de este trabajo propone un modelo econométrico de regresión múltiple para evaluar el nivel de asignación de recursos a organizaciones del sector cultural en Colombia; para lograrlo, se analizó el sector cultural y su ecosistema, incorporando factores económicos clave y apoyándose en software de análisis de datos (Stata 15), además del estudio de variables adicionales como la actividad cultural específica, la región geográfica desagregada por departamentos (incluyendo a Bogotá dentro de Cundinamarca) y el índice de pobreza. De esta manera se busca proporcionar a las organizaciones del sector cultural herramientas para identificar soluciones de sostenibilidad adaptadas a las particularidades de cada proyecto; paralelamente, se realiza un análisis crítico de las limitaciones de los mecanismos de apoyo existentes en el sistema de incentivos del programa nacional del Ministerio de Cultura.

La formulación de este modelo en el área del conocimiento ha generado aportes en el ámbito académico y científico, se presentó en el II Congreso Internacional Empleabilidad y Mercado en la Universidad de Antioquia en 2024, en la temática de habilidades para el siglo XXI, donde se abordó su potencial para fortalecer las competencias de gestores culturales y artistas. Asimismo, se realizó la publicación del modelo en la revista indexada Apuntes de Ciencia y Sociedad de la Universidad Continental (Herrera, Ortiz & Medina, 2025), proponiendo su implementación y ampliando su alcance a investigadores, gestores y tomadores de decisiones en el campo cultural. Además, esta propuesta contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible relacionados con la cultura y el crecimiento económico según los indicadores de la UNESCO (UNESCO, 2022).

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PROBLEMATIZACIÓN

La problemática de sostenibilidad que afecta a las agrupaciones culturales en Colombia ha sido objeto de análisis por diversos autores, en particular, Germán Rey (2014) ha señalado las tensiones existentes entre las políticas culturales implementadas y las necesidades apremiantes de los agentes culturales de base; esta persistente problemática de sostenibilidad que enfrentan las agrupaciones culturales en Colombia se ve agudizada por una respuesta institucional que, en muchos casos, no logra ofrecer soluciones efectivas desde las políticas públicas para el desarrollo cultural a largo plazo. Como lo expresa el citado autor, *"La política cultural no puede limitarse a ser una política de fomento de las industrias culturales, sino que debe ser una política de apoyo a la diversidad de las expresiones culturales y a la consolidación de un ecosistema cultural plural y sostenible"* (Rey, 2014).

A esta situación se suman las restricciones impuestas por el Programa Nacional de Estímulos, las cuales tienden a favorecer a las industrias culturales consolidadas o de larga trayectoria, relegando a un segundo plano a las organizaciones de corta y mediana trayectoria, cuyas limitaciones de recursos son evidentes. Aunado a ello, las propias normativas del programa, como las inhabilitaciones para participar en múltiples convocatorias, la insuficiencia de los recursos ofrecidos y los *periodos de veda* tras la obtención de un beneficio, contribuyen a un panorama desafiante para estas entidades.

Esta situación se torna aún más compleja al considerar la dependencia de la economía cultural respecto al Plan Nacional de Desarrollo (PND), un marco que, por su naturaleza dinámica, carece de una visión a largo plazo que garantice un apoyo constante y predecible al sector (Obregón, 2007). En este contexto, Colombia aún se encuentra distante de alcanzar los indicadores culturales esenciales definidos por la UNESCO (2022), como la contribución del sector cultural al PIB. Aunque este indicador suele enfocarse en

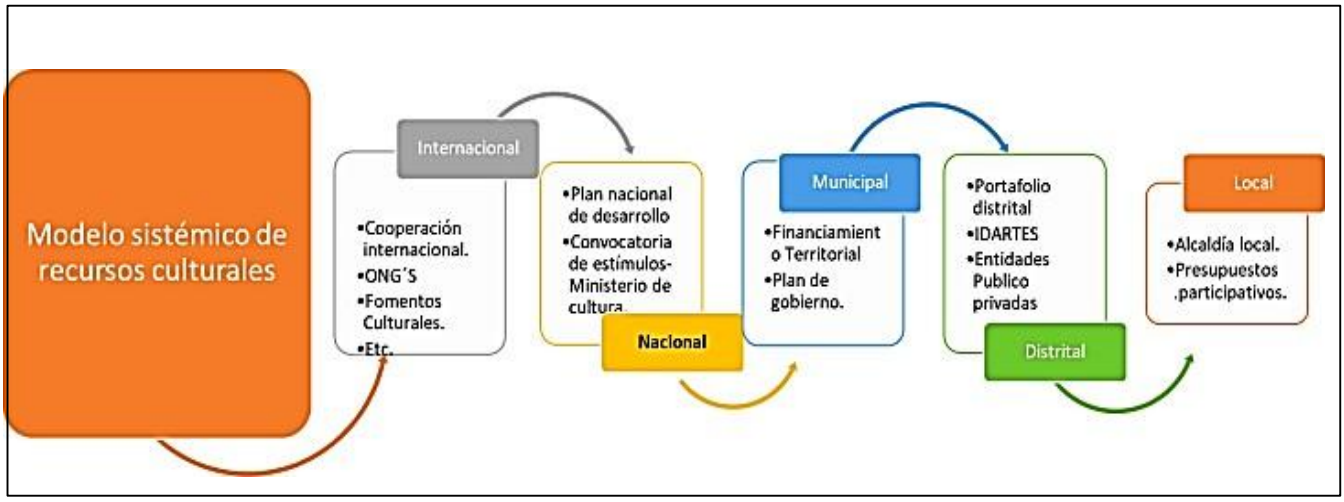
industrias más grandes, se puede mencionar la dificultad de medir la contribución de las agrupaciones más pequeñas debido a la falta de datos desagregados.

Otro indicador fundamental establecido por UNESCO y aún lejos de alcanzar es la participación en la vida cultural por diferentes grupos de población; esta dificultad se puede medir en la ubicación geográfica y la distribución de recursos por departamentos de manera desigual, generando una dificultad que radica en la escasez de recursos económicos estables y en la falta de una gestión eficaz que asegure la continuidad operativa y la distribución (García, 2010). Consecuentemente, muchas de estas agrupaciones dependen en gran medida de convocatorias públicas, las cuales, frecuentemente priorizan la conservación del patrimonio o el fortalecimiento de las grandes industrias creativas, dejando de lado el valioso aporte de iniciativas culturales innovadoras (Bonet, 2016).

El PND asigna al Ministerio de Cultura a través de mecanismos de apoyo cultural la función de determinar la distribución económica en diferentes programas denominados estímulos. *"El Ministerio de Cultura de Colombia, a través de su "Portafolio Nacional de Estímulos", despliega un conjunto de herramientas financieras y de reconocimiento para impulsar el sector cultural del país. Este programa se estructura en dos fases principales: la primera, enfocada en becas, residencias y pasantías que fomentan el desarrollo profesional y la creación artística; y la segunda, que otorga premios y reconocimientos para destacar la trayectoria y los aportes significativos al patrimonio cultural* "(Ministerio de Cultura, 2025).

Figura 1:

Economía de la cultura y ecosistema Cultural Colombiano, Creación propia del autor.



Nota: En el caso específico de Bogotá la distribución de recursos del ministerio de Cultura es administrada en el programa distrital de estímulos, llegando a instituciones o alcaldías locales. (PDE, 2025).

Como bien señala Bonet, la economía de la cultura requiere de una visión a largo plazo que considere la diversidad de actores y sus capacidades específicas (Bonet, 2016), en este sentido, el Modelo Econométrico de Regresión Múltiple para evaluar el nivel de Asignación de Recursos al Sector Cultural en Colombia (en adelante MERMARSC) establece un enfoque social, tomando en cuenta los índices de pobreza monetaria regional. Se rescata la medición económica con proyección a futuro inmediato adaptada a la situación concreta de cada región del país para evaluar la sostenibilidad desde una perspectiva integral, teniendo en cuenta las particularidades de cada actividad cultural y su contexto económico, ofreciendo respuestas a la inestabilidad y los desafíos significativos que caracterizan al sector cultural colombiano.

Según D. Throsby (2017), la sostenibilidad se concibió inicialmente en relación con el ámbito ambiental de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), no obstante, a medida que estos objetivos han evolucionado se ha hecho evidente el papel crucial de la economía cultural y creativa en el progreso regional. Un hito en este cambio de perspectiva fue la

creación de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo en marzo de 1993. Las deliberaciones de esta comisión culminaron en la publicación del informe “Nuestra Diversidad Creativa” en 1995 (UNESCO, 1996).

Colombia cuenta con apoyo internacional potencial para favorecer a las agrupaciones de corta y mediana trayectoria, como lo estipula Albornoz, de acuerdo con las directrices sobre la utilización de los recursos del (FIDC) fondo internacional de cultura (UNESCO, 2014), son potenciales beneficiarios para el desarrollo de proyectos, micro, pequeñas y medianas empresas del sector privado activas en el ámbito cultural de los países en desarrollo (Albornoz, 2015). Sin embargo, la política nacional sigue favoreciendo a las industrias de larga trayectoria, un ejemplo claro de esto es la base de selección del portafolio distrital de estímulos donde define los criterios de selección*: “El perfil específico exigido para el tipo de participante es de acuerdo con la trayectoria con un área o tiempo específico”* (PDE, 2025).

Como resultado de esta dinámica económica, las organizaciones de menor envergadura que se ven obligadas a depender de convocatorias estatales, al no estar diseñadas específicamente para sus necesidades y trayectoria, limitan severamente su capacidad de sostenibilidad, a menudo por la dificultad de acceder a financiación privada o de implementar estrategias de mercado efectivas (Towse, 2010).

Si bien es fundamental reconocer que no todas las limitaciones son de origen interno, como lo evidencian las encuestas de consumo cultural (DANE, 2020) que señalan un creciente interés del público en la oferta cultural, la participación y el crecimiento de las agrupaciones de corta o mediana trayectoria se ven obstaculizados por la competencia desigual con las industrias consolidadas y en muchos casos, por la falta de conocimiento sobre modelos de diversificación económica o estrategias de mercado que les permitan explorar fuentes de ingresos alternativas.

Figura 2:

Consolidación y definición de organizaciones culturales según MIN CULTURA. (Creación del autor).

Comparación de la Trayectoria de las Organizaciones

Característica	Trayectoria Corta	Trayectoria Media	Trayectoria Larga
Años de Operación	Menos de 5 años	Entre 5 y 10 años	11 años o más
Consolidación	Emergente	En desarrollo	Establecida
Acceso a recursos	Limitado	Moderado	Extensivo

Ante este panorama, se revela la crucial importancia de implementar un modelo para gestión sostenible específicamente diseñado para apoyar a las agrupaciones culturales de corta y mediana trayectoria. Un modelo de esta naturaleza debería abordar las particularidades de estas organizaciones, facilitando el acceso a financiación diversificada, promoviendo la capacitación en gestión empresarial y estrategias de mercado, y fomentando la colaboración con otros sectores. En este sentido, Throsby (2008) argumenta que la sostenibilidad de las organizaciones culturales, especialmente aquellas con recursos limitados, depende de la implementación de estrategias de gestión innovadoras y de políticas públicas que fomenten la diversificación de sus fuentes de ingresos más allá de las subvenciones estatales. La formulación de un modelo para la gestión sostenible adaptado a sus necesidades no solo garantizaría la supervivencia de estas valiosas expresiones culturales, sino que también enriquecería el tejido social y económico del país.

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo formular un modelo que permita evaluar el nivel de asignación de recursos para el sector cultural en Colombia?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La resiliencia y sostenibilidad de las organizaciones culturales, en particular aquellas de mediana y corta trayectoria muestra un panorama de incertidumbre a pesar de su contribución al tejido social, la identidad cultural y el desarrollo económico local (Comisión Europea, 2012), la gestión de estas entidades se ve comprometida por la volatilidad de los recursos, la informalidad estructural y la limitada aplicación de metodologías de gestión estratégica. La literatura especializada, si bien reconoce la importancia de las Industrias Culturales (Florida, 2002), a menudo adolece de un enfoque granular y empírico sobre los factores específicos que determinan la continuidad y el impacto a largo plazo de organizaciones de menor escala. En el contexto colombiano, esta problemática se agudiza por la falta de continuidad de políticas públicas que trasciendan los cambios de gobierno, generando incertidumbre y desarticulación en el apoyo al sector (Ministerio de Cultura de Colombia, 2010), lo que impide la consolidación de estrategias a largo plazo y la acumulación de capital cultural y económico.

Mientras que modelos teóricos han explorado la relación entre cultura y desarrollo (Throsby, 2017), ***la formulación de enfoques econométricos para la identificación y ponderación de variables críticas en la gestión cultural en el contexto colombiano sigue siendo un área subexplotada***, la propuesta del MERMARSC permite trascender las descripciones cualitativas, ofreciendo una cuantificación de las interrelaciones entre las decisiones de gestión y los resultados de sostenibilidad, lo que representa un avance metodológico y una contribución original al campo.

La relevancia del presente trabajo se acentúa por la particularidad del ecosistema cultural colombiano, caracterizado por su diversidad y dinamismo, pero también por sus desafíos estructurales y la mencionada interrupción de políticas públicas. Al enfocarse en

organizaciones e industrias de mediana y corta trayectoria, se aborda un segmento particularmente vulnerable que, a pesar de su vitalidad y capacidad de generar valor social, enfrenta mayores barreras para su consolidación y escalabilidad. La incorporación de un enfoque econométrico, contrastado en la evaluación de intervenciones y políticas en otros sectores (Angrist & Pischke, 2009), proporcionará una base empírica sólida para la formulación de estrategias, la asignación eficiente de recursos y la mitigación de riesgos inherentes al ciclo de vida de estas organizaciones. ***La viabilidad de este modelo radica en su diseño modular y adaptable, permitiendo su implementación gradual y su ajuste a las diversas tipologías de organizaciones e industrias culturales presentes en el país***. La disponibilidad de datos secundarios provenientes de entidades como el Ministerio de Cultura, el DANE y otras instituciones del sector cultural, junto con la posibilidad de recolectar datos primarios a través de encuestas estructuradas, garantiza la factibilidad de la fase econométrica. Además, la creciente digitalización del sector facilita la recopilación y procesamiento de información relevante. La formulación del modelo es también viable en términos de su impacto práctico, ya que su propósito es ofrecer una herramienta replicable que pueda ser adoptada por gestores culturales, emprendedores, formuladores de políticas y entidades de apoyo al sector, promoviendo una gestión más estratégica y menos susceptible a los cambios políticos y económicos.

En síntesis, este estudio no solo aspira a enriquecer el corpus teórico en gestión de organizaciones e industrias culturales mediante una metodología econometría con análisis de entorno, sino que también generará una herramienta práctica de gestión y toma de decisiones para los gerentes y gestores culturales, las instituciones y los formuladores de políticas públicas en Colombia.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo general

Formular un Modelo de regresión múltiple para evaluar la asignación de recursos en el sector cultural de Colombia.

1.4.2 Objetivos específicos

•Analizar las variables económicas del sector cultural que respondan a sus problemáticas.

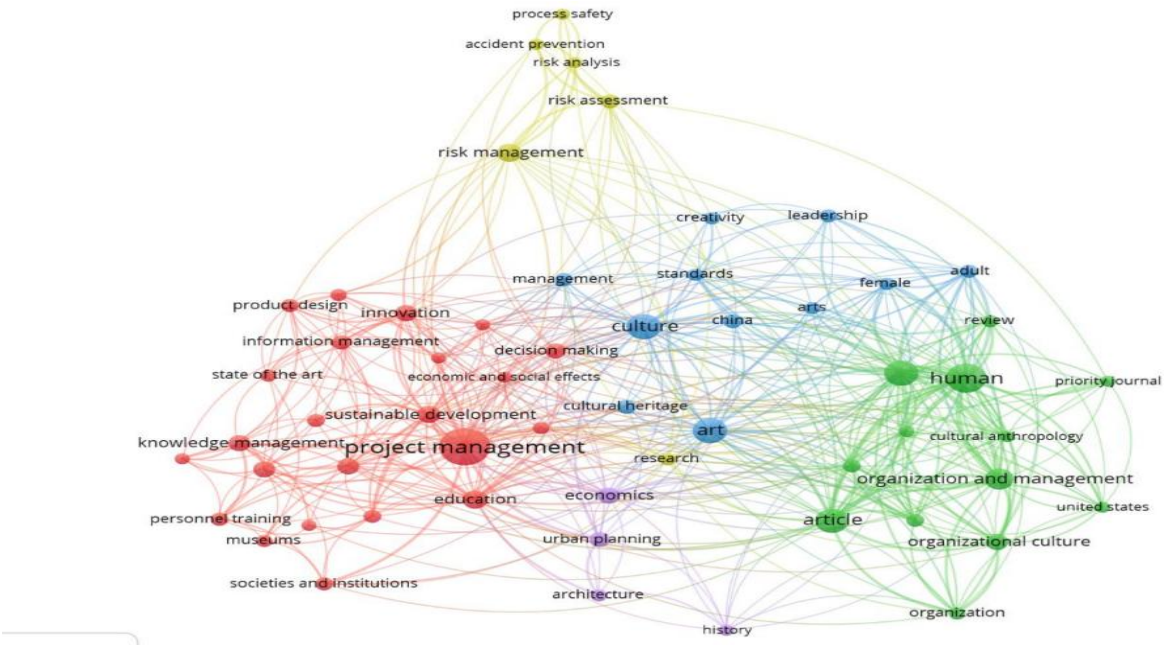
•Establecer metas y rutas de acción que permitan prácticas benéficas para las organizaciones culturales.

•Identificar y priorizar oportunidades de fortalecimiento institucional y económico para agrupaciones culturales mediante evidencia cuantitativa regionalizada.

2. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se aborda la reseña histórica sobre la construcción del término "industrias culturales" y cómo se han diseñado modelos para la medición de estas industrias, este apartado se construyó mediante la revisión de repositorios en Scopus, Redalyc, Dialnet y Taylor and Francis, utilizando como filtros de búsqueda los términos "industrias culturales," "economía", "indicadores culturales" y "Modelos económicos", revisando artículos científicos y tesis de maestría. Para la revisión también se consultaron documentos legislativos e informes estadísticos externos a los libreros mencionados. Como apoyo para la clasificación se creó un mapa de relación acorde a las palabras clave de los repositorios con apoyo del software VOS viewer, este software permitió el análisis de la frecuencia con la que ciertos términos aparecen juntos en textos, por ejemplo, términos que coocurran con "gestión cultural", "gerencia de proyectos", "financiamiento" o "industrias culturales". VOSviewer también permitió el análisis de la literatura científica contenida en repositorios y revistas indexadas de diferentes filiaciones.

Figura 3: *Análisis de relación palabras clave VOS viewer.*



El rastreo tuvo a consideración no solo autores que aportaron a los parámetros de medición económica cultural, sino a la definición epistemológica de la literatura donde se retoman las bases filosóficas del concepto de industria cultural.

El punto de partida del término de “Industrias Culturales” se remonta a la escuela de Frankfurt a mediados del siglo XX, cuando los filósofos Adorno y Horkheimer introducen el concepto, como crítica radical al consumo y al entretenimiento de masas, (Vélez, 2013), aunque la concepción del término tiene un nido filosófico, depende de lo que se entienda por cultura, al ser un término de múltiples interpretaciones; según Guadarrama Pablo (2006) *“el carácter polisémico de este concepto siempre obliga que se analice detenidamente, a establecer algunos parámetros que contribuyan al manejo posterior de sus derivaciones y empleos”* (Guadarrama, 2006).

Consistente a lo mencionado por Guadarrama se precisa entender que para el caso específico de este marco teórico la definición se centra en estándares de concepciones económicas y políticas, por ejemplo en el marco de la economía creativa (UNESCO 2014), se menciona a las industrias culturales desde el enfoque de desarrollo, donde éstas son fundamentales para los gobiernos y los organismos de integración regional y las organizaciones y el progreso de la comunidad, ya que reflejan su calidad de vida y creencias; esta definición repercute en actualidad en la política pública de latinoamericana y particularmente de Colombia donde se ve una gran influencia de UNESCO, específicamente en la agenda cultural 2030 (IDARTES, 2024) definiendo las industrias culturales como “aquellas actividades humanas y sus manifestaciones cuya razón de ser consiste en la creación, producción, difusión, transmisión, consumo y apropiación de contenidos simbólicos relacionados con las artes y el patrimonio”.

La relación de las industrias culturales está estrechamente relacionada con la medición de factores económicos como los mencionados indicadores, donde diferentes autores han realizado aportes significativos a los métodos de medición, por ejemplo se destaca William Landes y Richard Posner (1989) en el análisis de los efectos económicos de las leyes de derechos de autor, sus estudios contribuyeron a la creación de modelos como el DCMC, que se abordará al finalizar este capítulo como parte de la descripción de modelización de las industrias culturales.

Para entender el nacimiento de los modelos económicos usados en la industria cultural es fundamental remontarse a la economía de la cultura, un campo de la ciencia económica poco explorado que se origina desde el influyente trabajo de Baumol y Bowen en 1966, (Quintero & Palma 2015) quienes hicieron la explicación de la "disparidad en la participación" identificadas en las artes escénicas, tomando como variables endógenas el número de asientos de un teatro y la asistencia del público, como variables de medición, estos autores analizaron la cantidad de asientos vendidos, según el diade la semana y variables como horarios y edades de los asistentes.

La observación de este tipo de factores abrió espacio al análisis de medición econométrica, pero no fue la única forma, también fue posible enfocarse en la producción creativa, como plantearon William Landes y Richard en el análisis de los efectos económicos que tienen las leyes de derechos de autor, el análisis de propiedad intelectual o actividades en la medición de patentes o registros de derechos de autor (Landes & Posner, 1989), demuestra un impacto en la economía y el potencial de escenarios que promuevan la creatividad.

En 1995 durante la Comisión Mundial sobre Cultura y Desarrollo de Naciones Unidas se comienza a evaluar la relevancia de la economía cultural desde la mirada del desarrollo, donde se despliega un amplio informe con diferentes indicadores, estos estudios de indicadores de medición económicos han potenciado la gestión cultural y han evolucionado de manera dinámica junto con las prácticas culturales y patrimoniales, principalmente las enmarcadas por UNESCO, quien reporta informes de distintos países con cierta periodicidad, con el fin de aportar a los sectores artísticos y gobiernos datos concretos que permitan establecer rutas de acción para la sostenibilidad así como incentivar a las empresas a fortalecer la inversión en estos sectores. *"Los Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo (IUCD) son un instrumento normativo y de promoción que permite evaluar, por medio de datos y cifras la función pluridimensional de la cultura en los procesos de desarrollo demostrando el papel motor y facilitador que tiene la cultura en el desarrollo sostenible"* (UNESCO, 1996). Dichos indicadores contribuyen también a la creación del modelo econométrico de la cultura del Instituto de estadística de la UNESCO, (abordado al finalizar el capítulo).

Para finalizar el estudio de la literatura se destacan los principales Modelos económicos de las industrias culturales, Throsby (2008) expone la existencia de diversos modelos para establecer relaciones en la economía cultural, según el autor estos modelos sirven para interpretar la estructura de la economía de la producción cultural. “Estos modelos se derivan de enfoques alternativos para conceptualizar el sector cultural, reflejando diferentes conceptos políticos y distintos énfasis en las características consideradas importantes de los procesos de producción cultural y sus productos” (Throsby,2008).

Los antecedentes de medición cultural de las industrias culturales abren campo a la creación de modelos de estos sectores. Throsby, D. (2008). Ha sido clave en la investigación sobre modelización de las industrias culturales, en una de sus publicaciones en la revista Internacional de política cultural resume en seis los modelos más relevantes en las industrias culturales:

- Modelo del DCMS del Reino Unido: Surgió en los años 90 para impulsar la economía británica hacia la creatividad y la innovación (Department for Culture, Media and Sport, 2001). Define estas industrias por su dependencia del talento y la capacidad de generar riqueza a través de la propiedad intelectual, usando el término “creativas” para ir más allá de las artes tradicionales y evitar connotaciones elitistas.
- Modelo de Textos Simbólicos: Inspirado en los estudios culturales críticos (Garnham, 1990 y Hesmondhalgh, 2007), se enfoca en cómo la cultura se transmite y reproduce mediante productos simbólicos (cine, TV, medios impresos). Las industrias culturales se entienden como productoras y difusoras de mensajes simbólicos a través de procesos industriales, considerando las relaciones de poder.

- Modelo de Círculos Concéntricos: Propone que el valor cultural es el eje central de estas industrias (Throsby, 2008). La creatividad emana de las artes centrales (música, literatura) y se expande en capas concéntricas hacia sectores más comerciales, donde el contenido cultural disminuye y el comercialismo aumenta.

- Modelo de la OMPI sobre Derecho de Autor: La Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI) define estas industrias por la creación, producción, distribución y comercialización de bienes protegidos por derechos de autor (World Intellectual Property Organization, 2003). Distingue entre quienes crean propiedad intelectual directamente, quienes la apoyan y quienes la usan parcialmente.

- Modelo del Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS): En desarrollo, busca actualizar las estadísticas culturales de la UNESCO (UNESCO 2025). Clasifica las industrias en cinco áreas culturales principales (patrimonio, artes escénicas, visuales, libros y medios audiovisuales) e incluye campos relacionados como el turismo y el ocio, buscando una clasificación más sistemática e internacional.

La definición y categorización de las industrias culturales es un proceso complejo que se ha abordado a través de diversos marcos conceptuales (Throsby, 2008). Sin embargo, para la implementación de un modelo econométrico de regresión múltiple para evaluar el nivel de asignación de recursos para organizaciones del sector cultural en Colombia, se ha tomado como base la integralidad de estos enfoques. Particularmente, el modelo de la OMPI sobre derecho de autor (World Intellectual Property Organization, 2003) ha resultado de gran relevancia debido a su inferencia en aspectos sociales y su capacidad para adaptarse a metodologías de análisis avanzadas como los modelos de panel. Es fundamental comprender que los modelos de industrias culturales, como el del Departamento de Cultura, Medios de Comunicación y Deporte del Reino Unido (DCMS, 2001), el de Textos Simbólicos, el de Círculos Concéntricos (Throsby, 2008), el de la OMPI (2003), y el del (UIS) Instituto de Estadística de la (UNESCO, 2025), ofrecen marcos conceptuales y clasificatorios.

Por otro lado, la metodología desarrollada por Jeffrey M. Wooldridge, centrada en los modelos de datos de panel como el utilizado en este trabajo (Wooldridge, 2010), se sitúa en un nivel diferente: es una herramienta econométrica para el análisis empírico. **Wooldridge (2010) explica que los datos de panel** combinan elementos de series de

tiempo y de corte transversal, lo que permite observar múltiples unidades (como personas, empresas o regiones) a lo largo del tiempo.

Mientras los modelos culturales definen el “qué” y el “dónde” de estas industrias, la metodología de Wooldridge (2010) proporciona las herramientas estadísticas para medir y analizar cómo se comportan estos sectores en la práctica, cómo evolucionan a lo largo del tiempo, y cómo factores específicos los afectan. Así, una vez que se cuenta con la conceptualización de las industrias culturales a través de modelos como el del DCMS (2001) o el de Círculos Concéntricos (Throsby, 2008), surge la necesidad de cuantificar y comprender las dinámicas económicas y sociales dentro de esos marcos. Aquí es donde los modelos de datos de panel de Wooldridge (2010) se vuelven indispensables, permitiendo un análisis robusto y detallado para la gestión y evaluación de proyectos culturales.

3. METODOLOGÍA

3.1 ÁREA DE ESTUDIO

En respuesta al objetivo general para implementar un modelo que permita evaluar el nivel de asignación de recursos para organizaciones del sector cultura en Colombia y teniendo en cuenta la cantidad amplia de variables del sector cultural en cuanto a la oferta de actividades económicas, como pintura, música, conciertos, obras, contratos, etc. Sumado a las variables que presenta cada región, como población, tradición o distribución de la riqueza, se optó por la selección de una metodología que permitió relacionar variables de gran magnitud y que permita formular relaciones entre ellas para crear un modelo apropiado.

Abarcar estas problemáticas que enfrentan las organizaciones de corta y mediana trayectoria desde metodologías meramente cualitativas no permitiría entender la diferencia entre la distribución de recursos del sector cultural o evidenciar por ejemplo en qué regiones hay mayor concentración económica o producción cultural, en ese sentido se considera que el modelo econométrico es la mejor opción, siempre y cuando se entienda previamente el entorno, como menciona H. López Machado, *"Los modelos econométricos emergen como una herramienta fundamental para abordar la dinámica de la economía latinoamericana y anticipar sus posibles trayectorias. La necesidad de comprender y anticipar el crecimiento económico en América Latina se fundamenta en la diversidad de su estructura económica"* (López, 2024).

En la selección de tipos de enfoques econométricos se descartaron estructuras como las de Neyman Rubi o Banerjee y Duflo por enfocarse en la evaluación de impacto (García, 2003), es decir su aplicación econométrica está centrada en evaluar proyectos en retrospectiva para verificar su eficacia. Dada la necesidad de conectar variables tan diversas y con contrastes se opta por la metodología econométrica de Wooldridge quien es reconocido por un modelo de econometría con datos de panel, lo que permite organizar de una manera coherente variables y permite su correlación.

En cuanto a la formulación del modelo, este contiene variables que pueden leerse de manera simplificada y clara, tal como sugieren Montserrat Diaz y Emilio Costa en la "Metodología de la investigación econométrica", *"un modelo constituye una representación simplificada de la realidad. El modelo debe ser plausible, debe incorporar los elementos fundamentales de la situación que se trata de modelizar; y manejable, de manera que las simplificaciones introducidas en el mismo permitan analizar y obtener conclusiones de la realidad sin dificultad". (DIAZ y COSTA, 2003)*.

Para dar respuesta a los objetivos específicos del trabajo y con relación a las características de entorno y la política pública con un enfoque económico directamente relacionado al Plan nacional de desarrollo (PND) se contemplaron las políticas favorables y desfavorables y determinarnos las relaciones en el sector. Para el análisis cuantitativo se considera que el análisis de entorno junto al análisis econométrico permite entender los problemas de sostenibilidad y entender cómo funciona la distribución económica, además de proporcionar información sobre nichos para el crecimiento de las agrupaciones de corta y mediana trayectoria, teniendo en cuenta el uso de esta metodología en formulaciones similares, se puede hacer un análisis que dé soluciones a las problemáticas para estas organizaciones, como menciona Throsby, *"los estudios sobre la contribución económica de las industrias culturales son útiles para ubicar empíricamente al sector creativo dentro de la macroeconomía general. Además, el análisis de series temporales para las principales variables económicas permite calcular las tasas de crecimiento; esta información puede ser valiosa para formular políticas industriales dirigidas a sectores de alto crecimiento."* (Throsby, 2008). Con base en lo anterior y dada la apertura del país en años recientes a la recopilación y publicación de datos sobre la economía cultural y creativa para el uso público, (DANE,2020) contenida en el sistema de consulta de información (SIEC) el análisis de estas variables bajo el modelo de análisis permite predecir acciones a futuro para las organizaciones culturales a nivel nacional.

3.2 FASES DEL MODELO PARA LA SELECCIÓN DE VARIABLES

Para comprender el modelo econométrico posterior, primero se debe realizó un análisis cualitativo, que permitió seleccionar las variables que apuntan al problema, variables que posteriormente se usaron en un análisis cuantitativo, esta fase previa al modelo econométrico se realiza en dos partes:

Tabla 1:

Fase 1 del análisis de entorno de tipo cualitativo:

Fase para la selección de variables	Etapas del proyecto	Proceso
1°	Análisis de políticas favorables y desfavorables en el sector cultural.	Se realiza mediante análisis de entorno por departamentos y a nivel Bogotá D.C y se diagrama en un mapa conceptual.

Una vez exista comprensión del sector se pueden determinar las fases del modelo econométrico, en el caso del trabajo y como se abordará en capítulos posteriores las variables deben estar organizadas en regiones para responder a las dinámicas de las industrias y la producción culturales dependiendo de la región.

Según Pedace, un proyecto econométrico debe abordar tres aspectos fundamentales: la selección del tema, la ejecución técnica y la presentación de los resultados (Pedace ,2014). Estos elementos pueden organizarse en cinco etapas, siguiendo la metodología propuesta por Wooldridge en la introducción a la econometría (Wooldridge, 2006) para la formulación se organizan las etapas de la siguiente manera:

Tabla 2:

Fase 2 Modelo econométrico basado en las etapas basado en Wooldridge.

N° etapa	Etapas del proyecto	Proceso
1	Planteamiento de problemáticas.	Se estipulan tres problemáticas que puedan ser medibles y correlacionados.
2	Recopilación de la información.	Recolección, limpieza y organización de datos en panel.
3	Formulación econométrica.	Sistematización y organización de datos en registros por departamento para un análisis econométrico con STATA 15.
4	Análisis econométrico.	Análisis de series temporales y relaciones de variables.
5	Informe de resultados.	Explicación de resultados.

3.3 ESCALAMIENTO DE LA ESTRUCTURA DEL MODELO

La sistematización, depuración y organización de los datos y microdatos se refleja en el panel (Anexo 1) para análisis de regresión multiple. Para la selección de variables se toman las problemáticas de la primera fase del modelo. *(véase desarrollo del modelo).*

En dichas problemáticas se establece analizar si la región influye o no en la distribución de recursos, por lo tanto, se determina hacer el análisis por departamentos, incluyendo a Bogotá dentro de Cundinamarca, esto debido a la política de descentralización del sector cultural, que determina que “el *Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes de Colombia se enfoca en la distribución equitativa de recursos culturales a través de programas como el Programa Nacional de Concertación Cultural”.(MINCULTURA, 2019).*

Para llevar a cabo este análisis, se utilizaron microdatos proporcionados por la Dirección Nacional de Derechos de Autor (DNDA 2019). La variable endógena en cuestión se define dentro del modelo, es decir, su valor es determinado por las relaciones con otras variables (Wooldridge, 2006). Para este caso de estudio la variable endógena está determinada por las actividades culturales realizadas a nivel nacional o también llamadas registros de derechos de autor (*RDA)*, y la exógena, es decir la variable con la que se compara la endógena es el departamento (αi) (incluyendo a Bogotá como parte del departamento de Cundinamarca).

$$RDAit=x0+x1Tt+\alpha i$$

En sinergia con lo estipulado por Throsby para la modelización de las industrias culturales se debe analizar las series temporales, en este caso 2014-2019.

$$X0+\rho RDAi,t-1\ldots$$

Como últimas variantes están las relaciones económicas monetarias, debido a que estas variables pueden determinar si las condiciones afectan o no la participación en el mercado cultural, que para el caso de Colombia se definen en índices de pobreza monetaria (PM β) e índices de pobreza monetaria extrema (PME β) por departamento.

La selección de estas variables permite establecer correlaciones que se pueden medir con coeficientes o valores numéricos, por ejemplo, al comparar el total de actividades en cada región, podemos identificar si hay diferencias significativas en la cantidad de contratos o registros.

Esto nos ayudara a determinar si algunas regiones tienen un mayor desarrollo económico en el sector cultural, o si, por el contrario, la distribución es similar en todo el país. Además, se puede analizar si ciertos departamentos muestran una preferencia por alguna actividad artística específica, o si estas actividades no tienen un peso relevante en el mercado cultural, independientemente de la región como se muestra en la siguiente formula:

Figura 4:

Ecuación de variable endógena y correlación variables exógenas.

$$RDA\ (\text{Registros}) = \alpha\ (\text{Departamentos}) + X\ (\text{Actividad cultural})$$

$$\beta = b\ (\text{pobreza})\quad \beta\ (\text{Pobreza extrema})$$

$$t1, t2, t,3, t,4, t5,t6 = (2014\text{-}2019)$$

En esta ecuación se compara el totalizado de registros de derechos de autor (sin desagregar) con las actividades de cada departamento entre los años de 2014 y 2019, de esta forma se determina el comportamiento de las actividades culturales a nivel regional, es decir qué departamento tiene más actividades. Posteriormente se puede hacer el comparativo con índices de pobreza monetaria e índices de pobreza monetaria extrema con el fin de determinar si estas variables están relacionadas con la producción cultural.

Para finalizar la variable de *X* en este contexto se define como “actividad cultural desagregada” en donde se encuentran las siguientes definiciones:

*X*1 = Artísticas *X*2= Audiovisuales *X*3 =Contratos y demás actos

*X*4= Fonogramas *X*5 =Literarias editadas *X*6= Literarias inéditas

*X*7= Musicales *X*8= Soporte Lógico *X*8 Total actividad cultural

Para la relación de provid y regresión multiple se usa el software Stata 15, esta plataforma es ampliamente reconocida en la comunidad científica y proporciona las herramientas necesarias para llevar a cabo análisis estadísticos avanzados, lo que garantiza la rigurosidad y precisión de los resultados.

4. DESARROLLO DEL MODELO ECONOMÉTRICO DE REGRESIÓN MULTIPLE

El modelo econométrico de regresión múltiple para evaluar el nivel de asignación de recursos para organizaciones del sector cultural en Colombia (MERMARSC) como se menciona en la metodología está basado en los cinco pasos contemplados en el modelo de Wooldridge, con diferentes secuencias, no obstante, el contraste más relevante es la aplicación de fases para la selección de variables; dicha selección se traza por un análisis de entorno, que puede ser modificado según la necesidad de cada gerente o gestor cultural. Para el ejercicio actual el análisis de entorno se realiza en política pública, respondiendo a problemáticas evidenciadas en dicho análisis.

4.1 FASE 1: ANÁLISIS DE POLÍTICAS FAVORABLES Y DESFAVORABLES EN EL SECTOR CULTURAL

La primera fase del MERMARSC parte del análisis de entorno, en este trabajo se usó el parámetro en política pública, sin embargo, esto puede variar según la necesidad de cada gerente o gestor que aplique el modelo. Como parte de la fase de análisis (Véase metodología) que permite determinar las variables que se usan en el Modelo econométrico, en el siguiente análisis contextual se ha implementado el método PESTEL, con el objetivo de centrarse en los aspectos favorables y desfavorables de la política pública, para la organización del análisis se crea una tabla con la especificación de la política (Anexo 2).

Cabe resaltar que la política cultural en Colombia ha mostrado una evolución constante, pero también una falta de continuidad, debido a los distintos planes nacionales de desarrollo (PND) lo que afecta la estabilidad de las organizaciones culturales a nivel territorial (Rey, 2021). La Ley Naranja (Ley 1834 de 2017), por ejemplo, ha sido criticada por su implementación desigual y por no lograr el impacto esperado en todos los departamentos (Presidencia, 2017; Rojas, 2021). Además, factores como la carga tributaria siguieron limitando la formalización del sector cultural (Rey, 2021).

En respuesta, la Ley 2319 de 2023 introdujo reformas clave, como el cambio de nombre del Ministerio de Cultura a Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, reflejando una visión más amplia y multicultural (Congreso de Colombia, 2023ª, art. 1). Esta ley también reformó la Ley General de Cultura (Ley 397 de 1997), promoviendo un enfoque menos centrado en lo económico y más inclusivo de saberes ancestrales y prácticas locales (Congreso de Colombia, 2023, art. 3). Así, se busca mayor coherencia, continuidad institucional y pertinencia territorial en las políticas culturales, alejándose del enfoque exclusivo de la "economía naranja".

Tabla 3:

Análisis de políticas favorables.

Favorabilidad	Política Pública	Descripción	Por qué es Favorable
Favorable	Ley General de Cultura (Ley 397 de 1997)	Marco jurídico fundamental que establece los principios, derechos y deberes culturales del Estado, y crea el Sistema Nacional de Cultura.	Es la columna vertebral de la institucionalidad cultural colombiana. Al reconocer la cultura como un derecho fundamental y establecer un marco para su promoción y protección, sienta las bases para el desarrollo de las industrias y agrupaciones, permitiendo la existencia de entidades y programas de apoyo.
Favorable	Leyes de Fomento Cinematográfico (Ley 814 de 2003 y Ley 1556 de 2012)	Normativas específicas que han impulsado significativamente la producción y exhibición cinematográfica en Colombia.	Han dinamizado la industria audiovisual a través de incentivos fiscales (deducciones y exenciones de impuestos), la creación de fondos específicos (Fondo para el Desarrollo Cinematográfico – FDC) y la promoción de la inversión extranjera, generando empleo calificado y contenidos de alta calidad.
Favorable	Política Pública Distrital de Economía Cultural y Creativa (CONPES D.C. 02 de 2019)	Promueve un entorno propicio para el desarrollo cultural, social y económico de Bogotá, impulsando la Economía Cultural y Creativa con el objetivo de generar condiciones para el desarrollo sostenible del sector.	Busca fortalecer el sector cultural y creativo en la capital, incentivando la generación de empleo, el crecimiento económico y la transformación urbana. Al ser una política distrital, permite una aplicación más focalizada y adaptada a las realidades de Bogotá.

Favorabilidad	Política Pública	Descripción	Por qué es Favorable
Favorable	Política Pública de Deporte, Recreación, Actividad Física, Parques y Escenarios (Decreto 229 de 2015)	Garantiza el acceso efectivo y progresivo a la recreación, el deporte y el disfrute de parques y escenarios para la población del D.C., fomentando un entorno de bienestar y uso del tiempo libre.	Aunque no directamente cultural, al promover el uso de espacios públicos y la organización de actividades recreativas, esta política crea plataformas y audiencias para expresiones culturales relacionadas con el movimiento, la danza, el arte urbano y eventos en parques, beneficiando indirectamente a agrupaciones que usan estos espacios.
Favorable	Política Pública de Cultura Ciudadana (CONPES D.C. 10 de 2019)	Busca generar condiciones que fomenten la cooperación para construir una ciudadanía que valore el desarrollo humano y las libertades, promoviendo transformaciones culturales voluntarias en la ciudad.	Al enfocarse en valores cívicos y la transformación cultural, esta política busca crear un ambiente de mayor convivencia y aprecio por lo público, lo que puede traducirse en una mayor valoración y participación en actividades culturales. Un público más consciente y comprometido es favorable para el desarrollo y sostenibilidad de las agrupaciones.
Favorable	Programas de Estímulos del Ministerio de Cultura (Nacional de Estímulos y Nacional de Concertación Cultural)	Mecanismos anuales del Ministerio de Cultura para apoyar la creación, investigación, formación, circulación y gestión cultural a nivel nacional a través de becas, premios y cofinanciación de proyectos.	Son una fuente directa y crucial de financiación para artistas y agrupaciones emergentes. Permiten materializar proyectos, impulsan la profesionalización y son vitales para adquirir experiencia, visibilidad y capacidad de gestión, inyectando capital directamente en el ecosistema cultural.
Favorable	Portafolios Distritales y Municipales de Estímulos (ej. IDARTES en Bogotá)	Programas de estímulos y becas culturales replicados a nivel territorial por ciudades y departamentos, como el Portafolio Distrital de Estímulos de Idartes en Bogotá.	Complementan y amplían el alcance de los programas nacionales, ofreciendo oportunidades de financiación más cercanas a las realidades locales. Son un primer peldaño fundamental para agrupaciones emergentes para obtener experiencia, validar propuestas y generar ingresos y visibilidad local.
Favorable	Convocatorias y Estímulos Específicos para Jóvenes (a través de Ministerios, Secretarías e Institutos)	Diversas entidades del gobierno nacional y distrital (como el Ministerio de Cultura, Colombia Joven, IDARTES, entre otros) lanzan convocatorias y programas de estímulos dirigido específicamente a jóvenes artistas y gestores culturales o a proyectos juveniles.	Estos programas reconocen la importancia de la juventud como motor de innovación y recambio generacional en la cultura. Ofrecen financiación, formación, espacios de exhibición y mentorías adaptadas a las necesidades de los jóvenes creadores y agrupaciones emergentes, facilitando su inserción en el medio cultural y la profesionalización temprana.

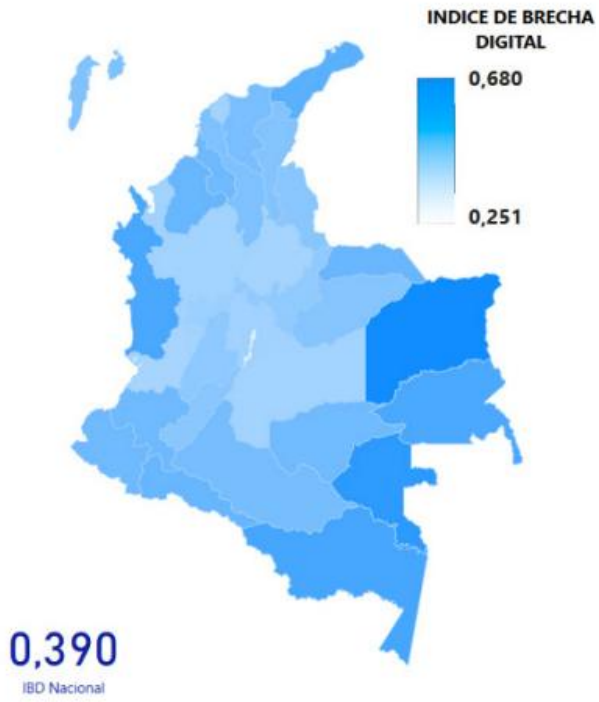
Nota: Esta tabla retoma políticas que destacan del Anexo 2.

Al hacer el análisis contemplado en la tabla PESTEL podemos identificar la intención de que las políticas culturales en Colombia lleguen a cada rincón del territorio nacional en leyes como la Ley General de Cultura (Ley 397 de 1997) que buscan establecer un marco, en principio, que cobije a todos los ciudadanos, sentando las bases para el desarrollo cultural en cada departamento. Asimismo, los Programas de Estímulos y Concertación del Ministerio de Cultura aspiran a ser una fuente de financiación accesible a nivel nacional. Sin embargo, la efectividad y el alcance real de estas políticas a menudo se ven desafiados por diversas realidades geográficas y socioeconómicas.

Las convocatorias y estímulos del Ministerio de Cultura, así como las de entidades distritales, se publican predominantemente por internet. Si bien esto facilita la difusión a nivel masivo, no contempla la brecha digital y la accesibilidad en muchas zonas rurales o con poca infraestructura tecnológica.

Figura 4:

Brecha Digital por departamentos (MinTIC, IBD 2023).



Para el año 2023 el índice de brecha digital para Colombia fue de 0,390. En relación con el aporte de las diferentes dimensiones, las habilidades digitales y la infraestructura explican el 35,1% de la brecha digital a nivel Nacional, la de acceso material el 31,7%, la de aprovechamiento el 29,9%; y la dimensión de motivación el 3,3% (MinTIC, 2023).

Esto demuestre que a pesar de la política de “estímulos” las a agrupaciones culturales emergentes en lugares remotos, jóvenes talentos sin acceso constante a internet, o comunidades sin las habilidades digitales necesarias pueden quedar excluidas, independientemente de la calidad de sus propuestas. Esta limitación en la difusión digital también se extiende a las convocatorias y estímulos dirigidos específicamente a jóvenes, que, aunque vitales, pueden no llegar a su público objetivo en la periferia si la difusión se basa solo en plataformas digitales.

Tabla 4:

Políticas desfavorables

Favorabilidad	Política Pública	Descripción	Por qué es Favorable
Desfavorable	Descentralización de recursos con complicaciones para grupos de la capital.	Diversas políticas públicas facilitan la generación y obtención de recursos para el apoyo de actividades culturales dirigidas a diferentes poblaciones. Sin embargo, la descentralización, aunque equitativa, a menudo complica el desarrollo integral de proyectos y limita la participación de grupos establecidos en la capital.	Aunque busca una distribución más equitativa, la descentralización puede generar fragmentación y complejidad administrativa, especialmente para agrupaciones de la capital que a veces enfrentan mayores requisitos o competencia para acceder a fondos pensados para la diversificación regional. Esto puede dificultar la sostenibilidad de proyectos a gran escala o con impacto nacional que se originan en Bogotá.

Favorabilidad	Política Pública	Descripción	Por qué es Favorable
Desfavorable	Regulación tributaria general y carga fiscal	El sistema tributario colombiano general (IVA, impuesto de renta, retención en la fuente, parafiscales) puede ser una barrera significativa para la formalización y sostenibilidad de las industrias y agrupaciones culturales emergentes.	La complejidad y el monto de los impuestos generales resultan onerosos y complejos para agrupaciones con ingresos irregulares y márgenes reducidos. Desincentiva la formalización y limita el crecimiento al absorber una parte significativa de sus recursos.
Desfavorable	Insuficiencia de recursos y presupuesto para el sector cultural	El presupuesto nacional y territorial destinado a la cultura a menudo es percibido como insuficiente para la magnitud de las necesidades del sector, limitando el alcance de los programas de apoyo existentes.	Un presupuesto limitado implica que los recursos no cubren la vasta demanda de proyectos de calidad. Esto se traduce en bajas tasas de aprobación en convocatorias, montos reducidos y la imposibilidad de llegar a todas las regiones o subsectores, lo que representa un reto significativo para la sostenibilidad de agrupaciones emergentes.

Nota: Esta tabla retoma políticas que destacan del Anexo 2.

El Plan Nacional de Cultura 2024-2038, titulado *Cultura para el cuidado de la diversidad de la vida, el territorio y la paz*, establece que la cultura debe ser un eje central en las agendas públicas y privadas. Este plan se desarrolla bajo tres campos de trabajo: *Diversidad y diálogo intercultural, Memoria y creación cultural, y Gobernanza y sostenibilidad cultural*, buscando promover la diversidad y el reconocimiento de las expresiones artísticas a nivel territorial (Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, 2024).

Se destaca que para el año 2025 el balance del sector cultural presenta mejoras en cuanto al presupuesto, pero con las mismas inhabilidades de participación.” Se ha destinado 1,47 billones de pesos para este Ministerio, lo cual supone el inmenso desafío de demostrar que la cultura puede ser la llave para abrir la puerta de la profunda transformación que debe experimentar la sociedad colombiana. De ese monto, $ 33.390.282.000 millones

le corresponden al Programa Nacional de Estímulos (PNE), haciendo de este, a su vez, el presupuesto más alto que ha tenido el Portafolio.” Territorial (Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, 2025).

Figura 5:

Inhabilidades para participar en el programa nacional de estímulos del Ministerio de Cultura.

- Los ganadores o los jurados de años anteriores a quienes se les haya declarado el incumplimiento de sus compromisos con el Ministerio mediante acto administrativo debidamente ejecutoriado y que no hayan realizado el reintegro de los recursos correspondientes.
- Quienes hayan resultado ganadores en versiones anteriores de una misma convocatoria, cuando así se establezca en las condiciones de esa convocatoria en este Portafolio 2024.
- Organizaciones o entidades que no estén legalmente constituidas en Colombia.
- Organizaciones o entidades que se encarguen de las labores de evaluación, apoyo a la supervisión, seguimiento o control de los proyectos presentados en este Portafolio de convocatorias 2024.

Nota: *Para conocer todas las inhabilidades consultar el manual del programa nacional de estímulos 2025.*

Cada proyecto cultural debe plantear metas alineadas con estos objetivos, adaptando su impacto al contexto local y a las necesidades de las comunidades. En este sentido, la planificación y ejecución de los proyectos debe priorizar la inclusión, la participación ciudadana y la sostenibilidad, en concordancia con los lineamientos nacionales y las tendencias internacionales en políticas culturales.

Sin embargo, es importante estudiar los factores limitantes para las organizaciones de mediana y corta trayectoria y como responden a las políticas públicas actuales sin dejar de buscar alternativas que impulsen su sostenimiento, incluso acoplándose en el sector internacional de ONG´s o en la unión público privado, lo cual parte de una organización de

personería jurídica, adaptabilidad a política pública internacional y gestión de proyectos diversos.

Entre las ventajas que existe en el marco sostenible, es la situación organizacional con la que cuenta el país, el cual se encuentra enmarcado en el campo de desarrollo sostenible desde los pilares social, económico y ambiental, de los cuales los dos primeros favorecen proyectos de tipo cultural. Desde hace algunos años se vienen haciendo aproximaciones a la sostenibilidad de los proyectos y ahondando esfuerzos por apoyar a las organizaciones de carácter creativo como por ejemplo “La política nacional de economía naranja: estrategias para impulsar la economía de la cultura y la creatividad 2018-2022”, la cual no tuvo el impacto esperado, por la coyuntura de la pandemia SAR19 y la falta de claridad para la aplicación de la política, ya sea por algunos intereses políticos, factores imprevistos o falta de organización para su ejecución real, sin embargo quedó en la estructura de un CONPES que se espera favorezca a muchas organizaciones

Con el enfoque de desarrollo sostenible se fortalezcan los Ministerios de Cultura, lo cual responde al interés en los escenarios culturales, el cual ha crecido considerablemente según el último informe del DANE, con esto se puede abarcar proyectos educativos que favorecen a las organizaciones de mediana y corta trayectoria.

Los Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo (IUCD) también hablan del potencial del sector cultura en el pilar económico del desarrollo sostenible, sin embargo algunas políticas públicas en Colombia desfavorecen la continuidad de procesos, por ejemplo, el Ministerio de Cultura Nacional prohíbe que una agrupación, colectivo o corporación que haya sido beneficiada para desarrollar un proyecto o tener apoyo económico, pueda participar de nuevo en una convocatoria de estímulos es decir dicha agrupación debe quedar inhabilitada por un periodo no menos a un año.

También existen políticas de descentralización de los recursos, con las cuales se limita el apoyo económico a muchas de las organizaciones y especialmente a las que operan en departamentos del interior.

4.2 FASE 2: FORMULACIÓN Y SELECCIÓN PARA EL MODELO ECONOMÉTRICO DE REGRESIÓN MULTIPLE

La segunda fase del MERMARSC consiste en la selección de variables mediante preguntas sobre el nicho del oferente, en este caso se busca entender qué desafíos presentan las agrupaciones de corta y mediana trayectoria a nivel nacional, por lo cual es pertinente que las correlaciones se entretejan con el análisis de entorno, cada planteamiento de la problematización planteo preguntas clave para la selección de comparativas.

4.2.1 Planteamiento de problemáticas

Según lo estipulado en la metodología de Wooldridge, el planteamiento de problemáticas debe llevar a variables que se puedan correlacionar, (Wooldridge, 2010) en el caso de políticas públicas destaca la accesibilidad y descentralización de los recursos, como se mencionó anteriormente es programa nacional de estímulos principalmente gestiona los procesos de licitación por medio de internet, lo cual genera una brecha en el acceso, es decir podríamos tomar como primera variable la región y como primera pregunta a partir de las diferencias estructurales entre regiones: ¿La producción cultural está distribuida o centralizada en los departamentos de Colombia?.

Tras realizar un análisis PESTEL del entorno cultural en Colombia, surgen preguntas clave sobre la equidad y efectividad de las políticas culturales en el país. La relación entre territorio, producción artística y condiciones socioeconómicas aparece como un eje central de análisis. Para profundizar en esta dinámica, se proponen variables como región o departamento (α) y actividad cultural (X), con el objetivo de evaluar si existen oportunidades culturales equitativas a nivel nacional.

Un factor crucial es la brecha digital, particularmente visible en departamentos como Vichada, Chocó y Amazonas, los cuales coinciden con altos índices de pobreza monetaria y extrema (MinTIC, 2023; DANE, 2024). Esto plantea una pregunta esencial: ¿la pobreza limita la producción cultural? Un análisis econométrico que relacione región (α), actividad cultural (X) y pobreza (Y) permite evaluar si la escasez de recursos, el acceso limitado a

formación o la falta de infraestructura condicionan el desarrollo cultural. También podría revelar interacciones positivas, donde territorios con alta pobreza mantienen una producción cultural activa gracias a su riqueza simbólica y saberes tradicionales.

Finalmente, la fluctuación en las administraciones gubernamentales y el notable cambio en el enfoque legislativo impactan directamente la dirección de las políticas culturales. La nueva Ley 2319 de 2023 prioriza el patrimonio, las artes y los saberes, contrastando con la Ley Naranja (Ley 1834 de 2017), que se inclinaba más hacia los contratos y actos culturales de índole económica (Congreso de Colombia, 2023ª, Art. 1; Presidencia de la República de Colombia, 2017). Esta reorientación subraya la necesidad de analizar las variables de actividades económicas en cada región para entender cómo la producción cultural se manifiesta territorialmente. Esto nos lleva a plantear una tercera problemática fundamental en el estudio: ¿Las actividades culturales dependen de la región?

4.2.2 Recopilación de la información

Para abordar la problemática planteada, se ha definido un conjunto de variables clave: Región, Registros de actividades culturales, e Índices de pobreza. La recopilación de datos para estas variables se enfoca en fuentes como el DANE para los microdatos de pobreza, y pobreza monetaria extrema, y el Sistema de Información del Sector Cultural (SIEC) para los registros de derechos de autor.

La principal dificultad radica en el acceso a los datos, lo que llevó a seleccionar el SIEC como fuente primaria debido a su mayor disponibilidad de información abierta. Del SIEC, específicamente de los registros de derechos de autor entre 2014 y 2019, se obtienen datos sobre diversas categorías de actividades culturales. Estas incluyen: Literarias inéditas, literarias editadas, musicales, artísticas, audiovisuales, fonogramas, software, y actos y contratos. Estos registros permitirán cuantificar la variable de “Registros de actividades culturales” y analizar su comportamiento en relación con las demás variables geográficas y socioeconómicas.

Figura 6:

Tomado de oficina de registro de derechos de autor 2025.



Es importante destacar que, para los índices de pobreza, se recurrió específicamente a dos estudios del DANE: uno sobre pobreza monetaria y otro sobre pobreza monetaria extrema.

"El DANE presenta las cifras oficiales de Pobreza multidimensional y la actualización de las cifras de Pobreza multidimensional calculadas a partir de los nuevos factores de expansión, construidos con base en el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018 para la serie 2010-2017. El 14 de julio de 2020 se publicaron las cifras 2018 y 2019 a partir de dichos nuevos factores de expansión" (DANE 2020).

4.2.3 Implementación econométrica

Toda la información fue meticulosamente organizada en el panel de datos, (Anexo 1) con el fin de correlacionarse utilizando el software Stata 15, lo que permitió un examen riguroso de las relaciones entre las variables identificadas. Conforme a la metodología de Wooldridge, esta estructura de panel incrementa la capacidad analítica de los modelos econométricos al proporcionar mayor variabilidad, menor colinealidad entre variables explicativas y mayor eficiencia en las estimaciones. Según el autor, este tipo de datos permite controlar la heterogeneidad no observada, siempre que esta sea constante en el

tiempo y esté correlacionada con las variables explicativas. En palabras de Wooldridge: *"los datos de panel nos permiten controlar la heterogeneidad no observada cuando esta es constante a lo largo del tiempo y está correlacionada con las variables explicativas"* (Wooldridge, 2010, p. 5).

Además, Wooldridge señala que el uso de datos de panel facilita el análisis de dinámicas de comportamiento, ya que permite seguir a las mismas unidades en distintos momentos del tiempo, (en el caso de este panel series de tiempo de 2014 a 2019), lo cual no es posible con datos únicamente transversales:

Figura 7:

Fracción del panel de sistematización (Panel completo véase Anexo 1).

		Artisticas	Audiovisuales	Contratos	Fonogramas	las ed	rias in	Musicale	porte Lógi	Total	Pobreza Monet
2014	antioquia	769	45	212	618	34	3627	2666	273	8244	31.7
2015	antioquia	1040	90	249	860	46	4078	2955	281	9599	31.1
2016	antioquia	525	123	353	1074	39	3490	3496	319	9419	29.8
2017	antioquia	655	62	253	1574	64	4231	3627	347	10813	29.0
2018	antioquia	355	69	238	1467	61	4606	3854	376	11026	28.3
2019	antioquia	434	45	129	1566	54	4875	4397	330	11830	29.8
2014	atlantico	126	6	0	201	52	1188	541	106	2220	32.6
2015	atlantico	188	5	3	223	52	1785	593	140	2989	30.0
2016	atlantico	168	8	3	198	53	1355	700	91	2576	29.2
2017	atlantico	134	4	15	324	79	1627	738	182	3103	28.7
2018	atlantico	184	9	13	348	42	1756	1129	173	3654	27.8
2019	atlantico	192	15	52	540	49	2517	1244	142	4751	27.3
2014	bolivar	66	3	1	123	1	958	441	48	1641	46.7
2015	bolivar	39	47	13	149	7	1098	475	86	1914	46.8
2016	bolivar	134	95	17	193	5	1049	365	70	1928	48.0
2017	bolivar	36	126	22	315	4	1274	833	75	2685	44.3
2018	bolivar	137	148	23	298	0	1124	666	53	2449	43.4
2019	bolivar	91	122	146	319	12	1218	821	61	2790	46.0
2014	boyaca	262	15	3	30	13	673	332	77	1405	44.3
2015	boyaca	169	12	7	72	7	1035	453	70	1825	42.9
2016	boyaca	64	17	5	56	10	677	278	75	1182	40.5
2017	boyaca	179	4	3	191	5	705	251	40	1378	36.5
2018	boyaca	44	6	3	176	3	595	305	25	1157	34.2
2019	boyaca	99	9	0	115	2	563	267	77	1132	35.7
2014	caldas	124	1	10	62	0	550	133	32	912	37.1
2015	caldas	10	5	4	40	7	534	138	25	763	36.3

Nota: La organización del panel se hace acorde a series de tiempo, por lo que para el análisis en Stata 15 se deber crear categorías en formato binario.

Para la formulación econométrica se deben sustituir las preguntas de problematización por variables contenidas en el panel de datos de la siguiente manera:

Variables necesarias:

- Variable dependiente: *RDA_it* (Registros de Derechos de Autor)
- Variables independientes: región, año t*1,t2…* (como variable de tendencia o dummy), y otras como brecha digital, pobreza, etc.
- Un identificador único para cada departamento (i) y cada año (t).

La comparativa entre variables, debe arrojar un coeficiente de *RDAt−1RDA_{t-1}RDAt−1*, es decir un coeficiente significativo que permita evaluar los departamentos, al sustituir las preguntas por la relación entre variables:

Tabla 5:

Problematización de variables, creación del autor.

Pregunta Problemática	Variables Clave	Tipo de Variable
1. ¿La producción cultural está distribuida o centralizada en los departamentos de Colombia?	Región o Departamento (α)	Categórica (Nominal)
	Actividad o Producción Cultural (X)	Cuantitativa (Continua o Discreta)
2. ¿La pobreza está relacionada con la producción cultural?	Región o Departamento (α)	Categórica (Nominal)
	Actividad o Producción Cultural (X)	Cuantitativa (Continua o Discreta)
	Pobreza Monetaria y Pobreza Monetaria Extrema (Y)	Cuantitativa (Continua)
3. ¿Las actividades culturales dependen de la región?	Región o Departamento (α)	Categórica (Nominal)
	Actividades Económicas Culturales €	Cuantitativa (Continua o Discreta)
	Enfoque de Política Cultural (P)	Categórica (Nominal/Dummy)

4.2.4 Análisis econométrico del modelo implementado

Con la construcción del panel se realiza una regresión multiple con el modelo de probit, en Stata. La función probit se utiliza para realizar modelos de regresión, los cuales son herramientas estadísticas que modelan variables de resultado dicotómicas (binarias), en este caso se relacionan dos variables de registros de derechos de autor *RDA*, en relación con el total *X* de actividades en cada departamento $\alpha_{,}$ con el fin de responder la primera incógnita de la problematización: $RDAit = x0\alpha i.$

El tipo de formulación para el MERMARSC estima la probabilidad de que un evento binario ocurra, basándose en la función de distribución normal estándar acumulada.

Variable dependiente (endógena):

- RDA_it: Número de Registros de Derechos de Autor en el departamento i en el año t.1,2,3,4.

Variables independientes (exógenas):

- α_i: Departamento o región.
- T_t: Año o tendencia temporal.
- X: Actividad cultural específica (literarias, musicales, audiovisuales, etc.).
- PM: Índice de pobreza monetaria.
- PME: Índice de pobreza monetaria extrema.

Tabla 5:

	Coef.	Std. Err.	T	P>|t|	[95% Conf.	Interval]
total_act_~l |						
Antioquia	9622	443.6116	21.69	0.000	8743.291	10500.71
Atlántico	2682.333	443.6116	6.05	0.000	1803.624	3561.042
Bolívar	1701.333	443.6116	3.84	0.000	822.6242	2580.042
Boyacá	813.3333	443.6116	1.83	0.069	-65.3758	1692.042
Cundinamarca	34392.17	443.6116	77.53	0.000	33513.46	35270.88

Risaralda	738.3333	443.6116	1.66	0.099	-140.3758	1617.042
Santander	1862.167	443.6116	4.20	0.000	983.4575	2740.876
v_cauca	5519.5	443.6116	12.44	0.000	4640.791	6398.209
_cons	533.1667	313.6807	1.70	0.092	-88.17452	1154.508

En la tabla anterior solo se muestran algunos departamentos debido a que tienen coeficientes muy altos, es decir tienen más contratos y actividades culturales registradas; al realizarse una selección de resultados significativos en la regresión multiple, se hace un barrido de los departamentos con P valúe < 0.1 , con el fin de evaluar el tipo de variable con mayor significancia, en la depuración se evidencia que no aparecen en el panel los departamentos con mayores índices de pobreza monetaria es decir La Guajira (61,8%) y Chocó (68,4%). Con esta información se puede inferir la primera respuesta a la pregunta de problematización, en el capítulo del informe de resultados se ampliará las implicaciones de estos resultados.

Para la siguiente tabla se realiza la comparativa de actividades con mayor coeficiente, para evaluar el tipo de registro de actividades *X* y determinar según el *P valor,* si existe alguna relación o preferencia en las actividades culturales, según la región.

Tabla 6

Municipios con más registro de actividades y contratos culturales

Cundinamarca	Coef.	Std. Err.	T	P>|t|	[95% Conf. Interval]	
Artísticas	-.0002536	.0000468	-5.42	0.000	-.0003461	-.0001611
Contratos	-.0001719	.00007	-2.46	0.015	-.0003105	-.0000334
Fonogramas	-.0002852	.0000524	-5.44	0.000	-.0003888	-.0001815

Literariaseditadas	.0000671	.0001149	0.58	0.560	-.0001603	.0002944
Literariasinéditas	-.0003128	.0000527	-5.94	0.000	-.0004171	-.0002086
Musicales	-.0003657	.0000521	-7.02	0.000	-.0004688	-.0002627
SoporteLógico	-.0000639	.0000609	-1.05	0.297	-.0001845	.0000567
Pobrezamonetaria	.0004828	.0001486	3.25	0.001	.0001888	.0007768
_cons	-.030986	.0073394	-4.22	0.000	-.0455083	-.0164637

Tabla 7

Antioquia	Coef.	Std. Err.	T	P>|t|	[95% Conf.	Interval]
Artísticas	.000133	.0000341	3.90	0.000	.0000656	.0002004
Fonogramas	-.0001914	.0000968	-1.98	0.050	-.0003829	1.62e-07
Literariaseditadas	-.0009025	.0003531	-2.56	0.012	-.0016011	-.0002038
Literariasinéditas	-.0001313	.0000207	-6.34	0.000	-.0001723	-.0000903
Musicales	.0004835	.0000304	15.89	0.000	.0004233	.0005437
_cons	-.0466707	.0092325	-5.06	0.000	-.0649374	-.028404

Para concluir el análisis se utilizaron las variables de pobreza monetaria y extrema relacionadas al total de actividades, con el fin de evaluar si existe una relación indiferente, positiva o negativa.

Tabla 8

Pobreza monetaria

pobrezamonetaria	Coef.	Std. Err.	T	P>|t|	[95% Conf.	Interval]

total_act_cultural	-.0008634	.0001355	-6.37	0.000	-.0011314	-.0005954
_cons	43.97926	1.059021	41.53	0.000	41.88499	46.07354

pobreza monetaria extrema

pobrezamonetaria~a	Coef.	Std. Err.	T	P>|t|	[95% Conf.	Interval]
total_act_cultural	0003525	.0000967	-3.64	0.200	0005438	0001612
_cons	13.6159	.7560924	18.01	0.000	12.12069	15.11112

En la última comparativa, se relacionan la pobreza monetaria y la pobreza monetaria extrema con las actividades culturales, para responder si la pobreza está relacionada con la producción cultural, en este caso la relación con la pobreza monetaria estándar tuvo un coeficiente negativo y la relación en cuanto a la pobreza monetaria extrema obtuvo valores positivos.

4.2.5 Informe de resultados del modelo formulado

El análisis de regresión multiple centrado en la distribución de contratos por departamento en Colombia ha permitido responder si la producción cultural se encuentra distribuida o centralizada. Los hallazgos indican, de manera contundente, que la producción cultural está centralizada. Esto se evidencia en que solo dos regiones, Cundinamarca con un coeficiente de 34392.17 y Antioquia de 9622, concentran las mayores oportunidades para la generación de actividades culturales y la obtención de contratos creativos. Significativamente, el análisis reveló que departamentos como La Guajira con 61.8% y Chocó 68.4% de índices de pobreza, no muestran significancia estadística en este panel de distribución. Esto sugiere que los recursos culturales y las oportunidades de crecimiento se concentran en departamentos con menores índices de pobreza y mayor desarrollo urbano. Dentro de estos, Cundinamarca exhibe un coeficiente muy alto que supera al de Antioquia, mientras que Atlántico, aunque ocupa un tercer lugar, alcanza apenas un

coeficiente de 2682.333, evidenciando aún más la disparidad en la distribución de estas oportunidades.

Los resultados de modelo de análisis sugieren una relación entre la pobreza y la dificultad en la producción cultural, aunque no podemos establecer una causalidad inversa con total certeza, contrario a la intuición, encontramos que las comunidades o regiones con pobreza monetaria simple enfrentan mayores obstáculos para participar en actividades culturales o generar registros de derechos de autor, lo que se refleja en la presencia de valores negativos en los coeficientes para la pobreza monetaria estándar. Sorprendentemente, los entornos con pobreza monetaria extrema muestran un coeficiente positivo de 3525 (con un P valor de 0.20), lo que podría indicar una mayor viabilidad o resiliencia en la realización de proyectos y actividades culturales en estas condiciones. Esta aparente paradoja exige una investigación más profunda para comprender los factores subyacentes que influyen en esta dinámica con relación a los que apenas tienen pobreza monetaria simple o estándar, es decir, aun cuando la pobreza extrema presenta grandes retos, existen más registros de contratos y actividades culturales en las regiones mucho más afectadas.

Por último, para responder a si las actividades culturales dependen de la región, se tomaron como base los dos departamentos con mayor significancia, en el caso de Cundinamarca, se observa que las actividades literarias inéditas tienen una presencia considerablemente mayor en comparación con otras actividades culturales. Sin embargo, este análisis se centró en una visión general de la serie temporal.

Por otro lado, en Antioquia se aprecian diferencias en los tipos de actividades culturales recurrentes, en los registros evidencian coeficientes altos en actividades artísticas con 133 y obras musicales con 4835 de coeficiente, mostrando una diversidad más amplia en comparación con otros departamentos, esto quiere decir que la producción musical en Antioquia es la variable más relevante.

En lo respectivo al análisis de los registros de contratos por categorías en Cundinamarca se revela una tendencia significativa en la inscripción de obras literarias inéditas. Según datos externo que podrían explicar este fenómeno, se observa un promedio

anual de 15.767 registros durante el periodo 2018-2022, con un incremento del 20% en el último año (2022), alcanzando los 18.920 registros. Este aumento indica un interés creciente en la protección de los derechos de autor sobre producciones escritas.

Figura 8:

Registros en Cundinamarca, DANE (2020).

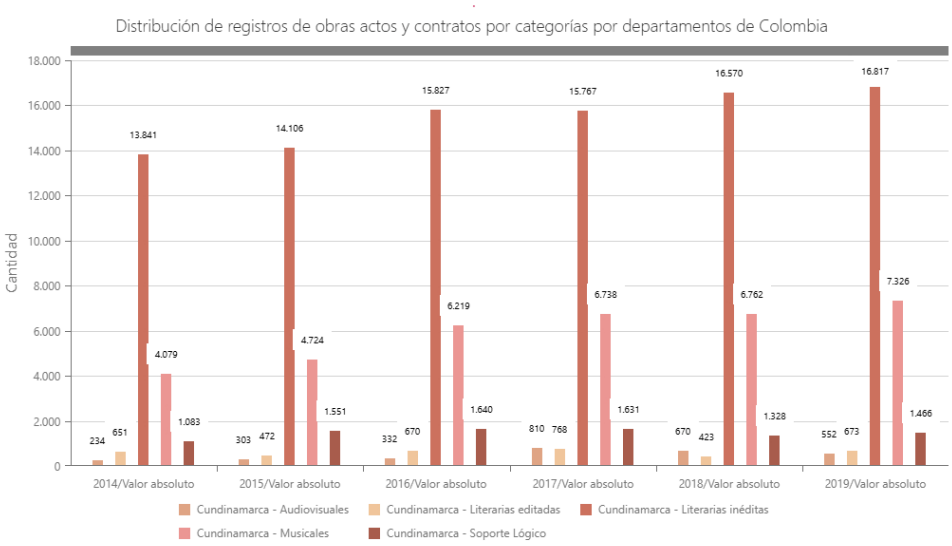
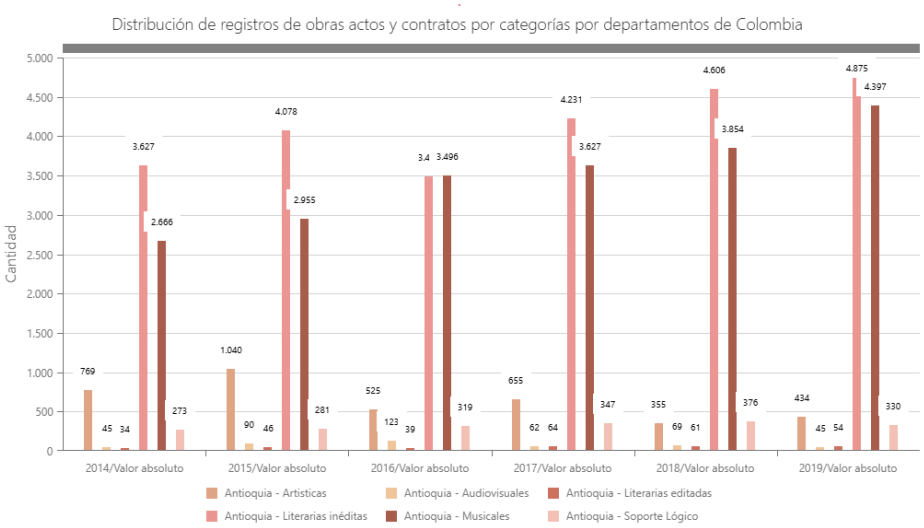


Figura 9:

Registros en Antioquia, DANE (2020).



5. RECOMENDACIONES

5.1 RECOMENDACIONES PARA AGRUPACIONES CULTURALES EN COLOMBIA

El análisis de la regresión múltiple de contratos por departamento revela oportunidades y desafíos para las agrupaciones culturales en Colombia. A continuación, se presentan recomendaciones clave para aprovechar estas tendencias:

Se puede destacar que la selección de actividades culturales según el coeficiente de cada municipio puede representar una oportunidad para las agrupaciones culturales de corta y mediana trayectoria, ya que esta información permite analizar el nicho de crecimiento departamental y obtener ventajas competitivas según la actividad cultural desarrollada basándose en el P valor del modelo.

Enfoque en Cundinamarca y Antioquia:

Cundinamarca: Dada la alta presencia de actividades literarias inéditas, las agrupaciones literarias pueden fortalecer su presencia en esta región. Aunque las actividades artísticas y los fonogramas no muestran coeficientes significativos en términos generales, su crecimiento en los últimos años sugiere un potencial desarrollo.

Antioquia: La producción musical destaca como la variable más relevante en esta región. Las agrupaciones musicales pueden enfocar sus esfuerzos en la creación, producción y promoción de obras musicales para capitalizar esta tendencia.

Pobreza monetaria: Aunque la pobreza pueda limitar el acceso a recursos, el análisis revela que es más viable realizar proyectos en entornos con pobreza extrema. Las agrupaciones pueden desarrollar proyectos que aborden las necesidades culturales de comunidades en pobreza extrema, buscando financiamiento a través de convocatorias y programas de apoyo, se identifica apoyo de ONG y entidades religiosas.

En las regiones como Chocó o la Guajira es fundamental gestionar alianzas estratégicas con ONG es crucial implementar estrategias que mitiguen las barreras económicas y faciliten el acceso equitativo a oportunidades culturales, especialmente en áreas afectadas por altos niveles de pobreza. Esto puede incluir la creación de programas de formación de espacios culturales accesibles y la promoción de la participación comunitaria, en escenarios con índices de pobreza las agrupaciones culturales pueden optar por hacer ajustes a su oferta y enfocarse en ofertar de patrimonio y acervo cultural en relación a la nueva legislación (véase análisis de políticas favorables).

5.2 DIVERSIFICACIÓN DE FUENTES DE FINANCIAMIENTO

La notoria centralización de recursos culturales en Cundinamarca y Antioquia sugiere la necesidad de diversificar las fuentes de financiamiento. Las agrupaciones pueden explorar alternativas como el crowdfunding, el patrocinio privado y la participación en convocatorias de entidades regionales y locales.

El financiamiento de proyectos culturales en Colombia varía significativamente según la trayectoria y los objetivos de cada iniciativa. Desde proyectos emergentes que requieren inversiones modestas hasta proyectos consolidados que demandan recursos sustanciales, cada categoría juega un papel vital en el desarrollo cultural del país. La comprensión de estas metas de financiamiento es crucial para fomentar un entorno cultural dinámico y sostenible.

5.3 META DE PROYECTOS DE CORTA Y MEDIANA TRAYECTORIA:

El análisis de entorno demuestra que las principales fuentes de financiación están representadas en la convocatoria nacional de estímulos del ministerio de las culturas, las

artes y los saberes, los montos definidos allí contemplan las aspiraciones de cada agrupación, siempre y cuando no estén inhabilitados. (Véase análisis de entorno)

Para definir metas que puedan orientar a las agrupaciones de corta y mediana trayectoria se realiza un análisis del rango de recursos dispuesto en el PND, pero se debe tener en cuenta que estos valores pueden ser insuficientes debido a las inhabilidades, por lo tanto, al avanzar el capítulo se sugieren nichos económicos para el crecimiento de estas industrias.

En las siguientes figuras se evidencia el monto mínimo y máximo al que se puede aspirar en el programa nacional de estímulos para el año 2025 (MCAS, 2025) en donde se presenta un rango de convocatorias según los criterios de la licitación y la trayectoria, con un mínimo de $10.000 y hasta “120.000.000,

Figura 10:

Monto mínimo del programa nacional de estímulos 2025.

Número de estímulos a otorgar:
Diez (10) estímulos distribuidos de la siguiente manera: • Categoría 1: Labor bibliotecaria: cinco (5) estímulos. • Categoría 2: Colectivos de mediadores: cinco (5) estímulos.
Valor de cada estímulo:
Categoría 1: diez millones de pesos ($ 10.000.000) Categoría 2: diez millones de pesos ($ 10.000.000)
Valor total de los estímulos:
Cien millones de pesos ($ 100.000.000)

Figura 11:

Monto máximo del programa nacional de estímulos 2025.

Número de estímulos a otorgar:
Uno (1)
Valor de cada estímulo:
Ciento veinte millones de pesos ($ 120.000.000)
Valor total de los estímulos:
Ciento veinte millones de pesos ($ 120.000.000)

Para este portafolio se ha aumentado al mal alto en el registro histórico, pero se sigue limitando la participación a montos competitivos acorde a la trayectoria, por consiguiente, a lo manifestado en este proyecto, el problema no solo radica en la cantidad monetaria, sino en las oportunidades competitivas para el sector culturar.

Figura 12:

Criterios de evaluación portafolio nacional de estímulos 2025.

Criterios de evaluación:	
Criterios	**Puntaje máximo**
Trayectoria y multidisciplinariedad de los integrantes del grupo.	30
Motivación y metodología: pertinencia del desarrollo del guion curatorial en relación con la metodología de participación de las comunidades.	40
Viabilidad técnica y conceptual de la propuesta: coherencia entre justificación, descripción, objetivos, cronograma y presupuesto.	30
Total	**100 puntos**

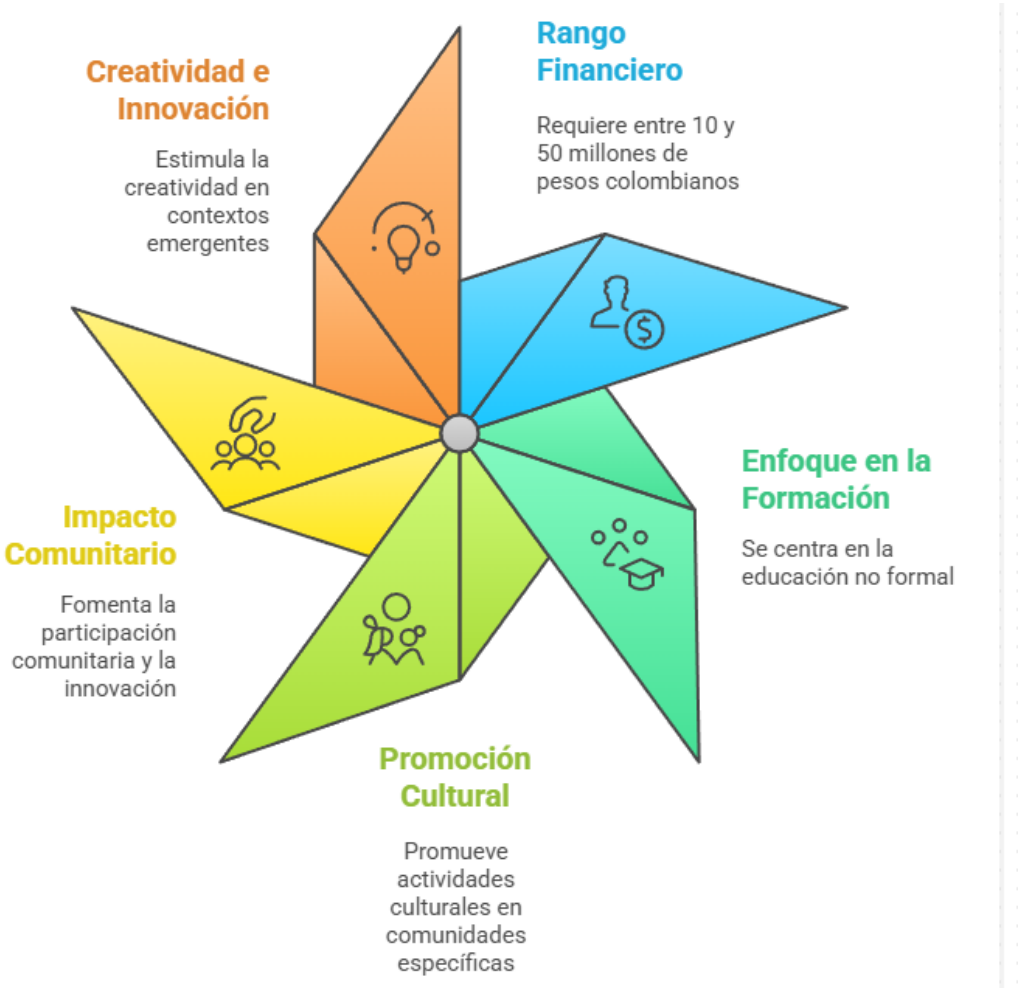
El monto de financiación requerido para un proyecto cultural varía considerablemente dependiendo de diversos factores como la naturaleza del proyecto, su alcance, la trayectoria de la agrupación o artista y los costos de producción. No es posible establecer un monto promedio único, pero se pueden identificar algunos rangos generales con base en las convocatorias y programas de apoyo del Ministerio de las Culturas, las

Artes y los Saberes. (Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, 2025). Sin embargo, dependiendo de la trayectoria del proyecto, los montos pueden ser significativamente mayores.

Meta de proyectos emergentes: Pueden requerir entre 10 y 50 millones de pesos colombianos al año. Este tipo de proyectos suele enfocarse en iniciativas emergentes, formación no formal y promoción cultural en comunidades específicas (Gonzales, 2022)

Figura 13:

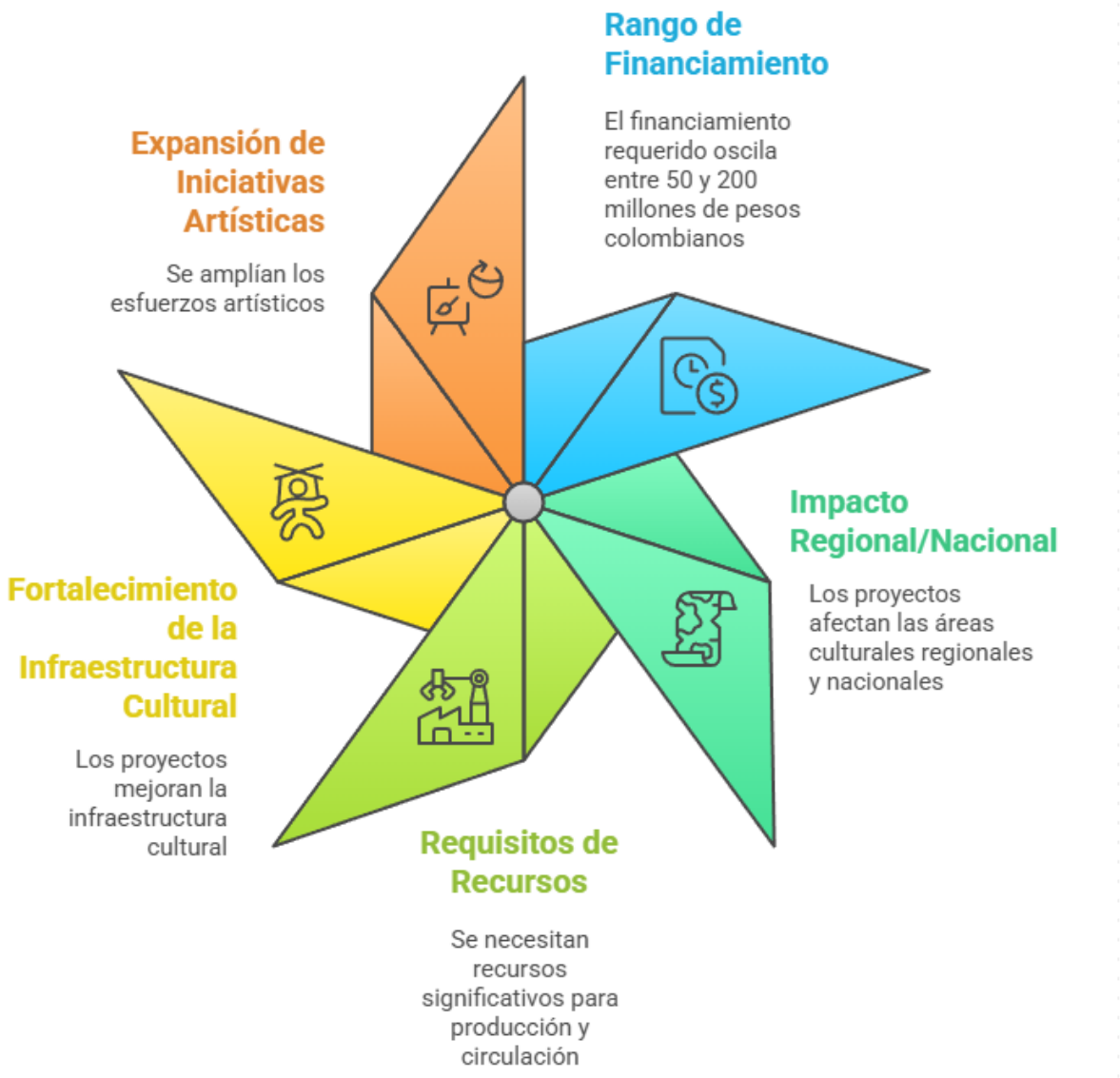
Análisis de metas para organizaciones de corta trayectoria (Creación del autor para el modelo MRSOC).



Meta de proyectos de mediana trayectoria: Pueden requerir entre 50 y 200 millones de pesos colombianos anuales. En este caso, se incluyen proyectos con un impacto regional o nacional que demandan mayores recursos para producción y circulación (Rodriguez, 2022)

Figura 14:

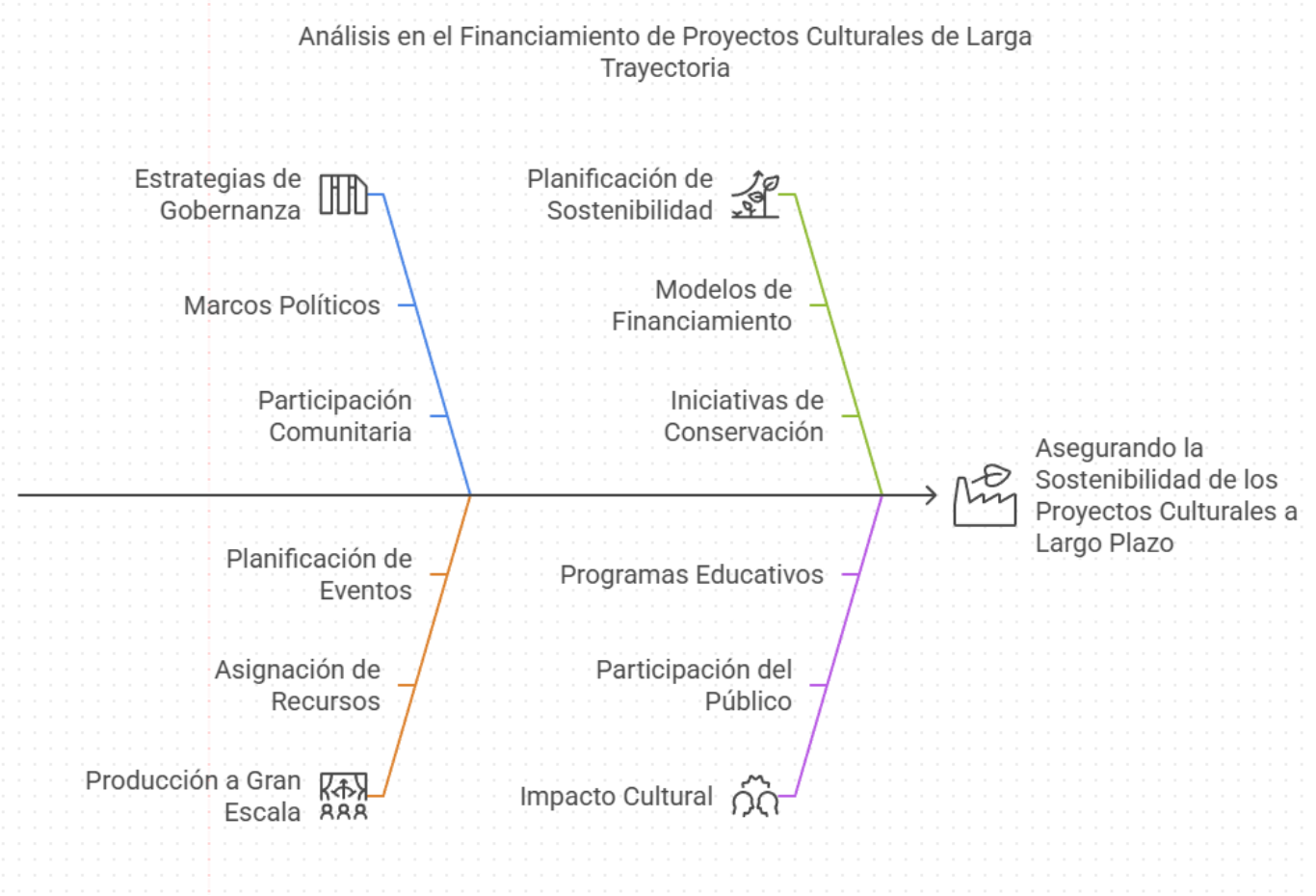
Análisis de metas para organizaciones de mediana trayectoria (Creación del autor para el modelo MERMARSC).



Meta de proyectos de larga trayectoria: Pueden requerir más de 200 millones de pesos colombianos anuales. Estos proyectos, generalmente consolidados, pueden involucrar estrategias de gobernanza cultural, producción a gran escala y sostenibilidad a largo plazo (Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes, 2024). Estos proyectos son esenciales para garantizar la continuidad y el impacto duradero de las iniciativas culturales en el país, promoviendo un ecosistema cultural robusto y diversificado.

Figura 15:

Análisis en el financiamiento de proyectos culturales que alcanzan una larga trayectoria (Creación del autor como parte del modelo)



Se recomienda tener en cuenta que estos son solo rangos generales y que cada proyecto cultural es único, por lo que requerirá un análisis detallado de sus necesidades de financiación y de las fuentes de apoyo disponibles.

5.4 OTRAS RECOMENDACIONES

Promoción de la descentralización: Es fundamental promover políticas públicas que fomenten la descentralización de recursos y la distribución equitativa de oportunidades culturales en todo el territorio nacional.

Investigación y análisis: Es fundamental que las agrupaciones culturales realicen investigaciones y análisis de su entorno para identificar oportunidades y desafíos específicos en su área de influencia.

Colaboración y alianzas: La colaboración con otras agrupaciones, instituciones y actores del sector cultural puede fortalecer las capacidades y ampliar las oportunidades de desarrollo.

Innovación y creatividad: La innovación y la creatividad son elementos clave para destacar en un entorno competitivo. Las agrupaciones deben buscar propuestas originales y diferenciadoras que agreguen valor a la comunidad.

CONCLUSIONES

Las conclusiones de este proyecto se construyen a partir del cumplimiento de los objetivos establecidos, culminando en un análisis tanto técnico como práctico para el sector cultural en Colombia, gracias al desarrollo de un modelo econométrico. En el Capítulo 4, se detalla la formulación del Modelo de Regresión Múltiple, que tiene como objetivo evaluar la asignación de recursos en el sector cultural colombiano. Este capítulo incluye la Implementación Econométrica (4.2.3) y el Análisis Econométrico del Modelo Implementado (4.2.4). En estas secciones, se estructuró el modelo MERMARSC, utilizando datos de registros de derechos de autor, índices de pobreza y distribución regional, aplicando técnicas de regresión con el software Stata. Los hallazgos del Capítulo 4.2.5 (Informe de Resultados) muestran una centralización de la producción cultural en Cundinamarca y Antioquia. Esta concentración de recursos limita el acceso equitativo para las agrupaciones culturales en regiones con altos índices de pobreza, lo que representa un desafío importante para la política cultural.

El primer objetivo específico, que se centra en analizar las variables económicas del sector cultural en relación con sus problemáticas, se abordó en el Capítulo 3 (Metodología) y en el Capítulo 4.1 (Fase 1: Análisis de Políticas Favorables y Desfavorables). Esta fase permitió identificar y procesar variables clave como los índices de pobreza, los tipos de actividades culturales registradas y las delimitaciones geográficas. El análisis posterior estableció relaciones significativas entre la pobreza y la producción cultural, demostrando, por ejemplo, que en áreas con pobreza extrema, aún existen expresiones culturales activas que necesitan un mayor apoyo institucional.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, que se centra en establecer metas y estrategias para prácticas beneficiosas en organizaciones culturales, el Capítulo 5 (Recomendaciones) sugiere varias líneas de acción estratégicas. Estas incluyen diversificar las fuentes de financiamiento, fortalecer organizaciones emergentes y revisar los criterios de inhabilidad en programas de estímulos, todo ello basado en los resultados del modelo econométrico. Estas recomendaciones están pensadas para promover la sostenibilidad de

proyectos culturales en contextos vulnerables. En resumen, el "Modelo econométrico de regresión múltiple para evaluar el nivel de asignación de recursos para organizaciones del sector cultural en Colombia (MERMARSC)" no solo se presenta como una herramienta sólida de análisis cuantitativo, sino que también ofrece una propuesta de gestión estratégica que se puede adaptar a diferentes contextos territoriales. Su implementación ayuda a lograr una distribución más justa de los recursos culturales y a fortalecer agrupaciones con trayectoria corta y mediana. El MERMARSC brinda la capacidad de:

- Analizar la distribución de la producción cultural, determinando su centralización o equidad entre departamentos.
- Examinar la relación entre pobreza y producción cultural, evaluando cómo los niveles de pobreza inciden en la capacidad de registro de actividades.
- Comprender las preferencias regionales por tipo de actividad cultural, identificando especializaciones territoriales.
- Detectar vacíos de política pública a nivel territorial, evidenciando departamentos sistemáticamente subrepresentados en registros culturales.
- Proveer insumos concretos para el rediseño de convocatorias de estímulos, priorizando regiones y sectores con bajo acceso pero alto potencial.
- Mapear las fortalezas culturales regionales, otorgando a los gestores culturales argumentos sólidos para solicitar apoyo institucional o financiamiento alineado con el "nicho" de su territorio.

Este modelo arroja conclusiones fundamentales que delinean el panorama y las oportunidades del sector cultural en el país. Se ha validado la eficacia del MERMARSC como una herramienta viable y práctica para la administración de diversos proyectos culturales, sustentada en un robusto análisis econométrico. Este hallazgo es crucial para implementar estrategias de gestión más eficientes y adaptadas al contexto colombiano. Un aspecto destacado es la concentración de recursos culturales en ciertas regiones, lo que subraya la necesidad de impulsar iniciativas que fomenten una distribución más equitativa y descentralizada. Paralelamente, el estudio revela un notable dinamismo y crecimiento en subsectores como el audiovisual y el teatral, indicando áreas con alto potencial para el desarrollo y la inversión.

Asimismo, el proyecto pone de manifiesto una creciente diversificación en las categorías culturales, factor esencial para comprender las tendencias actuales y diseñar políticas públicas y programas de fomento más inclusivos y representativos de la riqueza cultural del país. Este trabajo subraya la importancia crítica de un análisis profundo del ecosistema cultural y creativo, ya que sus indicadores y datos técnicos son pilares para la formulación de modelos de gestión sostenibles y para una toma de decisiones estratégica que beneficie al conjunto del sector cultural en Colombia.

Finalmente, la validez y el impacto de los hallazgos obtenidos se refuerzan por su presentación en la comunidad académica, a través de un artículo científico y una ponencia en congreso.

TRABAJOS FUTUROS

Para futuros trabajos se sugiere utilizar información actualizada en series de tiempo, esto es fundamental para que el modelo permanezca vigente, sin embargo es importante reconocer que las políticas de acceso a datos dependen generalmente de la administración pública y del periodo en ejecución de su programa, se reconocen limitaciones en el estudio del modelo econométrico de regresión múltiple para evaluar el nivel de asignación de recursos para organizaciones del sector cultural en Colombia, es importante reconocer las limitaciones de este y proponer recomendaciones para futuros proyectos que permitan ampliar y profundizar el análisis.

El estudio se centró en el análisis econométrico, utilizando algunos enfoques cuantitativos, lo que permitió identificar relaciones entre variables económicas y culturales. No obstante, se reconoce la necesidad de complementar este enfoque con estudios cualitativos de carácter económico y monetario del sector que exploren las experiencias y perspectivas de los gestores culturales y artistas. La disponibilidad de acceso y actualización de datos públicos sobre el sector cultural en Colombia es limitada, lo que dificultó la inclusión de variables relevantes en el análisis, por lo tanto, se recomienda invertir en la obtención de datos primarios y en la creación de sistemas de información que permitan un seguimiento más preciso del sector. Además, el sector cultural está influenciado por factores políticos, económicos y sociales que pueden variar significativamente a lo largo del tiempo. Se recomienda realizar estudios longitudinales que permitan analizar la evolución del sector y su respuesta a los cambios en el entorno, por ejemplo, al culminar los cuatro años del plan de gobierno actual.

Por último, se sugiere adoptar un enfoque interdisciplinario que integre perspectivas de la economía, la sociología, la antropología y otras disciplinas, para comprender la complejidad del sector cultural. Involucrar a la comunidad en la investigación y la toma de decisiones sobre políticas y proyectos culturales, garantizando que las iniciativas respondan a las necesidades e intereses locales. Desarrollar metodologías para evaluar el impacto social y cultural de los proyectos culturales, midiendo su contribución al desarrollo humano

y la transformación social. Tener en cuenta que las dinámicas del modelo MERMARSC son variables, ya que el presupuesto de Cultura otorgado por el Ministerio varía según el plan de gobierno vigente. Esto afecta a los departamentos, ciudades y municipios, que también se rigen por planes de gobierno departamentales y locales, respectivamente.

Al abordar estas limitaciones y seguir estas recomendaciones, se podrá avanzar en la construcción de un sector cultural más sólido, equitativo y sostenible en Colombia. Como afirma Báez (2020) en su tesis de maestría, "Economía creativa y desarrollo regional en Colombia", es fundamental comprender las dinámicas económicas del sector cultural para diseñar políticas efectivas. Asimismo, Giraldo (2021), en su artículo "Financiación de proyectos culturales en Colombia: retos y oportunidades", destaca la necesidad de diversificar las fuentes de financiamiento para garantizar la sostenibilidad de los proyectos culturales.

REFERENCIAS

Angrist, J. D & Pischke, J.-S. (2009). *Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion*.

Baumol & Bowen (1966). *Performing arts: The economic dilemma. Twentieth*

CEPAL - ILPES. (2009). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe.* http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/8/37218/ev_social_ILPES2009_1.pdf

Comisión Europea. (2012). *Creative Europe: A new programme to support the cultural and creative sectors*. https://www.europarl.europa.eu/registre/docs_autres_institutions/commission_europeenne/com/2012/0537/COM_COM(2012)0537_EN.pdf

Congreso de Colombia. (2023a). *Ley 2319 de 2023.* https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=217710

Congreso de Colombia. (2023b). *Ley 2319 de 2023* https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=145895&dt=S

Corcho (2021*). La gestión cultural como campo académico: acercamiento a la investigación y a la producción de conocimiento en Colombia*. NOVUM, 2(11), pp. 27 - 42. https://revistas.unal.edu.co/index.php/novum/article/view/95361/82258

DANE (2020). *Encuesta de consumo.* Departamento administrativo nacional de estadística. https://goo.su/KYgrUM3

DANE (2022). *Cuenta satélite de cultura y economía creativa de Colombia*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

Díaz & Llorente, (2003). *Econometría* (2a. ed.). Pirámide. https://descubridor.banrepcultural.org/permalink/57BDLRDC_INST/2b09q5/alma991002613719707486

Florida, R. (2002). *The rise of the creative class: And how it's transforming work, leisure, community and everyday life*. https://www.researchgate.net/publication/31745369_THE_Rise_of_the_Creative_Class_And_How_It's_Transforming_Work_Leisure_Community_and_Everyday_Life

García, C. (2023). *Sostenibilidad ambiental en proyectos culturales: un enfoque práctico*. https://www.mincultura.gov.co/direcciones/estrategia-desarrollo-y-emprendimiento/Documents/publicaciones/Formacion/01-Cartillas-SOMOS/Guia-Practica_SomosEC_2023_MINCULTURAS.pdf

González, M. (2022). *Financiamiento de la cultura en Colombia: Desafíos y oportunidades*. Universidad Nacional de Colombia. https://plei2034.unal.edu.co/fileadmin/Documentos/2022.09.16_PGD_2024_OCE_Libro_V01.pdf

Guadarrama P- (2006) Cultura y educación en tiempos de globalización posmoderna. https://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/cultura-y-educaci-n-en-tiempos-de-globalizaci-n-posmoderna

Herrera, N. F., Ortiz, A. A., & Medina, V. H. (2025). *Modelo para la Gestión Sostenible de Proyectos Culturales de Mediana y Corta Trayectoria en Colombia.* Revista Apuntes de Ciencia & Sociedad, 13(1), 90-100. https://doi.org/10.18259/acs.2025007

https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/6736

https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/5fa59873-d4fb-4fdd-a6a7-43489b6c4d5d/content

https://ucema.edu.ar/~dl/CURSOS/Taller_de_Tesis_MAE/Angrist.pdf

IDARTES. (2024) *Línea estratégica de sostenibilidad del ecosistema artístico.* Instituto Distrital de las Artes. https://www.idartes.gov.co/es/lineas-estrategicas/sostenibilidad-ecosistema-artistico#:~:text=La%20L%C3%ADnea%20de%20Sostenibilidad%20del,el%20cierre%20de%20brechas%20territoriales%2C

Landes, W. M., & posner, r. A. (1989). *An economic analysis of copyright law.* The journal of legal studies, 18(2), 325-363. https://www.sfu.ca/~allen/copyright.pdf

López, H (2024). *Modelos econométricos para predecir el crecimiento económico de América Latina.*

Ministerio de Cultura de Colombia (2010). *Plan Decenal de Cultura 2001-2010*. https://plannacionalcultura.mincultura.gov.co/pncu-2001-2010/

Ministerio de Cultura de Colombia (2019). *Módulo 9 Control social a los derechos culturales: los consejos culturales como principal mecanismo para el control social al Sector Cultura.* https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/INEC/IGUB/control-social-derechos-culturales-mincultura.pdf

Ministerio de Cultura de Colombia (2024a). *Manual plan nacional de estímulos 2024*: https://eneldelia.gov.co/wp-content/uploads/2024/02/Manual-Portafolio-Programa-Nacional-de-Estimulos-2024_delia.pdf

Ministerio de las Culturas, las Artes y los Saberes. (2024b). *Convocatoria del Programa Nacional de Concertación Cultural 2025*. https://www.mincultura.gov.co

Quintero, A., & Palma, C. (2015). *La disparidad en la participación en las artes escénicas: Un análisis económico.* https://perfilesycapacidades.javeriana.edu.co/es/publications/factores-que-limitan-la-participaci%C3%B3n-cultural-una-mirada-desde-l

Rey, G. (2014). *Políticas culturales y economía creativa en Colombia: Tensiones y desafíos*. Revista Colombiana de Ciencias Sociales. & Continuidad y renovación de las políticas culturales en Colombia: https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/5fa59873-d4fb-4fdd-a6a7-43489b6c4d5d/content

Rey, G. (2021). *Las políticas públicas culturales en Colombia: logros y desafíos*. Universidad de los Andes. https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/eecf3a04-a657-43f9-81b0-5f244c6ea4f2

Rodríguez, J. (2022). *Políticas de financiación cultural en América Latina: Un análisis comparado*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Throsby, D. (1996). *Economic Circumstances of the Performing Artist: Baumol and Bowen Thirty Years On. Journal of Cultural Economics*, 20(3), 225–240. http://www.jstor.org/stable/41811151

Throsby, D. (2008). *The concentric circles model of the cultural industries.* Cultural Trends, *17*(3), 147–161. https://www.researchgate.net/publication/248952696_The_concentric_circles_model_of_the_cultural_industries

Throsby, D. (2017). *Culturally sustainable development: theoretical concept or practical policy instrument?* International Journal of Cultural Policy, *23*(2), 133–147. https://doi.org/10.1080/10286632.2017.1280788

UNESCO (1996). *Informe de la Comisión Mundial sobre Cultura y Desarrollo.* Naciones Unidas. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000104333_spa

UNESCO (2014). *Indicadores Unesco de cultura para el desarrollo.* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000229609

UNESCO (2025) Instituto *estadístico de UNESCO UIS* https://uis.unesco.org/

UNESCO. (2022). *Indicadores UNESCO de Cultura para el Desarrollo (IUCD)*. https://es.unesco.org/creativity/monitoring-indicators

Vélez, E. G. (2013) *El Ecosistema de las Industrias Culturales en Colombia* - Revista UIS Humanidades. https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistahumanidades/article/view/4932/5074

Wooldridge J (2006). *Introducción a la econometría, un enfoque moderno.* (4ª. ed.) 30- 445. https://herioscarlanda.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/10/wooldridge-2009-introduccic3b3n-a-la-econometrc3ada-un-enfoque-moderno.pdf

Wooldridge, J. M. (2010). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data: https://ipcid.org/evaluation/apoio/Wooldridge%20-%20Cross-section%20and%20Panel%20Data.pdf*

Yánez, C (2019). *Métodos y herramientas en gestión cultural. Investigaciones y experiencias en América latina.*

Yúdice, G. (2002). *El recurso de la cultura: Usos de la cultura en la era global*. Gedisa. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272007000100213