AUSENCIA: VÍNCULOS Y SENTIDOS DESDE LAS EXPERIENCIAS DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS

Yimary Astrid Santos Barón
David Javier Bueno Bejarano

Universidad Distrital Francisco José De Caldas
Facultad de Ciencias y Educación
Maestría en Infancia y Cultura
Bogotá, 2021

AUSENCIA: VÍNCULOS Y SENTIDOS DESDE LAS EXPERIENCIAS DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS

Yimary Astrid Santos Barón
David Javier Bueno Bejarano

Trabajo de Grado para optar por el título de Magister en Infancia y Cultura

Director
Dixon Vladimir Olaya Gualtero

Universidad Distrital Francisco José De Caldas
Facultad de Ciencias y Educación
Maestría en Infancia y Cultura
Énfasis en narrativas y saberes infantiles
Bogotá, 2021

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo de investigación a la memoria de Julián Danilo Enríquez Riveros, magister en infancia y cultura quien con su apoyo y aportes a la infancia nos inyectó una enorme motivación durante el tiempo en que compartimos con él en los espacios académicos y personales dándonos una perspectiva para escuchar y darle voz a los niños y las niñas de nuestra sociedad colombiana, todo un revolucionario, la lucha continua y por siempre vivirá gracias a su dedicación y entrega a la primera infancia. D.E.P

También dedicamos este trabajo de investigación a las familias participantes en especial a los niños y las niñas que con sus saberes y experiencias por medio de sus relatos permitieron develar el fenómeno de ausencia en sus vínculos familiares, ya que son ellos quienes con sus voces ganaron protagonismo al ser ellos los propios arquitectos de sus saberes y le permiten ver al adulto su propia lectura de la realidad.

AGRADECIMIENTOS

Iniciaré agradeciendo primeramente a Dios por brindarme la oportunidad de vivir y construir este proyecto que se ha convertido en un sueño cumplido, ser Magíster en Infancia y Cultura, especialmente a mi esposo Jaime Florez, por su apoyo y compresión, de quien con sus palabras fueron una voz de aliento; a nuestro hijo Alejandro, a mis padres, hermanos y hermanas que día a día se preocuparon porque todo saliera bien, por cargar mis días de energía y confianza, también quiero agradecer de manera especial a mi amiga Sulma Cruz quien me motivo y acompañó siempre en estos dos años y con quien di los primeros pasos para iniciar este gran proyecto. Finalmente, a mi compañero de tesis David, con quien logramos construir un excelente equipo de trabajo, constante y comprometido para lograr como resultado este hermoso trabajo de grado. - Astrid.

Le agradezco a Dios por permitirme vivir este sueño de ser Magíster en infancia y cultura, por estar rodeado de mi Señora madre María Berenice y mis hermanos en especial a mi prometida Camila por su apoyo incondicional, paciencia y oraciones durante estos años de formación académica. y por último a mi compañera de tesis Astrid por trabajar codo a codo y la entrega incondicional durante la construcción de este maravilloso trabajo de grado. - David.

Y, por último, estamos muy agradecidos con nuestro director de tesis Dixon Vladimir por su enorme paciencia durante todo este proceso, a Natalia Cortés por sus consejos y apoyo incondicional en la revisión del texto, a cada uno de nuestros profesores de los diferentes seminarios en especial a la profesora Karina por sus orientaciones asertivas y nuestros compañeros de énfasis, gracias por su amistad y su buena energía lo cual nos caracterizó por ser un grupo solidario.

Índice

Introducción. 7

Resumen. 8

Abstract. 9

1. Planteamiento del problema 10

2. Objetivo general. 12

2.1. Objetivos específicos. 12

3. Revisión documental. 13

3.1. Tendencias. 14

3.1.1. La ausencia según los niños y las niñas en medio de diferentes circunstancias familiares. 14

3.1.2. La ausencia según los hijos e hijas de padres desaparecidos por violencia sociopolítica. 17

3.1.3. La ausencia desde la mirada de un adulto. 19

3.1.4. La ausencia como un efecto negativo en los niños y las niñas, una mirada psicológica. 21

3.2. Comprendiendo la ausencia a partir de la lectura de diferentes experiencias de la revisión documental. 24

4. Marco teórico. 27

4.1. Vínculo. 27

4.2. Infancia. 34

4.3. Narrativas. 37

5. Metodología. 40

5.1. Estructura de análisis del relato. 40

6. Relatos. 43

6.1. Relato 1: Santiago. 45

6.1.1. Matriz del relato. 50

6.1.2. Apreciación del relato 1. 51

6. 2. Relato 2: Sofia. 52

6.2.1. Matriz del relato. 56

6.2.2. Apreciación del relato 2. 58

6. 3. Relato 3: Emilio. 58

6.3.1. Matriz del relato. 64

6.3.2 Apreciación del relato 3. 66

6. 4. Relato 4: Tatiana. 67
6.4.1. Matriz del relato. 73
6.4.2. Apreciación del relato 4. 74
6. 5. Relato 5: Camilo. 74
6.5.1. Matriz del relato. 80
6.5.2. Apreciación del relato 5. 83
6. 6. Relato 6: Andrés. 83
6.6.1. Matriz del relato. 91
6.6.2. Apreciación del relato 6. 93
6.7 Relato 7: Juan Andrés. 93
6.7.1 Matriz del relato. 102
6.7.2. Apreciación del relato 7. 104
6. 8. Relato 8: Martín. 104
6.8.1. Matriz del relato. 110
6.8.2. Apreciación del relato 8. 114
6.9. Relato 9: Felipe. 114
6.9.1. Matriz del relato. 118
6.9.2. Apreciación del relato 9. 120
6. 10. Relato 10: Angela. 120
6.10.1. Matriz del relato. 131
6.10.2. Apreciación del relato 10. 133
7. Análisis transversal de los relatos. 134
7.1. Ausencia: vínculo y experiencias en una relación por reciprocidad. 134
7.2. Ausencia: vínculo y experiencias en una relación por dación. 139
7.3. Ausencia: vínculo y experiencias en una relación sin experiencias significativas. 150
8.Conclusiones. 154
Referencias. 156

Introducción.

La presente investigación surge de una hipótesis desde la experiencia docente, donde nos preguntamos si realmente la ausencia de un padre o una madre afecta el rendimiento académico de los niños y las niñas. Para comprender este paradigma de la ausencia, es importante pensar de qué manera se constituyen los vínculos de un niño y una niña en su entorno familiar y cómo ellos por medio de sus relatos, expresan sus significados del vínculo para comprender si existe una ausencia que le afecte o no.

El estudio de la ausencia ha sido documentado desde una mirada psicológica y social partiendo desde la configuración familiar y las diferentes circunstancias en las que aparece la ausencia, como la desaparición de padres en medio de violencia sociopolítica, la violencia intrafamiliar, el divorcio y el abandono. Dichos estudios permiten ver cómo estas circunstancias afectan emocionalmente a los miembros de la familia, lo que nos hace preguntar cómo constituyen los niños sus vínculos con algún miembro familiar y que incide en la configuración del vínculo para que se dé una ausencia o no.

A partir de una red de categorías donde el vínculo sirva como un elemento para comprender los sentidos de ausencia en la infancia a través de los relatos, fue importante hacer una aproximación a las voces de los niños y las niñas participantes para conocer sus experiencias de vínculo con sus abuelos, padres o mascotas, y que circunstancias incidieron en la reconfiguración del vínculo para darse en los relatos unos sentidos de ausencia en relación con el ser querido que no está.

Resumen.

Esta investigación tiene como objetivo comprender el sentido de ausencia en los lazos familiares a partir de una serie de vivencias y significados que los niños y niñas constituyen en ausencia de un familiar. Para ello, se realiza un análisis de las historias de niños y niñas entre 8 y 12 años, caracterizadas por algunas particularidades en sus historias de vida que influyeron en la configuración del vínculo emocional, como la muerte de un ser querido, la separación de sus padres, la pérdida de una mascota o la ausencia temporal de algún miembro de su entorno familiar.

En este sentido, se propone una red de categorías que permitan comprender cómo se constituye un vínculo y qué puede influir en su configuración, entendiendo que el vínculo es una estructura circular, continua y segura de interacciones que requiere de espacios de creación y desarrollo para la confianza y seguridad entre personas, por lo que, una pérdida o separación puede afectar el vínculo, lo que a su vez puede generar o no una ausencia. Para ello, la infancia debe ser pensada como una experiencia propia y diferente a la del adulto, que desde su conocimiento el niño puede narrar los sentimientos de ausencia a partir de la constitución del vínculo con el otro.

La aproximación metodológica se hará desde un enfoque narrativo fenomenológico y el modelo de análisis relato de William Lavob, donde el interés por la experiencia, los diferentes significados y sentimientos del vínculo, permiten comprender la ausencia, considerando que el narrador produce ante una serie de hechos su propio discurso y le otorga a sus vivencias su propio significado; el análisis de los relatos analizados nos permiten identificar cómo se establecieron los lazos familiares en el niño y qué tipo de incidentes ocurrieron para que él / ella reporte una sentido de ausencia y si este les afecta de manera positiva o negativa.

Palabras clave: vínculo, infancia, ausencia, experiencia, sentidos, historias, niños y niñas.

Abstract.

This research aims to understand the sense of absence in family ties from a series of experiences and meanings that boys and girls constitute in the absence of a relative. To do this, an analysis is made of the stories of boys and girls between 8 and 12 years old, characterized by some particularities in their life stories that influenced the configuration of the emotional bond, such as the death of a loved one, separation. of their parents, the loss of a pet or the temporary absence of a member of their family environment.

In this sense, a network of categories is proposed that allow us to understand how a link is constituted and what can influence its configuration, understanding that the link is a circular, continuous and safe structure of interactions that requires spaces for creation and development for the trust, and security between people, so that a loss or separation may affect the bond, which in turn may or may not generate an absence. For this, childhood must be thought of as an experience of its own and different from that of the adult, that from the child´s own knowledge has about absence can narrate the feelings about this from the constitution of the bond with the other.

From a phenomenological narrative approach and the analysis of the story model of William Lavob, where the interest in the experience, the different meanings and feelings of the bond, allow us to understand the absence, considering that the narrator gives a series of events his own discourse and Their experiences their own meaning and based on the analyzed stories allow us to identify how family ties were established in the child and what type of incidents occurred so that he / she reports a feeling of absence and if this feeling affects them in a positive or negative way.

Keywords: bond, childhood, absence, experience, senses, stories, boys and girls.

1. Planteamiento del problema.

Nuestra experiencia como docentes nos ha permitido pensar que la ausencia de un padre o una madre es entendida como una ausencia familiar que afecta el rendimiento académico de los niños y las niñas. No obstante, este fenómeno, habría que pensarlo dentro de unas series de vínculos familiares, los cuales se generan en la interacción del niño con el otro.

Dicho lo anterior, las relaciones que tienen los niños en su entorno familiar se tejen con sus cuidadores, abuelos, tíos, personas ajenas o con sus mascotas que integran su núcleo familiar. Esta heterogeneidad de relaciones familiares nos permite pensar que los niños y las niñas no necesariamente están conviviendo con sus dos padres biológicos, a pesar que aún se mantenga un ideal cultural de familia tradicional, constituida por papá y mamá a cargo de sus hijos.

En este caso, podemos comprender que existen unas reconfiguraciones en las familias colombianas, que culturalmente han establecido unas dinámicas en las relaciones entre los niños y niñas en su constitución de vínculo en su entorno familiar. Se puede observar en una serie de estadísticas señaladas en el artículo presentado por pro-familia en 2010, según esta entidad los hogares con jefatura femenina van en aumento: en 1995 el 24% de los jefes de hogar eran mujeres, en el 2000 el 28%, en el 2005 subió al 30% y para 2010 los resultados indican un 34%. Este aumento se dio tanto en la zona urbana como en la rural. (Pro-familia, 2010). Por la misma línea el mapa mundial de la familia[11] hasta el 2015, señala que Colombia se había convertido en el país latinoamericano con más uniones libres y según cifras, un 62% de los niños solo conviven con uno de sus padres.

Esta última situación en cifras está en un continuo estudio, haciéndonos pensar que existe una tendencia que tiene varios matices frente a la diversidad y coexistencia de tipologías familiares colombianas (Echeverri, 1994), familias de unión legalmente constituidas (católico o civil) con las familias de hecho (madres solteras, uniones libres u otras formas

[1]Hacemos referencia a la participación del Instituto de La Familia de la Universidad de La Sabana en colaboración con el proyecto World Family Map Project (WFMP)

de concubinatos). También existen familias nucleares completas o incompletas, reconstituidas o extensas por rupturas o por unión.

En este sentido, es posible pensar que la familia tradicional hoy no es como la concebimos en otras épocas. A Partir de los datos surgen cuestionamientos frente a la situación actual de las familias colombianas, que nos permiten acercarnos a la constitución de vínculos para comprender la concepción de ausencia en un entorno familiar, de allí planteamos varias preguntas sobre la situación del niño y la niña con sus vínculos familiares, en pro de comprender cómo ellos narran la ausencia: ¿el sujeto reconoce la ausencia o la falta del otro en sus vínculos familiares? ¿Cómo los niños y las niñas representan o significan la ausencia a partir de sus vínculos en su entorno? ¿En el momento en que existiera la no presencia de padres o cuidadores cómo narran los niños dichas ausencias? ¿Cómo las no presencias de algún miembro de su familia no necesariamente significarían ausencia? ¿En la situación en que el niño no recuerde a un miembro de la familia que no está o no ha estado, significa que haya o no una ausencia? Y por último ¿De qué manera estas ausencias son comprendidas desde sus formas de ver, entender y relacionarse dentro de sus vínculos familiares?

Partiendo de estas preguntas, podremos entender cómo están constituidos los vínculos que los niños y niñas entretejen en su entorno familiar, pensando que las relaciones con el otro permiten construir unos saberes sobre la presencia o no presencia del otro y, se podría reflexionar si existe ausencia o no, partiendo del vínculo que el niño y la niña han constituido. Así surge la pregunta de nuestra investigación:

¿Cómo relatan y significan los niños y las niñas, la ausencia al interior de vínculos familiares?

2. Objetivo general.

Comprender el sentido de ausencia en los vínculos familiares a partir de los relatos de los niños y las niñas.

2.1. Objetivos específicos.

- Analizar la estructura de los relatos de los niños y las niñas en torno al vínculo familiar y su concepción de ausencia.

- Identificar el sentido de ausencia que tienen los niños y las niñas en su entorno familiar a través de sus relatos.

- Reconocer las características de la ausencia según el vínculo que constituyen los niños y niñas.

3. Revisión documental.

La familia a lo largo de la historia moderna colombiana ha presentado una serie cambios y representaciones sociales que la han caracterizado en sus tejidos de soporte económico, cultural y afectivo, lo que la ha convertido en un objeto de estudio desde lo antropológico, psicosocial y el desarrollo humano. En esta series de estudios, la familia ha sido pensada como una institución esencial para el sostenimiento de las vivencias humanas y el proceso de reproducción, para garantizar el desarrollo de la especie y la crianza de sus hijos, como lo señala la antropóloga colombiana Virginia Gutiérrez *"Hemos llamado familia de procreación a aquella que forma en que el individuo adulto se une con otra u otras personas de sexo opuesto para cumplir, entre otras las funciones de reproducción y crianza de los hijos"* (Gutiérrez, 1997, pág 61). Esta última función, sobre la crianza de los hijos está ligada a la conformación de un primer estado de comunidad en que los sujetos socializan y entrelazan vínculos primarios (Echeverría, 2016).

Ahora bien, partiendo de la función de la familia como un escenario social donde los sujetos crean vínculos afectivos, es posible acercarse y comprender cómo el fenómeno de ausencia se ha manifestado dentro de la familia colombiana en una serie circunstancias socioeconómicas, de violencia social y violencia intrafamiliar durante los últimos 30 años. A lo largo de este periodo se han dado diversos estudios cuantitativos hechos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE y el Departamento Nacional de Planeación DNP (2014) donde ubican a la familia colombiana en una serie de tipologías, como la nuclear (jefe, con o sin cónyuge, con o sin hijos), Extenso (jefe, con o sin cónyuge, con o sin hijos más otros parientes) y Compuesto (jefe, con o sin cónyuge, con o sin hijos, con o sin parientes, más o no parientes). Estas tipologías han sido organizadas desde un análisis en procesos psicosociales (Ospino, 2018) que concluyen que las familias colombianas hasta el 2015 ha tenido aportes positivos en valores y principios éticos en medio de algún tipo de crisis, pero también están propensas a factores de riesgo como la violencia intrafamiliar (psicológica, física y sexual).

También existen otros riesgos que reconfiguran los roles y funciones del adulto cabeza de hogar como la falta de oportunidades económicas y por último la violencia sociopolítica colombiana producto de los diferentes conflictos armados, esto han generado una serie de configuraciones en los vínculos familiares. Todos estos factores han forzado a las familias colombianas a la reconfiguración de su núcleo por la no presencia de algún miembro familiar.

3.1. Tendencias.

A partir de esta perspectiva, realizamos un barrido de investigaciones en Colombia y Latinoamérica que nos hablasen de ausencia, pero evidenciamos que no hay investigaciones que retomarán el fenómeno. Se revisaron una serie de investigaciones que nos acercaron a comprender la ausencia a partir de conceptos como familia, abandono, desaparición de padres y estudios frente a la afectación emocional en la familia. A partir de ello agrupamos los trabajos en cuatro tendencias que se desarrollaran a continuación:

3.1.1. La ausencia según los niños y las niñas en medio de diferentes circunstancias familiares.

Nuestra primera aproximación se da en la investigación titulada "***vestidos sin abrigo. Cuerpo y palabra, relatos de abandono en la infancia"*** realizada en 2018 por Jenny Marcela León e Ingridt Johanna Torres, esta investigación – creación tiene como objeto de estudio las rupturas familiares y la afectación emocional del abandono; parten de tres relatos y expresiones corporales de experiencias de abandono de tres niñas en sus entornos familiares.

En una primera parte, las investigadoras presentan una contextualización geográfica de donde habitan las niñas participantes y los perfiles familiares de cada una de ellas, luego realizan una descripción del abandono como una forma de maltrato que ha afectado a las

niñas. Por último, se acercan a los relatos y al ejercicio de expresión corporal como producto creativo por medio del cual expresan las experiencias del abandono.

El proceso investigativo de acción participativa con las niñas de esta investigación, se denoto en cada una de ellas una tipología familiar caracterizada por la ausencia de un miembro familiar. Posterior a este primer proceso se describe las personalidades de cada una de las niñas y las características del vínculo que ellas tienen con su entorno familiar.

A partir de esta caracterización de las participantes en la investigación con sus familias, presentan la ausencia del sujeto como la presencia de un imaginario de protección, cuidados y atención durante la primera infancia de las niñas, y que por ciertas circunstancias esa presencia se ausenta.
De esta manera conceptualizan esta ausencia como un abandono irracional que llega a maltratar a los niños que han experimentado la partida de ese ser querido de forma definitiva, provocando en ellos angustias, temores y sufrimientos.

Los hallazgos de esta investigación surgen a partir de dos rutas; los relatos y el cuerpo. Es en la primera ruta donde se abordó de forma teórica y experiencial el relato del abandono de los padres o madres de las participantes y cómo esta ruptura familiar trajo afectaciones emocionales. De manera teórica plantean dos tipos de apego entre el niño y el adulto (Winnicott, 1965): está el apego seguro que brinda ambientes afectivos donde los padres satisfacen las necesidades de sus críos; y está el apego inseguro donde no hay un ambiente afectivo hacia el niño o niña, en este caso muchas veces termina en el abandono.

Otra mirada teórica de esta investigación es el abandono como una manifestación pasiva (González y López, 1996), siendo este un fenómeno social sujetado a diferentes circunstancias sociales por desplazamiento, desempleo entre otros. Y una última perspectiva teórica (Winnicott, 1965): la unidad que forma el infante con el cuidado materno, es decir, el vínculo que el niño construye como una dependencia con el adulto, lo que posteriormente le ayudará a ser un sujeto seguro de sí mismo.

A partir de las miradas teóricas de esta investigación, la caracterización de la no presencia de un sujeto en un entorno familiar es comprendida como un abandono que deja consecuencias complejas en la familia y en especial en los niños y niñas, siendo relevante esta definición en los relatos de las participantes, dejando entrever que la ausencia de una madre conflictiva en su ambiente familiar es relatada por una de las niñas como un alivio positivo permitiendo afianzar el vínculo con su padre.

Metodológicamente, aprovechan el recurso del relato oral y el relato autobiográfico de las participantes, dándoles sentido y significaciones a sus relatos a partir de ejercicios de acción participativa (IAP) e investigaciones basadas en las artes (IBA) y desglosando teóricamente el sentido del relato y el cuerpo que habla.

Se puede inferir que esta investigación tiene una tendencia a comprender la ausencia como un abandono que causa daños emocionales y solo en un caso la ausencia es relatada como un alivio a la violencia intrafamiliar.

Continuando con los hallazgos sobre la ausencia en medio de circunstancias familiares, encontramos la investigación **"el impacto del padre ausente en la vida de ocho estudiantes universitarias"** en 2014 en México, por Antonio Estrada, Brenda Tabardillo, Oscar Everardo, Luis A. Ramón y Alfredo Mejía, quienes pretenden con su investigación entender la percepción de las estudiantes universitarias que crecieron sin la presencia física de su padre, sobre el impacto de la ausencia de éste en su vida emocional, comportamientos, relaciones interpersonales y las estrategias de afrontamiento que utilizan para sobrevivir a la pérdida de la figura paterna.
El enfoque metodológico es de corte cualitativo. Se desarrolló por medio de entrevistas en profundidad, utilizando un cuestionario semi-estructurado con ocho estudiantes de una universidad privada en México. Los autores se apoyan en un recorrido histórico y estadístico por Estados Unidos, El Reino Unido y México, en los cuales se logra destacar las principales causas de ausencias familiares en especial las paternas, estas se dan en condiciones como viudez, el divorcio, los hijos nacidos fuera del matrimonio, la cohabitación y matrimonios reconstituidos entre otros.

Señalan algunas aspectos positivos de convivir con los dos padres biológicos como un alto coeficiente intelectual, mejor convivencia, baja tasa de criminalidad o delincuencia entre otros aspectos que se ponen en contraposición con aquellos que viven solo con la madre y/o otros familiares quienes presentan desajustes psicológicos, bajo rendimiento académico y mal comportamiento; esta perspectiva de ausencia paterna es comprendida como una figura negativa para los niños y las niñas en diferentes aspectos de su desarrollo y participación social.

Veamos un ejemplo de las narraciones brindadas por las estudiantes a quienes se nombra con un seudónimo para proteger su integridad y confidencialidad de la información suministrada, María dice: *"Mi padre murió cuando yo tenía 5 años de edad. Estaba muy unida a él, siempre estábamos juntos, y solía jugar conmigo. Cuando lo busqué para jugar, él no estaba allí, no estaba más con nosotros*" (silencio, agitando nerviosamente las manos colocadas sus manos en sus caderas, se aclara la garganta), *"eso me hizo sentir muy sola"* (Posición, apoyándose hacia adelante). Este relato deja entrever que en esta investigación la ausencia de un padre por una circunstancia de muerte provocó efectos negativos a nivel emocional; siendo así, la ausencia es vista como una circunstancia negativa que afecta la emocionalidad del sujeto que vive la falta de la presencia del otro.

3.1.2. La ausencia según los hijos e hijas de padres desaparecidos por violencia sociopolítica.

Continuando con este recorrido investigativo, esta segunda tendencia parte de una investigación que comparte la voz y la experiencia de adolescentes en el año 2015: ***"Desaparición forzada de padre: una ausencia que se hace presente, experiencias de la desaparición forzada del padre en adolescentes víctimas de violencia sociopolítica***" realizada por la psicóloga Nathalia Andrea Ocampo Millán. Esta investigación tiene como objeto de estudio las experiencias y consecuencias en adolescentes, de la perdida de padres por desaparición forzada en medio de violencia sociopolítica, por medio de entrevistas y el método IPA (Análisis Fenomenológico interpretativo), lo que permitió ver en el significado de los relatos de los hijos, que aún sentían la presencia de sus padres desaparecidos.

En esta investigación se puede evidenciar la manera en que la ausencia es abordada desde la violencia sociopolítica en Colombia.

El abordaje de este tipo de violencia afirma la investigadora, deja unas secuelas devastadoras en sus víctimas, generando en ellos incoherencias frente al Estado y los espacios hostiles en las comunidades que padecen de este tipo de violencia. Esta problemática está sumergida en medio de conflictos armados entre militares, narcotraficantes, paramilitares y guerrilleros, que solo eliminan aquellas personas que tienen opiniones diferentes al conflicto armado, que por más de 40 años [y] en medio de subregistros no se sabe la cantidad de líderes comunitarios, opositores y campesinos que han sido desaparecidos de sus hogares y comunidades.

Metodológicamente a la investigadora no le fue fácil abordar a las víctimas para que contaran sus experiencias, solo con un proceso de confianza y retroalimentación de los resultados del análisis de los relatos, se permitieron expresar el sentimiento de ausencia. En este sentido sólo se pretende enfocar en los relatos y no en los efectos psíquicos que deja la violencia sociopolítica.

Los relatos de los adolescentes participantes variaron en una serie de sentimientos y preguntas como ¿Dónde está mi papá? ¿Está vivo o está muerto? ¿Si está muerto dónde está el cuerpo? Y si continúa vivo, aun lo siguen buscando. Presentamos aquí algunos fragmentos del relato de uno de los participantes, Simón hijo de un topógrafo desaparecido en Puerto Berrio:

"Dicen que lo tiraron al río, pero en estos momentos nosotros no sabemos ni cómo lo mataron, ni… o sea, no sabemos nada, pero yo sigo buscándolo, yo no pierdo la esperanza… yo todos los días, yo siento y veo que, veo entrar a mi papá por la puerta de mi abuelita… pienso en él prácticamente todos los días, yo como que, yo digo que hasta que no tenga siquiera un huesito de él, no voy a poder descansar" (Simón 17 años).

Dentro del relato completo de Simón, hay momentos donde se evidencia un vínculo muy fuerte con su padre, a quien le debe la vida por sus cuidados que le brindo desde que era un

recién nacido, prematuro de 5 meses. Para el análisis de los relatos la investigadora los categorizó en: Cómo soy sin mi padre, idealización del padre, y duelo y pérdida ambigua. Especialmente en la primera categoría se puede ver cómo el sujeto y la familia se han construido a partir de la ausencia del padre.

En la mayoría de los relatos analizados de esta investigación, hay una tendencia a ver la ausencia del padre como una simbolización de la presencia del que ya no está, atribuyendo cambios en la personalidad de las víctimas de forma negativa, ya que la presencia del padre aún sigue viva en sus memorias, si existiera la materialización de la presencia del padre en la situación actual de sus vidas y de sus familias serían diferentes; es decir, si no fuera por la desaparición de los padres, sus vidas no serían las mismas.

Podemos decir que, en esta investigación, la ausencia es entendida como: la no presencia que se hace presente en las memorias. Estas memorias intentan responder a una serie de preguntas tales como ¿Qué pasó con él? ¿Quiero saber dónde está él y tener algo de él? ¿Si mi papá estuviera acá, no estaría viviendo esta situación? Es decir, todo sería mejor con el padre presente. Por último, la investigadora se refiere a estos casos de la desaparición del padre y su ausencia como un duelo transgeneracional, atribuyendo todos los problemas que experimentan los sujetos a la ausencia del padre por violencia sociopolítica.

En conclusión, la revisión de esta investigación nos permite acercarnos a la idea de la no presencia del otro para hablar de la ausencia, que podría hacerse presente en las memorias de los niños y las niñas expresadas en sus relatos.

3.1.3. La ausencia desde la mirada de un adulto.

Esta tercera tendencia nos aproxima a la influencia que un adulto puede tener en los relatos de los niños y niñas en relación a la ausencia. Como nos muestra la investigación "***Viviendo la diversidad en familia",*** que en 2018 realizo Carmen Mariana Fernández Herreño, y que tiene como objeto de estudio la diversidad de la familia y la importancia que esta tiene para los sujetos que la componen; utiliza el libro álbum, cuyo objetivo es que los

sujetos se vean identificados con un tipo de familia, buscando ser reconocido dentro de una familia no nuclear.

Más allá de traer una descripción de este trabajo de investigación sobre la diversidad familiar y como un sujeto consigue identificarse en una de ellas, llama la atención la naturaleza de la propuesta, que surge a partir de una necesidad particular de la autora, y es poder llevar a su hija que sufre de ausencia de padre a reconocerse dentro de un tipo de familia, proponiendo que este ejercicio se pueda implementar con más niños que padezcan de esta misma situación, justificando que la mayoría de las familias presentan ausencia de un padre según los documentos de la secretaría de integración social (SIRBE), en historias de madres cabeza de hogar. En un principio la revisión de esta investigación tiene como principio que el niño o la niña con ayuda de su madre o cuidador y por medio de un libro álbum, se identifique en un tipo de familia donde el padre esté ausente.

Dentro de los hallazgos de esta investigación cabe resaltar como la ausencia de un padre se genera en la familia a partir de dos factores importantes para la autora, el divorcio y/o la muerte.

Esto implica que esta ausencia de padre tenga un sentido de abandono para los niños, según la autora los niños pueden verla como "*no quiso estar conmigo por eso se fue",* o *"mi papá no me quiere"*, este imaginario del adulto sobre lo que piensa el niño puede generar frustraciones que luego le impide al niño un libre desarrollo. En este proceso, la autora llega a cuestionar más adelante ciertos comportamientos en los niños siendo la ausencia de un padre un generador de conflictos en sus emociones en futuras etapas de su desarrollo; ya que según la autora citando a Sigmund Freud en el complejo de Edipo, el niño sin el padre no lograría una independencia afectiva de su madre. De esta manera la autora busca por medio de la creación de un libro álbum contar una serie de historias desde su visión de la ausencia del padre en medio de la diversidad familiar, como una situación y no como un problema.

Es decir, que el énfasis de esta propuesta recae en cómo las familias de hoy se han diversificado a partir de un padre que se ausenta, y cómo poder ayudar a los niños y niñas que no tienen dicho padre por medio del libro álbum, a no sentirse "diferentes" con respecto a las familias nucleares.

De esta manera, la autora piensa la ausencia por los niños, sin cuestionar si verdaderamente los niños de hoy sienten rechazo o se sienten diferentes por no tener a su padre.
Vemos como esta ausencia se plantea como un problema emocional que afecta al desarrollo de los niños que viven la falta de un padre, dicho por la autora como *"la ausencia del padre desde un aspecto de cuerpo presente"* que está ausente en su rol, como padre dentro del núcleo familiar. Podemos ver un sentido de ausencia desde la mirada del adulto, desde lo que para la investigadora representa, ignorando la voz de su hija sobre el sentido de ausencia.

3.1.4. La ausencia como un efecto negativo en los niños y las niñas, una mirada psicológica.

En esta cuarta y última tendencia situamos la investigación realizada en Montevideo Uruguay ***"efectos de la presencia y de la ausencia afectiva de los padres en el aprendizaje de los hijos"*** (2015) por Baldovino Karina, esta investigación se enfoca en resaltar la importancia de la presencia y de la ausencia afectiva en la construcción del yo, la estructuración psíquica de las figuras, constitución del psiquismo del niño y la educación afectiva, poniendo en diálogo cada uno de estos conceptos con diferentes autores como Freud, Aulagnier y Winnicott, hasta autores más contemporáneos tales como Casas de Pereda y Alicia Fernández, Laplanche y Pontalis entro otros.

Uno de los conceptos que se aborta en esta investigación es la del vínculo familia- niño y niña que según Baldovino (2015) citando a (Berenstein, 2004). Refiere *"el vínculo que establece el niño con sus padres está conformado por una estructura inconsciente que une a dos o más sujetos, los cuales están relacionados por medio de la presencia. Esta presencia es entendida como la característica que tiene otro para influenciarme, marcarme y hasta llegar a modificarme como sujeto"* pág 17.

Por esa misma línea se encuentra el señalamiento frente a la importancia que tiene la construcción de un hogar estable, que según esta investigación le da una mayor estabilidad emocional y psíquica al niño, pero en circunstancias contrarias a la constitución de un vínculo estable en el hogar del niño, éste está expuesto a presentar trastornos en el

desarrollo, aislamiento, entre otros aspectos que se dan por las difíciles situaciones que se deben afrontar al vivir la separación de los padres o la ausencia de uno de ellos.

Como hallazgos de la revisión de esta investigación se encuentra que la ausencia y presencia afectiva de los padres influyen en el inconsciente de su hijo, influyendo de manera positiva o negativa en los saberes del niño.

Otras de las investigaciones en esta tendencia, fue publicada en Guatemala en el año 2016 y titulada **"padre ausente y rasgos de personalidad"** por Victoria Anallí Ramos Ixcoy, quien presenta como objeto de estudio la identificación de los rasgos de personalidad en adolescentes con padre ausente. La investigación fue de tipo descriptiva y tuvo como apoyo la participación de 50 estudiantes adolescentes del colegio San Luis de Quetzaltenango, comprendidos en las edades de 15 a 20 años, de género masculino y femenino. Buscando identificar los rasgos predominantes de la personalidad en los adolescentes con padre ausente. Para ello la autora se apoya en autores como Ferrufino, Rodríguez, Golombok, Freud, Alveano, referentes teóricos que apoyaran su indagación, es por ello que la aproximación de la autora a la ausencia del padre en el hogar puede ser entendida como la liberación de la mujer, y también desde el sentido del abandono, lejanía y trauma en el desarrollo y crianza del niño.

Los hallazgos que presenta la investigación señalan que, el padre es indispensable para la formación de vínculos y procesos del desarrollo en los niños y las niñas; ya que son ellos quienes permiten la vivencia de experiencias para la posterior superación de complejos como el de Electra que se da en las niñas y el complejo de Edipo en los niños.

En este sentido cada uno de estos términos nos acerca a los planteamientos presentados frente a la ausencia familiar en los niños, niñas y adolescentes, en este caso partiendo de un análisis estadístico realizado por la autora a una serie de preguntas que resaltan la importancia de la madre como figura representativa en los niños, niñas y adolescentes con ausencia de padre, entre las cuales es posible destacar :

¿le tienes confianza a tu mamá?, la cual arrojó que los adolescentes hijos de padre ausente, logran mantener confianza hacia la madre en un porcentaje del 80%, y el 20% no le tienen confianza.

¿te comunicas con tu mamá?, ante la cual los jóvenes respondieron en un 74% que si existe la comunicación madre e hijo, mientras que el 26% no contaba con este recurso, es decir que no existe la comunicación con la mamá.

¿conoces la causa del porque no conoces a tu papá? la mayoría de los adolescentes contestaron en un 90% que si conocen la causa, mientras que por otro lado, en un 10% de los jóvenes contestaron que no conocen la causa.

Estas estadísticas nos permiten evidenciar que falta un análisis más cualitativo en los sentidos que los niños construyen sobre la ausencia, y no centrarse en la cantidad de jóvenes que no convivan con su padre, ya que es importante conocer a fondo el vínculo de estos jóvenes tuvieron con la figura ausente y de esta manera tener una mejor percepción de lo que para ellos es ausencia y si esto influye en sus comportamientos e interacciones sociales.

Acercándonos a las investigaciones dadas en Colombia encontramos la publicación realizada en Antioquia en 2015, ***"efectos de la ausencia de la figura paterna en el desarrollo relacional de los niños santarrosanos entre 7 y 10 años***" elaborado por Yesica Jaramillo Medina. Esta investigación tiene un enfoque histórico hermenéutico, el cual se interesa por comprender e interpretar un fenómeno o realidad en un contexto concreto. Para el desarrollo metodológico se realiza la recolección de datos a través de entrevistas semi-estructuradas, Test de la familia y el Test CAT y el análisis de los mismos, se realizó con base en los planteamientos teóricos de la psicología dinámica. Los participantes fueron tres niños santarrosanos quienes, por medio de entrevistas y tests, dieron a conocer 3 aspectos que fueron relevantes para la investigación.

La primera son las relaciones objetales que evidencian algunas características de los vínculos que establecen los tres niños de la muestra, la autora cita a Donald Winnicott (1996), quien realiza un acercamiento a las relaciones objetales, donde el niño establece una relación con un objeto, pero esta relación cuenta con una serie de características que le permitan un proceso madurativo como parte de la construcción de vínculo que el niño puede tener de manera paralela con su madre. La segunda, es la función paterna que alude a

las actividades que pertenecen al padre en el marco del desarrollo de los hijos; y la tercera son los efectos de la ausencia paterna en los niveles de interacción de la familia.

Cada uno de estos conceptos se entretejen con aportes teóricos como lo hace la autora citando a John Bowlby con la Teoría del Apego, quien refiere "*El apego es el vínculo emocional que desarrolla el niño con sus padres (o cuidadores) y que le proporciona la seguridad emocional indispensable para un buen desarrollo de la personalidad"*(pág. 25).

En cuanto a los hallazgos, esta investigación presenta a la figura paterna como un protagonista inédito de la subjetivación de la persona, quien interviene como significante simbólico entre lo legal y lo prohibido y que imparte la norma; su ausencia podría generar en los niños sentimiento de tristeza, rabia, nostalgia como lo presenta la autora en el análisis de resultados. Esto nos permite pensar que la ausencia puede estar relacionada con la no presencia no solo de un padre, madre o algún otro miembro de la familia si no también con la de un objeto del deseo del niño como juguetes y/o mascotas, situando al niño o niña frente a la constitución de diferentes vínculos en su entorno familiar.

3.2. Comprendiendo la ausencia a partir de la lectura de diferentes experiencias de la revisión documental.

A partir de las anteriores investigaciones podemos comprender que la ausencia en la familia varía según una determinada situación, circunstancia o acontecimiento social, económico o de fuerza mayor que experimenta un sujeto o núcleo familiar, dejando de lado imaginarios culturales equívocos que señalan a la familia como la que provoca ausencias en los sujetos.

No obstante, estas investigaciones nos generan algunos cuestionamientos sobre el fenómeno de la ausencia en la familia desde las voces de los niños, niñas y adolescentes, una de ellas es la que hemos evidenciado frente a una serie de consecuencias psíquicas que se dejan ver en la mayoría de las tendencias analizadas, en donde los sujetos afectados por una ausencia expresan una emocionalidad sobre todo negativa, dejando en evidencia lo negativo que es la ausencia especialmente la del padre para sus hijos.

Es por ello que nos surgen los siguientes cuestionamientos ¿en ciertas circunstancias dentro de la familia, se empieza a gestionar una situación de ausencia del padre o madre o cuidador del niño o niña, este proceso transitorio a la ausencia definitiva en el núcleo familiar, es la que está produciendo una afectación emocional? O ¿es la configuración del vínculo la que produce o no ciertas afectaciones emocionales en el niño?

Buscando responder a estos cuestionamientos, podemos deducir que en la mayoría de los participantes niños y niñas o adolescentes que relataron o hicieron parte de un proceso investigativo sobre la falta de un padre en su hogar, y que tuvieron algún tipo de afectación emocional, se evidencia en primer lugar un vínculo emocional con el sujeto que se ausenta, y en segundo lugar, en muchos de los casos, la afectación emocional se da por la manera y/o experiencia en que el niño, niña o adolescente vivió la configuración de ese vínculo afectivo, bien sea por tendencias de violencia intrafamiliar, crisis económicas, desplazamiento y/o desplazamiento forzado o por muerte, generando secuelas emocionales negativas de otra índole como problemas de identidad, personalidad, desatención, depresión entre otras, que en ciertas etapas de la vida del afectado o de las víctimas, se dan por la ausencia de ese otro (este postulado es tomado de las investigaciones revisadas con una postura psicológica).

Por otro lado, dando respuesta a la segunda pregunta, existen también procesos que configuran el vínculo, que en vez de generar un efecto emocional negativo, produce sentimientos de alivio como el caso de *Vestidos sin abrigo* (2018) en que una de las niñas experimento la violencia entre sus padres y en consecuencia lo mejor que le pudo pasar , fue que su madre se fuera del seno del hogar, lo que le genero un sentimiento de alivio, una especie de cura familiar gracias a la ausencia de esa persona que hacía daño, y así cuantos casos similares se viven a diario, pero que tan pocas veces son documentados desde las voces de los niños y niñas.

De esta manera podemos afirmar que el fenómeno de ausencia en la familia según las experiencias de las investigaciones seleccionadas varía según una serie de incidencias sociales, culturales o económicas dentro de una familia nuclear, donde el vínculo emocional se ve interrumpido, produciendo una configuración del vínculo con el sujeto que se ausenta

generando una serie de afectaciones emocionales negativas o positivas a corto, mediano o a largo plazo dependiendo del caso en particular.

La variación de la ausencia en la familia es relativa a cómo los sujetos involucrados vivieron o experimentaron el proceso de la configuración del vínculo con el sujeto ausente, hallamos la ausencia como:
-la del padre desde un aspecto de cuerpo presente pero ausente en su rol, en *viviendo la diversidad en familia* (Fernández, 2018),
-la ausencia que se hace presente, en d*esaparición forzada de padre: una ausencia que se hace presente, experiencias de la desaparición forzada del padre en adolescentes víctimas de violencia sociopolítica* (Ocampo, 2015)
-la ausencia necesaria, en el caso de violencia intrafamiliar entre padres en *Vestidos sin abrigo* (León & Torres, 2018)
-y las ausencias de padres vistas como problema psicosocial que causa afectaciones emocionales negativas en los niños, niñas y adolescentes vistas en Baldovino (2015), Ramos (2016), Jaramillo (2015) y en el artículo de Estrada, Tabardillo, Everardo, Ramón & Mejía (2014) pero no logran una definición clara ni profunda de la ausencia, esta solo es vista como un fenómeno causado por circunstancias de abandono o por deceso.

Los hallazgos arrojados por estas investigaciones, nos permiten pensar en una serie de cuestionamientos: ¿Qué tanto influye un adulto en un niño o niña de manera positiva o negativa, sobre el sujeto que se ausenta? y ¿cómo esta influencia permea en los niños sensaciones de abandono u olvido del que se ausenta?

Para responder estos cuestionamientos es importante decir que hasta el momento las investigaciones han visto la ausencia desde un enfoque que trata de comprender las consecuencias y resultados que provoca un abandono, desaparición o muerte del padre, pero la poca documentación en relación a lo que relatan los niños y las niñas nos hace pensar que realmente, si hay una influencia por parte de los adultos hacia los niños para pensar la ausencia y su influencia deja entrever que el niño si se ve afectado por la ausencia del otro.

El aporte metodológico de estas investigaciones a nuestro trabajo investigativo se centra en el uso de la entrevista, la autobiografía y los relatos que ayudan a comprender cómo se constituyen los vínculos, que incidencias configuran el vínculo y por medio de los relatos identificar las características de una ausencia. También nos acercan de manera teórica a la comprensión del vínculo, la infancia y el relato, destacando referentes como Berenstein, Echeverría, Ernesto Pichón, Winnicott, Bowlby, Spitz, Santamaría y María Gutiérrez. Podemos decir que estas investigaciones nos han aportado significativamente en la reflexión sobre la relación que tiene el vínculo con la ausencia y que la ausencia varía según las tendencias en las configuraciones del vínculo en la familia.

Finalizando esta revisión documental podríamos ahondar en la conceptualización de *la ausencia* escuchando las voces de los niños y las niñas desde sus experiencias, saberes y sentidos que han construido, a partir de sus vínculos familiares, y de esta manera llegar a una reflexión de lo que significa ausencia para ellos.

4. Marco teórico.

En este marco teórico se construye una base referencial para la compresión de la ausencia a partir de los vínculos y su importancia dentro de la familia, como una de las categorías donde el sujeto se construye con el otro a partir de experiencias significativas. De esta manera, se busca comprender la importancia de la experiencia de vínculo y cómo esta influye en las relaciones de los niños y las niñas con el otro, entendiendo que una configuración en el vínculo puede generar o no una ausencia. En este sentido, partimos de la siguiente red de categorías: el *vínculo* como un elemento para comprender la *ausencia* en la *infancia* a través de los *relatos*.

4.1. Vínculo.

Para comprender el estado de una ausencia en las relaciones personales de los sujetos es necesario constituir de manera conceptual la definición de vínculo. Según la teoría del vínculo de Enrique Pichon-Riviere (1980) este está estrechamente relacionado con un objeto externo que, según la teoría psicosocial, es construido desde las relaciones sociales entre personas, roles, status y conocimientos; desde el psicoanálisis, se plantea el vínculo

como un objeto interno que habla de la personalidad del sujeto, cuando la psiquis de éste se conecta al eros y al tánatos que según Freud (1925), citado en Berenstein (2001) se explica asi: "*Lo ajeno puede ser fuente de placer y/o de dolor y es motor del vínculo*", es decir que a partir de ciertas condiciones en que el sujeto se relaciona con el otro surge el vínculo como un medio que suple las necesidades primarias como seguridad, protección e identidad en relación con la presencia o no presencia del Otro y ello puede causar placer o displacer, y se constituye el Yo.

Paralelamente, también se han hecho aproximaciones teóricas enmarcadas en la comprensión de los niños en edades tempranas, como es el caso de Melanie Klein (1932 y 1955), quien propuso mecanismos de juego para las primeras etapas de los niños como terapia psicoanalítica y con ello comprender la forma en que el niño se relaciona con su entorno, mientras que Puget & Berenstein (1988) desarrollaron terapias familiares que posteriormente, los llevaron a investigar el vínculo. Berenstein (2001), se acerca a una definición del vínculo partiendo desde la *relación de objeto* y *vínculo de (entre) sujetos,* relación que se constituye como "multiplicidad del yo", es decir, que el sujeto tiene la investidura del Yo a partir de los otros, lo que en principio corresponde con la relación que el bebé establece con su madre desde el vientre y posteriormente con su padre en improntas inconscientes. De esta forma, el bebé se adhiere a un sentimiento de pertenencia innata al vínculo, como parte de un proceso de construcción subjetiva. Con esto se puede decir que el desarrollo de un primer vínculo en el niño es constituido en la familia.

Al mismo tiempo, Berenstein (2001) señala que existen dos tipos de relaciones, la primera constituida por la pareja que por medio del acto sexual y amoroso desarrolla un vínculo, la segunda corresponde a la relación de los padres e hijos de carácter estructural, en donde el Yo del hijo es investido por el deseo propio del padre y la madre. Estas proyecciones son vistas en una relación de objeto externo, donde el hijo suele tener rasgos específicos de uno de sus padres y caracteres asociados al otro, lo que puede crear en el sujeto una serie de ausencias de investidura en su Yo, es decir que la presencia de uno de sus padres suele estar más presente que la del otro. Esta "Relación de sujeto" hace referencia al vínculo, donde la presencia del otro toma importancia como una "*cualidad del otro que incide fuertemente en mí como sujeto o si es mía incide en el otro, impone una marca"* (Berenstein, 2008. p 8).

Dicho de otra manera, mientras el sujeto se constituye en una relación de presencia, al mismo tiempo el Yo no sentirá la ausencia de esa presencia de aquel que ha impuesto una marca, solo la ausencia se daría en un proceso de "juicio de presencia" ya que, si el sujeto experimenta una función ajena a su relación, el Yo decide desde un principio de placer-displacer si el otro es ausencia o no con su presencia. En efecto los sujetos establecen si la no presencia del otro constituye una ausencia desde las experiencias que tuvieron en el vínculo con el otro.

De esta manera, el vínculo relacionado en las experiencias no se limita únicamente a la relación que se establece entre dos o más personas, también puede ser construido con un grupo de personas con características y referencias personales que le aportan al sujeto en la construcción de su personalidad, también el vínculo se puede desarrollar en un lugar (Burutxaga et al; 2018) o un espacio en donde el sujeto encuentra lo necesario para crecer emocionalmente; así el vínculo va más allá de relaciones con el Otro y también se constituye en una relación de espacios, experiencias y memorias.

Es decir que cada uno de los vínculos que establece un sujeto a lo largo de su vida, forma parte de la construcción de su personalidad y memoria, la cual configura la manera de relacionarse con su entorno, como lo señala (Burutxaga et al; 2018) *"El vínculo debe considerarse una estructura circular que contempla no sólo la suma de los psiquismos individuales de los miembros del mismo, sino que recoge sus interacciones y las influencias circulares que cada uno ejerce en los otros" (*pág. 8).

Por otro lado, John Bowlby (1988) nos presenta el apego como un concepto específico, utilizado para hacer clasificaciones en base a una serie de comportamientos de la vida cotidiana de los sujetos. En su teoría Bowlby (2012) explica que; el apego no sólo corresponde a la proximidad física, sino que se enmarca en la "disponibilidad permanente" de la figura principal, por lo cual el autor propone tres fases teóricas en el desarrollo del apego en el niño, la primera es la teoría del impulso secundario, esta se basa en las necesidades que el niño posee como las fisiológicas relacionadas a la alimentación y al recibir calor permanente de su madre, quien está en disposición de satisfacer las

necesidades de su bebé; la segunda es la teoría de la succión del objeto primario, esta hace relación al primer contacto con el pecho de la madre, succionarlo y poseerlo oralmente, lo que hace que el niño se apegue a este objeto y por último, la teoría del aferramiento a un objeto primario, esta es una condición innata de los bebés al establecer vínculos con otros seres humanos y ansían regresar a él.

No obstante, esta teoría no hace una referencia exclusivamente al acercamiento físico, también es entendida como una respuesta emocional adecuada por la figura principal; entendiendo que, si el niño logra establecer un vínculo inicial con su madre, en su desarrollo puede crear otros lazos con algún otro miembro de su familia, siendo este la base para responder emocionalmente a un sistema de apego seguro. John Bowlby define el apego como:

El apego es un sistema de habilidades y comportamientos concretos que ayudan al sujeto a obtener o mantener la proximidad necesaria respecto a otro individuo que es considerado con más capacidades para afrontar las exigencias del mundo exterior. Este sistema se puede activar, sea durante un periodo de ausencia de la figura principal de apego, sea ante el retorno de la misma en una situación de re-encuentro. El tipo o la calidad del apego del niño hacia la figura principal de apego se observa a través de los comportamientos de apego que demuestra el niño en dichas situaciones. Estos comportamientos vienen determinados por experiencias previas y se pueden clasificar en cuatro tipos diferentes: apego seguro, inseguro-ambivalente, inseguro-preocupado y desorganizado, que engloban las reacciones de los infantes ante las situaciones de re-encuentro. (pp.10).

Dichas experiencias previas citadas anteriormente por Bowlby, se relacionan con el desarrollo del niño en calidad de la presencia materna, donde se puede encontrar coincidencias con Donald Winnicott (1971) quien propone cuatro momentos estructurales en la relación del niño con el objeto, el primero el niño y objeto se encuentran fusionados, el segundo el objeto es repudiado, reaceptado y percibido en forma objetiva, el tercero el niño juega solo en presencia de alguien y la cuarta el niño permite la superposición de dos zonas de juego, y disfruta de ello. Estos elementos permiten pensar una construcción de apego en una relación de confianza entre la madre y el niño en sus primeras etapas de vida.

Por lo tanto, para comprender la construcción del apego desde Winnicott, este establece que el bebé se encuentra en un estado de fusión con su madre; es decir, el bebé nace y crece en una relación de objeto, vinculado a fenómenos autoeróticos, luego estos trascienden a la succión del puño, del pulgar y luego se irán transformando en algún muñeco blando, juguetes duros y el primer animal. Esta relación tiene una naturaleza capaz de reconocer al objeto como un "no-yo", para el niño su relación con el objeto se encuentra afuera, adentro o en el límite de sus experiencias, también el objeto le permite crear, idear, imaginar, producir y originar. Por último, la relación con el objeto le permite al niño la iniciación afectuosa.

En este orden natural del objeto, el primer objeto "no-yo" para el bebé es el pecho materno, un concepto dado por Winnicott como objeto transicional, lo que en palabras de Melanie Klein (1934), este objeto transicional no es un objeto interno; sino una posesión, y solo se transforma en un objeto interno si él bebe lo siente vivo, real y que sea lo bastante bueno para satisfacer sus necesidades, es lo que constituye en el niño sus primeras experiencias de seguridad en el presente y para el futuro.

Estas primeras experiencias hacen parte del proceso de maduración en el niño, (Winnicott, 1965) que permiten una interiorización del buen objeto, ya que este ha logrado ofrecer un ambiente benigno, proporcionándole una madurez a su ego. No obstante si en esta primera fase del niño experimenta cambios en las personas que cuidan de él o siente una prolongada ausencia de su madre, el niño no es capaz de soportarlo, ya que el "Yo" del niño es ser un individuo vivo que está en proceso de madurez emocional e inconscientemente está en un ambiente de protección proporcionado por su madre, y el niño necesita desarrollar su "Yo Estoy Solo" para lograr una conciencia de la existencia de su madre por medio de experiencias significativas que generen apego seguro.

Luego que el niño y el objeto se encuentra fusionados, el proceso de desarrollo del apego continua en la segunda etapa; cuando el objeto es repudiado, reaceptado y percibido en forma objetiva, Winnicott (1971) explica que este es un proceso complicado ya que parte de la madre se encontraría en un "ir y venir" creando un campo de juegos intermedios entre ella y su hijo, lo que le permite al niño experimentar ideas de lo mágico, estrechamente relacionado con el trabajo de conducta. La tercera etapa el niño juega sobre una base de

confianza con la persona que ama, mismo que este se ausente el niño lo puede recordar y su reflejo continúa presente gracias a una experiencia de juegos compartidos entre el niño y el Otro. y, por último, la etapa en que el niño permite una superposición del juego del Otro con sus propios juegos, fortaleciendo de esta manera el vínculo del niño, que ha experimentado una transformación desde su etapa inicial con su madre.

En este sentido, Winnicott propone que para los seres humanos la idea de una separación del mundo de los objetos solo se logra por la falta de un espacio intermedio, el juego, pues este es un espacio potencial para desarrollar un vínculo seguro, sin embargo la idea de una separación no existe entre las relaciones humanos, es decir que la separación es entendida como una amenaza a las experiencias que pueden crear un vínculo, y solo esta zona de amenaza puede ser suplida mediante espacios de confianza y seguridad que el bebé, el niño, adolescente o adulto pueden crear por medio del juego.

Dicho esto, la relación Bowlby-Winnicott en la constitución del vínculo se centra en una serie de características basadas en la presencia materna en el bebé, desde los primeros lazos creados y cómo estos se van transformando en cada etapa del niño, desde la primera separación-ausencia del niño con su madre al nacer, el niño en una primera transición busca la posesión entre el yo y el no-yo con el objeto externo (el pecho materno) y durante el crecimiento del niño, este se desarrolla emocionalmente con experiencias seguras que le permiten discriminar más de un objeto por medio del juego, lo que permite comprender que la calidad de una presencia en las experiencias del desarrollo del vínculo del niño facilita el despliegue lúdico.

Ahora bien, podemos comprender que el primer apego del niño nace en un periodo de ausencia de la figura principal, que puede ser expresada por el niño como una experiencia de ausencia donde solo un re-encuentro le puede dar seguridad en su relación próxima con el otro, esto visto en la búsqueda del bebé recién nacido con su primer objeto externo (el pecho materno).

Basados en los anteriores postulados es posible acercarse a la ausencia desde los sentidos que tiene el niño con una madurez en su desarrollo emocional que le han generado sus vínculo familiares, entendiendo que, los relatos de los niños son una herramientas que

permiten comprender el estado natural de la humanidad y sus relaciones; razón por la cual es importante entender las experiencias frente al vínculo con el Otro, los sentidos que el niño tiene al relatar la no presencia de algún pariente cercano, y si este ha generado una afinidad, seguridad y confianza para desenvolverse en su cotidianidad; pero dentro de la constitución del vínculo ¿es posible comprender un duelo, la pérdida o la falta de un otro con el cual se generó un vínculo seguro?, Sigmon Freud y Jacques Lacan, citados por Battista (2011) y León (2011) sugieren desde el psicoanálisis, que el duelo es una figura que representa la ausencia, por la falta o pérdida de un ser amado, entendiendo esta última como una *"especie de continuidad al tiempo que hay ruptura, hay algo que no puede ser nombrado, que se diluye frente a cualquier tentativa de ser abordado y la falta como una cierta acomodación a eso que el gran otro nombra para el sujeto como su pérdida, lo que equivale a decir que el otro sabe lo que el sujeto ha perdido (p 67)*

Es de allí que se comprende y se sitúa el duelo en las representaciones de ausencia y la constitución del vínculo, Battista (2011) citando a Freud dice que, "*la operación del duelo a un proceso afectivo de desprendimiento y renuncia, destinado a devorarse a sí mismo, que finaliza cuando la libido es libre de sustituir al objeto llorado por otro nuevo, tanto o más apreciable"* p20

Esto permite pensar que el duelo es un proceso de asimilación y aceptación por la pérdida de un Otro, produciendo la falta de un objeto perdido y solo el duelo se supera cuando el objeto perdido es sustituido por otro objeto, o al aceptar que el objeto perdido no volverá; según Freud (1915) el duelo es comprendido como una reacción del sujeto por la pérdida de la persona amada, objeto, idea o proyecto que son realmente significativos para el doliente. No obstante para que el duelo cumpla su función, es necesario que el sujeto viva el luto de la pérdida pasando por la experiencia de la no presencia del otro para llegar a la aceptación de su no existencia, este proceso es simbólico, imaginativo y real, que permite concluir que ese otro existió y ahora vive en sus recuerdos, mientras que para Lacan (1959) el duelo es dejar parte de ese objeto que partió y solo se hace efectivo cuando el doliente entiende y acepta que una parte de sí mismo se pierde con el otro que ya partió. Sin embargo, el vínculo construido con el objeto perdido se transforma en ausencia en el momento en que el doliente lo mantiene vivo en sus memorias, a pesar que el objeto perdido sea reemplazable

como lo señala Freud, el recuerdo se mantiene por los sueños o la imaginación, como lo señala Jean Paul Sartre (1954) “la ausencia se define como un modo de ser de la realidad-humana con relación a los lugares y sitios que ella misma ha determinado por su presencia” p. 176.

De esta manera, se puede comprender que la constitución del vínculo se da a partir de una serie de experiencias significativas en unos espacios de creación en medio de una estructura circular, continua y segura de interacciones; el apego seria como una relación de objeto vinculante que se transforma, dejando una marca por la incidencia del otro; de esta manera el vínculo es seguro cuando hay una base de confianza, en este sentido para comprender la ausencia desde la constitución del vínculo, es necesario aproximarse a las memorias y experiencias que podrían evocar los niños y las niñas en sus relatos en relación en cómo el vínculo se configura y se ve afectado por la incidencia de una separación o duelo.

4.2. Infancia.

*Los niños tienen una experiencia de sí mismos que se **llama infancia**, que no se localiza en una edad, en un tiempo, en un espacio, sino que es una experiencia de sí, una especie de saber de sí y de los otros.* (Humberto Quiceno)

Para comprender la ausencia desde los vínculos de los niños y las niñas con el otro, es importante hacer un acercamiento al concepto de infancia, para ello se realiza un recorrido histórico iniciando por los planteamientos de Aries (1987), quien hace énfasis en las relaciones que tiene el niño con la familia y las demás instituciones que le rodean. Por su parte en la Edad Media el niño era concebido como un sujeto que cumplía ciertos servicios para la sociedad; en la modernidad el niño era considerado como aquel que nace (Infans) sin voz. Estas concepciones han pretendido entender a la infancia desde diversas representaciones icónicas y morales, donde su participación social no tenía mayor importancia.

Esto permite entender que, el niño durante la historia ha sido comprendido como un sujeto sin relevancia alguna, ya que desde la mirada que plantea Philippe Aries es difícil

acercarnos a las voces de los niños y las niñas con respecto a sus experiencias con el vínculo emocional que nos permita comprender la ausencia.

Fue en 1989, cuando en la convención internacional de los derechos del Niño, de la ONU se definió al niño como un sujeto de derecho, dándole a la infancia un estatus de persona y de ciudadano en términos jurídicos y políticos, lo que permitió tener un cambio en las relaciones entre adulto y niño, y se le otorgó a la infancia un mayor reconocimiento y participación social. Leonor Jaramillo (2007) en C*oncepciones de infancia,* lo destaca como un reconocimiento social, y lo relaciona con agentes socializadores como la familia. Por ende, la infancia es entendida como una categoría de experiencias y perspectivas distintas a los adultos.

Ahora, con esta nueva mirada de infancia nos permite ubicar el reconocimiento que ganan los niños y las niñas, sus voces y experiencias para contar y ser escuchados, en este caso particular sus saberes frente al desarrollo memorístico del vínculo en relación a la ausencia, entendiendo que cada uno posee una riqueza cultura que, al ser enunciadores y portadores de saber, permiten acceder a un conocimiento y sentidos en ausencia y ser reflexionados. Con esto último, cabe señalar que la infancia empieza a cobrar mayor sentido y protagonismo como una experiencia memorística y vivencial que ha ido tomando fuerza y representación en la sociedad.

Es por ello, que se considera que la infancia ha permitido pensar al niño desde sus experiencias y como él representa la realidad; lo que en palabras de Eduardo Bustelo (2007) se constituye como: *"La apertura del hombre y la superación de muchas tradiciones, pero, sobre todo, la superación gramática de un orden opresor, en este sentido. la infancia implica la emergencia de la vida desde el comienzo de un proceso donde ingresa al lenguaje, pero contra una gramática opresora"*. (p142). Esta afirmación, nos permite pensar que la infancia también se opone a los sentidos que le oprimen desde una cultura externa a sus saberes y experiencias; es decir que es capaz de construir sus propios saberes en relación a la ausencia y darles sentidos a los vínculos construidos, a través de sus interacciones con el otro

De esta manera, nos acercaremos a la infancia entendiendo que a los niños y a las niñas se encuentran en medio de una cultura y la realidad específica, donde aportan experiencia del significado que para ellos tienen la ausencia o no ausencia de la presencia de algún miembro de su familia.

Por último, al realizar este recorrido teórico nos ubicamos desde la postura de Quiceno (2016): quién señala "*Los niños tienen una experiencia de sí mismos que se* ***llama infancia****, que no se localiza en una edad, en un tiempo, en un espacio, sino que es una experiencia de sí, una especie de saber de sí y de los otros." (pp. 8)* Esto quiere decir que los niños y las niñas narran aquellos hechos significativos que evocan desde sus memorias los recuerdos que generan una experiencia para comprender el sentido de la ausencia.
Por lo cual, es necesario cambiar la manera de escuchar y atender a los niños y niñas, formar sujetos críticos y participativos de la sociedad y la familia en la cual se desenvuelven, dándole sentido a sus voces y relatos en sus saberes.
Es por ello que desde nuestro énfasis en lenguaje y narrativas infantiles, en este proceso investigativo, es importante acércanos a los saberes de nuestros participantes y que son vehiculados en sus relatos, para de esta manera entender la misma naturaleza de sus narrativas.

Con respecto al lenguaje tenemos que es el otro por medio de la voz, los gestos, las canciones…, quien ayuda a construir los tiempos mentales de pasado, presente y futuro en el niño; de ahí nace una narración de experiencias; las primeras interacciones son parte fundante del desarrollo humano, estas le permiten al bebé una apropiación, elaboración y dominio de estructuras simbólicas personificadas culturalmente (Santamaría, 2019); todo esto en el desarrollo mismo del lenguaje, el cual a su vez permitirá crear un sentido y significado por parte del niño sobre la ausencia de una presencia en medio de la construcción del vínculo con el otro. Así que, por medio del lenguaje el niño puede liberarse de una cultura prevaleciente, gracias a procesos de intersubjetividad que se aprehende de los contextos con la misma palabra. En palabras de Vygotsky citado en Santamaría (2019) existen instrumentos culturales que le permiten al niño madurar frente a su pensamiento y solucionar problemas, a lo que el autor denomina "zona de desarrollo

próximo", entendiéndolo como un proceso que dinamiza sus aprendizajes por medio de la interacción con el otro. Por ende, la intersubjetividad da argumentos comunicativos al niño durante la interacción que tenga con el otro.

En este punto sobre la importancia de la palabra como una expresión pre-narrativa de las experiencias humanas, Ricoeur (2006), supone: "*...Tenemos el derecho a hablar de la vida como una historia en estado naciente y, por lo tanto, de la vida como una actividad y una pasión en busca de relato" (pp.18).*

En resumen, a los niños y a las niñas se les debe reconocer no sólo como sujeto de discurso, sino también como sujetos de experiencia y palabra, quienes son activos y partícipes de su entorno y transforman las influencias y contextos por medio de sus saberes y sus voces. De esta manera, pretendemos comprender desde las voces de los niños y las niñas sus experiencias y relatos en relación con la ausencia y los vínculos establecidos con el otro. Por tal razón se concibe el relato como un mecanismo de conocimiento social e individual, que permita un reconocimiento propio y un significado a sus sentidos gracias a una subjetividad individual y colectiva que posibilita un intercambio de experiencias.

4.3. Narrativas.

Entendiendo que los niños y las niñas son sujetos de experiencias, nos interesa profundizar en la experiencia de vinculación del niño con los otros, y a partir de dicha vinculación comprender los sentidos de ausencia que construye el niño, ni;o en interacción con el mundo y con la cultura, quienes le hana permitido crear la "habilidad del decir…". Dicho por Michel de Certeau (1999), esta habilidad permite en los niños y las niñas comunicar desde sus subjetividades, un posicionamiento frente a un fenómeno y la realidad. Kant citado en De Certeau (1999) lo describe como un acto de funámbulo, un acto de equilibrar circunstancias (lugar, tiempo) en las cuales el locutor sabe manejar con tacto, arreglar y colocar. En ese sentido, el decir se basa en el lenguaje como palabra del hombre, el lenguaje como práctica, en el arte de pensar como un arte de decir "experiencias e hipótesis".

Esto nos aporta a nuestro objeto de estudio una postura frente a las voces de los niños y las niñas, quienes con su habilidad para contar sus experiencias permiten comprender mejor el sentido de la ausencia, desde sus vínculos. Este efecto de contar lo contiene el relato, que también pertenece al arte de jugar con los tiempos, ocasiones y de modificar un equilibrio por la sorpresa; este proceso del lenguaje no es descriptivo, ya que es fácil de detectar. Foucault citado por De Certeau (1999), dice que el narrar es un arte de suspenso, de las citas, de las elipsis, de las metonimias; un arte de la coyuntura y de las ocasiones y en suma el arte de hacer "pasadas". Por tal razón el arte de decir, pensar y hacer, son elementos inherentes al relato por medio de la cual nos vamos a aproximar a la comprensión del mundo de la ausencia a través de las voces y experiencias de los niños, que comenzaran contando cómo constituyeron su vínculo con el otro.

Bruner (2013), considera que la narrativa en todas sus formas es una dialéctica entre lo que se esperaba y lo que sucedió, por ende, para que suceda un relato hace falta la evocación de las experiencias. A partir de esta afirmación, el niño debe tener experiencias significativas del vínculo con el otro, que al momento de ser remembradas pueden generar en él o en ella una representación de acontecimientos ligados a la configuración del vínculo por una serie de incidencias que evoquen una ausencia. En este contexto el relato es una herramienta que ayuda a crear sentidos nuevos para quien narra y para quien escucha.

Retomando la importancia de los relatos que el niño construye sobre experiencia de vínculo se puede entrever cómo ello tiene algún efecto en la constitución del Yo, por medio de las relaciones con el otro. De esta forma la creación de un relato introspectivo constituye una confesión digna de ser escuchada, todo ello como parte de un proceso de conciencia que resucita el pasado y permite el redescubrimiento de la construcción del Yo y al mismo tiempo las nuevas experiencias y relaciones sociales. Dicho esto, y retomando el planteamiento de Bruner (2013), el producto de los relatos define la identidad del Yo como teleología, donde los deseos e intenciones sigue sus objetivos (esto lo considera como la buena trama), también el relato es consecuente con los sucesos y fracasos donde es inserto de sus resultados (es la trama que depende de los obstáculos para desarrollar un fin), considerando modificar sus aspiraciones (donde los obstáculos traen reflexiones) y por

último, el Yo también acude a adaptar el pasado según las exigencias presentes y sus expectativas venideras (aquí expone el pasado más relevante). Este aporte, nos acerca a los relatos de los niños para comprender que la constitución del Yo está cargada de deseos, intenciones y reflexiones, que para el niño como relator da sentidos a sus experiencias en relación de sus vínculos con el otro, generando una aproximación a sus sentires entorno a la ausencia con el otro, que puede significar una trama para entender el objeto de estudio.

En este sentido Ricoeur (2006), confirma lo dicho por Bruner cuando afirma que la trama hace parte de la síntesis de las circunstancias encontradas y ayuda en la construcción de un relato desde su comienzo hasta su desenlace final; todo este proceso se da en condiciones en que el niño y la niña viven su narración de manera propia, donde sus experiencias son recreadas, esto dicho en palabras de Ricoeur "*Las historias se narran, y también se viven imaginariamente" (pp.17).* De esta manera el niño organiza sus experiencias a través de su propia trama, ubicada en una temporalidad a fin de que su relato deja entrever la construcción del vínculo y como este puede expresar unos saberes sobre ausencia.

Para finalizar, la relación teórica hemos comprendido que la narrativa en práctica es una manera de producir subjetividades, sentidos y transformaciones en el sujeto que vive en medio de una cultura. El niño quien relata el sentido de ausencia desde la experiencia con el vínculo aporta un significado en su transformación como sujeto; dicho por Marcela Cornejo, Francisca Mendoza y Rodrigo Rojas (2008), su relato *"Está vivo, justamente porque da cuenta de un individuo también vivo, en constante cambio y transformación" […]*(pp.8). Es decir que a partir de dichas experiencias e interacciones con el otro logra ser sujeto de saberes y con su enunciado constituir al otro.

5. Metodología.

Para acércanos a las voces de los niños y las niñas y comprender sus sentidos de ausencia desde los vínculos establecidos en sus relaciones familiares, este trabajo tendrá un enfoque fenomenológico narrativo, entendido como "U*n modelo de investigación, basado en la opción de experiencia vivida".* Barnacle citado en Van Manen (2004), se centra en el significado esencial de los fenómenos, así como en el sentido y su importancia. El método pretende analizar y determinar el sentido de las experiencias y sugiere para ello herramientas como la entrevista conversacional, que ayuda a recoger la interpretación de la persona acerca de la experiencia e historias de vida.

El enfoque de este método se orienta a las dimensiones más personales y humanas, desde donde no se pretende resolver un problema, pero si develar los significados y sentidos que los niños y las niñas tienen sobre la ausencia, a partir de sus vínculos familiares.

5.1. Estructura de análisis del relato.

Siguiendo esta línea metodológica, también se busca analizar la estructura de los relatos, en torno a la constitución y configuración del vínculo y los sentidos que construyen los niños y las niñas sobre la ausencia, a partir de sus relatos, los cuales serán analizados desde la propuesta de William Labov (1978), quien señala que al momento de narrar existe una función referencial donde el narrador da un sentido a una serie de eventos o experiencias de su pasado, de allí el narrador comienza a significar sus experiencias a partir de una función evaluativa permitiendo que el sujeto se inscriba en su propio discurso, se sitúa en sus enunciados, toma distancia e intenta llamar y mantener la atención del locutor sobre el curso de los acontecimientos temporales de las experiencias vividas.

Es importante señalar que para realizar el análisis de los relatos de las niñas y los niños retomamos la estructura evaluativa de Labov, entendiendo que estas permiten observar las diferentes relaciones espaciales entres los personajes, la trama y la temporalidad en torno a la constitución del vínculo, permitiendo comprender los sentidos que los niños y las niñas narran en relación a la ausencia del otro, al interior de sus relaciones familiares.

Dimensiones evaluativas:

Evaluación externa: Consiste en interrumpir el relato para expresar su opinión frente a los acontecimientos, creando una tensión, la cual se caracteriza por la forma particular en que el niño se posiciona frente al relato, lo cual está igualmente permeado por sus sentimientos, la objetividad de los acontecimientos, dándole paso a la subjetividad del narrador.

Evaluación encadenada: Se presenta cuando el narrador expresa un sentimiento, emoción, sensación, valor, que le permite situarse a él en el relato.

Narración por el hecho: Es la que se realiza a través de la descripción de las acciones, revela la tensión entre los personajes; los niños nombran las cosas por sus verdaderos nombres, no hay ocultamiento en su descripción.

Evaluación por suspensión de la acción: Consiste en detener la acción para llamar la atención del auditorio, precisamente en esa parte del relato**.** Es utilizado simultáneamente en los casos anteriores, especialmente en la evaluación externa y en la encadenada.

En conclusión, el autor refiere que dicha evaluación puede ser expresada a modo de sintaxis narrativa, específicamente en los relatos menos complejos con estructuras simples dentro de un juego de temporalidades del narrador. Labov plantea inicialmente que los procesos de un relato parten desde una función referencial de secuencias o de eventos que luego pasan a ser evaluados dentro de una función expresiva de sentimientos y estados emocionales en una serie de temporalidades que crean tensiones entre los personajes y el narrador.

A partir de estos elementos en el análisis del relato y del reconocimiento de la estructura del mismo, sobre los personajes y la trama, se intenta identificar:

1. El tipo de vínculo entre el niño y el miembro familiar
2. Como el vínculo ha sido significativo para el niño en una temporalidad
3. Identificar las relaciones entre vínculos y tensiones
4. Identificar las relaciones entre vínculos y transformaciones del sujeto
5. Identificar las relaciones entre vínculos y espacialidades

La siguiente matriz permitirá analizar los relatos de los participantes de manera individual, con base a los elementos evaluativos anteriormente mencionados y de esta manera identificar los sentidos de ausencia.

Cuadro 1.

Matriz de análisis individual.

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	

Luego de analizar los relatos de manera individual de cada participante, proponemos una segunda matriz de análisis que permita ver de manera más panorámica y transversal todos los resultados de los participantes y así darle respuesta a nuestros dos últimos objetivos

específico; identificar el sentido de ausencia por medio de los vínculos que tienen los niños y las niñas en su entorno familiar a través de sus relatos y reconocer las características de la ausencia según el vínculo que constituyen los niños y niñas.

Cuadro 2.

Matriz de análisis transversal.

<table>
<tr><td colspan="5">Análisis Transversal</td><td rowspan="4">Comprensión de ausencia</td></tr>
<tr><td rowspan="3">participantes</td><td>Función referencial</td><td colspan="3">Función expresiva</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Eventos</td><td colspan="3">Evaluación</td></tr>
<tr><td>Temporalidad /evaluación-encadenada</td><td>Tensión /evaluación-hecho</td><td>Reflexión del narrador</td></tr>
<tr><td>Tipo de vínculo relaciones con los personajes</td><td>Manera en que el niño se ubica en los eventos en los cuales se da el vínculo.</td><td>Como el niño se enfrenta a la tensión con el vínculo y es donde aparece la ausencia con la configuración del vínculo</td><td>cómo el niño vuelve a su relato y significa los acontecimientos</td></tr>
</table>

6. Relatos

Para llegar a los relatos de los niños y las niñas, se realizó una serie de encuentros previos con las familias presentando la intencionalidad de las intervenciones y participaciones de los niños y las niñas, quienes dieron su consentimiento y autorización para grabar las sesiones programadas.

Partimos de una caracterización dada por las familias, en donde encontramos que un grupo de niños desarrollaron una relación especial con sus abuelos, otro grupo desarrolló una relación particular con su padre y por último un grupo de niños desarrolló una relación con

sus mascotas. A parte de ello se diseñó una serie de actividades lúdicas alrededor de la lectura de cuentos, que permitieran introducir una entrevista abierta con los participantes.

Dichos cuentos se trabajaron teniendo en cuenta las particularidades de los tres grupos mencionados anteriormente.

Para el grupo de niños en relación con sus abuelos se trabajaron los cuentos "*Es así…*" de Paloma Valdivia, que invita de manera abierta a aceptar las paradojas de la vida, de lo que significa la partida de alguien de manera simbólica; y el cuento *"Mi abuelo es un superhéroe"* de Fernando Aguzzoni, el cual relata las aventuras de un abuelo que comienza a perder la memoria y como este se convierte en el héroe de sus propias historias.

Para el grupo de niños con una ausencia del Padre se trabajó el cuento *"El niño y la bestia"* por Marcus Sauermann, que mide los estados de ánimo de papá y mamá en medio de una separación desde la visión del niño y el cuento *"el divorcio de mamá y papá oso"* por Cornelia Maude Spelman, el cual narra la separación de los padres y de qué manera la familia enfrenta las nuevas relaciones sin perder el vínculo tras la separación.

Y para el último grupo de niños que vivieron la perdida de sus mascotas se trabajó el cuento: *"Yo siempre te querré"* de William Wilhelm, una historia que profundiza la amistad de una perrita con su dueño niño y el proceso que este tiene para despedirse de su mascota para siempre.

Los niños participes del estudio, fueron 7 niños y 3 niñas en edades entre los 8 y 12 años, con la siguiente ruta de trabajo individual:

1. Presentación de los investigadores y del o la participante, en donde se mencionan algunos aspectos familiares y personales.
2. Partiendo de la presentación, se da lectura de los cuentos según la caracterización previa al encuentro con los participantes.
3. Luego de realizar la lectura, se inicia una entrevista abierta donde se pregunta sobre aspectos importantes o significativos del cuento.

4. En algunos de los casos se da un espacio para la creación y representación de la historia narrada por medio de un dibujo, que permitiera una mejor fluidez del relato del niño

5. Y, por último, se invita a cada participante a realizar una narración de su propia experiencia.

A continuación, se presentan los participantes y sus relatos, teniendo en cuenta que sus nombres reales fueron sustituidos por seudónimos, por protección de sus identidades.

6.1. Relato 1: Santiago

Santiago, es un niño de 8 años que vive con su papá Alexander y Noemi quien no es su mamá biológica. Santiago vivió sus primeros 5 años de vida desde los 9 meses en la Dorada Caldas, con su abuela, bisabuelos paternos y su tía, quienes estuvieron a cargo de su cuidado durante estos años, contando con unas visitas esporádicas por parte de su papá y Noemi quien convive con su papá hace 8 años. En pocas ocasiones tiene contacto con Adriana, su mamá biológica, tiene 3 hermanos por parte de su mamá biológica.

A los 5 años y medio llegó a Bogotá a vivir con su papá y Noimi, desde este tiempo han vivido juntos y han compartido diversas experiencias, cabe resaltar que desde muy pequeño él ha sabido quien es su mamá biológica y que Noemi es la persona que convive con su papá y que está acompañando sus procesos de desarrollo, sus labores cotidianas y con quien ha logrado construir un vínculo afectivo seguro.

El relato de Santiago se dio a partir del recuerdo de su abuelo Arcenio, con quien convivió durante 3 años en la Dorada Caldas, a los 4 años de Santiago su abuelo Arcenio falleció después de sufrir un infarto en casa.

Se inicia la sesión con Santiago realizando una breve presentación de los investigadores y de él, posteriormente se realiza la actividad lúdica, la lectura del cuento, "*Es así…*" de Paloma Valdivia, y terminada la lectura se da inicio a la entrevista abierta, a continuación, el relato de Santiago:

Investigador: ¿Qué fue lo que más te gustó del cuento?

Santiago: *Acá, esa parte, no sabemos cuándo, pero los que llegan también un día partirán.*

...porque van a llegar, porque es bonita esa parte, y también me gusto porque otros llegarán y otros partirán.

Investigador: y tú. ¿extrañas a alguien?

Santiago: *Pues extraño, a mi abuelito Acernio, abuelito Arcenio…, es que se me confundo con esa palabra… yo no me acuerdo cuántos años tenía… bueno hace muchos años.*

…*Yo, yo, yo iba caminando por ahí cuando encontré el ataúd de él, Cuando todos estaban llorando… y yo dije ¿por qué están llorando? Entonces, me subían donde José Luis. Bueno no me acuerdo si José Luis me alzó para ver a mi abuelito. Bueno, entonces José Luis me levantó y vi a mi abuelito acostado ¿y yo pensé? A debe ser que está dormido.*

…Y cuando me di de cuenta que venía en carros con flores y eso, y yo pensé y con eso Ra y cua y … ay...

Y después de eso vinieron unos, unos cuantos señores, unas doce. No me acuerdo cuántos señores eran, que vinieron a llevar a mi abuelito para ah para enterrarlo si ya se, porque antes no lo sabían anteriormente... Entonces, cuando se lo llevaron otros y todos lloraban. Mi abuela Mabel, eh Jenny, no me acuerdo si Jenny si estaba llorando mucho… ok, no me acuerdo…

Y yo quería agua, agua… y quería agua, agua que estaba tomando mi abuela Mabel… y a Jenny me dio un poco de su agua, porque tenía sed y no sentía mucha tristeza porque no sabía lo que pasaba, porque era pequeñito… Entonces vi cómo se lo llevaban para enterrarlo en donde ee.. no me acuerdo… al cementerio. Y ya no más, me acuerdo mucho de él…

Investigador*:* ¿Y lo quisiste mucho?

Santiago: *Sí, sí, lo extraño todavía.*

Investigador: ¿Qué recuerdas de él?

Santiago: *jugaba con él, con la pelota, con una pelota sí, con pelotas. Jugábamos como yo, jugaba como yo quería.*

Eh. En me acuerdo que yo me lo imaginaba como si fuera un ángel, pero yo la imaginaba como si no tuviera piernas. Es una cosa rara que yo siempre me inventaba…

Yo me imaginaba que yo me veía con él y que nos hablábamos cuando él murió.

Investigador: cuéntanos cómo fue cuando hablaste con él, después de que falleció

Santiago: *Un sueño de él*

Investigador Ok. ¿En el sueño tú estabas con él?

Santiago: *Sí, como ángel, como ángel…..No me acuerdo que alcanzar a decir algo.*

Investigador: ¿Pero entonces estaban jugando, haciendo algo?

Santiago: *Si, estamos jugando*

Investigador ¿y que jugaban?

Santiago: *Pues yo jugué con él, lo vi, jugaba a las escondidas y jugamos con la pelota y jugamos con unos juguetes de camiones.*

Investigador: tú nos decías que cuando tu abuelito estaba en el ataúd, tú no estabas llorando, estabas tranquilo.

Santiago: *sí, porque no sabía lo que pasaba, era pequeñito, no me acuerdo cuántos años tenía*

Investigador: ¿por qué crees que los demás estaban llorando y tú no?

Santiago: *porque él murió*

Investigador: ahorita nos decías que en ese momento tú no estabas llorando porque no lo entendías, pero que ahorita sí lo entendías.

Santiago: *Que fue triste… Para todos los que lo conocen, es triste.*

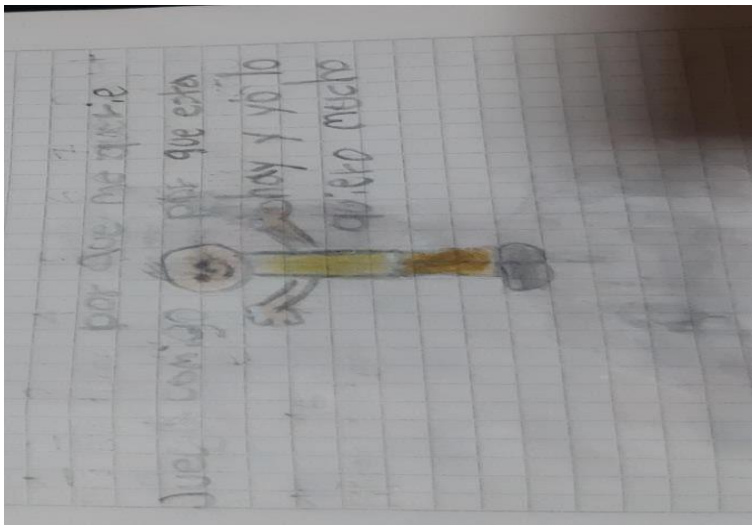
Investigador: Y ahora, si te sientes triste

Santiago: *Un poquito triste sí, porque lo extraño.*

Investigador: ¿Si tuvieras la oportunidad de hablar con él o verlo así, sea en un sueño, ¿tú qué harías o qué le dirías?

Santiago: *Yo diría que lo extraño y que lo quiero.*

Terminada esta segunda parte donde Santiago nos cuenta su experiencia, proseguimos con la actividad del dibujo, que por medio de este nos cuenta lo que siente por su abuelo



"por que me querie, juega conmigo, por que esta. hay y yo lo quiero mucho"

Santiago: *listos, ya…*

Investigador: muéstranos (dibujo)

Santiago: *porque me quiera, porque juega conmigo, porque está ahí…*

Investigador: ¿Tú crees que extrañarlo a él sea bueno o malo?

Santiago: *Bueno.*

Investigador: porque crees que es bueno

Santiago: *Porque es bonito recordar a los que amas*

6.1.1. Análisis del relato.

Evaluación					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"jugaba con él, con la pelota, con una pelota sí, con pelotas" *"yo iba caminando por ahí cuando encontré el ataúd de él...y vi a mi abuelito acostado ¿y yo pensé? A debe ser que está dormido"*	*"Yo diría que lo extraño y que lo quiero…* *porque me quiera, porque juega conmigo, porque está ahí… Porque es bonito recordar a los que amas.*	*"Yo, yo, yo iba caminando por ahí cuando encontré el ataúd de él, Cuando todos estaban llorando… y yo dije ¿por qué están llorando? y vi a mi abuelito acostado ¿y yo pensé? A debe ser que está dormido"*	*"no sentía mucha tristeza porque no sabía lo que pasaba, porque era pequeñito…* *Entonces vi cómo se lo llevaban* *para enterrarlo en donde ee.. no me acuerdo… al cementerio"*	*"Un sueño de él …* *Pues yo jugué con él, lo vi, jugaba a las escondidas y jugamos con la pelota y jugamos con unos juguetes de camiones"*	Algunas observaciones en este relato son las interacciones del niño con su abuelo donde las espacialidades del juego permitieron el desarrollo del vínculo.

					En este relato podemos ver que la relación entre los personajes durante los eventos, evocan una construcción del vínculo por medio del juego, al complacer los gustos y deseos de Santiago por parte de su Abuelo.

6.1.2. Apreciación del relato 1

Partiendo de la pregunta de investigación ¿Cómo relatan y significan los niños y las niñas, la ausencia, y que tipo de vínculos familiares sostienen dicho significado? el relato de Santiago nos permite ver el vínculo con su abuelo, el cual se construyó a partir del juego, aquí el niño trae unas las temporalidades en el relato, contando diferentes anécdotas en tiempo pasado que lo vincularon con su abuelo, significando la ausencia a partir de recuerdos que el niño tiene de su abuelo luego que este falleciera.

Santiago cuenta un hecho: que no comprendía la muerte de su abuelo "*debe ser que está dormido",* luego en su relato centra la atención en el no sentir tristeza ya que no sabía lo que pasaba, luego Santiago relata que tuvo un sueño que lo lleva a recordar el vínculo que construyó con su abuelo por medio del juego, llevándolo a un tensión o trama en la que reflexiona sobre la no presencia de su abuelo y es aquí donde Santiago tiene la idea de una ausencia de la presencia del vínculo, esto último respondería a una de nuestras preguntas orientadoras, ¿el sujeto reconoce la ausencia o la falta del otro, a partir de sus vínculos familiares?

Santiago en su relato recuerda que después de la muerte de su abuelo tuvo un sueño "*Un sueño de él … Pues yo jugué con él"* que le permitió sentir la ausencia de la no presencia de su abuelo quien jugaba como el niño quería: "*Jugábamos como yo, jugaba como yo quería"* aquí podemos ver que una de las formas del vínculo que el niño estableció con su abuelo fue por medio del juego.

Ahora bien, la no presencia de su abuelo, no significa una ausencia del vínculo con él, sino una transformación de ese vínculo para el niño, entendiendo que por medio de sus recuerdos le es posible entender esa no presencia con tranquilidad y alegría: *"Porque es bonito recordar a los que amas"*. Esto nos da respuesta al último objetivo de esta investigación donde la ausencia para Santiago se transforma en un recuerdo del vínculo que aún permanece en la temporalidad del niño.

A continuación, seguiremos con el relato de nuestro segundo participante:

6. 2. Relato 2: Sofia

Sofía, tiene 10 años, vivió sus primeros 7 en Colombia, antes de viajar a los Estados Unidos, sus padres deciden divorciarse, pero sin dejar de compartir como familia con la niña, por una diversidad de situaciones; como familia deciden trasladarse para EEUU, pero al momento de realizar el viaje el padre de Sofía se queda en Colombia y tiempo después viaja a EE UU; en la actualidad vive allí, con su mamá Juliet y su papá Dennis, su papá no convive con ella en la misma casa, pero mantienen una relación cercana con su mamá y realizan actividades en conjunto.

La identificación del relato de Sofía se dió en el recuerdo de su viaje a los EE.UU cuando ella tenía 8 años, por ese entonces ella viajaría con sus padres pero la negativa de su papá de viajar con ellas fue la causal del divorcio, esto provocaría la separación de Sofía con su papá de manera temporal.

Después de una breve interacción de los investigadores y ella, al preguntarle a Sofía por su familia ella enfatizó en la experiencia del viaje a Estados Unidos y lo que para ella le significó separarse de su padre ya que ella viajaría solo con su mamá, lo que permitió que se convirtiera en una entrevista abierta gracias a la espontaneidad de la participante, no fue necesario introducir la lúdica de lectura.

Relato de Sofía:

Investigador: ¿Cómo era tu relación con tu papá antes de irte a los EE. UU.?

Sofia: *Eh, él primero, porque mi papá era… es muy cariñoso conmigo, hace todo lo posible para tenerme contenta. Si yo le digo papi, quiero un juguete, él trata. ¡Él me dice sí hija, Pero en unos días de estos!... y me da la sorpresa de que me lo da el mismo día que yo se lo pido, eh...Y la otra, que nunca se me va a olvidar, espero nunca se olvide. Fue el día en que mi papá y yo nos despedimos antes de que yo me viniera acá en el aeropuerto.*

Porque ese día mi papá me puso una canción que de chiquita me la ponía y me la había dedicado, que era de Diomedes Diaz. Y ese día me la puso.

Y como mi papá ya que cuando me la puso ese día y decía muchas cosas lindas esa canción. Y qué era cuando él podía ha intentado sacarme a los parques a salir a correr o jugar, o me hacía ...o me compraba un helado y pasar tiempo juntos.

Investigador: Y tú, ¿qué pensabas de tu viaje?

Sofia: *Bueno... Yo en los primeros meses antes yo decía ¡ay si! que chévere, porque yo si quería venir acá, ¡pero después cuando ya me lo dije y dije ¡ay No! ahorita yo estoy pensando en devolverme, pero todavía no pues no sé, Estoy pensando en devolverme, pero todavía faltan 4, 5 años para eso.*

Investigador: ¿Y cómo te sentías con tu papá con respecto al viaje?

Sofía: *Ah, triste, porque yo sí sabía que me iría a separar de mi papá por mucho tiempo.*

Investigador: ¿y porque triste?

Sofia: *porque yo ya estaba acostumbrada a estar con él, a pasar tiempo con él, que él me necesitaba algo y él en el mismo momento me lo compraba o lo le decía papi me siento triste y me ayudaba, me calmaba, decía Papi me siento feliz y hacía cada vez más feliz aquí.*

Investigador: cuando llegaste a Estados Unidos, ¿cambiaron esos sentimientos, se puso mejor, se puso peor?

Sofia: *Umm, no me acuerdo muy bien, pero yo ese día no estaba pensando en papá porque estaba pensando… me estaba revolviendo sentimientos, por qué iba a extrañar a todas mis tías, a mis primos, a toda mi familia que están en Colombia, Los iba a extrañar y yo sabía que yo no los iba a ver más hasta que ellos pudieran venir o hasta que yo pudiera volver a ir a Colombia.*

Investigador: ¿y con tu papá?

Sofia: *esos primeros días no hablé tanto con él porque estaba familiarizándome con la casa. Que estaríamos aquí poquito por una semana. Y estaba hablando con un tío.*

Entonces pues no, no mi mamá todavía no tenía trabajo. Pues no, no significaba tanto para mí porque no sentía la ausencia de mi papá ahí, sino cuando ya pues mi mamá se fue a trabajar y yo me quedé con mi tía. Yo si me ponía a pensar mucho, mucho.

Investigador: Claro, te hacían falta. Claro, porque no estaba tu mamá, estabas con tu tía, pero obviamente al estar con tu tía no era lo mismo como estar con tu mamá y más con tu papá. Cierto. ¿Y por qué crees?

Sofía: *Porque es que yo tenía muchos sentimientos encontrados con mi papá. Muchos. Yo... Él era … Él es como el rey de mi vida. Él es el que me protege de todo mal. Entonces desde los primeros días no fue tan difícil porque estaba con mi mamá, pero ya después ya se empezó a sentir la ausencia.*

Investigador: ¿Con el tiempo cómo lograste superar esa sensación?

Sofía: *¿eh?*

Pues yo trataba de hablar con él lo que más podía y también trataba de estar tiempo con mis tíos, salir, pasear para olvidarme del que no estaba acá. Pero pues si trataba de hablar él.

Investigador: ¿Y llegó tu papá a Estados Unidos? ¿Cómo fue?

Sofía: *Los primeros días fueron hermosos porque ahora era al contrario de lo que pasa ahora ya no pasaba tanto tiempo con mi Mamá, porque los primeros días yo estaba apegada a papá. Claro, no quería nada más que estar con él.*

Investigador: ¿En esos momentos de ausencia de tu papá, Tú sentías que esa sensación iría a cambiar algo bueno en ti o algo para mal?

Sofía: *Yo creo que, para algo bueno, porque aquí voy a aprender a cómo valorar las cosas que me daban mi papá y a valorar los momentos que a veces yo, yo no, yo no me acuerdo muy bien, pero no sé si llegué pasado, ¿eh?*

De pronto yo le decía a mi papá no, pero después de que llegué acá yo decía ¡Hahn! por qué no le dije yo a mi papá, quien disfrutaba esos momentos que pasaba con él

Investigador: ¿tú cómo definirías esa ausencia de tu papá?

Sofía: *Umm... como extrañando mucho y sentir como que ya no lo voy a volver a ver hasta que él pueda venir acá, o hasta que yo vuelva allá… Eh Triste y a la vez también emocionada.*

Lo emocionada porque sabía que mi papá. Pues iba poder estar allá y también al poder estar allá y yo hablar con mi tía por forma de él y, pero también dice porque yo ya no lo podía ver, nada me iba a venir a buscar al colegio a veces

Investigador: si tú le quisieras dar un consejo a otro niño sobre esta situación en que su papá no está o ha muerto. ¿Tú qué le dirías?

Sofía: *Qué pues el papá no se ha ido de eso, de su cuerpo, porque papá siempre va a estar en tu corazón.*

Investigador: ¿Algo cambió en ti cuando sentiste la ausencia de tu papá?

Sofía: *Antes por ejemplo antes de que yo llegara acá a los EE. UU. … eee yo no valoraba tanto a lo que mi papá nos daba. Sí, pero pues ya después de que aquí yo llegué y tenía a mi papá y a toda mi familia ya aprendí a que debo valorar todo lo que mi papá me da y el tiempo que puedo pasar con él.*

6.2.1. Análisis del relato

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"Fue el día en que mi	**"***No sentía la*	*"Eh, él primero,*	*"Él era ... Él*	*"Pues yo trataba de*	La espacialidad entre los

papá y yo nos despedimos antes de que yo me viniera acá en el aeropuerto" *"cuando él podía ha intentado sacarme a los parques a salir a correr o jugar, o me hacía ...o me compraba un helado y pasar tiempo juntos."* *"cuando ya pues mi mamá se fue a trabajar y yo me quedé con mi tía. Yo si me ponía a pensar mucho, mucho."*	*ausencia de mi papá ahí, sino cuando ya pues mi mamá se fue a trabajar y yo me quedé con mi tía. Yo si me ponía a pensar mucho, mucho"* *"Después de que llegué acá yo decía ¡Hahn! por qué no le dije yo a mi papá, quien disfrutaba esos momentos que pasaba con él"*	*porque mi papá era… es muy cariñoso conmigo, hace todo lo posible para tenerme contenta. Si yo le digo papi, quiero un juguete, él trata"*	*es como el rey de mi vida. Él es el que me protege de todo mal. Entonces desde los primeros días no fue tan difícil porque estaba con mi mamá,"*	*hablar con él lo que más podía y también trataba de estar tiempo con mis tíos, salir, pasear para olvidarme del que no estaba acá"*	personajes es determinante en el desarrollo del vínculo, el primero cuando Sofía recordaba cuando salía con su padre y jugaban, el segundo cuando están en el aeropuerto y se despiden, luego la transformación del vínculo de Sofía con sus padres se da cuando la mamá de ella tiene que salir a trabajar, en ese momento Sofía empezaba a sentir la falta de la presencia de su padre en su casa. Aquí podemos describir que la relación entre los personajes durante los eventos es de dación por parte del papá de Sofía hacia ella y la importancia de la presencia del padre siendo este importante en el desarrollo del vínculo.

6.2.2. Apreciación del relato 2

Partiendo del análisis del relato espontáneo de Sofía, y para dar respuesta a las preguntas orientadoras y objetivos de la investigación, podemos ver desde el evento inicial del relato la constitución del vínculo de Sofia con su padre, el cual se basa en la dación de afecto, protección y en suplir los deseos de la niña, expresando la imagen de su papá como *"El rey de mi vida. Él es el que me protege de todo mal",* aclarando que existe una separación temporal con su padre, ella no concebía la idea de ausencia del vínculo con él por tener la presencia de su mamá y otros familiares y también la niña procuraba mantener un diálogo a distancia con su padre.

En el evento 3 de su relato se puede identificar el momento en que Sofía es consciente de la ausencia de su padre, al saber que su otro vínculo más cercano -su mamá-, se ausentaba por ir a trabajar, allí Sofía realiza una reflexión en base a la ausencia de la presencia de su padre, "*Después de que llegué acá yo decía ¡Hahn! por qué no le dije yo a mi papá, quien disfrutaba esos momentos que pasaba con él…porque aquí voy a aprender a cómo valorar las cosas que me daba mi papá"* Esta experiencia de ausencia la llevó a fortalecer el vínculo y valorar su relación con su padre, luego que esté viajará a estar nuevamente con ella.

A continuación, nuestro tercer participante:

6. 3. Relato 3: Emilio

Emilio tiene 12 años de edad, actualmente convive con su Abuela Materna Bianca, su tía Eleonora, sus mascotas gatas Rapanilú y Sakura y su madre Gilda Lorena.

La identificación del relato de Emilio se dio en una situación reciente ya que un mes antes de este relato, Emilio experimentó la muerte de su abuelo en la misma casa que convivían hace más de 10 años.

Se inicia la sesión con Emilio realizando una breve presentación de los investigadores y de él, posteriormente se realiza la actividad lúdica, la lectura del cuento, "*Es así…*" de Paloma Valdivia.

Terminada la lectura se da inicio a la entrevista abierta, a continuación, el relato de Emilio:

Investigador: En esas primaveras ¿Con quienes has compartido ahí en casa?

Emilio: *que compartía con mi abuelito, con con mi tía, con mi abuelita, con Sakura y con mi mamá.*

Investigador: Algo que definitivamente que nunca olvidas, algo bonito que nunca olvidarás dentro de tu familia.

Emilio: *cuando yo estaba escuchando música, pues ya en ese momento yo escuchaba música en en inglés y pues mi abuelito bajó y me dijo que… estaba escuchando a Iron Maiden. Mi abuelito bajó y pues me reuní con él. ¡Me dijo Ey! deja escuchar esos drogadictos que cantan mal, entonces eso nunca lo voy a dejar de recordar. Nunca lo voy a olvidar.*

Investigador: ¿Y tú le preguntaste por qué?

Emilio: *¡Le dije no, no! O sea, él me dijo eso y yo dije ¿pero por qué? Y me dijo No, no escuches eso, ¡y yo bueno!*

Investigador: ¿Cómo ha sido esa relación con tu abuelo?

Emilio: *Pues la relación con abuelito fue muy bonita, porque siempre cuando yo tenía tiempo o después de hacer tareas, venía acá para que mi abuelito me leyera un cuento, o disfrutamos juntos o salíamos a caminar al parque y todo eso. Yo lo ayudaba siempre cuando me tocaba servirle porque me encantaba subirle la comida. Mi abuelito me decía que le ayudara y siempre me decía que era el nieto, el nieto de fuerte y todo eso. Fue bonita la relación.*

Investigador: Un recuerdo bonito, así que te ligue mucho con tu abuelo.

Emilio: *Eee pues nose mucho y pues porque casi siempre acompañaba al abuelito a llevarlo al médico, a la diálisis y todo eso. No, todos los momentos fueron especiales.*

Investigador: ¿Tú ya estabas preparado… de que él ya iba a fallecer?

Emilio: *no estaba preparado*

Investigador: ¿No, no te lo esperabas?

Emilio: *¡No!* (llorando)

Investigador: ¿qué querías hacer más con él?

Emilio: *Eee viajar juntos o ver una película que bueno, un recuerdo fue que fuimos a ver con mi mamá Rápidos y Furiosos y al abuelito estaba impactado porque no le gusta nada de eso.*

Investigador: ¿qué otra cosa?

Emilio: *viajar eee jugar fútbol porque a él le gustaba el fútbol. y él me metió en esa cosa de eso.*

Investigador: Cuando recibiste la noticia ¿cómo lo recibiste Tristán?

Emilio: *¡No! pues porque fue muy extraño. Pues porque al saber que mi abuelito estaba como decía mi mamá agonizando acá en el tercer piso y yo estaba en el primero. Pues yo había llegado de entrenamiento y cuando yo llego a veces me quedo es dormido. Entonces eso fue un sábado. Entonces fue lo que sucedió, yo me acosté a dormir. Entonces mi mamá me despertó y me dijo el abuelito falleció. Obviamente yo estaba con... estaba dormido, entonces no había entendido que había sucedido. Y cuando subí lo vi. Pues eh. medió duro, Pues porque al saber de qué ehhh murió arriba mío, porque yo duermo arriba de él, entonces eh, debajo de él. Entonces es muy, muy triste y eso.*

Investigador: y la última charla que tuviste con él

Emilio: *Pues la última cosa que me dijo, pues porque los últimos días no pudo hablar. Ah, ¡Sí!, eh. Antes de que eso fue un sábado. Pues porque el sábado, ya después de regresar de diálisis estaba mal, ¿eh? La última cosa que me dijo era que, si le bajaba el carnet de la diálisis, pues porque se lo había quedado, entonces se lo baje. Esa fue la última charla y la última palabra que me dijo fue yo también. Pues porque yo le dije cuando eso fue como un jueves yo le dije: ¡te amo Cuchito!, me baje y me dijo: ¡Yo también! entonces pues hay intentó decirlo y eso y ya.*

Investigador: Cuando empezaste a entender de que realmente él se fue.

Emilio: *¿no cuando de un momento a otro empezaron a llamar a lo de la seguridad, cosa que se llama solo? lo de la seguridad algo?* **Investigador:** ¿la funeraria?

sí, eso. Entonces cuando llegaron ya llegó la ambulancia y cuando metieron a mi abuelito en una. No sé cómo se llama eso, como en una bolsa, pues no es una bolsa, si no que es una cosa azul entonces, y se lo llevaron y pues ahí empecé a entender que lo que estaba sucediendo más o menos.

Investigador: ¿tienes alguna emoción, algún sentimiento o sensación que hayas sentido en ese momento, cuando tú ya empezaste a comprender que tu abuelito, pues ya no iba a estar en cuerpo presente contigo?

Emilio: *Pues lo que yo sentí. Fue incluso, obviamente, tristeza. Pues porque se me había ido mi abuelito, me ayudaba, yo le preguntaba cosas y pues él mismo las respondía y sentía alegría, pues porque él sufrió mucho ya los últimos días antes me sentí alegre de que ella ya se había ido y ya yo iba a descansar mucho mejor y todo eso. Entonces esas fueron las dos clases de sentimientos, porque ya está descansando, ¿eh? En la eternidad, ¿eh? Pues porque ya no está acá sufriendo lo que él sufría, que le tocó ir por las noches a las diálisis o que no se pueden ni siquiera levantar o tener la sonda y ahí entonces eso me dá una felicidad porque ya no estaba sufriendo.*

Investigador: ¿Qué te hace falta de tu abuelo en este momento?

Emilio: *Lo que me hace falta es que subirle la comida de que me llame, que me hable, que cuando cuando baje al baño a lavarse los dientes, ¡me dijo! quiubo mijito! eso lo que extraño de él*

Investigador: ¿La partida de tu abuelo te ha afectado de manera positiva o negativamente?

Emilio: *Pues me ha ayudado positivamente, pues porque he aprendido que uno no tiene que hacer cosas que pues que mi abuelito hizo pues por eso es que él estaba así de enfermo y negativamente, es porque de un momento a otro yo ya empecé a sentir como si o sea él no estaba conmigo, pero yo sentí que no, no estaba conmigo, que no, no sé, no lo sentía muy bien. Yo eso, no lo sentí, no lo sentía en la voz o en los pasos. Entonces eso era lo que me dio duro y negativamente.*

Investigador: A futuro. ¿Cómo crees que va a evolucionar esa no presencia de tu abuelo en tu vida?

Emilio: *Lo que, Bueno, pues eh. Pues que. Yo le quería ayudar en las cosas que él quisiera. Cuando, Pues cuando yo fuera grande y ya trabajara, aunque yo le ayude mucho cuando después de hacer los comerciales eh Eso, entonces Pues eh. Yo a él lo quería ayudar en todas esas cosas, lo quería ayudar a los de la diálisis, pero no sé pudo.*

Investigador: esa sensación sí, de esa falta de. ¿cómo lo escribes?

Emilio: *¿Eh? Pues lo escribo como eh. Nostalgia, ¿eh? Tengo nostalgia porque se fue. No, no, no puedo hacer las cosas que yo hacía antes, que a veces me llamaba o que lo ayudaba. Y tengo una anécdota que pasó que eh, cuando después de un día de que yo me haya partido la cabeza por estar bobeando, yo estaba solo con el cuchito. Entonces él cuchito se cayó en el baño, obviamente. Y pues yo me llamó y yo pregunté qué ¿qué pasó cuchito? me dijo venga a ayudarme entonces se me había caido, entonces después me tocó ayudarle. Entonces eso es una cosa que que lo recuerdo mucho porque yo le ayudaba mucho en esas cosas.*

Investigador: ¿Cómo significas esa ausencia de tu abuelo?

Emilio: *Lo que significa es que fue una pérdida dura en mi vida. Aunque yo ya había perdido un perrito que se llamaba Coir, pero no se puede comparar un dolor de un perro a una persona de la familia entonces la reflexión sería que pasar el tiempo justo con la persona, con esa persona, que ya tiene edad o cualquier persona. Pasar siempre ese tiempo justo porque cuando se vaya, uno va a decir ¡ah! no pase este tiempo con él o eso.*

Pues la ausencia de mi abuelito es mala, porque ya no puedo hacer, ¿eh? No puedo ayudarle. No puedo. No, no, no puedo hablar con él. No, no, no, no, no puedes hacer muchas que yo hacía antes de.

La ausencia no es negativa como tal. La ausencia es positiva. Pues porque como dije, ya está descansando. Ya está en un mundo en que el que descansa, en el que ya no está preocupado por las cosas que tiene que hacer o tiene que ir a la diálisis, no, ya está, ya está allá arriba, descansando, disfrutando de lo que pasó, allá arriba.

6.3.1. Análisis del relato

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"*disfrutamos juntos o salíamos a caminar al parque y todo eso. Yo lo ayudaba siempre cuando me tocaba servirle porque me encantaba subirle la*	*"Lo que me hace falta es que subirle la comida de que me llame, que me hable, que cuando cuando baje al baño a lavarse los dientes, me dijo !quiubo mijito! eso lo que extraño de él"* *"No puedo ayudarle. No puedo.*	*"pues porque fue muy extraño. Pues porque al saber que mi abuelito estaba como decía mi mamá agonizando acá en*	*"La última cosa que me dijo era que si le bajaba el carnet de la diálisis, pues porque se lo había quedado, entonces se lo baje. Esa fue la*	*"Eee pues nose mucho y pues porque casi siempre acompañaba al abuelito a llevarlo al médico, a la diálisis y todo eso. No, todos*	La espacialidad entre los personajes es determinante en el desarrollo del vínculo, Emilio y su abuelo ha sido importante compartir tiempo juntos, en una

comida" "*viajar juntos o ver una película"* *"casi siempre acompañaba al abuelito a llevarlo al médico, a la diálisis"* *"no estaba conmigo, que no, no sé, no lo sentía muy bien. Yo eso, no lo sentí, no lo sentía en la voz o en los pasos"* *"me hace falta es que subirle la comida de que me llame, que me hable"* *"Ya está en un mundo en que el que descansa, en el que ya no está preocupado"* *"eso me dá una felicidad porque ya no estaba sufriendo"*	*No, no, no puedo hablar con él. No, no, no, no, no puedes hacer muchas que yo hacía antes de"* "*ya está descansando. Ya está en un mundo en que el que descansa, en el que ya no está preocupado por las cosas que tiene que hacer o tiene que ir a la diálisis, no, ya está, ya está allá arriba, descansando, disfrutando de lo que pasó, allá arriba"*	*el tercer piso y yo estaba en el primero. Pues yo había llegado de entrenamiento y cuando yo llego a veces me quedo es dormido. Entonces eso fue un sábado. Entonces fue lo que sucedió, yo me acosté a dormir. Entonces mi mamá me despertó y me dijo el abuelito falleció. Obviamente yo estaba con... estaba dormido, entonces no había entendido que había sucedido."*	*última charla y la última palabra que me dijo fue yo también. Pues porque yo le dije cuando eso fue como un jueves yo le dije: ¡te amo Cuchito!, me baje y me dijo: ¡Yo también! entonces pues hay intentó decirlo y eso y ya"*	*los momentos fueron especiales"* *"Pues la relación con abuelito fue muy bonita, porque siempre cuando yo tenía tiempo o después de hacer tareas, venía acá para que mi abuelito me leyera un cuento, o disfrutamos juntos o salíamos a caminar al parque y todo eso. Yo lo ayudaba siempre cuando me tocaba servirle porque me encantaba subirle la comida. Mi abuelito me decía que le ayudara y siempre me decía que era el nieto, el nieto de fuerte y todo eso. fue bonita la relación".*	relación recíproca donde tristán *"le encantaba"* ayudarle en la casa, salir juntos de viaje o ir a cine, también otro espacio importante fue el acompañamiento al médico de Tristán con su abuelo. Luego esta espacialidad pasa a otro plano de la existencia como una reflexión por parte de Emilio, al no sentir la presencia de su abuelo en casa, sabe que él está en otro lugar descansando, permitiendo que el vínculo se transforme en un estado de "*felicidad"* para Tristán porque sabe que su abuelo ya no está sufriendo.

6.3.2 Apreciación del relato 3

Partiendo de la anterior matriz, el relato de Emilio presenta una serie de eventos con matices significativos que el niño tuvo con su abuelo, un vínculo estrechamente ligado a partir de la enfermedad que estaba padeciendo el abuelo de Emilio. Los recuerdos más significativos del vínculo entre Emilio y su abuelo fueron aquellos en que el niño estaba ahí dispuesto en ayudar a su abuelo en sus tratamientos médicos, aquí podemos identificar que el vínculo fue de una relación de reciprocidad del niño hacia a su abuelo, Emilio disfrutaba recibir de su abuelo afecto, apoyo y compañía, es claro que al niño le importaba darle cuidados especiales a su abuelo. Aunque su abuelo también le ofreció espacios que fortalecen el vínculo.

En el evento inicial relacionado a la matriz de este análisis, Emilio recuerda un momento muy extraño para él, ya que él no estaba preparado para recibir la noticia de que su abuelo había muerto, aunque él sabía de la condición de salud de éste, Emilio aún tenía planes de hacer actividades con él como *"viajar juntos o ver una película"*; esto trae otro recuerdo a Emilio con las últimas palabras que compartieron con su abuelo, detallando lo significativo que era para Emilio ayudar a su abuelo y la reciprocidad del afecto entre ellos. A partir de aquí, se encadena en el relato de Emilio una serie de eventos que permiten comprender el vínculo con su abuelo, y lo importante que fue para el niño recordar lo bonito que fue pasar tiempo con su abuelo.

La tensión en el relato de Emilio, se presenta cuando hace memoria de aquellas acciones de cuidado hacia su abuelo, también otros matices en la trama del relato cuando extraña la voz de su abuelo y la relación de los espacios entre ellos. Emilio realiza una reflexión sobre la ausencia como la no presencia de su abuelo y que el niño ya no le puede brindar más ayuda, pero a su vez comprende que esta no presencia, le da tranquilidad ya que sabe que su abuelo está descansando:

"*ya está descansando. Ya está en un mundo en que el que descansa, en el que ya no está preocupado por las cosas que tiene que hacer o tiene que ir a la diálisis, no, ya está, ya está allá arriba, destacado, disfrutando de lo que pasó, allá arriba"*

A partir de este análisis, se deduce que el vínculo de Emilio con su abuelo estuvo estrechamente relacionado con los cuidados que el niño le brindaba a su abuelo quien sufría una enfermedad, siendo esta una relación recíproca, aunque el relato de Emilio se enfocaba en lo que el niño le daba a su abuelo. Es allí donde la ausencia por la muerte de su abuelo se da por la no presencia de éste en los espacios en que cohabitaban y donde el niño acostumbraba a brindarle ayuda, esto le permite al niño hacer una reflexión significativa de ausencia, entendiendo esta como un sentimiento de tranquilidad para él, al comprender que su abuelo ya está descansando. Pero aquí, no es que no exista la ausencia, sino que hay una comprensión de la necesidad de su ausencia.

6. 4. Relato 4: Tatiana

Tatiana, tiene 11 años, vive con su mamá y su hermano mayor de 12 años, sus padres se separaron hace 1 año, por diferentes comportamientos y situaciones presentados por el papá, según lo relata la mamá, lo cual llevó a la familia a aceptar que el papá se fuera de la casa.

La identificación del relato de Tatiana se da a partir de evocar la separación de sus padres, la cual se dió hace un año.

Se inicia la sesión con Tatiana realizando una breve presentación de los investigadores y de ella, posteriormente se realiza la actividad lúdica, la lectura del cuento, *"el divorcio de mamá y papá oso"* por Cornelia Maude Spelma, terminada la lectura se da inicio a la entrevista abierta, a continuación, el relato de Tatiana:

Investigador: ¿te gusto algo del cuento o se relaciona alguna situación que hayas vivido, cercana a tu familia?

Tatiana *sí, pues la de mi papá. Pero no fue como tan fácil como la de ellos.*

Investigador: ¿Por qué, no nos quieres contar?

Tatiana *Pues porque él no nos visita como a él, a ella.*

Investigador: Tú no lo ves tan seguido como Mamá oso, como Dana y Ruth a su papá cada fin de semana.

Tatiana: *Si no, yo no lo veo*

Investigador: ¿te hace falta verlo? ¿O tienes alguna emoción o sentimiento?

Tatiana: *Pues no, porque han pasado muchas cosas malas*

Investigador: ¿Con tu papá?

Tatiana: *Y o sea con mi papá sí. Pero por eso no lo queremos ver.*

Investigador: ¿cómo ha sido tu relación con él?

Tatiana: *No sé, porque en estos años, hace un año no lo veo.*

Investigador: ¿hasta qué edad estabas viviendo con tu papá?

Tatiana: *hasta los 9 años.*

Investigador: que te recuerda a tu papá.

Tatiana: *Pues con él jugábamos con un kit de uñas que yo tuve. Pues lo demás se la pasaba viendo película y todo eso o salía a jugar con mi hermano.*

Investigador: era muy frecuente que tú te relacionaba mucho con tu papá o casi no

Tatiana: *No, casi no*

Investigador: porque trabajaba mucho tu papá o algo

Tatiana: *Pues no, él se la pasaba acostado o jugando con mi hermano o viendo películas o sí iba a trabajar.*

Investigador: Entonces no tenías una relación así muy estrecha con él

Tatiana: *No*

Investigador: ¿Y tú por qué crees que no tenías esa relación así estrecha con tu papi?

Tatiana: *Pues no sé. Siempre he sido muy apegada a mi mamá.*

Investigador: ¿qué hace diferente la relación con tu papá a la relación que tienes con tú mamá?

Tatiana: *Que mi mamá me saca a pasear, Jugamos, jugamos, nos hace reír.*

Investigador: ya, podemos entender un poquito mejor esa relación papá y mamá. Y es que efectivamente está más apegada a tu mamá. ¿Recuerdas algo de porque tu papá se fue?

Tatiana: *mmm Pues porque nosotros ya estamos cansados de que llegara tarde, que no se la pasaba con nosotros*.

Investigador: ¿En familia estuvieron de acuerdo de que él se fuera?

Tatiana: *Sí, señora*.

Investigador: El que tu papá se fuera género en ti algún sentimiento u emoción

Tatiana: *No, pues normal, porque en realidad no hacía nada con él, sólo una vez, como dos veces con el que jugamos con el kit uñas, no más.*

Investigador: ¿el hecho de que tu papá se ausentará, genero algún cambio en ti?

Tatiana: *Sí, la verdad, sí por qué cuando estaba él como que peleábamos harto con mi hermano y ahora pues debes en cuando peleamos, ya no peleamos casi.*

Investigador: ¿Y por qué peleaban tanto tú y tu hermano?

Tatiana: *Pues digamos como yo algunas veces sentía como que yo quería salir con papá a jugar o algo. Pero mi papá siempre salía con mi hermano. Entonces peleábamos por algo así.*

Investigador: tú y tu hermano se peleaban por quién juega con papá

Tatiana: *Sí, Pues es como él salía más con él a jugar, pues me dejaban y yo sentía como rabia, porque a mí me dejaban.*

Investigador: Y ahora que tu papá ya no está, entonces ya no pelean tanto y no se pelean los dos por la mamá.

Tatiana: *no, pues porque ya no la pasamos todos jugando, mi mamá nos hace reír a los dos y como ya los dos tenemos más tranquilidad.*

Investigador: el hecho de que tu papá se fuera que género en ti

Tatiana: *Tranquilidad, porque pues, ya no jugaba, solo se la pasaba acostado, y no podíamos hacer nada.*

Investigador: esa tranquilidad te género otros beneficios

Tatiana: *sí, ya no estoy tan ansiosa como antes.*

Investigador: ¿en este momento cómo ves el rol de papá en tu mamá?

Tatiana: *Pues ella ha sido tranquila en, nunca la he visto triste ni nada de eso, pues bien, porque mamá si trabaja bien, no se la pasa acostada viendo películas sino nos invita a nosotros, juega con nosotros, nos hace reír, nos hace cumplir con nuestros trabajos.*

Investigador: ¿en este momento te hace falta tu papá?

Tatiana: *Mmm No*

Investigador: ¿Por qué crees que no te hace falta?

Tatiana: *Por qué. Mmm me va bien, no sé, en realidad mi papá no me ayudaba casi con mis cosas, le ayudaba más a reflexionar a mi hermano.*

Investigador: ¿Qué significa esa ausencia de papá para ti? en este momento.

Tatiana: *Verdaderamente papá debería apoyar a sus hijos a valorarlo a hasta con ellos, a disfrutar la vida con ellos y enseñarles lo que te toca ser durante toda la vida.*

Investigador: ¿Eso que tu mencionas, frente al rol de papá, lo estás recibiendo de tú mamá?

Tatiana: *sí*

Investigador: el no ver estas características en tu papá te ha afectado

Tatiana: *Pues no me afecta, porque pues no pase mucho tiempo que digamos con él. Pero dígame si hubiera pasado tiempo, cosas buenas con él. Pues si me hubiera afectado y lo quisiera ver, digamos, con él, no es que hayan pasado ni de cosas buenas ni cosas malas, pero otras muchas, muy poquitas cosas que hayan pasado entre los dos, que hubiéramos hecho.*

...Pues si en algún momento me llegara a faltar mi papá, se lo diría a mi mamá, que ella propia llame a mi papá y le diga que me venga a recoger, pero en estos momentos no necesito nada de mi papá

Investigador: Sí en este momento supieras de un niño o niña que está pasando por la separación de sus padres ¿tú qué le dirías?

Tatiana: *Eh? Pues eh, que fue por algo que sus papás... Pues si tuviera tuviera dos, porque si no tuvieran tanto, tan conexión con su papá; Pues hay si les diría que él le puede servir para algo más adelante. Y es que mientras no cometa un error, ellos pueden seguir adelante para toda la vida y para los que estuvieron apegados a mucho a su papá. O es que no solo pueden vivir llorando por una sola cosita y que pueden también seguir adelante valorando la vida en algún momento él estará para ellos.*

6.4.1. Análisis del relato

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"yo no lo veo" *"en realidad mi papá no me ayudaba casi con mis cosas"* *"porque en realidad no hacía nada con él, sólo una vez, como dos veces con el que jugamos con el kit uñas, no más."*	*"Tranquilidad, porque pues, ya no jugaba, solo se la pasaba acostado, y no podíamos hacer nada".* *"Pues no me afecta, porque pues no pase mucho tiempo que digamos con él. Pero dígame si hubiera pasado tiempo, cosas buenas con él. Pues si me hubiera afectado y lo quisiera ver, digamos, con él, no es que hayan*	*"Pues con él jugábamos con un kit de uñas que yo tuve. Pues lo demás se la pasaba viendo película y todo eso o salía a jugar con mi hermano"* *"Pues no sé. Siempre he sido*	*"Sí, Pues es como él salía más con él a jugar, pues me dejaban y yo sentía como rabia, porque a mí me dejaban."*	*"No, pues normal, porque en realidad no hacía nada con él, sólo una vez, como dos veces con el que jugamos con el kit uñas, no más."* *"Pues porque nosotros ya estamos cansados de que llegara tarde, que no se la pasaba con*	En este caso particular se presenta una espacialidad entre los personajes que ha determinado un desarrollo del vínculo especial. En primer lugar, encontramos la relación entre Tatiana y su papá, caracterizada por la distancia, y la intermitencia de la

"*porque han pasado muchas cosas malas"* *"Tranquilidad, porque pues, ya no jugaba, solo se la pasaba acostado, y no podíamos hacer nada."* *"ya no estoy tan ansiosa como antes."* *"Siempre he sido muy apegada a mi mamá"* *"mi mamá me saca a pasear, Jugamos, jugamos, nos hace reír"*	*pasado ni de cosas buenas ni cosas malas, pero otras muchas, muy poquitas cosas que hayan pasado entre los dos, que hubiéramos hecho."* *"pero en estos momentos no necesito nada de mi papá"*	*muy apegada a mi mamá"* *"Que mi mamá me saca a pasear, Jugamos, jugamos, nos hace reír."*		*nosotros"*	presencia del padre en la construcción del vínculo con su hija, ya que este casi nunca estaba compartiendo con ella y Tatiana refiere no contar las cosas malas que han sucedido en casa por causa de su papá, de esta relación con su papá podemos identificar que no hay un vínculo con su padre que genere experiencias significativas. Y en segundo lugar encontramos a Tatiana con su mamá con quien ha construido un apego seguro ya que han compartido momentos significativos como viajar, jugar y hacerle reír. Tatiana al identificar una ausencia de papá, le genera como ella refiere "*tranquilidad… y ya no me siento tan ansiosa como antes"* ya que la presencia de su padre no le daba una seguridad

6.4.2. Apreciación del relato 4

Partiendo de la anterior matriz, el relato de Tatiana nos presenta una carencia de experiencias significativas con su padre y expresa un apego más seguro con su mamá, ya que dentro de estas interacciones familiares Tatiana manifiesta en su relato no tener un vínculo fuerte con su papá, ya que éste no le generó experiencias de un vínculo seguro, lo que sí resalta es el vínculo que Tatiana tiene con su mamá que se caracteriza por el juego, el cuidado y la atención.

A partir del segundo evento de la matriz, se puede identificar que la relación de Tatiana con su papá fue siempre distante y carente de su presencia para compartir en familia, por último, la tensión que lleva a Tatiana a reflexionar sobre la no presencia de su papá fue que la separación le ha producido tranquilidad, ya que ella manifiesta no haber tenido experiencias significativas para generar un vínculo, afirmando que no necesita nada de él.

Este análisis, nos permite entender que un vínculo está relacionado con las experiencias y las memorias de ellas, es decir que, al tener la memoria una presencia del otro, pero sin una experiencia afectiva y segura de este, no se podría decir que hay un vínculo. En el caso de Tatiana, se identifica una falta de experiencias significativas para la constitución de un vínculo, por ende, no se puede pensar en una ausencia.

6. 5. Relato 5: Camilo

Camilo tiene 12 años, es hermano de Tatiana, convive con su mamá y dos perros Doky y Brus, con quienes les gusta jugar y compartir tiempo. sus padres se separaron hace 1 año, por diferentes comportamientos y situaciones presentados por el papá, según lo relata la mamá, lo cual llevó a la familia a aceptar que el papá se fuera de la casa.

La identificación del relato de Camilo se da a partir de evocar la separación de sus padres, la cual se dio hace un año, por algunas dificultades laborales.

Se inicia la sesión con Camilo realizando una breve presentación de los investigadores y de él, posteriormente se realiza la actividad lúdica, la lectura del cuento, *"el divorcio de mamá*

y papá oso" por Cornelia Maude Spelma, terminada la lectura se da inicio a la entrevista abierta, a continuación, el relato de Camilo.

Camilo: *Mi familia, son esas que están como cercanos por parte de mamá.*

Investigador: ¿Para ti quienes son esas personas?

Camilo: *esas personas son mis tíos, mis tías, mis abuelitas, una bisabuela, un bisabuelo y también mis primos.*

Investigador: Y con ellos has compartido momentos interesantes para ti.

Camilo: *sí, si muchos hemos viajado a muchas partes, hemos conocido casi veces juntos.*

Investigador: en casa. ¿Convives con quién?

Camilo: ***C****on mi hermana, con mi mamá y yo, y mis dos perritos.*

Investigador: Cómo se llaman tus perritos.

Camilo: *eh, uno se llama Brus y el otro Doky*

Investigador: La historia narrada en el cuento, se asemeja a alguna situación vivida en tu familia.

Camilo: *Sí, Pues la separación de mi papá, pero… Pues no tanto que lo extrañe. Pero sí.*

Investigador: ¿Porque dices que no tanto que lo extrañes?

Camilo: P*ues porque… la verdad, nos acompañaba más la familia de mi mamá.*

Investigador: No te sentías acompañado por tu papá

Camilo: *No, no, porque él casi no estaba. Trabajaba o se estaba en la casa de la familia de él.*

Investigador: cómo llegó a ser tu relación con él.

Camilo: *Bien y mal, bien por porque pues pasábamos tiempos bien y mal porque algunas veces contradecimos a mi mamá.*

Investigador: Tienes alguna experiencia que recuerdes con tú papá.

Camilo: *eh… la única vez que acuerdo que fuimos a cómo se llama eso, a Carmen de Apicalá que eh a rentaron una casa y mi papá eh hay me enseñó a nadar y si no estoy mal en ese rodado, en Carmen de Apicalá.*

Investigador: Bueno, tu papá no está con ustedes, hace más o menos cuanto

Camilo: *Un año, que hace un año sí.*

Investigador: Y en ese momento en que tu papá se fue tú cómo lo tomaste, Cómo fue tu reacción

Camilo: *Eh normal.*

Investigador: ¿Tú sabias que él se iba a ir?

Camilo: *No, yo, esa vez cuando se fue nunca sabía que él se iba a ir, ósea se fue un día y nunca lo volví a ver.*

Investigador: para ti fue una sorpresa que el se fuera

Camilo: *¿Eh? No.*

Investigador: Porque crees que la partida de tú papá, no fue una sorpresa

Camilo: *Porque es que él como trabajador y la empresa que él trabaja… eh esa empresa, tiene cuando se va como a Soacha o a otras partes, tienen casa, para ellos que si se van a dormir ha ya que no se vengan hasta por acá tan tarde. Entonces no me llegó tanta sorpresa que se fueras.*

Investigador: O sea que podemos pensar que tu papá antes de que se fuera él prácticamente ya no convivía con ustedes por el mismo trabajo.

Camilo: *Sí, eh, sí y no, porque algunas veces se quedaba donde la mamá.*

Investigador: Por qué crees que tú papá no pasaba tiempo con ustedes

Camilo: *Pues creo que también fue por el trabajo, porque él si llegaba tarde y tenía unos turnos largos.*

Investigador: En algún momento pensaste que tú papá no los quería o que sí los quería.

Camilo: *No, nunca pensé eso. Ninguna de las dos.*

Investigador: sí pensaras en un sentimiento hacia tú papá, ¿qué sentimiento dirías?

Camilo: *Pues la verdad que, nos quiere en las buenas y no en las malas…*

Investigador: sientes que esas preguntas de hombre tú las puedes buscar en tu mamá.

Camilo: *Sí algunas si y algunas no, es que la que son como difíciles casi no me las responde, pero cuando son como fáciles o medio medio esas siempre me las va a responder.*

Investigador: En este momento sientes que te hace falta tú papá.

Camilo: *No,*

Investigador: por qué crees que no te hace falta tu papá

Camilo: *No me falta porque mi mamá cada ratico está al lado mío, siempre está pendiente por mí.*

Investigador: es decir que todo el deber de tu papá lo cumple tu mamá

Camilo: *sí*

Investigador: Por ejemplo, que deberes.

Camilo: *Deberes como unas veces, cuándo, como cuando que necesito unos concejos como un hombre mi mamá siempre algunas veces me los contesta.*

Investigador: entendiendo que no te hace mucha falta tú papá, si pudieras darle un consejo a un niño que está pasando por la separación de sus padres, tú que le dirías.

Camilo: *pues que hay muchas personas que no han crecido con su papá y hoy en día han sido señores ahorita muy importantes. Ósea, lo que trato de decir es que. Cuando no tienes a tu papá, tu igual puedes seguir adelante con tu mamá. Con el apoyo que tiene ella y Pues seguir adelante con ella y ella siempre va a acompañarte a lo que a los sueños que vas a tener.*

Investigador: ¿para ti cuál sería esa definición de ausencia de papá?

Camilo: *Definición… pues mucho y a la vez poquito. ¿Por qué Mucho? porque algunas veces cuando yo lo necesito y algunas veces cuando mi mamá no entiende las cosas de hombres, entonces ahí sí es cuando yo lo necesito. Pero la mayoría no lo necesito.*

Investigador: y, cuando surgen esas dudas de hombre, tú has hablado con él o con quien hablas.

Camilo: e*h… Con mi tío, con mi tío de parte de mi mamá, todo el tiempo con él.*

Investigador: cómo es la relación con tú tío

Camilo: *Bien, bien. No, eh … se preocupa por nosotros está pendiente con nosotros y él ha estado. He cuando estado ocupado, eh… Algunas veces nos ayuda con cosas.*

Investigador: si tuvieras que expresar en un sentimiento la falta de tú papá, cual sería.

Camilo: *Tranquilo, me siento muy tranquilo.*

Investigador: para ti la ausencia de un papá afecta o no afecta, es decir para un niño como tú.

Camilo: *pues la presencia del papá, para mí… ósea de lo que yo pase con él, yo si contradecía mucho a mi mamá, peleaba mucho con mi mamá, por eso también, porque algunas veces cuando iba a jugar en el play. Mi mamá decía que no y mi papá decía que sí, entonces yo le hacía más caso a papá que a mi mamá o algunas veces, cuando yo quería*

jugar mucho en el play, pasaba no muchas eh, no tantas horas y dos o tres horas pegado en el play. Mi mamá, mi hermana, quería jugar y yo le decía que no y también peleábamos por eso.

Investigador: Y tú hacías eso por agradar a tu papá o por tu darte gusto jugando.

Camilo: *Sí, como por darme gusto y también por mi papá.*

Investigador: De los momentos en que tú compartías con tu papá. ¿Cuál era ese sentimiento, esa conexión con tu papá? Porque crees que la tenías.

Camilo: *porque yo la tenía, para divertirme, él solo divertía momentos buenos y compartíamos mucho por eso, por los momentos buenos, pero los malos no.*

Investigador: Podrías hacer una conclusión de lo que hemos estado dialogando, el cuento y el vínculo con tú papa´.

Camilo: *…pues el vínculo que tenía con mi papá… Pues sí, algunas veces en lo que compartíamos con mi papá no era tanto. De sobre el cuento no era tanto lo que dice hay. Algunas veces compartíamos algunas no, era con mi hermana o no era con mi hermana.*

6.5.1. Matriz del relato.

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"la única vez que acuerdo… mi papá eh hay me enseñó a nadar" *"porque yo la tenía, para divertirme, él solo divertía momentos buenos y compartíamos*	*"Entonces no me llegó tanta sorpresa que se fuera."* *"pues mucho y a la vez poquito. ¿Por qué Mucho?* *"porque algunas veces cuando yo lo necesito y algunas veces cuando mi mamá no entiende las cosas de hombres, entonces ahí sí es cuando yo lo necesito. Pero*	*"pues el vínculo que tenía con mi papá… Pues sí, algunas veces en lo que compartíamos con mi papá no era tanto "* *"porque algunas veces cuando iba a jugar en el play. Mi mamá decía que no y mi papá decía que sí,*	*"No, no, porque él casi no estaba. Trabajaba o se estaba en la casa de la familia de él."*	*"Pues porque… la verdad, nos acompañaba más la familia de mi mamá."*	Entre los personajes Camilo y su Papá, existió una experiencia de vínculo "*mi papá eh hay me enseñó a nadar"*, siendo esta apenas una única memoria en su relación padre e hijo que no trascendió en

mucho por eso...cuando iba a jugar en el play. Mi mamá decía que no y mi papá decía que sí..” *“Trabajaba … llegaba tarde y tenía unos turnos largos...porque él casi no estaba”* “*nos quiere en las buenas y no en las malas”* “*mi mamá cada ratico está al lado mío, siempre está pendiente por mí”*	*la mayoría no lo necesito*.” “*lo que trato de decir es que. Cuando no tienes a tu papá, tu igual puedes seguir adelante con tu mamá. Con el apoyo que tiene ella y Pues seguir adelante con ella y ella siempre va a acompañarte a lo que a los sueños que vas a tener.”* *“Cuando no tienes a tu papá, tu igual puedes seguir adelante con tu mamá. Con el apoyo que tiene ella*	*entonces yo le hacía más caso a papá que a mi mamá”*			fortalecer con más experiencias significativas en desarrollo de un vínculo seguro. Por un lado, el papá del niño la mayor parte del tiempo no se encontraba en casa y solo los quería en las buenas y no en las malas, y por otro lado el niño tenía a su papá sólo para momentos de diversión y entretenimiento “*cuando iba a jugar en el play”* esta espacialidad generó discordia entre Papá y Mamá y no fortalecía el vínculo entre el niño y su padre. Otra espacialidad entre Camilo y su papá se dá una ausencia de género, ya que es allí donde

					el niño reconoce sentir la falta de su papá para ayudarle a resolver inquietudes de masculinidad, de lo contrario no siente la necesidad de una presencia de un padre. Mientras tanto la relación entre Camilo y su mamá se basa en un vínculo de cuidados, estabilidad y motivación.

6.5.2. Apreciación del relato 5.

Partiendo de la anterior matriz, en el relato de Camilo encontramos algunos hallazgos en la constitución del vínculo con su padre, el niño relata desde su evaluación externa no manifestar una relación de vínculo cercano con su papá ya que su presencia era intermitente y las pocas veces que su papá estaba presente, éste era complaciente con su hijo solo por generar conflictos con la mamá de Camilo. Aun así, el niño aclara que la ausencia de su padre se deba por las jornadas laborales y que éste prefería estar en otra casa y por ello no tenía el tiempo de compartir con él. Esto generó en Camilo construir vínculos más fuertes con la familia materna. La tensión del relato de Camilo se centra en no tener mayor sorpresa en la partida de su padre ya que se siente tranquilo al no tener más la presencia de su padre, comprendiendo que nunca hubo una construcción de vínculo entre ellos. Por último, Camilo construye una reflexión a partir de la no presencia de su padre, ya que esta ausencia le permitió crear otros vínculos seguros alrededor de su madre y su familia.

6. 6. Relato 6: Andrés

Andrés tiene 8 años, convive con su madre Natalia y con el compañero sentimental de ella llamado Iván y su hijo Bernardo, también convive con sus mascotas la gata Amaya y sus dos perros Yoshi y Freya.

La identificación del relato de Andrés se da en una descripción de múltiples relaciones que actualmente el niño tiene, como la relación fuerte con su mamá, el proceso de reconocer un padre en la pareja sentimental de la mamá y la poca relación afectiva que tiene con su papá biológico.

Se inicia la sesión con Andrés realizando una breve presentación de los investigadores y de él, posteriormente se realiza la actividad lúdica, la lectura del cuento, *"El niño y la bestia"* de Marcus Sauermann, terminada la lectura se da inicio a la entrevista abierta, a continuación, el relato de Andrés.

Relato Andrés:

Investigador: ¿la mayor parte de tu vida la has pasado con quién?, ¿con tu mamá? Y, por ejemplo, un recuerdo bonito que tengas con ella.

Andrés: *No sé cuándo. Cuando yo, cuando fuimos a Melgar, creo que fue la semana pasada. La pasamos bien porque ella ya supo que ya supe a nadar.*

Investigador: tú si entrenas. Si estás ahí, estás en ese mundo del deporte, ¿Cuándo fue el último partido en Santa Fe?

Andrés: *¿Eh? fue, no me acuerdo, una cancha Hacienda. Ahí, cuando estás en una carrerita, subes, te ves bien hoy y ahí como una vuelta. No me acuerdo bien hay como hay como una cancha.*

Investigador: ¿Quién estuvo ahí? ¿Quién fue a acompañarte?

Andrés: *¿Eh? ¿Mamá? A mí, ¡Ah no! a mi tía,*

Investigador: ¿solamente a tu tía?

Andrés: *¡Ah sí! fue Iván, creo que ya lo conoce, cierto?*

Investigador: he escuchado de él.

Andrés: *A Iván fue con la perrita y con el hijo de él, Y mi mamá también.*

Investigador: ¿Quién es Iván? Cuéntame un poquito.

Andrés: *¿Eh? Él eh. Él es la pareja de mi mamá. Porque cuando yo. cuando ya está en la barriga de mi mamá. Mi mamá le dijo a Luis que iban a tener un hijo, así que Luis no no quiso un hijo más y rechazaron.*

Investigador: ¿Y quién es Luis?

Andrés: *Ni mi anterior papá cuando yo no había nacido, aunque en el año pasado en mi cumpleaños. Nos volvimos a ver.*

Investigador: Ok. ¿Y cómo te fue esa última vez que lo viste con él?

Andrés: *¡bien! ahí me celebraron el cumpleaños.*

Investigador: Bueno y él a qué se dedica. ¿Sabes algo de él?

Andrés: *No, no, no. Aunque sé que tiene otra esposa.*

Investigador: Y nos dices entonces cómo es esa relación con. con Luis?

Andrés: *No sé*

Investigador: si con nunca, o sea, realmente nunca has compartido con él,

Andrés: *¡No! Aunque a veces no nos da plata, porque yo quiero como un regalo que me debe, ósea cuando quería un perrito, mi mamá mamá me dijo que sí, que le dijéramos a Luis que me diera un perrito y al día siguiente me lo trajo. Pero. No sé, pero no sé si mi mamá lo rescató, una amiga de ella se lo dio o si Luis, él se lo dio.*

Investigador: ¿por qué le llamas al que es tu papá? ¿Le llamas de Luis? ¿Por qué le llamas así?

Andrés: *Porque no quiero decirle papá. Porque él casi no es mi papá, yo creo que Iván va a ser como, como mi papá futuro.*

Investigador: ¿Por qué crees eso?

Andrés: *Porque a mi mamá y e Iván están teniendo como una relación los dos.*

Investigador: ¿Y para ti cuál es el significado para ti de papá?

Andrés: *Amor*

Investigador: ¿Entonces ese amor que no recibiste de Luis, lo estás esperando de Iván?

Andrés: *Sí, sí. lo estoy esperando de Iván.*

Investigador: ¿Y cómo es tu relación ahora con Iván?

Andrés: *Bien, a veces cuando mi mamá tiene clase de la universidad o del colegio, que ella y yo estamos en el mismo colegio. Ella me levanta, porque el computador donde ella trabaja está en mi cuarto. Entonces cada vez que mi mamá tiene clase los lunes, ella me pasa para la cama de ella y duermo Iván.*

Investigador: ¿Y hace cuánto conoces a Iván?

Andrés: *No sé, cómo hace 3 años.*

Investigador: de esos 3 años al día de hoy, ¿qué has recibido de parte de Iván? más que juguetes, ¿Qué otras cosas has recibido? ¿eh?

Andrés: *cosas que yo he he aprendido. yo le pregunto cosas, a veces vemos programas de animales. Mi mamá, mi mamá e Iván.*

Investigador: ¿Qué es eso significativo que tiene Iván, que te hace sentir, que te hace pensar que él puede ser tu papá a futuro como tú lo dices?

Andrés: *Tiene como muchas cositas que me servirán en el futuro, cositas de ciencias, el cuerpo humano.*

Investigador: ¿tú crees que un niño necesita de un papá?

Andrés: *Sí, a veces, pero yo a veces he visto películas. donde los hijos no tienen papá o mamá, están solos.*

Investigador: ¿O qué y por qué crees que pasa eso?

Andrés: *No sé.*

Investigador: Pero entonces tú puedes decir con tus propias palabras. ¿te hace falta un papá o no?

Andrés: *si me faltaría uno.*

Investigador: ¿okey? Tú dijiste una palabra muy bonita. Amor. ¿Qué otra cosa te haría esa falta de papá?

Andrés: *Como respeto, de la ayuda que me ayude con con las tareas.*

Investigador: ¿esas tres cosas las estás recibiendo de Iván?

Andrés: *Sí, a veces, a veces.*

Investigador: Pero entonces el vínculo con él. ese vínculo realmente con él aún no es fuerte?

Andrés: *No*

Investigador: ¿Por qué crees que no es fuerte aún? ¿Qué hace falta?

Andrés: *No sé, no que que hace falta.*

Investigador: ¿pero esa cosa que hace falta, eh? ¿Puede ser algo que él no te esté dando?

Andrés: *¡No!*

Investigador: ¿O es otra cosa?

Andrés: *Es otra cosa*

Investigador: ¿pero tú crees que es esa otra cosa que hace falta, eh? ¿Se dará con el tiempo?

Andrés: *sí!*

Investigador: Ósea que necesitas es tiempo es con él, para realmente sentir esa figura de papá.

Andrés: *Exacto.*

Investigador: cuando tú fuiste consciente de que te hacía falta un papá. ¿Tú recuerdas algún evento?

Andrés: *No, no, no, no.*

Investigador: ¿En este momento, la figura de tu papá realmente quien la está asumiendo?

Andrés: *¿Eh? No, no me acuerdo.*

Investigador: ¿Tú crees que es tu mamá o realmente es Iván?

Andrés: *Mi mamá*

Investigador: es decir, ella si te da esas tres cosas, amor, te da ese respeto y te ayuda con las tareas.

Andrés: *Sí*

Investigador: ¿Ósea que prácticamente, Tú dependes de tu mamá más que cualquier otra persona?

Andrés: *Sí*

Investigador: cuéntame porque la quieres tanto, porque la amas tanto.

Andrés: *¿una como una persona amorosa? ósea, mi familia y que que me proteja de todo mal y peligro.*

Investigador: ¿El hecho de que tú no tengas prácticamente un papá, eh? ¿Eso te ha afectado o no?

Andrés: *no, no pocas veces. ¡Pero no!*

Investigador: ¿prácticamente con tu mamá te es suficiente sí?

Andrés: *si, suficiente.*

Investigador: ¿tú te sientes muy feliz así?

Andrés: *Yo me siento muy feliz así, pero. No, creo que me hace falta papá.*

Investigador: ¿Y por qué crees que te hace falta?

Andrés: *Porque no sé, a veces quiero que mi mamá esté con alguien. para que no se sienta triste cuando yo no estoy.*

Investigador: ¿ósea que podemos decir que tú quieres es un papá Es por tu mamá? ¿Mas no por ti?

Andrés: *No por mí.*

Investigador: ¿para ti qué significa Luis?

Andrés: *No sé, a veces. Una vez me invitó a almorzar. y yo dije que no, pero mi mamá me dijo dónde era entonces decidí ir.*

Investigador: ¿Y porque tú hiciste en un principio que no?

Andrés: *¿Por qué no? No lo sé, porque yo me quería quedar en la casa y no irme para otro lado.*

Investigador: ¿querías quedarte más con tu mamá?

Andrés: *¡Sí! a veces me invita a almorzar. Pero yo. Yo yo le digo hola. Y a veces no no, no me contesta*

Investigador: ¿ósea que no hay un vínculo realmente con él?

Andrés: *No*

Investigador: ¿qué te significa Iván?

Andrés: *Iván me significa que así a veces hemos estado bien, pero yo quiero estar más con mi mamá en vez de Iván.*

Investigador: ¿Y para ti qué significa tu mamá?

Andrés: *me significa amor porque ella me cuida super bien. luego ella tiene que trabajar. Y ya no puedo estar más con ella, así que como la próxima semana que viene de Semana*

Santa. Voy a aprovechar a estar con ella, estar ella como ver películas o hacer algo más con ella, jugar entre los dos

Investigador: ¿para ti deber ser difícil estar separado de tu mamá, cuando te vas para donde tus abuelos?

Andrés: *¡sí! a veces porque a mí no me gusta que trabaje, porque quiero estar más con ella.*

6.6.1. Análisis del relato.

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"Porque no quiero decirle papá. Porque él casi no es mi papá, yo creo que Iván va a ser como, como mi papá futuro" *"Amor...sí. lo estoy esperando de Iván"* *"Mi mamá…*	***"****Porque no sé, a veces quiero que mi mamá esté con alguien. para que no se sienta triste cuando yo no estoy"* *"Yo me siento muy feliz así, pero. No, creo que me hace falta papá"* *"A mí no me gusta que trabaje, porque quiero estar más con ella"* *"me significa amor porque ella me cuida super bien. luego ella tiene que trabajar"*	"*cuando ya está en la barriga de mi mamá. Mi mamá le dijo a Luis que iban a tener un hijo, así que Luis no no quiso un hijo más y rechazaron.* *"No! Aunque a veces no nos da plata, porque yo quiero como un regalo que me debe, ósea*	*"porque no quiero decirle papá. Porque él casi no es mi papá"* *"yo creo que Iván va a ser como, como mi papá futuro, porque a mi mamá y e Iván están teniendo como una relación los dos*."	***"****Iván me significa que así a veces hemos estado bien, pero yo quiero estar más con mi mamá en vez de Iván"*	Aquí identificamos una falta de experiencias significativas entre Andrés y su Papá biológico ya que el niño no relata especialidades que hayan generado entre los dos un vínculo, es por ello que el niño no le quiere llamar papá. Sin embargo, Ivan entra como otro personaje que podría

me significa amor porque ella me cuida super bien… estar ella como ver películas o hacer algo más con ella, jugar entre los dos" "*Yo me siento muy feliz así, pero. No, creo que me hace falta papá.* *"yo quiero estar más con mi mamá en vez de Iván"* *"Porque no sé, a veces quiero que mi mamá esté con alguien. para que no se sienta triste cuando yo no estoy"*		*cuando quería un perrito, mi mamá mamá me dijo que sí, que le dijéramos a Luis que me diera un perrito y al día siguiente me lo trajo. Pero. No sé, pero no sé si mi mamá lo rescató, una amiga de ella se lo dio o si Luis, él se lo dio".* **"***Sí! a veces me invita a almorzar. Pero yo. Yo yo le digo hola. Y a veces no no, no me contesta"*			ser su "*papá futuro"* pero entre ellos tampoco existe una espacialidad para la construcción de un vínculo. No obstante, Andrés manifiesta no tener la necesidad de un papá ya que este prefiere estar con su mamá en vez de un tercer personaje como Ivan. Es por ello, que para Andrés la espacialidad con su mamá es más importante para él, ya que entre los dos hay un vínculo seguro, y cabe resaltar que el niño quiere una figura de papá no para él sino para su mamá para que no se sienta sola.

6.6.2. Apreciación del relato 6

Partiendo de la anterior matriz, el relato de Andrés expresa en su evaluación externa, como ha sido su relación con su padre biológico Luis, quien desde un principio el niño manifiesta tener un sentimiento de rechazo por parte de él, esto permite ver que existen una serie de inconformidades del niño hacia Luis por la manera en que éste se relaciona con el niño, por esta razón Andrés no desea llamarlo papá, e inmediatamente nos presenta a Iván, la pareja sentimental actual de su mamá, aunque Andrés empieza a reflexionar sobre su relación con Iván, que se puede entrever que aún no tiene un vínculo con él, de aquí surge una tensión importante en el relato de Andrés ya que manifiesta no tener la necesidad de un padre, ya que solo desearía tenerlo es por su mamá y no por él, ya que es evidente que el vínculo más fuerte que tiene Andrés actualmente es con su mamá.

Es por ello, que podemos decir que la ausencia de padre para Andrés no es relevante, ya que su mamá ha logrado brindarle el amor y el apoyo que el niño necesita para su constitución de vínculo. Es decir, que Andrés al no tener una interacción ni experiencias con su papá biológico, no hay una relación de vínculo; al mismo tiempo señala no faltarle la presencia de un papá, ya que por el momento la figura de Iván no es más que una relación de compañía para su mamá y que necesitaría de tiempo para fortalecer el vínculo con Iván y verlo como un futuro padre.

6.7 Relato 7: Juan Andrés

Juan Andrés tiene 8 años, solo convive bajo la custodia de su mamá Briyith, el relato se da en un momento actual en que el niño no ve a su papá hace más un mes, porque este no ha podido cumplir con la cuota alimentaria y otros motivos personales entre el papá y la mamá del niño.

Se inicia la sesión con Juan Andrés realizando una breve presentación de los investigadores y del niño, posteriormente se realiza la actividad lúdica con la lectura del cuento, *"El niño y la bestia"* de Marcus Sauermann, terminada la lectura se da inicio a la entrevista abierta, a continuación, el relato de Juan Andrés.

Investigador: Y alguna vez has visto a tu mamá así súper brava o mejor dicho super histérica, quiere que tú te asustes y te preguntas ¿mi mama se parece una bestia?

Juan Andrés: *Sí*

Investigador: ¿sí y tú sabes, porque ella se ha convertido así?

Juan Andrés: *no sé, a veces porque me he portado mal o molesta mucho. No sé, creo que por eso. A veces también. Por qué pelea con mi papá*

Investigador: ¿y por qué pelean?

Juan Andrés: *mi mamá dice porque a veces no da plata. Pero él ahora no tiene trabajo***.**

Investigador: ¿Y tú crees que por eso es que tu papá no ha vuelto ya hace más de un mes?

Juan Andrés: *¡no! porque no tiene trabajo, si él no da plata no me deja ver a mi papá mi mamá*

Investigador: ¿Y tú cómo te sientes? ¿Cuándo esas situaciones pasan?

Juan Andrés: *Triste.*

Investigador: Qué es lo que tú desearías que cambiará ahí, En todo eso

Juan Andrés: *que viviéramos juntos sin pelear*

Investigador: ¿te gustaría que tu papá viviera contigo y con tu mamá?

Juan Andrés: *Sí.*

Investigador: ¿Y por qué? qué hace la diferencia? ¿Qué sería mejor?

Juan Andrés: *Porque así estuviéramos juntos.*

Investigador: ¿Qué te gusta hacer? cuando estás con tu papá, con tu papá viene.

Juan Andrés: *Pues él me lleva al parqu**e.***

Investigador: ¿durante este mes lo has extrañado?

Juan Andrés*:* *Oh sí,*

Investigador: ¿sí y en que lo extrañas?

Juan Andrés: *Cuando veíamos películas, cuando nos reíamos.*

Investigador: ¿Y por qué te pones así de triste?

Juan Andrés: *porque hace rato no lo veo (llora)*

Investigador: ¿y no le has dicho a tu mamá que extrañas a tu papá?

Juan Andrés: *Algunas veces.*

Investigador: ¿Y tú qué le dices a tu mamá?

Juan Andrés: *Hace rato le dije*

Juan Andrés: *que extraño a mi papá*

Investigador: ¿Qué te gustaría hacer con él si él llegara en este momento?

Juan Andrés: *Ir a ver películas.*

Investigador: ¿Qué película?

Juan Andrés *No sé*

Investigador: Acuérdate de la película que más disfrutaste con él.

Juan Andrés: *una serie*

Juan Andrés: flash

Investigador: Y cuéntanos un poquito de la serie de Flash.

Juan Andrés: *¡Pues de lo único es que corre muy rápido y ya!*

Investigador: ¿De qué trato? ¿Te acuerdas?

Juan Andrés: *Están llegando Los malos. Cada vez se hacían más de los poderes*

Investigador: ¿Tú crees que la falta de tu papá te afecta?

Juan Andrés: *No, per o si me hace falta.*

Investigador: ¿Y no te afecta tanto?

Juan Andrés: *¡no!*

Investigador: lo extrañas, pero no te hace falta. ¿Por qué es difícil eso?

Juan Andrés: *Osea, yo si quiero que él esté conmigo y lo extraño.*

Juan Andrés: Pero yo no puedo hacer nada.

Investigador: *¿Y por qué?*

Juan Andrés: *¿yo qué puedo hacer?*

Investigador: Cuéntanos un día en que te acuerdes con tu papá, que digas la pasamos super bien.

Juan Andrés: *Cuando mi papá tenía una bicicleta y atrás le puso como unos palitos, que yo me parara y nos fuimos en el pasto y ahí yo me caí. Y ahí después nos reímos.*

Investigador: ¿Y tú dices que tu papá es muy trabajador, cierto? ¿En que trabajan?

Juan Andrés *En artes gráficas.*

Investigador: ¿qué más nos puedes contar ahí de tu papá? No sé, algunas experiencias bonitas que te que te hagan recordar a tu papá

Juan Andrés: *pues me enseñó a cuando llegar a una casa debo saludar. Y más cosas, pero que de las que ya no me acuerdo.*

Investigador: ¿Cuéntanos la última vez que viste a tu papá, Qué pasó ese día?

Juan Andrés: *Pues nos vimos una película de Sherk. Le preguntamos a mi mamá por el celular de la tía Camila que, si yo me podía quedar con ella, con mi papá y no sé qué respondió ella, que respondió porque eres la querida tía Camila, yo no sabía que había, respondió y pues pensó que no respondí ni nada y me llevó a la casa. Ese fue el último día.*

Juan Andrés: *No sé por qué no sabía que había respondido mi mamá*

Juan Andrés: *mi papá me trajo porque no supo la respuesta de mi mamá*

Investigador: ¿Y cuándo fue la última vez que viste a tu mamá Brava bestia?

Juan Andrés *hace poquito, por una clase de acá.*

Investigador: ¿Y qué paso?

Juan Andrés: *por unas restas y unas sumas difíciles y se puso brava porque algunas las tenía mal*

Investigador: ¿pero ella te ayuda?

Juan Andrés: *me gusta inglés y ella me ayuda a lo que ella sabe.*

Investigador: ¿y tu papá te ayuda en tareas?

Juan Andrés: *Pues cuando voy con él no tengo tareas. O sea, con él voy al parque, todo eso que y con mi mamá hago tareas*

Investigador: ¿y cuando no está tu papá, con quien te diviertes?

Juan Andrés: *Con mi mamá.*

Investigador: ¿Qué haces con tu mamá?

Juan Andrés: *le ayudo a trabajar y las notas ya me salieron bien. Inglés creo que ya me salió morado. Educación Física Verde. Y pues ya le pedí un regalo para los de cumpleaños, pero no sé si me lo va ha dar.*

Investigador: ¿Y tú qué crees? ¿tú crees que es justo? ¿Qué Porque tuvo papá no trabaja tu no lo puedas ver?

Juan Andrés: *No sé por qué lo que debe de plata debe depender de lo que yo coma, porque el debe dar cincuenta mil mensual.*

Juan Andrés: mi mamá siempre dice que él siempre ha estado sin trabajo

Investigador: ¿es decir que no lo puedes ver hasta que él no de la plata?

Juan Andrés: *Sí, señor. Sólo hasta que él de la plata.*

Investigador: en este caso, podemos pensar que siempre las peleas entre tu papá y tu mamá siempre ha sido por eso, ¿por el dinero?

Juan Andrés: *Pues sí, pero hay otras razones por las que a veces pelean.*

Investigador: ¿y tú sabes cuáles?

Juan Andrés: *una razón que no fue por plata. Que un día yo estaba con mi mamá en una fiesta que estaba lejitos. Mi papá llamó que quería verme. y allí, y aunque creo que a las dos que ya estábamos allá, pero se nos pasó la hora y llegamos a las seis. Llamamos a mi papá que ya habíamos llegado. Mi papá llego como a las 10 de la noche y llegó borracho*

Investigador: ¿Y qué pasó?

Juan Andrés: *Pues yo le dije que lo estábamos esperando desde las 6. Y pues él dijo por qué tanta demora, que por la demora él fue por allá. Pero yo le dije entonces por que ibas a venir si no ibas a venir*

Investigador: Y el que te dijo

Juan Andrés: *¡nada!*

Juan Andrés: *Ajá. Y otra fue por la culpa mía, estábamos comprando el mercado, Mi papá y mi mamá y yo y llegamos a la casa y Mi papá dijo vamos a comprar unas papas. O*

sea. Pero unas papas, pero de comida Y él me dijo Yo voy con el niño. ¡Y mi mamá dijo que no! ¿Y no sé por qué?

Juan Andrés: *entonces mi papá entraron al parqueadero aquí abajo y se pusieron a pelear y Pues había una sandía detrás de la puerta y la rompió contra el piso. Se fue. Le dio una patada a la puerta. Y ese reguero y ese reguero en el parqueadero. Todos tuvieron que limpiar ahí.*

Juan Andrés: *Sí, y al día siguiente tuvimos ir a que yo dijera con quién me quería ir.*

Investigador: ¿Y tú, con quién?

Juan Andrés: *Pues yo dije que, con mi papá, pero mi mamá se quedó con la custodia.*

Investigador: ¿Si tuvieras que decidir por qué querías irte con tu papá? ¿Porque desearías irte con tu papá?

Juan Andrés: *Pues yo dije que me quería quedar con los dos, pero no se podía, pero no fue por ninguna razón.*

Investigador: ¿Sabes la razón del porqué no se podía?

Juan Andrés: *supuestamente Yo ya me fui a vivir con mi papá. Supuestamente ese día yo fui con toda mi ropa a la casa a él*.

Juan Andrés: *y justo ese día no se a mi papá justo ese día se fue acostar se le salió el hombro*

Juan Andrés: *y a él le seguía doliendo y tuvimos que ir al hospital. No, no, él fue al hospital y yo me quedé en la casa. Y cuando ya está esperando su turno, el movió el hombro y ya sé le acomodó*

Investigador: ¿alcanza hasta vivir con tu papá por un tiempo o por unos días?

Juan Andrés: *por una noche.*

Investigador: ¿Qué pasó ahí?

Juan Andrés: *No, porque al siguiente día también teníamos que volver al mismo lugar y ahí ya mi mamá ya tenía mi custodia y fue ella que ganó.*

Investigador: ¿entonces hace un mes que no lo ves?

Juan Andrés: *Sí.*

Investigador: Y la razón es porque no ha podido traerle el dinero a tu mamá

Juan Andrés: *y porque piensa que mi mamá tiene novio.*

Investigador: ¿es decir que tu papá no ha vuelto es porque tu mamá tiene otro?

Juan Andrés: *si*

Investigador: Pero ¿tú qué crees que es verdad o es mentira?

Juan Andrés: *¡no se! pues a veces sale a fiestas y supuestamente con amigas*

Juan Andrés: *Pues mi papá no sé si puedo creerle. Si no tiene pruebas de que mi mamá tiene novio.*

Investigador: es decir que hasta que no veas las pruebas, ¿no crees?

Juan Andrés: *En ninguna de las dos.*

Investigador: Es decir que no le crees ni a la mamá ni al papá, hasta no ver las pruebas.

Jun Andrés: *¡sí!*

Investigador: Tu mayor anhelo es que tú puedas estar con los dos. ¿Cierto?

Juan Andrés: *Sí.*

Investigador: ¿Y por qué crees que es lo mejor para ti que estén los dos juntos?

Juan Andrés: *¿Porque es muy feo estar los dos separados y no sé por qué no viven juntos siquiera sé, porque no viven juntos? No sé, ni siquiera eso.*

Investigador: ¿Y no le has preguntado a tu mamá o a tu papá porque tomaron la decisión de separarse?

Juan Andrés: *Mi mamá me acaba de decir que porque es muy celoso.*

Juan Andrés: *mi papá, yo cuando me vi con él hace rato. Me dijo que él quería entrar a la casa. Y mi mamá estaba ahí y entró y se estaba besando con un jovencito.*

Investigador: ¿Eso fue lo que te contó tu papá?

Juan Andrés: *Si pensamos en que es verdad.*

Investigador: ¿Tú no viste nada?

Juan Andrés: *No, porque yo no sabían dónde estaban.*

Investigador: ¿Y tú crees que eso es malo para ti, esa falta de tu papá?

Juan Andrés: *Sí.*

Juan Andrés: *Por qué un Papa es quien lo criado*

Investigador: ¿para ti, que es ser criado?

Juan Andrés: *Cuando uno le enseña su hijo a como ser una buena persona.*

Investigador: ¿esa falta tu papá te ha afectado de pronto en tu colegio o te ha hecho ser diferente?

Juan Andrés: *¡No!*

Investigador: ¿Eso significa que mismo así tu mamá y tu papá estén peleando te sientes afectado? que digas ¡ahora no quiero ser estudiando!

Juan Andrés: *No, ahora no.*

6.7.1 Análisis del relato

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa.	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"Cuando mi papá tenía una bicicleta y atrás le puso como unos palitos, que yo me parara y nos fuimos en el	*"porque no tiene trabajo, si él no da plata no me deja ver a mi papá mi mamá* *"Triste"* *"porque piensa que mi*	"*Pues cuando voy con él no tengo tareas. O sea, con él voy al parque, todo eso que y con mi mamá hago tareas"*	*"que viviéramos juntos sin pelear"* *"Porque así estuviéramos juntos"*	*"pues me enseñó a cuando llegar a una casa debo saludar"* *"Cuando uno le enseña su hijo a como ser una buena persona"*.	Podemos observar que la relación entre Juan Andrés y su papá han generado experiencia significativas en la constitución del vínculo a partir del juego, pero lo más significativo para el niño, ha sido crianza y las enseñanzas de valores que un niño debe recibir de un papá "*Cuando uno le enseña su hijo a como*

pasto y ahí yo me caí. Y ahí después nos reímos". *"Cuando veíamos películas, cuando nos reíamos".* *"Ir a ver películas"* *"Pues nos vimos una película de Sherk".* *"con él voy al parque"*	*mamá tiene novio".* *"Mi mamá me acaba de decir que porque es muy celoso"* *"No, pero si me hace falta...por qué un Papá es quien lo criado"*	*"Porque es muy feo estar los dos separados y no sé por qué no viven juntos siquiera sé, porque no viven juntos? No sé, ni siquiera eso.*		"*yo si quiero que él esté conmigo y lo extraño".* **"***Pero yo no puedo hacer nada. ¿yo que puedo hacer?"*	*ser una buena persona".* Las tensiones que se puede observar dentro de la relación del niño y su papá, se debe a una disputa interna entre papá y mamá, por cuestiones económicas, laborales y personales del papá por el cual ha generado un distanciamiento por parte de la mamá hacia el papá, por ende dificulta la relación del niño con su papá, ya que el niño reflexiona esta situación por lo que sus papás le cuentan y el niño como observador manifiesta no poder hacer nada *"¿yo que puedo hacer?"* Este tipo de cuestionamientos del niño, expresa una impotencia por la relación que llevan sus papás y esto le genera una ausencia de un papá quien cría al momento de decir *"pero si me hace falta… Por qué un Papá es quien lo criado"*

6.7.2. Apreciación del relato 7

Partiendo de la anterior matriz, en el relato Juan Andrés expresa en su evaluación externa como ha sido la relación con su mamá quien es la que le brinda el acompañamiento escolar, mientras que la relación con su papá se ha centrado en el juego y las enseñanzas; lo que ha permitido un vínculo de dación, donde el niño recibe de su papá diversión, entretenimiento y enseñanzas para ser una buena persona. La tensión entre sus padres distancia la presencia del papá del niño, lo que le genera tristeza al niño al no poder ver a su papá y compartir momentos significativos como las enseñanzas que el niño recibe de su papá.
Claramente estamos ante una ausencia de una no presencia de un papá, quien enseña valores y da momentos de diversión para el hijo.

6. 8. Relato 8: Martín

Martín, tiene 8 años, vive con su mamá Cindy, su papá Leonardo, su hermana Sarah, su tía Tatiana, y su abuelita Virginia. La previa al relato de Julian se da por la muerte de su abuelo 10 meses atrás.

Se inicia la sesión con Matín, realizando una breve presentación de los investigadores y de él, posteriormente se realiza la actividad lúdica, la lectura del cuento, *"Mi abuelo es un superhéroe"* de **Fernando Aguzzoli.** Terminada la lectura se da inicio a la entrevista abierta, a continuación, el relato de Matín.

Investigador: ¿Qué te pareció el cuento?
Martín: *Bien, pues me, me gustó que el abuelo era un súper héroe y que él el chiquito que no dijeron hay el nombre, que, que, se transformaban en súper héroes y jugaban a eso.*
Investigador: te gusto como el niño compartía con su abuelo

Martín: *sí*

Investigador ¿y tú compartías mucho con tu abuelito?

Martín: *si señora, pues aquí en la casa jugábamos fútbol, mi abuelito. Mi abuelito cerraba las puertas, yo me hacía en la pieza de mi tía y mi abuelito en la sala, yo le tiraba el balón y él Melo tiraba y a veces jugábamos en la calle.*

Investigador: ¿Nos quieres contar algo más sobre tu abuelito?

Martín: *Pues mi abuelito fumaba mucho en la terraza y bueno él eh… Fueron al médico, fueron al médico y le hacían ejercicios, entonces le hacían ejercicios y el doctor le dijo que estaba enfermo de los pulmones los tenía cafés y el corazón también.*

Investigador: ¿estaba muy enfermo tú abuelito?

Martín: *Pues Se enfermó y llegó un doctor aquí a la casa y le puso los aparatos en el pecho y al otro día, el 11 de junio. Julio acaba de fallecer.*

Investigador: ¿Falleció en la casa donde vives?

Martín: *Si señor.*

Investigador: ¿Tú vivías con él?

Martín: *Si yo vivía con mi abuelita, con mi abuelito, con mi, con mi tía, con mi mamá y con mi papá y con mi hermanita*

Investigador: ¿tú estabas en casa cuando el falleció.?

Martín: *eso fue, eso fue. Ah, ah, eso fue de mañana, pero no sé a qué hora fue… Yo está, Yo estaba dormido y yo iba asustar a mi mamá, pero yo cuando la vi que estaba llorando, entonces mi mama me dijo que, qué lo del ciclo de la vida, que nace, que nace, crece. Eh…*

me explico eso y ah y me dijo que mi abuelito acaba de fallecer, entonces, entonces yo fui arriba y lo vi, hay estaban todos los amigos de mi abuelito, mi tía… (voz entre cortada)

Investigador: ¿Cómo te sentiste después de escuchar lo del ciclo de la vida y lo que había pasado con tú abuelito?

Martín: *Pues estábamos en mi pieza y yo me sentía muy triste… Pues yo no sabía que mi mamá dijo, dijo que mi abuelito acabo de fallecer. Pero mi mamá dijo primero lo del ciclo de la vida y después digo después de lo de mi abuelito se acabó de fallecer.*

Investigador: Que pensaste cunado tú mamá te explico lo del ciclo de la vida y lo que paso con tu abuelito.

Martín: *Pues…eh yo siempre pensaba en que siempre jugábamos fútbol acá, en la calle, a mí me gusta jugar sólo fútbol con mi abuelito jugamos, jugamos sólo fútbol y también mi abuelito, cuando toma tinto yo le decía que mono me dejas un poquito de tinto, entonces mi abuelito me dejaba un poquito*

de tinto y lo dejaba enfriar y me lo tomaba.

Investigador: Compartías muchas cosas con tu abuelo ¿tienes algún otro recuerdo con él?

Martín: *Pues mi abuelito le gustaba, le gustaba arreglar cosas del carro, la parte de adelante y en y siempre cuando acababa se iban pa arriba y miraba el partido. Él siempre le gustaba ver el partido.*

Investigador: ¿Tú veías los partidos con él?

Martín: *Si Señor… yo una vez le, le quite el canal. (risas) Y me puse a mirar muñecos… (risas) y tú abuelito que te dijo …Se puso bravo y me dijo que lo dejara en el mismo canal… yo lo dejé en el mismo canal, ¿y lo acompañaste a ver el partido? sí señor, puse el del partido hay y siempre lo miramos y entonces cuando mi abuelito no quería jugar conmigo pues yo lloraba, yo lloraba y lloraba y mi abuelito decía papi venga jugamos, entonces yo de una vez cerraba las puertas, yo traigo un balón y mi abuelito comenzaba primero y siempre anotamos los goles.*

Investigador: Es decir que el abuelito te consentía mucho

Martín: *sí señora, y nos compraba papas, nos compró de esas pelotas chiquiticas, esa todavía la tengo de recuerdo.*

Investigador: ¿Qué lo último que recuerdas del de antes de que falleciera?

Martín: *Eh Eh Eh Me acuerdo que mi abuelito estaba en la terraza y organizaba unos tamales, organizaba unos tamales, porque él vendía tamales, y eso me dejo recordado, pues. pues a mí me gusta. Yo también me iba para la terraza con cuando mi abuelito estaba organizando los tamales. Cuando, Cuando él fumaba, yo miraba por la terraza. Mi abuelita no me dejaba entrar porque cerraba la puerta de la terraza…*
Pero. pero yo me iba a esconditas. yo me iba esconditas y podía mirar entonces como. Ahí en la reja hay un borde. Hay un borde pequeñito que eso es, es una tabla, es una tabla es una tabla común, como un cuadrado, entonces yo me paro ahí y miraba y mi abuelito, que decía que, que me bajara de ahí. Entonces yo me bajaba (risas) y yo quería mirar era para abajo, pero él no me dejaba, él era el único que podía mirar hacia abajo.

Investigador: Recuerdas lo último que él te dijo.

Martín: *Cuando yo me despedía le decía chao mono, nos despedimos y mi abuelita, mi abuelito decían chao juli.*

Investigador: ¿Qué es lo que más extrañas de él?

Martín: *Lo que más extraño, él fue el que siempre jugamos futbol con mi hermanita y me hace recordar a mi abuelito que siempre jugábamos hay en el pacillo, jugando futbol, y a veces jugamos en la calle con mi hermanita. Eso también me recordó.*

Investigador: Los juegos con tu hermanita te recuerdan a tu abuelito

Martín: *Sí, señor.*

Investigador: Y cuando lo recuerdas, como te sientes

Martín: *mmm más tranquilo… Pues porque era era era, que siempre jugábamos futbol. Y bueno, me hacía más tranquilo que porque ya puede descansar feliz, que a él ya está con papito dios, y que ya nos puede ver arriba.*

Investigador: ¿Si tuvieras la oportunidad de volverlo a ver y decirle algo que le dirías?

Martín: *Seguir compartiendo con él, jugando futbol…*

Investigador: Recordando la historia del cuento tu abuelito sería un super héroe para ti y que poderes tendría.

Martín: *Si señora… Pues tener tener paciencia, que, que cuando se ponga, tenga ira, que respire. que respire. Que. Que. Que haya un lugar solo y que pida a papito dios., que que ya, que ya no tenga más ira.*

Investigador: ¿él te enseño a ti a controlarte cuando te ponías muy bravo?

Martín: *sí.*

Investigador: ¿En qué momentos o que te hacia poner bravo?

Martín: *yo, yo me ponía bravo, porque mi abuelito no me dejaba ir a la terraza, yo siempre lloraba o cuando no jugaba conmigo.*

Investigador: Pero tu abuelito después te consentía o te ayudaba

Martín: *Si señor.*

Investigador: Que bueno que él estaba contigo cuando lo pedias; en estos momentos cómo te sientes al recordar a tu abuelito

Martín: *Pues, una vez cuando estábamos en el segundo piso, yo le decía mi mamá que lo extrañaba mucho, que quería seguir jugando con él, me ponía muy triste, pero, y una vez a mí me gustaba jugar al DJ, yo mire yo mire una carta que yo le hice del día del padre, yo me puse a llorar.*

Investigador: Esa tristeza que sientes, ¿cómo te hace sentir?

Martín: *Mal… pues, pues me puedo enfermar o algo.*

Investigador: Que crees que te ayudaría a ti a no enfermarte y a no estar tan triste.

Martín: *Pues, ya sé que mi abuelito falleció, pues ya se que todavía lo tengo a mi lado, porque aquí en el primer piso hay un cuadro de mi abuelito en la sala y siempre lo miro, me deja más tranquilo…*

Siempre lo voy a tener en mi corazón, en mi cabeza, siempre lo voy a recordar, siempre voy a recordar cuanto era especial para mí, cuando era espacial para mi hermanita, y también jugábamos nosotros tres.

6.8.1. Análisis del relato

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"*en la casa jugábamos fútbol, mi abuelito. Mi abuelito cerraba las puertas, yo me hacía en la*	"*Eso fue de mañana, pero no sé a qué hora fue… Yo está, Yo estaba dormido y yo iba asustar a mi mamá, pero yo cuando la vi que estaba llorando, entonces mi mama me dijo que, qué lo del ciclo de la vida, que nace, que*	*"Pues mi abuelito fumaba mucho en la terraza y bueno él eh… Fueron al médico, fueron al médico y le*	*"Yo también me iba para la terraza con cuando mi abuelito estaba organizando los tamales.*	*"Si señora… Pues tener tener paciencia, que, que cuando se ponga, tenga ira, que respire. que respire. Que. Que. Que haya un lugar solo y que pida a papito dios., que que ya, que ya no tenga más ira."* *"puse el del partido hay y*	Podemos observar que la relación entre Martín y su abuelo generó un vínculo de dación por parte del abuelo hacia su nieto, a partir de experiencias relacionadas con el juego del fútbol y de esta manera el niño buscaba la atención de su abuelo. La tensión del niño con el vínculo de su abuelo no fue la

pieza de mi tía y mi abuelito en la sala, yo le tiraba el balón y él Melo tiraba y a veces jugábamos en la calle". *"yo siempre pensaba en que siempre jugábamos fútbol acá, en la calle, a mí me gusta jugar sólo fútbol con*	*nace, crece. Eh… me explico eso y ah y me dijo que mi abuelito acaba de fallecer, entonces, entonces yo fui arriba y lo vi, hay estaban todos los amigos de mi abuelito, mi tía… (voz entre cortada*)" *"Pues estábamos en mi pieza y yo me sentía muy triste"* *"Lo que más extraño, él fue el que siempre jugamos futbol con mi hermanita y me hace recordar a mi abuelito que siempre jugábamos hay en el pasillo, jugando futbol, y a veces jugamos en la calle con mi hermanita. Eso también me*	*hacían ejercicios, entonces le hacían ejercicios y el doctor le dijo que estaba enfermo de los pulmones los tenía cafés y el corazón también.*	*Cuando, Cuando él fumaba, yo miraba por la terraza. Mi abuelita no me dejaba entrar porque cerraba la puerta de la terraza… Pero. pero yo me iba a esconditas. yo me iba esconditas y podía mirar entonces como. Ahí en la reja hay*	*siempre lo miramos y entonces cuando mi abuelito no quería jugar conmigo pues yo lloraba, yo lloraba y lloraba y mi abuelito decía papi venga jugamos, entonces yo de una vez cerraba las puertas, yo traigo un balón y mi abuelito comenzaba primero y siempre anotamos los goles"*	repentina muerte de su abuelo, sino es el proceso del duelo que el niño está llevando cuando este remembra los juegos con su hermanita, las relaciones con los espacios, los juegos y los objetos en su casa, que lo llevan a recordar, extrañar y generar un estado de tranquilidad al saber que su abuelo ha fallecido. "*a veces jugamos en la calle con mi hermanita. Eso también me recordó"* *"pues ya se que todavía lo tengo a mi lado, porque aquí en el primer piso hay un cuadro de mi abuelito en la sala y siempre lo miro, me deja más tranquilo".* En primer lugar, la ausencia que podemos comprender en Martín es la falta de esas experiencias de juego que le daba su abuelo y en segundo lugar esta ausencia se da cuando el niño interactúa con sus familiares y con

mi abuelito jugamos, jugamos sólo fútbol y también mi abuelito, cuando toma tinto yo le decía que mono me dejas un poquito de tinto, entonces mi abuelito me dejaba un poquito de tinto y lo dejaba	*recordó"* *"estábamos en el segundo piso, yo le decía mi mamá que lo extrañaba mucho, que quería seguir jugando con él, me ponía muy triste, pero, y una vez a mi me gustaba jugar al DJ, yo mire yo mire una carta que yo le hice del día del padre, yo me puse a llorar"* "*mmm más tranquilo… Pues porque era era era, que siempre jugábamos futbol. Y bueno, me hacía más tranquilo que porque ya puede descansar feliz, que a él ya está con papito Dios, y que ya nos puede ver arriba*."		*un borde. Hay un borde pequeñito que eso es, es una tabla, es una tabla es una tabla común, como un cuadrado, entonces yo me paro ahí y miraba y mi abuelito, que decía que, que me bajara de ahí. Entonces yo me bajaba (risas) y yo quería mirar*		ciertos lugares, objetos y juegos en su casa que le generan con cierta nostalgia recuerdos, y también tranquilidad, ya que el niño sabe que su abuelo "*ya puede descansar feliz, que a él ya está con papito Dios, y que ya nos puede ver arriba*."

enfriar y me lo tomaba”.	*“pues ya se que todavía lo tengo a mi lado, porque aquí en el primer piso hay un cuadro de mi abuelito en la sala y siempre lo miro, me deja más tranquilo”* *“Siempre lo voy a tener en mi corazón, en mi cabeza, siempre lo voy a recordar, siempre voy a recordar cuanto era especial para mí, cuando era espacial para mi hermanita, y también jugábamos nosotros tres”*		*era para abajo, pero él no me dejaba, él era el único que podía mirar hacia abajo”.*		

6.8.2. Apreciación del relato 8

Partiendo de la anterior matriz, el relato de Martín presenta una serie de eventos significativos que el niño tuvo con su abuelo, un vínculo relacionado con el juego y atención que el niño necesitaba por parte de su abuelo. Los eventos más significativos narrados por el niño están ligados a los gustos por el fútbol en los diferentes espacios de la casa, estas experiencias permitieron la constitución del vínculo de dación.

La tensión en el relato de Martín, nace en los diferentes espacios de interacción y juego con su mamá, con su hermanita y también con objetos como la carta y el retrato de su abuelo, estos son detonantes para que Martín por medio del ejercicio del recuerdo, exprese la ausencia de la no presencia de su abuelo:

"estábamos en el segundo piso, yo le decía mi mamá que lo extrañaba mucho, que quería seguir jugando con él, me ponía muy triste, pero, y una vez a mi me gustaba jugar al DJ, yo mire yo mire una carta que yo le hice del día del padre, yo me puse a llorar"
"a veces jugamos en la calle con mi hermanita. Eso también me recordó"
"pues ya sé que todavía lo tengo a mi lado, porque aquí en el primer piso hay un cuadro de mi abuelito en la sala".

6.9. Relato 9: Felipe

Felipe, tiene 9 años, vive con su mamá Ruth, su hermana Maria Paula, su Tía Adriana y sus abuelos maternos, sus mascotas un hámster rayas, y su perro Roky.

La identificación del relato de Felipe se dio a partir de un recuerdo evocado por el niño en relación a su primera mascota y las experiencias vividas con ella, cuando él tenía aproximadamente 5 años.

Se inicia la sesión con Felipe realizando una breve presentación de los investigadores y de él, posteriormente se realiza la actividad lúdica, la lectura del cuento, *"Yo siempre te querré"* de William Wilhelm, terminada la lectura el participante reflexiona frente al

cuento pensando en su mascota “Kiara” lo cual se le pide al participante que realice un dibujo que lo llevará a su relato a continuación relato de Felipe

Investigador: Quien te regalo tu primera mascota

Felipe: *mí papi*

Investigador: Como se llama

Felipe: *Kiara*

Investigador: Cuanto tiempo viviste con Kiara

Felipe: *dos años*

Investigador: y la extrañas

Felipe: *sí, pues, me hacía mucha compañía.*

Investigador: En que momentos te acompañaba

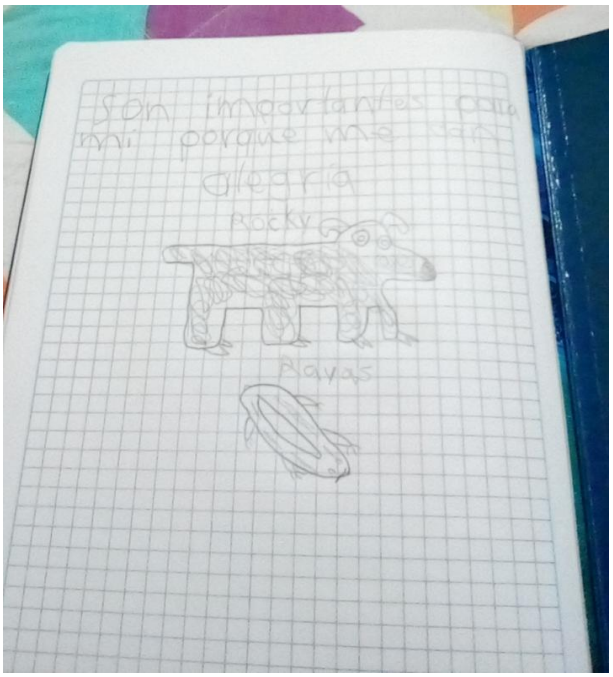
Felipe: *me acompañaba en todo, cuando estaba viendo tele, cundo estaba jugando*

Investigador: ¿Ella te daba cariño a ti o tu le dabas a ella?

Felipe: *Los dos… ¿quién daba más cariño? Ella... ella era la que me protegía a mi… era muy juguetona, me quería mucho… Hubo una vez que en un partido de Colombia que por un gol que hizo Colombia mi mamá me alzo y Kiara se le mando, porque pensó como que me estaba haciendo daño.*

Investigador: Nos puedes realizar un dibujo de tu mascota

Felipe: *sí…*



"son importantes para mi porque me dan alegría. - Rocky y Rayas"

Investigador: En el dibujo pones dos fechas, nos quieres contar sobre ellas

Felipe: *en 2016 es pues cuando pues ya se la iban a llevar*

Investigador: ¿la dieron en adopción?

Felipe: *sí*

Investigador: **¿**Sabes por qué se la iba a llevar?

Felipe: *pues porque ella tenía mucha fuerza, y nadie la podía sacar.*

Investigador: te hace mucha falta

Felipe: *No, no tanta.*

Investigador: te gustaría tener otra mascota

Felipe: *sí, tengo dos… una es esta rayas (hámster) ¿hace cuánto la tienes? un año… y roky, es un perrito…eso fue con él ya también llevo un año, 27 de enero lo adoptamos.*

Investigador: *y como ha sido tu relación con Roky*

Felipe: *Bien… es muy cariñoso conmigo… es muy tierno y cariñoso*

Investigador: *¿qué es lo que extrañas de Kiara?*

Felipe: *Que ella me hacía mucho cariño, me acompañaba en todo momento, nos habíamos encariñado mucho uno con el otro, jugábamos.*

Investigador: *¿y si te dieran otra mascota asi parecida a Kiara tú la recibirás?*

Felipe: *si obvio*

Investigador: *¿la querrías igual que a kiara un poquito menos?*

Felipe: *pues no igual, pero o hasta igual o hasta menos porque lo que quise a Kiara no lo voy a querer otro animal.*

Investigador: *¿y tú crees que extrañar a alguien o algo te hace daño a ti?*

Felipe: *¡no! porque si uno ya lo supero bien, no le tiene por qué hacerle daño, uno sigue extrañando, pero no no tiene que hacer daño.*

Investigador: *¿y por qué crees que no le haces daño?*

Felipe: *porque si uno aprendió a superarlo y aceptarlo, ya uno sabrá como manejarlo, cuando llegue ese momento de tristeza ya sabrá como manejarlo*

Investigador: *¿y cómo lo has manejado tú?*

Felipe: *pues nose como tranquilizandome y pues si lo recuerdo o la recuerdo pues me tranquilizó y empiezo a recordar otra cosa.*

6.9.1. Análisis del relato

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"me acompañaba en todo, cuando estaba viendo tele, cundo estaba jugando"	*- pues porque ella tenía mucha fuerza, y nadie la podía sacar.* *-¿y la extrañas? -"si, pues, me hacía mucha compañía".* *"porque lo que quise a*	*en 2016 es pues cuando pues ya se la iban a llevar*	*"Que ella me hacía mucho cariño, me acompañaba en todo momento, nos habíamos encariñado mucho uno" con el otro, jugábamos.*	*"Ella... ella era la que me protegía a mi… era muy juguetona, me quería mucho" …* *-Los dos… ¿quién daba más cariño? -Ella... ella era la que me*	En el relato de Felipe se puede comprender que el vínculo también se puede desarrollar con una mascota, ya que en esta relación se evidencia experiencias significativas de cuidado, protección y juego que en este caso la mascota le daba al niño, la tensión se da

"es muy cariñoso conmigo… es muy tierno y cariñoso"	*Kiara no lo voy a querer con otro animal... porque si uno ya lo supero bien, no le tiene por qué hacerle daño, uno sigue extrañando pero no no tiene que hacer daño...por qué si uno aprendió a superarlo y aceptarlo, ya uno sabra como manejarlo, cuando llegue ese momento de tristeza ya sabra cómo manejarlo"* *"pues si lo recuerdo o la recuerdo pues me tranquilizó y empiezo a recordar otra cosa"*			*protegía a mi… era muy juguetona, me quería mucho… Hubo una vez que en un partido de Colombia que por un gol que hizo Colombia mi mamá me alzo y Kiara se le mando, porque pensó como que me estaba haciendo daño"*.	por que el animal por su tamaño y fuerza la familia decide darla en adopción. En el corto tiempo del relato de felipe se puede caracterizar que si hay ausencia por la falta de una compañía singular, pero el niño reflexiona que él ya aprendió a no sentirse triste por que sabe que puede estar tranquilo. Esto último, lo podemos intuir que como el animal fue dado por adopción, el niño sabe que su mascota está en buenas manos, por ende, no existirá un duelo por la partida del animal.

6.9.2. Apreciación del relato 9

Partiendo de la anterior matriz, el relato de Felipe narra una serie de experiencias significativas que le permitieron construir un vínculo con una mascota, esta mascota le ofrecía a Felipe compañía, cariño, juego y protección, lo que llevó a Felipe crear un apego seguro que su mascota le daba.

La tensión en el relato de Felipe, nace en el momento en que su mascota tiene más fuerza y su tamaño no le permitía a él y su entorno familiar mantenerlo en el hogar, y este hecho desencadena la opción de dar a la mascota en adopción. Esto implicó en Felipe una ausencia por los momentos significativos con esa mascota, la que puede ser reemplazable, el niño a su vez reflexiona sobre entender que esa separación le genera tranquilidad y no daño.

"porque lo que quise a Kiara no lo voy a querer con otro animal... por qué si uno ya lo supero bien, no le tiene por qué hacerle daño, uno sigue extrañando, pero no no tiene que hacer daño."

6. 10. Relato 10: Angela

Angela, tiene 10 años, convive con su mamá Claudia, sus mascotas Mezcal, Tango y una gata que aún no tiene nombre. El relato de la niña se da por la muerte de su gata Noche quien falleció hace 2 meses atrás por diversas enfermedades que ya padecía.

Se inicia la sesión con Angela realizando una breve presentación de los investigadores y de él, posteriormente se realiza la actividad lúdica, la lectura del cuento, "Yo Siempre te querre" de Hans Wilhelm, terminada la lectura el participante reflexiona frente al cuento pensando en su mascota Noche.

Angela: *Pues es que Noche no era muy cariñosa, porque siempre que no la iba a acariciar como que se quitaba y no dejaba que uno la alzara porque nos rasguñaba. Pero yo la quería mucho.*

Investigador: *¿Y la querías por eso o por algo más?*

Angela: *Pues porque no sé, fue la primera gata hembra que... que recuerdo que más haya querido.*

Investigador: *A noche, si a noche*

Angela: *la adoptamos cuando tenía como un año.*

Investigador: *¿ella fue la que se escapó? ¿Cómo fue la historia de ella? ¿Nos recuerdas?*

Angela: *noche ¡Ok! Pues no, no se escapó nunca.*

Investigador: *O que qué pasó con ella, cuéntanos.*

Angela *Se murió*

Investigador: *¿Ya de viejita sí, o qué pasó con ella?*

Angela: *No tenía muchas enfermedades y se murió.*

Investigador: *O sea que o que la tuvieron de meses y por las enfermedades fue que falleció.*

Investigador: *¿Hace cuánto?*

Angela: *No sé cómo. Hace un mes o dos meses.*

Investigador: *¿Y tú sabias que enfermedad tenía?*

Angela: *tenía varias, pero creo que una era de ellas era "pif - pif" algo así. Es como una enfermedad muy mala que cuando le da a los gatos no es que haya muchas posibilidades de que siga con vida*

Investigador: *¿y que qué le da? ¿Ósea a donde le ataca tú sabias?*

Angela: *No, creo que en el estómago*

Investigador: *Ella murió. ¿De cuántos años?*

Angela: *Más o menos 1 y 4 meses, creo yo*

Investigador: *ósea que no durante mucho tiempo con ella.*

Angela: *No, estuve mucho tiempo con ella.*

Investigador: *¿la querías demasiado?*

Angela: *Sí*

Investigador: *Recordemos cuando ella llegó a la casa, ¿cómo llegó? ¿Cómo fue tu reacción? ¿Qué pensaste? Cuéntanos*.

Angela: *Pues estaba muy feliz. Pero los otros gatos casi no la querían. Y la primera noche tuve que dormir con ella encerrada en el cuarto, porque si no los otros gatos le iban a a rasguñar o a molestar entonces tuve que dormir con ella.*

Investigador: *¿O sea que tú la protegías y la comenzaste a protegerla por eso?*

Angela: *Sí*

Investigador: *Y bueno. Y la gatica fue creciendo. ¿Pero cómo fue la relación entre la gatica con los otros gatos? ¿Seguían así, muy, agresivos o como fue así la relación?*

Angela: *Mizcal nunca la quiso, siempre le rasguñado ahí también ella a él, pero Tango si se encariño con ella y se hicieron amigos.*

Investigador: *¡qué bonito! y bueno. Y por ejemplo cuéntanos las cualidades que quieras describir de noche.*

Angela: *Pues era muy protectora. sí, porque siempre que yo estaba asustada o triste, ella siempre se me acercaba. Y eso que ella no era muy cariñosa.*

Investigador: *¿pero contigo intentaba serlo?*

Angela: *Sí, y con Camilo.*

Investigador: *ok con el novio de tu mamá. Súper. Y bueno. ¿Alguna otra cualidad, además de ser protectora?*

Angela: *también era muy juguetona*.

Investigador: *¡Ok! ¿y cómo jugabas con ella?*

Angela: *Hay un cordoncito que a veces como que yo lo cogía y se lo empezaba como pues a jugar con él, con ella, con el cordón*

Investigador: *¿Y ese era el juego favorito o tenías uno especial?*

Angela: *No, ese juego era su favorito.*

Investigador: *¿entonces protectora, juguetona y alguna otra?*

Angela: *No, solamente los dos.*

Investigador: *Un recuerdo así superbonito con ella. Mejor dicho, que ese día te hizo reír y has dicho fue muy especial.*

Angela: *Si, una vez Camilo está jugando con ella. Y ella saltó super altísimo y pues me dio mucha risa porque salió muy … pareciera que estuviera volando.*

Investigador: *entonces ella, que tomó el impulso y se le fue encima de él.*

Angela: *Sí.*

Investigador: *Pero para quedársele en el hombro, sí. ¿O por rasguñarlo o algo así?*

Angela: *¡no! es que él está jugando con el cordón, entonces como que pues lo subió algo así y pues ella lo iba a coger. Y salto mucho y cayó encima de él.*

Investigador: *Cuéntanos un episodio en el cual ella fue muy protectora contigo. Porque tú nos dices que cuando, cuando de pronto estuviste en algún momento triste y ella llegó ahí. ¿Qué pasó ahí para que tú descubrieras… tan bonita ella me está cuidado? ¿Qué pasó?*

Angela: *Hubo un momento en el que Mezcal estaba muy enojado y me quería morder, me quería rasguñar y pues noche se hizo ahí la rasguñó a ella en vez de a mí.*

Investigador: *Y un momento en que tú ya has estado así, muy triste. Y ella llegó a consolarte.*

Angela: *Si una vez estaba peleada con una amiga y pues estaba llorando en mi cuarto y ella fue allá y empezó a ronronearme*

Investigador: *¿Y cómo te sentiste?*

Angela: *feliz*

Investigador: *¿tú que le dabas a ella? Además, obviamente de comida y de juego. ¿Tú cómo le demostrabas ese cariño a ella?*

Angela: *cuando ella peleaba con mezcal, yo siempre como que la cogía y la ponía en otro lugar para que no, no le pegara, porque Mezcal siempre le pegaba muy duro, la mordía, le rasguñado, entonces yo la cogía y la ponía en otro lugar para que no la molestara más.*

Investigador: *¿Cuándo descubriste que ella estaba enfermita? ¿En qué momento?*

Angela: *Es que una vez hace como un mes fuimos a Boyacá por una semana y cuando volvimos ella estaba muy no comía. Entonces pues cambiamos la comida y ella seguía sin comer. Entonces un día la llevaron al veterinario y nos dijeron que tenía pues varias enfermedades, algunas desde que nació y otras que se le fueron desarrollando y pues la llevamos al veterinario y al día siguiente pues se murió.*

Investigador: *fue de repente la muerte de ella.*

Angela: *sí.*

Investigador: *la gatica, ¿entonces ella fue adoptada?, ¿rescatada?*

Angela: *Era de la calle y mi mamá la adopto.*

Investigador: *¿ósea, pero estaba abandonada o estaba con la mamita?*

Angela: *¡no! Ósea era de la calle, Una chica la puso en adopción y pues mi mamá la adoptó, pero no creo que era ella sola.*

Investigador: *¿Pero era muy chiquitica? ¿Seis meses? ¿Cuantos meses tenía, Más o menos?*

Angela: *Yo creo que más o menos un año. Ocho meses*

Investigador: *¿Cómo te sentiste tú? ¿Cómo estabas tú? Cuéntanos*

Angela: *Pues la verdad, yo no llore tanto como mi mamá, Pero sí me sentí muy triste, me sentí muy triste, pero pues no había nada que se pudiera hacer.*

Investigador: *¿Y bueno, en este tiempo que has podido pensar que Noche pueda tener un reemplazo?*

Angela: *¡No!*

Investigador: *¿ahorita en este momento no estás pensando en tener otra mascota?*

Angela: *ósea mi mamá ya tuvo otra gata, pero no creo que pueda reemplazar a Noche*

Investigador: *¿por qué?*

Angela: *Porque no hay ningún gato como Noche.*

Investigador: *¿Y por qué? ¿ósea, danos una explicación qué es lo que hace la diferencia?*

Angela: *Pues ella era muy especial para mí, Y la mayoría de los gatos que he tenido no me ha querido tanto como ella. Aunque bueno, Tango desde hace unos meses han empezado a querer más. Pero ella me quería mucho.*

Investigador: *ósea que lograste conectar con ella desde el principio.*

Angela: *¡Si!*

Investigador: *Y bueno, ya pensando que has tenido un vínculo muy bonito con Noche, que lo tuviste. ¿en todo momento Noche te estaba protegiendo o tú eras la que protegías más a Noche? ¿Quién daba más? ¿Ella o tú?*

Angela: *No sé, yo creo que ella*

Investigador: *ella, cada ratico. Y bueno, ósea que hubo más momentos en que ella te protegía. ¿Y qué otros momentos?*

Angela: *Pues no de protegerme. Pero como que ya me sentía un poco sola y ella se estaba conmigo para que no me sintiera tan sola.*

Investigador: *¿Y bueno, y porque te sentías sola? ¿Por falta de alguien?*

Angela: *no por aburrimiento.*

Investigador: *solamente por aburrimiento.*

Angela: *Si.*

Investigador: *¿pero ella te llegaba y que te acariciaba, te hacía juegos, se te derrochaba?*

Angela: *se me hacía encima, pero muy pocas veces porque como digo ella no es, no era muy cariñosa.*

Investigador: *ya cuando te dijeron que Noche, pues por todas sus enfermedades y demás ya habían muerto. ¿Tú qué sentiste? ¿Cómo te sentiste?*

Angela: *al principio como que no lo... No, no, no, no, no, no reaccionaba muy bien, o sea, todavía no, no lo podía creer. Entonces Al principio como que no lloré. Me quedé pensando en eso, pero después de 5 minutos de pensar hay si me puse a llorar… Me puse muy triste.*

Investigador: *ahí si ya reaccionaste, porque te pusiste a llorar, ¿Qué pensaste?*

Angela: *Pues que nunca la volvería a ver.*

Investigador: *¿es decir que ya no volvería a estar contigo?*

Angela: *Sí.*

Investigador: *¿y la echas de menos?*

Angela: *Sí, yo pienso mucho en ella, en cómo sería si no se hubiera muerto.*

Investigador: *Te iba a preguntar que si te acuerdas como fue ese momento, estábamos en tal lado, ósea quien te lo dijo, como te lo dijo, ¿ósea nos puedes contar?*

Angela: *Mis abuelitos vinieron a almorzar acá a la casa y pues yo todavía no estaba enterada de que ella estaba muerta. Estaba con mi mamá almorzando y mis abuelitos me trajeron un regalito, un brillito y pues me fui a acomodarlo en el baño y cuando vine mi mamá estaba llorando, pero yo no me había dado cuenta y pues me hice lado mi abuelito y él me dijo al oído que, pues qué Noche que se había muerto y mi mamá me miró con cara de triste, de tristeza.*

Investigador: *Y después de cuando estás pasando los cinco minutos y reaccionaste frente a la noticia.*

Angela: *si mi abuelito también lloró, no sé porque creo que se puso triste al verme también triste.*

Investigador: *¿ósea que conmovieron sentimientos en la sala donde estaban?*

Angela: *sí.*

Angela: *¿digamos ahorita que ya sabes qué Noche ya no está y que ya no va a volver? ¿Y que tú piensas de esas cosas que podrían pasar si ella estuviera aquí como en qué cosas piensas?*

Angela: *Pues no sé, si ella no se hubiera muerto, no hubiéramos conocido a esta gatita. O pues no sé. No, si, si ella hubiera seguido, Mezcal nunca la hubiera querido. Y pues no sé si hubiera sido. Feliz con Mezcal o cosas así.*

Investigador: *O sea que digamos ahorita que noche ya no está, tu relación con Mezcal se ha hecho más fuerte.*

Angela: *Sí, pero es desde que Noche llegó y pues ahora que está muerta, Mezcal, está muy como muy ahora con la nueva gata. Ahora tampoco la quieres muy. Es muy agresivo.*

Investigador: *¡a ya! tienes una nueva gatica y como se llama la nueva gatica?*

Angela: *no le hemos puesto nombre porque mi mamá le quiere poner pimienta, pero ni yo ni Camilo queremos.*

Investigador: *¿Y es pequeñita? ¿Luego es muy picante?*

Angela: *tiene 8 meses.*

Investigador: *¿ah ya es grandecita y también la adoptaron?*

Angela: *Si*

Investigador: *¿y si está bien de salud? que da pena que también esté enfermita.*

Angela: *Pues sí, yo creo que sí. Sí, sí, sí, sí, sí.*

Investigador: *nos puedes contar otra experiencia así, Super emotiva con Noche.*

Angela: *no*

Investigador: *y si tuvieras otro niño que está pasando o pasó por la misma situación que acaba de perder una mascota, ¿tú qué le dirías al niño?*

Angela: *Pues aún esa mascota nunca se va a poder olvidar, porque mi mamá también tuvo mascotas cuando yo era pequeña, cuando ella era pequeña. Pues obviamente también se murieron y ella no los ha olvidado. Entonces pues yo le diría que, pues las mascotas son geniales y pues nunca se van a poder olvidar, pero la vida sigue y el uno va a encontrar más mascotas o personas que lo quieren.*

Investigador: *¿Porque crees que son irremplazables?*

Angela: *Porque no, Pues nunca van a haber alguno que lo quieran tanto que tenga las mismas cualidades o que lo hagan reír tanto.*

Investigador: *ósea eres muy parecida a tu mamá prácticamente.*

Angela: *Sí, sí.*

Investigador: *me gustan mucho los animales y las mascotas.*

Angela: *Sí*

Investigador: *Y recordar qué es lo que más te gusta tener los gatos, ósea, ¿porque el gato y no el perro?*

Angela: *No sé. Que a veces los perros son más cariñosos y más divertidos. A veces. Porque a veces los gatos solamente duermen o hacen pereza. Pero los. Los gatos también son muy divertidos porque también son muy juguetones. Y definitivamente mi mascota favorita es el gato, ya que siento que son muy protectores y pues yo creo que ellos... Nosotros somos muy importantes para ellos.*

Investigador: *¡Qué bonito!*

Investigador: *Y tú como veías a noche, como una hermanita, con una hija, ¿o como una mamá?*

Angela: *como una hermana*

Investigador: *si ella pudiera entender español, ¿tú qué le dirías?*

Angela: *Yo siempre le hablaba, aunque no me entendiera, pero ellos si entienden, aunque no, o sea, ellos entienden, ¡pero no! O sea, ellos entienden, pero no nuestro idioma, sino que entienden que los queremos o que estamos tristes.*

Investigador: *Pero, por ejemplo, ¿qué palabras tú le dirías a noche? Sí, si ella también hablara español, ¿qué palabras?*

Angela: *diría que la quiero mucho. Qué, ¿Qué opina de sus hermanos? ¿Y qué opina de mí? ¿Qué opina de mi mamá? ¿Así como crees que siente?*

Investigador: *¿Y tú que crees que ella te diría a ti?*

Angela: *No sea que la deje de molestar tanto, intentando la abrazar porque ella no le gustaba y se corría.*

Investigador: *O sea que tú le gustas el abrazo.*

Angela: *si*

Investigador: *si muy lindo. Muy lindo poder escuchar de verdad. Como digamos usted, los niños logran en comunicar con… Pues con los animales, con las mascotas. Y como tú lo dices, a veces uno cree que ellos no le entienden, de pronto no entienden nuestro lenguaje, pero de una u otra forma hacen comprender de que nos están entendiendo. Digamos si ella podía leer cuando tú estabas triste o preocupada de entender como de asimilar que ellos nos están comprendiendo, ¿no?*

Angela: *si*

Investigador: *preguntar a Isabela que ella hiciera como una conclusión de ese proceso que vivió con Noche desde que la tuvo hasta ahorita y ella ya se fue.*

Angela: *Pues yo creo que Noche aquí fue muy feliz con nosotras, aunque no vivió mucho tiempo. Y pues nunca voy a poder querer a alguien, a alguna mascota como él, quizás ella, pero nunca la voy a olvidar. Y. Pues eso, que espero que haya sido muy feliz con nosotros.*

6.10.1. Análisis del relato

EVALUACIÓN					
Temporalidad					
Personajes	Evento 3 Evaluación por hecho	Evento inicial. Evaluación externa	Suspensión	Evento 2 Evaluación encadenada.	Observaciones
Las relaciones entre vínculos y espacialidades	Tensión (trama) donde el narrador hace su reflexión en tiempo presente y se identifica las relaciones entre vínculos y tensiones, también comprende la ausencia en relación con el vínculo, expresando sus transformaciones como sujeto.	Cuenta su pasado, hechos que hablan del vínculo y/o situaciones que no entiende en relación con el otro.	Una frase que centra la atención y ligue el evento inicial con el evento 2	Cuenta en tiempo pasado para iniciar con una reflexión frente al vínculo y como este ha sido significativo para el narrador	
"Hay un cordoncito que a veces como que yo lo cogía y se lo empezaba como pues a jugar con él, con ella, con el cordón" *"Los gatos*	*"Pues aún esa mascota nunca se va a poder olvidar, porque mi mamá también tuvo mascotas cuando yo era pequeña, cuando ella era pequeña. Pues obviamente también se murieron y ella no los ha olvidado. Entonces pues yo le diría que, pues las mascotas son geniales y pues nunca se van a poder*	*"tenía varias, pero creo que una era de ellas era "pif - pif" algo así. Es como una enfermedad muy mala que cuando le da a los gatos no es*	*"Pero los otros gatos casi no la querían. Y la primera noche tuve que dormir con ella encerrada en el cuarto, porque si no los otros gatos le iban a a rasguñar o a molestar entonces tuve que*	*"Pues era muy protectora. sí, porque siempre que yo estaba asustada o triste, ella siempre se me acercaba. Y eso que ella no era muy cariñosa" "Pero como que ya me sentía un poco sola y ella se*	Podemos observar que la relación entre una mascota y su dueño pueden crear vínculos que se construyen por experiencias significativas. En Angela y su gata Noche, su vínculo se construyó a partir de una relación de reciprocidad donde los cuidados, la compañía y la protección eran mutuos. La tensión surge

también son muy divertidos porque también son muy juguetones. Y definitivamente mi mascota favorita es el gato, ya que siento que son muy protectores y pues yo creo que ellos... Nosotros somos muy importantes para ellos"	*olvidar, pero la vida sigue y el uno va a encontrar más mascotas o personas que lo quieren.""Porque no, Pues nunca van a haber alguno que lo quieran tanto que tenga las mismas cualidades o que lo hagan reír tanto".*	*que haya muchas posibilidades de que siga con vida"* *"Pues es que noche no era muy cariñosa, porque siempre que no la iba a acariciar como que se quitaba y no dejaba que uno la alzara porque nos rasguñaba. Pero yo la quería mucho*"	*dormir con ella"*	*estaba conmigo para que no me sintiera tan sola. Cando ella peleaba con mezcal, yo siempre como que la cogía y la ponía en otro lugar para que no, no le pegara, porque Mezcal siempre le pegaba muy duro, la mordía, le rasguñado, entonces yo la cogía y la ponía en otro lugar para que no la molestara más" "Si una vez estaba peleada con una amiga y pues estaba llorando en mi cuarto y ella fue allá y empezó a ronronearme" "como una hermana"*	cuando la niña se compara con su mamá al reflexionar que sus gustos por los gatos son similares y el ejercicio de recordar a las mascotas que han pasado en sus vidas han sido significativas y son difícilmente olvidadas. En este sentido, aunque hay un vínculo con experiencias significativas, no se genera una ausencia de la no presencia, pero si una nostalgia por las experiencias dadas por su mascota Noche que puede ser reemplazable.

6.10.2. Apreciación del relato 10

Partiendo de la anterior matriz, el relato de Angela nos permite observar que la constitución de vínculo con una mascota es igual de importante a cualquier otro vínculo dentro del núcleo familiar, esta narración presenta una serie de experiencias significativas que dan cuenta de una relación recíproca entre la niña y su gata Noche.

"Tuve que dormir con ella encerrada en el cuarto, porque si no los otros gatos le iban a a rasguñar o a molestar"

"Pero como que ya me sentía un poco sola y ella se estaba conmigo para que no me sintiera tan sola".

Esta reciprocidad se caracterizó por la compañía, el cuidado y el juego mutuo, que a pesar del poco tiempo en que convivieron, las experiencias vividas fortalecieron el vínculo de la niña con su mascota.

La tensión en el relato de Angela, nace en medio de una reflexión que la niña hace al compararse con su mamá quien desde siempre ha adoptado gatos y siempre ha creado un vínculo particular con ellos:

"Pues aún esa mascota nunca se va a poder olvidar, porque mi mamá también tuvo mascotas cuando yo era pequeña, cuando ella era pequeña. Pues obviamente también se murieron y ella no los ha olvidado. Entonces pues yo le diría que, pues las mascotas son geniales y pues nunca se van a poder olvidar, pero la vida sigue y el uno va a encontrar más mascotas o personas que lo quieren".

La niña hace su reflexión frente a la muerte de una mascota, dice que aunque estas tengan que morir nunca se podrán olvidar, y que se puede querer de la misma manera a las mascotas como a las personas que lleguen a la vida personal, por ende siente nostalgia al recordar a su mascota Noche, lo que le significó a Angela una aceptación del ciclo de la vida, recalcando que las experiencias vividas con su mascota son irreemplazables, pero las

mascotas se pueden reemplazar, es por este motivo que no hay una ausencia que le afecte a la niña.

7. Análisis transversal de los relatos

Los textos narrativos recopilados se caracterizaron por la manera en que los niños rememoran diferentes experiencias, con una serie de particularidades que reflejan la constitución o no de un vínculo con algún miembro familiar, y a su vez priorizamos dentro de los relatos las expresiones que permitieron identificar unas tensiones entre los personajes que los niños están presentando, lo que ayuda a comprender los sentidos de ausencia al interior de sus vínculos familiares, y por último cada niño genera una reflexión frente al vínculo, lo que permite ver si hubo o no una identificación de ausencia con el Otro.

A partir de lo anterior, se logra observar ciertas características en la constitución del vínculo que permite ver el sentido de ausencia en las experiencias vividas de los niños participantes. De esta manera organizamos transversalmente tres momentos de la constitución del vínculo del niño con el Otro a partir de un tipo de relación y que permite ver una serie de características de la ausencia.

- Ausencia: vínculo y experiencias en una relación por reciprocidad.
- Ausencia: vínculo y experiencias en una relación por dación.
- Ausencia: vínculo y experiencias en una relación sin experiencias significativas.

7.1. Ausencia: vínculo y experiencias en una relación por reciprocidad.

Iniciando con este primer hallazgo transversal a los relatos de los participantes, encontrando que la constitución del vínculo se da a partir de una serie experiencias significativas que el niño tuvo de manera recíproca con el otro, es cuando mutuamente se dan cuidados, juegos y atención. Y durante los eventos narrados por los niños se presentan una serie de tensiones en que el personaje se enfrenta a la tensión con el vínculo y es allí donde aparece un sentido y una característica propia de la ausencia en relación a una incidencia que configura el vínculo.

Análisis Transversal					Comprensión de ausencia
Participantes	Función referencial	Función expresiva			
	Eventos	Evaluación			
		Temporalidad /evaluación- encadenada	Tensión /evaluación- hecho	Reflexión del narrador	
	Tipo de vínculo relaciones con los personajes	Manera en que el niño se ubica en los eventos en los cuales se da el vínculo.	Como el niño se enfrenta a la tensión con el vínculo y es donde aparece la ausencia con la configuración del vínculo	cómo el niño vuelve a su relato y significa los acontecimientos	
Emilio.	Un vínculo recíproco entre el niño y su abuelo	"*disfrutamos juntos o salíamos a caminar al parque y todo eso. Yo lo ayudaba siempre cuando me tocaba servirle porque me encantaba subirle la comida"*	*"Lo que me hace falta es que subirle la comida de que me llame, que me hable, que cuando cuando baje al baño a lavarse los dientes, me dijo !quiubo mijito! eso lo que extraño de él"*	*"ya no está preocupado por las cosas que tiene que hacer o tiene que ir a la diálisis, no, ya está, ya está allá arriba, descansando"*	la ausencia se presenta cuando el niño comprende que ya no puede contar con la presencia de su abuelo para ayudarlo y compartir momentos recíprocos.

Angela.	Un vínculo recíproco entre la niña y su gata Noche	*"Hay un cordoncito que a veces como que yo lo cogía y se lo empezaba como pues a jugar con él, con ella, con el cordón..,tuve que dormir con ella encerrada en el cuarto, porque si no los otros gatos le iban a a rasguñar"* *"Pues era muy protectora. sí, porque siempre que yo estaba asustada o triste, ella siempre se me acercaba.*	*"tenía muchas enfermedades y se murió"*	*"Pues aún esa mascota nunca se va a poder olvidar, porque mi mamá también tuvo mascotas cuando yo era pequeña, cuando ella era pequeña. Pues obviamente también se murieron y ella no los ha olvidado. Entonces pues yo le diría que, pues las mascotas son geniales y pues nunca se van a poder olvidar, pero la vida sigue y el uno va a encontrar más mascotas o personas que lo quieren."*	Existe un vínculo por unas experiencias significativas que no pueden ser reemplazables por el tipo de relación fue recíproca. Lo cual en este caso no hay una ausencia por que el objeto de deseo puede ser reemplazable, por lo que solo produce una nostalgia de las experiencias en la niña.

De manera transversal encontramos que la constitución del vínculo se da a partir de una serie de experiencias significativas caracterizadas por la reciprocidad de juegos, el compartir momentos y los cuidados mutuos, lo que para Winnicott (1971) estas experiencias significativas son espacios de creación para el desarrollo de confianza y seguridad, afirmando el vínculo entre el niño y el objeto externo (el Otro).

"*disfrutamos juntos o salíamos a caminar al parque y todo eso. Yo lo ayudaba siempre cuando me tocaba servirle porque me encantaba subirle la comida"* (Emilio)

"Hay un cordoncito que a veces como que yo lo cogía y se lo empezaba como pues a jugar con él, con ella, con el cordón… tuve que dormir con ella encerrada en el cuarto, porque si no los otros gatos le iban a a rasguña… pues era muy protectora. sí, porque siempre que yo estaba asustada o triste, ella siempre se me acercaba"

(Angela)

A partir de estas experiencias en la temporalidad del relato de los niños, se presenta la tensión como la incidencia que configuran el vínculo con el otro.

Esta incidencia es duelo por la muerte del otro que configura el vínculo del niño, esto entendido por Freud (1915) como un proceso de asimilación y aceptación por la pérdida del Otro, comprendido como una reacción que toma el sujeto por la pérdida de ese objeto amada.

"Entonces eso fue un sábado. Entonces fue lo que sucedió, yo me acosté a dormir. Entonces mi mamá me despertó y me dijo que el abuelito falleció. Obviamente yo estaba con... estaba dormido, entonces no había entendido que había sucedido." (Emilio)

"tenía muchas enfermedades y se murió".

(Angela)

Partiendo de la tensión, para Emilio el sentido de ausencia en su relato es la iniciación del duelo, entendido desde Lacan (1959) como la disposición para dejar parte del objeto

perdido y aceptar en perder parte de sí mismo, esto permite en el niño hacer efectivo el duelo cuando narra la pérdida de su abuelo, en este momento el vínculo se transforma en ausencia cuando el niño lo mantiene vivo en sus recuerdos narrados, es decir que el niño tuvo una experiencia significativa en su relación con el Otro, por lo cual se genera una ausencia de la presencia de su abuelo quien daba ciertas experiencias significativas en espacios recíprocos.

De esta manera podemos pensar que el vínculo que el niño construyó con su abuelo, estuvo cargado de experiencias significativas lo que conlleva en el relato del niño a dar un sentido de ausencia al momento en que reflexiona la partida de su abuelo, y les genera un estado de tranquilidad y felicidad.

"*ya está descansando. Ya está en un mundo en que el que descansa, en el que ya no está preocupado por las cosas que tiene que hacer o tiene que ir a la diálisis…*" (Emilio)

Niño → experiencias significativas con su abuelo → vínculo recíproco → si ausencia de la presencia de su abuelo

Mientras que, para Angela, la tensión presenta un sentido (Lacan, 1999) desde la discordia y separación con su objeto del deseo produciendo nostalgia, ya que la relación entre la niña y su mascota instauró un deseo por experiencias de afecto, juego, protección y compañía, lo que lleva a la niña a buscar un nuevo objeto para recordar un deseo pasado.

"Entonces pues yo le diría que, pues las mascotas son geniales y pues nunca se van a poder olvidar...Entonces pues yo le diría que, pues las mascotas son geniales y pues nunca se van a poder olvidar, pero la vida sigue y el uno va a encontrar más mascotas o personas que lo quieren."

(Angela)

La niña→ Objeto- mascota→ sí experiencias → si vínculo recíproco → no presencia de la mascota → nostalgia de las experiencias →no ausencia del objeto que puede ser reemplazable.

7.2. Ausencia: vínculo y experiencias en una relación por dación.

Continuando con los hallazgos en los relatos de los participantes encontramos la constitución del vínculo en una relación por dación en donde uno de los sujetos da cuidados, juegos y atención y el otro recibe. A partir de la constitución del vínculo que se da en este tipo de relación, de manera transversal comprenderemos las diferentes incidencias que configuran el vínculo para llegar a una serie de sentidos de ausencias.

Análisis Transversal					Comprensión de ausencia
Participantes	Función referencial	Función expresiva			
	Eventos	Evaluación			
		Temporalidad /evaluación-encadenada	Tensión /evaluación-hecho	Reflexión del narrador	
	Tipo de vínculo relaciones con los personajes	Manera en que el niño se ubica en los eventos en los cuales se da el vínculo.	Como el niño se enfrenta a la tensión con el vínculo y es donde aparece la ausencia con la configuración del vínculo	cómo el niño vuelve a su relato y significa los acontecimientos	
Sofía	Un vínculo seguro, ofrecido por parte del papá de la niña	*"porque mi papá era… es muy cariñoso conmigo, hace todo lo posible para tenerme contenta… Él es el que me protege de todo mal" ha intentado sacarme a los parques a salir a correr o jugar, o me hacía …o me compraba un helado y pasar tiempo juntos."*	**"***No sentía la ausencia de mi papá ahí, sino cuando ya pues mi mamá se fue a trabajar y yo me quedé con mi tía. Yo si me ponía a pensar mucho, mucho"*	*"Después de que llegué acá yo decía ¡Hahn! por qué no le dije yo a mi papá, quien disfrutaba esos momentos que pasaba con él"*	La ausencia en Natalia se da cuando reflexiona frente al vínculo seguro entre ella y su papá al no tener la presencia de su mamá.

Juan Andrés	Un vínculo de dación por parte del Papá hacia el niño, generando experiencias significativas a partir del juego, compartir tiempo y enseñanzas.	*"Cuando veíamos películas, cuando nos reíamos"* *"Con él voy al parque"*	*" pero si me hace falta...por qué un Papá es quien lo criado"*	"*yo si quiero que él esté conmigo y lo extraño".* **"***Pero yo no puedo hacer nada. ¿yo que puedo hacer?"*	La ausencia de la no presencia del padre, dado que hay experiencias significativas que constituyen un vínculo entre el niño con su padre.
Camilo	Un vínculo de dación por parte del papá hacia el niño, pero no significativos para que sea un vínculo seguro.	*"la única vez que acuerdo… mi papá eh hay me enseñó a nadar"* *"porque yo lo tenía, para divertirme, él solo divertía momentos buenos y compartíamos mucho por eso....cuando iba a jugar en el play"* "*Pues la verdad que, nos quiere en las buenas y no en las malas"*	*"porque algunas veces cuando yo lo necesito y algunas veces cuando mi mamá no entiende las cosas de hombres, entonces ahí sí es cuando yo lo necesito. Pero la mayoría no lo necesito.*"	"*lo que trato de decir es que. Cuando no tienes a tu papá, tu igual puedes seguir adelante con tu mamá. Con el apoyo que tiene ella y Pues seguir adelante con ella y ella siempre va a acompañarte a lo que a los sueños que vas a tener."* *"eh… Con mi tío, con mi tío de parte de mi mamá, todo el tiempo con él...Bien, bien. No, eh … se preocupa por nosotros está pendiente con nosotros y él ha estado"* *"No me falta porque mi mamá cada ratico está al lado mío, siempre está pendiente por mí".*	La ausencia de la no presencia del padre, genera en el niño un vacío de la construcción del género para el niño.

Santiago	El vínculo se dio en espacios de juego con su abuelo	El juego *"Un sueño de él … Pues yo jugué con él, lo vi, jugaba a las escondidas y jugamos con la pelota y jugamos con unos juguetes de camiones"*	*"Yo diría que lo extraño y que lo quiero…* *porque me quiera, porque juega conmigo"*	*"Porque es bonito recordar a los que amas"*	La ausencia se dá a partir de la necesidad del juego que expresa el niño con su abuelo.
Martín	El vínculo se dio en espacios de juego y atención por parte de su abuelo	"*en la casa jugábamos fútbol, mi abuelito. Mi abuelito cerraba las puertas, yo me hacía en la pieza de mi tía y mi abuelito en la sala, yo le tiraba el balón y él Melo tiraba y a veces jugábamos en la calle*".	*"lo extrañaba mucho, que quería seguir jugando con él, me ponía muy triste… mi hermanita y me hace recordar a mi abuelito que siempre jugábamos hay en el pasillo, jugando futbol, y a veces jugamos en la calle con mi hermanita"*	*"mmm más tranquilo… Pues porque era era era, que siempre jugábamos futbol. Y bueno, me hacía más tranquilo que porque ya puede descansar feliz, que a él ya está con papito Dios, y que ya nos puede ver arriba*"*"en el primer piso hay un cuadro de mi abuelito en la sala y siempre lo miro, me deja más tranquilo*	La ausencia se da a partir de las interacciones de juego con sus familiares y con ciertos espacios de la casa.

Felipe	Un vínculo de dación por parte de su mascota hacia el niño.	*"me acompañaba en todo, cuando estaba viendo tele, cundo estaba jugando*" *"Ella... ella era la que me protegía a mi… era muy juguetona, me quería mucho… Hubo una vez que en un partido de Colombia que por un gol que hizo Colombia mi mamá me alzo y Kiara se le mando, porque pensó como que me estaba haciendo daño".*	*"Que ella me hacía mucho cariño, me acompañaba en todo momento, nos habíamos encariñado mucho uno con el otro, jugábamos.*	*"Uno sigue extrañando pero no no tiene que hacer daño...por que si uno aprendió a superarlo y aceptarlo, ya uno sabra como manejarlo, cuando llegue ese momento de tristeza ya sabra cómo manejarlo"*	La ausencia por la falta de una compañía que el niño recibía por parte de su mascota.

De manera transversal, identificamos cuatro hallazgos dentro de las relaciones por dación que han permitido comprender la importancia de la constitución de un vínculo en los niños y las niñas. Uno de los primeros hallazgos fue el vínculo seguro entendido desde Bowlby (2012) el cual se desarrolla en una serie de interacciones emocionales que proporcionan seguridad mientras que para Winnicott (1971) son experiencias significativas en espacios de creación para el desarrollo de confianza, seguridad y aprendizajes, vistos en los eventos narrados de los niños en una relación por dación, es el padre quien da a su hijo experiencias significativas:

"porque mi papá era… es muy cariñoso conmigo, hace todo lo posible para tenerme contenta… Él es el que me protege de todo mal". (Sofia)

"pues me enseñó a cuando llegar a una casa debo saludar" … "Cuando uno le enseña a su hijo a como ser una buena persona". (Juan Andrés)

A partir de la constitución de este vínculo seguro, la tensión se da en la separación temporal del padre con su hijo, que hace pensar en la ausencia debido a que en el caso de Sofía, ella debe viajar a los EE.UU sin su padre y en el caso de Juan Andrés no puede ver a su papá por una disputa legal que tienen sus padres, en estos casos particulares podemos pensar que (Lacan, 1959) no hay una disposición por parte del niño en dejar parte del objeto perdido y en aceptar perder parte de sí mismo, para el niño no habría un duelo por la existencia temporal de una no presencia del papá, lo que permite ver en la reflexión de cada niño un sentido de ausencia por la no presencia del padre:

"Ah, triste, porque yo sí sabía que me iría a separar de mi papá por mucho tiempo". **"***No sentía la ausencia de mi papá ahí, sino cuando ya pues mi mamá se fue a trabajar y yo me quedé con mi tía. Yo si me ponía a pensar mucho, mucho"*

(Sofia)

"porque no tiene trabajo, si él no da plata no me deja ver a mi papá mi mamá… pero si me hace falta… por qué un Papá es quien lo criado"

(Juan Andrés)

En este sentido, la reflexión que hacen los niños se basa en un objeto externo cuya presencia se ausenta, Winnicott (1971) sustenta en su tercera estructura que si la base de confianza con la persona que ama, se ausenta, el recuerdo o su reflejo continúa presente gracias a una experiencia de juegos compartidos entre el niño y el Otro -en nuestro caso el papá- y también este objeto se convierte en un deseo para el niño hacia su padre, esto entendido desde Lacan (1999) cuando el objeto es deseado pero al mismo tiempo se instaura una discordia por la separación con este objeto.

"*Yo decía ¡Hahn! por qué no le dije yo a mi papá, quien disfrutaba esos momentos que pasaba con él***"**

(Sofia)

"*yo si quiero que él esté conmigo y lo extraño" …" por qué un Papá es quien lo criado"*

(Juan Andrés)

Es decir que la existencia de un padre que genera experiencias significativas a su hijo, representa un vínculo seguro en el niño y cuando la presencia del padre se ausenta de manera temporal, el niño reflexiona en un sentido de ausencia, al valorar lo importante que es la presencia de su padre para el vínculo seguro que este le genera.

El niño → si experiencia de un padre→ si vínculo → si ausencia en medio de una reflexión sobre la no presencia del padre

Como segundo Hallazgo tenemos, que la relación de Camilo con su padre está permeada por el deseo del niño hacia el padre, quien le suple sus deseos, esto entendido desde Lacan (1999), cuando el padre es el objeto que el niño desea pero al mismo tiempo se instaura una discordia por la separación con este objeto, lo que produce una nostalgia, y de esta manera el niño buscará un nuevo objeto para satisfacer un deseo pasado, en su relato Camilo manifiesta que el papá solo estaba en los momentos buenos, lo que permite entender que el padre daba al niño lo que él quería.

"porque yo la tenía, para divertirme, él solo divertía momentos buenos y compartíamos mucho por eso…cuando iba a jugar en el play"

"*Pues la verdad que, nos quiere en las buenas y no en las malas"*

(Camilo)

En este sentido, la relación del niño con su padre se centraba en suplir un deseo, lo que provocaba una tensión al no evidenciar experiencias significativas que le ayudarán a constituir un vínculo, y expresa una necesidad por buscar una identidad masculina que es suplida por su tío:

"porque algunas veces cuando yo lo necesito y algunas veces cuando mi mamá no entiende las cosas de hombres, entonces ahí sí es cuando yo lo necesito. Pero la mayoría no lo necesito."

"Con mi tío, con mi tío de parte de mi mamá, todo el tiempo con él...Bien, bien. No, eh … se preocupa por nosotros está pendiente con nosotros y él ha estado"

(Camilo)

Camilo realiza su reflexión frente a la no presencia de su padre.

"No me falta porque mi mamá cada ratico está al lado mío, siempre está pendiente por mí".

(Camilo)

Esta es una relación de dación, donde el padre solo suple los deseos de su hijo en medio de una separación, el padre no crea espacios para la construcción de otro tipo de vínculo, más seguro para el niño, lo que nos lleva a pensar que para Camilo no hay una ausencia por la falta de experiencias significativas, Camilo tiene otras personas que si le brinden un vínculo seguro.

El niño → si existencia de un padre→ si experiencia, pero de tipo de suplir un deseo del niño→ no vínculo seguro→ no presencia de experiencias significativas → no ausencia de un padre → reemplazable por otro.

El tercer hallazgo y que relacionado con una relación por dación, encontramos a un abuelo quien dá una serie de espacios y experiencias significativas para la constitución del vínculo con su nieto:

"porque me quiera, porque juega conmigo, porque está ahí…" (Santiago)

"yo siempre pensaba en que siempre jugábamos fútbol acá, en la calle, a mí me gusta jugar sólo fútbol con mi abuelito jugamos, jugamos sólo fútbol" (Martín)

Dentro de la temporalidad del relato de los niños pudimos observar cómo se constituye su vínculo con el otro, pero al verse los niños frente a una tensión que incide en la configuración del vínculo, dada por la pérdida del abuelo, los niños pasaron por el proceso del duelo, que desde Freud (1915) es entendido como un proceso de asimilación y aceptación por la pérdida del Otro, y del mismo modo Lacan (1959) lo señala como la disposición para dejar parte del objeto perdido y aceptar en perder parte de sí mismo.

"Yo, yo, yo iba caminando por ahí cuando encontré el ataúd de él, Cuando todos estaban llorando… y yo dije ¿por qué están llorando? y vi a mi abuelito acostado ¿y yo pensé? A debe ser que está dormido" (Santiago)

"*Eso fue de mañana, pero no sé a qué hora fue… Yo está, Yo estaba dormido y yo iba asustar a mi mamá, pero yo cuando la vi que estaba llorando, entonces mi mama me dijo que, qué lo del ciclo de la vida, que nace, que nace, crece. Eh…me explico eso y ah y me dijo que mi abuelito acaba de fallecer"* (Martín)

A partir de esta tensión, el sentido de ausencia en el niño se basa en el recuerdo.

"*Porque es bonito recordar a los que amas"* (Santiago)

"mmm más tranquilo… Pues porque era era era, que siempre jugábamos fútbol. Y bueno, me hacía más tranquilo que porque ya puede descansar feliz, que a él ya está con papito Dios, y que ya nos puede ver arriba." (Martín)

De esta manera podemos pensar que el vínculo que el abuelo constituyó con el niño estuvo permeado por experiencias significativas alrededor del juego, y la configuración de este vínculo permitió en cada niño tener un sentido de ausencia con tranquilidad y recuerdos positivos.

Niño → experiencias significativas con su abuelo → vínculo por dación → si ausencia de la presencia de su abuelo

El último hallazgo, dentro de la relación de dación lo encontramos en el relato de Felipe, con respecto a las experiencias significativas que el niño tiene con su mascota, ya que no es de sorprenderse que actualmente en las familias una mascota sea vista como un miembro importante en la convivencia del hogar, por lo cual si un niño llega a interactuar de manera afectiva con una mascota, este proceso hace parte del desarrollo del apego, que Winnicott (1971) lo describe como una relación de objeto, que está vinculado a los fenómenos autoeróticos, que han trascendido desde la succión del puño, del pulgar y que luego se fueron transformando en algún muñeco blando, juguetes duros y por último el primer animal.

En el relato de Felipe es posible deducir que el niño parte de su relación con su mascota por los cuidados que ella le daba al niño (Lacan, 1999) ya que el animal está para suplir sus deseos mediados por el juego, el afecto y la compañía, esto instaura en el niño el "no-yo" que está afuera en los límites de sus experiencias y que sin embargo le pertenece:

"me acompañaba en todo, cuando estaba viendo tele, cuando estaba jugando" (Felipe)

"Ella... ella era la que me protegía a mi… era muy juguetona, me quería mucho… Hubo una vez que en un partido de Colombia que por un gol que hizo Colombia mi mamá me alzo y Kiara se le mando, porque pensó como que me estaba haciendo daño".

(Felipe)

Partiendo de la construcción del vínculo entre el niño y su mascota, la tensión que se logra identificar en sus relatos nace por la partida de su mascota del núcleo familiar al ser dada en adopción:

"pues porque ella tenía mucha fuerza, y nadie la podía sacar."

(Felipe)

Aquí el niño relata el sentido de ausencia cuando recuerda el vínculo con su mascota:

"Uno sigue extrañando pero no no tiene que hacer daño...por que si uno aprendió a superarlo y aceptarlo, ya uno sabrá como manejarlo, cuando llegue ese momento de tristeza ya sabrá cómo manejarlo"

(Felipe)

"*porque lo que quise a Kiara no lo voy a querer otro animal".*

(Felipe)

La pérdida de la mascota produce un sentimiento de discordia y separación con el objeto del deseo, y al mismo tiempo genera una nostalgia, ya que la relación entre el niño y su mascota instauró un deseo por experiencias de afecto, juego, protección y compañía, lo que lleva al niño a buscar un nuevo objeto para recordar un deseo pasado (Lacan, 1999).

El niño→ Objeto- mascota→ sí experiencias → si vínculo recíproco → no presencia de la mascota → nostalgia de las experiencias →no ausencia del objeto pues puede ser reemplazable.

7.3. Ausencia: vínculo y experiencias en una relación sin experiencias significativas

En los siguientes hallazgos evidenciamos en los relatos de los niños una característica que sobresale en la relación del niño con el padre, y trata de la existencia de un padre, pero no, de la constitución de un vínculo entre ellos, por la no presencia de un padre que genera experiencias significativas a su hijo.

Análisis Transversal					Comprensión de ausencia
Participantes	Función referencial	Función expresiva			
	Eventos	Evaluación			
		Temporalidad /evaluación- encadenada	Tensión /evaluación- hecho	Reflexión del narrador	
	Tipo de vínculo relaciones con los personajes	Manera en que el niño se ubica en los eventos en los cuales se da el vínculo.	Como el niño se enfrenta a la tensión con el vínculo y es donde aparece la ausencia con la configuración del vínculo	cómo el niño vuelve a su relato y significa los acontecimientos	
Tatiana	No hubo un desarrollo de experiencias significativas del vínculo entre la niña y su padre.	*"yo no lo veo" "en realidad mi papá no me ayudaba casi con mis cosas" "porque en realidad no hacía nada con él"*	*"Pues no me afecta, porque pues no pase mucho tiempo que digamos con él"*	*"pero en estos momentos no necesito nada de mi papá"*	Hay una ausencia frente al vínculo con su padre, por falta de experiencias significativas con él.

Andrés	No hay un desarrollo de experiencias significativas del vínculo entre el niño y su padre.	*"Porque no quiero decirle papá. Porque él casi no es mi papá...Yo me siento muy feliz así, pero. No, creo que me hace falta papá… yo quiero estar más con mi mamá"*	***"**Porque no sé, a veces quiero que mi mamá esté con alguien. para que no se sienta triste cuando yo no estoy"*	*"Yo me siento muy feliz así, pero no creo que me hace falta papá"*	Hay una ausencia del vínculo con su padre, por falta de experiencias significativas, sin embargo, se evidencia la falta de una presencia masculina que acompañe a la madre del niño.

Este análisis transversal no tendrá la intención de interpretar los relatos desde una postura psicoanalítica, sino en cómo está constituido el vínculo a partir de la relación que el padre tiene con sus hijos, esto a partir de los relatos de los niños.

Dicho lo anterior, en los relatos de Tatiana y Andrés, evidenciamos la existencia un padre que no ha generado algún tipo de experiencia significativa que ayude en la constitución de un vínculo seguro con su hijo, ya que para que haya un vínculo seguro es necesario que se genere una serie de interacciones e influencias continuas, entendido el vínculo como *"una estructura circular que contempla no sólo la suma de los psiquismos individuales de los miembros del mismo, sino que recoge sus interacciones y las influencias circulares que cada uno ejerce en los otros"* (Burutxaga et al; 2018. pág. 8).

De esta manera al comprender que el vínculo está dado por las influencias circulares e influencias continuas y cómo esto puede ser importante en la relación del niño con su padre, en los relatos no se evidencia ningún tipo de experiencia significativa por la no la presencia del padre en el niño:

"yo no lo veo" "en realidad mi papá no me ayudaba casi con mis cosas"
"porque en realidad no hacía nada con él"
(Tatiana)

"Porque no quiero decirle papá" ...
"porque él casi no es mi papá" ...
"yo quiero estar más con mi mamá" (Andrés)

En este caso, en la reflexión del niño, el sentido de ausencia no le representa una falta de la presencia de un padre.

*"pero en estos momentos no necesito nada de mi papá" (*Tatiana)

"Yo me siento muy feliz así, pero no creo que me hace falta papá". (Andrés)

En este sentido -siguiendo a Winnicott (1971) la falta de "juegos intermedios" en espacio de creación, no le permite al niño tener experiencias mágicas y la superposición de juegos con su padre, ya que estos espacios permiten crear un vínculo seguro.

El niño→ si existencia de un padre → no experiencias por la no presencia de un padre→ no vínculo → no ausencia para el niño

Podemos concluir que para el niño la existencia de un padre que no ha generado experiencias significativas por la falta de su presencia, no habrá constitución de un vínculo, por lo cual para el niño no hay un sentido de ausencia.

8. Conclusiones

Durante el proceso de esta investigación, resaltamos la importancia de darles la voz a los niños y las niñas participantes y escuchar sus sentires y experiencias, lo cual nos permitió develar y comprender la forma en cómo viven y expresan la ausencia desde sus vínculos familiares.

Tras analizar los relatos de los niños y las niñas, encontramos lo importante que son las experiencias significativas para la constitución del vínculo con el otro, sea por una relación recíproca o por dación, el niño y la niña se sentirán en un ambiente seguro y de confianza lo que les ayudará a crear recuerdos positivos de dichas experiencias.

No obstante, si el niño y la niña no cuentan con experiencias significativas con el otro, difícilmente se creará un vínculo seguro, por lo cual no habrá un sentido de ausencia para los niños y niñas, es decir, que este hecho no les significará algo negativo. Sin embargo, ellos tendrán otras oportunidades para crear vínculos con otros miembros de su entorno familiar.

Las incidencias que configuraron el vínculo de los niños y las niñas participes de esta investigación, no fueron expresadas como algo negativo dentro de sus relatos, en el caso del duelo pudimos comprender que es un proceso en donde el niño está dispuesto a perder una parte de sí, y aceptar la pérdida del otro, realizando un ejercicio de memoria de manera

nostálgica que le permite narrar los acontecimientos que incidieron en la configuración del vínculo, logrando resignificar lo importante que fue el vínculo, generando tranquilidad y felicidad al saber que la persona que partió está descansando y vive en sus recuerdos narrados. Mientras que la otra incidencia que configura el vínculo, está dada por una separación temporal entre el Otro y el niño, en los relatos encontramos que los niños y las niñas realizan el mismo ejercicio de recordar las experiencias significativas que lo conectan con el otro pese a que estén separados, los niños resignifican lo importante que es el Otro para su confianza y seguridad, dando entender que la separación no es un motivo para afectar emocionalmente ya que el niño sabe de la existencia de ese ser querido y tendrá la oportunidad de un reencuentro.

La ausencia es comprendida dentro de los relatos de los niños y las niñas como un ejercicio de memoria y reflexión sobre la manera en que se construyó el vínculo con el otro, como los espacios de juego, cuidados, atención y enseñanzas que le proporciona la base de confianza que todo niño necesita del Otro, produciendo en ellos estados de tranquilidad y felicidad.

En este sentido, el significado que nos generó la ausencia pensado en unas lógicas de vínculo constituido por experiencias significativas con el otro, permitió ver que este fenómeno es una experiencia necesaria para recordar y resignificar el valor del vínculo con el Otro, que genera en el sujeto confianza y seguridad para aceptar la situación de manera positiva.

Por lo anterior, nuestra hipótesis sobre la ausencia de un padre o una madre que afecta el rendimiento académico de los niños es refutable en los relatos de los niños y las niñas participes de esta investigación, al hallar que el sentido de ausencia para ellos no es un motivo de dolor o sufrimiento que afecte directamente sus procesos escolares u otros, más bien es una manera de interpretar y comprender las experiencias vividas que un sujeto resignifica la constitución de un vínculo.

Referencias.

Aries, P, (1987). El niño y vida familiar en el antiguo régimen. (1973) Madrid: Taurus.

Baldovino, K, (2015). Efectos de la presencia y de la ausencia afectiva de los padres en el aprendizaje de los hijos. Montevideo Uruguay, editorial, Universidad de la república.

Berenstein, J. (2001) El vínculo y el otro. República de la India 2921, 9º "A" C1425FCE Capital Federal, Argentina.

Bruner. J. (2013) la fábrica de historias. Derecho, literatura y vida. S.L. fondo de cultura económica de España.

Bowlby, J. (1980). La pérdida afectiva. Buenos Aires: Paidos.

Bustelo, Eduardo.S El recreo de la infancia, Argumentos para otro comienzo, Artes Gráficas Delsur, Alte. Avellaneda 2017

Certeau, Michel de. (1999) La invención de lo cotidiano- I Artes de hacer. Universidad iberoamericana. Departamento de Historia. Instituto tecnológico y de estudios superiores de occidente. Mexico.

Cifuentes, O. & Milicic, N. (2012). Artículo. Crisis en la infancia: ¿qué piensan, sienten y dicen los niños sobre la separación de sus padres? Universitas Psychologica, 11(2), 469-480.

Darling, N. (1999). Parenting Style and its correlates. Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education Champaign. Recuperado de https://www.ericdigests.org/1999-4/parenting.html

Departamento Nacional de Planeación DANE (2014) Observatorio de familia. Tipologías de la familia. Recuperadode: https://observatoriodefamilia.dnp.gov.co/Portals/0/Documentos/TIPOLOGIAS%20DE%20FAMILIA%20(2).pdf

Echeverri, L. (1994). Tendencias o rupturas de la Familia Colombiana. Una mirada retrospectiva y propositiva. Departamento de antropología. Universidad Nacional de Colombia.

Echeverría, S. (2016). Las tipologías familiares colombianas del siglo XXI: Un análisis de los vínculos familiares en las películas de animación infantil estrenadas en Colombia entre el 2009 y el 2016. Universidad de Medellín, Facultad de Comunicación, Programa de Comunicación y lenguajes audiovisuales. Medellín, Colombia.

Estrada,A., Tabardillo, B., Everardo, O., Ramón L.. Mejía, A. (2014) El impacto del padre ausente en la vida de ocho estudiantes universitarias, México. Editorial Integración Académica en Psicología,Volumen 2. Número 5. 2014. ISSN: 2007-5588

González, C., López, M. (1998). Factores de riesgo del maltrato y abandono infantil desde una perspectiva multicausal en el centro de menores de Zambrana. Valladolid. biblid [0214-3402, 8; 29-44]

Gutiérrez, V. (1997). La familia en Colombia trasfondo histórico. Medellín Colombia. Editorial, universidad de Antioquia.

Fernández, C. (2018) Viviendo la diversidad en familia. Universidad Distrital, Facultad de Educación. Bogotá, Colombia.

Freud, S. (1925) La negación. O.C. XX.

Instituto de La Familia de la Universidad de La Sabana (2015) en colaboración con el proyecto World Family Map Project (WFMP)

Jaramillo, L. (2007) Concepciones de infancia. Zona próxima, Universidad del norte, pp. 108-123. Barranquilla-Colombia

Jaramillo,Y. (2015). Efectos de la ausencia de la figura paterna en el desarrollo relacional de los niños santarrosanos entre 7 y 10 años, Medellín Colombia, editorial, Universidad de Antioquia

Lacan, J., El Seminario, Libro IV: Las relaciones de objeto, Paidós, Buenos Aires, 1999.

Lineamiento Pedagógico y Curricular para la Educación Inicial en el Distrito. impreso en el marco del Convenio 2408 de 2012 celebrado entre la Secretaria Distrital de Integración Social y la Fundación Rafael Pombo.

León, J., Torres, I. (2018) Vestidos sin abrigo. Cuerpo y palabra, relatos de abandono en la infancia. Facultad de Educación, Universidad Distrital. Bogotá, Colombia.

Manning, W. y Lyons, H. (2009). Hooking up: Teenage casual sex. Bowling Green State University. The Center for Family and Demographic Research.Recuperado de: http://papers.ccpr.ucla.edu/papers/PWP-BGSU-2011- 033/PWP-BGSU-2011-033.pdf

Montoya Zuluaga, D. M., Castaño Hincapié, N. y Moreno Carmona, N. (enero-junio, 2016). Enfrentando la ausencia de los padres: recursos psicosociales y construcción de bienestar. Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 7(1), 181-200.

Ocampo, N. (2015) Desaparición forzada de padre: una ausencia que se hace presente, experiencias de la desaparición forzada del padre en adolescentes víctimas de violencia sociopolítica. Universidad de Antioquia. Facultad de ciencias sociales y humanas. Medellín, Colombia.

Olaya, Dixon. Y Herrera, Martha C, (2018) Violencia política y relatos desde la dimensión subjetiva. https:/doi.org/10.19053/20275137.n18.2019.7356

Ospino, A. (2018) Transformaciones en la estructura de las familias colombianas desde el año 1990 al 2015. Un estado del arte. Universidad cooperativa de Colombia. Facultad de psicología. Barrancabermeja, Colombia.

Páez-Martínez, R. M. (2017). Tendencias de investigaciones sobre la familia en Colombia. Una perspectiva educativa. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15 (2), pp. 823-837. DOI:10.11600/1692715x.1520331052016

Pichon-Rivière, E (1956-57) Teoría del Vínculo Editorial: Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires. 1985

Puget, J., Berenstein, I (1988) Psicoanálisis de la Pareja Matrimonial. Paidós. Buenos Aires. 1989.

Quiceno, H.(2016).Experiencias infancia y cultura. Http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/infancias. DOI: 10.14483/udistrial.jour.infimg

Ramos, V. (2016) Rasgos de personalidad (Estudio realizado con estudiantes de nivel diversificado comprendidos de 15 a 21 años del colegio Liceo San Luis de la cabecera departamental de Quetzaltenango), Quetzaltenango Ciudad de Guatemala. Editorial, universidad Rafael Landívar

Ricoeur P, (2006) La vida: un relato en busca de narrador. Ágora-papeles de filosofía-traducido del francés por José Luis Pastoriza Rozas.

Rey, A. (2013). Lenguaje y saberes infantiles. *Infancias Imágenes,* Nº*6*

Santamaría, F. A., & Bothert, K. (2011). Relatos de niños y niñas: juegos de palabras que crean y recrean vivencias. *Infancias Imágenes, 10*(1), 66-73. https://doi.org/10.14483/16579089.4465

Santamaría Valero, F. A. (2019). Lenguaje, intersubjetividad y narratividad infantil. *Infancias Imágenes*, *18*(2), 316-329. https://doi.org/10.14483/16579089.15642

Winnicott, D (1965). Los procesos de maduración y el ambiente facilitador-estudios para una teoría del desarrollo emocional.

Winnicott, D. (1996). Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Buenos Aires: Editorial Paidós.