EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE ADAPTACIÓN URBANO- RURALES A LAS PRESIONES AMBIENTALES AL PROYECTO METROVIVENDA SECTOR USME CENTRO DESDE EL ENFOQUE DE INTELIGENCIA TERRITORIAL.

DILIA STEPHANY TORRES RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

BOGOTÁ. D. C

OCTUBRE, 2015

EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS DE ADAPTACIÓN URBANO- RURALES A LAS PRESIONES AMBIENTALES AL PROYECTO METROVIVENDA SECTOR USME CENTRO DESDE EL ENFOQUE DE INTELIGENCIA TERRITORIAL.

DILIA STEPHANY TORRES RODRÍGUEZ

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO DE ADMINISTRADOR AMBIENTAL

DIRECTORA

LUZ DARI CERVERA BONILLA
ING. FORESTAL
ESP. GERENCIA RECURSOS NATURALES
MSC DESARROLLO RURAL

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES
PROYECTO CURRICULAR
ADMINISTRACION AMBIENTAL
OCTUBRE, 2015

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mis queridos padres.

A Dios por brindarme las oportunidades, aprendizajes, herramientas y acompañamiento de grandiosos seres humanos para llegar a al desarrollo de esta investigación.

A Don José por su acompañamiento constante, por brindarme el valor de luchar cada día para alcanzar mis metas, por ser un ejemplo firme de valentía y superación.

A Doña Dilia, quien con su ternura y palabras de aliento me apoyado desde el inicio ofreciéndome la confianza para embarcar los retos que conlleva vivir.

Con amor

Dilia Stephany Torres

AGRADECIMIENTOS

La realización de este trabajo investigativo no hubiese sido posible sin la colaboración de personas maravillosas de las que tuve el privilegio de contar con su compañía.

Inicialmente quiero agradecer al semillero de investigación Desarrollo Ruralidad y Municipio, puntualmente a los profesores Luz Dari Cervera y Helmut Espinosa. A la profesora Luz por asumir su rol de directora y guiarme en el desarrollo de este trabajo, junto con su sentido del humor que ayudo apaciguar momentos de presión. Al profesor Helmut por darme a conocer el enfoque de la Inteligencia Territorial y confiar en mí para el desarrollo del mismo.

Al profesor Horacio Bozzano que desde la distancia siempre estuvo dispuesto a brindarme su ayuda de manera amable y oportuna creyendo en el potencial de esta investigación.

A mis queridas compañeras. María Delgado, la cual siempre sentí como mi "compañera de tesis", quien siempre me acompañó desde el inicio de todo este proceso y siempre me ha brindado su apoyo. Yury Viveros quien con su alegría constantemente me animó a continuar y ver los aspectos positivos de las dificultades.

A Laura Hernández, quien me ha brindado su amistad a lo largo de estos años, quien ha estado conmigo en momentos muy duros y felices de mi vida, y con realismo me empujó siempre continuar.

A Fabián Bonilla quien considero mi hermano y que a lo largo de este tiempo me ha ayudado a ver mi crecimiento y ha destacado mis cualidades aun cuando para mí era complejo verlas.

A Sergio Parra y la Alcaldía Local de Usme por abrirme las puertas y brindarme su ayuda.

Y por último a todas aquellas personas que me ayudaron a llegar a este punto, son tantas y merecen sus respectivos agradecimientos que no cabrían en estas páginas. Independientemente gracias a todos por permitirme llegar aquí.

Infinitas gracias

Dilia Stephany Torres

Tabla de contenido

RESUMEN 11
ABSTRACT 12
INTRODUCCIÓN 13
1 OBJETIVOS 16
1.1 Objetivo general: 16
1.2 Objetivos específicos: 16
2 MARCO REFERENCIAL 17
2.1 Marco Histórico 17
2.2 Marco Teórico-Conceptual 19
2.2.1 Inteligencia Territorial. 19
2.2.2 Gobernanza Territorial. 20
2.2.3 Desarrollo sostenible. 22
2.2.4 Urbano Ruralidad 23
2.2.5 Conurbanización. 24
2.3 Marco Institucional 26
2.4 Marco Legal 28
2.5 Marco Geográfico 29
3 METODOLOGÍA 31
3.1 Enfoque 31
3.2 Instrumentos: 31
3.2.1 Entrevista semi-estructurada: 31
3.2.2 Observación Directa 33
3.2.3 Mapas temáticos: 33
3.2.4 Software Argis: 34
3.2.5 Matriz Evaluación ambiental: 34
3.2.6 Matriz-síntesis: 37
3.2.7 Fichas 38
3.3 Proceso Metodológico 39
Elaboración: Autora 40
3.4 Análisis Metodológico 41

4 CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL 44
4.1 CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL 44
4.1.1 Geología 44
4.1.2 Características Geológicas y Geomorfológicas de Usme Centro 44
4.1.3 Geomorfología 44
4.1.4 Hidrografía 45
4.1.5 Hidrogeología 45
4.1.6 Caracterización biológica 46
4.2 CARACTERIZACIÓN SOCIAL 47
4.2.1 Urbanizaciones: 47
5 ANALISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 53
5.1 Análisis Fotografías Áreas 54
5.2 Territorialidades Y Territorios 60
5.3 VOCACIONES Y PRE- LUGARES 70
5.3.1 Urbanos 71
5.3.2 Periurbanos 72
5.3.3 Rurales 72
5.3.4 Natural 72
5.4 Racionalidades, Procesos, Tendencias Y Actores 76
5.4.1 Territorialidades: 76
5.4.2 Racionalidades 80
5.4.3 Procesos 83
5.4.4 Tendencias: 86
5.4.5 Actores de Usme Centro 92
5.4.6 Especialidades 94
5.5 EVALUACIÓN AMBIENTAL 96
5.5.1 Análisis de las matrices de evaluación ambiental 99
5.5.2 Estrategias institucionales para la mitigación, compensación y control de efectos ambientales que responden a las singularidades de sector Usme Centro 102
5.6 MATRIZ SÍNTESIS 104
5.7 ANÁLISIS MATRIZ- SÍNTESIS 106

5.8 Fichas Usme Centro 2015 108
6 CONCLUSIONES 130
7 RECOMENDACIONES 133
8 BIBLIOGRAFÍA 136
9 ANEXOS 143

Listado de tablas

Tabla 1. Marco legal 28
Tabla 2.Características de impactos ambientales, matriz evaluación de impacto ambiental Fernández Conesa 35
Tabla 3. Proceso Metodológico 40
Tabla 4.Urbanizaciones Ciudadela Nuevo Usme 48
Tabla 5. Rutas transporte público en Usme Centro 89
Tabla 6. Actores Usme Centro .....
Tabla 7. Matriz cualitativa de evaluación de impacto ambiental Fernández Conesa 97
Tabla 8. Matriz cuantitativa de evaluación de impacto ambiental Fernández Conesa 98
Tabla 9. Matriz síntesis 105

Listado de mapas

Mapa 1. Relieve Usme Centro 61
Mapa 2. Usos del suelo 62
Mapa 3. Iconos, hitos y símbolos 63
Mapa 4.Estado de las vías 64
Mapa 5. Jerarquización de las vías 65
Mapa 6.Densidad espacio construido 66
Mapa 7. Suministro de agua 67
Mapa 8. Tenencia del predio 68
Mapa 9. Focos contaminantes 69
Mapa 10. Vocaciones 74
Mapa 11. Lugares 75
Mapa 12. Territorialidades 79
Mapa 13. Tendencias de valorización Usme Centro 87
Mapa 14.Mapa Usme Centro 143
Mapa 15. Propuesta de ordenamiento resultante del ejercicio de superposición entre el POZ y la propuesta concertada con la comunidad 144

RESUMEN

El área de estudio es el barrio Usme Centro, uno de los barrios de la localidad Usme en la ciudad de Bogotá, el cual es de importancia dentro de la localidad pues se encuentran sitios de interés para la comunidad como: la alcaldía, la personería entre otros, también este lugar aún conserva costumbres campesinas y es parte del proyecto de expansión urbana de la ciudad.

Se implementa el enfoque de la Inteligencia Territorial en una evaluación de procesos de adaptación urbanos- rurales. Se desarrolla con el método Stlocus que permite "conocer mejor los problemas y las posibles soluciones a trabajar con la gente en cada lugar en el corto, mediano y largo plazo" (Bozzano 2009)

Donde esta evaluación posibilite mostrar los procesos sinérgicos y conflictivos que se están desarrollando desde la llegada de Metrovivienda y la puesta en marcha del decreto 252 del 2007, desde el enfoque de la inteligencia territorial que busca desde la identidades, necesidades y sueños el desarrollo inteligente y sostenible del territorio.

Palabras clave: Evaluación, Inteligencia Territorial, adaptación, urbano- rural.

ABSTRACT

The focus of the Territorial Intelligence on an assessment of rural –urban adaptation processes in one of the neighborhoods of the town Usme in Bogota is implemented. Both focus and develop assessment with Stlocus method to "better understand the problems and possible solutions to work with people in every place in the short, medium and long term" (Bozzano, 2009)

The study area is the neighborhood Usme Center, which is important in the city as places of interest for the community as mayor, personality among others, also this place still has peasant customs are and is part of the expansion project urban city.

Where this evaluation enables providing a context of how they are adjusting the Center Usme neighborhood territorial expansion and whether it is sustainable to the environment.

Keywords: Evaluation, Territorial Intelligence, adaptation, urban- rural.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas Bogotá viene experimentando un fenómeno de expansión territorial, a causa de la llegada de personas de otras regiones de Colombia, quienes, entre otras razones, buscan nuevas oportunidades y opciones de vida. Este fenómeno ha afectado zonas que tenían vocación rural, lo cual ha generado nuevas dinámicas territoriales a propósito de la conformación de áreas periurbanas.

Tal es el caso de Usme Centro, un barrio con características arquitectónicas coloniales cuyas dinámicas de sociabilidad comprenden, aún en la actualidad, actividades como la agricultura y el pastoreo; actividades que se han visto desplazadas por "lotes de engorde" y comercio.

Con relación a ello, esta investigación evaluó los procesos de adaptación urbano-rurales en este barrio, que son producto del proyecto desarrollado por Metrovivienda el cual fue adoptado por el POT de Bogotá en el año 2003 y se viene desarrollando desde el año 2006. Éste identifica el sector como un área de expansión en la cual se tienen destinados varios lotes para la construcción de viviendas. Así mismo se considera, por parte de la administración distrital, como experiencia piloto que tiene como objetivo frenar la construcción ilegal en las zonas periféricas de la ciudad de Bogotá.

Entre tanto, la investigación que se presenta en este trabajo sugirió interrogar: ¿Cómo se han desarrollado los procesos de adaptación, frente a las presiones ambientales del proyecto Metrovivienda? y buscar la relación entre:

¿Cómo los distintos actores del área de estudio reconocen los procesos y conflictos producto del cambio de patrón de ocupación territorial?

¿Cómo la identificación de los riesgos ambientales, pueden generarse producto del impacto de estas construcciones?

Para la respuesta y relación entre las preguntas, se abordó el enfoque de la inteligencia territorial que busca el desarrollo inteligente y sostenible desde la comunidad con múltiples herramientas interdisciplinarias.

Se aplicó el método Stlocus, como una común de la metodología de la inteligencia territorial. Que permite la posibilidad de leer un territorio en términos de lugares. Éste brinda herramientas para el análisis de unidades territoriales donde el lugar se define como: "patrón de ocupación y apropiación territorial en la micro y/o meso escala (que se explica) a partir del reconocimiento de territorialidades, vocaciones, racionalidades, procesos, tendencias, actores y espacialidades específicos en cada caso." (Bozzano, 2009). Contempla 5 fases: (i) Territorialidades y territorios, (ii) vocaciones y pre-lugares, (iii) racionalidades, procesos tendencias y actores, (iv) mapeo de lugares y finalmente (v) matriz- síntesis (Lugares, conceptos y variables). (Bozzano, 2013, p. 101).

El método brinda una caracterización del territorio, clasificación de sus diferentes sectores, aportando una serie de términos de lugares lo cual permite un conocimiento del territorio que aporta un contexto más amplio de los problemas y posibles soluciones. Ya que el enfoque brinda los métodos e instrumentos validados para una organización y planificación del territorio inteligente sostenible social, político, económica y ambientalmente. (Blanco, 2013).

En este sentido la evaluación del barrio Usme Centro, consideró una serie de características culturales, económicas y ambientales que hacen una gran distinción con respecto a otros territorios.

Todo esto permitió generar una interpretación que ayudo a la compresión de los fenómenos implicados y se exponen soluciones a estos fenómenos.

Esta evaluación, pretende brindar aportes aplicables a instituciones locales y distritales como la Secretaria de Hábitat, Metrovivienda, la Alcaldía Local, entre otras entidades públicas objeto de intervención concretos que favorezcan el ordenamiento territorial de manera más inteligente acorde de las necesidades y características del sector, lo cual también representa un beneficio para los habitantes.

En cuanto la utilidad metodológica por ser un estudio de caso con características particulares, que abre la posibilidad de enriquecer los métodos de manera teórico- práctica. Brindando la oportunidad de que dicha metodología pueda ser replicada en otros proyectos de investigación.

1 OBJETIVOS

1.1 Objetivo general:

Evaluar las transformaciones urbano-rurales ocasionadas por los procesos de urbanización de Metrovivienda en el barrio Usme Centro con el enfoque de la inteligencia territorial.

1.2 Objetivos específicos:

- Determinar los cambios en las ocupaciones de suelo en el periodo 2006-2014.
- Identificar los actores dentro del área de estudio.
- Reconocer las estrategias institucionales para la mitigación, compensación y control de efectos ambientales que responden a las singularidades de sector Usme Centro.

2 MARCO REFERENCIAL

2.1 Marco Histórico

La localidad de Usme ha tenido un perfil rural desde la primera década del siglo XVIII, donde lo que más predominaba dentro de su infraestructura eran las haciendas, lo cual, dada su cercanía con la ciudad, la hacía proveedora de servicios alimenticios. (Cámara de comercio de Bogotá [CCB], 2005; p.11).

En el año 1954 mediante la ordenanza 7 de la asamblea de Cundinamarca, se suprime como municipio y su territorio es incorporado al Distrito Especial de Bogotá, mediante decreto 3640. (Alcaldía Local de Usme, 2014)

En la década de los 50 y 60 se dan fenómenos de desplazamiento masivo a la ciudad donde el crecimiento acelerado de la población acarreó una urbanización desordenada, donde el barrio marginal accedía a su normalización urbanística gracias a la intervención de los políticos. La ciudad no pudo satisfacer de forma adecuada las ofertas de vivienda, por lo cual la autoconstrucción se impuso, y gran parte de la localidad fue construida por esfuerzo directo de los emigrantes, dando cabida a las "urbanizaciones piratas". Estas urbanizaciones se realizaron sin presencia del estado, con precarias condiciones sociales, sin servicios públicos y altos índices de violencia. ([CCB], 2005; p.1).

En el año de 1975 se incluye en el perímetro urbano, perteneciendo desde ese momento al circuito judicial, a la circunscripción electoral y al circuito de registro y notariado de Bogotá. Más adelante, con el acuerdo 15 de 1993, el Concejo de Bogotá definió sus límites. ([CCB], 2005; p.11)

Aun así cabe resaltar que la inserción del territorio dentro de las dinámicas urbanas no hizo parte de una agenda de planificación común, tampoco del proyecto de expansión agenciado por las instancias distritales, ni provino de un esfuerzo por parte de la población o de las autoridades locales. Por el contrario, la transformación de Usme durante estos años reviste una connotación más espontánea, producto de distintos actores, que ejecutaban indiscriminadamente sus agendas propias. (Universidad Nacional de Colombia, [UNAL], 2010; p.80)

Dada la vulnerabilidad de la zona a estas construcciones ilegales, en el año 2003, con el Decreto No 266, en el artículo primero, se enuncia la puesta en marcha del Proyecto Urbanístico Integral o Macro-Proyecto: La Operación Estratégica Nuevo Usme establecida en el Artículo 24 del Decreto 190 de 2004 POT, - Eje de Integración Llanos, el cual busca desarrollar una nueva centralidad a lo largo de la Autopista al Llano, cuya directriz principal es la de área equilibrada de vivienda, servicios urbanos y actividades productivas ligadas a los productos del oriente del país, integrando tanto suelos urbanos como de expansión, en un área con una extensión 800 hectáreas. (Contraloría de Bogotá D.C, 2012; p. 5)

Esta Operación se inició en el año 2006 bajo el esquema de un proyecto asociativo conformando por un patrimonio autónomo, con aportes de propietarios privados, quienes adquirían terrenos y con aportes públicos se dota su infraestructura, con el sistema de cargas y beneficios. (Contraloría de Bogotá D.C, 2012; p. 5)

Lo que resulta particular del caso de Nuevo Usme es que la gestión, promoción y ejecución de la operación para la producción de suelo urbanizado, será asumida directamente por el

distrito como estrategia para controlar la temporalidad de las obras, garantizar el control de los precios del suelo antes y después de las mismas y obtener parte del suelo útil para desarrollo urbanístico. (Plan de Ordenamiento Zonal, 2006; p.18)

2.2 Marco Teórico-Conceptual

Esta investigación se desarrolló desde el enfoque inteligencia territorial, desde los conceptos como la urbano-ruralidad y la con-urbanización que son los procesos que está afrontando Usme Centro por causa del proyecto Metrovivienda.

A continuación se da la definición de este enfoque y estos conceptos anteriormente nombrados:

2.2.1 Inteligencia Territorial.

La inteligencia territorial es un enfoque científico que integra todos los factores y variables que forman el territorio, planteado desde múltiples disciplinas en búsqueda del desarrollo sostenible.

En este sentido Jean Jacques Girardot [1](2009) define la inteligencia territorial como "una visión sistémica del territorio, incluido un espacio geográfico, una comunidad, sus representaciones y sus comportamientos" (p.9).

Dentro del enfoque de la inteligencia existen los métodos stlocus, territorri, catalyse y herramientas, que permiten elaborar diagnósticos de los problemas y las posibles soluciones a estos, que implique la participación de las comunidades en estos procesos, según Scala

[1] Girardot, J., Bozzano, H., Peña, A., Ehrlich, R., Lalanne A., Marek, A., (2013). *Formación en inteligencia territorial Uruguay 2012-2015* OIDTe Lavalleja, Observatorio de inteligencia y desarrollo territorial. Uruguay

[2](2013): "*a partir del conocimiento, la toma de decisiones, la cooperación y participación, la articulación, el consenso, el diagnóstico y el análisis de la información, entre otros"* (p.13). Esto posibilita que no solo un sector se vea beneficiado, pues la inteligencia territorial procura ser un enfoque que desarrolle espacios equitativos y justos, que respeten las identidades, sueños, elementos culturales y ambientales de cada actor dentro del territorio. Según Games [3] (2013) que garantice *"La conservación de las fuentes de desarrollo para generaciones futuras, a la revalorización del capital social, etc. Todo mediado por un conjunto de herramientas de carácter instrumental, ancladas en el conocimiento científico.* (p.19) "

La inteligencia territorial desde su base científica permite la transformación y generación de agentes co- constructores, la concepción de conocimientos y comunicación de los mismos.

Lo cual permite la construcción de una excelente herramienta de gobernabilidad en la generación de soluciones y desarrollo sostenible del territorio.

2.2.2 Gobernanza Territorial.

El concepto de gobernanza territorial es necesario abordarlo en esta investigación pues su entendimiento permite comprender los problemas que hoy enfrenta Usme Centro desde la formulación y ejecución de políticas.

El Centro Latinoamericano Para El Desarrollo Rural [RIMISP] brinda la definición de la gobernanza territorial entendida como *"gobernanza el arte o forma de gobernar un territorio que, mediante la articulación de diversos actores del Estado, mercado y sociedad*

[2 y 3] Girardot, J., Bozzano, H., Peña, A., Ehrlich, R., Lalanne A., Marek, A., (2013). *Formación en inteligencia territorial Uruguay 2012-2015* OIDTe Lavalleja, Observatorio de inteligencia y desarrollo territorial. Uruguay

civil, conduce a un marco institucional que estimula el crecimiento económico con inclusión social."(RIMISP[4], 2013). Donde la participación de los actores en distintas escalas brindan las condiciones para desarrollar acciones territoriales que permitan un mayor acercamiento de desarrollo sostenible en el territorio.

En este sentido la gobernanza territorial exige una organización de un punto de vista del territorio común y construido por todos los actores del territorio que garantice que ningún sector se vea segregado y de cabida a la inequidad. Farino (2008) define la gobernanza territorial como *"un proceso de organización de las múltiples relaciones que caracterizan las interacciones entre actores e intereses diversos presentes en el territorio."* (p.4). En la cual el objetivo es lograr una visión del territorio compartida para todos los actores y permita la participación en todos los niveles desde lo local a lo global.

La relación de los actores es fundamental en este sentido ya que si se brinda de manera organizada permite la solución de conflictos, según Aragón (2010) "los problemas socioeconómicos deben ser abordados en la actualidad por un conjunto interrelacionado de actores diversos actuando de manera coordinada y cooperativa." (p.20). Donde la gobernanza territorial es entendida como la forma en que los territorios son administrados, las políticas públicas son aplicadas mientras los actores (civiles y privados) y sus estructuras organizativas se adaptan y adaptan estas políticas conforme a las necesidades específicas en búsqueda de un gobernabilidad que garantice sus participación y así mismo posibilite concertar un territorio que se ajuste a las necesidades e identidades de los mismos.

[4] Centro Latinoamericano Para El Desarrollo Rural. (2013). *Nuestros proyectos.*

2.2.3 Desarrollo sostenible.

Con la implementación del enfoque de inteligencia territorial que busca generar el desarrollo sostenible del territorio, es necesario definir este concepto citado textualmente del Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo[5] (Comisión Brundtland, 1987) *"Es el desarrollo que satisface las necesidades actuales de las personas sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas."*

Este concepto ha experimentado varios cambios en su definición y ha servido para la en la formulación de políticas a través de los años. De ser meramente un concepto biológico evoluciono a ser una meta común que se asocia en garantizar bienestar social, Cervera (2011) indica como *"algunos teóricos que buscan encontrar en el Desarrollo Sostenible la respuesta a las diferentes problemáticas sociales, económicas, ambientales, políticas, intentando tener en cuenta todas las variables de una sociedad"* (p.24).

El desarrollo sostenible también es abordado como un proceso de cambio que se adapta al tiempo y al lugar, permitiendo que las variables sociales, económicas y ambientales garanticen la equidad social (Buarque 1993).

Es así como este concepto es la objeto que pretende lograr en la aplicación del enfoque territorial, donde las dinámicas desarrolladas en un territorio permitan suplir sus necesidades respetando el derecho de satisfacer las necesidades de generaciones futuras con principios de equidad y justicia incluyendo las variables economías, sociales y ambientales.

[5] United Nations Environment Programme- [UNEP]. (2014). *"La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo"*

2.2.4 Urbano Ruralidad.

El barrio de estudio Usme Centro desde el decreto 252 del 2007 que reglamenta la expansión urbana en esta zona, enfrenta al territorio a un proceso el cual es la urbano ruralidad lo que implica abordar este concepto. Ávila (2000) lo define como *"un modelo territorial flexible con pautas de dispersión desconcentradas, que incorporan a las ciudades pequeñas y las periferias rurales en los sistemas metropolitanos"* (p.2). Estas incorporaciones traen consigo nuevas actividades productivas, que pueden ser positivas a nivel local, pero también pueden ser perjudiciales pues pueden desplazar y marginar a las actividades productivas de las comunidades históricas de las zonas periféricas rurales.

Este modelo implica que lo rural y urbano se desarrolle en un mismo espacio geográfico que puede traer el desarrollo de una serie de procesos conflictivos donde una de las partes (rural o urbano) pueden verse perjudicado por la acciones de la otra parte. Esto por la notables diferencias de las actividades que desarrollan cada aspecto, Estébanez, J y Pérez, C, (1992) refutan esta idea *"Entre ambos extremos se encuentra toda una gama de diferenciaciones y comportamientos que reflejan el mayor o menor grado de urbanización"*. (Estébanez, J y Pérez, C, 1992, P.1163)

Las diferenciaciones se en marca en el carácter de los servicios y necesidades que cambian desde la presencia de lo urbano, suelos que estaban destinado actividades ganaderas y agrícolas pasan a ser suelos destinados a la construcción de equipamientos de carácter urbano, esto afecta la productividad del territorio en el que se desarrolla la expansión territorial y puntualmente la urbano- ruralidad, Agudelo (2012) explica como en este proceso los usos del suelo se trasforman y por lo tanto cambia su valor, pues tierras que estaban destinadas a actividades agrícolas o ganaderas se trasladan a la posibilidad de

satisfacer necesidades urbanas como dotación urbanística. Situación a la que no solo se ve enfrentada la comunidad campesina de Usme Centro, pues las veredas vecinas también se ven afectadas en este aspecto.

Estas nuevas dinámicas generan situaciones y expresiones específicas que cambian la visión que antes estaba establecida de las actividades productivas, la cultura y medio ambiente donde la presencia de la ciudad es decisiva en la organización del territorio.

2.2.5 Conurbanización.

La expansión y crecimiento de la ciudad genera otro fenómeno del cual es importante hablar en esta investigación es la conurbanización, es descrito por primera vez por el geógrafo escocés Patrick Geddes y citado por Moreno (2008) *"cuando, en su texto Ciudades en evolución, hacía referencia a un área de desarrollo urbano donde una serie de ciudades diferentes habían crecido al encuentro unas de otras, unidas por intereses comunes: industriales o de negocios, o por un centro comercial o recreativo común"*. Un proceso que se da respondiendo a las necesidades y realidades que surgen de comunidades que desean un estilo de vida urbano.

Este acontecimiento el cual no solo afecta a la localidad de Usme, involucrada otros municipios que fueron unificados a la ciudad de Bogotá, donde Moreno (2008) explica *"un fenómeno mediante el cual dos o más ciudades se integran territorialmente, independientemente de su tamaño, de sus características propias y de la adscripción administrativa que posean"* (p.2). Ejemplo de esto como se señaló anteriormente están las localidades de Usme, Bosa, Fontibón y Suba.

Este proceso se da por la condición de crecimiento que ha sufrido la ciudad en las últimas décadas ya que la llegada de nuevas personas exige una mayor demanda de servicios en este caso como lo es vivienda. Según López (2007) "la conurbación o ciudad región surge ante la propia realidad de los acontecimientos, es decir ante la existencia de ciudades de dimensiones colosales resultado de un crecimiento que ha ido englobando a ciudades de menores entornos a una ciudad central" (p.23). Personas que por distintas circunstancias se han visto obligadas a vivir en la ciudad piden satisfacer dinámicas de carácter urbano que implica que zonas cercanas a la ciudad cambien sus tradiciones y vocaciones en pro de ofrecer una solución a estas necesidades. Este proceso lleva consigo una serie de trasformaciones por ejemplo en las actividades que antes eran netamente rurales a tener una connotación urbana que generan nuevas condiciones, como lo son nuevos modelos de ruralidad los autores Baracchini y Altezor, (2010) lo plantean como una nueva ruralidad en la cual hay una pérdida de las actividades autóctonas, su historia e identidad, pues deben adaptarse a las nuevas alternativas que surgen para suplir las nuevas necesidades que surgen ante la incorporación de dinámicas urbanas.

Estos procesos no se dan de manera inmediata por ser de carácter social, la diversidad de las comunidades implicadas el cambio de concepción y otras variables le hacen ser un proceso lento muchas veces con conflictos. No solo Bogotá se ve afectada, las principales ciudades del país se enfrentan a este fenómeno, que debe tener un mayor acompañamiento del estado con políticas que se ajusten a las dinámicas que son inherentes a estas realidades.

2.3 Marco Institucional

Las instituciones involucradas en esta investigación son:

Secretaría Distrital de Planeación: Tiene por objeto orientar y liderar la formulación y seguimiento de las políticas y la planeación territorial, organizando el desarrollo urbanístico de la ciudad de Bogotá. (Secretaria Distrital de Planeación, 2014)

Secretaría Distrital del Hábitat: Tiene como función formular las políticas y planes de promoción y gestión de proyectos de renovación urbana, el mejoramiento integral de los asentamientos, los reasentamientos humanos en condiciones dignas, el mejoramiento de vivienda, la producción de vivienda nueva de interés social y la titulación de predios en asentamientos de vivienda de interés social, de conformidad con el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) y el Plan de Desarrollo Distrital.(Secretaria Distrital del Hábitat, 2013)

METROVIVIENDA: Tiene por objeto promover la oferta masiva de suelo urbano para facilitar la ejecución de Proyectos Integrales de Vivienda de Interés Social.

Desarrollar las funciones propias de los bancos de tierras o bancos inmobiliarios, respecto de inmuebles destinados en particular para la ejecución de proyectos urbanísticos que contemplen la provisión de Vivienda de Interés Social Prioritaria.

Promover la organización comunitaria de familias de bajos ingresos para facilitar su acceso al suelo destinado a la Vivienda de Interés Social Prioritaria. (Metrovivienda, 2013)

Secretaría Distrital de Ambiente: La Secretaría Distrital de Ambiente es la autoridad que promueve, orienta y regula la sustentabilidad ambiental de Bogotá, como garantía presente y futura del bienestar de la población; y como requisito indispensable para la conservación y uso de bienes y servicios ecosistémicos y valores de biodiversidad. (Secretaría Distrital de Ambiente, 2014)

Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá: Es una empresa dedicada a la prestación de los servicios de acueducto, alcantarillado, saneamiento básico y sus actividades complementarias, con énfasis en gerencia de proyectos de infraestructura y fortalecimiento institucional. (Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá [EAAB], 2014)

Alcaldía Local de Usme: En cargada del desarrollo local y la formulación e implementación de políticas públicas de convivencia, seguridad, derechos humanos y acceso a la justicia; garantizando la gobernabilidad y la cultura democrática con participación, transparencia, inclusión y sostenibilidad para lograr una Bogotá más humana. (Secretaria Distrital de Gobierno, 2014)

2.4 Marco Legal

La expansión urbana que se está dando en Usme Centro está enmarcado dentro de una serie de leyes, acuerdos y decretos que se explican a continuación:

Tabla 1. Marco legal

NORMA	PRINCIPIO
CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA	**Artículo 311** establece para los municipios el deber de "ordenar el desarrollo de sus territorios"
LEY 388 DE 1997	Comprende un conjunto de acciones político-administrativas y de planificación física concertados, en ejercicio de la función pública que les compete...en orden a disponer de instrumentos eficientes para orientar el desarrollo del territorio bajo su jurisdicción y regular la utilización, transformación y ocupación del espacio, de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales
DECRETO N° 266 DEL AÑO 2003	El artículo primero, se enuncia la puesta en marcha del Proyecto Urbanístico Integral o Macro-Proyecto
DECRETO DISTRITAL N° 190 DE 2004	Que reformula el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá, D. C-POT.
DECRETO 190 DE 2004 POT	En el Artículo 24 establece que la Operación Estratégica Nuevo Usme - Eje de Integración Llanos.
DECRETO 252 DE 2007	Se define y desarrolla la Operación Estratégica Nuevo Usme y el Plan de Ordenamiento Zonal de Usme, que consiste en un conjunto de actuaciones, acciones urbanísticas, instrumentos de gestión urbana e intervenciones económicas y sociales, que se consideran fundamentales para consolidar la estrategia de ordenamiento establecida en el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C
EL ACUERDO N° 30 DE 1976	De la Junta Directiva del Instituto Nacional de los Recursos Naturales Renovables y del Ambiente – INDERENA, aprobado mediante la Resolución N° 076 de 1977 del Ministerio o de Agricultura, que declara como Área de Reserva Forestal Protectora Productora la Cuenca Alta del Río Bogotá.

Fuente: Contraloría Bogotá D.C. (2012). Informe final de la visita fiscal, seguimiento a los cronogramas de actividades de la operación estratégica nuevo Usme

2.5 Marco Geográfico

La investigación se realizara en el barrio Usme Centro o Usme pueblo la cual se ubica en la localidad de Usme. Esta se localiza en el costado Suroriental de la Ciudad y forma parte de la cuenca media y alta del Río Tunjuelito, en alturas que van desde 2.600 hasta 3.800 metros. Usme limita al Norte con las Localidades de Tunjuelito, Rafael Uribe y San Cristóbal. Al Nororiente, con la Localidad de San Cristóbal. Al oriente con los Municipios de Ubaque, Chipaque, Une y Fosca. Al Occidente con la Localidad de Ciudad Bolívar y al Sur con la Localidad de Sumapaz. (Hospital de Usme [H.U], 2011, P.19)

De acuerdo con el Plan de Ordenamiento Territorial, Usme está dividida en siete Unidades de Planeamiento Zonal - UPZ. La UPZ correspondiente Ciudad Usme (61) la cual es objeto de esta investigación.

Puntualmente Usme Centro limita con las veredas La Requilina, El Uval y Chiguaza, al norte limita con el barrio Oasis y se conecta con el resto de la ciudad de Bogotá por medio de la Avenida Caracas.

En el proyecto urbano ejecutado por METROVIVIENDA, está dividido en cuatro zonas, polígonos o Planes Parciales donde Usme Centro o Ciudad Antigua como aparece en el proyecto pertenece al plan parcial número 2:

· Plan Parcial No. 2, Usme (ciudad antigua): Busca potenciar el papel simbólico del actual núcleo urbano, como epicentro de la ciudad proyectada y centro social más importante del ámbito de actuación, con un área 125,36Ha. (Contraloría de Bogotá D.C, 2012; p.7).

El proyecto tiene 36 súper-lotes, en un área bruta total de 65 hectáreas divididas en dos etapas: La Esperanza y El Carmen, cada una de estas etapas está dividida por 3 sub-etapas, las cuales marcan el orden en que se tiene proyectado urbanizar, empezando por la etapa de

la Esperanza y finalizando con los lotes del Carmen. (Asociación de vivienda, [AVP], 2010)

Del total de área útil del proyecto y de acuerdo con la definición de usos del suelo establecidos en las licencias de urbanismo, está previsto que el 88% del proyecto se destine a vivienda, con un potencial de cerca de7.000 viviendas, el 5% para actividad múltiple y el 3% para uso institucional. A finales de 2009 se han escriturado más de 880 viviendas. (Contraloría de Bogotá D.C, 2012; p. 14).

La declaratoria de derecho de preferencia a favor de Metrovivienda es una medida que establece que en caso que un propietario de suelo quiera vender su predio, deberá ofrecerlo en primera opción y por una sola vez a Metrovivienda, para que esta defina si hace uso del derecho de preferencia y lo adquiere. Con esto se permite controlar la urbanización informal evitando que se loteen ilegalmente los predios para ser vendidos. (Universidad Nacional de Colombia[6], 2010; p.6)

Con el desarrollo de la Operación Estratégica Nuevo Usme, Metrovivienda como responsable y operador urbano del Distrito Capital de este proyecto, registra en su ejecución presupuestal con corte a septiembre de 2012, para las vigencias 2008 a 2011, una inversión total de $47.051,7 millones (Contraloría de Bogotá D.C, 2012; P. 14).

[6] Universidad nacional de Colombia. (2010). *Debates de gobierno urbano, Usme: Ciudad del futuro.* Instituto de estudios urbanos.

3 METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

El enfoque metodológico implementado en el desarrollo de esta investigación, fue un estudio de caso con única observación, que correspondió al barrio Usme Centro. Entiéndase estudio de caso como una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares con el fin de describir, verificar o generar conocimiento (Martínez, 2006). La cual se empleó en las características particulares ambientales y sociales que presenta Usme Centro frente al proyecto Metrovivienda.

La investigación consistió en una evaluación descriptiva, donde se recolectaron una serie de datos que describieron la situación que enfrenta y las causas del mismo, al igual el conocimiento de estas causas posibilito realizar juicios para proponer soluciones y promover la compresión de los fenómenos implicados (Pérez, 2004).

3.2 Instrumentos:

Esta investigación implemento una serie de herramientas correspondientes al método Stlocus que permitieron la recolección y análisis de información del área de estudio. Las cuáles serán descritas a continuación:

3.2.1 Entrevista semi-estructurada:

Para conocer la percepción de los actores que forman parte del territorio de Usme Centro se realiza entrevistas semi estructuradas “la cual es una técnica donde el investigador pretende obtener información de una forma oral y personalizada. La información se construye en torno a acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona tales

como creencias, actitudes, opiniones o valores en relación con la situación que se está estudiando. (Murillo, 2003; p.6).

Es de carácter semi estructurada porque hay preguntas estructuradas junto a preguntas espontaneas que surgen como el ejercicio mismo del entrevistador y el entrevistado.

3.2.1.1 Entrevistas a actores de Usme Centro:

Durante el desarrollo de esta investigación con el motivo conocer la percepción de cada actor y su realidad dentro del territorio se entrevistaron 8 personas: Funcionario público de la alcaldía Local de Usme, el presidente de la Junta Administradora Local, el párroco de la iglesia de San Pedro de Usme, un líder de la mesa de pacto de borde, un habitante rural, un habitante de Ciudadela Nuevo Usme y 2 comerciantes.

Estas entrevistas fueron elaboradas con el fin de conocer las identidades, necesidades y sueños, para conocerlos las preguntas iban dirigidas a cuanto llevan viviendo en el barrio (excepto el funcionario público), como era antes Usme Centro, que conflictos se están presentando y como los afecta por ultimo como imaginan Usme a futuro.

Respecto al tiempo que llevan viviendo en Usme Centro el habitante rural es quien más años lleva viviendo con 31 años y quien menor tiempo es comerciante de Ciudadela Nuevo Usme con 2 años y medio.

Cuando se les pregunto por qué escogieron vivir aquí la mayoría respondió que el territorio les transmitía tranquilidad y por sus características rurales.

En relación de las nuevas construcciones y sus residentes, no es positiva la percepción de los entrevistados de estas nuevas zonas residenciales, pues consideran que la seguridad se ha visto seriamente afectada.

Por ultimo en cómo ven a Usme Centro en un futuro la gran mayoría piensa que la inseguridad va incrementar y concuerdan en que el Usme de sus sueños es el que había antes de la llegada de Metrovivienda.

3.2.2 Observación Directa

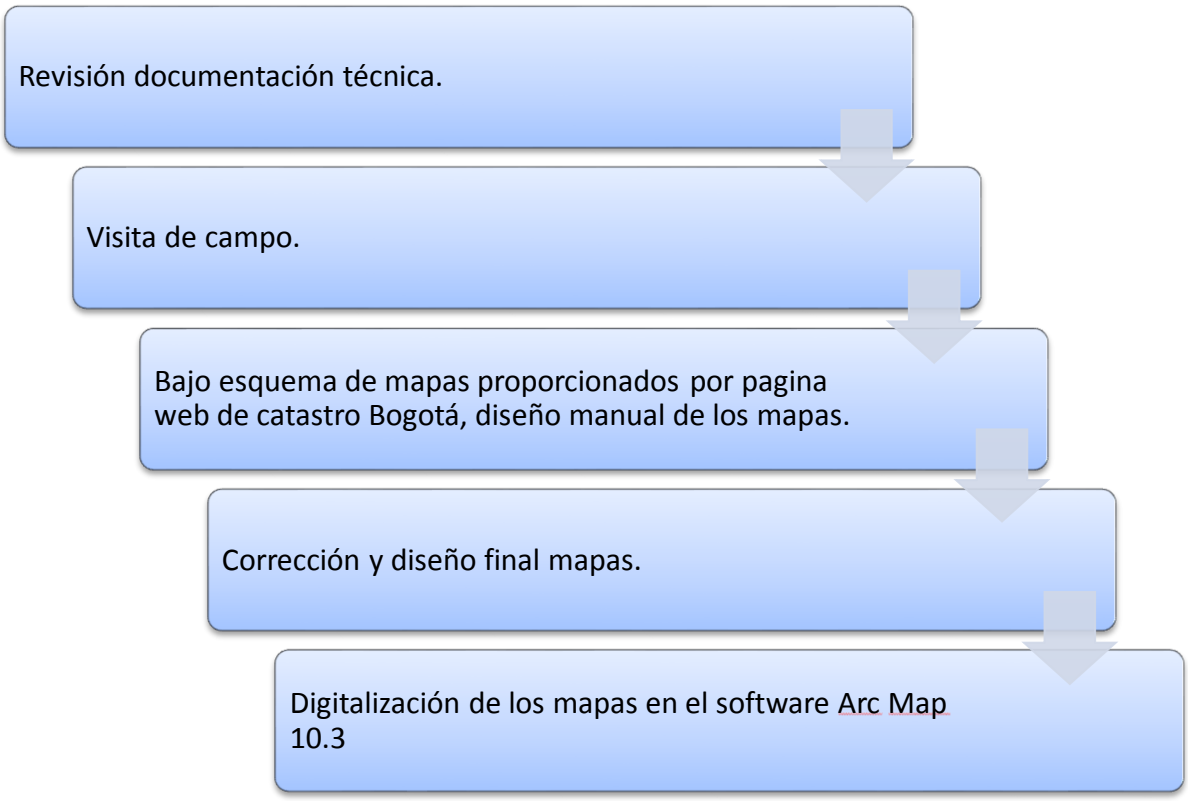
Instrumento que permite registrar y recolectar información de los comportamientos de determinado lugar. Díaz (2009) "donde el observador se involucra en el objeto de investigación y participa en las dinámicas del grupo de estudio que posibilita una mayor compresión de los procesos" (p.109).

Fue implementado durante todas las fases de esta investigación y posibilito el desarrollo de las mismas, ya que este instrumento facilito analizar las variables y problemáticas del área de estudio.

3.2.3 Mapas temáticos:

Los mapas temáticos son una herramienta que permite mostrar un aspecto particular de un territorio concreto abarcando variables sociales, naturales o económicas (Grafacan, 2013). En la elaboración de los mapas temáticos se utilizan los mapas generales a fin de suministrar una referencia base precisa sobre dónde ocurren los fenómenos descritos por los primeros. Los mapas temáticos fueron implementados en las dos primeras fases del método "(i) territorialidades y territorios y (ii) vocaciones y pre-lugares" y en la cuarta fase (iv) "mapeo de lugares,".

A continuación, se muestran los pasos que se siguieron en la elaboración de cada uno de los mapas temáticos que conforman esta investigación



Elaboración: Autora

3.2.4 Software Argis:

Es un sistema que permite recopilar, organizar, administrar, analizar, compartir y distribuir información geográfica. (ESRI, 2004). Este software igualmente se implementó durante las dos primeras fases del método "(i) territorialidades y territorios y (ii) vocaciones y pre-lugares" en la elaboración de los mapas temáticos.

3.2.5 Matriz Evaluación ambiental:

En búsqueda de evaluar los impactos que genera el proyecto Metrovivienda se implementó la matriz de evaluación de impacto ambiental Fernández Conesa. La matriz de impactos, que es de tipo causa y efecto, consiste en un cuadro de doble entrada en cuyas columnas

figuran las acciones impactantes y dispuestos en filas los factores medioambientales susceptibles de recibir impactos. (Conesa. 1997. P, 79)

Se implementaron las matrices cualitativa y cuantitativa que permitieron identificar, comunicar y formular posibles soluciones a los efectos del proyecto Metrovivienda, durante la tercera fase del método (iii) "racionalidades, procesos y actores"

La matriz cualitativa está conformada por una serie de conceptos que permiten dar una valoración de las acciones que se están evaluando.

A continuación se muestra en la tabla 2 todas las calificaciones de los conceptos anteriormente descritos:

Tabla 2.Características de impactos ambientales, matriz evaluación de impacto ambiental Fernández Conesa

NATURALEZA: Se refiere a su carácter favorable o desfavorable.		**INTENSIDAD (I):** El grado de incidencia de la acción sobre el factor, en el ámbito específico en que actúa.	
Beneficioso	+	Baja	1
Perjudicial	-	Media	2
		Alta	3
		Muy Alta	8
		Total	12
EXTENSIÓN (EX): Se refiere al área de influencia. Ponderada de 1 a 4 respecto al porcentaje de área en relación al medio en el que se manifiesta el efecto.		**MOMENTO (MO):** lapso de tiempo en el que ocurre la acción sobre el factor del medio evaluado.	
		Largo plazo (Mayor 5 años)	1
		Mediano plazo (1 a 5 años)	2
Puntual	1	Corto plazo (Menor a un año)	3
Parcial	2	Inmediato	4
Extensión	4	Critico	8
Total	8		
Critica	12		
PERSISTENCIA (PE): Indica la permanencia del efecto.		**REVERSIBILIDAD (RV):** Indica la posibilidad de reconstrucción del valor afectado.	
Momentánea	1	Corto plazo	
Temporal	2	Mediano Plazo	1
Pertinaz	3	Largo plazo	2
Permanente	4	Fugaz	3
		Irreversible	-1
			4

SINERGIA (SI): Observa la interacción entre dos o más efectos simples. Sin sinergia Sinergia Muy sinérgico	 1 2 4	**ACUMILACIÓN (AC):** Se refiera a la a la incremento progresivo de los efecto. Simple Acumulativo	 1 4
EFECTO (EF): Indica la incidencia que tiene la acción sobre el medio la cual puede ser directa o indirecta. Indirecto Directo	 1 4	**PERIOCIDAD (PR):** Se refiere a la frecuencia con la que sucede la acción Irregular o discontinuo Periódico Continuo	 1 2 +4
RECUPERABILIDAD(MC): Indica la regularidad de la manifestación de la acción. Inmediata Largo plazo Mitigable Irrecuperable	 1 4 4 8	IMPORTANCIA **I= +-(3I+2EX+MO+PE+RV+SI+AC+EF+PR+MC)**	

Fuente: Conesa, 1997. "Guía metodológica para la evaluación del impacto ambiental".4ta Edición. Madrid España.

Cuanto estos conceptos son calificados se suman para dar el nivel de importancia de cada impacto, si los valores se encuentran entre 1 < 25 el cual considera que es un impacto compatible, si se encuentra entre 25 < l < 50 es un impacto moderado, si esta entre 50 < l < 75 un impacto severo y si es mayor a 75 un impacto crítico. A continuación se muestra la fórmula para calcular la importancia:

$$\mathbf{I= +-(3I+2EX+MO+PE+RV+SI+AC+EF+PR+MC)}$$

El cálculo de la importancia nos indica los impactos más severos y críticos, que se consideran las acciones más importantes y que requieren la búsqueda de alternativas para ser corregidas. Estas se destacan en las denominadas banderas rojas.

A si mismo las acciones de carácter positivo también son resaltadas en color verde en las denominas banderas verdes.

La matriz cuantitativa consiste en el cruce de las acciones que causan impactos con los factores medioambientales susceptibles de recibir los impactos. (Conesa, 1997. P, 79)

En el desarrollo de esta matriz se distribuye un valor de 1000 a los factores medioambientales que contempla el medio físico y medio socio económico y cultural, asignando un valor mayor a los factores de mayor importancia. Posteriormente esto permite calcular el impacto ponderado, el cual se resulta de aplicar la siguiente formula:

IP = UIP* I ABS / 1000

Donde:

UIP: Unidad de impacto ponderado

I ABS: Impacto absoluto

Esto con el fin de identificar las acciones más impactantes y el medio donde más causan impacto y requieren la formulación de medidas correctivas.

Estas matrices se desarrollaron en la fase (iii) "racionalidades, procesos, tendencias y actores."

3.2.6 Matriz-síntesis:

Es una representación en la cual se correlacionan todos los lugares y todas las variables, cada cruce se le asigna un valor en nivel de medición ordinal, de acuerdo con la importancia que cada cruce. (Bozzano, 2013; p. 112)

Este cruce será calificado en 4 niveles de importancia:

- **Importante:** El lugar y la dimensión con la que cruza es de gran relevancia. Representado en la matriz con un circulo de tamaño grande de color negro.

- **Secundaria:** El lugar y la dimensión con la que cruza es significativo. Representado en la matriz con un circulo de tamaño mediano de color gris.

- **Poco relevante:** El cruce del lugar y la dimensión no tiene gran importancia. Representado en la matriz con un circulo de tamaño pequeño de color verde.

- **Ausente:** La dimensión no está presente en el lugar. Representado en la matriz con un circulo de tamaño pequeño, enmarcado de color en verde y en su interior blanco.

Estas representaciones se muestran de esta manera con el fin que el lector de manera visual las identifique más fácilmente.

La única dimensión que no está presente en la matriz será la de actores, pues al ser la dimensión más cualitativa podría prestarse para representaciones subjetivas y no objetivas.

En la dimensión de la racionalidad ambiental la calificación de "importante" representa tanto al capital ambiental y su potencialidad.

Esta matriz fue implementada en la quinta fase del método de la cual proviene su nombre "(v) matriz- síntesis."

3.2.7 Fichas

Las fichas son la culminación del método Stlocus en el cual se elaboró una descripción de cada lugar del área de estudio con sus respectivos problemas y soluciones acompañadas de fotografías e imágenes áreas de Google Earth, según la definición de Bozzano[7], 2013:

[7] Girardot, J., Bozzano, H., Peña, A., Ehrlich, R., Lalanne A., Marek, A., (2013). *Formación en inteligencia territorial Uruguay 2012-2015* OIDTe Lavalleja, Observatorio de inteligencia y desarrollo territorial. Uruguay.

> La “Ficha” contiene una síntesis de cada lugar: sus características principales, sus problemas, sus posibles soluciones, así como imágenes en terreno y/o aéreas, generalmente Google Earth y un zoom del mapa para ubicarse. Vale decir que para cada lugar hay una “Ficha”: de esta manera cuando hay que trabajar en un barrio u otros lugares se puede recurrir a la/s “Ficha/s” correspondiente/s, disponiendo entonces no sólo de una fuente de información, sino de análisis, interpretación y debate sobre problemas y posibles soluciones. Se trabaja así en mejores condiciones con personas con diferentes visiones y que en general se conocen poco o nada entre ellas. (Bozzano, 2013; p.112)

Esto con el fin de facilitar al lector la compresión de cada lugar que conforma el área de estudio así como los problemas que enfrentan estos lugares y sus posibles soluciones.

3.3 Proceso Metodológico

Para la elaboración de esta investigación se siguió el procedimiento planteado por el método Stlocus que consiste en 5 fases: (i) Territorialidades y territorios, (ii) vocaciones y pre lugares, (iii) racionalidades, procesos y actores, (iv) mapeo de lugares y (v) matriz síntesis. A continuación se expone el desarrollo de cada fase:

Tabla 3. Proceso Metodológico

FASE	ACTIVIDADES	HERRAMIENTAS
Territorialidades y territorios. En esta primera fase se indagó de manera preliminar el territorio, estableciendo características naturales y sociales que permitieron establecer territorialidades en primera instancia (Rurales, naturales, urbanas y periurbanas)	En el desarrollo de esta primera fase se realizó una adquisición y recolección de datos	Información técnica, documentación normativa, documentación de los antecedentes del territorio de estudio, imágenes satelitales, cartografía y observación
Vocaciones y pre- lugares. En esta fase se realizó la definición de la ocupación territorial y se identificó sus vocaciones en relación con el primer objetivo "Identificar los cambios en las ocupaciones de suelo en el periodo 2006-2014".	- Se elabora el mapa de "pre-lugares". - Se realiza una correlación de los mapas realizados e interpretación de los mismos. - Se define de manera inicial lugares en términos de patrones de ocupación y apropiación territorial identificados en los matices y variantes en cada vocación.	La observación, fotointerpretación, informes técnicos y mapas temáticos (variables ambientales).
Racionalidades, Procesos Y Actores Se identificaron los actores, se consideraron los momentos históricos que marcaron los cambios en los usos del suelo y también se reconocieron las decisiones políticas que afectaron la territorialidad en el sector. En esta fase también se realizó la evaluación de impacto ambiental por medio de la matriz de causa y efecto de Fernández Conesa.	- Se identificó los usos reales y legales del suelo. - Se realizaron entrevistas con distintos actores locales. - Se elaboró la matriz de evaluación de impacto ambiental Fernández Conesa.	La bibliografía local. Informes históricos, entrevistas, cartografía social, visitas campo, la matriz causa- efecto de Fernández Conesa y el software Arcgis.
Mapeo de lugares Se hizo una relación entre los actores y los pre-lugares, elaborando un mapa que identifico las características más relevantes de cada lugar.	- Se realizó una sistematización del mapeo manual. - Se realizó correcciones de este mapeo con referentes locales.	Visitas campo y el software Arc Gis.
Elaboración de correlaciones entre lugares y variables (Matriz- síntesis).	- Se sistematizo la matriz para cada lugar, la presencia y significación de cada concepto y cada variable. - Se asignó 4 rangos para cada variable y concepto (importante, secundaria y poco relevante o ausente) - Se obtienen y analizan los resultados.	

Elaboración: Autora

3.4 Análisis Metodológico

El proceso metodológico fue desarrollado mediante el Método Stlocus, que ofreció la posibilidad de leer el territorio de Usme Centro en términos de lugares. El cual brindo herramientas para el análisis de unidades territoriales donde el lugar se define como [8] "patrón de ocupación y apropiación territorial en la micro y/o meso escala (que se explica) a partir del reconocimiento de territorialidades, vocaciones, racionalidades, procesos, tendencias, actores y espacialidades específicos en cada caso." (Bozzano, 2009).

Los objetivos centrales del método son:

1) Definir científicamente con aporte de las comunidades locales cada uno de los lugares dentro de ciudades, periferias urbanas, pueblos y zonas rurales.

2) Conocer mejor los problemas y las posibles soluciones a trabajar con la gente en cada lugar en el corto, mediano y largo plazo. (Bozzano, H, 2013; p.101).

El Método Stlocus se desarrolla en 5 fases:

1) Territorialidades y territorios: En esta fase se da la definición de conceptos, tanto los más teóricos del método –*territorio, lugar, lógica de producción de espacio*- como en cuanto a los siete conceptos más operacionales: *territorialidades, vocaciones, racionalidades, procesos, tendencias, actores* y *espacialidades*; de allí la importancia de conocer casos aplicados a las más de treinta variables –que se desprenden de estos siete conceptos- siempre refiriéndolos a los lugares donde se va a trabajar .(Bozzano, 2009;p. 101)

[8] Girardot, J., Bozzano, H., Peña, A., Ehrlich, R., Lalanne A., Marek, A., (2013). *Formación en inteligencia territorial Uruguay 2012-2015* OIDTe Lavalleja, Observatorio de inteligencia y desarrollo territorial. Uruguay

2) Vocaciones y pre-lugares: A partir del conocimiento de los conceptos que corresponden al área de estudio y el análisis de mapas, la correlación de ellos brinda los primeros "pre-lugares". En esta etapa se estudia las lógicas de producción de espacio que genere un mayor orden en el análisis de la información.

3) Racionalidades, procesos tendencias y actores: Se realiza una investigación sobre racionalidades, procesos, tendencias y actores presentes en cada "pre-lugar", luego se elabora un registro donde se consigna en una matriz de evaluación de impacto- la presencia y el nivel de importancia de cada concepto y variable en cuatro rangos: importante, secundaria y poco relevante o ausente. (Bozzano, 2009; p.8)

4) Mapeo de Lugares: Al mapeo de pre-lugares se incorpora el análisis de racionalidades, procesos, tendencias y actores, se realiza el mapeo final de los lugares, definiendo cada lugar por su rasgo más saliente de la manera más simple y cabal posible. En esta etapa se realizan ajustes finales, cuando sea necesario con referentes conocedores de la realidad local. (Bozzano, 2009; p.8)

5) Matriz- Síntesis (Lugares, conceptos y variables): Se elabora una matriz en la cual se sintetizan los lugares y los conceptos/variables, precisando y ajustando el registro preliminar de la tercera etapa referido a la presencia y significación de cada concepto y cada variable entres rangos: importante, secundaria y poco relevante o ausente. Esta matriz es interpretativa del proceso de investigación realizado y aporta elementos para definir el concepto operacional de cada lugar reconociendo sus características significativas. (Bozzano, 2009; p.9)

Para la culminación del método se realizó una síntesis de cada lugar en forma de “fichas” con la descripción de cada lugar.

4 CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL

4.1 CARACTERIZACIÓN AMBIENTAL

4.1.1 Geología

En la caracterización ambiental fue de gran importancia estudiar las características geológicas y geomorfológicas de Usme Centro.

4.1.2 Características Geológicas y Geomorfológicas de Usme Centro

Usme Centro se conforma de antiguos depósitos de origen fluvial torrencial y gravitacional llamada formación Marichuela que caracterizan sus rocas arcillolíticas y areniticas. A sí mismo en esta formada por tres unidades estratigráficas. La primera de ellas la formación Marichuela que constituyen el sustrato en el que se encuentra localizado el casco urbano de Usme (Ruiz A; Quintero J, 2011).

El segundo de ellos la formación Usme donde se encuentran areniscas friables y grises con estratos que pueden alcanzar los 3.5 m. Y por último la forma la regadera limita al noroccidente del barrio Usme Centro.

4.1.3 Geomorfología

Formada por areniscas blandas y por cuestas estructurales glacidas con pendientes de 16%, afectadas por el fuerte fracturamiento. Presenta dos tipos de depósito donde el primero de ellos se caracteriza por crear una morfología en forma de lomas alargadas y los depósitos fluvioglaciares que se destacan por sus largas laderas constituidas principalmente por rocas blandas areniticas.

Otros aspectos que constituyen la geomorfología del área de estudio son la presencia de superficies planicies aluviales en su mayoría constituidas por arcillas y arenas.

"Laderas de cimas aguadas constituidas por el miembro arenitico de la formación Usme afectadas por callamientos." (Ruiz A; Quintero J, 2011)

Respecto a la geotecnia la remoción en masa en las áreas donde se ubica Nuevo Usme, predomina la amenaza media- baja., y la reptación Se desarrolla sobre unidades no consolidadas, especialmente depósitos de ladera, que manifiestan una primera capa de suelo(Ruiz A; Quintero J, 2011).

4.1.4 Hidrografía

En el barrio Usme Centro se encuentran cuerpos de agua, como lo son la Quebrada la Taza y la cuenca media del Rio Tunjuelito.

1) El río Tunjuelito con 1.136m en su recorrido dentro de Usme Centro.
2) La Quebrada la Taza con una longitud 6.200m (1.377m dentro área de estudio) una pendiente de 10.4 %, área de la cuenca de 302.5 Ha. (Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, 2014).

4.1.5 Hidrogeología

Depósitos Aluviales: Conformado de gravas y guijarros grandes derivados, conos de Tunjuelito y afloran en un pequeño sector a las quebradas que componen la cuenca.

La resistividad de los depósitos aluviales oscila 4500 ohm-m y su conductividad puede variar de 20 y 550 microsiemens/cm.

El contenido de hierro es menor a 9.3 ppm. Los sólidos varían 201- 550 microsiemens/25c, los sólidos disueltos fluctúan entre 21 y 105,5 ppm. (Ruiz A; Quintero J, 2011).

Se incluye estos datos pues indica en qué condiciones se encuentran las aguas del río Tunjuelito en la actualidad.

4.1.6 Caracterización biológica

En Usme Centro se encuentra un variado número de especies de flora y fauna típicas de la sabana de Bogotá, que por las características climatológicas que en la zona media la temperatura puede estar en los 9º y 12º centígrados, y altitudinales del territorio les permite desarrollarse en este lugar.

Basado en la información del Organización para la educación y protección ambiental-OPEPA, 2015. Se muestra a continuación las especies más representativas del área de estudio.

4.1.6.1 La vegetación

La vegetación más representativa de Usme centro está conformada por las siguientes especies:

> Caucho sabanero - *Ficus andicola;* Sauco- - *Sambucus nigra;* Acacia negra- *Acacia melanoxylon;* Duraznillo - Abatia parviflora; Eucalipto- *Eucaliptus globulus;* Borrachero- *Brugmansia arbórea;* Encenillo- *Weinmannia tomentosa;* Aliso - Alnus acuminata; Pasto kikuyo- *Pennisetum clandestinum*

4.1.6.2 Fauna

Respecto las especies de más representativas del área de estudio, se reportó según la página la información del Organización para la educación y protección ambiental- OPEPA, 2015:

Aves:

Mirla -Turdus fuscater; Asoma-*Ramphocelus flammigerus;* Gorrión copetón - Zonotrichia capensis; Colibrí chillón - Colibri coruscans; Gaviota- Lariade; Tórtola común- Columbina talpacoti; Jilguero Andino - Sporagra spinescens

Invertebrados:

Cucarrón -Clavipalpus ursinus; Mariposas Diurnas- Lepidópteros; Libélulas - Gomphus vulgatissimus

Anfibios:

Rana - *Dendropsophus labialis*; Rana - Bolitoglossa -adspersa

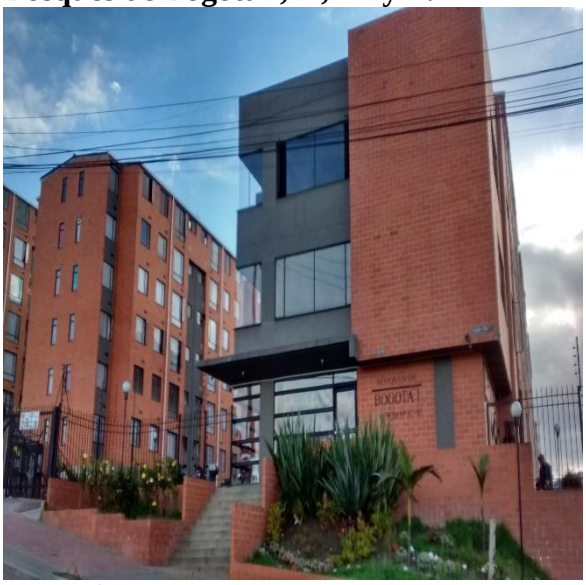
4.2 CARACTERIZACIÓN SOCIAL

4.2.1 Urbanizaciones:

Para entender las dinámicas sociales que se están presentando en Usme Centro, es necesario conocer las urbanizaciones presentes y desarrolladas bajo la regulación de Metrovivienda.

En la tabla que se muestra a continuación se indican los conjuntos residenciales y sus respectivas constructoras.

Tabla 4.Urbanizaciones Ciudadela Nuevo Usme

Conjunto residencial	Constructora
Bosques de Usme  Fuente: Autora	Constructora AVP- Asociación de Vivienda
Bosques de Bogotá I, II, III y IV  Fuente: Autora	Constructora Bolívar

Buenavista  Fuente: Autora	Constructora AVP- Asociación de Vivienda
Cerezo  Fuente: Autora	Constructora AVP- Asociación de Vivienda
Metro 136 Usme  Fuente: Autora	Constructora XIE S.A

Rio verde



Fuente: Autora

Constructora AVP- Asociación de Vivienda

El mirador I y II



Fuente: Autora

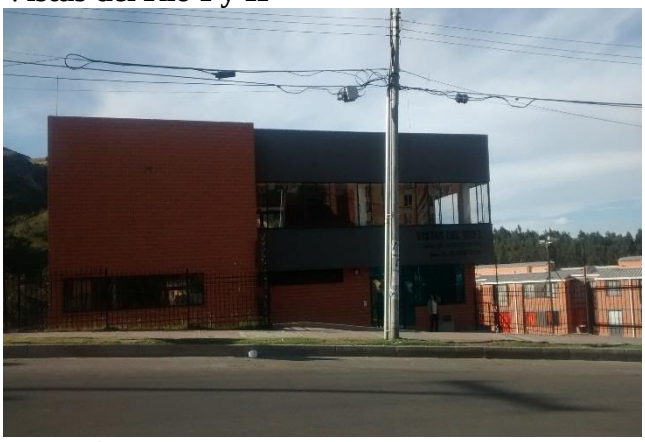
Constructora AVP- Asociación de Vivienda
Bajo programa "Territorio Seguro" para las víctimas de la ola invernal del 2011- 400 Aptos donados por grupo Aval Colombia humanitaria

El sol



Fuente: Autora

Constructora AVP- Asociación de Vivienda- Se han desarrollado participación activa y directa de instituciones, organizaciones, líderes comunitarios y empresa privada

Vistas del Rio I y II  Fuente: Autora	Constructora Bolívar
Ventanas de Usminia  Fuente: Autora	Por construir
Campo azul  Fuente: Autora Elaboración: Autora	Suprema compañía inmobiliaria- por construir

Todas estas construcciones son vivienda de intereses social, las urbanizaciones el Mirador I y II y 136 fueron donadas por el estado, los primeros por ser víctimas de la ola invernal del año 2011, y el conjunto residencial metro 136 por distintas situaciones de vulnerabilidad como lo es el desplazamiento forzado. En particular estos habitantes tienen acompañamiento de Secretaria Distrital de Integración Social y por la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema – ANSPE, quienes realizan visitas periódicas a estas comunidades.

Estas edificaciones de 6 pisos, cuentan con la prestación de servicios públicos y son clasificadas como estrato dos.

Sin embargo es notoria la deficiencia de equipamientos en salud, educación, transporte y seguridad, que se explicara a mayor detalle en la fase "racionalidades, procesos y actores." En la cual se realizara una descripción de los actores más minuciosa de los actores que están territorio.

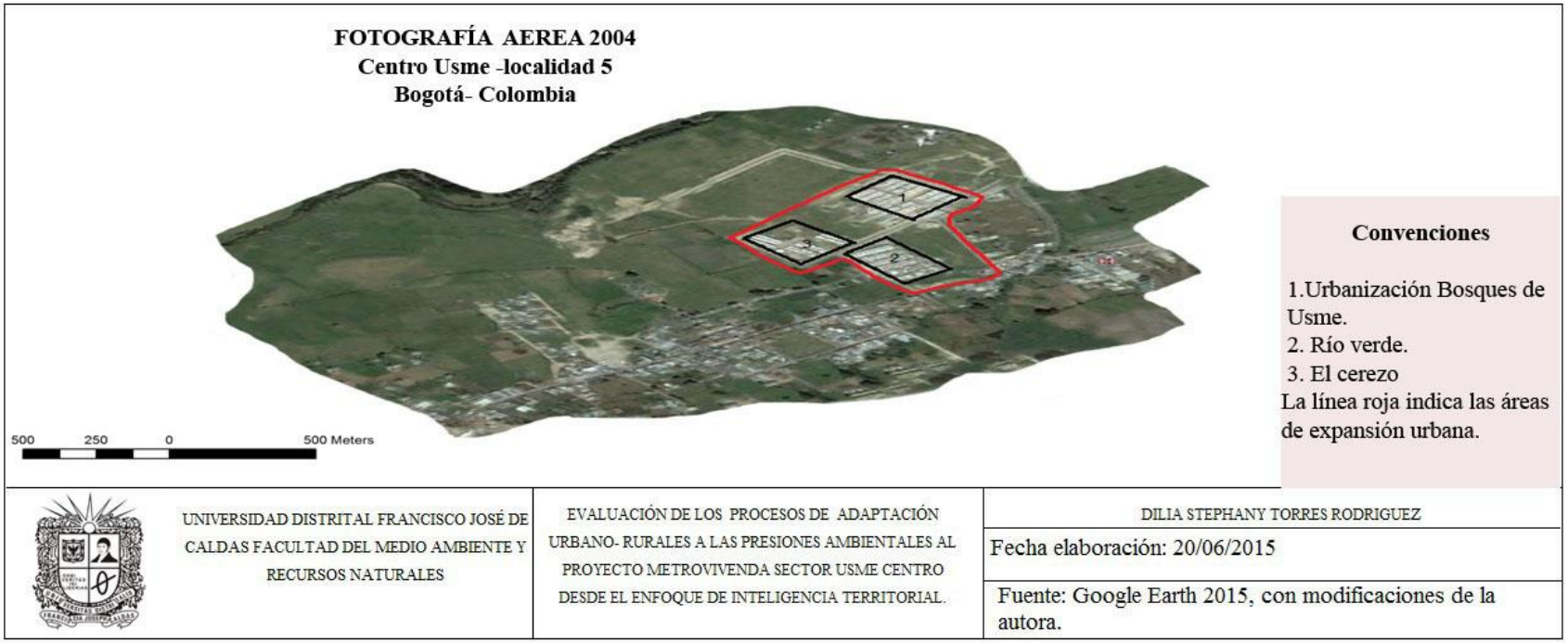
5 ANALISIS Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Para conocer el cambio que ha experimentado los usos del suelo en Usme Centro, se realiza un análisis de imágenes satelitales indicando las transformaciones desde los años 2004 hasta el 2015.

A continuación se muestra una serie de imágenes del área de estudio con la señalización de cada uno de los cambios que experimentó:

5.1 Análisis Fotografías Áreas

Imagen aérea 1. Usme Centro año 2004



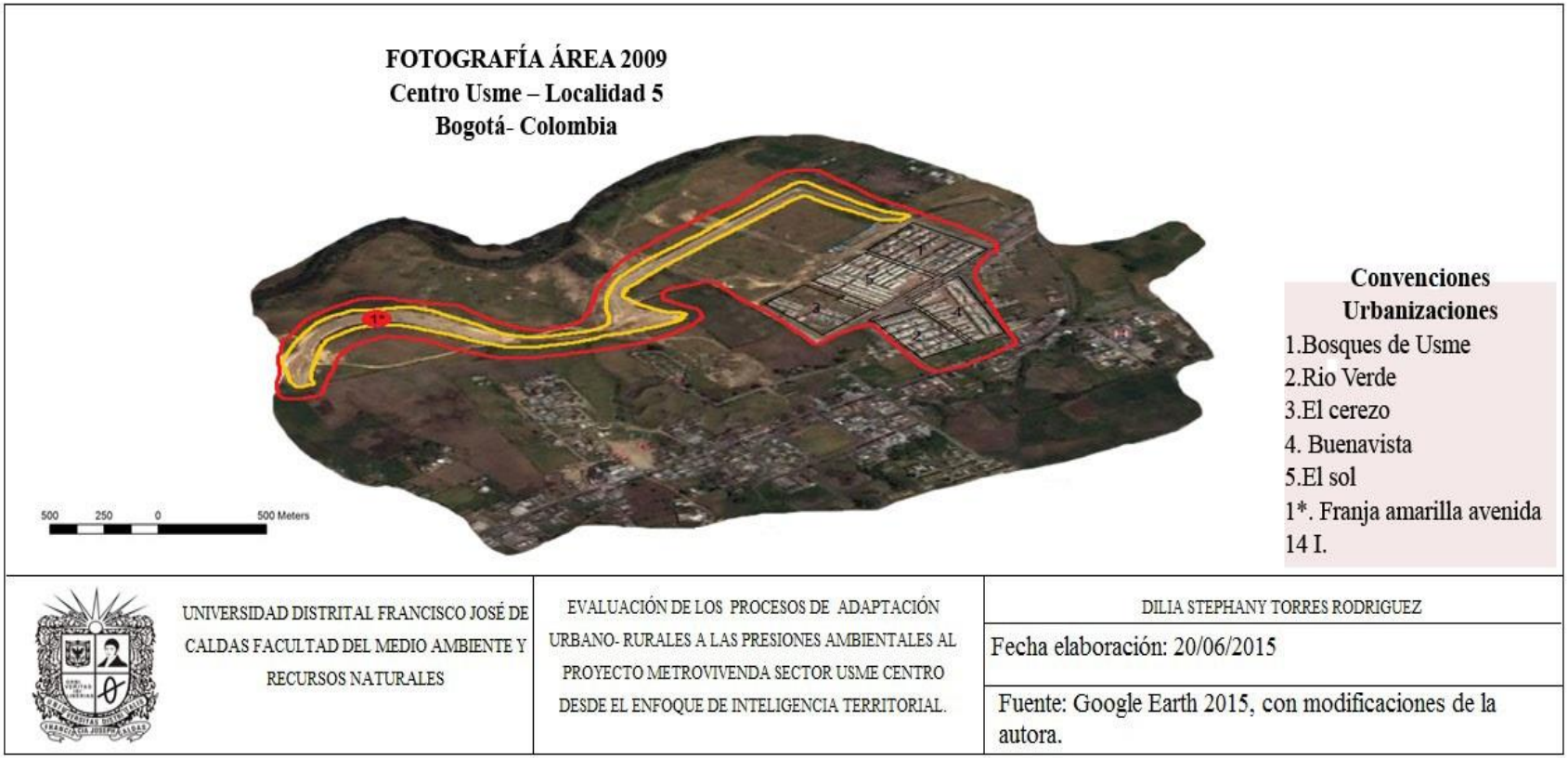
Primera imagen área del año 2004 muestra al sector de Usme Centro sin la intervención de Metrovivienda, la avenida 14 I aún no existe tampoco el parque legado muisca. Los únicos conjuntos residenciales presentes en el área de estudio son Bosques de Usme, Río verde y el cerezo donde solo se ha construido un 10% de Ciudadela Nuevo Usme.

Imagen aérea 2. Usme Centro año 2007



En la imagen área del año 2007 se puede observar la presencia de los primeros apartamentos: Bosques de Usme, el cerezo, Rio verde y Buenavista I. Aun no se ha construido la avenida 14 I ni el parque legado muisca. Donde el incremento de las infraestructuras de vivienda es de un 30%

Imagen aérea 1. Usme Centro año 2009



En la imagen área del año 2009 se muestra la construcción de las urbanizaciones Buenavista II y el Sol. Igualmente ya hace presencia la avenida 14 I que conecta con la avenida caracas con la intención de proveer servicios de transporte a la futura Ciudadela Nueva Usme. En el cual el crecimiento de Ciudadela Nuevo Usme es aproximado de un 40%.

Imagen aérea 2. Usme Centro año 2010



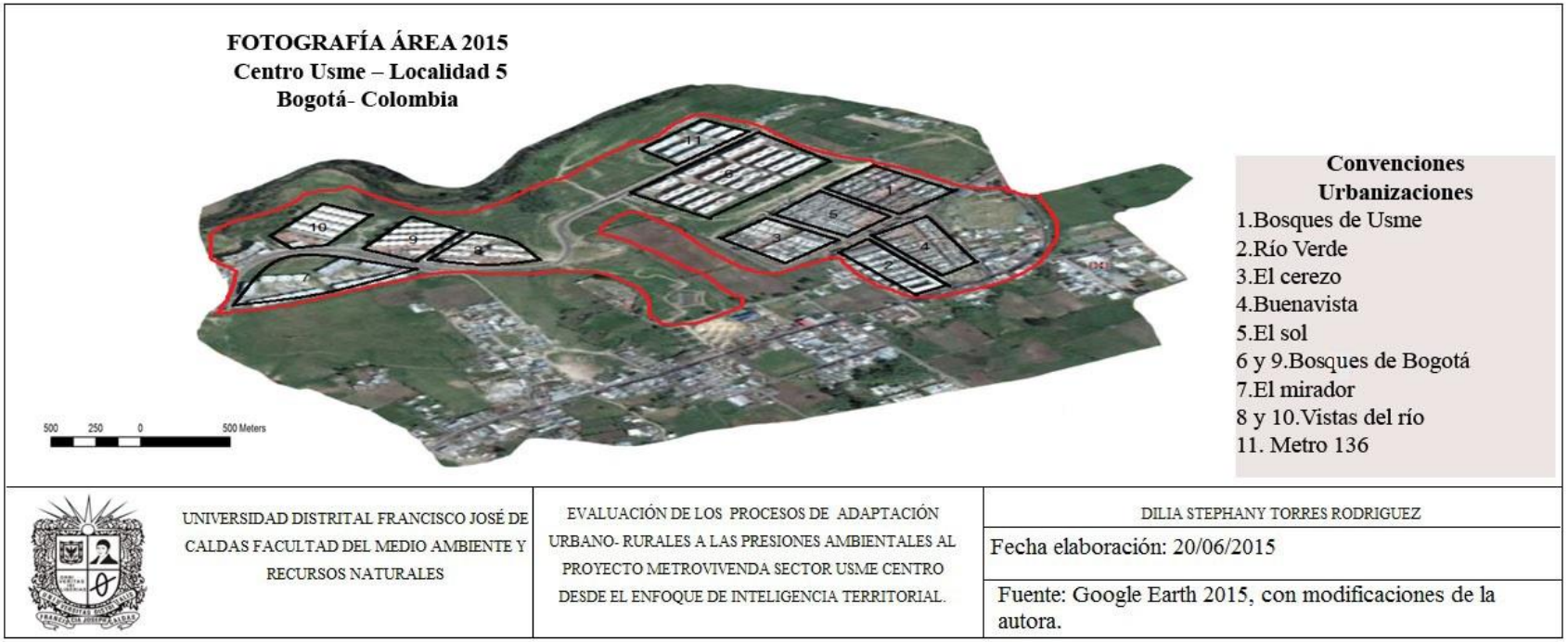
En la imagen área del año 2010 no se evidencian cambios notorios en Usme Centro.

Imagen aérea 3. Usme Centro año 2013



En la imagen área del año 2013 ya están establecidos los conjuntos residenciales Mirador y el Mirador II, Vistas del rio I y II, Bosques de Bogotá I y II junto con el parque distrital legado muisca. En el cual las infraestructuras aumentan 80%.

Imagen aérea 4. Usme Centro año 2015



Por último la fotografía del año 2015 se ven en totalidad las construcciones llevadas a cabo a lo largo del tiempo de periodo analizado, las construcciones que aparecen en esta fotografía son el Mirador y el Mirador II, Vistas del rio I y II, Bosques de Bogotá I, II, III y IV y la más reciente Metro 136, junto con las otras conjuntos residenciales nombrados anteriormente.

5.2 Territorialidades Y Territorios

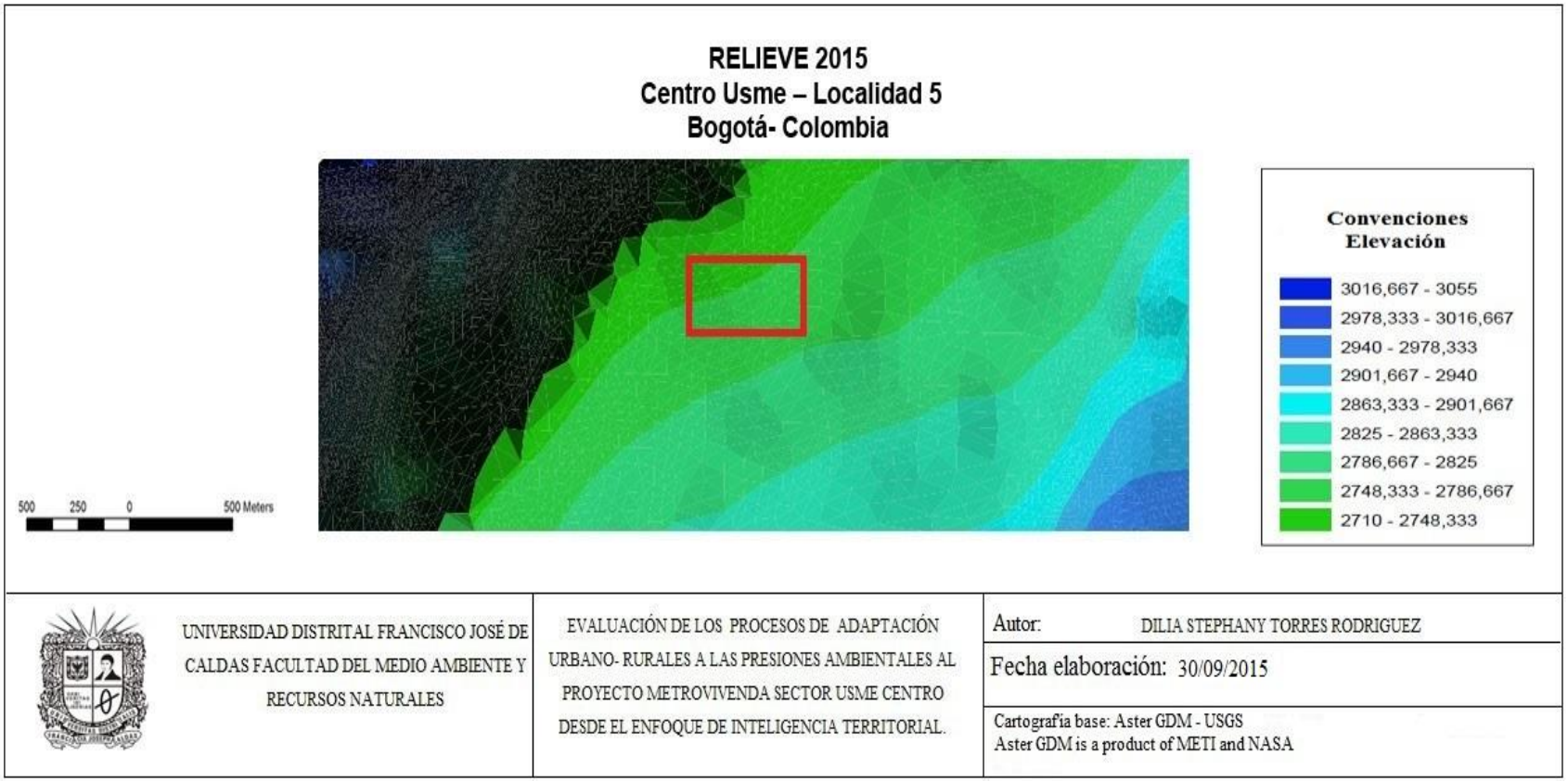
Inicialmente se realizan una serie de mapas temáticos para desarrollar la primera fase del método “Territorialidades y territorios.”

Se realizaron nueve mapas:

- Relieve.
- Usos reales del suelo.
- Iconos, hitos y símbolos.
- Vías de acceso.
- Jerarquización de las vías.
- Densidad del espacio construido.
- Suministró de agua potable.
- Condición tenencia del predio.
- Focos contaminantes.

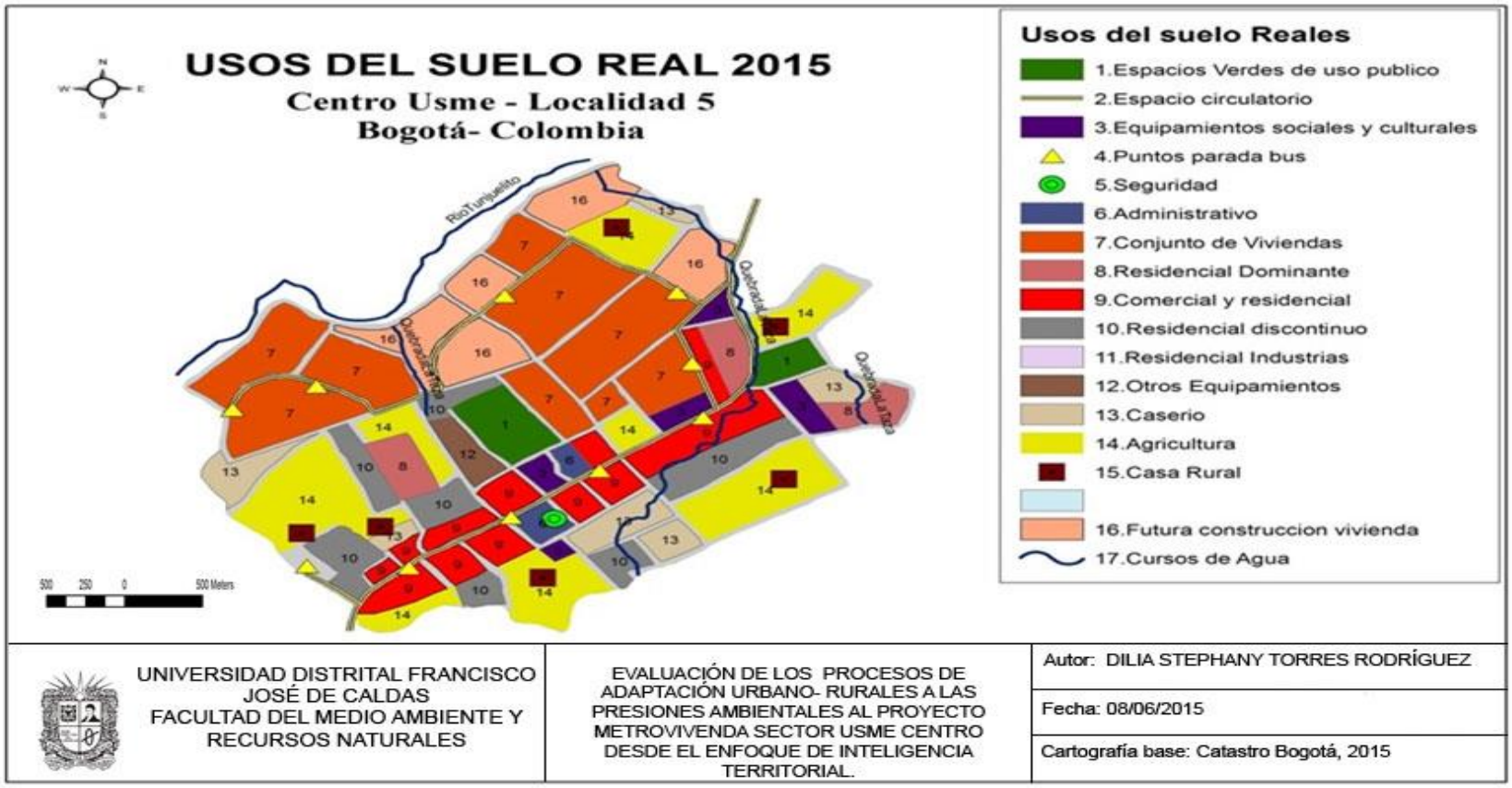
A continuación se muestra cada uno de los mapas temáticos anteriormente descritos:

Mapa 1. Relieve Usme Centro



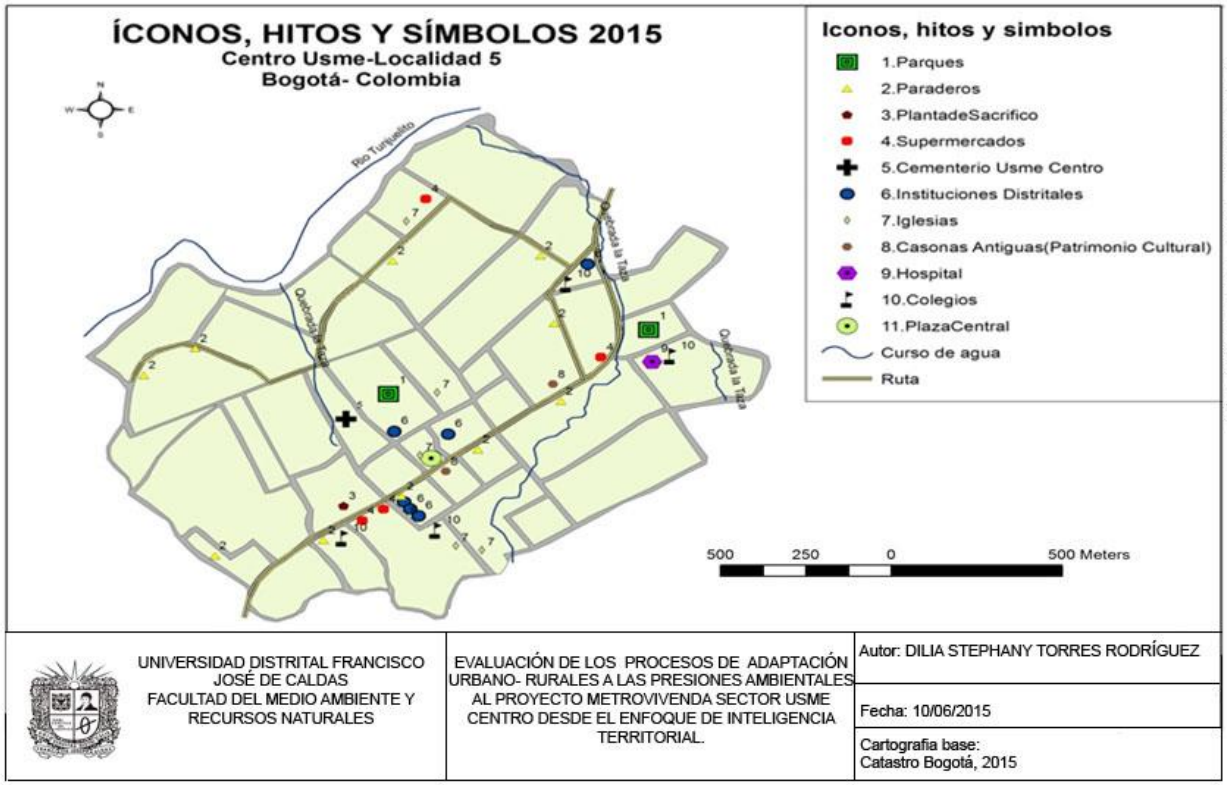
El mapa de relieve, permite observar las curvas de nivel que oscilan entre los 2.600m y 2700m de altura (enmarcados en el rectángulo rojo) y en el mapa pueden apreciarse de color verde primavera y verde permanente. Esto con el fin de visualizar las alturas en las que se encuentra el territorio.

Mapa 2. Usos del suelo



El mapa de usos reales del suelo, que identifica y define los usos reales en Usme Centro. Se registran 16 usos reales, trece de ellos de carácter urbano y tres de carácter rural. En el aspecto urbano se destaca los usos residenciales mientras en el rural la agricultura es el uso predominante.

Mapa 3. Iconos, hitos y símbolos



Especificaciones por orden de aparición

1. Parques de usos público.
2.Sistema integrada de transporte público- SITP y paraderos de alimentadores de trasmilenio.
3.Planta de sacrificio animal. Actualmente en proceso de traslado.
4.Almacenes de cadena.
5.Cementerio Usme Centro.
6. Oficina de atención Secretaria Habitat, Alcaldía Local de Usme, Personeria, Casa de Justicia y puesto de policia.
7. Parroquia San Pedro de Usme
8. Casona hacienda la Esperanza y casa cultural.
9. Hospital Usme de primer nivel.
10.Colegio Francisco Antonio Zea sede A y B junto 2 jardines infantiles.
11. Plaza Central.

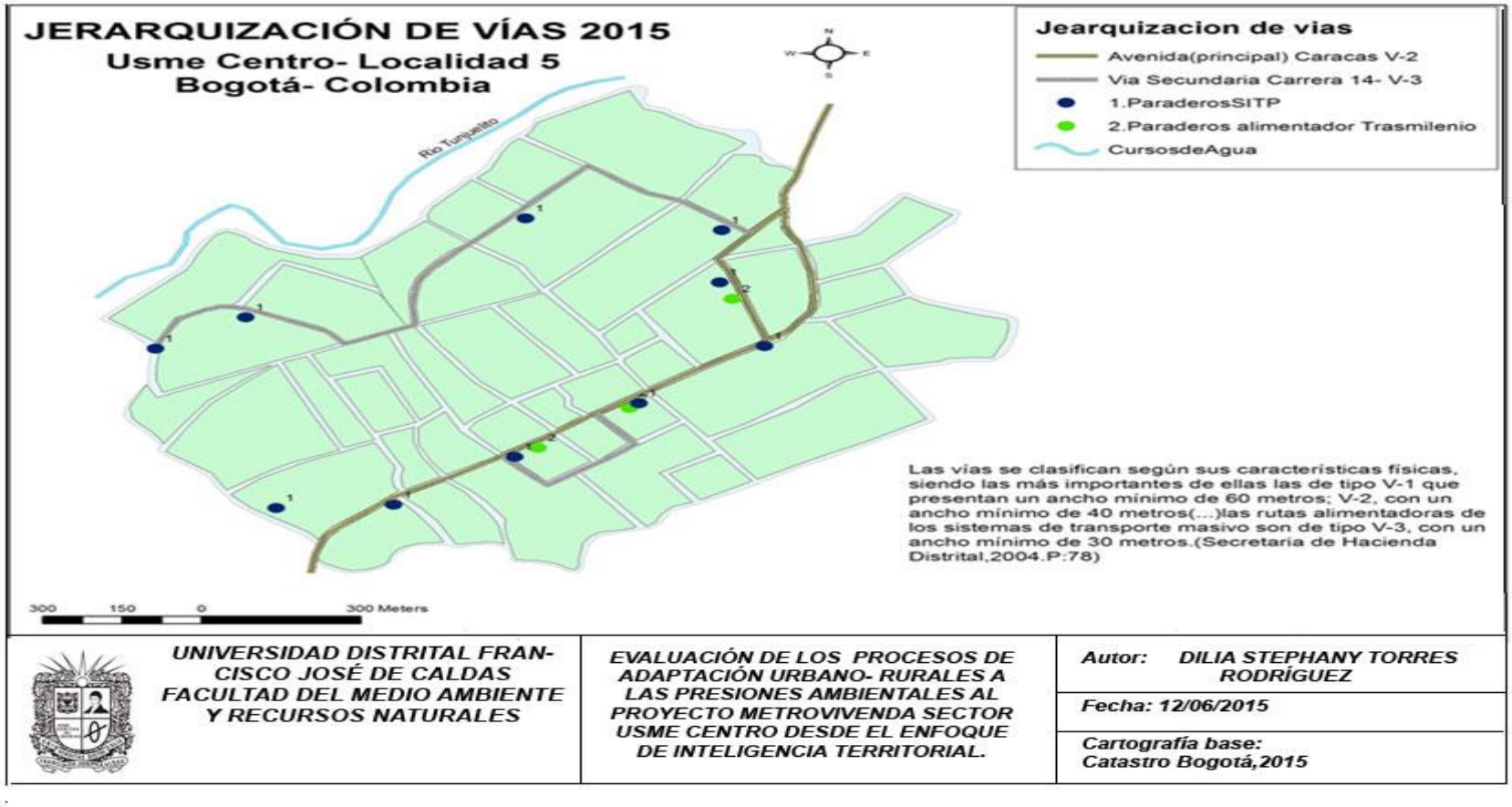
El mapa de iconos, hitos y símbolos, que identifica los sitios representativos dentro de Usme Centro para la comunidad urbana y rural los cuales permitirán establecer las espacialidades racionales.

Mapa 4.Estado de las vías



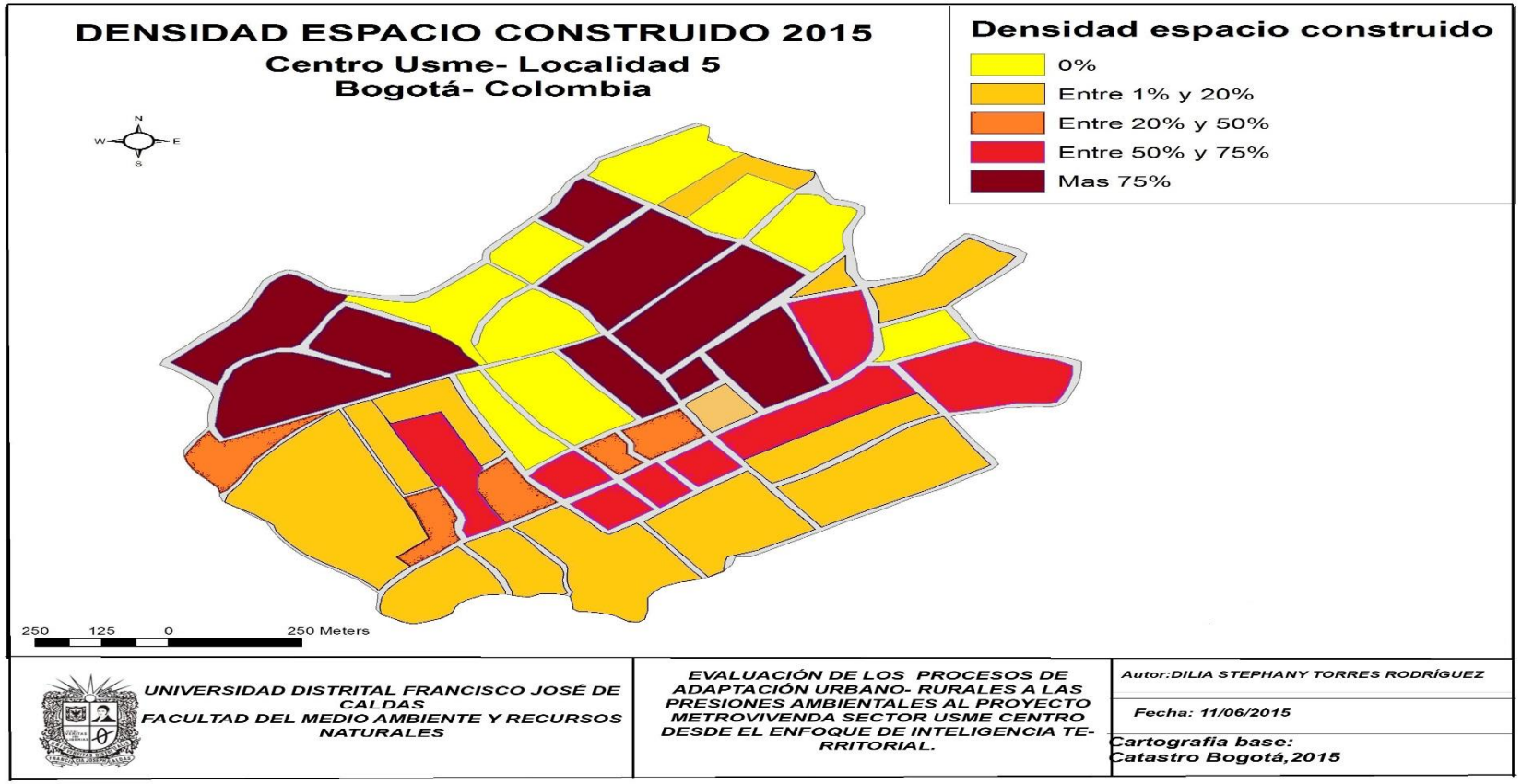
El estado de las vías, que reconoce las tendencias de accesibilidad y conectividad en Usme Centro, se evidencia que la mayoría de las vías están pavimentadas y que estas se ubican en las zonas de uso residencial y comercial, las vías sin pavimentar que se encuentran en las zonas de uso agrícola y límites con las veredas.

Mapa 5. Jerarquización de las vías



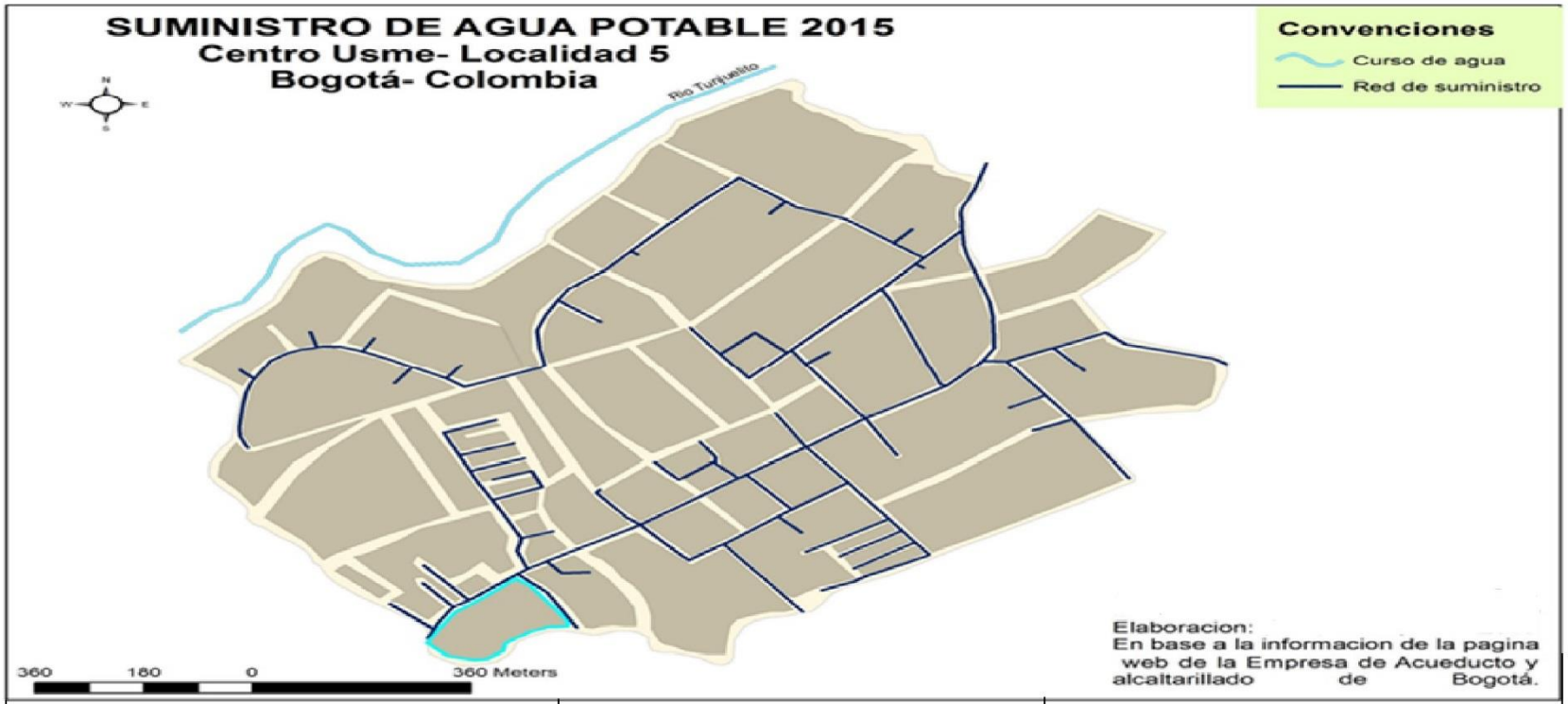
En la jerarquización de las vías se identifican las principales vías de acceso dentro Usme Centro, la primera de ellas la avenida Caracas enmarcada en el mapa de amarillo con los respectivos paraderos del Sistema Integrado Transporte Publico y la avenida 14 I marcada de color gris, que conecta Ciudadela Nuevo Usme Con la avenida Caracas.

Mapa 6.Densidad espacio construido



El mapa de densidad de espacio construido permite mostrar donde hay una mayor concentración de habitantes, donde los polígonos coloreados de rojo carmesí indican las zonas con un 75% de espacio construido, entre tan las zonas coloreadas de amarillo indican las áreas donde no hay infraestructuras construidas.

Mapa 7. Suministro de agua



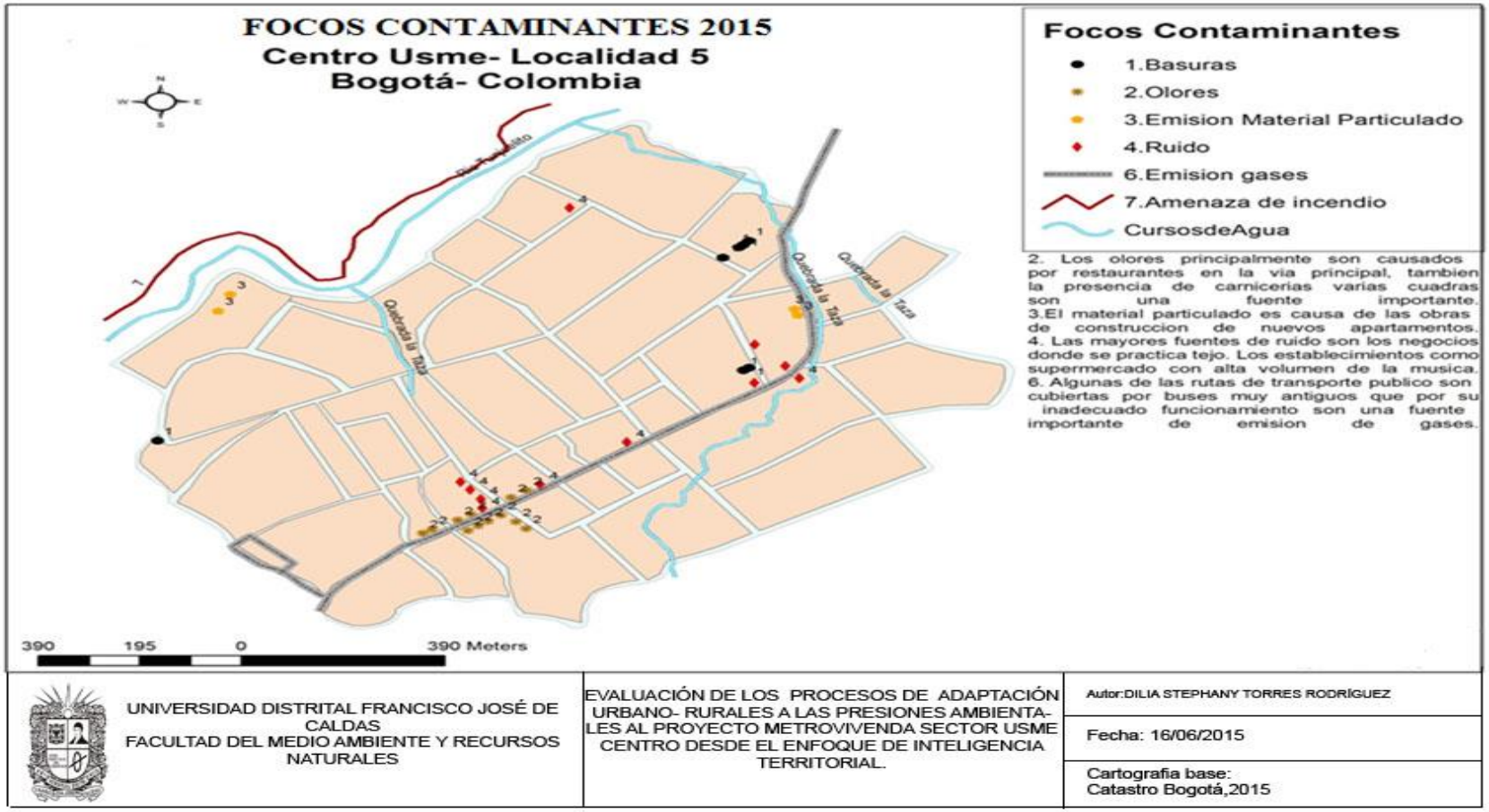
El mapa del servicio público de suministro de agua ratifica la información del mapa anterior "mapa 6. Densidad espacio construido", pues muestra la red de suministro y donde se agrupa esta, indicando una mayor concentración de personas.

Mapa 8. Tenencia del predio



En el mapa de tenencia del predio se establece los predios que tienen titularidad. Aproximadamente un 80% de los predios tienen propietario. La elaboración de este mapa fue posible gracias al documento técnico de “caracterización socioeconómica proyecto Usme ciudad del futuro”. En el cual Metrovivienda realiza un estudio en el cual establece los títulos de propiedad de los terrenos rurales.

Mapa 9. Focos contaminantes



En primer lugar se ubican los puntos donde hay una mayor concentración de basuras, estos puntos de color negro. Luego sigue las fuentes de olores marcadas con puntos color ocre, la mayor concentración de estos puntos se encuentra en la zona comercial obedeciendo a la presencia de carnicerías y restaurantes.

Continúa los puntos de fuente de emisión de material particulado representados en el mapa como pequeños pentágonos amarillos ubicados en las zonas donde se adelantan obras de construcción de viviendas.

Seguido de los focos de contaminación auditiva representados como diamantes rojos dentro del mapa se concentran en su mayoría en el corredor comercial, esto como efecto inherente de los negocios que enmarcan la avenida.

Respecto a la emisión de gases de efecto invernadero se representa con una línea gris y atraviesa toda la avenida principal, pues como se describirá más adelante en el documento el tránsito de automotores representa una fuente de producción de gases contaminantes.

Con una línea roja se simboliza los incendios, aunque poco frecuentes en la zona es necesario tenerlo en cuenta, ya que se han presentado algunos pequeños incendios a la rivera del rio en los últimos años.

Por ultimo con una línea de color azul se marcan los cursos de agua que recorren Usme Centro.

5.3 VOCACIONES Y PRE- LUGARES

El cruce de estos mapas y su análisis permiten la realización de la segunda fase del método "Vocaciones y pre- lugares".

Las vocaciones que se establecen en Usme Centro son:

1. Residencial: Se entiende al lugar donde predominan usos y funciones destinadas a la vivienda.

2. Recreativa: Se entiende al lugar donde predominan usos y funciones de esparcimiento y recreación público.
3. Comercial: Se entiende al lugar donde predominan usos y funciones comerciales y de servicios.
4. Equipamiento: se entiende al lugar donde predominan usos y funciones de equipamientos diversos (centros de salud, centros educativos, cementerios, etc.)
5. Central: se entiende al lugar donde predominan usos y funciones administrativos y de servicios (Alcaldía Local, casa de justicia, personería, etc.)
6. Expansión: Se entiende lugar destinado a la construcción de viviendas o equipamientos.
7. Agropecuaria: se entiende al lugar donde predominan usos y funciones destinadas a la agricultura.
8. Reserva natural: Se entiende al lugar destinado a ser protegido por entidades distritales, departamentales o nacionales por sus características naturales.

Se identifican 9 lugares en Usme centro los cuales son:

5.3.1 Urbanos

1. Centros, sub- centros y corredores comerciales: Teniendo como eje la avenida Caracas (carrera 14) desde la entrada del barrio a la salida del mismo, se ubican múltiples negocios siendo los más representativos los restaurantes y carnicerías tradicionales.

   En este lugar también se encuentra las entidades distritales Alcaldía Local, Casa de Justicia, Personería, puesto de policía. Y por último la plaza central, casa de cultura y la hacienda patrimonial la Esperanza.

2. Barrios Consolidados: Se destaca a Ciudadela Nuevo Usme y la María.
3. Equipamientos: Usme Centro cuenta con hospital de Usme de primer nivel, cementerio, el colegio Francisco Antonio Zea y dos jardines infantiles.
4. Grandes espacios verdes: Esta el parque distrital a la entrada de Usme Centro y el parque legado muisca obra de Metrovivienda.
5. Expansión: En la actualidad se están desarrollando tres obras: Ventanas de Usminia, Conjuntos residenciales campo azul y una obra de la constructora XIE.

5.3.2 Periurbanos

Producciones primario intensivas y sub-utilizado en valoración: Lugar presenta una pequeña casa con presencia de cultivo de arveja y algunos animales, limita con ciudadela nuevo Usme.

5.3.3 Rurales

6. Agrícola con riego: Segundo lugar con mayor ocupación dentro área de estudio, la mayoría en los límites de Usme Centro, se caracteriza por grandes zonas de cultivo de papa, alverja, cebolla y cilantro.
7. Caseríos: De máximo 10 viviendas con uno o dos negocios.

5.3.4 Natural

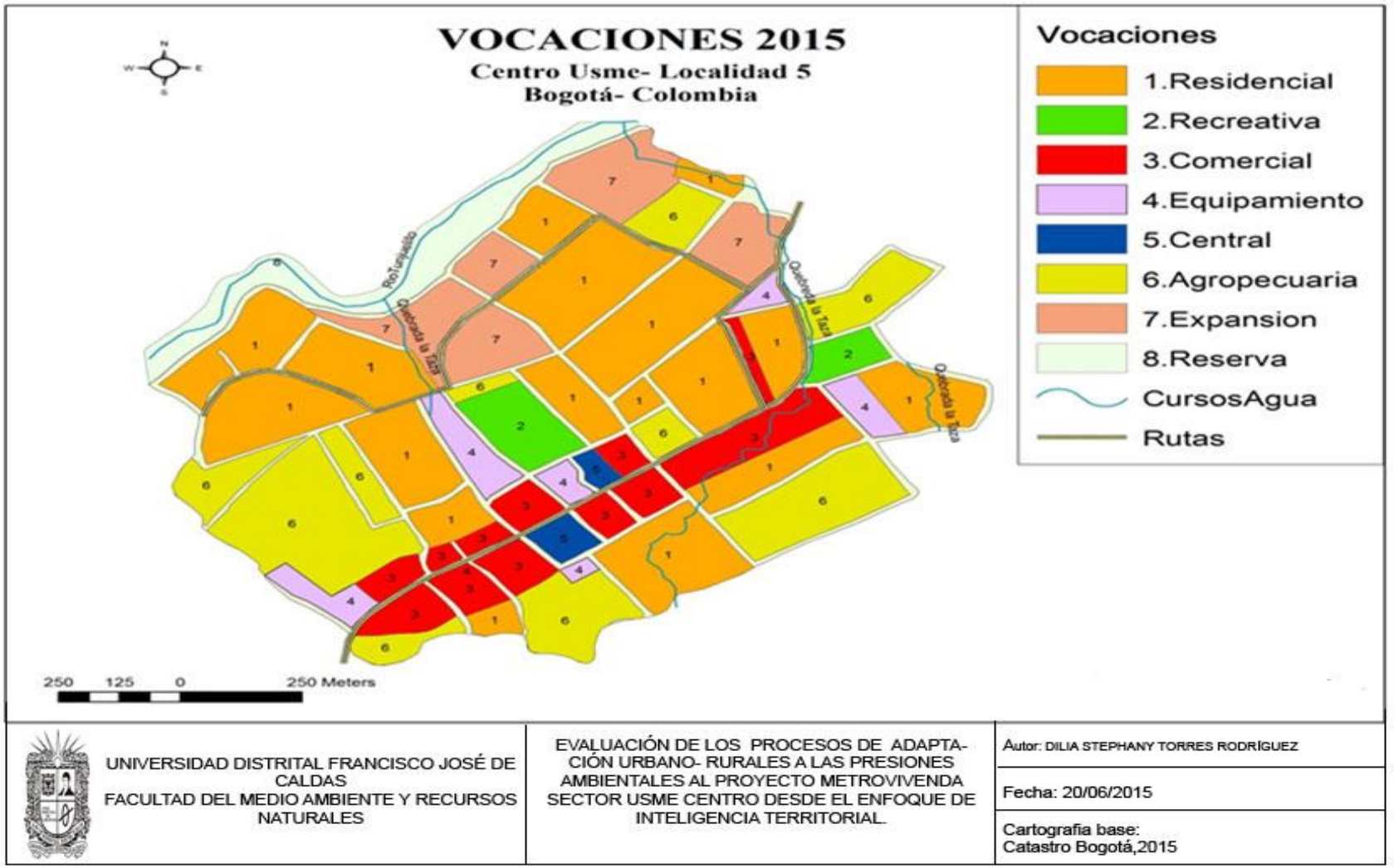
8. Reserva natural: Enmarcados por los cursos de agua la Quebrada la Taza y el Rio Tunjuelito.

   La quebrada la Taza atraviesa todo el sector y el Río Tunjuelito es uno de los límites del área de estudio. Ambos representativos para la comunidad.

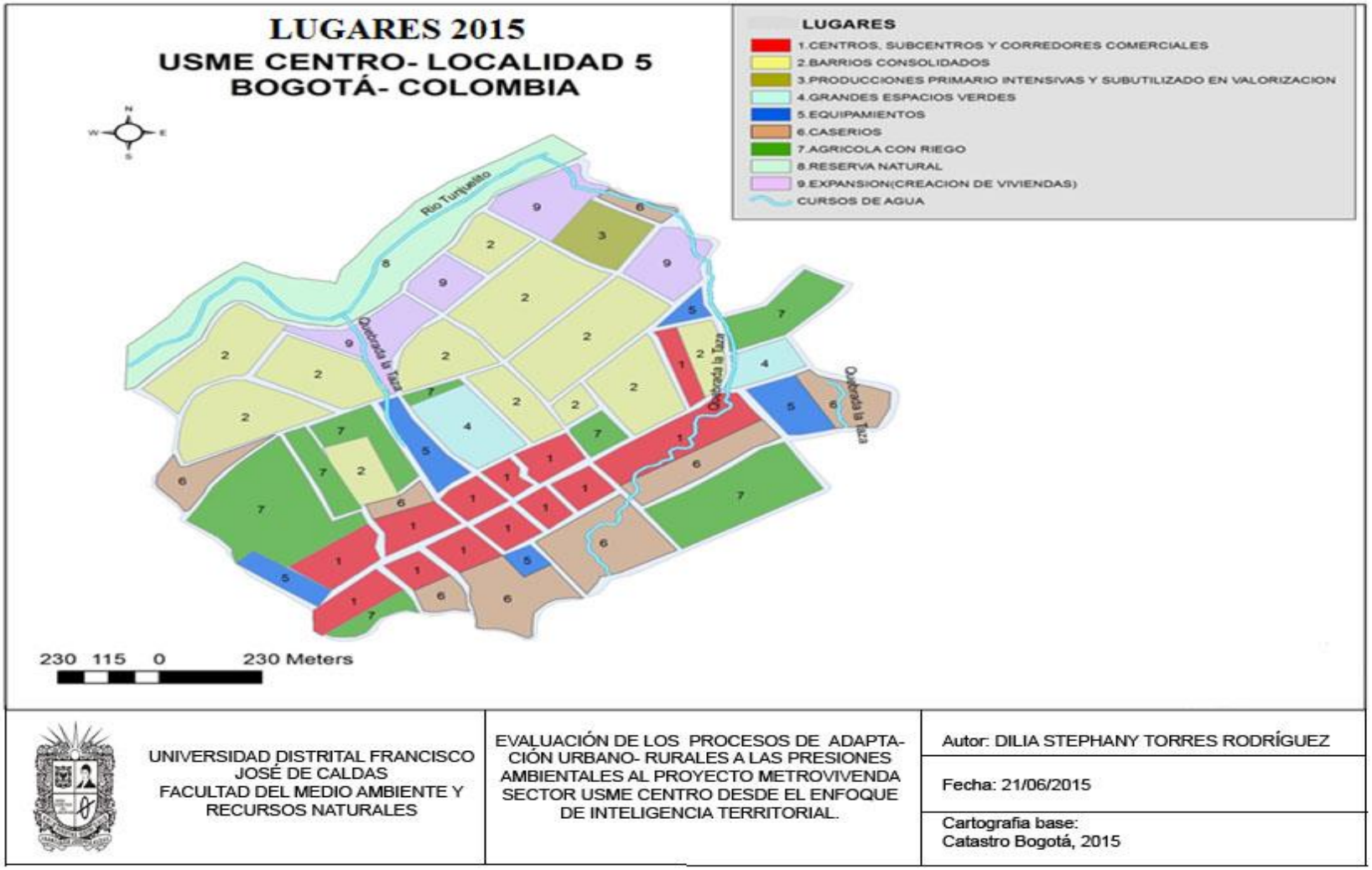
A continuación se encuentran los mapas mencionados anteriormente, todos los mapas temáticos tanto en la fase de territorialidades y territorios como en vocaciones y pre-lugares fueron elaborados bajo parámetros del método Portulano[9].

[9] Método Portulano: Una concepción de cartografía inclusiva de problemas del orden del conocimiento y la acción, con sustento teórico y factibilidad técnica.(Bozzano, 2009)

Mapa 10. Vocaciones



Mapa 11. Lugares



5.4 Racionalidades, Procesos, Tendencias Y Actores

En esta fase se realiza una interpretación los mapas y los conceptos junto con sus variables y se identifican la correlación entre ellos. Esto con el fin de identificar los aspectos relevantes y característicos de cada lugar, así como su nivel de importancia dentro del área de estudio.

5.4.1 Territorialidades:

5.4.1.1 Territorialidad urbana:

Se constituye por 33 manzanas de las 42 en total conforman a Usme Centro. En su mayoría esta territorialidad se compone por espacios de uso privado.

Se destaca en esta territorialidad a "Ciudadela Nuevo Usme" Con 9 conjuntos residenciales: Bosques de Bogotá (I, II, III y IV), Bosques de Usme, Metro 136, el Cerezo, Buenavista I y II, el Mirador I y II, Río verde, el Sol y Vistas del Rio I y II que son parte del Plan Estratégico Nuevo Usme junto las nuevos conjuntos residenciales que se vienen adelantando desde el año 2014: Campo Azul y ventanas de Usminia. También están las casas que formaban parte del antiguo pueblo de Usme Centro.

La territorialidad urbana también forma parte de los centros, sub- centros y corredores comerciales que rodean la avenida principal, ya que en este se encuentran la mayoría de símbolos, las entidades distritales y negocios de Usme Centro, además de su valor histórico, ya que la mayoría de estos negocios y símbolos estaban antes de que Usme fuera parte de Bogotá.

Respecto a los espacios de uso público dentro de la territorialidad urbana se encuentran los dos parques distritales, los equipamientos de salud, educación, seguridad y transporte.

5.4.1.2 Territorialidad periurbana:

Formada por 3 manzanas de las 44 que constituyen a Usme Centro, esta territorialidad periurbana se caracteriza por un pequeño cultivo de arveja y como lugar de alimentación de vacas y caballos.

La primera de ellas es lote en venta, en la parte superior se realizan actividades de cultivo, en la parte inferior hay una pequeña caseta que funcionaba como iglesia y junto a ella una se ubica una pequeña ferretería.

La segunda manzana destinada para construir la entidad educativa de Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), la cual en la actualidad es un potrero y cerca él se desechan residuos, ya que este también sirve como atajo para las personas que viven conjuntos residenciales para llegar a la avenida.

Por último está el Cementerio de Usme el cual ya agoto su capacidad y solo está habilitado para realizar visitas.

5.4.1.3 Territorialidad rural

Esta territorialidad es la segunda más representativa (después de la territorialidad urbana) dentro de Usme Centro. Las actividades primarias que desarrollan en son la agricultura, se cultiva papa, alverja, cebolla, nabo y habas, todos los cultivos cuentan con un sistema de riego y la mayoría de agricultores poseen tractores para facilitar las labores de cultivo. También algunas fincas cuentan con animales como vacas, caballos y ovejas. Cerca de los cultivos se encuentran caseríos con máximo de 10 viviendas con uno o dos negocios, en

estos caseríos las vías nos están pavimentadas, sin embargo cuentan con la prestación de servicios públicos básicos.

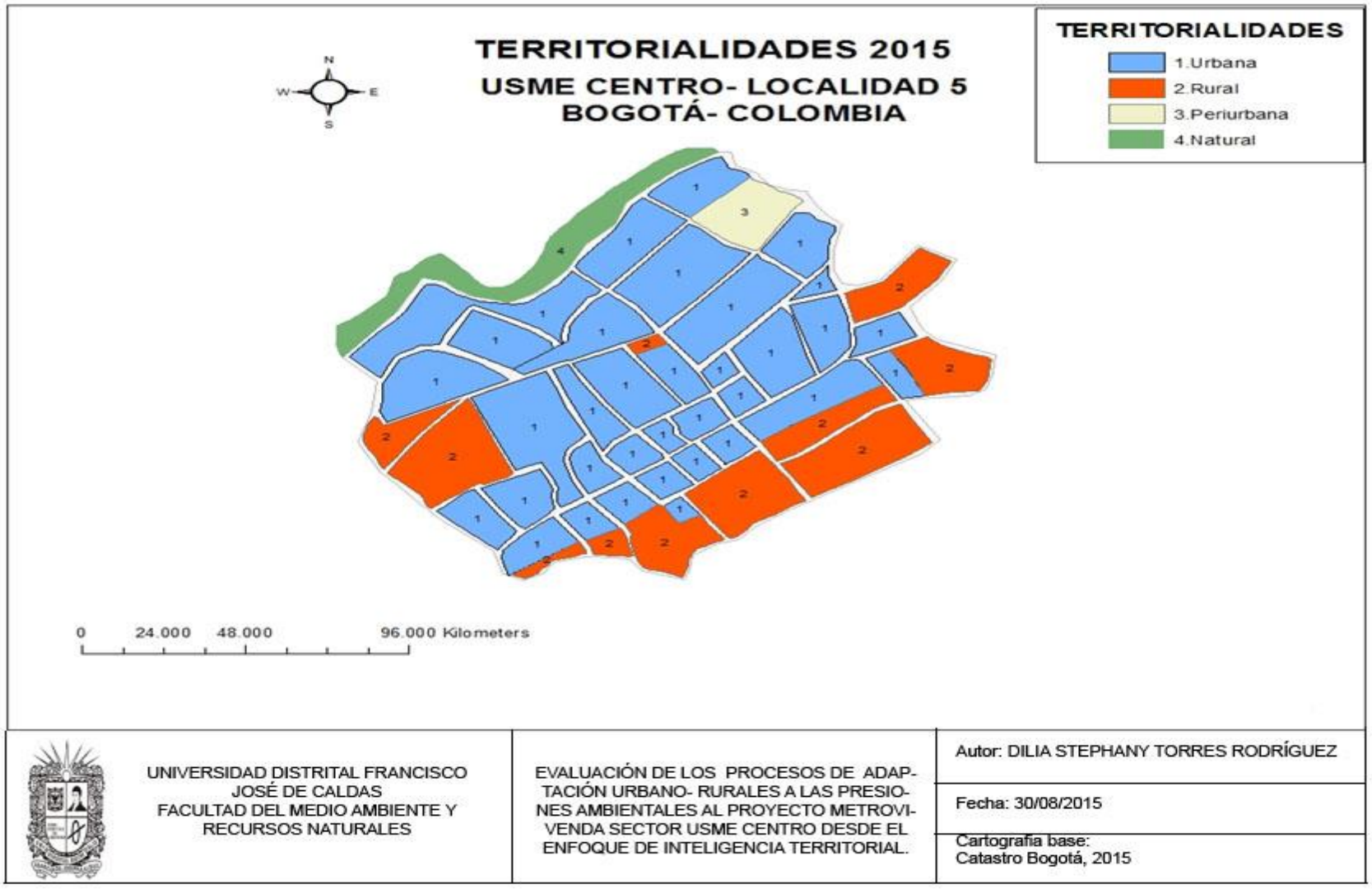
5.4.1.4 Territorialidad natural

La territorialidad natural en Usme Centro está presente en los curso de agua que atraviesan el área de estudio. En primer lugar la cuenca media del rio Tunjuelito que es límite de la localidad de Usme con la localidad de Ciudad Bolívar y es zona de protección por su importancia para la ciudad, y segunda la quebrada la Taza que antes y después de cruzar a Usme centro recorre por dos veredas.

Siendo dos sitios estratégicos para toda la comunidad de Usme.

A continuación se presenta mapa de territorialidades de Usme Centro:

Mapa 12. Territorialidades



5.4.2 Racionalidades

5.4.2.1 Racionalidades económicas:

Para comprender esta racionalidad es necesario realizar una descripción del corredor comercial de Usme Centro, el cual está formado por tiendas de abarrotes, panaderías, papelerías, pequeños supermercados, canchas de tejo y los negocios más representativos y tradicionales de Usme Centro las carnicerías y restaurantes, obedecen a las necesidades de los residentes del lugar y de los turistas que visitan el área de estudio en busca de realizar "paseos al rio" o como estación de descanso para luego llegar al paramo de Sumapaz. Este corredor también cuenta con la presencia de dos grandes ferreterías, dos cajeros automáticos un taller automotor y una estación de gasolina a la salida de Usme Centro.

En las zonas residenciales los negocios más representativos son los puestos de comida, papelerías, tiendas de abarrotes, panaderías, salones de belleza, pequeñas ferreterías y un almacén de cadena.

Respecto a los alimentos cultivados no se venden dentro del barrio estos están son vendidos en la plaza mayoritaria de ABASTOS. El ganado es sacrificado de lunes a sábado y este si se vende en Usme Centro, donde es posible comprar carne a menor precio en comparación a otros lugares de la ciudad de Bogotá.

5.4.2.2 Racionalidades sociales:

Estrechamente ligado con los iconos, hitos y símbolos, Usme Centro por representar la zona histórica en donde sus casonas antiguas, la iglesia con más de 300 años de antigüedad y la plaza son representativos no solo para el barrio sino para toda la localidad de Usme. En esta parte la infraestructura histórica permite que los habitantes urbanos y rurales

puedan tener una mayor interacción, un ejemplo de ello son las fiestas típicas, bazares y otras actividades culturales que tienen lugar allí.

El río Tunjuelito también es un punto de encuentro e identidad en el sector, pues los habitantes aprovechan las condiciones del rio para bañarse y comer cerca a sus aguas, es normal ver los fines de semana a muchos visitantes cerca a la rivera del rio como actividad familiar.

En el aspecto lugares de trabajo y lugares de mayor movilización de personas se ve en Ciudadela Nuevo Usme, pues en su gran mayoría casi un 90% de las personas que viven en esta ciudadela trabajan fuera de la localidad, por lo que necesitan movilizarse por grandes distancias, estos habitantes se ven afectados por la carencia y frecuencia de las rutas y es una constante queja para la comunidad que se siente insatisfecha con el servicio.

5.4.2.3 Racionalidades ambientales:

Unos de los aspectos más importantes que se dan en el marco de la racionalidad ambiental en Usme Centro es el cambio en el paisaje; que de suelos de cultivos ahora son urbanizaciones, las cuales están cerca al río Tunjuelito afectando aún más el aspecto paisajístico.

Dentro de las actividades económicas tradicionales del sector son la presencia de carnicerías que ocupan gran parte del corredor principal esto por su cercanía a la planta de sacrificio animal por su carácter tradicional algunas aun no cumplen con todos los parámetros de manipulación de alimentos por lo que representan focos de generación de olores, es importante destacar que la planta de beneficio animal se encuentra en un proceso de traslado puesto que no cumple con la normatividad legal para funcionar.

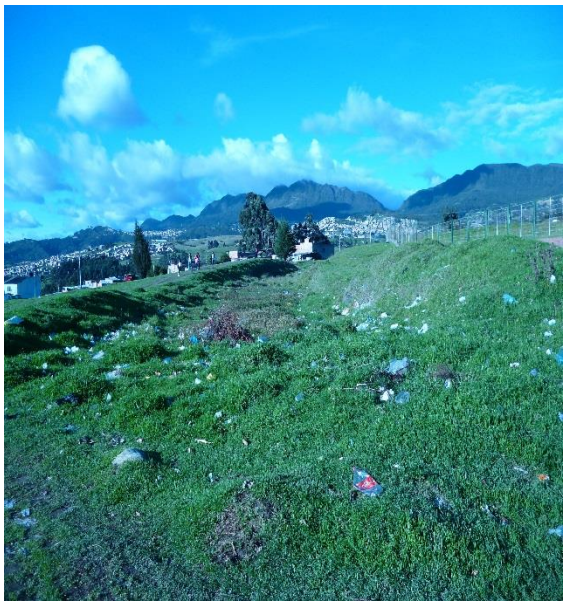
Los restaurantes y tiendas también son un foco de generación de olores y ruido, en el aspecto sonoro la música en alto volumen y por actividades como juego de tejo. Estos establecimientos representan una fuente importante de la generación de contaminación tipo auditiva.

En la avenida principal generación de gases de efecto invernadero es evidente puesto que los buses que en ella circulan, no están en las mejores condiciones técnicas y no hay un debido control de estos automotores.

En una de las manzanas destinadas a expansión y cercana a los con juntos residenciales tiene presencia de escombros, muebles y agua estancada lo cual genera la propagación de mosquitos.



Fuente: Autora



Fuente: Autora

Por último en las zonas donde se adelantan obras de construcción también se genera una serie de impactos producto de las actividades de la misma, como material particulado, ruido

por la implementación de maquinaria pesada, degradación suelos por el paso de estas máquinas y afectación del paisaje ya que estas construcciones están cerca al rio.

Respecto aspectos positivos los cursos de agua se encuentran en condiciones óptimas organolépticas, donde su agua no es apta consumo humano sin embargo si se puede nadar en sus aguas y la quebrada la Taza también se encuentra en igual condiciones a pesar de su cercanía con la avenida.

5.4.3 Procesos

5.4.3.1 Procesos sinérgicos:

El cambio del patrón del uso del suelo que tenía una territorialidad netamente rural con un pequeño centro urbano en la parte central del pueblo en contraste con el actual uso de vocación residencial con una predominante territorialidad urbana, ha venido generando en una década una serie de cambios en las dinámicas sociales, económica y naturales en Usme Centro.

Esto provoca el surgimiento de nuevas necesidades dentro del sector como más rutas de transporte, más equipamientos como colegios, bancos, puestos de salud entre otros que obedecen a dinámicas de tipo urbano, mientras las actividades de tipo rural se ven desplazadas, un claro ejemplo de esta situación es la falta de lugares para alimentar animales por lo que muchas veces se encuentran vacas o caballos alimentándose cerca a las residencias o circulando por las vías principales.

Muchos de estos procesos se van tornando negativos, como se verá a continuación.

5.4.3.2 Procesos conflictivos:

Los procesos conflictivos iniciaron desde la misma puesta en marcha del plan estratégico nuevo Usme, parte que este fue decretado sin consultar a la comunidad. En una entrevista con el presidente de la Junta Administradora Local de Usme se le pregunto si a la comunidad se le informó del plan estratégico Nuevo Usme y esto fue lo que respondió:

> *"Simplemente en ese entonces el Alcalde Mayor Enrique Peñaloza hacia lo que venía en gana, simplemente la expansión urbana la decretaron para Usme y hasta ahí se llevó el cuento que se llama expansión urbana nuevo Usme"*

Esta información se corrobora con una de las respuestas de un los funcionarios de la Alcaldía Local de Usme, en el cual se le pregunto las mayores dificultades que se han presentado hasta ahora en el desarrollo del plan estratégico nuevo Usme en el barrio, donde responde:

> *"(...) y que no fue concertado con los residentes pues desde hace tiempos que residen aquí en Usme Centro los que tenían vocación rural entonces no hubo concertación fue un plan de ordenamiento decretado."*

Al no ser concertado se vulnero la vida cotidiana de los antiguos residentes causando resistencia en un principio.

Sumado a esto los nuevos residentes solo se les ofrece una solución de vivienda sin embargo no cuenta con los equipamientos necesarios en aspectos de salud, educación y transporte resultando insuficientes los equipamientos ya existentes.

Otro aspecto muy importante dentro de estos procesos conflictivos es la seguridad, las personas entrevistas desde sus distintas realidades coincidieron en afirmar que la seguridad dentro de Usme Centro ha disminuido drásticamente en especial con las últimas construcciones entregadas en los últimos 4 años. Remitiéndose nuevamente a la entrevista del funcionario público, a la pregunta ¿Cómo ha sido la relación de los antiguos y nuevos residentes? Y si se han presentado inconvenientes, el funcionario responde:

> *"Eh digamos que los nuevos residentes vienen de diferentes zonas del país y tienen costumbres diferentes entonces eh se han encontrado choques de culturas también se ha incrementado un poco la inseguridad (...) muchas personas vienen de procesos de desplazamiento forzado pues vienen en condición de vulnerabilidad altamente conflictivas entonces si siempre se han presentado inconvenientes de ese tipo."*

Inclusive los habitantes más antiguos de Ciudadela Nuevo Usme sienten que la seguridad ha disminuido, en una entrevista a un habitante de Bosques de Usme que lleva 11 años viviendo aquí, se le pregunto ¿Cómo se siente viviendo actualmente en Usme Centro, este responde:

> *"(...) Me siento intranquilo, por la inseguridad, ha aumentado casi un 60% desde hace 3 o 4 años, desde que empezaron a construir todos esos apartamentos desde vistas del rio para acá"*

Por lo que la seguridad junto con la deficiencia de equipamientos y el desplazamiento de las actividades campesinas son los procesos de carácter conflictivo que están presentes en la actualidad en Usme Centro.

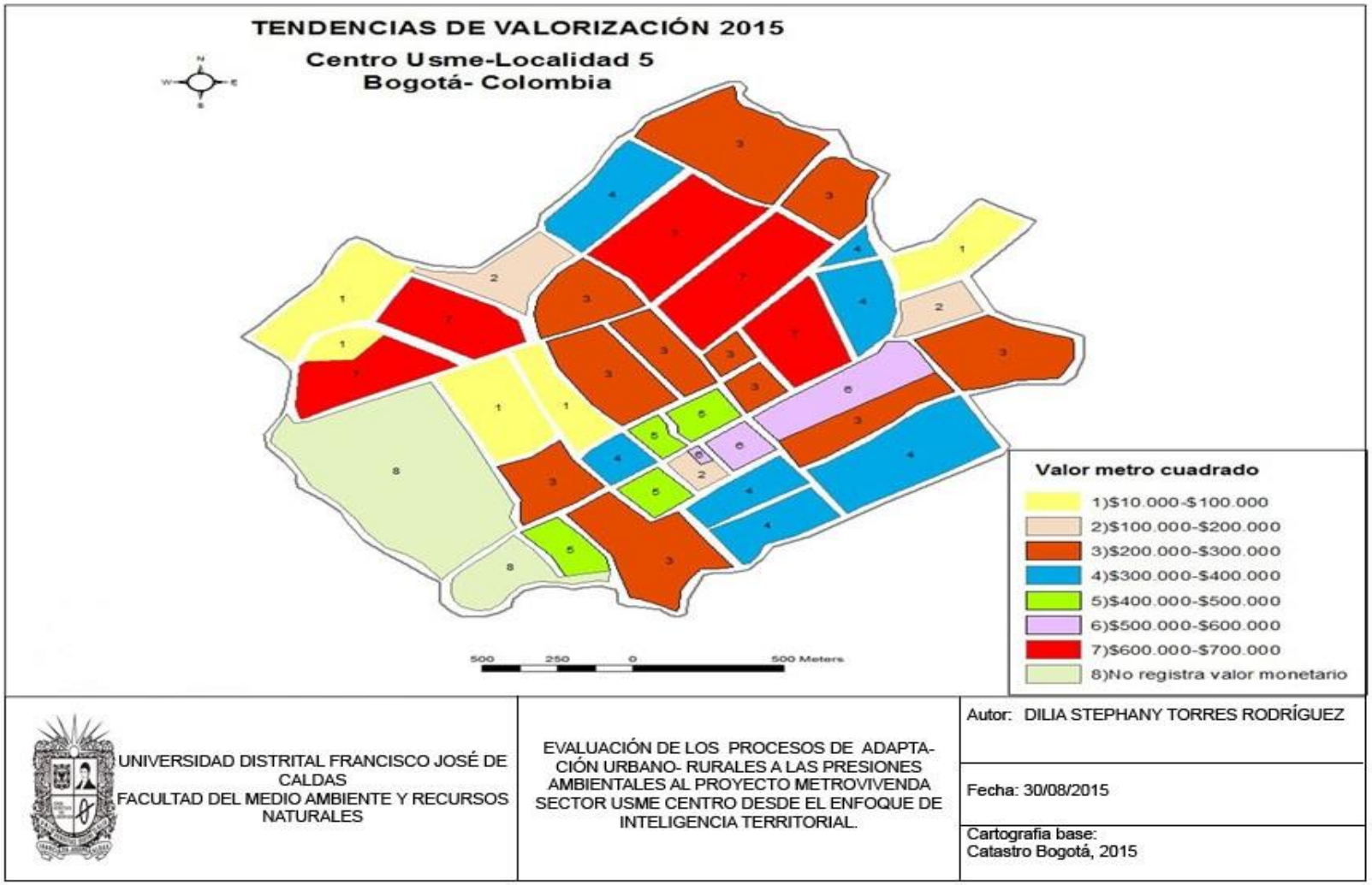
5.4.4 Tendencias:

5.4.4.1 Tendencias de valorización:

El valor de metro cuadrado de tierra viene en aumento desde la puesta en marcha del "Plan Estratégico Nuevo Usme" donde el mayor valor se encuentra en los suelos de uso residencial: $650.000 M^2 y el menor valor en los suelos de uso agropecuario $25.000 M^2

En el mapa que se muestra a continuación se puede observar como es el valor de M^2 en todo Usme Centro, este mapa se realizó basado en la información de la página Catastro Bogotá.

Mapa 13. Tendencias de valorización Usme Centro



5.4.4.2 Tendencias de vulnerabilidad

Usme Centro con respecto a amenazas de tipo natural se ve afectada por incendios forestales los cuales se presentan con mayor ocurrencia en las épocas de verano.

Respecto a inundabilidad y remoción de tierra las características físicas del área de estudio son bajas y hasta al momento no se ha se encuentra registros históricos de la ocurrencia de estos fenómenos.

En la vulnerabilidad social los campesinos consideran que están siendo desplazados pues cada vez es menor el espacio para ejercer sus actividades de tipo agrícola y ganadera.

5.4.4.3 Tendencias de accesibilidad:

Usme Centro cuenta con una vía principal (Avenida Caracas) que le comunican con la ciudad y la localidad de Sumapaz, esta se encuentra en buen estado, pero comienzan a resultar insuficientes ante la llegada de más personas, sin contar que no cuenta con ningún tipo de señalización, zona de parqueos o andenes suficientes para que transiten las personas, por lo que es común ver a las personas caminar por la avenida, carros y camiones estacionados y el tránsito de animales lo que ya ha sido causa de accidentes y por supuesto dificulta el transporte en el sector.

En la avenida que comunica Ciudadela Nuevo Usme con la avenida Caracas se encuentra en buenas condiciones y a diferencia de la avenida principal si cuenta con andenes adecuados sin embargo también es normal ver animales circulando por esta avenida.

El medio de transporte son los carros particulares y los carros del sistema público, por las características estructurales de la zona no es usual el uso de bicicletas, muchos habitantes

optan por implementar motos y las personas que viven en veredas cuando visitan a Usme Centro muchas veces lo hacen a caballo.

5.4.4.4 Tendencias de conectividad:

Las rutas de transporte público con las que cuenta actualmente Centro Usme son 7:

Tabla 5. Rutas transporte público en Usme Centro

Rutas del Sistema Integrado de Transporte Público (SITP):	Buses tradicionales	Ruta alimentadoras
914-Las ferias	254- Usme-Bosa	3-10. Usme Centro
802- Sabana del Dorado	P-27- Usme- Portal 170	
910- La Rivera	253 - Centro	

Elaboración: Autora

La ruta de servicio de alimentador 3-10, con un horario de funcionamiento de 5am a 11pm excepto los días festivos que son de 6am a 6pm.

Particularmente las rutas de SITP tienen una frecuencia de 40 minutos y ninguna de ellas conecta con la avenida 68 por lo que la mayoría de personas debe realizar trasbordo para llegar a sitios de trabajo.

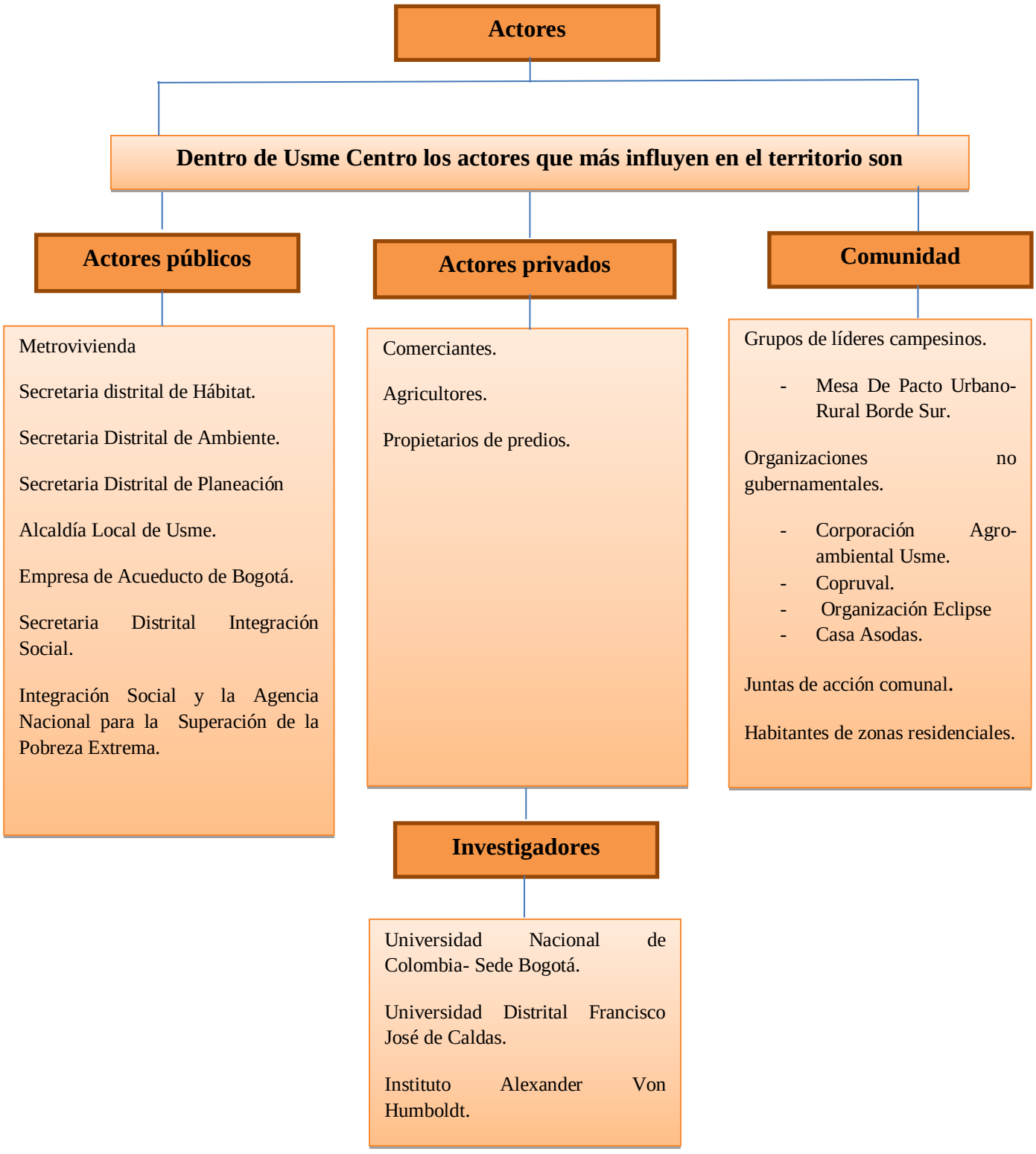
Las rutas de buses con frecuencias aproximadamente de 20 minutos, la mayoría de estos buses encuentran malas condiciones mecánicas.

Por último la ruta de alimentador tiene una frecuencia de 30 minutos y en horas pico desde el portal de 40 minutos por lo que se presentan siempre problemas de orden público dentro del portal Usme.

Ya se han realizado marchas por parte de los ciudadanos para que se mejore el servicio de transporte de Usme Centro, pues resultan unos de los servicios más deficientes y costosos como se mencionaba anteriormente la falta de rutas obliga a los ciudadanos a tener que hacer varios trasbordos, gastando aproximadamente 2 horas para llegar al centro de la ciudad de Bogotá y en pasajes a muchos habitantes les representa el costo de más de seis mil pesos diarios.

Es importante nombrar otro inconveniente que dificulta la conectividad de Usme Centro con el resto de la ciudad, la unión de la avenida Boyacá, la avenida Villavicencio y la avenida Caracas presenta siempre caos vehicular, trancones de casi 30 minutos y accidentes constantes por la angosta que resulta la avenida para la demanda de autos que circulan en ella, el problema que era exclusivo para horas pico ya se presenta en horas valle. Lo que representa un problema constante en los habitantes de Usme Centro.

Tabla 6. Actores Usme Centro



Elaboración: Autora

5.4.5 Actores de Usme Centro

El anterior gráfico agrupa los actores que intervienen y habitan el territorio. Inicialmente el "pueblo de Usme" como era conocido Usme Centro antes de la intervención de Metrovivienda era habita por agricultores y ganaderos juntos a pequeños comerciantes, el párroco de la iglesia San Juan de Usme Pedro Pablo en la entrevista realizada cuenta como era anteriormente territorio:

> *"(...)era 100% rural con un pueblito pequeño que se volvió localidad y barrió Usme Centro, entonces el raizal es de muchos años, esta parroquia tiene 300 años y la iglesia 420, este viene de unas culturas tradicionales indígenas entonces así era Usme Centro: indígenas con una mezcla de comercio que era la parte de las ventas, de los piqueteaderos y la venta de carne que es tan típico, y Usme se llamaba la despensa de Bogotá porque aquí se cultiva la papa, la zanahoria, la fresa, la cebolla."*

Estos habitantes se organizaron después de que el decreto 252 del 2007 que pone en marcha la expansión territorial en Usme amenazara con construir en las veredas de la Requilina y Uval, esta organización se denominó la "Mesa De Pacto Borde Urbano Rural Sur" la cual busca modificaciones en el decreto donde se paren las construcciones en estas veredas.

La mesa está conformada por: Copruval, Fundación Eclipse, Corporación Agro Ambiental Usme, Casa Asodas, representantes de la vereda la Requilina y el Olarte los cuales se reúnen mensualmente con las entidades distritales para llegar a un acuerdo.

En relación con los actores privados los dueños de los predios juegan un papel muy importante porque ellos al vender sus predios para construcciones posibilitan que la expansión urbana continúe. En una de las entrevistas realizadas a un habitante rural narra cómo fue la adquisición de los predios donde hoy se ubica Ciudadela Nuevos Usme:

> *"(...) esto era una sola finca hasta el otro lado donde están haciendo los otros apartamentos allá, era una sola finca la señora de este de este dueño se llamaba Cecilia Burgos ella claro que ya murió y los hijos fue los que vendieron."*

En su contraparte está como estos mismos dueños de los predios detiene la expansión urbana, como lo explica un líder campesino:

> *"Ellos* [se refiere a Metrovivienda] *quieren como intervenir en las tierras, en los pocos que tienen las tierras intervenirlas y pagarlas a menos precio y la gente no se ha dejado hasta el momento."*

También están los agricultores como se mencionó en la racionalidad económica los productos que ellos producen son comercializados en la plaza mayoritaria de ABASTOS.

Los negocios han aumentado respondiendo a la llegada de más personas por lo que estas de manera no tan directa influyen a que la territorialidad urbana predomine en Usme Centro.

Los actores que realizan investigación en Usme Centro son instituto Humboldt en la parte rural, aunque han tenido inconvenientes con la comunidad por lo que fueron declarados como no gratos en Usme.

La universidad Nacional de Colombia actualmente realiza actividades en el parque arqueológico ancestral que limita con Usme Centro, en el aspecto de territorialidad se han

llevado a cabo estudios en el grupo de investigación "proceso urbanos en hábitat, vivienda e informalidad" quienes en la primera fase de construcciones de Metrovivienda realizaron algunas investigaciones. Y por supuesto la universidad Distrital Francisco José de Caldas por medio de esta investigación.

5.4.6 Especialidades

5.4.6.1 Espacialidad absoluta:

Fijos Naturales: Como fijos naturales más representativos se encuentran los cursos de agua: Río Tunjuelito y la Quebrada la Taza descritos anteriormente en la caracterización ambiental.

Fijos Construidos: Los lugares con mayor simbólico desde punto de vista de su infraestructura por parte de la comunidad Usme Centro están la Avenida caracas con 1278m de recorrido en Usme Centro. La Alcaldía Local de Usme, la iglesia de San Juan de Usme y plaza central y por ultimo Ciudadela Nuevo Usme ocupa 3.476m dentro de Usme Centro.

Ubicados con anterioridad en el mapa 5. Iconos, hitos y símbolos.

5.4.6.2 Espacialidad relativa:

Las viviendas consolidadas tienen una distancia aproximada de más 600 m para llegar a las entidades distritales, lo que equivale a 10 minutos de recorrido a pie.

Las zonas residenciales tienen fácil acceso a las vías principales, para llegar a ellas se en un recorrido a pie tomar un tiempo de 5 minutos.

Usme Centro para conectarse con las avenidas Boyacá y Villavicencio toma un tiempo aproximado de 30 minutos que se aproxima a una distancia de 1,83 km.

Las otras rutas que tiene el área del estudio en horas pico pueden durar 2 horas en promedio por el mismo valor $3.600, sin embargo es imposible llegar con estas rutas a otros lugares de la ciudad por lo que los habitantes se ven obligados a realizar trasbordos por lo que las tarifas mostradas anterior pueden aumentar tanto a llegar a costos aproximados a $6.000 por persona.

Medios de transporte Sistema Integrado de Transporte (SIPT).

Centro Usme Se cuenta con servicios de energía eléctrica, internet y telefonía.

5.4.6.3 Espacialidad relacional:

El río Tunjuelo es un punto de encuentro tanto para los habitantes del sector como para visitantes, puesto que les ofrece la posibilidad de realizar actividades al aire libre y aún más atractivo el hecho de nadar en un río dentro de la ciudad de Bogotá, lo cual no se puede hacer en otras partes puesto que los cursos de agua en la ciudad en su mayoría se encuentran contaminados.

La iglesia San Pedro de Usme, ubicada en la plaza central, cuenta con un valor histórico y simbólico no solo dentro del área de estudio sino en toda la localidad ya que este lugar determina el lugar donde se fundó Usme.

La casa patrimonial “Hacienda la Esperanza” mejorada en el año 2014 también hace parte primeras construcciones de tipo colonial dentro área estudio.

El hospital de Usme, el colegio Francisco Antonio Zea y la Alcaldía Local de Usme como prestadores de servicios a la comunidad también son de gran importancia para los mismos. Ubicados con anterioridad en el mapa 5. Iconos, hitos y símbolos.

5.5 EVALUACIÓN AMBIENTAL

Antes de abordar la matriz síntesis, es necesario elaborar la matriz que permita identificar las presiones ambientales de las construcciones desarrolladas por Metrovivienda.

A continuación y bajo los parámetros anteriormente expuestos en instrumentos metodológicos se desarrollan:

-Matriz Cualitativa

-Matriz Cuantitativa

En la cual se evalúan los apartamentos en dos fases, la primera de ellas es en la etapa de construcción contemplando 10 actividades respectivas de la misma.

Igualmente en la fase de permanencia se evalúan 11 acciones correspondientes a las viviendas ya establecidas, sumando 21 actividades en total.

Tabla 7. Matriz cualitativa de evaluación de impacto ambiental Fernández Conesa

	Fase de construcción en Urbanizaciones Ventanas de Usminia, Campo Azul y XIE										Actividades en urbanizaciones ya establecidas										
	Modificación del hábitat	Desbroce de la vegetación	Transporte equipos y materiales	Excavación suelo	Instalación de estructuras temporales	Vibraciones y ruido	Construcción de obras	Desmonte de estructuras	Superficie y pavimento	Contratación maquinaria y equipos	Funcionamiento establecimientos comerciales (Misceláneas, tienda de aborratotes, etc.)	Funcionamiento de puestos de comida ambulantes	Creación y amplificación avenidas	Tránsito de vehicular	Generación de ruido	Cambio paisaje	Repoblación forestal	Desplazamiento actividades agrícolas y ganaderas	Generación y recolección de residuos sólidos	Cercanía a ronda hídrica	Actividades recreativas cerca ronda hídrica
Naturaleza	-1	-1	1	-1	1	-1	1	1	1	1	1	-1	1	-1	-1	-1	1	-1	1	-1	-1
Intensidad	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	8	2	3	1	3	3
Extensión	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	4	2	4	8	4	4	1	4	1	2	1
Momento	4	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	4	1	4	4	1	2	4	4	4	4
Persistencia	4	3	2	4	2	2	4	1	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3
Reversibilidad	4	3	2	4	2	1	4	1	4	1	3	1	4	4	2	4	3	3	1	4	2
Sinergia	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	4	4	2	4	2	4	2	4	4
Acumulación	4	1	1	4	1	1	4	1	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4
Efecto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Periocidad	4	1	2	2	1	1	4	1	4	1	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	4
Recuperabilidad	8	4	4	4	1	1	8	1	8	4	4	4	8	4	4	8	4	4	4	4	4
Importancia	-47	-31	33	-37	23	-25	43	22	41	28	42	-31	50	-62	-37	-65	29	-48	30	-45	-34

Elaboración: Autora

Tabla 8. Matriz cuantitativa de evaluación de impacto ambiental Fernández Conesa

				Usminia, Campo Azul y XIE										Actividades en urbanizaciones ya establecidas												
			UIP	Modificación del hábitat	Desbroce de la vegetación	Transporte equipos y materiales	Excavación suelo	Instalación de estructuras temporales	Vibraciones y ruido	Construcción de obras	Desmonte de estructuras	Superficie y pavimento	Contratación maquinaria y equipos	Funcionamiento establecimientos comerciales (Misceláneas, tienda de abarratotes, etc.)	Funcionamiento de puestos de comida ambulantes	Creación y amplificación avenidas	Tránsito de vehicular	Generación de ruido	Cambio paisaje	Repoblación forestal	Desplazamiento actividades agrícolas y ganaderas	Generación y recolección de residuos sólidos	Cercanía a ronda hídrica	Actividades recreativas cerca ronda hídrica	Impacto absoluto	Impacto Ponderado
Importancia				-47	-31	33	-37	23	-25	43	22	41	28	42	-31	50	-62	-37	-65	29	-48	30	-45	-34		
Medio Físico	Tierra	Suelos	50	-21	-14	13,2	-19	9,2	-9	17	8,8	21	9,8	6,3	-4,65	20	-31		-29	13	-21,6	12	-14	-13,6	-45,9	-2,29
		Procesos morfo dinámicos	25	-8	-5	4,1	-7	2,8	-4	7,5	2,7	6,2	1,4			8,75	-11		-8	5,1					-5,75	-0,14
	Agua	Sistema de drenaje	25	-9	-5		-5					7,2				7,5			-8	5,8		5,25	-8	-6,8	-15,8	-0,39
		Recarga	25	-9	-4		-5			4,3		6,2				6,25	5			5,1	-6		-9	-6,8	-12,9	-0,32
		Disponibilidad	25	-8	-2									5,25		1,25	1		-8	5,8	-4,8		-6	-5,95	-21,8	-0,54
		Calidad	50	-19	-5									16,8		2,5			-16	12			-18	-13,6	-40,4	-2,02
	Atmosfera	Calidad del Aire	50	-21	-8	8,25	-11	6,9	-10	15	7,7			14,7	-12,4	20	-28	-17	-23	12	-2,4	9		-13,6	-52,5	-2,61
		Ruido	25	-1	-1	5,775	-8	5,175	-6	11	5	5,1		7,35	-1,55	7,5	-6	-8					-8	-6,8	-0,03	-0
		Clima	25	-9	-4				-2	1,1	0,6				-2,325		-9	-3	-13	5,1		2,25	-7	-5,1	-45,5	-1,14
Medio Biótico	Vegetación	Herbácea	25	-12	-8	7,425	-9	3,45	-2	8,6	3,3	9,2				10	-11		-8	5,8	-7,2	3,75	-7	-5,1	-17,1	-0,43
		Arboles	25	-9	-7	5,775	-1	0,572		1,1	0,6	5,1	0,7	1,05	-0,775	6,25	-8		-13	5,8	-9,6	1,5	-9	-6,8	-35,8	-0
		Pastos y cultivos	50	-21	-16	8,25	-15	5,75	-11	19	5,5	19	1,4			22,5	-16		-26	8,7	-21,6	7,5	-5	-5,1	-38	-1,9
	Fauna	Aves y animales terrestres	50	-19	-12	8,25	-15	6,9	-10	17	1,1	14	1,4	2,1	-4,65	12,5	-22	-15	-29	12	-16,8	7,5	-18	-11,9	**-90,2**	-4,51
Medios Socioeconómicos	Estético y de interés humano	Vistas panorámicas y paisajes	50	-21	-14	11,55	-15	4,6	-1	17	8,8	16	1,4	10,5	-7,75	17,5	-16		-33	10	-21,6	10,5	-20	-13,6	**-53,8**	-2,69
	Nivel Cultural	Salud y seguridad	100	24									14	21	-15,5	35	-50	-26	-20	8,7	-38,4	21	-32	-23,8	**-81**	-8,1
		Vivienda	75	-28	-7									18,9	-11,625	30	-37	-19	-24	6,3	-18	18	-24	-10,2	-106	-7,99
		Empleo	35										4,9	11,76	-8,68	14	-17	-6			-13,4	3,15		-1,19	-13,3	-0,47
		Cultural	40	-11										6,72	-4,96	12	-17	-12	-21	2,3	-17,3	1,2	-2	-9,52	**-72,6**	-29
	Servicios e infraestructura	Red de transporte	125	-29										36,75	-19,375	50	-62	-37	-57		-30		-11	-21,3	-180	-22,5
		Red de servicios básicos	70	-3										14,7	-8,68	21	-26	26	-32	2	-16,8	14,7	-16	-2,38	-26,2	-1,83
		Comunicaciones (Internet, telefonía)	55	-8										9,24	-6,82			-10	-18		-2,64	3,3	-12		-45,1	-2,48

Elaboración: Autora

5.5.1 **Análisis de las matrices de evaluación ambiental**

En el desarrollo de la matriz cualitativa las acciones que mayor magnitud y extensión presentan son: modificación del hábitat, desbroce de la vegetación, vibración y ruido, excavación y por ultimo construcción, estas acciones correspondientes para la primera fase evaluada de la construcción de los conjuntos residenciales.

Estas "banderas verdes" que en su mayoría impactan el factor medioambiental de suelos, se explica porque vegetación nativa es retirada para la construcción de los apartamentos más las excavaciones y las implicaciones que estas acciones pueden conllevar para las condiciones físico- químicas y geomorfológicas del suelo sumado a que en su mayoría estos suelos están continuos a la ronda hídrica.

También dentro de esta fase la acción con un mayor número de importancia con un valor de -47 es el cambio de hábitat, es necesario destacar que por ser cercano a la rivera de un rio muchas especies animales desarrollan sus actividades allí; aves, anfibios e invertebrados se ven afectados cuando los suelos que les servían como hogar y sustento son pavimentados obligándolos a desplazarse a otras zonas para poder subsistir.

Respecto a la segunda fase las acciones ponderadas con un mayor número de extensión y magnitud fueron: Amplificación de avenidas, generación de ruido, desplazamiento de actividades agrícolas y ganaderas, cercanía a la ronda hídrica, actividades cerca de la ronda hídrica y por último y con una alta calificación el tránsito vehicular, con un valor de 8 en extensión junto a cambio del paisaje con una valoración de 8 en cambio del paisaje.

Al analizar las actividades que se muestran como banderas rojas: Tránsito vehicular y cambio del paisaje, que están estrechamente ligadas pues para que existiera tránsito

vehicular en Ciudadela Nuevo Usme fue necesario remplazar suelos de carácter agrícola y ganadero por carreteras y andenes. Estas actividades no solo afectan el factor medioambiental del suelo implícitamente afectan todos los factores ambientales y socioeconómicos del entorno.

Por una parte el tránsito de vehículos produce fuentes de contaminación auditiva y atmosférica y el cambio de paisaje genera cambios sociales y culturales, en donde el atributo paisajístico es uno de los aspectos que más cambios ha tenido desde la llegada de Metrovivienda, donde la comunidad Usme Centro lo describe como un aspecto negativo. Estas acciones difícilmente pueden ser corregidas y que como en el caso de pérdida del paisaje resulta irrecuperable. En nivel de importancia con calificaciones de -62 para la actividad de tránsito vehicular y -65 para cambio de paisaje, ratifican en la matriz cualitativa ser las acciones en causar mayor impacto en Usme Centro.

Pasando ahora al análisis de la matriz cuantitativa, contemplando las dos fases los aspectos con mayor afectación son:

- Calidad del aire con un impacto ponderado de -52,5
- Aves y animales con un impacto ponderado de -90,2
- Vistas panorámicas y paisajes con un impacto ponderado de -53,7
- Salud y seguridad con un impacto ponderado de -81
- Vivienda con un impacto ponderado de -106,4
- Cultural con un impacto ponderado de -72,6

Por último y con la mayor calificación con un impacto ponderado de -108. 3 redes de transporte.

Se nota una agrupación de afectaciones en el factor socioeconómico que responde, como se ha explicado durante todo el documento por la deficiencia de los equipamientos públicos y que se apoya en los resultados de estas matrices de evaluación de impacto ambiental.

Los cuales repercuten en todos los aspectos (sociales, económicos y ambientales) de Usme Centro. Factores como vivienda, cultural, salud y seguridad y la actividad con mayor puntación dentro de la matriz la red de transporte indican que es urgente la búsqueda de soluciones a la carencia de equipamientos pues la llegada de más personas implica que estos impactos aumenten y pueda que estos procesos conflictivos pasen de problemas barriales a locales.

En el medio biótico se ven afectadas particularmente las aves e insectos. Que debe resaltarse dentro de las problemáticas ambientales del territorio, pues como se explicó anteriormente una mayor construcción de viviendas implica para esta fauna menores espacios para vivir.

En el factor abiótico es el elemento atmosférico, puntualmente la calidad de aire la que muestra una mayor afectación, se explica por el aumento de actividades humanas, tránsito vehicular, presencia de establecimientos comerciales como puestos de comida y negocios con altos volúmenes de música, el material particulado y ruido y construcciones producto de la fabricación de nuevas viviendas, implica una mayor acumulación de acciones impactantes para la atmosfera.

Otro aspecto que debe ser desatacado es que en la matriz cuantitativa todos los valores son negativos, por lo que implica que de una u otra manera la naturaleza de estas actividades

son dañinas para el medio, pero que con planes de manejo ambiental que se ajusten a las realidades de las mismas pueden volverse mitigables y recuperables.

A continuación se muestra las acciones que están realizando las Entidades Distritales respecto a los efectos ambientales.

5.5.2 Estrategias institucionales para la mitigación, compensación y control de efectos ambientales que responden a las singularidades de sector Usme Centro.

Metrovivienda en búsqueda de atender las quejas de los residentes históricos ha realizado una serie de estudios y reuniones dentro del territorio.

Respecto a los estudios realizados en el año 2011 con un inter-convenio con la Secretaria Distrital de ambiente publican el documento de "caracterización socio económica proyecto Usme ciudad del futuro", el cual describe y estudia cada área parcial del Plan Estratégico Nuevo Usme, este contiene la descripción del el número de habitantes, su estrato socio económico, número de ingresos, la situación de los predios (con o sin titularidad) para el caso de toda la zona parcial dos entrevistaron 238 propietarios de predios.

Metrovivienda también realizado una serie de reuniones a lo largo de cumplimiento del decreto 252 del 2007 con los líderes comunitarios campesinos en las denominadas "mesas de pacto borde rural- urbano sur" que busca modificar el decreto y frenar estas construcciones. A estas reuniones no solo va Metrovivienda, hacen presencia otras entidades distritales como: Secretaria Distrital del Hábitat y Secretaria Distrital de Ambiente.

Metrovivienda también está obligada a reforestar ciertas zonas de los planes parciales. En el año 2014 en convenio con el Jardín Botánico, plantaron algunos árboles cerca de la ronda los apartamentos que se ubican próximos a la ronda hídrica rio Tunjuelito

Esta entidad igualmente tiene la obligación de exigir planes de manejo ambiental a las constructoras mientras elaboran los proyectos.

El control de que se esté llevando a cabo estas acciones es de Secretaria Distrital de Ambiente y la Alcaldía Local de Usme la cual también verificar que efectivamente las normas se estén cumpliendo.

Respecto a las acciones que Secretaria Distrital de Hábitat está llevando a cabo, junto con la comunidad es la modificación del decreto 252 del 2007. Dentro de estas modificaciones esta propuesto:

La creación de nuevos equipamientos como un hospital de tercer nivel, sedes educativas en convenio con el Servicio Nacional de Aprendizaje- SENA y la creación un polideportivo.

Igualmente contempla la restauración y conservación del cementerio como patrimonio cultural local.

Estas propuestas se encuentran plasmadas en un mapa titulado "propuesta de ordenamiento resultante del ejercicio de superposición entre el Plan de Ordenamiento Zonal y la propuesta concertada con la comunidad". El cual quedara adjunto en los anexos de este documento para posterior observación.

La Empresa de Acueducto de Bogotá, se encarga del mantenimiento de los cursos de agua, poda y recolección de basuras esto en una frecuencia de mensual.

En el aspecto social Secretaria de Integración Social y la Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema- ANSPE, realizan un acompañamiento a las personas reubicadas.

Sin embargo ninguna de estas instituciones regula las actividades recreacionales que se llevan a cabo en la ribera del río Tunjuelito. Tampoco se han puesto en marcha planes de manejo ambiental para la recuperación y mitigación del factor paisajístico. Factores que se ven altamente impactados como lo muestran las matrices de evaluación ambiental.

5.6 MATRIZ SÍNTESIS

Una vez analizados los conceptos y variables que permiten una mayor comprensión de los lugares que conforman Usme Centro, se realiza una representación que correlaciona de manera directa las variables o dimensiones con los lugares dentro de la denominada matriz síntesis.

A continuación se correlacionan las 23 dimensiones, representadas con letras del alfabeto en el orden que se desarrollaron en la fase de "racionalidades, tendencias y actores" con los nueve lugares que hacen parte de Usme Centro:

Tabla 9. Matriz síntesis

La importancia de cada dimensión es calificada de esta manera: Importante: ● Secundaria: ○ Poco relevante: ⬭ Ausente: ⭘

Dimensiones / Lugares	A Ter Urb	B Ter Per	C Ter Rur	D Ter Nat	E Voc Res	F Voc Rec	G Voc Com	H Voc Equ	I Voc Cen	J Voc Agro	K Voc Exp	L Voc Res Nat	M Rac Nat	N Rac Eco	O Rac Soc	P Pro Sin	Q Pro Con	R Ten Val	S Ten Vul	T Ten Acc	U Esp Abs	V Esp Rel	W Esp Ren
1.Centros, sub centros y corredores comerciales	●	⬭	○	●	○	●	●	●	●	⬭	⭘	⭘	●	●	●	●	●	○	⬭	●	●	●	●
2. Barrios consolidados	●	●	○	●	●	○	○	●	○	⭘	⬭	●	●	⬭	●	●	●	●	○	●	○	●	○
3.Producciones primario intensivas y subutilizado en valoración	⬭	●	○	⬭	⬭	⭘	⭘	⭘	⭘	●	●	⭘	⬭	○	○	○	○	●	⭘	⬭	⭘	⬭	⬭
4.Grandes espacios verdes	○	●	⬭	○	○	●	⭘	●	○	⭘	⭘	⬭	⬭	⭘	●	⭘	⭘	⭘	⬭	○	○	⭘	●
5. Equipamientos	●	●	●	⬭	●	○	●	●	○	⭘	●	⭘	⬭	●	●	●	●	●	⬭	●	●	●	●
6. Caseríos	⬭	⭘	●	○	○	⭘	⭘	⬭	⬭	●	⭘	⬭	⬭	⬭	●	○	○	○	⬭	⬭	○	○	○
7. Agrícola con riego	⭘	⬭	●	○	○	○	○	⬭	⬭	●	○	○	●	⬭	●	●	●	●	○	○	⬭	⬭	○
8.Natural	●	○	●	●	⭘	●	⭘	⭘	⬭	○	⭘	●	●	⬭	●	●	○	⬭	○	●	●	●	●
9. Expansión	●	●	○	○	●	⭘	○	○	⬭	⭘	●	⭘	⭘	○	○	●	●	●	○	○	○	○	○

Elaboración: Autora

5.7 ANÁLISIS MATRIZ- SÍNTESIS

Los lugares calificados con un nivel de importancia en su mayoría de dimensiones están encabezados por equipamientos, seguido de centros, sub- centros y corredores comerciales y barrios consolidados.

El lugar natural tiene 8 dimensiones marcadas con nivel de importancia, seguido de agrícola con riego y expansión.

Por último, caseríos y grandes espacios verdes tienen el menor número de dimensiones calificadas en el nivel de importante.

Respecto a los lugares que tienen mayor número de dimensiones marcadas con un nivel de importancia, son lugares en los cuales se movilizan más personas.

Equipamientos es quien mayor número de dimensiones tiene una calificación de importancia. Esto obedece a la carencia y deficiencia de los actuales equipamientos en salud, educación, seguridad y transporte, donde se genera una seria de procesos conflictivos no solo para el casco urbano si no rural siendo el lugar que presenta mayores dificultades en Usme Centro.

Centros. Sub-centros y corredores con 15 dimensiones calificadas con un nivel importancia, entendiendo que en este lugar es por donde más personas circulan pues es aquí donde se ofrecen los servicios tanto comerciales y administrativos, la avenida Caracas posibilita también a esta circulación masiva de personas y a generar más actividades de comercio. Ambientalmente también representa uno lugares más conflictivos, como se puede ver en el mapa 9 de focos contaminantes, la gran mayoría de fuentes contaminantes se reúnen aquí por los automotores en mal estado, los negocios, los restaurantes y las carnicerías afectando los elementos naturales como el aire y suelo.

En este lugar también se ubican la mayor suma de iconos y símbolos y como historia de Usme Centro fue el primer casco urbano del mismo.

Los barrios consolidados también se correlacionan de manera importante con 13 de las dimensiones, entendiendo que la presencia de estos de este lugar ha cambiado en un periodo de 10 años no solo el patrón del uso de los suelos sino costumbres, identidades y sueños del Usme anterior a esos 10 años. En este lugar se concentran el mayor número de personas y muchas de estas con realidades distintas atendiendo a las racionalidades sociales, procesos sinérgicos y conflictivos.

Teniendo una relación directa con el lugar de equipamientos pues la carencia de este afecta directamente a la población de los barrios consolidados.

El lugar natural formado por los cursos de agua del rio Tunjuelito que a su vez es de importancia para toda la ciudad de Bogotá y delimita a Usme Centro y la quebrada la Taza que cruza dos veradas más.

Son de importancia tanto en la territorialidad urbana como rural pues en ambas estos cursos de agua son de utilidad ya sea por su valor eco sistémico, en la producción agrícola o recreación y esparcimiento, representan la identidad del territorio pues es uno de los lugares que más gusta a todos los habitantes de Usme Centro.

A pesar de sus cercanía a asentamientos humanos en el caso del río Tunjuelito o cerca de la avenida caracas en el caso de la quebrada la Taza, están aún conservan propiedades organolépticas óptimas. Sin embargo, se evalúan con un nivel de importancia en tendencias de vulnerabilidad pues al ser un recurso natural puede obedecer a ciclos de sequía o verse afectada en algún momento por futuras actividades humanas.

El lugar agrícola que era predominante antes de los planes de expansión de la ciudad aún sigue siendo significativo en el área de estudio y presenta importancia en dos dimensiones muy significativas, en las racionalidades sociales pues estos se han organizado en grupos comunitarios para defender sus predios para frenar la expansión y los procesos sinérgicos pues los habitantes rurales se han sentido vulnerados ante la expansión urbana. Es necesario resaltar la existencia de estos cultivos ya que son parte de un área productiva en Bogotá.

Los últimos lugares expansión, caseríos y grandes zonas verdes a pesar de tener el menor número de variables calificadas con nivel de importante se puede explicar porque albergan un menor número de personas pero esto no resta su importancia dentro del área de estudio, ya que en el caso del lugar expansión este tiene implicaciones ambientales y sociales que deben ser tenidas en cuenta a la hora de analizar los problemas y así mismo buscar las respectivas soluciones.

Una vez elaborada la matriz- síntesis permite visualizar los lugares con mayor importancia en Usme Centro, estos lugares resultaron ser de territorialidad urbana todos en el desarrollo de procesos sinérgicos y conflictivos, lo que puede orientar a cuales lugares debe realizarse una pronta intervención antes que aumenten los conflictos.

5.8 FICHAS USME CENTRO 2015

En esta fase del método se resume los nueve lugares identificados en Usme Centro, esto incluye una descripción con sus principales características, los problemas y las posibles soluciones a estos problemas. Están fichas tienen fotografías para que el lector de una manera visual pueda conocer el lugar y la relacione con su respectiva descripción junto con imágenes aéreas de Google Earth para que puedan ser fácilmente ubicadas.

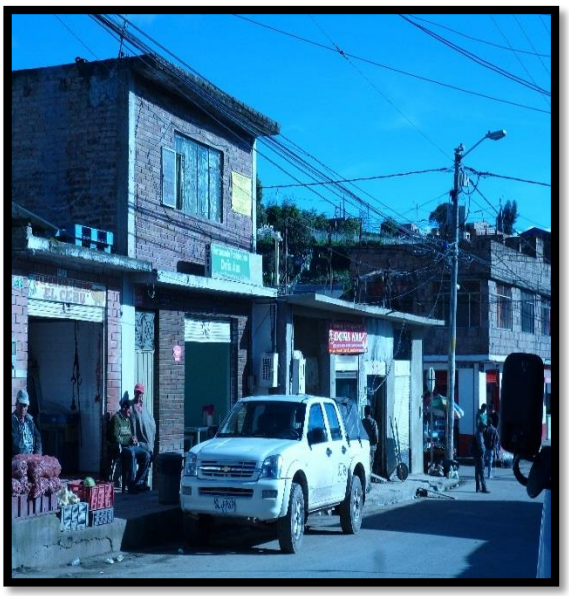
A continuación se muestran nueves fichas correspondientes a los nueve lugares de Usme Centro.

5.8.1.1 Centros, Sub Centros y corredores comerciales Territorialidad Urbana

Lugar 1



Alcaldía Local. Fuente: Propia, 2015



Carnicerías. Fuente Propia, 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Definición: Centros, sub- centros y corredores comerciales se concentran las principales instituciones distritales, iconos de reconocimiento patrimonial y cultural, un gran número de negocios en su mayoría restaurantes, carnicerías, tiendas de abarrotes, panaderías, salas de belleza, ferreterías, 2 cajeros automáticos y supermercados. Todo el lugar tiene cobertura de servicios públicos incluyendo servicio de internet.

Respecto a las racionalidades que se reconocen del lugar es la económica y la racionalidad social, puesto que en este lugar hay un mayor flujo de personas que interactúan con los bienes y servicios.

En este lugar se intensifica la racionalidad natural ya que es aquí donde se producen los mayores focos contaminantes, por la presencia de las carnicerías en el ámbito de producción de olores, las tiendas y canchas de tejos como fuente producción de ruido y gases efecto invernadero por los automotores que transitan por la avenida que corresponde a unos mayores impactos ambientales hallados durante esta investigación.

En relación con los procesos sinérgicos, es en este lugar donde puede observarse como se está dando una transición rural- urbana, por ejemplo que aún es común ver transitar animales como vacas y caballos en las vías principales mientras los carros deben esquivarlas.

Los procesos conflictivos se presenta en la carencia de equipamientos donde uno de los que más aqueja a la comunidad es el transporte y seguridad.

Esto provoca que las tendencias de accesibilidad y conectividad sean de carácter negativo, ya que la carencia de rutas, el estado técnico-mecánico de algunos automotores y la demora de los mismos, dificulte la conectividad y accesibilidad del barrio con el resto de la ciudad de Bogotá. Los andenes de la avenida principal son muy angostos para que las personas transiten en ellos, por lo que los transeúntes se ven obligados a caminar por la vía principal. Causando un tránsito vehicular lento y poco seguro.

Los actores más representativos son los funcionarios de las instituciones distritales junto con los comerciantes.

PROBLEMAS	POSIBLES SOLUCIONES
• Andenes angostos. • Tránsito vehicular deficiente. • Vagancia de animales. • Carnicerías que no cumplen normativa. • Presencia de perros callejeros. • Ausencia de zonas de parqueo.	• Elaborar estudios técnicos que permitan una ampliación de estos andenes que contemple el mobiliario urbano. • Aumentar el número y la frecuencia de las rutas, así como mejorar las condiciones mecánicas de los mismos en respuesta al número de personas que van llegando al sector. • Establecer sitios de pastizales para los animales que implique que estos no tengan que circular por la avenida principal. • Mayor vigilancia y control por parte de las entidades correspondientes a estos negocios que exija el cumplimiento de la normatividad vigente. • Campañas de esterilización y adopción de los perros callejeros. • Destinar espacios de parqueo de los automóviles y tener un mayor control en aquellos que estén mal estacionados.

Elaboración: Autora

5.8.1.2 Barrios Consolidados — Territorialidad Urbana

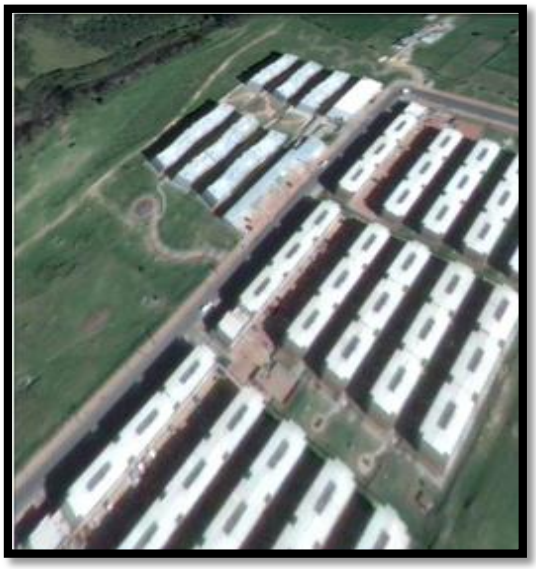
Lugar 2



Ciudadela Nuevo Usme, Fuente: Propia, 2015



Sector La María, Fuente: Propia, 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Definición: Barrios consolidados es la segunda territorialidad urbana dominante en Usme Centro. Conformada por la ciudadela Nuevo Usme y los casas que ya estaban establecidas antes de Plan Estratégico Nuevo Usme.

Estas viviendas cuentan con la prestación de todos los servicios públicos básicos sin embargo la falta de equipamientos es una constante queja de los habitantes en especial en equipamientos de seguridad y transporte.

Las racionalidades predominantes son la social y la ambiental. La racionalidad social porque el carácter de estas viviendas de interés social da cabida a personas de distintas partes del país con distintas realidades esto causa que se causen conflictos, como la seguridad ya que inclusive los habitantes más antiguos de Ciudadela Usme se sienten intranquilos pues aseguran que la seguridad ha disminuido considerablemente.

Respecto a la racionalidad ambiental porque la presencia de estas viviendas ha alterado el hábitat, el paisaje, desplazado las actividades agrícolas y ganaderas. Han aumentado los focos de contaminación atmosférica además que Ciudadela nuevo Usme limita con el río

Tunjuelito. Lo que implica una mayor presión de los recursos medioambientales en este lugar.

Por ejemplo, los resientes negocios que han surgido por la presencia conjunto residencial metro 136, generan contaminación auditiva, pues las personas que vienen a comprar productos en sus autos tienen la costumbre de hacerlo con música altos volúmenes así mismo como parquear en la avenida.

Otro conflicto derivado del desplazamiento de actividades agrícolas y ganaderas es la vagancia de animales, ya que se encuentran algunas pequeñas zonas con pasto que los dueños de animales aprovechan por lo que es común ver vacas y caballos pastando cerca a los edificios o la avenida.

La cercanía al río Tunjuelito y el cambio paisajístico son los dos aspectos que más preocupan y afectan a la comunidad en los aspectos culturales, pues el cambio de paisaje implica un cambio en la visión e identidad que tenía Usme Centro y la cercanía al rio implica un aumento de visitantes y acciones recreativas en su ronda hídrica, que resulta en una mayor producción de residuos sólidos.

También, el tránsito vehicular y red de transporte son las actividades que mayores impactos ambientales registran, por todas la implicaciones de su construcción y presencia en el territorio, en su construcción el desbroce de vegetación y cambio de hábitat y paisajístico y su presencia como principal fuente de contaminación atmosférica.

El transporte también implica procesos sinérgicos y conflictivos en este lugar, ya que las rutas pasan con una frecuencia de 40 minutos, esto afecta a las personas que en su mayoría no trabajan dentro de la localidad, representando problemas con las tendencias de conectividad y accesibilidad.

La tendencia de valorización también juega un papel importante en este lugar ya que el valor del metro cuadrado es el más costoso aquí y lugares de extensión.

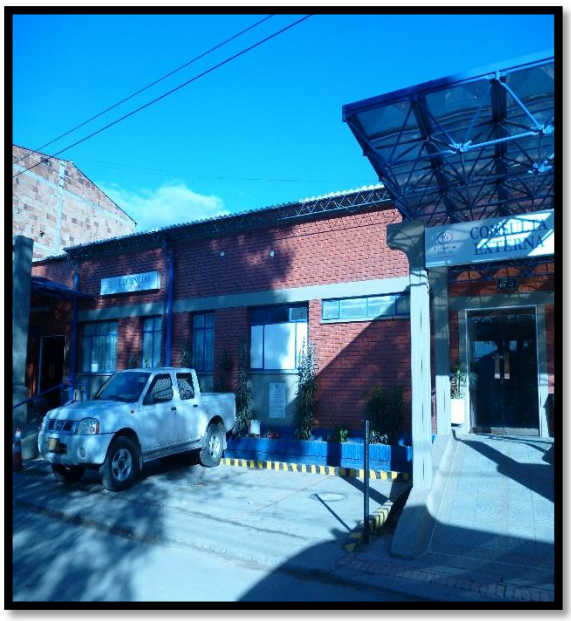
PROBLEMAS	**POSIBLES SOLUCIONES**
• Escasas y poco frecuentes rutas del sistema Integrado de Transporte Publico. • Cambio paisajístico. • Cercanía de las edificaciones al rio Tunjuelito. • Aumento en la inseguridad. • Alto volumen por parte conductores particulares. • Vagancia animal	• Concertación con los funcionarios del SITP y la comunidad, que adecue el servicio a las necesidades de los habitantes. • Elaboración de planes de manejo ambiental que se centren en acciones que si bien no pueden hacer retornar al paisaje anterior a las construcciones, si garantice la conservación de los paisajes que aún existen en Usme Centro. y sería ideal una mayor reforestación en la rivera del rio Tunjuelito • Continúo control de la ronda por parte de Secretaria Distrital de Ambiente para protección, control y cuidado de la ronda hídrica del rio. Sería ideal una mayor reforestación en la rivera del rio Tunjuelito • Así como educación ambiental a los residentes para que estos participen el en cuidado y conservación del rio. • Es necesario que crezca el cuerpo policial en Usme Centro y a si mismo que este haga una mayor presencia en especial en Ciudadela Nuevo Usme, ya que en este sitio es donde se están presentando mayores problemas seguridad. • Estrechamente ligado con el punto anterior, un aumento en el control policial que haga respetar los niveles normales para escuchar música. • Concertación entre los dueños de animales y la alcaldía, donde puedan encontrar lugares idóneos donde los animales puedan transitar sin peligro de correr accidentes.

Elaboración: Autora

5.8.1.3 Equipamientos Territorialidad Urbana Lugar 3



Paradero de buses. Fuente: Propia, 2015



Hospital Usme primer nivel. Fuente: Propia 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Descripción: Equipamientos, la territorialidad urbana que desempeña un importante papel en las dimensiones que forman el territorio de Usme Centro.

Desde la puesta en marcha de la expansión urbana en Usme Centro los nuevos equipamientos han sido un jardín infantil inaugurado en el año 2014 como sede del único colegio presente en Usme Centro Francisco Antonio Zea. La oficina de Secretaria de Hábitat inaugurada desde la llegada de Metrovivienda para orientar los nuevos compradores. El parque legado Muisca

como zona verde esparcimiento para los habitantes de Ciudadela Nuevo Usme y el cambio de rutas de bus tradicional a SITP con los paraderos correspondientes.

Sin embargo, esto no es suficiente para el número de habitantes. El hospital de Usme de primer nivel el cual debe atender no solo a la población de Usme Centro, si no a los habitantes de las veredas, resulta insuficiente, teniendo en cuenta que los hospitales más cercanos quedan a 30 minutos y este centro de servicio de salud solo tiene una ambulancia.

En seguridad está el Centro de Atención Inmediata- CAI con 4 policías que al igual que el hospital están asignados para Usme Centro y las veredas.

La única entidad bancaria es el banco agrario y 2 cajeros automáticos.

También está el cementerio de Usme que ya ocupo su límite por lo que está abierto todos los días para ser visitado, este es un icono representativo de Usme Centro.

Por último los equipamientos de transporte son la queja frecuente de los habitantes, mal estado de los buses tradicionales, poca frecuencia de los buses SITP y la nula señalización. Sumado a él desorden cotidiano de la avenida donde las personas y animales circulan en ella, contando con los conductores que estacionan sus vehículos en la vía hace que este sea el peor servicio en Usme Centro.

En este sentido la racionalidad social es la que juega un mayor papel en el lugar ya que cada vez es más notoria la necesidad de amplificar y mejorar servicios hospitalarios, crear entidades bancarias, realizar más jardines infantiles, ofrecer centros escolares para educación media en pro de poder brindar una vida digna tanto a nuevos como antiguos residentes.

También implica una afectación en la racionalidad natural, pues como se evidencio en las matrices de evaluación de impacto ambiental el factor socio económico se ve afectado en aspectos de salud y seguridad, vivienda, cultural y redes de transporte pues estas afectaciones

traspasan al ámbito ambiental y a su vez generan procesos sinérgicos y conflictivos en el desarrollo del territorio.

Otra dificultad en este aspecto es que se tienen proyectos para crear nuevos equipamientos pero nunca son llevados a cabo, lo cual también generar desconfianza en la comunidad.

PROBLEMAS	**POSIBLES SOLUCIONES**
• Hospital de primer nivel que debe dar atención a todo Usme Centro Y veredas con una sola ambulancia. • Reducido número de jardines infantiles y centros de educación básica. • Sistema de transporte insuficiente. • Cuerpo policial insuficiente. • No han ejecutado las obras propuestas para mejorar los equipamientos.	• Amplificación tanto estructural como de cuerpo médico del hospital. Así como un mayor número de ambulancias. • Creación de nuevos establecimientos educativos. • Mejora de las rutas y ofrecer nuevas rutas que circulen por la avenida 68 y la carrera 30. • Es necesario concentrar con las autoridades competentes el aumento de policías en la zona que garantice la seguridad habitantes en la zona • Es necesario contemplar a futuro una posible amplificación de la avenida. • Generar zonas de parqueo que no interfieran en la vía de parqueo. • Colocar señalización en la avenida para prevenir accidentes. • Mayor control por entidades como la contraloría y audiencias públicas que expliquen por qué no se han materializado estas obras.

Elaboración: Autora

5.8.1.4 Grandes espacios verdes Territorialidad Urbana
Lugar 4



Parque legado Muisca. Fuente: Propia, 2015



Parque distrital. Fuente: Propia 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Descripción: Usme Centro cuenta con dos grandes espacios verdes, el primero de ellos a la entrada del pueblo y cercano al hospital, este parque cuenta con una cancha de baloncesto, y los demás elementos típicos de un parque destinado para niños, los vecinos de las veredas la Requilina y el uval también hacen uso de este parque y representa uno de los puntos de encuentro en el.

El siguiente es el parque distrital legado muisca mucho más amplia que el primer parque, creado para brindar zonas de esparcimiento a los habitantes de Ciudadela Nuevo Usme.

Ambos con vocación predominante recreativa y siendo puntos de encuentro y símbolos en Usme centro.

Estos parques territorialidad urbana, en el que uno de ellos presenta procesos conflictivos. El parque legado muisca cercano al cementerio y los conjuntos residenciales el sol, vistas del rio, el mirador I y II generan en sus habitantes una sensación de intranquilidad, pues muchos aseguran que en este parques se han presentado robos. Es normal que la gente advierta de no visitarlo después de la 5 de la tarde.

PROBLEMAS	**POSIBLES SOLUCIONES**
• Inseguridad en el parque legado Muisca. • Poca iluminación en horas de la noche.	• Presencia de cuerpo policial. • Instalación de nuevos postes de luz en el parque legado muisca.

Elaboración: Autora

5.8.1.5 Expansión (Creación de viviendas) Territorialidad Urbana Lugar 5



Obra ventanas de Usminia. Fuente: Propia, 2015



Obra constructora XIE, Fuente: Propia, 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Descripción: Este lugar está conformado por las obras que se están llevando a cabo para realizar nuevas viviendas "Ventanas de Usminia", Campo azul y una construcción ejecutada por la urbanizadora XIE, también están algunos predios que han sido vendidos sin embargo aún no se cuenta con mucha información de estas futuras construcciones, solo de una que será sede de la iglesia principal católica.

También inciden en la generación de procesos sinérgicos y conflictivos estrechamente ligados a los conflictos de los lugares residenciales y equipamientos, además que dos de están

viviendas van a ser subsidiadas completamente por el estado y comprendiendo que estas personas vienen de realidades complicadas y violentas lo más seguro es que se genere un nuevo "choque" con los resientes ya establecidos.

Respecto a la racionalidad natural estas construcciones afectan el factor paisajístico de manera irrecuperable entendiéndose que no volverá a ser el mismo a las condiciones en las cuales estaba antes, la fauna y flora del lugar también se ven seriamente afectados con el cambio de hábitat y de manera temporal representan fuentes de contaminación atmosférica.

En los aspectos de conectividad y accesibilidad podrían presentar a futuro procesos conflictivos pues a mayor número de personar es necesario el mejoramiento de red de transporte.

La presencia de estas edificaciones influye de manera directa en la valorización del metro cuadrado ya que en zonas residenciales se establecen los valores monetarios más altos.

PROBLEMAS	**POSIBLES SOLUCIONES**
• Afectación medio ambiente • Mayor demanda de los equipamientos existentes • Posible choque cultural.	• Estricto control por parte de las entidades competentes, porque cumplas con programas gestión ambiental. • Realizar planes de manejo ambiental orientados a los elementos atmosféricos, de suelos y paisajísticos. • Es necesario que la comunidad exija de manera oportuna la ampliación y mejoramiento de equipamientos. • Mayor trabajo por parte de Secretaria de Integración Social, que ayude a estas personas a un adecuado proceso de adaptación.

Elaboración: Autora

5.8.1.6 Producciones primario intensivas y sub- utilizado en valoración Territorialidad Periurbana

Lugar 6



Imagen lugar. Fuente: Propia, 2015



Imagen lugar. Fuente: Propia, 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Descripción: El único lugar de Usme Centro de territorialidad periurbana, esto a causa que es un pequeños predio que limita con el barrio Oasis y con Ciudadela Nuevo Usme.

Predomina la vocación agrícola en este lugar con el cultivo de alverja con la propiedad de vacas para el ordeño y caballos.

En segundo lugar dos pequeñas casetas una de ellas funcionando como ferretería y otra para la venta de leche de vaca recién ordeñada y en su límite corredor para las personas que lo toman como atajo para llegar a la avenida.

La mayor racionalidad que se presenta en este lugar es la natural ya que muchas personas depositan escombros, muebles y otro tipo de residuos sólidos lo que en el invierno representa un depósito de agua que se convierte en foco de mosquitos y zancudos.

Por su tamaño y características aun no es importante en el desarrollo de los procesos sinérgicos y conflictivos que enfrenta Usme Centro.

Los principales actores son los propietarios de cultivos y los transeúntes que pasan por allí diariamente.

PROBLEMAS	POSIBLES SOLUCIONES
• Depósito de residuos solidos • Proliferación de mosquitos en temporada invernal. • Ausencia de iluminación en las noches	• Mayor control por parte de las entidades ambientales. • Realizar jornadas de sensibilización a los residentes para que cuiden el lugar y depositen la basura en lugares establecidos. • Mantenimiento constante de este sitio poda y limpieza y control de que no se depositen basuras. • Como es un sitio de carácter privado es un tanto complejo instalar postes de luz. Por lo que sería ideal tener señalización y tener presencia de cuerpo policial a los alrededores de este lugar.

Elaboración: Autora

5.8.1.7 Caseríos Territorialidad Rural
Lugar 7

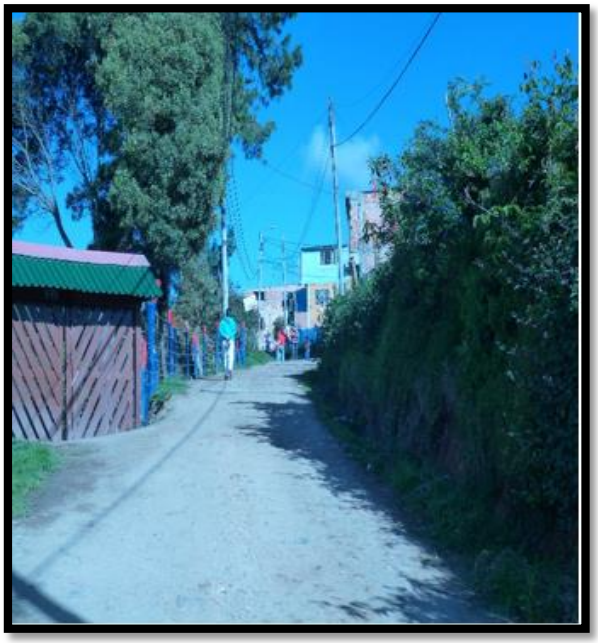


Imagen lugar. Fuente: Propia, 2015



Imagen lugar. Fuente: Propia, 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Descripción: Lugar de territorialidad rural y con una vocación agrícola estos caseríos limitan con las veredas Chiguaza y la Requilina.

Estos caseríos están compuestos por un máximo de 15 viviendas, donde solo 2 de estos caseríos tienen presencia de negocios en ellos. Las vías en este lugar son las únicas que no

están pavimentadas, sin embargo algunos habitantes tienen carros, motos, caballos o tractores.

Se puede ver en este lugar parcelas con siembras de arveja, papa y nabo, así como presencia de animales como ovejas, caballos, vacas y perros.

El ser una territorialidad rural también se ve afectada en la racionalidad social, por lo que los habitantes de estos caseríos evitan estar en el casco urbano de Usme Centro.

PROBLEMAS	POSIBLES SOLUCIONES
• Percepción negativa de los habitantes casco urbano.	• Iniciativas de la Alcaldía Local, la iglesia o la propia comunidad, para organizar actividades de integración.

Elaboración: Autora

5.8.1.8 Agrícola con riego — Territorialidad Rural

Lugar 8



Imagen lugar. Fuente: Propia, 2015



Imagen lugar. Fuente: Propia, 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Descripción: Lugar que presenta la mayor territorialidad rural dentro de Usme Centro, limitando con las veredas de la Requilina y Chiguaza.

Estas zonas productivas se destacan por su vocación agrícola, la siembra en este lugar usualmente es de alverja, papa, cilantro en algunas fincas es normal ver la presencia de vacas, ovejas y caballos.

Se presenta igualmente una racionalidad social en la cual junto con lugar de caseríos los habitantes están arraigados a sus costumbres campesinas y evitan el contacto con los habitantes urbanos. Tanto así que se han organizado en grupos comunitarios para frenar la expansión urbana en la denominada mesa pacto de borde rural-urbano sur.

Pues consideran que sus costumbres y su vida cotidiana se ven afectada por la presencia de los apartamentos, se sienten desplazados de sus actividades pues las tierras de cultivo y alimentación de animales se ha reducido en los 10 años en los que Metrovivienda está presente.

También interviene la racionalidad económica por ser una zona productiva para la localidad y Bogotá y porque la mayoría de propietarios de estos predios posibilitan o frenan proyectos de construcción de viviendas, al aceptar o negarse a vender sus tierras.

PROBLEMAS	POSIBLES SOLUCIONES
• Percepción negativa de los habitantes casco urbano. • Disminución de zonas de alimentación de animales	• Iniciativas de la Alcaldía Local, la iglesia o la propia comunidad, para organizar actividades de integración. • Concertar con la Alcaldía Local zonas para alimentar sus animales.

Elaboración: Autora

5.8.1.9 Reserva natural — Territorialidad Natural

Lugar 9



Rio Tunjuelito. Fuente: Propia, 2015



Quebrada la Taza. Fuente Propia, 2015



Fuente: Google Earth, 2015



Fuente: Google Earth, 2015

Descripción: El lugar natural en Usme Centro, está formado por la cuenca media del rio Tunjuelito y por la Quebrada la Taza

De vocación natural y territorialidad natural, estos cursos de agua son de importancia en todas las territorialidades, por su valor intrínseco de elementos de conversación natural, por su valor cultural ya que estos generan identidad en los habitantes de Usme y los barrios y veredas que son parte del recorrido de estos cursos de agua, por su valor productivo para las personas que implementan sus aguas para riego y una vocación recreativa por parte de habitantes y turistas que aprovechan las condiciones del rio Tunjuelito para nadar en sus aguas.

También es parte de los procesos sinérgicos ya que las actividades humanas podrían afectar seriamente este rio.

Sin embargo cabe resaltar que la Empresa de Acueducto de Bogotá está realizando constante monitoreo en ambos cursos de agua.

Metrovivienda con convenio con el Jardín Botánico ha sembrado algunos árboles cerca de la ronda hídrica, y con la información suministrada por un funcionario público de la alcaldía es la Secretaria Distrital de Ambiente la que está obligada a controlar que las constructoras tengan planes de manejo ambiental que garanticen que durante la construcción el rio no se verá afectado.

Una tendencia de vulnerabilidad de estos cursos de agua es su cercanía a la infraestructura, la cual es más evidente en la quebrada la Taza que literalmente se encuentra al lado de la avenida, está quebrada no está canalizada y por parte de su recorrido se pierde entre las casas, aunque aún no se ve afectada por lo menos en sus propiedades organolépticas, sería ideal

tener en cuenta que puede representar un problema a largo y que esta cercanía a la avenida podría presentar inundaciones en la misma (Aunque no hay registros que haya ocurrido).

Es importante destacar en este lugar parte de los resultados de la evaluación de impactos ambientales realizadas con la matrices de Fernández Conesa, como lo es el aspecto paisajístico nombrado muchas veces en esta investigación, pues afecta directamente a la ronda hídrica del rio Tunjuelito pues la presencia de las viviendas a transformado por completo el lugar, las especies de flora y fauna que acostumbraban habitar en este lugar, así como un cambio de percepción del mismo que está pasando de ser una zona de protección a una zona recreativa no controlada y esto genera la presencia de residuos que no solo podrían afectar al curso de agua, si no que implica que en temporadas de verano se puedan producir incendios que ya han afectado la zona pero por fortuna han sido controlados a tiempo, sin embargo es importante nombrar este aspecto pues podría representar una emergencia en un futuro.

En este lugar todos los actores intervienen por lo que es uno de los lugares estratégicos y de mayor importancia en Usme Centro.

PROBLEMAS	**POSIBLES SOLUCIONES**
• Cercanía asentamientos humanos • Actividades recreativas no controladas • Cercanía a la avenida	• Mayor control por parte de la Secretaria Distrital de Ambiente a las constructoras para que cumplan con los planes de manejo. • Campañas de sensibilización a la comunidad para que cuiden el rio. • Respecto a la cercanía de la quebrada y la avenida, sería ideal canalizar la quebrada.

Elaboración: Autora

6 CONCLUSIONES

Los cambios en los patrones del uso del suelo del periodo 2006 a 2014; se determinó que el uso predominante en la actualidad es de carácter residencial, desplazando las actividades productivas como la ganadería y la agricultura que eran típicas de Usme Centro. Sumado a que el decreto 252 del 2007 no fue concertado con los residentes históricos, causando molestia en la comunidad.

Se identificó que los actores más representativos de Usme Centro son los líderes campesinos que se han organizado para modificar el decreto 252 del 2007 bajo el nombre de "Mesa Pacto de Borde Urbano-Rural Sur" quienes se reúnen con las entidades Distritales como Secretaria Distrital de Ambiente, Metrovivienda y Secretaria Distrital de hábitat para plantear nuevos modelos de planificación del borde sur de la ciudad.

En el reconocimiento de estrategias institucionales para la mitigación, compensación y control de efectos ambientales que responden a las singularidades de sector Usme Centro. Los planes de mitigación y control no son los suficientes para responder con las problemáticas actuales que atraviesa Usme Centro. Es necesario un mayor control sobre la ribera del río Tunjuelito y las actividades recreativas que se llevan a cabo pues pueden causar degradación sobre este recurso. Así como planes de manejo ambiental en la flora y fauna autóctona del lugar y mitigación y recuperación en el factor paisajístico.

Metrovivienda solo ha reforestado una pequeña área cercana a los conjuntos residenciales metro 136. Y realizo una caracterización socioeconómica elaborada en el año 2009 y publicada en el año 2011 de todas las zonas parciales del Plan Estratégico Nuevo Usme.

Las entidades distritales que tienen una mayor presencia y comunicación con la comunidad es Secretaria de Hábitat que junto a los líderes de mesa de pacto borde urbano-rural sur han diseñado una serie de planes para la organización del territorio, entre sus planes esta la

creación de nuevos equipamientos, sin embargo ninguno de estos planes se han ejecutado aun.

Las otras entidades distritales a pesar de su participación en estas mesas de concertación, solo se limitan a cumplir con sus funciones establecidas, varios habitantes de Usme Centro tienen una percepción negativa de sus labores o simplemente desconocen su desempeño.

Los habitantes de Ciudadela Nuevo Usme y los habitantes históricos, tienen una visión dividida del territorio, la parte rural y la parte urbana sin interesarse ni involucrarse el uno con el otro. Pero ambos coinciden en que la inseguridad en el barrio ha aumentado durante los últimos años y ambos se ven afectados por la carencia de equipamientos.

Los equipamientos están generando una serie de conflictos sinérgicos y conflictivos que afectan a Usme Centro, como puede evidenciarse en la matriz de evaluación de impacto ambiental como en la matriz síntesis, tanto del orden social y ambiental. Puesto que Usme Centro cuenta con los mismos equipamientos antes de la puesta en marcha del Plan Estratégico Nuevo Usme, lo que no es suficiente para atender a la población actual. El transporte es el mayor conflicto de la comunidad puesto que la accesibilidad y conectividad de Usme Centro al resto de la ciudad de Bogotá es demorada, complicada e insegura.

Respecto a la evaluación de impacto ambiental indica que desde la llegada de Metrovivienda las actividades impactantes medioambientales han aumentado, siendo el factor paisajístico uno de los más afectados y más complicados de formular programas de mitigación, así como el factor atmosférico que por la presencia de automotores, puestos de comida, fuentes de ruido y material particulado afecten seriamente la calidad de aire. La matriz también muestra como el aspecto socioeconómico presenta las mayores calificaciones en respuesta a la deficiencia de equipamientos.

Sin olvidar como factor biótico de flora y fauna se ha visto desplazado y disminuido por la presencia de las construcciones, que igualmente afecta de manera directa las actividades agrícolas y ganaderas que cada vez tienen menores áreas para existir.

Los habitantes tanto rurales como urbanos en su mayoría desconocen el Plan Estratégico Nuevo Usme y el decreto 252 del 2007, lo que evidencia que la comunicación entre las entidades distritales y la comunidad presenta fallas.

La evaluación realizada bajo el enfoque de la inteligencia territorial permite mostrar las necesidades, identidades y sueños de un territorio, en esta evaluación muestra como la mayor necesidad es la mejora y amplificación de equipamientos de salud, educación, seguridad y transporte. La identidad de los residentes urbanos y los residentes históricos junto con toda la diversidad cultural que esto conlleva y por último los sueños donde el común de los habitantes es un Usme Centro seguro que conserve la parte histórica y paisajística que lo caracteriza.

El método Stlocus resulta conveniente para identificar de manera puntual los problemas que enfrenta el territorio, ya que al definir un lugar permite al investigador hallar los problemas puntuales y prioritarios de cada uno de los lugares.

7 RECOMENDACIONES

Se aconseja una mayor participación de entidades distritales con todos los habitantes de Usme Centro, pues la mayoría de acciones están encaminadas a negociaciones con los líderes campesinos dejando a un lado la población urbana, sin desconocer que la Secretaria de Integración Social y Agencia Nacional Para la Superación de la Pobreza Extrema está llevando un seguimiento y acompañamiento de las comunidades más vulnerables de Usme Centro. Sin embargo hay una parte de la población que no tiene conocimiento y comunicación alguna a los planes y proyectos que adelantan las entidades distritales.

Es necesario priorizar y adelantar acciones que amplifiquen y mejoren los equipamientos en Usme Centro pues los habitantes se sienten seriamente afectado por la carencia de estos, estas deficiencias también afecta la parte ambiental. Por lo que la comunidad y las entidades distritales y locales deben acordar la pronta mejora y creación de nuevos equipamientos.

Es preciso organizar actividades de integración que rompan las barreras entre los habitantes rurales y urbanos pues la visión fragmentada del barrio solo genera procesos conflictivos dentro del mismo. Estas actividades pueden ser desarrolladas por cualquiera de los actores dentro del territorio, la iglesia, las entidades locales, grupos comunitarios entre otros. Que posibiliten una mayor interacción de la comunidad.

Los planes de manejo ambiental por su nivel de importancia deben estar enfocados a preservar y conservar la fauna presente en Usme Centro en especial las aves e insectos y planes de mitigación y recuperación paisajística que ha cambiado de forma brusca en esta última década y afecta la identidad y cultura tradicional de Usme Centro. Así como un mayor control en las actividades que afectan la calidad del aire y planes de manejo que garanticen la preservación de los paisajes naturales aún existentes y que busquen la manera de mitigar los paisajes ya intervenidos.

También es necesario generar mecanismos de control en la rivera del rio pues las actividades recreativas cerca la ronda hídrica con en el curso de agua pueden afectar sus características físico- químicas, como originar emergencias pues la presencia de basuras puede ocasionar incendios y por la cercanías a las viviendas ocasionar una tragedia por lo tanto es un factor muy importante a tener en cuenta.

Respecto a las actividades agrícolas y ganaderas que se ven afectadas por las viviendas, es necesario garantizar zonas para que estas personas puedan alimentar sus animales y desarrollar sus actividades agrícolas, pues estas actividades agrícolas son un beneficio para toda la ciudad de Bogotá.

A nivel distrital es necesario realizar procesos de planificación territorial que contemplen el factor humano, sin invadir o desplazar tradiciones autóctonas que por proyectos no concertados con la comunidad vayan en contravía de sus identidades, necesidades y sueños. Pues esto genera más problemáticas que soluciones que afectan los aspectos económicos, ambientales y sociales.

Respecto al enfoque de la inteligencia territorial resulta oportuno en la búsqueda de problemas, sus antecedentes, los procesos que los llevan a cabo y las posibles soluciones, sería oportuno que más investigaciones se desarrollaran desde este enfoque en lugares puntuales, ya que el método se adapta a las características particulares de cada territorio.

Seria idóneo a largo o mediano plazo profundizar esta investigación con la aplicación del método Territori junto el software anaconda y catalyse para indagar a mayor profundidad los procesos que se han venido desarrollando desde el cambio de uso del suelo.

El método Stlocus le dio la oportunidad al investigador de aprender y profundizar conceptos y aplicaciones geográficas que son fundamentales para el ordenamiento territorial, por lo que

es oportuno para la carrera de Administración Ambiental tener más espacios y mejorar los ya existentes en el aprendizaje de geografía y cartografía.

8 BIBLIOGRAFÍA

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2009). *La salud y la calidad de vida en la localidad 5-Usme. Bogotá*. Recuperado de: http://cdim.esap.edu.co/BancoMedios/Documentos%20PDF/usme.pdf

Agudelo Patiño, C. (2012). *Ruralidad metropolitana. Entre la tradición rural y el "brillo" urbano. Una interpretación.* Revista Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines, 41 (3). Recuperado de: http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/41(3)/555.pdf .p.19

Aragón, L. (2010). *Gobernanza y desarrollo territorial, una perspectiva geográfica.* Recuperado de: http://www.gedeur.es/documentostrabajo/Doc10_Abad%20Luis.pdf

Asociación de vivienda, (2010). *Proyectos Ciudadela Nuevo Usme*. Recuperado de: http://www.avp.org.co/?p=23

Ávila Sánchez, H. (2000). *Lo urbano- rural en el estudio de los procesos territoriales.* Recuperado de: http://www.fidamerica.org/admin/docdescargas/centrodoc/centrodoc_8750.pdf

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2004). *Recorriendo Usme. Bogotá*. Recuperado de: http://impuestos.shd.gov.co/portal/page/portal/portal_internet_sdh/publicaciones/Est_fis_pub/localidades_est_pub/RECORRIENDO_USME.pdf

Baracchini, H; Altezor, C. (2010). *Historia urbanística de la ciudad de Montevideo.* Montevideo, Uruguay: Editorial Trilce. Primera edición.

Blanco, M (2013). *Territorios y actores. El rol de los actores sociales en los procesos de organización sustentable del territorio. Aportes teóricos y empíricos para la*

generación de políticas de ordenamiento y/para la gestión ambiental del territorio. El caso de las islas de Paraná: Territorio de canal de acceso de puerto santa fe (SO)- Rio Colastine (SE)- Arroyo Leyes(N). Recuperado del sitio de internet: https://prezi.com/l4qasanog8ul/el-lugar/

Bogotá Humana, *alcaldía de Usme*, (2014), Recuperado en: http://www.bogota.gov.co/localidades/usme

Buarque. (1993), *concepto del desarrollo sostenible*. Recuperado de: http://www.sernanp.gob.pe/sernanp/archivos/imagenes/vida/INFOAGRO%20DESARROLLO%20SOSTENIBLE.pdf

Bozzano, H. (2009, 4 de noviembre). Cartografías: el método PORTULANO. Mapas atractivos donde se justifique trabajar con mapas. *Sciences de l'Homme et Société.* Recuperado de: https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00533331

Bozzano, H. (2009), *Territorios posibles, procesos, lugares y actores.* Buenos aires: Editorial Lumiere. P. 8 y 9

Cámara de comercio de Bogotá. (2005*). Pasado, presente y futuro de la localidad de Usme.* Recuperado de:http://www.ccb.org.co/contenido/contenido.aspx?catID=521&conID=2886

Catastro Bogotá, (2015), Mapas de Bogotá. Recuperado de: http://mapas.bogota.gov.co/portalmapas/

Centro latinoamericano para desarrollo rural. (2013). *Nuestros proyectos.* Recuperado de: http://www.rimisp.org/proyecto/gobernanza-territorial/)

Cervera, L. (2001). *El concepto de desarrollo sostenible y sus transformaciones en el marco de la cooperación internacional – el caso de la unión europea.* Pontificia universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

Conesa, F. (1997). *Guía metodológica para la evaluación del impacto ambiental*. Madrid España. 4ta Edición. P. 82-83-84-86-89-96

Contraloría Bogotá D.C. (2012). *Informe final de la visita fiscal, seguimiento a los cronogramas de actividades de la operación estratégica nuevo Usme. Bogotá.* Recuperado de: http://pqr.contraloriabogota.gov.co/intranet/contenido/informes/AuditoriaGubernamental/Control_Urbano/PAD_2012/CicloIII/Operacion%20estrategica%20Nuevo%20Usme.pdf

Díaz, P. (2009). *Metodología de la evaluación científica y bioestadística.* Santiago, Chile: Editorial RIL. Segunda Edición

Estébanez, J; Pérez, C. (1992). "*El medio rural Español, cultura, paisaje y naturaleza"*. Salamanca, España: Ediciones universidad de salamanca y ministerio de agricultura, pesca y alimentación. Primera edición.

Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá. (2014) *"Misión y visión"*. Recuperado en: http://www.acueducto.com.co/wpsv61/wps/portal/aguasdebogota/!ut/p/c4/04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3gLw2DfYHMPIwMDZ3dHA09_N-8gjwAzQwMjA_2CbEdFANU860I!/?WCM_PORTLET=PC_7_81SMS7H20OISC0IKQ98IIPBQF6_WCM&WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/do

cument+library/saguasdebogota/aempresa/aempresadesplieguseccppal/czconveniosycomposicion

ESRI. (2014)*¿Qué es ArcGIS?* Introducción a ArcGIS. Recuperado en: http://resources.arcgis.com/es/help/getting-tarted/articles/026n00000014000000.htm

Farino, J (2008). *Gobernanza territorial para el desarrollo sostenible: estado de la cuestión y agenda* (Boletín de la A.G.E. N.º 46 – 2008). Recuperado de http://www.boletinage.com/46/02-GOBERNANZA.pdf

Grafacan. (2013). Mapas temáticos. Cartografía de canarias. Recuperado: http://www.grafcan.es/mapas-tematicos#sthash.8pZ3GPEq.dpuf

Girardot, J., Bozzano, H., Peña, A., Ehrlich, R., Lalanne A., Marek, A., (2013). *Formación en inteligencia territorial Uruguay 2012-2015* OIDTe Lavalleja, Observatorio de inteligencia y desarrollo territorial. Uruguay; p. 9-13-19-101-112

Google Earth, (2015) imágenes áreas Usme Centro con modificaciones del autora.

Hospital de Usme. (2011). *Diagnostico local con participación social 2011*. Recuperado de: http://www.eseusme.gov.co/phocadownload/Documentos/Documentos/DiagnosticoConParticipacionSocialLocalidadDeUsme2011ajuste24deJunioDe2013.pdf

López, F. (2007). *Ciudades y población.* Monterrey, México: Fondo editorial de nuevo león. Primera edición.

Martínez Carazo, Piedad Cristina. (2006) *El método de estudio de caso. Estrategia metodológica de la investigación científica*. Universidad del Norte. Recuperado en:

http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/3576/2301

Metrovivienda, (2011). Documento de caracterización socioeconómica proyecto Usme ciudad del futuro. Recuperado de: *oab.ambientebogota.gov.co/.../**Caracterizacion**%20**socioeconomica**%20**p***

Metrovivienda, (2013). "*Objetivos y función".* Recuperado en: http://www.metrovivienda.gov.co/index.php/2013-04-02-16-45-18/objetivos-y-funciones

Moreno, C. (Marzo 5, 6, 7 del 2008). *La conurbanización: rizoma urbano y hecho ambiental complejo.* VII Seminario nacional de investigación Urbano- Regional, Medellín, Colombia. Recuperado de: http://www.bdigital.unal.edu.co/3363/1/CIM-CONURBACION.pdf

Murillo, J. (2003). *La entrevista.* Recuperado de: https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_%28trabajo%29.pdf

Organización para la educación y protección ambiental- [OPEPA], 2015. "Aves de Bogotá y sus alrededores". Disponible en: http://www.opepa.org/

Plan de Ordenamiento Zonal. (2006). Operación estratégica *"Nuevo Usme- Eje de integración llanos".* Recuperado en: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/OrdenamientoTerritorial/OperacionesEstrategicas/PLANES%20%20ZONALES/PLAN%20DE%20ORDENAMIENTO%20ZONAL%20USME/POZUSMU/DTS%20DOCUMENTO%20T_311POZ%20USME.pdf

Pérez. G. (2004). *Modelos de investigación cualitativa en la educación social y animación sociocultural.* Madrid, España: Narcea ediciones S.A. Cuarta edición.

Ruiz A; Quintero J (2011) "Evaluación de los efectos ambientales por perdida de sistemas de producción en la ciudadela nuevo Usme". Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá. Colombia.

Secretaría Distrital de Ambiente, (2014). *"Misión".* Recuperado en: http://ambientebogota.gov.co/mision

Secretaria Distrital de Hábitat. (2013). *"Funciones básicas Secretaria"*. Recuperado en: https://www.habitatbogota.gov.co/sdht/index.php?option=com_content&view=article&id=1635&Itemid=802

Secretaria Distrital de Hábitat & Lideres Mesa de Pacto Borde Urbano-Rural Sur (Marzo, 2015*). La propuesta de ordenamiento resultante del ejercicio de superposición entre el POZ y la propuesta concertada con la comunidad.* Reunión abierta mesa de concertación pacto de borde sur llevado a cabo en despacho parroquial de iglesia San Juan de Usme.

Secretaria Distrital de Gobierno, (2014). "*Alcaldía Local de Usme, misión*" Recuperado en: http://usme.gov.co/index.php/noticias/9-quienes-somos

Secretaria Distrital de Planeación (2014). "*Quienes somos".* Recuperado en: http://www.sdp.gov.co/PortalSDP/entidad/QuienesSomos/Historia

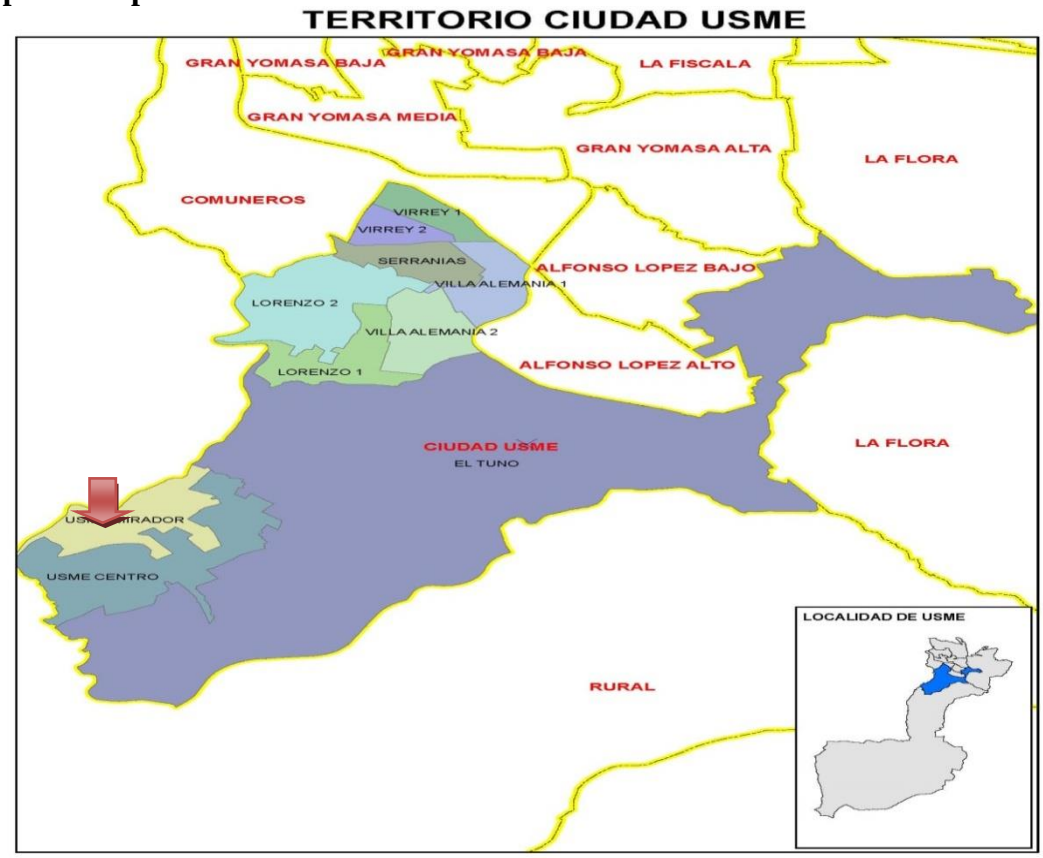
United Nations Environment Programme- [UNEP] (2014). *"La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo" Recuperado en: http://www.unep.org/geo/geo3/spanish/050.htm*

Universidad nacional de Colombia. (2010). *Debates de gobierno urbano, Usme: Ciudad del futuro.* Instituto de estudios urbanos. Recuperado en: file:///D:/mis%20%20documentos/Downloads/Debates_Gobierno_N_6-Usme_Ciudad-Ardila_Gerardo-2010%20(2).pdf

Universidad Nacional de Colombia, (2010), *Usme transformación de su territorio en el siglo XX*, facartes. Recuperado de: http://www.facartes.unal.edu.co/p/images/ihct/usme/capitulo2.pdf

9 ANEXOS

Mapa 15.Mapa Usme Centro



Fuente: Bogotá Humana; http://www.eseusme.gov.co/images/stories/territorios/CIUDAD%20USME.jpg. Modificado por autor.

Mapa 15. Propuesta de ordenamiento resultante del ejercicio de superposición entre el POZ y la propuesta concertada con la comunidad



Fuente: Reunión Pacto de Borde Sur Urbano- Rural Sur, Secretaria de Hábitat 2015