ECOBARRIOS ENTRE EL DISCURSO INSTITUCIONAL Y LA PRACTICA COMUNITARIA ESTUDIO DE CASO EN EL BARRIO LA PERSEVERANCIA, BOGOTA D.C.

Autor:

Admón. Ambiental RODRIGO ALEJANDRO CASTAÑEDA RIVERA

Proyecto de grado para optar por el título de

ESPECIALISTA EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL

Director

Ing. Forestal HELMUT ESPINOSA GARCIA

M.SC. en desarrollo rural

Doctor (C) en ciencias ambientales y sostenibles

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS

FACULTAD DE MEDIO AMBIENTE Y RECUSOS NATURALES

ESPECIALIZACION EN AMBIENTE Y DESARROLLO LOCAL

Bogotá D.C.

2026

Agradecimientos

En primer lugar, expreso mi profunda gratitud a la comunidad del barrio **La Perseverancia**, en especial a su Junta de Acción Comunal y a su presidenta, **Pricila Millán**, por su apertura, apoyo logístico y por facilitar el vínculo con los diversos actores del territorio. Asimismo, agradezco a los habitantes del barrio, quienes compartieron generosamente sus saberes y experiencias sobre el **ecobarrio**, enriqueciendo esta investigación con su participación y visiones sobre el Territorio.

Al profesor **Helmut Espinosa García**, mi sincero reconocimiento por su valiosa tutoría y orientación. Sus aportes fueron valiosos para sortear los retos surgidos durante la fase de campo y consolidar las soluciones propuestas en este documento.

Finalmente, agradezco a mi familia y amigos, cuyo respaldo incondicional fue el motor necesario para culminar con éxito este proceso académico y profesional.

Dedicatoria

A mis padres, por ser el cimiento de mi formación, mi fuente constante de motivación y el motor que impulsa mi crecimiento académico y personal.

CONTENIDO

RESUMEN 6
ABSTRACT 7
CAPITULO I. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN 8
1.1. Introducción 8
1.2. Antecedentes 9
1.3. Problemática 10
1.4. OBJETIVOS 12
1.4.1. Objetivo general 12
1.4.2. Objetivos específicos 12
CAPITULO II. MARCOS TEORICOS 13
2.1. MARCO TEORICO-CONCEPTUAL 13
2.1.1. Ecobarrio: La Dimensión Sistémica del Territorio 13
2.1.2. Participación Comunitaria: Empoderamiento y Acción Colectiva 14
2.1.3. Inteligencia Territorial y el Método Territorii 14
2.1.4. Stakeholders o actores de interés en la gestión territorial 16
2.1.5. Gobernanza Ambiental Urbana Participativa 17
2.1.6. Gentrificación Verde: La cara oculta de la sostenibilidad 18
2.2. Marco Territorial 20
2.2.1. Contexto urbano, normativo y territorial de La Perseverancia 20
2.3. Marco normativo 23
2.3.1. Normativa Internacional 23
2.3.2. Normativa Nacional 24
2.3.3. Normativa Distrital y Local 24
CAPITULO III. METODOLOGIA 27
3.1. Enfoques y diseño metodológico 27
3.2. Fases metodológicas de la investigación 28
3.2.1. Fase exploratoria y documental 29
3.2.2. Fase trabajo de campo 30
3.2.3. Fase de sistematización, triangulación y análisis 32
3.2.4. Fase propositiva y devolución al territorio 33
CAPITULO IV. RESULTADOS 34
4.1. Análisis heurístico multinivel de la normatividad frente al Ecobarrio La Perseverancia 34

4.1.1. Normativa nacional (visión país) 34
4.1.2. Normativa distrital (la visión de ciudad) 35
4.1.3. Normativa local y barrial (La visión del territorio) 35
4,1.4. Análisis heurístico multinivel de la normatividad: Del marco nacional al ámbito local 37
4.1.5. Análisis heurístico desde los cinco ejes de la estrategia de Ecobarrios 42
4.1.6. Síntesis concluyente del análisis heurístico 44
4.2. Descripción de las prácticas de apropiación comunitaria en el ecobarrio La Perseverancia 45
4.2.1. Identificación y caracterización de los actores sociales 46
4.2.2. Análisis resultados software MACTOR 52
4.2.3. Análisis de las posiciones valoradas 57
4.2.4. Alianzas y conflictos: Análisis de convergencias y divergencias de segundo orden 60
4.2.5. El ecobarrio entre discurso y la practica 63
4.2.6. Cartografía social y configuración territorial del ecobarrio 74
4.2.7. Análisis concluyente: La síntesis del territorio en disputa 80
4.3. Convergencias, tensiones y contradicciones entre el discurso institucional y las practicas comunitarias 83
4.3.1. El ecobarrio proyectado: La visión institucional y técnica 83
4.3.2. El ecobarrio materializado: implementación e infraestructura instalada 88
4.3.3. El ecobarrio vivido: representación territorial comunitaria 92
4.3.4. Convergencias, tensiones y contradicciones: La síntesis analítica 95
4.4. Estrategias para el fortalecimiento en la gestión del modelo de la gestión de los ecobarrios, caso ejemplo ecobarrio La Perseverancia 97
4.4.1. Estrategias de fortalecimiento de la gobernanza territorial participativa. 98
4.4.2. Estrategia de articulación entre infraestructura y proceso social. 99
4.4.3. Estrategia de monitoreo territorial e indicadores comunitarios 100
4.4.4. Estrategia de sostenibilidad y continuidad administrativa 101
4.4.5. Estrategia de proyección hacia territorio posibles: consolidación del modelo 102
5. CONCLUSIONES 103
6. RECOMENDACIONES 105
7.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 106
8 ANEXOS 118

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Normatividad aplicada al Ecobarrio La Perseverancia 25
Tabla 2. Análisis heurístico normativo multinivel Ecobarrio La Perseverancia. 38
Tabla 3. Análisis heurístico de los 5 ejes de la estrategia de los Ecobarrios respecto al Ecobarrio La Perseverancia 43
Tabla 4. Actores sociales reconocidos en el Ecobarrio La Perseverancia 48
Tabla 5. Descripción de los principales actores sociales en el Ecobarrio La Perseverancia 53
Tabla 6. Matriz de codificación de las entrevistas en el Ecobarrio La Perseverancia 64
Tabla 7. Matriz articulación coaxial resultante de las entrevistas realizadas en La Perseverancia 66
Tabla 8. Modelo de análisis ampliado comparativo resultante de las entrevistas en el Ecobarrio La Perseverancia 68
Tabla 9. Matriz de frecuencias y tendencias emergentes en el discurso de los actores sociales entrevistados del Ecobarrio La Perseverancia 70
Tabla 10. Matriz de componentes proyectados en el Ecobarrio La Perseverancia 86
Tabla 11. Matriz analítica de convergencias, tensiones y contradicciones en el modelo de Ecobarrio en La Perseverancia 96

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Mapa del Ecobarrio La Perseverancia 21
Ilustración 2. Plano de influencias y dependencias entre los actores sociales en el Ecobarrio La perseverancia. 56
Ilustración 3. Objetivos estratégicos en el Ecobarrio La Perseverancia 58
Ilustración 4. Histograma de la implicación de los actores sobre los objetivos en el Ecobarrio La Perseverancia . 59
Ilustración 5. Histograma de la movilización de los actores sobre los objetivos en el Ecobarrio La Perseverancia 59
Ilustración 6. Gráfico de convergencias entre actores de orden 2 en el Ecobarrio La Perseverancia 61
Ilustración 7. Gráfico de divergencias entre actores de orden 2 en el Ecobarrio La Perseverancia 62
Ilustración 8. Diagrama conceptual explicativo de la metodología aplicada en el Ecobarrio La Perseverancia 73
Ilustración 9. Actividad de cartografía social ejecutada con la comunidad del Ecobarrio La Perseverancia 74
Ilustración 10. Mapa resultante del Ecobarrio La Perseverancia con actividad de la cartografía social 75
Ilustración 11. Mapa de los Nodos categorizados como de importancia comunitaria en el Ecobarrio La Perseverancia 76
Ilustración 12. Mapa de los nodos categorizados como puntos críticos ambientales en el ecobarrio La Perseverancia 78
Ilustración 13. Mapa de los nodos categorizados como de memoria histórica en el Ecobarrio La Perseverancia 79
Ilustración 14. Mapa de los nodos categorizados como punto ambiental en el Ecobarrio La Perseverancia 80
Ilustración 15. Mapa categorizado como de importancia socio ambiental del Ecobarrio La Perseverancia 82
Ilustración 16. Plano del anteproyecto de las intervenciones planeadas en el Ecobarrio La Perseverancia 84
Ilustración 17. Imágenes de los renders del anteproyecto con las zonas priorizadas en el Ecobarrio 86
Ilustración 18. Espacio seleccionado para instalación de la infraestructura correspondiente al modelo de Ecobarrio en La Perseverancia 87
Ilustración 19. Infraestructura instalada en el parque del barrio La Perseverancia 89
Ilustración 20. Intervenciones en el Ecobarrio La Perseverancia (muralismo, urbanismo táctico, señalética) 89
Ilustración 21. Nodos críticos ambientales en el Ecobarrio La Perseverancia 91
Ilustración 22. Propuesta territorial inicial del Ecobarrio La Perseverancia 94
Ilustración 23. Configuración territorial actual del Ecobarrio La Perseverancia 95

RESUMEN

El presente trabajo de investigación analiza la relación entre el discurso institucional de sostenibilidad urbana y las dinámicas territoriales de apropiación comunitaria en el caso del Ecobarrio La Perseverancia, ubicado en la ciudad de Bogotá. El estudio parte del reconocimiento de que los ecobarrios han sido promovidos como estrategias de planificación urbana orientadas a fortalecer la sostenibilidad ambiental, la participación ciudadana y la gestión comunitaria del territorio. Sin embargo, en la práctica, la implementación de estas iniciativas suele enfrentarse a tensiones entre los planteamientos institucionales y las realidades sociales de los territorios donde se desarrollan.

El objetivo de la investigación es comprender cómo se articulan, se tensionan o se contradicen las visiones institucionales del Ecobarrio con las formas en que la comunidad del barrio La Perseverancia vive, percibe y transforma su territorio. Para ello se adoptó un enfoque metodológico cualitativo con elementos de análisis territorial, que incluyó revisión documental de políticas públicas y marcos normativos en diferentes escalas (internacional, nacional y distrital), análisis heurístico de instrumentos institucionales, entrevistas a actores comunitarios e institucionales, observación en terreno y el desarrollo de un ejercicio de cartografía social participativa. Asimismo, se utilizó el enfoque analítico del método territorii para interpretar el territorio a partir de tres dimensiones: el territorio proyectado, el territorio vivido y el territorio materializado.

Los resultados evidencian que, si bien existen convergencias entre algunos objetivos institucionales del proyecto de Ecobarrio y las prácticas comunitarias presentes en el barrio, particularmente en relación con procesos de organización social, uso del espacio público y algunas iniciativas ambientales orientadas a mejorar la calidad ambiental de los espacios urbanos, también se identifican tensiones y contradicciones entre la visión técnica del ecobarrio planteada desde la política pública y las dinámicas cotidianas de la comunidad. La cartografía social permitió identificar espacios de encuentro comunitario, así como problemáticas ambientales persistentes, especialmente relacionadas con el manejo de residuos y el uso del espacio público.

El análisis realizado permite concluir que el ecobarrio La Perseverancia no puede entenderse únicamente como un proyecto institucional de sostenibilidad urbana, sino como un proceso territorial en construcción, en el que intervienen múltiples actores, prácticas sociales y dinámicas comunitarias. En este sentido, el estudio resalta la importancia de fortalecer enfoques participativos y de gobernanza territorial que permitan articular de manera más efectiva las políticas públicas con las realidades y saberes locales de las comunidades, así como la formulación o proponer estrategias orientadas a mejorar la apropiación comunitaria y seguimiento por parte de la institucionalidad para una óptima implementación territorial del modelo de este y de otros ecobarrios.

Palabras claves: ecobarrios, sostenibilidad urbana, gobernanza territorial, apropiación comunitaria del territorio, cartografía social, La Perseverancia.

ABSTRACT

This research analyzes the relationship between the institutional discourse of urban sustainability and the territorial dynamics of community appropriation in the case of the La Perseverancia eco-neighborhood, located in the city of Bogotá. The study begins by recognizing that eco neighborhood have been promoted as urban planning strategies aimed at strengthening environmental sustainability, citizen participation, and community-based territorial management. However, in practice, the implementation of these initiatives often faces tensions between institutional approaches and the social realities of the territories where they are developed.

The objective of this research is to understand how the institutional visions of the eco neighborhood are articulated, contested, or contradicted by the ways in which the community of La Perseverancia experiences, perceives, and transforms its territory. To achieve this objective, a qualitative methodological approach with elements of territorial analysis was adopted. The methodology included the documentary review of public policies and regulatory frameworks at different scales (international, national, and district levels), heuristic analysis of institutional instruments, interviews with community and institutional actors, field observation, and the development of a participatory social cartography exercise. In addition, the analytical framework of the *territorii* method was used to interpret the territory through three dimensions: the projected territory, the lived territory, and the materialized territory.

The results reveal that, although there are important convergences between some institutional objectives of the eco neighborhood project and the community practices present in the neighborhood—particularly in relation to social organization processes, the use of public space, and certain environmental initiatives—there are also tensions and contradictions between the technical vision of the eco neighborhood proposed in public policy and the everyday dynamics of the community. The participatory social cartography exercise made it possible to identify key community meeting spaces, as well as persistent environmental issues, particularly those related to waste management and the use of public space.

The analysis concludes that the La Perseverancia Eco neighborhood cannot be understood solely as an institutional project of urban sustainability, but rather as a territorial process under construction, in which multiple actors, social practices, and community dynamics interact. In this sense, the study highlights the importance of strengthening participatory and territorial governance approaches capable of more effectively articulating public policies with local realities and community knowledge, as well as the formulation of strategies aimed at improving community appropriation and the territorial implementation of the Eco neighborhood model.

Keywords: eco-neighborhoods, urban sustainability, community territorial appropriation, participatory social cartography, territorial governance, La Perseverancia.

CAPITULO I. ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Introducción

En los contextos urbanos de la crisis climática, producto de la desigualdad y la desarticulación institucional, surgen iniciativas locales que buscan repensar el habitar la ciudad de forma sostenible. Una de estas propuestas son los Ecobarrios, entendidos como apuestas territoriales que combinan principios de sostenibilidad ambiental, justicia espacial y apropiación comunitaria. Sin embargo, como señala Anguelovski (2014), la configuración de barrios sostenibles no puede desligarse de los conflictos de poder y las tensiones entre las políticas públicas y las prácticas comunitarias. Este desajuste es especialmente evidente en el caso del Ecobarrio La Perseverancia en Bogotá, reconocido como uno de los primeros proyectos piloto oficiales de la ciudad (Secretaría del Hábitat, 2017).

La problemática central de esta investigación radica en la disonancia entre dos narrativas: una institucional, fundamentada en instrumentos como el POT *"Bogotá Reverdece 2022–2035"* y el Plan de Acción Climática 2020–2050, que definen al ecobarrio como un modelo de resiliencia y eficiencia técnica; y otra comunitaria, que revela problemas persistentes de fragmentación institucional y una gestión ambiental limitada por la falta de articulación real con el habitante del territorio urbano. Esta brecha sugiere que los programas se han implementado, en ocasiones, más como "denominaciones o etiquetas simbólicas" que como procesos vivos de transformación territorial.

En este contexto, resulta pertinente para el análisis integrar la perspectiva de la Inteligencia Territorial **(**Girardot, 2009**)**, que propone articular el conocimiento científico con el saber práctico de los actores locales. Al examinar el Ecobarrio La Perseverancia desde esta óptica, en diálogo con lo planteado por los autores Lardon, Piveteau y Puech (2010), es posible visibilizar las fricciones inherentes entre las políticas institucionales y la acción o praxis comunitaria en el Ecobarrio. Asimismo, a este marco se incorporan los aportes desde la propuesta del etnourbanismo (Eizenberg y Jabareen, 2017), que plantean el diseño urbano desde la identidad y el arraigo, para analizar la experiencia vivida y las identidades culturales como ejes del diseño urbano, trascendiendo la visión tecnocrática que suele derivar en procesos de gentrificación verde (Checker, 2011**;** Dooling, 2009**)**, donde la mejora ambiental de un entorno residencial urbano puede generar desplazamientos sociales de los habitantes tradicionales si no se reconoce el arraigo histórico.

La integración de estos enfoques propone una ruptura con los modelos de planificación tradicionales, permitiendo que el Ecobarrio se consolide como un espacio donde la calidad ambiental y la cohesión social coexistan sin comprometer la identidad ni el tejido comunitario del sector

Por lo tanto, esta investigación se justifica en la necesidad de evaluar si el Ecobarrio La Perseverancia representa un tránsito hacia una sostenibilidad participativa o si persiste la distancia entre el *"espacio concebido"* por la planeación y el *"espacio vivido"* por la comunidad (Lefebvre, 2013). A través de un enfoque etnográfico-territorial, se busca rescatar las capacidades locales de colectivos como Ecoperse y la huerta "Mutualitos", aportando lineamientos que garanticen una verdadera justicia ambiental en los barrios populares de Bogotá

1.2. Antecedentes

El estudio de los ecobarrios revela que estos no son solo proyectos técnicos, sino espacios sociales donde convergen dinámicas comunitarias y tensiones por el desarrollo sostenible. A nivel internacional, el modelo de Vauban (Alemania) destaca por transformar una antigua base militar en un entorno verde sin automóviles, empleando viviendas pasivas y una fuerte participación ciudadana (Ubach, 2022). Según Scheurer y Newman (2009), su éxito radica en combinar estándares ambientales con una gobernanza que involucró a los habitantes desde el inicio. De forma similar, el barrio Hammarby Sjöstad (Suecia) implementó un sistema de ciclo cerrado en residuos, agua y energía, logrando reducir drásticamente su impacto ambiental mediante una planificación técnica integral. Convirtiendo estas experiencias en modelos a seguir o replicar en diferentes países.

En el contexto latinoamericano, los modelos se adaptan a realidades sociales diversas, como el programa de agricultura urbana en Rosario (Argentina). Esta política transformó terrenos ociosos en huertas que, según el WRI y BBC Mundo (2021), constituyen *"una piedra angular de la adaptación climática y la inclusión social*", beneficiando a más de 2.400 familias. En Colombia, ciudades como Cali han impulsado experiencias similares en los barrios San Antonio y Aguacatal mediante procesos participativos e inclusivos de desarrollo urbano. Como señala el DAGMA (2022):

> "*Los ecobarrios se han convertido en espacios de inclusión social y participación ciudadana, donde la comunidad decide, propone y ejecuta acciones sostenibles que transforman su entorno de*

> *inmediato. Este modelo ha demostrado que cuando hay formación, confianza y corresponsabilidad, los cambios son posibles y duraderos".*

Así mismo en Bogotá, el ecobarrio La Esmeralda se configura como una experiencia pionera en inteligencia territorial en línea con lo señalado por Sánchez Guevara et al. (2024) cuando advierte que un aprendizaje clave de este caso fue la necesidad de combinar datos técnicos con saberes comunitarios para una evaluación ambiental pertinente. No obstante, Pinzón Ortiz (2024) advierte una tensión estructural, pues el proyecto fue inicialmente: *"Más un discurso técnico-institucional que una vivencia barrial real. La comunidad poco se identificó con la idea del ecobarrio hasta que se apropió mediante procesos de comunicación y memoria" (p. 56).*

Experiencias que nos llevan a cuestionar sobre la importante función de los procesos de participación ciudadana en el impulso de iniciativas, políticas o proyectos ambientales, no se trata de imponer modelos técnico-instrumentales. Finalmente, el caso de La Perseverancia se inscribe en la dificultad de los modelos institucionales para lograr impactos sin una mediación comunitaria sólida. Los antecedentes demuestran que la viabilidad de un ecobarrio no depende de su diseño normativo, sino de su capacidad para generar sentido colectivo y organización barrial. Para que estas iniciativas trasciendan lo simbólico y se conviertan en transformaciones reales, es fundamental repensarlas desde la coproducción del conocimiento y la construcción social del territorio, garantizando una sostenibilidad urbana más inclusiva y duradera.

1.3. Problemática

Dentro de las transformaciones urbanas contemporáneas, los ecobarrios han emergido como una estrategia institucional para fomentar el desarrollo sostenible desde lo local. No obstante, diversas investigaciones evidencian tensiones entre los discursos institucionales y los procesos reales de apropiación comunitaria. Como lo advierte Ostrom (1990), la sostenibilidad de las iniciativas colectivas depende no solo de las reglas formales impuestas, sino de la integración de las prácticas cotidianas, los saberes locales y los mecanismos de gobernanza compartida.

Desde una perspectiva de análisis crítico, autores como Ergas (2010) y Acselrad (2010) señalan que la sostenibilidad puede convertirse en un dispositivo retórico que invisibiliza desigualdades estructurales y conflictos socioambientales, especialmente cuando se omite considerar a los territorios como construcciones históricas, culturales y políticas donde convergen y entran en interacción diferentes

visiones sobre el territorio y la sostenibilidad ambiental. Esta desconexión es evidente en el ecobarrio La Perseverancia, donde los lineamientos oficiales se centran en la infraestructura técnica y la eficiencia ambiental, postergando y velando las dimensiones simbólicas, organizativas y afectivas. Al respecto, Ercoskun, Kajosaari y Humer (2025) sostienen que, para que un ecobarrio sea efectivo y legítimo, debe reconocer la heterogeneidad social y las formas alternativas de habitar el espacio urbano.

En esa línea de análisis crítico, los autores Angarita-Becerra (2022) al respecto destacan que las políticas públicas ambientalistas sin participación efectiva pueden derivar en procesos de *"gentrificación verde"* o apropiación institucional sin arraigo. En este contexto, surge el interrogante que guía la presente investigación:

¿Cómo se manifiestan las tensiones entre el discurso institucional de sostenibilidad y la apropiación comunitaria en el ecobarrio La Perseverancia, y qué elementos permiten analizar esta desconexión desde una perspectiva cualitativa, territorial y participativa?

Esta pregunta reconoce que no se trata solo de evaluar resultados técnicos, sino de comprender las dinámicas sociales y políticas que configuran el territorio. Los hallazgos obtenidos mediante revisión documental, observación participante y entrevistas muestran seis ejes de tensión que definen esta brecha:

- **Sentido y apropiación del ecobarrio:** Mientras la narrativa institucional estandariza la figura del ecobarrio mediante metas de eficiencia y certificaciones, en La Perseverancia este concepto se vincula a procesos históricos de lucha, identidad y defensa del territorio. La apropiación comunitaria se basa en relaciones afectivas y memorias colectivas no codificables en indicadores técnicos.
- **Participación y toma de decisiones:** Aunque la normativa promueve la inclusión ciudadana, en la práctica predomina una participación instrumental limitada a validar proyectos ya definidos. La falta de incidencia real en la definición de prioridades limita la legitimidad de las acciones del Distrito.
- **Saberes y prácticas ambientales:** Existen conocimientos valiosos en la comunidad (agricultura urbana, reciclaje comunitario y pedagogía barrial) que emergen "desde abajo" y que no han sido plenamente integrados ni reconocidos por los enfoques tecnocráticos dominantes.

- **Relación entre territorio e institucionalidad:** La planeación centralizada suele carecer de un conocimiento profundo del territorio. Las acciones de las entidades distritales no siempre responden a los ritmos comunitarios, generando una ruptura entre la política pública y la realidad vivida.
- **Procesos organizativos y redes locales:** La sostenibilidad barrial depende del fortalecimiento del tejido social. No obstante, las redes en La Perseverancia enfrentan debilidades como la falta de apoyo continuo, la fragmentación grupal y la sobrecarga de los líderes comunitarios.
- **Visibilización y narrativas:** El relato oficial tiende a excluir las voces locales, reproduciendo modelos ideales que ignoran las tensiones, contradicciones y resistencias presentes en el territorio.

Estos ejes configuran un campo de análisis donde se entrecruzan dimensiones simbólicas, políticas y técnicas, permitiendo comprender cómo las comunidades resignifican, adaptan o resisten los modelos impuestos desde la institucionalidad.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

- Analizar la tensión entre el discurso institucional y la apropiación comunitaria del ecobarrio La Perseverancia en Bogotá, mediante un enfoque participativo y territorial, para identificar los factores que limitan su sostenibilidad y proponer estrategias de fortalecimiento comunitario.

1.4.2. Objetivos específicos

- **Caracterizar el sustento institucional del modelo de ecobarrios en Bogotá,** mediante la revisión de documental normativa que permitan reconocer sus principales componentes normativos y discursivos.
- **Describir las prácticas de apropiación comunitaria del ecobarrio La Perseverancia**, a partir del análisis de información obtenida en entrevistas, observaciones y materiales locales.
- **Comparar los planteamientos institucionales y las prácticas comunitarias**, con el propósito de identificar convergencias, tensiones y contradicciones en la implementación del modelo de ecobarrios.
- **Proponer estrategias de fortalecimiento participativo**, orientadas a mejorar la articulación entre la institucionalidad y la comunidad en la gestión y sostenibilidad de ecobarrios en Bogotá y en el ecobarrio La Perseverancia.

CAPITULO II. MARCOS TEORICOS

2.1. MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

El presente capítulo estructura los fundamentos teóricos que sustentan el análisis del Ecobarrio La Perseverancia. Se organiza a partir de tres ejes centrales: Marco Teórico Conceptual, Marco Territorial y El marco Normativo.

2.1.1. Ecobarrio: La Dimensión Sistémica del Territorio

El modelo de ecobarrio se define como una unidad de planificación urbana que busca trascender la infraestructura habitacional para consolidar un ecosistema equilibrado. Según Rueda (2005), este paradigma se sustenta en una matriz de cuatro ejes fundamentales: la compacidad de su diseño, la mixticidad de usos, la eficiencia en el flujo de recursos y, primordialmente, la estabilidad social. Esta visión sistémica permite que el territorio funcione como un entorno diseñado para equilibrar la sostenibilidad ambiental con la equidad social, reduciendo significativamente la huella ecológica del asentamiento (Sharifi y Murayama, 2013).

Desde un enfoque socioambiental, los ecobarrios no son solo intervenciones arquitectónicas, sino espacios de vida que mejoran la calidad de vida mediante la autonomía en la gestión de recursos y la cohesión de sus habitantes (Flores-Lucero, 2013). En el contexto de Bogotá, la Secretaría Distrital del Hábitat (2024) ha posicionado a La Perseverancia como el primer caso oficial de esta estrategia, integrando tecnologías de energía renovable y soberanía alimentaria. Al respecto, Subirats (2011**)** advierte sobre la naturaleza simbólica de estos proyectos:

> “Los ecobarrios corren el riesgo de ser meramente simbólicos o vitrinas institucionales si no incorporan procesos profundos de apropiación social y memoria colectiva. La viabilidad de la infraestructura física depende enteramente de que la comunidad reconozca estos elementos como parte de su proyecto de autogestión y justicia ecológica, y no como una imposición externa”. (p. 82).

Por tanto, el ecobarrio debe consolidarse como un tejido donde la movilización ciudadana sea el motor principal para transformar el entorno (LA Network, 2018). Esta transición requiere de una gobernanza adaptativa que, como señalan Hodson y Marvin (2009), permita a los habitantes responder a los riesgos climáticos desde su realidad local, garantizando que la sostenibilidad no sea una fachada, sino una práctica cotidiana enraizada en el territorio.

2.1.2. Participación Comunitaria: Empoderamiento y Acción Colectiva

La participación comunitaria constituye el eje transversal de los ecobarrios, transformando el rol de la ciudadanía de beneficiaria pasiva a protagonista de su propio desarrollo. Según Montero (2004), la participación auténtica trasciende la simple ejecución de tareas delegadas por la institucionalidad; se trata de un proceso crítico de *"fortalecimiento y empoderamiento"* que busca transformar las relaciones de poder tradicionales entre el Estado y el barrio. Este enfoque se vincula directamente con la *"escalera de la participación"* de Arnstein (1969), quien sostiene que la incidencia real solo ocurre en los niveles superiores, donde existe una delegación de poder y un control ciudadano efectivo sobre las decisiones territoriales.

En el escenario colombiano, las Juntas de Acción Comunal (JAC), reglamentadas por la Ley 743 de 2002, actúan como la célula organizativa fundamental para la gestión del territorio. No obstante, la relación entre estas organizaciones de base y las entidades estatales suele estar marcada por tensiones presupuestales y administrativas. Sobre este conflicto, Líppez De Castro et al. (2021) señalan lo siguiente:

> *"Las organizaciones comunitarias en contextos urbanos populares enfrentan desafíos de gobernanza y tensiones estructurales que condicionan su autonomía frente al Estado. En muchos casos, estas organizaciones deben sortear barreras burocráticas y presiones externas, como la gentrificación, para lograr que las iniciativas ambientales tengan una incidencia real y duradera en el bienestar del barrio". (p. 243).*

Finalmente, la legitimidad de la gestión ambiental depende de la capacidad de integrar los saberes locales con el rigor técnico (Gómez-Baggethun et al., 2013). Para que la transición hacia un territorio resiliente sea exitosa en barrios como La Perseverancia, los procesos de participación deben ser *"libres, incluyentes y capaces de generar transformaciones individuales y colectivas"* (Montero, 2004). Solo así se puede consolidar una ciudadanía activa que no solo cuide la infraestructura instalada, sino que la dote de un sentido político y cultural propio.

2.1.3. Inteligencia Territorial y el Método Territorii

La inteligencia territorial se define como una herramienta estratégica que permite la construcción colectiva de saberes, memorias e identidades dentro de un espacio determinado. Para Girardot (2009), este enfoque implica interpretar el territorio no como un soporte físico inerte, sino como un escenario

vivo donde se entrecruzan e interactúan dinámicas sociales e históricas que fundamentan la equidad. En este sentido, la práctica de la inteligencia territorial es *"esencialmente política"*, pues está orientada a la reflexión y deliberación pública y al reconocimiento de los actores locales como sujetos de saber (Lardon, Piveteau y Puech, 2010).

Para operacionalizar este análisis en La Perseverancia, se recurre al Método Territorii (Bozzano, 2013), el cual propone una lectura integral del espacio a través de tres dimensiones dialécticas. La primera es el **Territorio Real**, definido como el escenario concreto donde se manifiestan las experiencias cotidianas y los conflictos. La segunda El **Territorio Pensado** que representa la dimensión de los territorios planificados, modelos y resultados de las representaciones abstractas con origen en el conocimiento científico, la representación del territorio desde lo técnico y son los susceptibles de los proyectos de intervención. Representa la visión institucional y técnica, reflejados en los Planes de Ordenamiento Territorial (POT), las declaratorias de Ecobarrios, o centros de renovación urbana, planes o proyectos que limitan o potencian cambios y las proyecciones de renovación urbana.

Tal como sostiene Santos (2000), esta dimensión es el resultado de la acción humana cargada de valores, lo que se traduce en prácticas comunitarias de resistencia frente a las dinámicas económicas globales. Sobre la desconexión con la planeación, Bozzano (2016) afirma:

> *"El territorio pensado suele ser producto del 'saber experto' institucional, una representación técnica que frecuentemente ignora las tramas relacionales, los afectos y los códigos culturales de quienes habitan el espacio. Esta visión vertical genera una planificación fragmentada que no resuena con el tejido social, convirtiendo a los planes urbanos en documentos ajenos a la realidad vivida por las comunidades".*

La tercera dimensión el **Territorio Posible,** configurado a partir de la síntesis transformadora, resultado de la interacción entre lo que existe (lo real) y lo que se proyecta (lo pensado). Frente a esta ruptura entre lo real y lo pensado, emerge el "Territorio Posible" como una síntesis colectiva y viable. Para Bozzano (2013), esta dimensión no representa un escenario utópico o ideal, sino un espacio de transformación construido sobre acuerdos reales entre diversos actores, donde el conocimiento local es el eje central. En el caso de los ecobarrios, este enfoque permite transitar hacia modelos de planificación más democráticos, donde la sostenibilidad se materializa a través de la co-construcción de un territorio más inclusivo y resiliente.

2.1.4. Stakeholders o actores de interés en la gestión territorial

El concepto de *stakeholder*, introducido por Freeman (1984) y expandido por autores como Bowie (1988) y Clarkson (1995), resulta fundamental para desarticular la visión unidimensional de la planeación urbana. Se define como cualquier individuo o grupo que puede afectar o ser afectado por el logro de los objetivos de un proyecto, reconociendo que su legitimidad y apoyo son vitales para la existencia misma de los procesos territoriales. En la gestión de recursos naturales y entornos urbanos complejos, Grimble y Wellard (1997) extienden esta visión a grupos con intereses comunes en un sistema determinado, lo cual es crítico en La Perseverancia, donde confluyen dinámicas de reserva ambiental (Cerros Orientales) con presiones de desarrollo inmobiliario del centro de la ciudad.

Esta perspectiva multidimensional permite identificar no solo quiénes tienen el derecho a participar, sino cómo las relaciones de poder y los intereses contrapuestos moldean la toma de decisiones. Desde la política pública, Brugha y Varvasovszky (2000) subrayan que estos actores poseen la capacidad de influir, ya sea de forma activa o pasiva, en la implementación de proyectos. En el marco de los ecobarrios, esta interacción es la piedra angular de la gobernanza colaborativa, la cual busca una articulación real entre el sector público y el privado. Al respecto, Ansell y Gash (2008) definen esta dinámica de la siguiente manera:

> *"La gobernanza colaborativa es un arreglo de gestión donde uno o más organismos públicos involucran directamente a los interesados no estatales en un proceso de toma de decisiones colectivas que es formal, orientado al consenso y deliberativo, y que tiene como objetivo elaborar o implementar políticas públicas o gestionar programas o activos públicos". (p. 544).*

Finalmente, la identificación de los actores de interés permite entender que la sostenibilidad no es un dato técnico frío, sino un acuerdo social. Como destaca Flores (2013), "*la mixtura social y la diversidad de stakeholders en estas iniciativas fortalece la cohesión y la solidaridad comunitaria*". Por tanto, el análisis de actores sociales en La Perseverancia no debe limitarse a un listado de nombres, sino a un estudio de las fricciones y alianzas que permiten que un proyecto como el ecobarrio pase de ser una intención institucional a una realidad apropiada por los habitantes, garantizando un desarrollo situado y resistente a los cambios de administración o gobierno.

2.1.5. Gobernanza Ambiental Urbana Participativa

En los estudios urbanos contemporáneos, el concepto de gobernanza ha reemplazado progresivamente al de "gobierno" para explicar los arreglos institucionales que articulan múltiples actores en la toma de decisiones. Según lo planteado por Le Galès (1995), cuando refiere la gobernanza urbana señala que esta implica procesos de coordinación entre actores públicos y privados en torno al desarrollo de las ciudades, superando la visión tradicional del Estado como único rector centralizado. Este enfoque resulta clave para integrar las dimensiones sociales y ambientales mediante mecanismos participativos que reconozcan la complejidad de los territorios populares. Sin embargo, en el escenario contrapuesto la fragmentación institucional y la desconexión entre las entidades y la ciudadanía pueden generar modelos de gobernanza débiles, incapaces de consolidar acuerdos duraderos o mecanismos efectivos de corresponsabilidad.

Desde la perspectiva de la gobernanza ambiental participativa, la sostenibilidad urbana requiere involucrar activamente a las comunidades en la gestión de los bienes comunes y en la planificación de su entorno inmediato. En este sentido, Bulkeley y Betsill (2005) sostienen que las políticas ambientales no pueden imponerse de manera jerárquica (Top-Down), sino que deben desarrollarse mediante procesos de gobernanza multinivel que articulen las escalas locales con las distritales. Complementariamente, Mayntz (2001) plantea que la gobernanza contemporánea se fundamenta en redes de interacción y mecanismos de coordinación horizontal, lo cual contrasta con el control vertical que muchas veces intenta ejercer el Estado sobre proyectos como los ecobarrios.

La identificación de esta tensión es particularmente visible cuando el discurso de la sostenibilidad choca con la realidad de las comunidades tradicionales. Sobre la necesidad de una estructura de red más que de mando, Bulkeley y Betsill (2005) afirman:

> "*La gobernanza ambiental urbana no es simplemente una cuestión de implementación de políticas nacionales a nivel local, sino que implica una reconfiguración de las relaciones entre el Estado, el mercado y la sociedad civil. Esto requiere nuevas formas de autoridad política y mecanismos de cooperación que permitan abordar los problemas ambientales globales a través de acciones locales coordinadas y legítimas"*.

En el contexto específico de La Perseverancia, la ausencia de un modelo claro y vinculante de gobernanza ha limitado la continuidad de los procesos comunitarios tras las intervenciones iniciales. La brecha entre

el discurso institucional y las prácticas territoriales existentes refleja un desafío de co-gestión, donde la sostenibilidad se ve amenazada si no se establecen reglas de juego claras que reconozcan el liderazgo barrial por encima de la burocracia técnica, permitiendo que el ecobarrio sobreviva a los periodos de administración distrital.

2.1.6. Gentrificación Verde: La cara oculta de la sostenibilidad

Un concepto crítico y necesario para el análisis de La Perseverancia es la Gentrificación Verde, que hace referencia a las transformaciones sociales y territoriales que ocurren cuando las mejoras ambientales incrementan el valor del suelo y modifican el tejido social, desplazando a las comunidades originales. Dooling (2009), acuñó este término para describir cómo la creación de espacios ecológicamente deseables puede ser utilizada, de forma consciente o no, como una herramienta de exclusión. En este sentido, la "mejora" del barrio se convierte en un activo económico que atrae a clases sociales con mayor poder adquisitivo, encareciendo los servicios y la vivienda hasta expulsar a quienes históricamente han habitado el territorio.

Esta dinámica convierte a la sostenibilidad en una paradoja: mientras se busca proteger el medio ambiente, se vulnera el tejido social tradicional. En este sentido Gould y Lewis (2017), advierten que este fenómeno no es un accidente, sino una consecuencia de modelos que priorizan el valor de cambio sobre el valor de uso del territorio. En su análisis sobre la justicia ambiental, afirman de manera contundente:

> *"La gentrificación verde convierte la sostenibilidad en una herramienta de exclusión social cuando el valor ambiental se traduce únicamente en capital económico. Esto crea barrios que son ecológicamente sostenibles, pero socialmente injustos, donde los beneficios del 'reverdecimiento' urbano son capturados por las élites, mientras que las poblaciones de bajos ingresos que han luchado por estos espacios son desplazadas por el aumento de los costos de vida".* (p. 5).

Para América Latina y casos específicos como Bogotá, Anguelovski (2016) ha demostrado que las políticas verdes pueden reproducir desigualdades históricas cuando no reconocen las prácticas de sostenibilidad comunitaria que ya existían previamente. En La Perseverancia, el riesgo de gentrificación no es solo material, sino simbólico: el desplazamiento de los saberes populares por un discurso estético de "eco-modernidad". Por tanto, la investigación debe analizar si las intervenciones del ecobarrio están

fortaleciendo el arraigo o si, por el contrario, están preparando el terreno para una renovación urbana que excluya a los habitantes que dieron origen a la identidad del barrio.

2.1.7. Ciudades Sostenibles y el paradigma del Ecourbanismo

El concepto de ciudad sostenible parte de la premisa clásica de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras (CMMAD, 1987). No obstante, este paradigma ha transitado hacia una visión de mayor complejidad que busca resolver desafíos socioambientales mediante una planificación sistémica e integrada. En la actualidad, esta evolución se cristaliza en la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, cuyo objetivo es consolidar asentamientos *"inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles"*. En el contexto colombiano, dichos principios se plasman a través del POT Bogotá Reverdece 2022–2035, instrumento que busca integrar el ecourbanismo en la normativa local para transformar la ciudad en un ecosistema dinámico donde lo social, lo económico y lo ambiental coexistan en equilibrio (González González, 2002).

Como disciplina operativa, el ecourbanismo propone un cambio de paradigma al amalgamar el diseño urbano con los sistemas naturales y sociales. Al respecto, Beatley (2000) sostiene que una ciudad verdaderamente sostenible debe facilitar estilos de vida responsables mediante un diseño que privilegie la proximidad, reduzca la dependencia automotriz y fomente el bienestar a escala humana. En esta línea, Farr (2008) subraya la importancia de configurar comunidades compactas y caminables como eje de la resiliencia urbana.

Un componente técnico transversal a este análisis es el **metabolismo urbano**, definido por Kennedy, Cuddihy y Engel-Yan (2007) como "la suma total de los procesos técnicos y socioeconómicos que ocurren en las ciudades, resultantes en el crecimiento, la producción de energía y la eliminación de residuos" (p. 44).

Bajo esta óptica, el estudio de los flujos de materiales y energía resulta esencial para diseñar intervenciones que minimicen la huella ecológica y optimicen la eficiencia de los recursos a escala barrial. Sin embargo, autores como Jabareen (2006) advierten que el ecourbanismo debe trascender el determinismo técnico para incorporar valores de justicia social. La transición hacia ciudades sostenibles exige transformar la gobernanza urbana, pasando de soluciones verticales a prácticas colaborativas que empoderen a las comunidades. Como señalan Evans, Karvonen y Raven (2016), es imperativo fomentar la

coproducción del territorio, donde converjan los saberes técnicos con el conocimiento vivencial de los habitantes. Este enfoque garantiza que el diseño de los ecobarrios responda a una planificación democrática, situada y resiliente en el tiempo

2.2. Marco Territorial

2.2.1. Contexto urbano, normativo y territorial de La Perseverancia

La presente investigación se sitúa en el ecobarrio La Perseverancia, ubicado en la localidad de Santa Fe en Bogotá. Este barrio tradicional se ha caracterizado históricamente por la presencia de procesos de organización comunitaria y por una fuerte identidad territorial construida a partir del tejido social local. A lo largo de su historia, La Perseverancia ha sido reconocido como un espacio marcado por dinámicas de solidaridad barrial, memoria obrera y participación comunitaria, elementos que han configurado un sentido de pertenencia colectivo frente al territorio (Bogotá.gov.co, 2022).

Desde una perspectiva territorial, el barrio se ubica dentro del denominado centro ampliado de la ciudad, condición que lo sitúa en un espacio estratégico dentro de las dinámicas urbanas contemporáneas de Bogotá. Esta localización central ha incrementado la presión urbana sobre el territorio, particularmente en relación con procesos de renovación urbana, valorización del suelo y la presencia creciente de intereses inmobiliarios. Según la Secretaría Distrital del Hábitat (2023), estos procesos generan tensiones en torno al uso del suelo y a la permanencia de las comunidades tradicionales, especialmente en barrios con alto valor histórico y cultural como La Perseverancia.

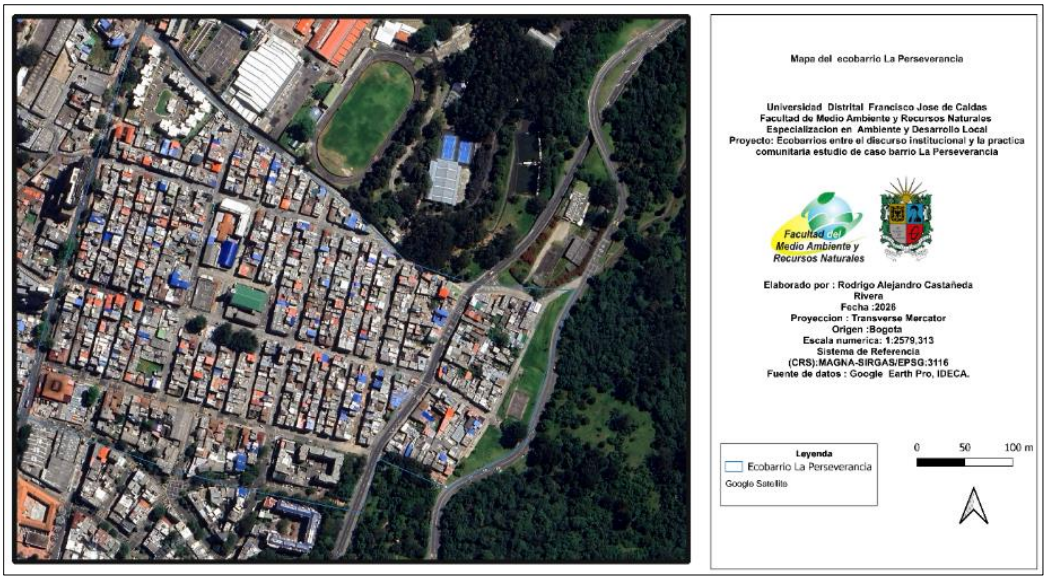
A esta condición urbana se suma su proximidad inmediata con la reserva forestal protectora de los Cerros Orientales, lo cual introduce una dimensión socioambiental relevante al situar al barrio en una interfaz urbano-ecológica donde convergen dinámicas de conservación ambiental, expansión urbana y apropiación comunitaria del espacio. Esta relación con los cerros orientales ha influido en la presencia de iniciativas ambientales locales y en la construcción de imaginarios territoriales asociados al cuidado del entorno natural. Es aquí donde el concepto de "*Borde*" adquiere una relevancia política, pues la comunidad no solo habita el espacio, sino que lo protege como parte de su patrimonio inmaterial.

De acuerdo con el diagnóstico territorial elaborado por la Secretaría Distrital del Hábitat (s.f.), el barrio cuenta con aproximadamente 11.570 habitantes distribuidos en un área cercana a 57 hectáreas. Su densidad poblacional, junto con la presencia de economías populares vinculadas al comercio local, el

reciclaje y actividades productivas barriales, configura un tejido socioeconómico diverso que ha permitido la permanencia de dinámicas comunitarias propias del territorio. Esta densidad no es solo demográfica, sino habitacional y social, lo que exige que cualquier modelo de ecobarrio sea adaptativo a la escala humana del barrio.

Finalmente, la historia del barrio marcada por procesos de movilización social y referentes políticos como el vínculo histórico y político de Jorge Eliécer Gaitán con los habitantes y residentes del Barrio, ha contribuido a consolidar una comunidad con fuerte arraigo territorial y capacidad de resistencia frente a los procesos de transformación urbana (Bogotá.gov.co, 2022). No obstante, en la actualidad estas condiciones históricas y simbólicas se encuentran tensionadas por fenómenos de gentrificación, desplazamiento socio espacial y especulación inmobiliaria que reconfiguran progresivamente las relaciones sociales y territoriales del barrio (Africano, 2021; Secretaría Distrital del Hábitat, 2023).

Ilustración 1. Mapa del Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: Elaboración del autor, usando el software QGIS, 2026.

El proceso de configuración del ecobarrio La Perseverancia se enmarca en las políticas distritales de sostenibilidad urbana impulsadas en Bogotá durante la última década. En este contexto, la estrategia de ecobarrios fue concebida como un instrumento orientado a promover el ecourbanismo mediante la incorporación de infraestructuras verdes, el fortalecimiento de la eficiencia energética y la promoción de

prácticas ambientales a escala barrial (Bogotá.gov.co, 2022). Esta política buscaba transformar barrios consolidados en referentes de resiliencia ante el cambio climático.

En el caso de La Perseverancia, esta iniciativa fue planteada como una experiencia piloto dentro de la Estrategia Distrital de Ecobarrios, considerando las condiciones socioambientales del territorio y la existencia de iniciativas comunitarias previas vinculadas a prácticas ambientales locales. Según el diagnóstico institucional del proyecto, factores como la densidad poblacional del barrio, su condición de borde urbano frente a los cerros orientales y la presencia de experiencias de agricultura urbana y reciclaje contribuyeron a su priorización dentro de la estrategia distrital (Secretaría Distrital del Hábitat, s.f.).

En su fase inicial de implementación, las intervenciones institucionales se concentraron principalmente en el parque central del barrio, donde se instalaron paneles solares, una caseta de separación de residuos y un sistema de recolección de aguas lluvias. Estas acciones representaron la incorporación de infraestructura ecológica orientada a promover prácticas ambientales y a generar referentes visibles de sostenibilidad urbana dentro del territorio. De acuerdo con los lineamientos institucionales, estas intervenciones fueron concebidas en gran medida como acciones demostrativas que buscaban introducir el enfoque de ecourbanismo en el contexto barrial. No obstante, su alcance territorial se concentró en espacios específicos del barrio, lo que ha limitado su expansión hacia otras dinámicas sociales y ambientales presentes en el territorio.

Paralelamente, en La Perseverancia han existido diversas iniciativas ambientales impulsadas desde la comunidad, como procesos de agricultura urbana, compostaje y reciclaje. Entre estas experiencias se destacan las huertas urbanas comunitarias y los procesos de gestión de residuos orgánicos, los cuales han contribuido a fortalecer prácticas de sostenibilidad construidas desde el territorio y a consolidar espacios de educación ambiental comunitaria (Ambiente Bogotá, 2023; Gutiérrez Rico, 2023). Estas prácticas, a diferencia de la infraestructura instalada por el Distrito, poseen un componente de "arraigo social" que les otorga una mayor durabilidad en el tiempo.

En este contexto, la interacción entre las intervenciones institucionales del ecobarrio y las iniciativas ambientales comunitarias configura el escenario territorial en el que se desarrolla la presente investigación. Estas dinámicas reflejan la coexistencia entre políticas públicas de sostenibilidad urbana y prácticas socioambientales construidas desde la comunidad, elementos que permiten comprender la complejidad del proceso de implementación del ecobarrio en el barrio La Perseverancia. La tensión entre

lo "concebido" por la norma y lo "vivido" por los habitantes se manifiesta precisamente en estos espacios de encuentro y desencuentro entre el Estado y el barrio.

2.3. Marco normativo

El análisis de la institucionalidad y de los procesos de apropiación comunitaria en el ecobarrio La Perseverancia requiere situarse dentro de los marcos normativos que orientan la sostenibilidad urbana, la participación ciudadana y la gobernanza territorial. Para ello, se consideran los niveles internacional, nacional y distrital, en los cuales se han consolidado instrumentos de política pública que reconocen, al menos en el plano formal, el papel de las comunidades en la planificación y gestión del territorio, así como las responsabilidades de las entidades públicas en la promoción de modelos urbanos con enfoque ambiental.

Es importante subrayar que la revisión del marco normativo no cumple una función meramente descriptiva, sino que posee un uso analítico fundamental. Su examen permite identificar las brechas existentes entre el discurso institucional contenido en la política pública y las prácticas efectivamente desplegadas en territorios concretos como La Perseverancia. En este sentido, la norma se convierte en una herramienta para comprender las tensiones entre la formulación técnica de la sostenibilidad y las dinámicas sociales, organizativas y ambientales que emergen desde el "territorio vivido

2.3.1. Normativa Internacional

En el ámbito internacional, el soporte normativo de los ecobarrios se fundamenta en la articulación entre la Agenda 2030 y el Acuerdo de Escazú, marcos que redefinen la relación entre el desarrollo urbano y la ciudadanía. Mientras que el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 11 establece la hoja de ruta para lograr asentamientos humanos inclusivos, seguros y resilientes mediante la planificación participativa (Naciones Unidas, s.f.), el Acuerdo de Escazú actúa como el primer instrumento jurídico regional que garantiza el acceso a la información y la participación pública efectiva en asuntos ambientales (CEPAL, 2019; Ministerio de Ambiente, 2019). En conjunto, estos referentes legitiman las iniciativas de base comunitaria en barrios populares, elevando la autogestión local al rango de un compromiso global por la justicia ambiental y el derecho a la ciudad.

2.3.2. Normativa Nacional

En el plano nacional, la normatividad colombiana ha evolucionado hacia una visión que reconoce el papel vital de la comunidad en la protección del entorno. Este andamiaje se cimienta en la Ley 99 de 1993, que establece el Sistema Nacional Ambiental (SINA) y define la gestión ambiental como un proceso participativo y descentralizado entre el Estado y la sociedad civil (Ministerio de Ambiente, 1993).

Esta ley base fortalece instrumentos posteriores como la Ley 1083 de 2006, la cual regula la planeación urbana sostenible como una obligación para mejorar la calidad de vida, priorizando el bienestar ciudadano sobre el desarrollo infraestructural de endurecimiento (Congreso de la República, 2006). Finalmente, la Ley 2169 de 2021 (Desarrollo bajo en carbono) cierra el ciclo al proponer metas climáticas que requieren la transformación de los barrios desde su interior. Estas leyes no son solo mandatos legales; son herramientas que otorgan legitimidad jurídica a La Perseverancia en su tránsito hacia un ecobarrio, respaldando la autogestión comunitaria y la reducción de la huella ecológica desde lo local.

2.3.3. Normativa Distrital y Local

En Bogotá, la normativa traduce los grandes objetivos nacionales en una hoja de ruta operativa. Este proceso está liderado por el Plan de Ordenamiento Territorial “Bogotá Reverdece 2022-2035” (Decreto 555 de 2021), el cual reconoce al barrio como una pieza clave de la estructura ecológica que debe ser revitalizada bajo criterios de proximidad y cuidado (Secretaría de Planeación, 2021). Esta mirada se tecnifica a través del Decreto 582 de 2023, que reglamenta el ecourbanismo y la construcción sostenible, estableciendo estándares de confort térmico y eficiencia hídrica necesarios para mitigar el cambio climático en comunidades como La Perseverancia.

Más allá de la infraestructura, el rigor local se enfoca en la gestión social. La Estrategia de Ecobarrios de la Secretaría del Hábitat (2024) actúa como motor de apropiación ciudadana, fomentando prácticas de economía circular y agricultura urbana que validan la autogestión vecinal como una política pública de hábitat sostenible. Finalmente, la efectividad de estas acciones debe medirse bajo lo estipulado en el Acuerdo 67 de 2002, que obliga a la transparencia mediante indicadores ambientales distritales. De este modo, se asegura que la transformación del barrio pueda ser evaluada con datos reales, garantizando que el discurso institucional se traduzca en una mejora tangible en la calidad de vida local (Concejo de Bogotá, 2002).

Tabla 1.Normatividad aplicada al Ecobarrio La Perseverancia

Nivel	Norma	Año	Tipo	Tema clave	Relación con el proyecto
Internacional	Acuerdo de Escazú	2018	Tratado internacional	Acceso a la información, participación pública y justicia ambiental	Fundamenta el enfoque participativo y el derecho comunitario a decidir sobre su territorio.
	Agenda 2030 – ODS 11	2015	Resolución ONU	Ciudades sostenibles e inclusivas	Referente global que permite evaluar la coherencia del discurso institucional local.
Nacional	Ley 99 – Sistema Nacional Ambiental (SINA)	1993	Ley nacional	Participación ciudadana y descentralización ambiental	Soporte legal para procesos locales de gestión ambiental desde la comunidad.
	Ley 1083 – Planeación urbana sostenible	2006	Ley nacional	Planeación territorial con criterios ambientales	Permite contrastar principios de sostenibilidad con la débil articulación institucional.
	Ley 2169 – Desarrollo bajo en carbono	2021	Ley nacional	Transición energética y justicia climática	Expone tensiones entre discursos climáticos y realidades barriales limitadas.

Distrital	POT Bogotá Reverdece 2022–2035	2022	Plan urbano distrital	Ecourbanismo, participación y sostenibilidad	Reconoce a La Perseverancia como ecobarrio, pero evidencia la brecha entre norma y acción.
	Estrategia de Ecobarrios – Secretaría del Hábitat	2024	Política pública distrital	Ecohabitar, educación ambiental, gobernanza barrial	Documento guía, pero con aplicación fragmentada y débil apropiación comunitaria.
	Decreto 582 – Reglamento de Ecourbanismo	2023	Decreto distrital	Estándares de construcción sostenible	Marco técnico con baja articulación con procesos sociales en el territorio.
	Acuerdo 67 – Indicadores de gestión ambiental	2002	Acuerdo del Concejo	Transparencia y seguimiento ambiental	Muestra debilidad institucional en divulgar y aplicar la información en los ecobarrios.

Fuente: elaboración propia basada en normatividad urbana sostenible, 2025.

CAPITULO III. METODOLOGIA

3.1. Enfoques y diseño metodológico

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto con predominancia cualitativa, con el objetivo de analizar las tensiones entre el discurso institucional y la apropiación comunitaria en el ecobarrio La Perseverancia. El componente cualitativo permitió comprender las dinámicas simbólicas, organizativas y relacionales del territorio, mientras que el componente cuantitativo aportó herramientas técnicas para la caracterización espacial del contexto. En particular, se emplearon Sistemas de Información Geográfica (SIG) para la georreferenciación del área de estudio, lo cual sirvió de base para ejercicios de cartografía social y para la identificación de puntos de interés asociados a los diferentes actores territoriales.

Desde la perspectiva cualitativa, se aplicaron técnicas propias de la investigación social como la observación participante, entrevistas semiestructuradas y recorridos interpretativos por el territorio. Estas herramientas permitieron recoger narrativas, prácticas y percepciones de los actores locales, así como documentar los procesos comunitarios asociados al ecobarrio. Se priorizó el diálogo con líderes barriales, colectivos ambientales, funcionarios distritales y residentes, con el fin de identificar conflictos, vacíos y potencialidades en el proceso de institucionalización del ecobarrio en La Perseverancia.

En el componente cuantitativo y técnico se realizó una caracterización espacial del territorio mediante mapas temáticos elaborados con SIG, que permitieron ubicar infraestructuras ambientales, zonas verdes, equipamientos comunitarios, dinámicas de uso del suelo y otros puntos de interés vinculados al ecobarrio. De manera complementaria, se implementó una metodología de mapeo de actores, orientada a identificar los agentes implicados, sus niveles de influencia y sus relaciones dentro del proceso ecobarrial, apoyándose en matrices de análisis como MACTOR y en herramientas adaptadas al contexto local.

La integración de estas herramientas permitió articular el análisis simbólico del territorio con su dimensión material y política, construyendo una mirada situada sobre la implementación de las políticas ambientales en territorios populares como La Perseverancia. El diálogo entre datos cualitativos y cuantitativos fortaleció el proceso analítico y facilitó una comprensión más compleja de las tensiones entre institucionalidad y comunidad en el marco de las estrategias de sostenibilidad urbana.

En este sentido, la metodología se fundamenta en los principios de la inteligencia territorial, entendida como una praxis colectiva para la producción de conocimiento situado en la que se articulan actores locales, saberes comunitarios y herramientas analíticas al servicio del desarrollo territorial (Girardot, 2009). Bajo este enfoque, la investigación combinó técnicas cualitativas y cuantitativas que permitieron georreferenciar el territorio, ubicar puntos de interés mediante cartografía social y analizar las relaciones entre actores involucrados en el proceso ecobarrial. De esta manera, la metodología no solo buscó describir el caso de estudio, sino construir una lectura crítica del proceso ecobarrial, evidenciando las tensiones entre el discurso institucional y la apropiación comunitaria y aportando a la reflexión sobre gobernanza urbana y sostenibilidad en contextos populares.

La selección de los métodos de recolección de información se fundamentó en el principio de complementariedad metodológica propio de los enfoques mixtos, combinando entrevistas semiestructuradas, talleres participativos y observación participante. Estas técnicas permiten recoger tanto información empírica como los significados, percepciones y experiencias de los actores involucrados en el territorio.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), los métodos cualitativos facilitan el acceso a significados contextuales, mientras que los enfoques cuantitativos permiten identificar patrones y estructurar la información. En este sentido, las entrevistas y talleres permitieron comprender la apropiación del ecobarrio, las dinámicas organizativas y las percepciones comunitarias sobre la sostenibilidad.

Asimismo, Chambers (2002) destaca que las herramientas participativas favorecen la producción colectiva de conocimiento, permitiendo que las comunidades reflexionen sobre su territorio e identifiquen problemáticas y soluciones desde sus propios saberes. En esta misma línea, Flick (2015) señala que la combinación de métodos facilita una lectura más integral de contextos urbanos complejos, al integrar diferentes fuentes y perspectivas de análisis.

3.2. Fases metodológicas de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque metodológico mixto con predominancia cualitativa, orientado a comprender las dinámicas entre institucionalidad y apropiación comunitaria en el ecobarrio

La Perseverancia. El proceso combinó herramientas interpretativas, técnicas de análisis territorial y metodologías participativas, permitiendo recoger información tanto narrativa como espacial.

Desde el enfoque cualitativo, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a líderes barriales, miembros de colectivos ambientales y residentes activos del barrio. Estas entrevistas permitieron identificar tensiones entre comunidad e institucionalidad y comprender las prácticas locales de gestión del territorio. De manera complementaria, se realizaron observaciones participantes en espacios clave del barrio —como huertas, puntos verdes y actividades comunitarias— lo que facilitó documentar el uso del espacio, las formas organizativas y las dinámicas cotidianas vinculadas al ecobarrio.

En el componente técnico-espacial se emplearon productos cartográficos elaborados mediante el software QGIS, un Sistema de Información Geográfica (SIG), con el propósito de fortalecer la lectura territorial del área de estudio. Estas herramientas permitieron analizar los usos del suelo, identificar zonas intervenidas, reconocer la localización de infraestructura ambiental y ubicar áreas comunitarias activas. De manera complementaria, se realizó un mapeo de actores mediante matrices de relaciones para identificar conexiones, niveles de influencia y posibles tensiones entre instituciones públicas, organizaciones comunitarias y actores privados, utilizando el software MACTOR.

Este proceso se desarrolló en cuatro fases, organizadas en el siguiente orden:

- Fase exploratoria y documental
- Fase de trabajo de campo
- Fase de sistematización y análisis
- Fase propositiva y devolución al territorio

3.2.1. Fase exploratoria y documental

En esta fase se construyó un marco comprensivo sobre el contexto del ecobarrio La Perseverancia, sus actores y la evolución de la estrategia institucional de ecobarrios en Bogotá. Para ello se realizaron revisión de fuentes secundarias y reconocimiento preliminar del territorio**,** orientando el diseño de los instrumentos de recolección y el posterior trabajo de campo.

Las actividades principales incluyeron:

- Revisión de documentos normativos como por ejemplo el POT 2022–2035, el Decreto 582 de 2023 y otros lineamientos institucionales, que permitieron comprender el marco político y discursivo de los ecobarrios.
- Consulta de literatura académica sobre ecobarrios, gobernanza urbana, participación ciudadana, ecourbanismo, justicia ambiental e inteligencia territorial, lo que contribuyó a la construcción del marco conceptual y a la comparación con experiencias nacionales e internacionales.
- Análisis de mapas, imágenes satelitales, diagnósticos territoriales y bases de datos públicas**,** utilizados en la caracterización espacial del barrio mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG), para georreferenciar puntos de interés y apoyar la interpretación territorial del caso.
- Reconocimiento territorial inicial mediante visitas exploratorias y elaboración preliminar del mapeo de actores clave**,** lo que facilitó identificar participantes estratégicos para el trabajo de campo.

Como señala Flick (2015), “la fase exploratoria permite al investigador contextualizar el fenómeno de estudio, delimitar categorías analíticas y diseñar estrategias de indagación empírica” (p. 140). Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que esta etapa permite “afinar el planteamiento del problema y determinar la viabilidad del estudio” (p. 70). En este sentido, la revisión documental y el reconocimiento territorial permitieron construir categorías analíticas situadas, ajustar los instrumentos de recolección y validar la viabilidad del enfoque mixto con predominancia cualitativa en el ecobarrio La Perseverancia.

3.2.2. Fase trabajo de campo

La recolección de información primaria se realizó desde un enfoque cualitativo y participativo, con el objetivo de comprender las dinámicas sociales, territoriales y ambientales del ecobarrio La Perseverancia. Las fuentes primarias constituyeron un pilar fundamental, ya que proporcionaron datos de primera mano sobre percepciones, prácticas y experiencias de los actores locales, acercando al investigador a matices que no pueden captarse mediante documentos o estadísticas secundarias (Hernández, Fernández & Baptista, 2014; Taylor & Bogdan, 1990).

Para acceder a esta información se emplearon instrumentos cualitativos adaptados al contexto social, incluyendo entrevistas semiestructuradas, grupos focales, observación participante y ejercicios de cartografía social. Estas técnicas permitieron documentar narrativas, prácticas comunitarias y

percepciones sobre la implementación del ecobarrio, la gestión ambiental y las tensiones entre institucionalidad y apropiación comunitaria (Palinkas et al., 2015; Vasilachis de Gialdino, 2009; Guber, 2004).

La selección de participantes se realizó mediante muestreo intencional o por criterio, priorizando actores con conocimiento o experiencia directa en los procesos del ecobarrio, como líderes comunitarios, integrantes de huertas urbanas y colectivos ambientales, funcionarios distritales, comerciantes y residentes del barrio (Patton, 2015). Para la ejecución de esta fase, se definió un muestreo no probabilístico por conveniencia y criterios, seleccionando informantes clave que poseen un vínculo directo con el proceso. En total, la investigación contó con la participación de 22 actores territoriales, distribuidos de la siguiente manera:

- **Entrevistas semiestructuradas**: Se aplicaron a 6 personas residentes permanentes del territorio, seleccionadas por su liderazgo histórico y participación en colectivos ambientales.
- **Cartografía Social:** Se realizó un taller participativo con 16 personas, entre habitantes del barrio y miembros de la Junta de Acción Comunal (JAC), quienes aportaron en la identificación de puntos de interés y tensiones espaciales.

Se consideraron criterios de participación en procesos comunitarios, rol institucional, residencia o actividad económica en el territorio, y diversidad sociodemográfica, asegurando la inclusión de múltiples perspectivas sobre gobernanza, participación comunitaria, apropiación territorial y educación ambiental.

Las actividades desarrolladas durante esta fase incluyeron:

- Aplicación de entrevistas y grupos focales con líderes, colectivos y funcionarios (6 entrevistados de importancia barrial por sus roles dentro de la dinámica del territorio)
- Observación participante en actividades barriales como jornadas de reciclaje, mantenimiento de huertas y encuentros ambientales.
- Elaboración de cartografías participativas (16 participantes habitantes del barrio entre jóvenes, adultos, adultos mayores, JAC del barrio La Perseverancia) apoyados en insumos SIG y mapeo de actores mediante la matriz MACTOR.
- Recolección de registros fotográficos, notas de campo y documentos comunitarios.

Estas acciones permitieron aproximarse a las dinámicas cotidianas del territorio y construir un conocimiento situado sobre las relaciones entre institucionalidad, comunidad y prácticas ambientales, fortaleciendo la interpretación de los procesos del ecobarrio y validando la información desde la experiencia de los actores locales (Vasilachis de Gialdino, 2009; Guber, 2004).

3.2.3. Fase de sistematización, triangulación y análisis

El análisis de la información recolectada se desarrolló con un enfoque integral que articuló datos cualitativos, cuantitativos y espaciales, permitiendo construir hallazgos sobre las tensiones entre institucionalidad y apropiación comunitaria en el ecobarrio La Perseverancia. Esta fase transformó los registros descriptivos en interpretaciones profundas, integrando evidencias narrativas, espaciales y documentales para identificar patrones, relaciones y rupturas en la implementación de la sostenibilidad urbana.

Principales actividades y procedimientos:

- **Procesamiento de datos cualitativos:**

  • Sistematización de entrevistas semiestructuradas, observación participante y grupos focales mediante matrices de análisis temático.

  Para la interpretación de las narrativas, se establecieron tres criterios y/o ejes de validación cualitativa:

  1. **Criterio de recurrencias:** Identificación de temas o conflictos que aparecieron de manera reiterativa entre los discursos de los 6 entrevistados y los 16 participantes de la cartografía social (ejemplo, las menciones constantes a las faltas de comunicación institucional).
  2. **Criterio de convergencias/ divergencias:** Contraste sistemático entre el discurso oficial de los documentos normativos analizados en la fase exploratoria frente a la realidad y percepciones vividas por la comunidad en territorio.
  3. **Categorización emergente:** La información se analizo bajo cuatro dimensiones preestablecidos: significado y apropiación del ecobarrio, dimensión socioeconómica, gobernanza y articulación institucional, y resultados ambientales y operativos-

  • Codificación abierta, axial y selectiva, inspirada en la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002), para identificar categorías emergentes como apropiación territorial, participación, percepción de la institucionalidad y dinámicas organizativas del barrio.
  • Organización en tablas comparativas y diagramas conceptuales que evidencian la relación

entre tensiones institucionales y prácticas comunitarias (Bardin, 2002; Vasilachis de Gialdino, 2009).

- **Procesamiento de datos cuantitativos:**

  • Análisis de fuentes secundarias, bases cartográficas y documentos institucionales para caracterizar espacialmente el ecobarrio mediante Sistemas de Información Geográfica (SIG).

  • Construcción de capas georreferenciadas y localización de puntos de interés identificados durante el trabajo de campo por los 22 participantes .

  • Aplicación de la matriz MACTOR para clasificar actores según influencia, dependencia y relaciones de cooperación o conflicto, facilitando la interpretación de dinámicas de gobernanza y oportunidades de articulación territorial (Ostrom, 1990; Kennedy, Cuddihy & Engel-Yan, 2007).

- **Integración y triangulación de datos:**

  • Contraste de información cualitativa y cuantitativa (obtenida de las 6 entrevistas y el taller de cartografía social) para relacionar las narrativas de los habitantes con las dinámicas espaciales y actorales del barrio.

  • Identificación de tensiones entre discurso institucional y prácticas comunitarias, así como desigualdades en la distribución de infraestructuras ambientales.

  • Construcción de una lectura crítica y situada del ecobarrio, evidenciando vacíos de gobernanza y oportunidades para fortalecer la participación y la gestión local (Denzin, 1978 citado en Flick, 2015; Chambers, 2008).

3.2.4. Fase propositiva y devolución al territorio

Esta fase tuvo un carácter constructivo, orientado a generar aportes al debate sobre la gobernanza territorial y el papel de los ecobarrios como estrategia participativa. A partir de los hallazgos del estudio, se formularon orientaciones y propuestas que buscan contribuir a la reflexión y a la mejora de los procesos de gestión comunitaria y sostenibilidad urbana en el ecobarrio La Perseverancia.

Las principales actividades desarrolladas fueron:

- Redacción de lineamientos para fortalecer la articulación entre comunidad, instituciones y actores privados.
- Propuesta de mecanismos participativos para una gestión compartida del ecobarrio.

- Síntesis crítica del modelo de ecobarrios en Bogotá y su aplicabilidad en contextos populares.

Según Fernando González Rey (2002)**,** "el momento propositivo de la investigación no es ajeno al análisis, sino que constituye una forma de devolverle al contexto una comprensión transformadora" (p. 75). De manera similar, Robert Chambers (2008) señala que las investigaciones participativas deben propiciar procesos de reflexión colectiva que deriven en propuestas para la acción social (p. 41). En este sentido, esta fase permitió articular los resultados del estudio con propuestas orientadas a fortalecer los procesos comunitarios y la gestión territorial del ecobarrio.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1. Análisis heurístico multinivel de la normatividad frente al Ecobarrio La Perseverancia

Para este análisis se aplicó una metodología heurística, entendida como una herramienta exploratoria que permite organizar e interpretar marcos normativos complejos para identificar convergencias o vacíos en la gobernanza (Hoppe, 2018). Este enfoque se complementa con la jerarquía normativa de Hans Kelsen (1967), la cual permite comprender cómo cada disposición deriva su validez de una norma superior, estructurando el ordenamiento desde la Constitución hasta la escala local.

4.1.1. Normativa nacional (visión país)

En el nivel superior de la jerarquía kelseniana, la normatividad nacional —encabezada por la Constitución de 1991 y leyes estructurales como la Ley 99 de 1993 (SINA) y la Ley 1931 de 2018 (Cambio Climático)— establece el marco de legalidad para la gestión ambiental en Colombia. Estos instrumentos, junto con documentos de política como el CONPES 3934 de Crecimiento Verde, definen la hoja de ruta para que asentamientos urbanos como La Perseverancia transiten hacia modelos de resiliencia. En este plano, la sostenibilidad se entiende como un mandato de Estado que busca armonizar el desarrollo económico con la preservación de los servicios ecosistémicos, vinculando la escala barrial con compromisos globales como el Acuerdo de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Sin embargo, el análisis heurístico en este nivel revela un desfase operativo. Si bien existe un acoplamiento discursivo sólido donde el ecobarrio se legitima bajo la retórica de la "justicia ambiental" y el "desarrollo bajo en carbono", en la práctica territorial estos mandatos carecen de mecanismos de financiación directa desde la nación. Se identifica que la política nacional opera como un "paraguas de legitimidad", pero traslada toda la carga administrativa y financiera al nivel distrital, generando una brecha entre la ambición

de las metas climáticas del país y la capacidad real de ejecución en un barrio popular con carencias estructurales preexistentes.

4.1.2. Normativa distrital (la visión de ciudad)

El nivel intermedio traduce los principios nacionales en metas técnicas para la capital, teniendo como eje central el Plan de Ordenamiento Territorial (POT) "Bogotá Reverdece 2022-2035". A través del Decreto 555 de 2021 y el Plan de Acción Climática (PAC) 2020-2050, el Distrito posiciona a la Estructura Ecológica Principal como la base del desarrollo urbano, reglamentando el ecourbanismo mediante estándares de eficiencia hídrica y energética. En este nivel, la Estrategia de Ecobarrios, liderada por la Secretaría del Hábitat, funciona como el puente operativo que busca integrar la infraestructura verde (huertas, paneles, SUDS) con la planificación de la ciudad consolidada.

No obstante, al analizar la implementación de estos decretos en La Perseverancia, se evidencia una "fragmentación institucional". El hallazgo principal indica que, aunque el marco distrital es robusto, la multiplicidad de entidades que intervienen bajo normativas propias genera un "centralismo técnico" que asfixia la iniciativa local. El rigor de los estándares de construcción sostenible (como el Decreto 582 de 2023) está diseñado para proyectos nuevos, lo que crea un vacío normativo al intentar aplicarlos en viviendas de autoconstrucción. Esto reduce la acción distrital a intervenciones en el espacio público, dejando el hábitat privado rezagado de los beneficios de la transición energética.

4.1.3. Normativa local y barrial (La visión del territorio)

En la base de la pirámide, la normativa aterriza mediante instrumentos de gestión directa como el Plan de Desarrollo Local de Santa Fe y las Unidades de Planeamiento Local (UPL). Los Decretos 573 y 574 de 2023 sitúan al barrio en una zona de transición crítica entre la densificación del "Centro Ampliado" y la protección de la reserva forestal de los Cerros Orientales. En esta escala, la sostenibilidad deja de ser un lineamiento técnico frío para convertirse en un proceso de autogestión comunitaria, donde instrumentos como el Plan Ambiental Local (PAL) actúan como el mecanismo de articulación entre la institucionalidad y los saberes vecinales representados en las huertas y colectivos ambientales.

A pesar de ser el nivel más cercano al ciudadano, el análisis revela que es también el más frágil en términos de gobernanza ambiental. Se constató que, mientras la comunidad (a través de la JAC y huertas como Mutualitos) asume la corresponsabilidad de cuidar la infraestructura instalada, estas organizaciones

sociales no cuentan con un respaldo técnico, jurídico o financiero estable que garantice la continuidad de los procesos. La sostenibilidad en La Perseverancia se manifiesta entonces como una *"resistencia territorial"*; la norma local reconoce el valor de la comunidad, pero la debilidad en la asignación de recursos y el seguimiento técnico intermitente obligan a los habitantes a suplir con trabajo voluntario los vacíos que la estructura kelseniana no logra llenar en el territorio.

4,1.4. Análisis heurístico multinivel de la normatividad: Del marco nacional al ámbito local

Como señala Aguilar Villanueva (1992), las políticas públicas cobran sentido únicamente en su implementación situada y en la interacción de actores. El análisis heurístico evidencia que, aunque existe un acoplamiento formal desde la Constitución hasta los Planes Ambientales Locales (PAL), la sostenibilidad en La Perseverancia no es un proceso automático. La transición de la norma a la práctica territorial revela tensiones donde la autogestión comunitaria debe llenar los vacíos de una articulación institucional que, en ocasiones, resulta fragmentada. Esta dinámica se sintetiza en la siguiente matriz de contrastes:

Tabla 2. Análisis heurístico normativo multinivel Ecobarrio La Perseverancia.

Nivel normativo (según Kelsen)	Normas principales	Coincidencias (alineaciones o coherencias)	Vacíos (ausencias o debilidades)	Tensiones (contradicciones o conflictos entre lo institucional y lo territorial)
NACIONAL	➢ Constitución Política de 1991 ➢ Ley 99 de 1993 (Ley General Ambiental) ➢ Ley 152 de 1994 (Plan de Desarrollo) ➢ Ley 142 de 1994 (Servicios Públicos Domiciliarios) ➢ Ley 373 de 1997 (Ahorro y uso eficiente del agua) ➢ Ley 388 de 1997 (Ordenamiento Territorial) ➢ Ley 1083 de 2006 (Movilidad Urbana Sostenible) ➢ Política de Gestión Ambiental Urbana PGAU (2008) ➢ Ley 1523 de 2012 (Gestión del Riesgo) ➢ Ley 1931 de 2018 (Cambio Climático)	En conjunto, todas promueven el desarrollo sostenible, la protección ambiental, la planeación participativa y la articulación multinivel del territorio. Se alinean en reconocer el medio ambiente como bien común y el espacio urbano como escenario estratégico para la sostenibilidad.	Falta de mecanismos efectivos para territorializar las políticas en la escala barrial o comunitaria. Las leyes carecen de instrumentos claros para aplicar sus principios en contextos urbanos populares.	Tensión estructural entre el discurso institucional y la capacidad de implementación local. El Estado promueve sostenibilidad desde un enfoque tecnocrático, mientras comunidades como La Perseverancia construyen sostenibilidad desde la autogestión y la práctica social.

Nivel normativo (según Kelsen)	Normas principales	Coincidencias (alineaciones o coherencias)	Vacíos (ausencias o debilidades)	Tensiones (contradicciones o conflictos entre lo institucional y lo territorial)
	➢ CONPES 3934 de 2018 (Política de Crecimiento Verde) ➢ Otros CONPES ➢ Acuerdos internacionales: Agenda 2030 (ODS 11), Acuerdo de París, Agenda Hábitat III, Nueva Agenda Urbana			
DISTRITAL	➢ POT "Bogotá Reverdece 2022–2035" ➢ Política Pública de Ecourbanismo y Construcción Sostenible (Decreto 556 de 2014) ➢ Política Distrital de Producción y Consumo Sostenible (Acuerdo 67 de 2002) ➢ Resolución 0754 de 2023 (Bogotá Construcción Sostenible) ➢ Plan de Gestión Ambiental de Bogotá 2008–2038 ➢ Plan de Acción Climática de Bogotá 2020–2050	Consolidan la visión de sostenibilidad urbana de la ciudad, incorporando enfoques de cambio climático, movilidad sostenible, economía circular y ecourbanismo. Coinciden con la política nacional en buscar una ciudad resiliente y verde.	Falta coordinación interinstitucional y continuidad en la ejecución de políticas; las estrategias distritales dependen de la administración de turno. Los programas comunitarios no cuentan con apoyo técnico ni financiero constante.	Tensión entre la planificación distrital y la realidad barrial**.** El discurso de la "Bogotá sostenible" no logra permear territorios populares como La Perseverancia, donde las condiciones sociales y económicas impiden materializar los objetivos ambientales planteados por la institucionalidad.

Nivel normativo (según Kelsen)	Normas principales	Coincidencias (alineaciones o coherencias)	Vacíos (ausencias o debilidades)	Tensiones (contradicciones o conflictos entre lo institucional y lo territorial)
	➢ Plan de Acción Cuatrienal Ambiental 2020–2024			
	➢ Plan Distrital de Desarrollo 2024–2028 "Bogotá Camina Segura"			
	➢ Estrategia Eco barrios (Secretaría Distrital del Hábitat)			
	➢ Acuerdo Internacional C40 Cities, entre otros acuerdos			
LOCAL / BARRIAL	➢ Decreto 574 de 2023 (UPL Centro Ampliado)	Reconocen la escala comunitaria como actor clave para la sostenibilidad. Buscan descentralizar la gestión ambiental e integrar la participación vecinal en proyectos de mejora ambiental y urbana.	Los instrumentos locales carecen de capacidad operativa, presupuesto estable y respaldo político. Hay fragmentación administrativa y escasa articulación con políticas distritales y nacionales.	Tensión entre la normatividad local y la práctica comunitaria. En La Perseverancia, la sostenibilidad se construye "desde abajo", mientras las políticas locales no logran adaptarse a las dinámicas sociales, culturales y territoriales del barrio. La brecha entre discurso institucional y acción comunitaria persiste como eje central del conflicto heurístico.
	➢ Decreto 573 de 2023(UPL Cerros orientales)			
	➢ Plan de Desarrollo Local de Santa Fe 2021–2024			
	➢ Plan Ambiental Local de Santa Fe			
	➢ UGAL (Unidad de Gestión Ambiental Local)			
	➢ Estrategia eco barrios (nivel operativo)			

Fuente: elaboración propia, basada en normativa de urbanismo sostenible y ecourbanismo, 2025

La matriz anterior permite concluir que la estructura normativa en La Perseverancia opera bajo una paradoja de saturación y vacío. Mientras que en los niveles nacional y distrital existe una saturación de decretos y lineamientos técnicos (hiper-regulación), en la escala local persiste un vacío de mecanismos de soporte continuo.

Se identifica que la mayor contradicción radica en la corresponsabilidad impuesta: la norma otorga derechos ambientales a la comunidad, pero la práctica institucional traslada la carga del mantenimiento de la infraestructura (paneles, huertas) a los vecinos sin asegurar la transferencia de recursos o capacidades técnicas permanentes. Así, la jerarquía normativa se cumple en lo formal, pero se fractura en la gobernanza real del territorio.

4.1.5. Análisis heurístico desde los cinco ejes de la estrategia de Ecobarrios

El análisis heurístico, entendido como un proceso interpretativo que permite identificar relaciones entre los discursos institucionales y las prácticas sociales (Morin, 2005), ofrece una perspectiva útil para comprender cómo se construye la sostenibilidad ambiental urbana en contextos locales como el ecobarrio La Perseverancia. Desde esta mirada, el conocimiento se aborda en su complejidad, analizando como políticas públicas se transforma al interactuar con las dinámicas cotidianas. Los cinco ejes de la estrategia Ecobarrios (secretaria del Hábitat, 2017), alineados con los principios de la ONU- Hábitat (2020), evidencian que las políticas públicas urbanas solo adquieren legitimidad cuando se convierten en prácticas concretas de gestión del territorio (Borja, 2013).

El diagnóstico de estos ejes revela que la existencia de un marco normativo solido no siempre garantiza su anclaje en la dinámica barrial:

- **Gestión de residuos y gestión del agua:** alineados con la Ley 99 de 1993 y el Decreto 555 de 2021, instrumentos como el container de acopio de residuos y el tanque de las lluvias pluviales operan con limitaciones. La tensión radica en que el estado instala la tecnología, pero delega el mantenimiento a la autogestión sin apoyo técnico continuo.
- **Infraestructura verde y calidad del aire:** Las políticas de “Bogotá reverdece” y el plan de acción climática (2020-2050) chocan con la realidad física del sector. Mientras la institución mide huertas y arbolado con indicadores técnicos, la comunidad los reapropia como espacios de soberanía alimentaria y tejido social.
- **Eficiencia energética:** La promoción de energías limpias (Ley 1931 de 2018) se manifiesta en infraestructuras (paneles solares) que sufren deterioro por la falta de seguimiento, evidenciando el riesgo de una “exclusión tecnológica”, si no hay una apropiación social real.

Tabla 3. Análisis heurístico de los 5 ejes de la estrategia de los Ecobarrios respecto al Ecobarrio La Perseverancia

Dimensión / Eje	Coincidencias (Norma/Discurso)	Vacíos (Ejecución/Técnico)	Tensiones (Práctica/Territorio)
Nivel Nacional y Distrital	Sostenibilidad y economía circular (Ley 99/93, POT, PAC).	Falta de territorialización de metas y continuidad presupuestal.	El discurso técnico no reconoce las particularidades socio espaciales.
Residuos	Economía circular y corresponsabilidad.	Ausencia de incentivos y sistemas formales de reciclaje local.	Sostenimiento delegado a la JAC sin apoyo institucional constante.
Infraestructura Verde	Fomento de huertas y soluciones basadas en la naturaleza.	Inestabilidad en la financiación y acompañamiento técnico.	Planeación técnica vs. soberanía alimentaria comunitaria.
Eficiencia Energética	Impulso a energías limpias (Ley 2169/21).	Falta de recursos para el mantenimiento de tecnologías.	Discurso de vanguardia vs. realidad de abandono barrial.
Uso del Agua	Ahorro hídrico y sistemas SUDS (Ley 373/97).	Inexistencia de proyectos para restauración de cuencas locales.	Normas de gestión hídrica vs. ausencia de control local.
Calidad del Aire	Movilidad sostenible y reducción de emisiones.	Falta de transporte limpio en tramos urbanos densos.	Ideal de ciudad baja en carbono vs. limitaciones físicas reales.

Fuente: elaboración propia, 2025, basado en la cartilla de Ecobarrios de la Secretaria Distrital del Hábitat.

Tras el análisis de los ejes en la Tabla 3, se identifican tres hallazgos críticos que profundizan la comprensión de los resultados:

- **La trampa de la infraestructura física:** Se observó que el éxito institucional se mide por la "entrega del activo ambiental " (el panel solar, el tanque). Sin embargo, en el eje de eficiencia energética, la ausencia de un manual de mantenimiento ciudadano o un fondo de

reparaciones convierte a la tecnología en un elemento pasivo y propenso al deterioro, lo que Anguelovski et al. (2019**)** denominan como "infraestructura de exhibición".

- **Resignificación del espacio:** En el eje de infraestructura verde, mientras los mapas oficiales clasifican las huertas como "áreas de compensación ambiental", los habitantes las vivencian como "centros de memoria". Esta diferencia no es menor: la comunidad cuida la huerta no por cumplir una meta del POT, sino por el tejido socio-cultural que allí se construye.
- **Desgaste de la corresponsabilidad:** En el eje de residuos, el hallazgo principal es que la "corresponsabilidad" se ha convertido en una carga desproporcionada para la Junta de Acción Comunal. Al no haber una ruta de recolección diferenciada formal para el ecobarrio, el esfuerzo comunitario choca con un sistema de aseo distrital que sigue siendo tradicional y lineal.

Como se observa, la sostenibilidad en La Perseverancia es un proceso en disputa que refleja la contradicción entre el espacio concebido por la planificación institucional y el espacio vivido por la comunidad (Lefebvre, 2013). Mientras las políticas se estructuran desde metas técnicas, el barrio interpreta la sostenibilidad desde el cuidado del entorno y la convivencia.

El principal desafío no es la ausencia de normas —sustentadas en marcos como el CONPES 3934 de 2018 o el PAL de Santa Fe— sino el desgaste comunitario ante la débil articulación institucional. Para que la sostenibilidad sea una práctica cotidiana, es imperativo fortalecer los vínculos entre Estado y comunidad, garantizando que las intervenciones sean procesos duraderos construidos desde el territorio y no acciones aisladas.

4.1.6. Síntesis concluyente del análisis heurístico

En última instancia, el análisis heurístico permite determinar que el modelo de ecobarrio en La Perseverancia opera bajo una sostenibilidad de vitrina; es decir, una ejecución que prioriza el cumplimiento de indicadores físicos y visuales (paneles, tanques, contenedores) sobre el fortalecimiento de las capacidades sociotécnicas de la comunidad. Esta desconexión entre el espacio concebido por la tecnocracia distrital y el espacio vivido por los habitantes tradicionales, ha transformado el proyecto en un archipiélago de intervenciones aisladas que no logran integrarse en un sistema de gestión barrial de largo plazo.

Por consiguiente, se concluye que la transición hacia un ecobarrio auténtico no se termina en la expedición de decretos o la instalación de ciertos artefactos tecnológicos, sino que requiere de una reingeniería en lo relativo a la gobernanza. Mientras el marco normativo nacional y distrital siga operando de manera descendente (*top-down*) sin reconocer la autonomía y el liderazgo de actores como la JAC y el colectivo 'Mutualitos' entre otras organizaciones comunitarias, la sostenibilidad seguirá siendo una carga administrativa para el Estado y un factor de desgaste para el territorio. Este escenario de tensiones normativas y vacíos operativos obliga a desplazar el análisis hacia la red de poder, examinando en el siguiente apartado (4.2.) cómo las relaciones de influencia y dependencia entre los actores determinan el éxito o el estancamiento de estas políticas en el plano real.

4.2. Descripción de las prácticas de apropiación comunitaria en el ecobarrio La Perseverancia

El barrio La Perseverancia, fundado en 1912, es uno de los primeros barrios obreros de Bogotá y un referente del poblamiento popular en la localidad de Santa Fe. Su origen está ligado al proceso de industrialización temprana de la ciudad y a la presencia de la fábrica Bavaria, que atrajo trabajadores de distintas regiones del país. Según la Alcaldía Mayor de Bogotá (2021) y el Archivo de Bogotá (2020), muchas de las viviendas fueron construidas de manera progresiva y autogestionada por sus propios habitantes, lo que ayuda al fortalecimiento de un tejido comunitario basado en la cooperación, la solidaridad y la defensa del territorio. Esta historia formo una identidad obrera sólida, nutrida por tradiciones culturales como la producción de chicha y por movilizaciones sociales vinculadas al pensamiento democrático y popular del siglo XX, incluida la memoria Gaitanista que aún hace parte del imaginario barrial.

En las últimas décadas, el barrio ha enfrentado transformaciones asociadas a la presión inmobiliaria, la gentrificación y la reconfiguración del centro ampliado de Bogotá. A pesar de ello, su arraigo comunitario ha permitido sostener prácticas de organización y resistencia territorial que adquirieron un nuevo significado con la implementación de la Estrategia Distrital de Ecobarrios. Desde 2020, La Perseverancia fue incorporada como uno de los primeros ecobarrios del distrito, iniciando procesos como la instalación de paneles solares, el fortalecimiento de huertas comunitarias, la promoción del compostaje y la separación de residuos, en articulación con organizaciones locales como Ecoperse (Bogotá.gov.co, 2021; Ambiente Bogotá, 2023). Si bien estas acciones han estado limitadas por la discontinuidad institucional y la cobertura parcial de

infraestructura, la comunidad ha tenido un papel importante en su apropiación y sostenimiento. En este sentido, el tránsito hacia el ecobarrio no representa una ruptura con su historia, sino una continuidad de su tradición de autogestión y acción colectiva frente a los cambios urbanos contemporáneos.

En coherencia con esta trayectoria social y organizativa, el análisis de la apropiación comunitaria frente a los lineamientos distritales parte de identificar a los actores que intervienen en el territorio. En el barrio confluyen actores públicos, privados, comunitarios y sociales, que pueden clasificarse como de primer orden —cuando tienen influencia directa en las decisiones y procesos— y de segundo orden —cuando su incidencia es indirecta—. Reconocer estas relaciones permite comprender cómo se configura el proceso del ecobarrio y qué dinámicas de poder, cooperación o tensión lo atraviesan.

A partir de esta identificación y del análisis de las encuestas semiestructuradas, se delimitaron los principales ámbitos donde se expresa la apropiación comunitaria: el fortalecimiento del tejido social entre organizaciones barriales y habitantes, la relación con las instituciones y la incidencia de actores privados en el territorio. Asimismo, se analizaron los espacios del barrio donde se concentran prácticas sociales y ambientales relevantes, identificados mediante cartografía (mapas y ortofotos). Estos “puntos de interés” —como huertas, espacios de educación ambiental o escenarios culturales— permiten reconocer dónde y cómo se materializa la sostenibilidad en la vida cotidiana. La localización de estos “hot spots” no solo visibiliza las dinámicas comunitarias, sino que ayuda a comprender cómo la comunidad territorializa el ecobarrio y construye, desde su experiencia diaria, un modelo propio de apropiación y sostenibilidad.

4.2.1. Identificación y caracterización de los actores sociales

La apropiación comunitaria del concepto de ecobarrio en La Perseverancia no es un fenómeno aislado, sino el resultado de un complejo entramado de actores con trayectorias y niveles de influencia diferenciados. Siguiendo la lógica de Aguilar Villanueva (1992), la política pública se "sitúa" a través de estos agentes, quienes determinan si el ecobarrio es una realidad vivida o un simple lineamiento técnico.

Para este análisis, los actores se han categorizado no solo por su jerarquía institucional, sino por su incidencia real en las dimensiones social, económica y ambiental del territorio. Esta identificación

se logró mediante la triangulación de observación participante, entrevistas semiestructuradas y análisis de documentos oficiales, permitiendo clasificar la red de poder de la siguiente manera:

A. Actores del Sector Público (Institucionales): Son los responsables de la planeación, financiación y seguimiento técnico.

- *Nivel Distrital:* Alcaldía Mayor, Secretarías de Hábitat y Ambiente, UAESP, Jardín Botánico e IDIGER.
- *Nivel Local:* Alcaldía Local de Santa Fe e instituciones educativas del sector.
- *Servicios Públicos:* Enel, EAAB y Promoambiental Distrito.

B. Actores Comunitarios y Sociales (Territoriales): Son quienes sostienen la operatividad diaria y la memoria del proyecto.

- *Organizaciones Formales:* Junta de Acción Comunal (JAC), Ecoperse y la Granja Mutualitos.
- *Colectivos de Apoyo:* Casa Cultural La Perseverancia, Recicladores de oficio y el colectivo PerseTours.
- *Base Social:* Habitantes del ecobarrio y usuarios de la Plaza de Mercado.

C. Actores Privados y Económicos (Mercado): Actores con intereses en la transformación física y comercial del barrio.

- Comerciantes locales, empresas constructoras y administraciones de propiedad horizontal en zonas de renovación.

D. Actores Secundarios o de Incidencia Indirecta: Entidades con funciones específicas o de apoyo temporal, tales como el IPES, IDPAC, DADEP y el colectivo Calle bonita.

Tabla 4. Actores sociales reconocidos en el Ecobarrio La Perseverancia

Tipo de actor	Actor	Interés principal	Competencia y/o rol en el ecobarrio
Público	Secretaría Distrital de Hábitat	Implementar políticas de hábitat sostenible y mejoramiento urbano	Liderar la estrategia de ecobarrios del POT en La Perseverancia; coordinar gestión predial y mejoramiento integral del barrio; articular acompañamiento técnico, comunitario e intervenciones ambientales (SUDS, huertas, energía solar, separación de residuos).
Público	Secretaría Distrital de Ambiente	Protección ambiental y gestión ecológica urbana	Reconocer institucionalmente el ecobarrio; liderar educación ambiental y control de impactos; brindar acompañamiento técnico ambiental y articulación con entidades como el Jardín Botánico.
Público	Alcaldía Local de Santa Fe	Gestión territorial y fortalecimiento de la participación ciudadana	Financiar iniciativas ambientales mediante presupuestos participativos; ejecutar proyectos priorizados por la comunidad; coordinar acciones interinstitucionales con actores locales.
Público	UAESP	Gestión del servicio público de aseo y residuos	Supervisar recolección, barrido y limpieza; promover separación en la fuente y cultura ambiental; coordinar acciones sociales con operadores de aseo.
Público (operador)	Promoambiental Distrito	Operación del servicio de aseo	Realizar barrido, limpieza y recolección de residuos; operar rutas de aseo; apoyar educación ambiental y separación en la fuente.
Comunitario / productivo	Granja Mutualitos	Educación ambiental y prácticas agroecológicas comunitarias	Desarrollar huertas y compostaje; promover educación ambiental y trabajo comunitario; fortalecer identidad ecológica del barrio.
Comunitario	Junta de Acción Comunal (JAC)	Representación y organización comunitaria	Gestionar iniciativas ante entidades públicas; articular procesos comunitarios del ecobarrio; promover actividades ambientales, culturales y de desarrollo territorial.

Tipo de actor	Actor	Interés principal	Competencia y/o rol en el ecobarrio
Comunitario	Habitantes del ecobarrio	Mejoramiento de calidad de vida y bienestar barrial	Participar en actividades ambientales y comunitarias; apropiarse del territorio; beneficiarse de programas e intervenciones institucionales.
Comunitario	ECOPERSE	Gestión ambiental comunitaria	Promover acciones ambientales; apoyar procesos educativos y de sensibilización ecológica.
Comunitario / socioeconómico	Recicladores de oficio	Aprovechamiento de residuos y economía circular	Recolección y clasificación de materiales reciclables; fortalecimiento de la separación en la fuente.
Comunitario / económico	Comerciantes del barrio	Sostenibilidad económica local	Dinamizar la economía barrial; gestionar residuos comerciales; participar en actividades comunitarias.
Privado / urbano	Empresas constructoras / propiedad horizontal	Desarrollo inmobiliario urbano	Ejecutar proyectos de construcción; incidir en transformaciones urbanas; generar impactos económicos y sociales en el barrio.
Educativo	Instituciones educativas del sector	Formación y educación ambiental	Desarrollar procesos pedagógicos ambientales (PRAE); realizar investigación y proyectos académicos relacionados con el ecobarrio.
Público	Alcaldía Mayor de Bogotá	Dirección política del desarrollo urbano y ambiental	Definir lineamientos generales de ecobarrios, sostenibilidad y participación ciudadana en la ciudad.
Público	IDIGER	Gestión del riesgo y adaptación climática	Generar mapas de riesgo y amenazas; aportar información para la gestión del riesgo; participar en políticas distritales de sostenibilidad ambiental.
Público	Jardín Botánico de Bogotá	Conservación de flora urbana y educación ambiental	Asistencia técnica en arborización, huertas y coberturas vegetales; inventario y mantenimiento del arbolado urbano.

Tipo de actor	Actor	Interés principal	Competencia y/o rol en el ecobarrio
Público/Privado	ENEL	Gestión del servicio de energía urbana	Proveer infraestructura eléctrica y alumbrado; apoyar adecuaciones energéticas en el barrio.
Público	EAAB	Gestión del recurso hídrico y alcantarillado	Prestar servicios de acueducto y alcantarillado; gestionar drenaje urbano y sistemas de agua (SUDS).
Comunitario / cultural	Casa Cultural La Perseverancia	Promoción cultural y memoria barrial	Desarrollar actividades culturales y pedagógicas; fortalecer identidad territorial y participación comunitaria.
Comunitario / económico	Plaza de Mercado La Perseverancia	Economía popular y abastecimiento alimentario	Dinamizar economía local; promover manejo de residuos y actividades culturales.
Público	IPES	Fortalecimiento de la economía popular	Brindar asistencia técnica a comerciantes y emprendimientos; apoyar procesos económicos locales.
Público	IDPAC	Promoción de la participación ciudadana	Fortalecer organizaciones sociales; promover incidencia comunitaria en políticas públicas.
Comunitario	Colectivo PerseTours	Turismo comunitario	Desarrollar recorridos patrimoniales; promover apropiación turística del barrio.
Comunitario	Calle Bonita	Activación cultural del espacio público	Promover intervenciones artísticas y actividades culturales barriales.
Comunitario informal	Otros grupos barriales	Participación comunitaria puntual	Apoyar actividades ambientales, culturales o sociales de manera temporal.

Fuente: elaboración propia, 2025.

4.2.2. Análisis resultados software MACTOR

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos mediante el uso del software MACTOR, a partir del cual se examinaron los actores principales vinculados al ecobarrio La Perseverancia y las dinámicas de influencia que estructuran sus relaciones. Para ello se emplearon insumos como la Matriz de Influencia Directa (MID), los planos de influencia y dependencia entre actores, la matriz de posiciones valoradas y el análisis de las posiciones que cada actor adopta frente a los objetivos asociados al modelo de ecobarrio. En este orden de ideas, se puede ofrecer un análisis completo que permite reconocer las jerarquías de poder, las alianzas potenciales, los conflictos latentes, así como los niveles de cohesión y divergencia entre actores institucionales, comunitarios y privados. Esta lectura estratégica no solo contribuye a identificar qué actores lideran o frenan los procesos de apropiación comunitaria, sino que además muestra cómo se configuran los escenarios de cooperación y las tensiones que inciden en la consolidación del ecobarrio dentro del territorio.

4.2.2.1. Caracterización de los actores principales

Para el análisis estratégico desarrollado con el software MACTOR fue necesario realizar una valoración inicial de los actores vinculados al ecobarrio La Perseverancia. De los 27 actores identificados en el territorio, se seleccionaron aquellos que presentan mayor nivel de influencia, participación y presencia en las dinámicas socioambientales del barrio. Estos actores principales fueron considerados fundamentales para comprender las relaciones de poder, los flujos de decisión, los procesos de gestión comunitaria y las articulaciones institucionales que estructuran el funcionamiento del ecobarrio. A continuación, se presenta la tabla con los actores principales y una descripción sintética de su rol dentro del territorio.

Tabla 5. Descripción de los principales actores sociales en el Ecobarrio La Perseverancia

TITULO LARGO	TITULO CORTO	DESCRIPCION
SECRETARIA DISTRITAL DE HABITAT	SEC_HAB	Entidad responsable de las políticas de vivienda y mejoramiento urbano en Bogotá. En el ecobarrio apoya intervenciones físicas sostenibles y procesos de fortalecimiento del hábitat barrial
SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE	SEC_AMB	Autoridad ambiental del Distrito. Acompaña el ecobarrio mediante educación ambiental, seguimiento a iniciativas comunitarias y articulación con las políticas ambientales de la ciudad.
ALCALDIA LOCAL SANTA FE	ALC_ STFE	Instancia de gobierno territorial que articula actores locales, gestiona recursos y apoya actividades comunitarias para el mejoramiento del entorno urbano y social
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE SERVICIOS PUBLICOS	UAESP	Entidad encargada de la gestión de residuos en Bogotá. Promueve la separación en la fuente, apoya la caseta de reciclaje y coordina jornadas de recolección especial
PROMOAMBIENTAL DISTRITO	PROAM_DIS	Operador de aseo encargado de la recolección y gestión de residuos. Participa en jornadas de limpieza, campañas de sensibilización y apoyo técnico a procesos comunitarios.
GRANJA MUTUALITOS	GRAN_MUTU	Iniciativa comunitaria de carácter pedagógico y ambiental que promueve prácticas agroecológicas, formación ambiental y actividades de sostenibilidad local
JUNTA DE ACCION COMUNAL BARRIO LA PERSEVERANCIA	JAC_PERSE	Principal organización comunitaria del barrio. Lidera la articulación de habitantes, la gestión de recursos y la coordinación de iniciativas locales.

TITULO LARGO	TITULO CORTO	DESCRIPCION
HABITANTES ECOBARRIO DE LA PERSEVERANCIA	HAB_PERSE	Base social del proceso. Participan en talleres, actividades y decisiones colectivas que permiten la apropiación comunitaria del ecobarrio.
ECOPERSE	EC_PERSE	Colectivo ambiental comunitario impulsor del ecobarrio. Promueve reciclaje, educación ambiental, caminatas ecológicas y proyectos locales de sostenibilidad.
RECICLADORES DE OFICIO	REC_OFI	Actor clave en la gestión de residuos. Realizan recolección y aprovechamiento de materiales reciclables, contribuyendo a la economía circular y a la reducción de desechos
COMERCIANTES BARRIO LA PERSEVERANCIA	COMER_PERSE	Negocios y establecimientos locales que dinamizan la economía barrial y pueden integrar prácticas sostenibles en el manejo de residuos y uso de recursos.
EMPRESAS CONSTRUCTORAS PROPIEDAD HORIZONTAL	EM_CONPHOR	Actor privado relacionado con procesos de renovación urbana y edificación. Su presencia incide en la transformación del territorio y puede generar dinámicas de valorización y gentrificación
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR DE LA PERSEVERANCIA	EDU_PERSE	Colegios, centros de formación y universidades que participan en procesos educativos, investigación y apoyo a iniciativas comunitarias del territorio
ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA	ALC_MABOG	Instancia de gobierno distrital que define lineamientos de política pública, asigna recursos y coordina programas urbanos como el modelo de ecobarrios.
IDIGER	IDIGER	Entidad distrital encargada de la gestión del riesgo y adaptación al cambio climático, orientando acciones de prevención y resiliencia en el territorio
JARDIN BOTANICO DE BOGOTA	JARBO_BOG	Institución líder en biodiversidad y educación ambiental que apoya el ecobarrio con talleres,

TITULO LARGO	TITULO CORTO	DESCRIPCION
		siembra de vegetación y asesoría técnica en huertas urbanas.
EMPRESA NACIONAL PARA LA ENERGIA ELECTRICA	ENEL	Empresa privada de energía que ha participado en proyectos piloto de eficiencia energética y apoyo técnico en infraestructuras como paneles solares.
EMPRESA DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE BOGOTA	EAAB	Entidad responsable de la gestión hídrica. Apoya iniciativas de captación de aguas lluvias y uso sostenible del recurso hídrico.
CASA CULTURAL LA PERSEVERANCIA	CCUL_LA PERSE	Espacio comunitario dedicado a actividades artísticas y culturales que fortalecen la identidad barrial y la apropiación del territorio.
PLAZA DE MERCADO LA PERSEVERANCIA	PLA_MERPER	Centro económico y cultural del barrio que impulsa la gastronomía tradicional y puede integrar prácticas sostenibles de manejo de residuos y aprovechamiento de alimentos.

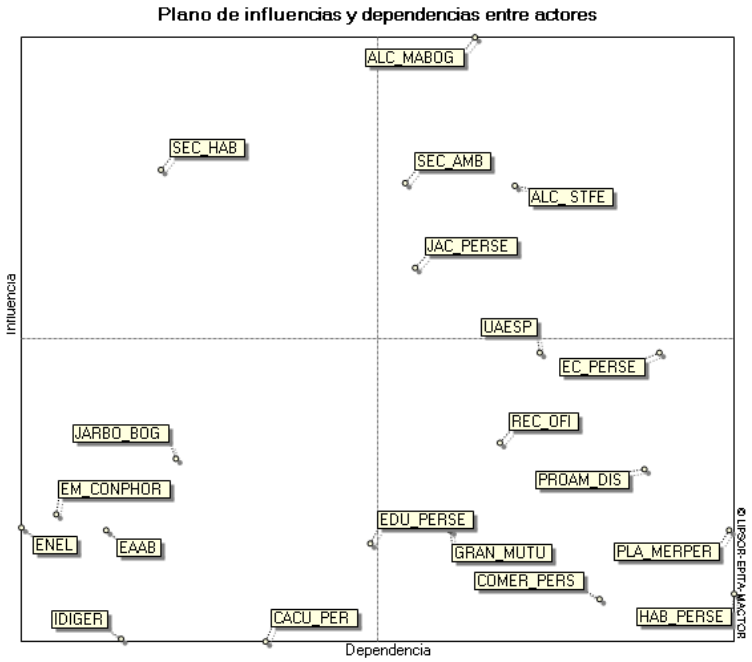
Fuente: elaboración propia, basado en el software MACTOR, 2025.

Una vez definidos los roles y competencias de los actores clave (ver Tabla 6), es imperativo trascender la descripción estática de sus funciones para analizar la dinámica de poder que rige el Ecobarrio. En territorios con alta carga histórica y social como La Perseverancia, la sostenibilidad no se juega solo en la técnica, sino en la capacidad de influencia y negociación entre los actores. Por ello, se aplicó el método de análisis matricial MACTOR, el cual permite procesar las convergencias y divergencias de intereses para determinar quién posee realmente la capacidad de transformar el sistema

Este tránsito metodológico nos permite pasar de la 'función institucional' (lo que dicen los decretos) a la 'fuerza estratégica' (lo que ocurre en la realidad). A continuación, el Plano de Influencias y Dependencias Directas traduce estas descripciones cualitativas en posiciones geométricas,

revelando la jerarquía de poder y exponiendo las asimetrías que condicionan el éxito o el estancamiento de la gestión ambiental en el barrio.

Ilustración 2. Plano de influencias y dependencias entre los actores sociales en el Ecobarrio La perseverancia



Fuente: elaboración mediante el software MACTOR, 2026.

El mapa de relaciones de poder en La Perseverancia revela una estructura de gobernanza marcadamente vertical, donde la toma de decisiones no fluye de manera circular sino descendente. En la cima de esta pirámide se ubican la Secretaría Distrital del Hábitat y la Alcaldía Mayor, actores que se consolidan como figuras de dominancia absoluta. Esta posición no es solo administrativa; representa una hegemonía técnica donde el proyecto depende casi exclusivamente de la voluntad política y el flujo presupuestal de estas entidades. Al poseer una bajísima dependencia de los demás actores para cumplir sus metas institucionales, estas secretarías pueden permitirse una gestión "de escritorio" que a menudo ignora las particularidades del terreno, convirtiendo al ecobarrio en una meta de cumplimiento de indicadores más que en una transformación social profunda.

Esta centralización del poder genera una presión asfixiante sobre los actores de enlace, especialmente sobre la Junta de Acción Comunal y la Secretaría de Ambiente. Al situarse en un cuadrante de alta tensión, la JAC actúa como un amortiguador entre la rigidez institucional y las demandas vecinales. Es un poder condicionado: la comunidad tiene la capacidad de movilizar y dar legitimidad al proyecto, pero carece de la autonomía financiera para sostenerlo por sí misma. Esta vulnerabilidad estratégica explica el agotamiento de los líderes locales, quienes deben responder ante el barrio por las fallas de un modelo que ellos no diseñaron y cuyos recursos no controlan, quedando atrapados en una dependencia que limita su capacidad de autogestión.

La contradicción más dolorosa del modelo se hace evidente al observar la base del sistema, donde los recicladores de oficio, los colectivos ambientales y las huertas comunitarias como "Mutualitos" aparecen con una influencia casi nula en las decisiones estratégicas. Existe una invisibilidad operativa donde aquellos que garantizan la materialidad de la sostenibilidad —los que efectivamente transforman el residuo y cuidan la tierra— son reducidos a simples ejecutores de lineamientos ajenos. Al ser los actores más dependientes y menos influyentes, sus saberes ancestrales y prácticas cotidianas quedan relegados frente a la visión tecnocrática del nivel central. Esta desconexión es el origen de la fragmentación territorial: mientras la institución materializa objetos y obras, el tejido social que debería darles vida se siente ajeno a un proyecto donde su voz no altera el rumbo del poder.

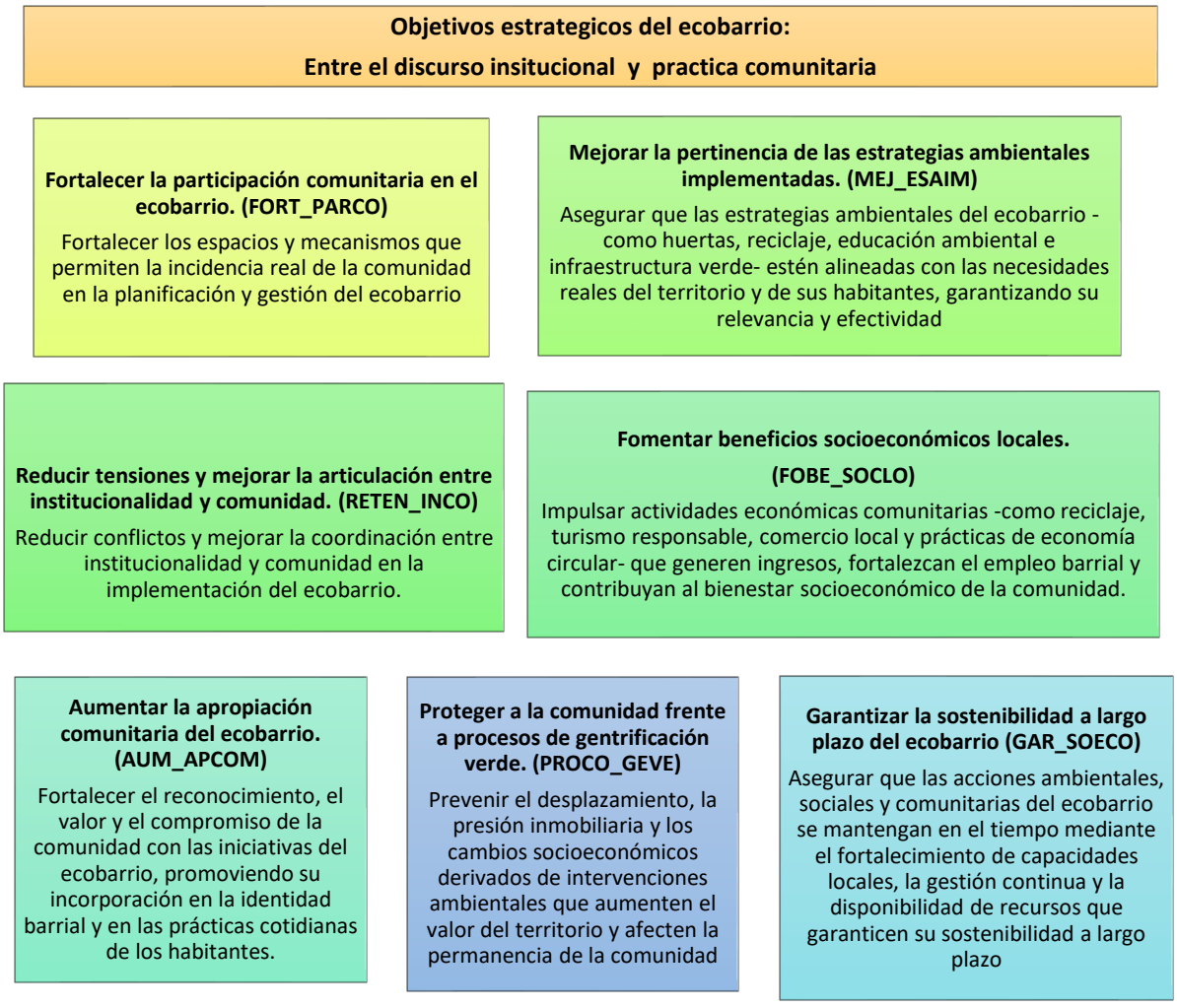
Finalmente, la participación periférica de entidades técnicas como el Jardín Botánico o las empresas de servicios públicos refuerza la idea de un ecobarrio construido a base de retazos. Al no estar plenamente integrados en el núcleo de poder, estos actores intervienen de forma puntual y por contrato, rompiendo la posibilidad de una inteligencia territorial sistémica. Lo que el plano de MACTOR nos muestra, en última instancia, es que la sostenibilidad en La Perseverancia se sostiene sobre una asimetría estructural: un centro que manda, pero no habita, y una base que habita y trabaja, pero no decide.

4.2.3. Análisis de las posiciones valoradas

Para que el análisis de la gobernanza sea efectivo, no basta con identificar a los actores; es necesario establecer sobre qué temas se están enfrentando o aliando. En esta fase de la investigación, se definieron siete objetivos estratégicos que recogen las tensiones detectadas entre el discurso

institucional y la práctica comunitaria en La Perseverancia. Estos objetivos representan los retos fundamentales para que el ecobarrio trascienda de ser una intervención física a un proceso social sostenible.

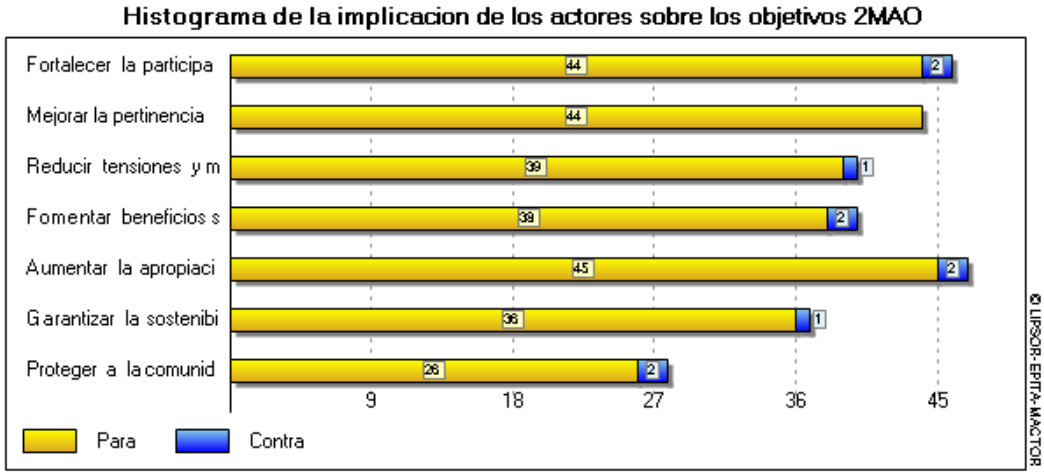
Ilustración 3. Objetivos estratégicos en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: Fuente: elaboración propia, usando el software MACTOR ,2026.

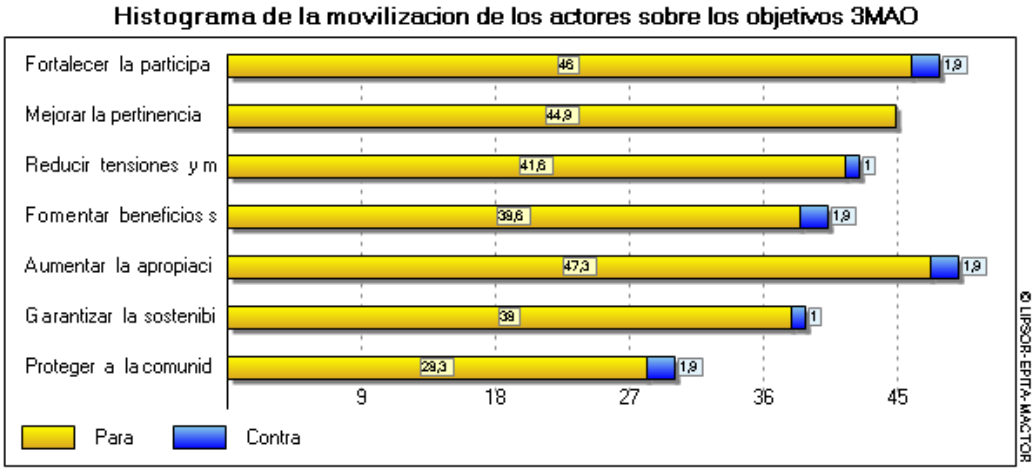
Una vez definidos los objetivos, es imperativo evaluar la intensidad con la que los actores se comprometen con ellos. Los histogramas de implicación y movilización permiten identificar qué metas son prioritarias para el sistema y cuáles permanecen en la periferia de la gestión política.

Ilustración 4. Histograma de la implicación de los actores sobre los objetivos en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, usando el software MACTOR ,2026.

Ilustración 5. Histograma de la movilización de los actores sobre los objetivos en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, usando el software MACTOR ,2026.

Al contrastar los resultados de los histogramas, surge un hallazgo fundamental: existe una convergencia nominal en los objetivos de Aumentar la apropiación comunitaria (AUM_APCOM) y Fortalecer la participación comunitaria (FORT_PARCO**)**. Estas metas presentan los niveles más altos de implicación, lo que sugiere que todos los actores reconocen —al menos en el discurso— que el éxito del ecobarrio depende del respaldo social. Sin embargo, esta alta valoración contrasta con la movilización moderada en el objetivo de Mejorar la eficacia de las estrategias implementadas (MEJ_ESAIM). Esto revela una tensión crítica: se está invirtiendo energía en "hacer participar" a la gente, pero existe una menor certeza sobre si las estrategias técnicas implementadas son realmente pertinentes para la realidad del barrio.

No obstante, la disonancia más profunda se evidencia en el objetivo de Proteger a la comunidad frente a la gentrificación verde (PROCO_GEVE). Como se observa claramente en las ilustraciones, este objetivo registra el nivel de implicación y movilización más bajo de todo el sistema. Este silencio estadístico es, en realidad, un dato político de gran relevancia: mientras que los habitantes de La Perseverancia perciben la mejora ambiental como un riesgo potencial de valorización y desplazamiento, la institucionalidad no ha integrado la protección del arraigo como una prioridad del modelo.

En conclusión, el análisis de las posiciones valoradas demuestra que la sostenibilidad en el Ecobarrio se está gestionando desde una perspectiva ecológica y participativa de carácter formal, pero está descuidando la dimensión de la justicia espacial. La baja movilización por prevenir la gentrificación y por garantizar y fomentar los beneficios socioeconómicos locales (FOBE_SOCLO) confirma que el proyecto corre el riesgo de convertirse en un proceso de embellecimiento urbano que no blinda la permanencia de su comunidad tradicional.

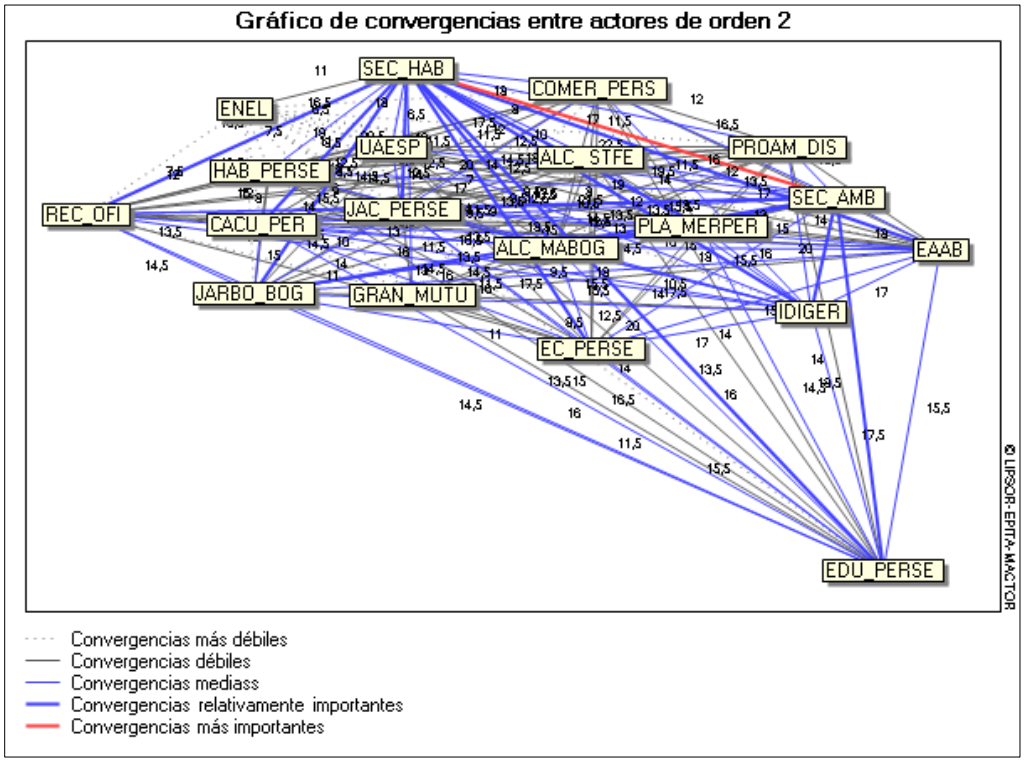
4.2.4. Alianzas y conflictos: Análisis de convergencias y divergencias de segundo orden

Tras comprender el poder y los objetivos, el método MACTOR permite visualizar la arquitectura invisible del Ecobarrio: las redes de apoyo y los focos de resistencia. A diferencia del primer nivel, el análisis de segundo orden pondera la fuerza de los actores, revelando alianzas estratégicas y conflictos estructurales que definen la viabilidad del proyecto en La Perseverancia.

4.2.4.1. Convergencias: La Red Institucional vs. La Fragmentación Comunitaria

En este nivel de análisis, se hace evidente que el ecobarrio no funciona únicamente a partir de relaciones bilaterales, sino como una red compleja de afinidades. El análisis revela una red de relaciones profunda donde las Secretarías de Hábitat y Ambiente, junto a la Alcaldía Local y Mayor, es decir los actores institucionales actúan como los nodos articuladores que acumulan múltiples convergencias.

Ilustración 6. Gráfico de convergencias entre actores de orden 2 en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, usando el software MACTOR ,2026.

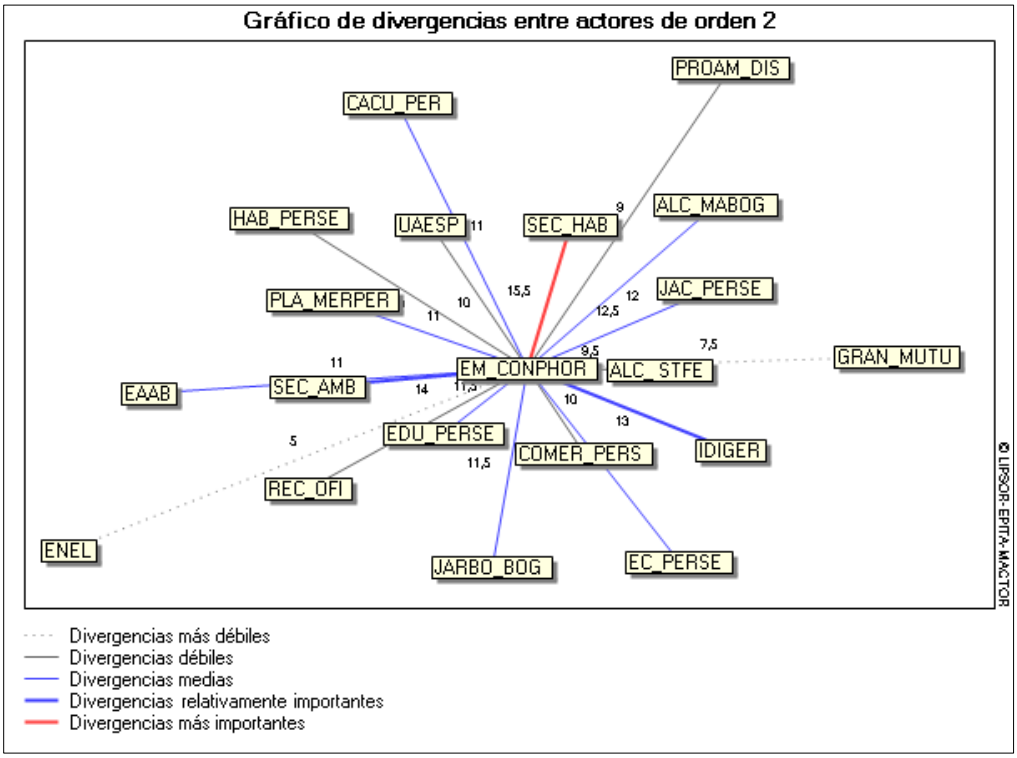
Esta centralidad refleja una asimetría en la distribución del poder: las convergencias se configuran dentro de marcos administrativos definidos desde la institucionalidad, creando un bloque sólido de "consenso estatal". Por el contrario, los actores comunitarios presentan convergencias más fragmentadas y dependientes de estos nodos centrales. Aunque existe un reconocimiento mutuo, la capacidad de incidencia comunitaria continúa mediada por la estructura distrital. En síntesis, el gráfico confirma que el ecobarrio se sostiene sobre una red de acuerdos indirectos donde el

consenso discursivo no necesariamente se traduce en una práctica comunitaria autónoma, reforzando la tensión entre los discursos promovidos por las entidades y la apropiación territorial real.

4.2.4.2. Divergencias: El conflicto estructural con el sector inmobiliario

Si las convergencias muestran quiénes sostienen el discurso, las divergencias de segundo orden exponen los conflictos directos y explícitos que ponen en riesgo la permanencia de la comunidad en el territorio.

Ilustración 7. Gráfico de divergencias entre actores de orden 2 en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, usando el software MACTOR ,2026.

Como se observa en el actor EM_CONPHOR (Empresas constructoras de propiedad horizontal) surge como el nodo central que concentra las divergencias de mayor importancia. Este hallazgo es fundamental: confirma una posición estructural no armónica frente al resto del sistema. Mientras

los actores institucionales y comunitarios convergen (al menos en el papel) bajo lógicas de gobernanza ambiental y justicia socioambiental, el sector constructor se mueve bajo premisas de interés económico asociadas al mercado de la propiedad horizontal.

Esta divergencia no es solo un desacuerdo técnico, es un choque de lógicas territoriales. El conflicto entre el desarrollo inmobiliario y el objetivo de PROCO_GEVE (Protección frente a la gentrificación) se materializa en este gráfico. La presencia de EM_CONPHOR como el gran antagonista del sistema valida el argumento central de esta tesis: la asimetría de poder y la presión del mercado inmobiliario son condicionantes que amenazan la implementación real de un ecobarrio que sea, ante todo, para su comunidad original. El Ecobarrio La Perseverancia se encuentra, por tanto, en una disputa donde la sostenibilidad ambiental choca de frente con la rentabilidad del suelo.

4.2.5. El ecobarrio entre discurso y la practica

En este apartado se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de las entrevistas semiestructuradas realizadas a actores institucionales y comunitarios, siguiendo el procedimiento metodológico previamente descrito. La información fue organizada en matrices de análisis temático y trabajada mediante un proceso de codificación manual en tres momentos —abierto, axial y selectivo— inspirado en Strauss y Corbin (2002).

En una primera etapa se identificaron ideas, frases y experiencias recurrentes en los relatos; luego, esos elementos se agruparon en subtemas y categorías emergentes que permitieron relacionar percepciones, prácticas y posturas de los distintos actores. Finalmente, se integraron las categorías centrales que orientan la interpretación del caso. Este proceso no solo facilitó ordenar la información, sino también comprender con mayor profundidad los sentidos que cada actor atribuye al ecobarrio, así como las coincidencias, contrastes y tensiones que atraviesan la experiencia de La Perseverancia.

4.2.5.1. Codificación abierta: Categorías emergentes del discurso

la fase de codificación abierta consistió en descomponer los relatos de las seis entrevistas en unidades de sentido, identificando palabras clave, ideas recurrentes y experiencias significativas expresadas por los actores institucionales y comunitarios. Este proceso implicó leer y releer los

testimonios, compararlos entre sí y asignar códigos preliminares a fragmentos del discurso que reflejaran percepciones, tensiones, valoraciones o prácticas relacionadas con el ecobarrio

A partir de esta revisión comparativa constante —propia del enfoque de la teoría fundamentada— los códigos iniciales fueron agrupándose por afinidad temática, permitiendo consolidar un conjunto de categorías emergentes que sintetizan las principales tendencias del discurso. Estas categorías no fueron definidas de manera previa, sino que surgieron directamente de la experiencia narrada por los actores, evidenciando tanto coincidencias como tensiones en torno al proceso del ecobarrio La Perseverancia.

Con base en las seis entrevistas analizadas, los códigos abiertos totales se agrupan en las siguientes categorías emergentes:

1. Concepción instrumental del ecobarrio (reciclaje)
2. Beneficio económico individual.
3. Aceptación parcial comunitaria.
4. Educación ambiental insuficiente.
5. Conflicto entre actores.
6. Fragmentación institucional.
7. Impactos ambientales limitados.
8. Problemas operativos con residuos sólidos.
9. Transformación cultural incipiente.

Tabla 6. Matriz de codificación de las entrevistas en el Ecobarrio La Perseverancia

Categorías emergentes	E1	E2	E3	E4	E5	E6
Concepto instrumental del ecobarrio (reciclaje)	x	x	x		x	x
Beneficio económico individual	x		x		x	
Aceptación parcial comunitaria	x	x		X	x	x
Educación ambiental insuficiente		x	x	X		x
Conflicto entre actores	x	x	x		x	
Fragmentación institucional		x	x	X		x

Impactos ambientales limitados	x		x	X		x
Problemas operativos con residuos	x	x		X	x	
Transformación cultural incipiente		x	x		x	x

Fuente: Elaboración propia, 2026.

4.2.5.2. Codificación axial: articulación y relaciones entre categorías

Esta codificación abierta permitió identificar que el ecobarrio, antes que una realidad técnica, es un proceso en disputa simbólica, donde la aceptación es parcial porque la educación ambiental ha sido percibida como un evento informativo y no como un proceso formativo.

Una vez identificadas las categorías emergentes en la fase de codificación abierta, el siguiente paso fue avanzar hacia la codificación axial, cuyo propósito es relacionar, reorganizar y profundizar las categorías previamente construidas. De acuerdo con Strauss y Corbin (2002), esta etapa busca establecer conexiones entre condiciones, interacciones, reconstruirlo de manera más integrada y explicativa. En otras palabras, no se trata solo de identificar qué se dice, sino de comprender cómo y por qué se configuran determinadas percepciones y dinámicas en el contexto estudiado.

En el caso del ecobarrio La Perseverancia, la codificación axial permitió agrupar los nueve códigos abiertos en ejes relacionales más amplios, evidenciando patrones estructurales en las narrativas de los actores. A partir de este ejercicio, las categorías se reorganizaron en cuatro dimensiones analíticas que explican las tensiones y dinámicas del proceso:

1. Significado y apropiación del ecobarrio
- Concepción instrumental del ecobarrio (reciclaje)
- Transformación cultural incipiente
- Aceptación parcial comunitaria
2. Dimensión socioeconómica
- Beneficio económico individual
3. Gobernanza y articulación institucional
- Conflicto entre actores
- Fragmentación institucional
4. Resultados ambientales y operativos

- Impactos ambientales limitados
- Problemas operativos con residuos
- Educación ambiental insuficiente

Tabla 7. Matriz articulación coaxial resultante de las entrevistas realizadas en La Perseverancia

Dimensión analítica	Categorías asociadas
Significado y apropiación del ecobarrio	Concepción instrumental del ecobarrio (Reciclaje)
	Transferencia cultural incipiente
	Aceptación parcial comunitaria
Dimensión socioeconómica	Beneficio económico principal
Gobernanza y articulación institucional	Conflicto entre actores
	Fragmentación institucional
Resultados ambientales y operativos	Impactos ambientales limitados
	Problemas operativos con residuos
	Educación ambiental insuficiente

Fuente: elaboración propia, 2026

En esta etapa, las categorías dejaron de ser una lista para convertirse en un sistema de relaciones. Bajo el modelo de Strauss y Corbin (2002), se identificó que la "Concepción Instrumental" (fenómeno) es una consecuencia directa de la "Educación Ambiental Insuficiente" (condición causal).

La reorganización en las cuatro dimensiones analíticas (Significado, Socioeconomía, Gobernanza y Resultados) revela que el sistema está bloqueado, porque:

1. La fragmentación institucional alimenta el conflicto entre actores.
2. Este conflicto impide que la aceptación comunitaria pase de ser "parcial" a ser "total".

3. Sin una aceptación total, la transformación cultural se queda en una etapa incipiente, limitando el impacto real de los paneles o las huertas a simples objetos decorativos o de uso restringido.

4.2.5.3. Codificación selectiva: La brecha de gobernanza como eje explicativo

En esta fase de integración, la codificación selectiva permite identificar el eje que articula toda la investigación. La categoría central que emerge es la **"brecha entre el discurso institucional del ecobarrio y su apropiación comunitaria efectiva"**. Esta categoría no es solo una falla administrativa, sino una manifestación de lo que Augusto Ángel Maya (2013) define al explicar que "El sistema cultural no es algo que se yuxtapone al sistema biológico, sino que lo transforma y lo organiza desde dentro" (p. 45).

En La Perseverancia, la sostenibilidad se ha planteado como un modelo técnico que no logra esa organización "desde dentro", generando un "injerto institucional" que ignora la construcción simbólica del barrio. Esta desconexión explica por qué el análisis MACTOR reveló una alta influencia institucional que no activa la autonomía local. Como señala Julio Carrizosa Umaña (2014) "La complejidad de la realidad colombiana ha sido enfrentada frecuentemente con visiones simplificadoras y centralistas que ignoran la diversidad de los ecosistemas y de las culturas"

Bajo esta lógica, el ecobarrio avanza a "dos velocidades": una normativa y otra social. Esta asimetría se produce porque, como afirma Enrique Leff (2004), la gestión oficial suele imponer una racionalidad donde "la naturaleza es cosificada y despojada de sus significados culturales para ser integrada en los procesos de valoración económica" (p. 158).

Esto se evidencia en la baja movilización detectada en MACTOR frente a la gentrificación; el modelo institucional, en su afán por la modernización, termina siendo funcional a las fuerzas del mercado. Esta fragmentación de la gestión urbana es lo que Luis Mauricio Cuervo (2012) describe como un proceso donde "La planeación urbana se convierte en un ejercicio de diseño formal que pierde de vista la densa red de relaciones sociales que constituyen el territorio" (p. 88). En síntesis, la brecha identificada constituye el núcleo explicativo del caso: el Ecobarrio La Perseverancia es un proyecto donde el espacio concebido no ha logrado dialogar con el espacio practicado. La sostenibilidad, si

no es política y socialmente apropiada, queda reducida a una intervención estética que, en palabras de Patricia Noguera (2004), olvida que “El territorio no es una extensión de tierra, sino una trama de vida tejida en el habitar poético y político de las comunidades" (p. 112).

4.2.5.4. Modelo de análisis comparativo ampliado

Este nivel de integración final permite contrastar las posiciones de los actores entrevistados para comprender cómo se encarna la categoría central del estudio en la realidad social de La Perseverancia. Más allá de una descripción de respuestas, se busca explicar la relación entre la posición social del actor y su capacidad de incidencia en el modelo de ecobarrio.

Tabla 8. Modelo de análisis ampliado comparativo resultante de las entrevistas en el Ecobarrio La Perseverancia

Código entrevistado	Tipo de actor	Evaluación del ecobarrio)	Enfoque principal emergente	Elementos del modelo identificados
E1	Actor comunitario con rol ambiental-productivo	Critica frente a la implementación el ecobarrio	Gestión ambiental practica y apropiación local	Reconoce intención institucional, pero señala limitaciones operativas
E2	Actor comunitario con rol de liderazgo	Positivo en lo normativo, limitada en los resultados	Cumplimiento institucional y participación formal	Identifica fragmentación y baja continuidad
E3	Actor comunitario con rol organizativo	Critica-reflexiva	Gobernanza y conflicto entre actores	Señala tensiones institucionales
E4	Habitante del barrio	Ambivalente	Impacto cotidiano y resultados plausibles	Percibe impactos limitados
E5	Actor económico local (reciclaje)	Pragmática	Reciclaje como eje central	Visión instrumental del ecobarrio
E6	Actor económico local (reciclaje)	Funcionalidad económica	Sustento económico personal y gestión de los residuos solidos	Señala problemas operativos y educación ambiental débil

Fuente: elaboración propia, 2026.

El Modelo de Análisis Comparativo Ampliado verifica que la sostenibilidad en La Perseverancia no es un concepto unívoco, sino una realidad fragmentada. Al observar las críticas de los actores con rol ambiental (E1) y organizativo (E3), se evidencia una resistencia a la sostenibilidad de catálogo impuesta por el Distrito. Esta tensión es lo que Gisela Wild (2014) describe al analizar las intervenciones urbanas en barrios populares: "La imposición de modelos ecológicos externos sin un anclaje en la memoria territorial suele derivar en una resistencia pasiva de la comunidad" (p. 67).

La posición de los líderes, enfocada en el cumplimiento normativo, revela una "participación institucionalizada". Como bien señala Alicia Ziccardi (2004), este fenómeno ocurre cuando la participación se limita a validar decisiones ya tomadas: “Los mecanismos participativos en las ciudades latinoamericanas frecuentemente operan como dispositivos de legitimación de políticas prediseñadas, más que como espacios reales de redistribución del poder y decisión ciudadana" (p. 132).

Por otro lado, la visión pragmática de los recicladores (E5 y E6) y la ambivalencia del habitante (E4) confirman que el Ecobarrio es percibido como un conjunto de intervenciones inconexas. Esta fragmentación coincide con la advertencia de Olga Ceballos (2008) sobre la política habitacional y urbana en Bogotá, donde el Estado tiende a ver el barrio como un tablero de objetos técnicos, olvidando que, según la autora, la gestión del territorio debe ser una construcción social del hábitat que trascienda la entrega de infraestructura física.

Finalmente, el contraste entre el enfoque de "Gobernanza" (E3) y el de "Sustento Económico" (E6) demuestra que la brecha identificada es una falla de traducción. El lenguaje del Distrito (indicadores, decretos, sostenibilidad) no traduce las urgencias del barrio. Esta desconexión es analizada por Hildebrand (2012), quien sostiene que la planeación urbana colombiana padece de un déficit de gobernanza real, donde "La brecha entre el diseño normativo y la práctica social se ensancha cuando los actores locales no encuentran en el proyecto una respuesta a sus condiciones mínimas de reproducción socioeconómica" (p. 94).

En conclusión, este modelo comparativo confirma que mientras no exista una mediación que equilibre el poder entre el actor institucional y el actor popular, el Ecobarrio seguirá funcionando bajo una lógica de "urbanismo de fachada". La sostenibilidad en La Perseverancia vista a través de

sus protagonistas sigue siendo un horizonte deseado por el discurso oficial, pero una carga operativa o una realidad invisible para quienes habitan y trabajan en el territorio.

4.2.5.5. Análisis integrado de tendencias y triangulación de resultados

El cierre del proceso analítico cualitativo requiere un ejercicio de triangulación que permita validar la recurrencia de los hallazgos. Con este fin, se presenta a continuación la matriz de frecuencias, la cual organiza los patrones detectados en el discurso de los actores entrevistados. Siguiendo a Beatriz Cuenya (2012), este tipo de análisis permite identificar los "impactos intangibles" y las resistencias simbólicas que surgen cuando un proyecto urbano de gran escala se superpone a las dinámicas preexistentes de un barrio popular.

Tabla 9. Matriz de frecuencias y tendencias emergentes en el discurso de los actores sociales entrevistados del Ecobarrio La Perseverancia

Categoría emergente	Frecuencia	Porcentaje	Tendencia asociada
Ecobarrio como reciclaje instrumental	5 de 6	83%	Reducción conceptual del modelo
Déficit de educación ambiental	4 de 6	66%	Educación ambiental como nodo critico
Conflictos entre actores	4 de 6	66%	Conflicto socioambiental latente
Problemas operativos con residuos	4 de 6	66%	Limitaciones técnicas en la implementación
Transformación cultural parcial	3 de 6	50%	cambio cultural incipiente
Beneficio económico directo	2 de 6	33%	Impacto económico focalizado
Fragmentación institucional	2 de 6	33%	Debilidad estructural en gobernanza

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas ,2026.

4.2.5.6. Análisis de tendencias estructurales: El territorio frente al modelo

A partir de la convergencia entre la recurrencia estadística y la profundidad de los relatos, se definen las siguientes tendencias que explican el estado actual del proceso:

- **Tendencia 1. Reducción conceptual del ecobarrio (83%):** Es el hallazgo más contundente. El 83% de los entrevistados asocia el proyecto casi exclusivamente con el reciclaje. Como advierte Gisela Wild (2014) en sus estudios sobre gestión urbana, la implementación de políticas ambientales en sectores populares suele sufrir un "sesgo operativo" donde lo técnico devora lo social. Mientras el modelo institucional plantea una visión integral, en el territorio el concepto se ha materializado solo en la gestión de residuos, convirtiendo una política de sostenibilidad en un simple servicio de aseo tecnificado.
- **Tendencia 2 y 4. El nudo crítico de la técnica y la pedagogía (66%):** La recurrencia del déficit en educación ambiental y las fallas operativas sugieren que la infraestructura no ha sido interiorizada. Al respecto, Sabatini (2003) sostiene que, en los conflictos ambientales urbanos, la falta de información y pedagogía no es un descuido, sino una barrera que impide la participación real. Si la técnica falla (problemas en recolección o mantenimiento), la comunidad pierde el incentivo para participar, reforzando la percepción de que el ecobarrio es un proyecto intermitente y no un cambio estructural.
- **Tendencia 3 y 7. El conflicto de gobernanza (66% y 33%):** El 66% de los actores identifica conflictos latentes. Esta tensión demuestra que la sostenibilidad no es un proceso armónico, sino una disputa de poder. La baja visibilidad de la coordinación institucional (33%) confirma la existencia de una "gobernanza de baja intensidad". Como señala Lundqvist (2001), esto ocurre cuando el Estado entrega la infraestructura (objetos) pero no asegura la red social y política necesaria para que el modelo sea autónomo y duradero.

4.2.5.7. Análisis resolutorio: Hacia una sostenibilidad territorializada

La integración de estos resultados revela que el Ecobarrio La Perseverancia atraviesa una crisis de "hibridación inacabada". Siguiendo la tesis de Néstor García Canclini (2001), el proyecto se sitúa en la intersección entre la modernización ecológica impuesta por el Distrito y las prácticas tradicionales de la comunidad. Sin embargo, el análisis porcentual demuestra que esta hibridación está inclinada hacia la institucionalidad, dejando la apropiación comunitaria en un estado incipiente (50%).

El análisis resolutorio indica que la brecha identificada no es una falla de comunicación, sino una asimetría en la construcción del hábitat. Mientras el impacto económico sea percibido como focalizado o menor (33%), el ecobarrio no logrará convertirse en un motor de desarrollo local. Para cerrar esta brecha, el modelo debe trascender la "entrega de artefactos" y enfocarse en la

reparación del tejido de gobernanza. La sostenibilidad en La Perseverancia será real solo cuando deje de ser una responsabilidad delegada a las entidades y se convierta en una práctica cotidiana donde el espacio concebido por la planeación logre finalmente dialogar con el espacio vivido por sus habitantes.

4.2.5.8. Diagrama conceptual explicativo del proceso analítico

El diagrama conceptual explicativo sintetiza el recorrido metodológico que permitió transitar de los discursos individuales recogidos en campo a la identificación de tendencias estructurales sobre el ecobarrio La Perseverancia. Este proceso de síntesis gráfica no es un mero recurso ilustrativo, sino que constituye, en palabras de Graham Gibbs (2012), una "herramienta de integración analítica" que permite al investigador visualizar la estructura de los datos y las relaciones causales que no son evidentes en el texto lineal de las entrevistas.

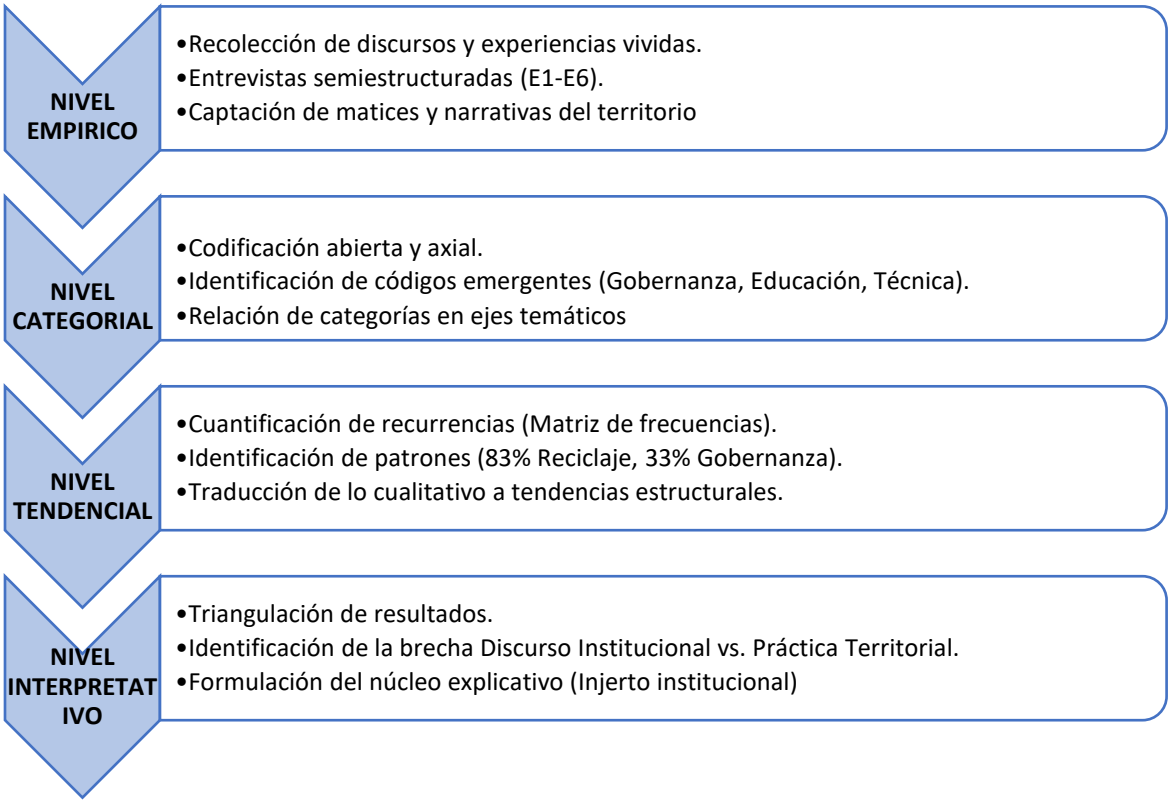
El diagrama organiza este recorrido en cuatro niveles interrelacionados que reflejan lo que Miguel Valles (1999**)** denomina el "ascenso conceptual", donde el investigador reduce la dispersión de la información para encontrar patrones de significado.

1. **Nivel empírico:** Corresponde al corpus de experiencias y percepciones sobre reciclaje, conflictos y limitaciones. Aquí, el dato es una "narrativa viva".
2. **Nivel categorial:** Mediante la codificación abierta y axial, se identifican los nodos críticos (gobernanza, educación, técnica). Como señalan Miles y Huberman (1994), esta fase es crucial porque: *"La visualización de datos cualitativos a través de diagramas permite comprimir la información en una sola unidad analítica, facilitando la identificación de configuraciones que el análisis textual por sí solo podría pasar por alto"* (p. 91).
3. **Nivel tendencial:** Se realiza la transición hacia la matriz de frecuencias. Este paso permite cuantificar recurrencias (como el 83% en reciclaje instrumental), otorgando al estudio una robustez que equilibra la profundidad cualitativa con la representatividad discursiva.
4. **Nivel interpretativo:** Es la fase de síntesis final donde surge la tensión central entre el discurso institucional y la práctica territorial.

Este proceso evidencia que el ecobarrio, concebido normativamente como un modelo integral, es vivido principalmente a través de prácticas fragmentadas. La utilidad del diagrama radica en que

muestra cómo los marcos conceptuales amplios se traducen en acciones progresivas. Siguiendo a Gibbs (2012), este tipo de esquemas ayuda a demostrar que:

Ilustración 8. Diagrama conceptual explicativo de la metodología aplicada en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, 2026

Este proceso evidencia que el ecobarrio, concebido normativamente como un modelo integral, es vivido principalmente a través de prácticas fragmentadas. La utilidad del diagrama radica en que muestra cómo los marcos conceptuales amplios se traducen en acciones progresivas. Siguiendo a Gibbs (2012), este tipo de esquemas ayuda a demostrar que "El análisis cualitativo no es una mera descripción de historias, sino una construcción teórica donde el investigador ordena la complejidad del mundo social para revelar los mecanismos que lo gobiernan".

En conclusión, el diagrama refleja la transformación del dato en conocimiento. Los hallazgos muestran una consolidación parcial del ecobarrio, combinando avances visibles con desafíos estructurales pendientes. El diagrama confirma que la brecha detectada no es un error del sistema, sino una característica de un modelo de sostenibilidad que, según Julio Carrizosa Umaña (2014),

sigue operando bajo lógicas simplificadoras que deben ser superadas mediante una gobernanza que reconozca la densa red de relaciones sociales del territorio.

4.2.6. Cartografía social y configuración territorial del ecobarrio

El ejercicio de cartografía social en La Perseverancia se diseñó como un dispositivo de investigación-acción orientado a visibilizar la "geografía del habitar" que el urbanismo técnico suele omitir. Como señala Gustavo Montañez (2001), el territorio no es una delimitación física estática, sino una construcción social que expresa relaciones de poder y diversas formas de apropiación. Bajo esta premisa, el taller se desarrolló de manera participativa con habitantes de diversas edades vinculados a procesos comunitarios, quienes, sobre un mapa físico del barrio, discutieron y localizaron los hitos que consideran ambiental y socialmente significativos en su vida cotidiana.

Ilustración 9. Actividad de cartografía social ejecutada con la comunidad del Ecobarrio La Perseverancia

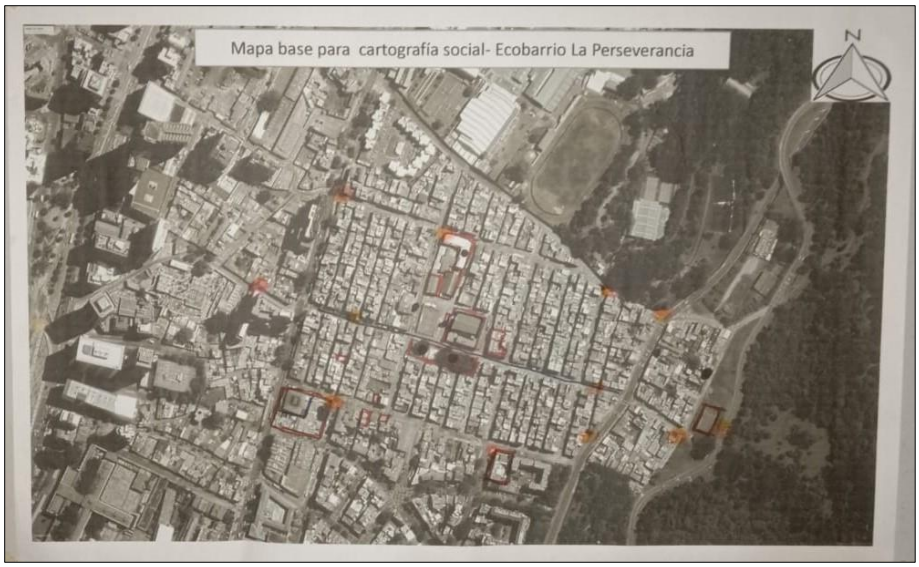


Fuente: Elaboración del autor, 2026

Durante la actividad documentada en las ilustraciones, los participantes discutieron colectivamente los lugares que consideran relevantes, permitiendo reconocer espacios asociados a prácticas ambientales, lugares de encuentro comunitario y zonas percibidas como problemáticas. Como plantea Lederach (2005), estos procesos de representación del espacio permiten comprender las

relaciones y tensiones que atraviesan una comunidad, reconociendo que el territorio es un entramado de significados y no solo una delimitación física.

Ilustración 10. Mapa resultante del Ecobarrio La Perseverancia con actividad de la cartografía social



Fuente: elaboración propia, 2026.

La metodología consistió en la identificación de espacios clave organizados en cuatro categorías codificadas por colores: sitios importantes (azul), críticos (amarillo/naranja), históricos o simbólicos (rojo) y puntos de interés ambiental (verde). La transición de este ejercicio físico hacia la digitalización mediante software SIG en QGIS no buscó reemplazar la vivencia barrial, sino dotarla de un lenguaje de interlocución técnica frente a la institucionalidad. Según Hildebrand (2012), la planeación en Bogotá padece de una "invisibilidad" sistemática de los mapas comunitarios; por ello, este proceso busca cerrar la brecha comunicativa identificada en las entrevistas, traduciendo el sentir popular en datos geográficos con validez analítica.

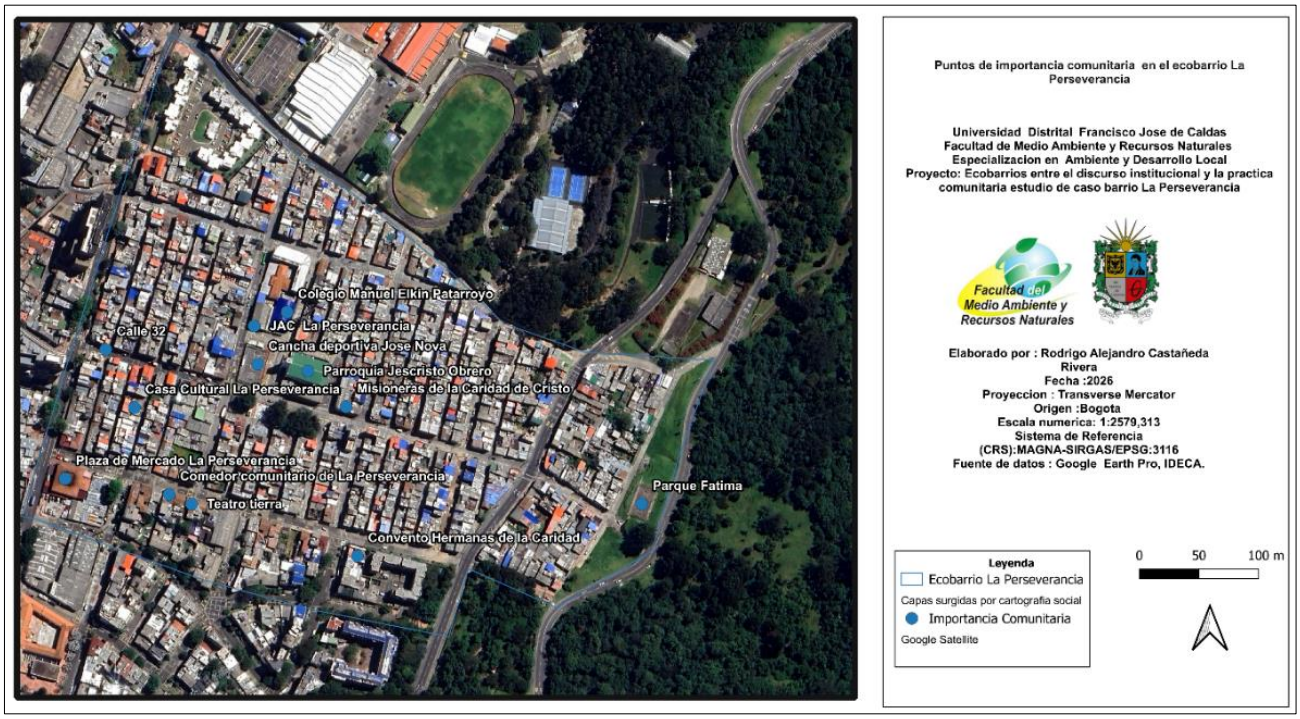
Análisis de la red de importancia social (Puntos Azules)

Los lugares identificados por la comunidad bajo la categoría de sitios importantes (color azul) constituyen los verdaderos nodos de unión comunitaria donde se teje la vida diaria del barrio. Espacios como la **JAC de La Perseverancia**, la **Plaza de Mercado**, la **Casa Cultural**, el **Teatro Tierra** y el **Colegio Manuel Elkin Patarroyo**, junto con centros de apoyo social como el **Comedor**

Comunitario y las instituciones religiosas (**Parroquia Jesucristo Obrero** y las **Misioneras de la Caridad**), no son solo coordenadas geográficas, sino los pilares de la cohesión barrial. La recurrencia de estos nombres en el mapeo físico demuestra que la identidad del ecobarrio está profundamente ligada a la vida institucional y de servicios que ya existe en el territorio.

Desde una perspectiva analítica, esta concentración de puntos de unión revela que la gobernanza en La Perseverancia se sustenta en lo que Alicia Ziccardi (2004) define como "redes de proximidad y confianza". El hecho de que la comunidad priorice estos lugares indica que la sostenibilidad no se percibe como algo externo, sino como un proceso que debe ocurrir donde la gente ya se encuentra y se organiza. Como advierte Hildebrand (2012), si el modelo de ecobarrio institucional intenta crear nuevos espacios de reunión ignorando estos nodos históricos (como la Plaza o la JAC), se generan intervenciones fragmentadas que carecen de legitimidad social. Por lo tanto, estos puntos azules representan la infraestructura social necesaria para que cualquier tecnología ambiental (como paneles o huertas) logre perdurar en el tiempo a través de la apropiación colectiva.

Ilustración 11. Mapa de los Nodos categorizados como de importancia comunitaria en el Ecobarrio La Perseverancia



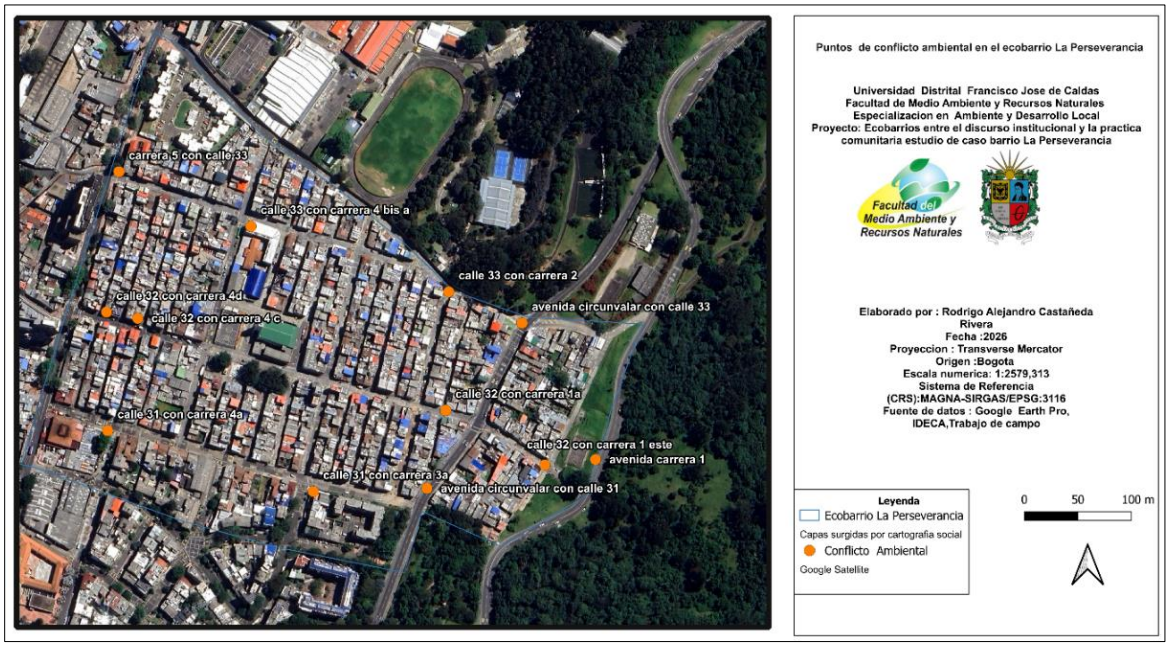
Fuente: elaboración propia, mediante el software de SIG QGIS, 2026.

Análisis de la geografía del conflicto (Sitios Críticos)

La localización de los sitios críticos identificados en color naranja revela que las mayores tensiones ambientales del barrio se concentran en sus perímetros y ejes de movilidad, específicamente en la **Avenida Carrera 1**, la **Avenida Circunvalar** y las intersecciones de las **calles 31, 32 y 33**. Estos puntos, que incluyen cruces estratégicos como la **Calle 33 con Carrera 2** o la **Calle 31 con Carrera 3ª y carrera 5 con calle 33 entre otros**, son percibidos por la comunidad como focos de deterioro del espacio público y fallas crónicas en el manejo de residuos. Esta distribución espacial no es aleatoria; marca los límites donde la gestión del ecobarrio choca con el flujo urbano masivo de la ciudad, convirtiendo estas esquinas en zonas de "nadie" donde la responsabilidad institucional parece diluirse.

Desde un enfoque analítico, estos puntos críticos materializan la tendencia del 66% sobre limitaciones técnicas detectada en la fase cualitativa. Como sostiene Gisela Wild (2014), en la gestión de barrios populares suelen aparecer estos "territorios de borde" donde el modelo de ciudad formal falla, dejando a la comunidad a merced de conflictos socioambientales que la infraestructura del ecobarrio aún no logra resolver. Asimismo, siguiendo a Sabatini (2003), estas zonas representan la "dimensión territorial del conflicto", donde la falta de una pedagogía ambiental efectiva (66%) se traduce en una acumulación física de basura y un deterioro del entorno. En consecuencia, estos puntos naranjas señalan que la sostenibilidad en La Perseverancia no puede limitarse al interior del barrio, sino que debe enfrentar urgentemente la presión de sus bordes viales para recuperar la confianza del habitante en el proyecto.

Ilustración 12. Mapa de los nodos categorizados como puntos críticos ambientales en el ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, mediante el software de SIG QGIS, 2026.

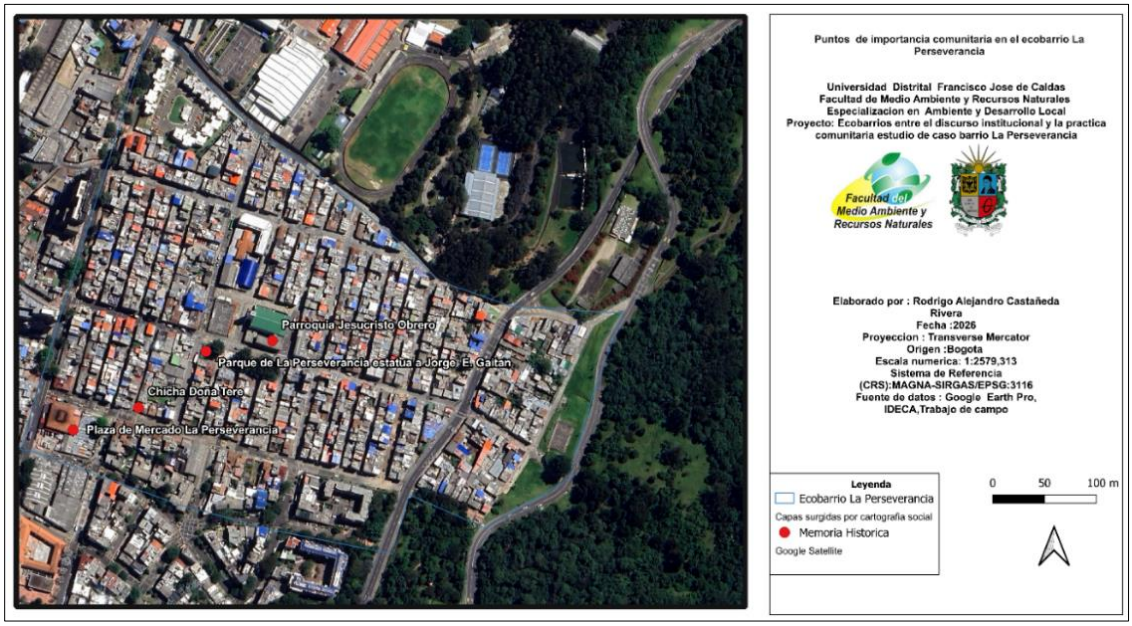
Análisis de la geografía de la memoria (Sitios Históricos o Simbólicos)

La identificación de los lugares históricos y simbólicos en color rojo constituye el núcleo de la identidad territorial del barrio. Puntos focales como la **Plaza de Mercado de La Perseverancia**, la **Parroquia Jesucristo Obrero**, el **Parque de la Perseverancia con la estatua de Jorge Eliécer Gaitán** y referentes de la cultura popular como la **Chicha de Doña Tere**, no son solo hitos geográficos, sino que representan la resistencia histórica de una comunidad obrera. La coincidencia de estos puntos con los "sitios importantes" (azules) demuestra que, en La Perseverancia, la utilidad social del espacio es inseparable de su carga simbólica y su memoria colectiva.

Desde una perspectiva analítica, estos puntos rojos son lo que Patricia Noguera (2004) define como el "habitar poético y político". La presencia de la estatua de Gaitán y la plaza de mercado simbolizan una "trama de vida" que ha defendido el territorio frente a las transformaciones urbanas de Bogotá. Como señala Augusto Ángel Maya (2013**)**, el sistema cultural es el que da sentido al sistema biológico; por tanto, el ecobarrio solo adquiere legitimidad cuando se ancla en estos símbolos de lucha. Si la planeación institucional ignora esta geografía de los afectos, el proyecto corre el riesgo

de ser percibido como un agente de gentrificación que busca reemplazar la identidad popular por una estética verde carente de historia. Estos sitios rojos son los guardianes de la permanencia de la comunidad en el territorio.

Ilustración 13. Mapa de los nodos categorizados como de memoria histórica en el Ecobarrio La Perseverancia



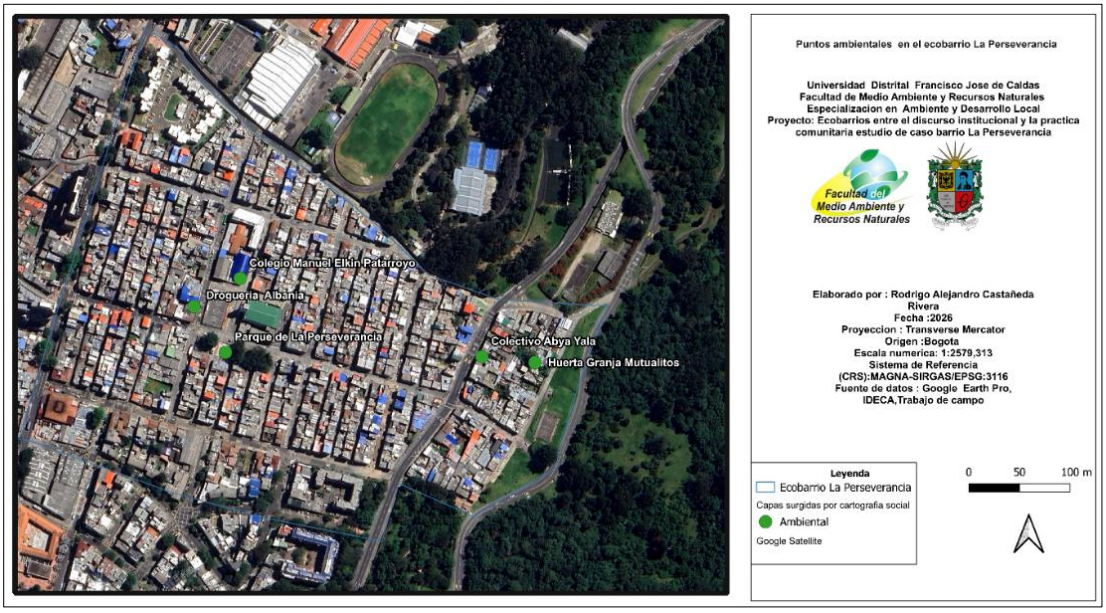
Fuente: elaboración propia, mediante el software de SIG QGIS, 2026.

Análisis de los nodos de sostenibilidad (Puntos Verdes)

La identificación de los puntos de interés ambiental en color verde revela una geografía de la sostenibilidad sumamente focalizada. Espacios como la **Granja Mutuallitos**, el **Colectivo Abya Yala**, el **Colegio Manuel Elkin Patarroyo** y el **Parque de La Perseverancia**, junto con referentes locales como la **Droguería Albania**, representan los lugares donde la comunidad logra "ver" el ecobarrio. Llama la atención que la lista de estos puntos sea más reducida en comparación con las categorías social o histórica, lo que confirma gráficamente la tendencia del 83% de reducción conceptual hallada en las entrevistas: para el habitante, lo ambiental se territorializa casi exclusivamente en la huerta y el jardín.

Desde una perspectiva analítica, este mapeo evidencia lo que Julio Carrizosa Umaña (2014) denomina una "visión simplificadora del ambiente". Al concentrar la percepción ambiental en unos pocos nodos, se ignora que todo el barrio es un sistema socio ecológico. Como señala Gisela Wild (2014**)**, si la sostenibilidad no logra salir de estas "islas verdes" para integrarse a la gestión de residuos y al espacio público (puntos naranjas), el ecobarrio seguirá siendo percibido como una intervención fragmentada. La aparición de la **Droguería Albania** es clave: demuestra que la comunidad otorga valor ambiental a aquello que le presta un servicio vital de cuidado, sugiriendo que la salud y el bienestar son los verdaderos motores de la apropiación ecológica en el territorio.

Ilustración 14. Mapa de los nodos categorizados como punto ambiental en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, mediante el software de SIG QGIS, 2026.

4.2.7. Análisis concluyente: La síntesis del territorio en disputa

El mapa de síntesis presentado constituye la pieza final de la triangulación entre el dato técnico del SIG y el sentir comunitario. Al superponer las capas de importancia social, histórica, ambiental y crítica, emerge lo que Milton Santos (2000**)** define como la coexistencia de "fijos y flujos": una estructura de objetos técnicos (paneles, huertas) que intentan sobrevivir en un mar de dinámicas

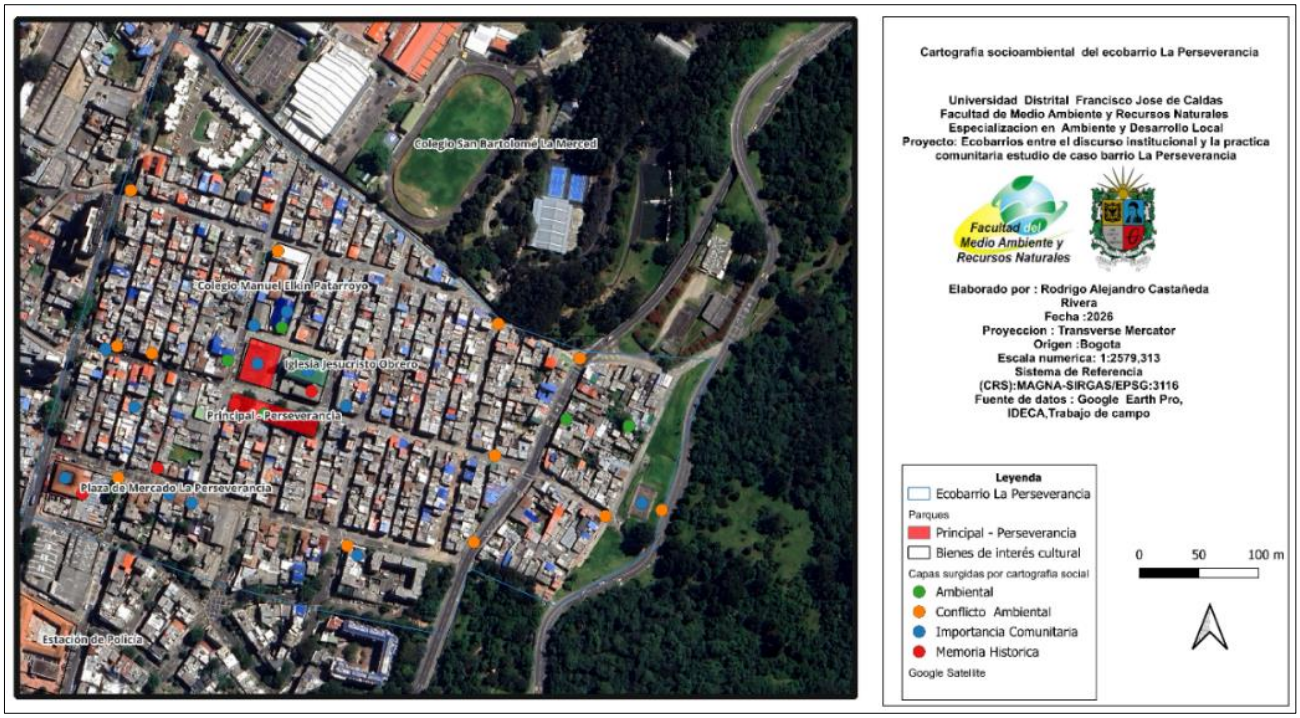
sociales y tensiones territoriales. Este mapa no es solo una representación geográfica; es la prueba de una "Sostenibilidad de Artefactos".

La distribución integrada permite concluir que el Ecobarrio La Perseverancia no es un modelo homogéneo, sino un territorio en disputa. La cercanía de los puntos naranja (críticos) con los puntos verdes (ambientales) demuestra que la infraestructura de sostenibilidad está bajo presión constante por la falta de una gobernanza efectiva (33%) y un déficit pedagógico ambiental(66%). Como señala Patricia Noguera (2004), la cartografía revela que la brecha entre el discurso institucional y la práctica territorial es una distancia física: el Distrito mapea infraestructuras, pero la comunidad mapea relaciones y conflictos.

En última instancia, este análisis cartográfico ratifica que la consolidación del ecobarrio depende de la capacidad de la planeación para dejar de ver el barrio como un tablero de "hot spots" y empezar a gestionarlo como una trama de vida. La sostenibilidad real en La Perseverancia no se medirá por el número de puntos verdes en el mapa, sino por la capacidad de esos puntos de teñir la realidad social e histórica de los habitantes, transformando los nodos críticos en espacios de vida y permanencia.

En síntesis, la superposición de estas cuatro capas cartográficas demuestra la existencia de una "Brecha Territorial" estructural. El ejercicio evidencia que existe un mapa oficial del ecobarrio —basado en la ubicación técnica de infraestructuras— y un mapa vivido, donde los puntos críticos y la memoria colectiva dictan la verdadera apropiación del espacio. Como sostiene Gustavo Montañez (2001), el territorio no es el plano físico, sino la red de relaciones sociales que lo habitan; en La Perseverancia, la sostenibilidad se encuentra territorializada pero no integrada, concentrándose en hitos históricos específicos y debilitándose en los espacios de uso público general.

Ilustración 15. Mapa categorizado como de importancia socio ambiental del Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, mediante el software de SIG QGIS, 2026.

Este escenario refuerza los hallazgos previos sobre la reducción conceptual del modelo (83%), evidenciando que la sostenibilidad en el barrio opera bajo una lógica de "puntos aislados" y no como un sistema complejo. Siguiendo a Julio Carrizosa Umaña (2014), este mapa de síntesis es el reflejo de una planeación que debe trascender la simple instalación de objetos técnicos para enfocarse en la gestión de redes sociales y espaciales. En última instancia, la cartografía social confirma que el éxito del Ecobarrio La Perseverancia no depende de la cantidad de "puntos verdes" instalados, sino de la capacidad institucional para sanar las "zonas naranjas" de conflicto mediante una gobernanza que reconozca y potencie la densa trama de los "puntos rojos" y "azules" que ya sostienen la vida del barrio.

4.3. Convergencias, tensiones y contradicciones entre el discurso institucional y las practicas comunitarias

El análisis de entrevistas, cartografía social y observaciones de campo en La Perseverancia revela una brecha entre el territorio planificado por la institucionalidad y las dinámicas del territorio cotidiano. Aunque existen puntos de encuentro, se identificaron tensiones críticas como la discontinuidad de los procesos, la débil articulación interinstitucional y una apropiación fragmentada. Como plantea Girardot (2009), el territorio es una construcción de saberes y memorias que, al no ser plenamente reconocidos en la deliberación pública (Lardon, Piveteau y Puech, 2010), derivan en una implementación de políticas ambientales parcial y desarticulada.

En este escenario, la sostenibilidad urbana no depende solo del diseño técnico, sino de su capacidad para integrar las dinámicas sociales preexistentes. El caso de La Perseverancia permite cuestionar si el modelo de ecobarrio transforma las relaciones territoriales o si, como advierte Žižek (2008), funciona como una narrativa institucional que legitima estructuras vigentes sin generar cambios profundos. Esta investigación utiliza el Método Territorii (Bozzano, 2013, 2016) para examinar cómo el territorio proyectado (lo institucional), el materializado (las obras físicas) y el vivido (la experiencia social) se superponen o entran en conflicto en el espacio urbano.

Finalmente, este capítulo demuestra que, pese a la convergencia discursiva sobre lo ambiental, la implementación y apropiación del proyecto presentan diferencias significativas. La comunidad no recibe el diseño institucional de forma pasiva, sino que lo interpreta, adapta o resignifica desde su propia experiencia. A continuación, se detallan estas convergencias y contradicciones mediante subcapítulos que contrastan las visiones oficiales con la realidad del habitar barrial.

4.3.1. El ecobarrio proyectado: La visión institucional y técnica

El modelo de ecobarrios en Bogotá se fundamenta en el POT “Bogotá Reverdece 2022–2035” y el Decreto 582 de 2023, instrumentos que posicionan la sostenibilidad, la eficiencia energética y la infraestructura verde como ejes del desarrollo urbano. Esta visión se materializa institucionalmente en la Meta 126 del Plan de Desarrollo Distrital, que proyecta a los ecobarrios como escenarios piloto de transformación socioambiental. Sin embargo, al contrastar esta robusta normativa con la experiencia de La Perseverancia, se evidencia una distancia crítica: mientras el discurso oficial

propone intervenciones integrales, la práctica se ha limitado a acciones puntuales de infraestructura sin consolidar procesos de gobernanza ambiental sostenidos.

Desde la inteligencia territorial, este marco —que incluye la cartilla distrital de ecobarrios— configura un "territorio planeado" basado en una racionalidad técnica que reconoce a la comunidad en el papel, pero que en la ejecución enfrenta barreras como la discontinuidad institucional y la fragmentación organizativa. Como advierte Bozzano (2013, 2016), el territorio no es solo el resultado de su planificación, sino de las prácticas y conflictos que emergen en su implementación. Así, el ecobarrio proyectado en La Perseverancia actúa como una imagen anticipada que intenta ordenar el espacio, pero que entra en tensión inevitable con el territorio materializado y el territorio vivido por sus habitantes.

4.3.1.1. La materialización proyectada del modelo institucional

El anteproyecto formulado por la Secretaría Distrital del Hábitat (2020**)** plantea una intervención integral en la parte alta de La Perseverancia, donde el espacio público trasciende la recreación pasiva para convertirse en un nodo productivo y pedagógico. Uno de los ejes estructurantes es la gestión del riesgo mediante un canal abierto que integra el drenaje sostenible con los recorridos peatonales, vinculando movilidad y paisaje bajo una lógica de infraestructura verde.

Ilustración 16. Plano del anteproyecto de las intervenciones planeadas en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: Alcaldía mayor de Bogotá, Secretaria Distrital de Hábitat. Ayuda de memoria reunión ecobarrio La Perseverancia, 14 abril de 2020.

Como se observa en el mapa, el diseño técnico apuesta por una "limpieza espacial" que busca mitigar las amenazas hidrogeológicas. No obstante, este plano revela una miopía técnica: se proyecta un canal de drenaje como una solución de ingeniería aislada, omitiendo que, sin un tejido social que lo mantenga (el 33% de debilidad en gobernanza), estos canales se convierten rápidamente en receptores de residuos, exacerbando los puntos críticos (naranja) mapeados por la comunidad.

Dentro de esta racionalidad, la multifuncionalidad es el principio central. El diseño proyecta equipamientos modulares y contenedores que incorporan tecnologías de energía solar y captación de aguas lluvias, buscando optimizar el suelo y promover prácticas de sostenibilidad urbana.

Los renders presentan una estética de "modernidad verde" que choca con la realidad de autoconstrucción del barrio. Esta jerarquización proyecta a la cancha como el nodo central de encuentro, mientras que los bordes norte y sur se proponen como un "cinturón verde" destinado a huertas urbanas. Sin embargo, esta proyección de soberanía alimentaria se enfrenta a la contradicción pedagógica detectada en las entrevistas: se entrega el contenedor (el objeto), pero no se garantiza el conocimiento (el flujo) para su operación autónoma.

Ilustración 17. Imágenes de los renders del anteproyecto con las zonas priorizadas en el Ecobarrio



Fuente: Fuente: Alcaldía mayor de Bogotá, secretaria distrital de hábitat, elaboración propia a partir del acta de reunión 14 de abril del 2020.

A continuación, se presenta la Matriz de componentes proyectados, que sintetiza los objetivos técnicos del "territorio pensado" por la institucionalidad:

Tabla 10. Matriz de componentes proyectados en el Ecobarrio La Perseverancia

Eje del anteproyecto	Acción Técnica Proyectada	Alcance Esperado (Territorio Pensado)
Infraestructura Verde	Canal abierto y drenajes sostenibles	Gestión del riesgo y conducción de aguas lluvia
Energía y Social	Contenedores con paneles solares	Eficiencia energética y nodo de encuentro
Soberanía Alimentaria	Cinturón verde y huertas urbanas	Producción local y reconexión ecológica
Seguridad y Apropiación	Urbanismo táctico e iluminación en la cancha	Fortalecimiento del tejido social y convivencia

Fuente: elaboración propia, a partir del acta de reunión 14 de abril del 2020, 2026.

Este conjunto de propuestas configura la imagen idealizada del ecobarrio desde el saber experto. Como advierte Žižek (2008), esta narrativa funciona como una capa de legitimidad institucional que, al enfocarse en el "maquillaje tecnológico", corre el riesgo de ignorar las estructuras de segregación y las presiones inmobiliarias de las constructoras.

4.3.1.2. Construcción espacial del proyecto ecobarrio: Consideración comunitaria y restricciones normativas

La definición del lugar para el ecobarrio no fue un proceso lineal, sino una evaluación entre el "deber ser" técnico y las restricciones del POT. En el taller de diseño de abril de 2021, se analizaron espacios como la cancha Jaime Nova y el Parque Divino Niño.

Ilustración 18. Espacio seleccionado para instalación de la infraestructura correspondiente al modelo de Ecobarrio en La Perseverancia



Fuente: Alcaldía mayor de Bogotá, secretaria distrital de hábitat, elaboración propia a partir ayuda memoria taller 22 de abril 2021.

Un hallazgo administrativo clave fue la exclusión del Parque Fátima debido a su clasificación como suelo rural. Esta decisión demuestra que la racionalidad administrativa primó sobre la memoria colectiva. Mientras que para el habitante el parque es un símbolo de identidad (punto rojo), para la institución es un impedimento legal.

En términos de Arnstein (1969), la participación ciudadana en La Perseverancia osciló entre la consulta y la información. La comunidad pudo opinar sobre el "qué hacer" (huertas o paneles), pero el "dónde hacer" (la localización estructural) permaneció bajo el control absoluto de la institucionalidad. Esta falta de autonomía en la localización condiciona la legitimidad territorial del proyecto: si la comunidad no decide el lugar, difícilmente reconocerá la infraestructura como propia, lo que explica la fragilidad en la apropiación y los conflictos que emergen en el territorio materializado.

4.3.2. El ecobarrio materializado: implementación e infraestructura instalada

La fase de implementación del Ecobarrio La Perseverancia permite contrastar el modelo institucional proyectado con su materialización concreta. Mientras los documentos técnicos planteaban intervenciones integrales de infraestructura verde y transformación sistémica, la ejecución real se concentró en dispositivos físicos puntuales. Desde la perspectiva del Método Territorii (Bozzano, 2013), esta etapa corresponde al territorio real, donde las decisiones institucionales se traducen en infraestructuras verificables, revelando ajustes, reducciones o vacíos que surgen durante la ejecución. En este escenario, las imágenes de campo no son solo registro visual, sino evidencia territorial de las brechas entre el diseño experto y la práctica situada.

4.3.2.1. Infraestructura instalada

La implementación se materializa en dispositivos ambientales como casetas de separación de residuos, paneles solares, sistemas de recolección de aguas lluvias y huertas. Estos elementos buscan traducir los principios de sostenibilidad del POT (2022) en infraestructuras visibles, marcando el paso del territorio planeado al territorio real. Sin embargo, su impacto estructural está sujeto a dinámicas que exceden lo técnico, como el mantenimiento y la articulación pedagógica.

Ilustración 19. Infraestructura instalada en el parque del barrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, 2026.

Complementariamente, se incorporaron estrategias de muralismo, urbanismo táctico y señalética para fortalecer la identidad barrial y visibilizar el proyecto. Estas acciones buscaron no solo adecuar el entorno, sino consolidar una narrativa visual asociada a la memoria comunitaria.

Ilustración 20. Intervenciones en el Ecobarrio La Perseverancia (muralismo, urbanismo táctico, señalética)



Fuente: elaboración propia, 2025-2026.

Al contrastar estas evidencias fotográficas con el anteproyecto institucional (4.3.1.1), emergen tensiones fundamentales que definen el estado actual del ecobarrio:

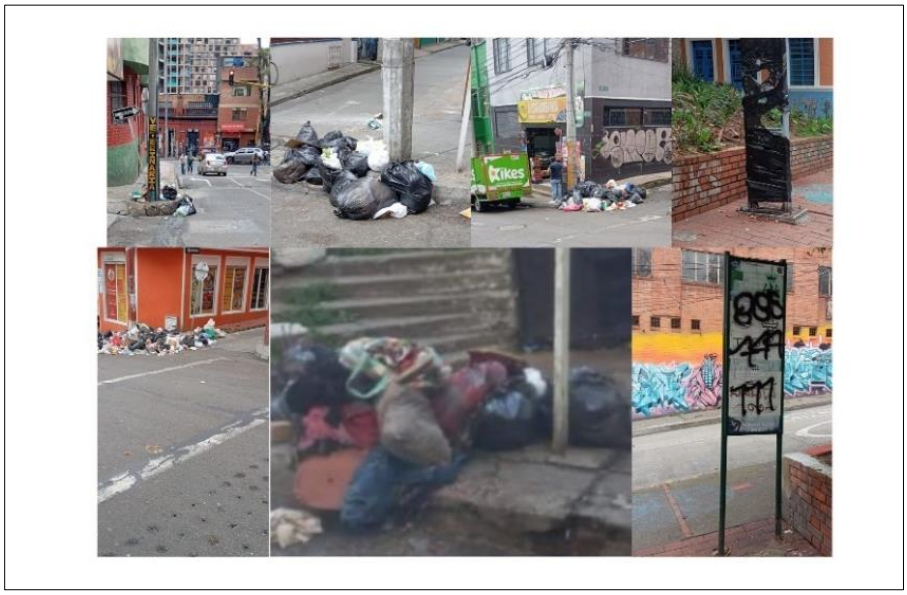
- **Tensión por Discontinuidad:** Mientras el discurso proyectaba un sistema integral, la realidad física muestra dispositivos aislados. La falta de un esquema de mantenimiento permanente convierte a los paneles o las casetas en "objetos pasivos" cuya funcionalidad depende del esfuerzo voluntario y no de una ruta técnica estatal.
- **Contradicción Simbólica:** El muralismo funciona como una "capa estética" de sostenibilidad. Sin embargo, si la infraestructura técnica (como el sistema de aguas lluvias) no opera plenamente, se genera una contradicción entre la imagen verde y la utilidad real. Como advierte Subirats (2011), existe el riesgo de que la política simbólica prevalezca sobre la transformación material, vaciando de contenido la promesa del ecobarrio.
- **Desafío de la Corresponsabilidad:** La infraestructura instalada traslada la carga del éxito del proyecto a la comunidad. Si el Distrito instala, pero no acompaña, el territorio materializado se convierte en una fuente de frustración o de carga administrativa para las organizaciones locales.

4.3.2.2. Puntos críticos observados: El territorio del descuido

El trabajo de campo (2025-2026) permitió identificar problemáticas que condicionan la sostenibilidad del ecobarrio. A través de observación directa y testimonios, se evidencia que la instalación de infraestructura no ha sido suficiente para transformar hábitos estructurales. Los puntos críticos se agrupan en tres ejes:

1. **La persistencia del residuo en el espacio público:** A pesar de la narrativa de gestión integral, se observan focos de acumulación de basura. Según los Entrevistados 1 y 4, la falta de educación ambiental impide que las casetas se traduzcan en práctica cotidiana. Esto genera una tensión perceptiva: mientras el Distrito habla de "ecobarrio", el vecino camina entre bolsas de basura, debilitando la legitimidad del proyecto
2. **Deterioro y orfandad institucional:** La infraestructura presenta signos de desgaste. Los Entrevistados 3 y 4 coinciden en que la discontinuidad estatal ha derivado en la pérdida de funcionalidad de algunos elementos. El territorio materializado sufre de una "obsolescencia prematura" al carecer de un modelo de gestión financiera de largo plazo.

Ilustración 21. Nodos críticos ambientales en el Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, 2025-2026.

3. **Usos no previstos y adaptación del espacio**: Espacios concebidos para fines pedagógicos son reapropiados para dinámicas sociales barriales. Esta divergencia entre el diseño institucional y el habitar cotidiano no implica un rechazo, sino una adaptación necesaria a las carencias del barrio.

4.3.2.3. Alcances y límites de la implementación: Hacia una gobernanza incompleta

El análisis de la infraestructura revela que, aunque se logró introducir dispositivos ambientales, su materialización no ha conllevado a una gobernanza colaborativa en plenitud. Como señalan Ansell y Gash (2008), la gobernanza requiere que las agencias públicas involucren directamente a los actores locales en decisiones colectivas; sin embargo, en La Perseverancia la participación se centró mayoritariamente en la Junta de Acción Comunal (JAC), dejando por fuera a colectivos ambientales y educativos.

Esta limitación se agrava por la discontinuidad institucional. Como advierten Lascoumes y Le Galès (2007), las políticas públicas dependen de la capacidad de las instituciones para mantener la coordinación y la gestión a través del tiempo. En este caso, los cambios en las prioridades distritales han causado una fragmentación reflejada en la falta de soporte técnico continuo para paneles solares, contenedores y sistemas de riego.

En conclusión, el modelo corre el riesgo de reducirse a intervenciones físicas sin considerar los procesos sólidos que de allí deben emerger. Siguiendo a Fainstein (2010), la política pública urbana no debe centrarse solamente en procesos de remodelación física, sino en los procesos políticos que determinan quién se beneficia realmente de este cambio. Sin procesos de educación continua y mantenimiento, el impacto del ecobarrio en la vida cotidiana será limitado, evidenciando que la sostenibilidad real requiere más que la simple entrega de obras físicas; requiere la construcción de un territorio vivido con soporte institucional permanente.

4.3.3. El ecobarrio vivido: representación territorial comunitaria

La dimensión del territorio vivido permite trascender la infraestructura física para adentrarse en los significados que la comunidad construye. Mientras el territorio planeado se configuró desde la norma y el real desde la obra, el vivido revela cómo estas intervenciones son resignificadas en la experiencia cotidiana. Bajo el Método Territorii, este escenario funciona como un entramado de imaginarios y expectativas donde el territorio posible emerge no como una utopía, sino como una proyección colectiva de mejoras y gobernanza latente identificada por los propios habitantes.

4.3.3.1. Resultados cartografía social: percepciones, uso y significados

La cartografía social demostró que el territorio se construye a partir de percepciones que trascienden la técnica. Como explica Yi-Fu Tuan (1977), el espacio se transforma en lugar a medida que adquiere definición y significado; es a través de la memoria que los entornos se convierten en escenarios de identidad. En La Perseverancia, puntos como la plaza de mercado, la iglesia y la cancha emergen como nodos de identidad barrial.

Sin embargo, el mapa también denunció zonas críticas de acumulación de basura, revelando una tensión no resuelta. Como señala Henri Lefebvre (2013), el espacio social incorpora y reproduce las relaciones sociales, siendo resultado de procesos históricos y culturales. La cartografía permite comprender que la construcción del ecobarrio es, ante todo, un proceso social donde la memoria es tan determinante como el diseño técnico.

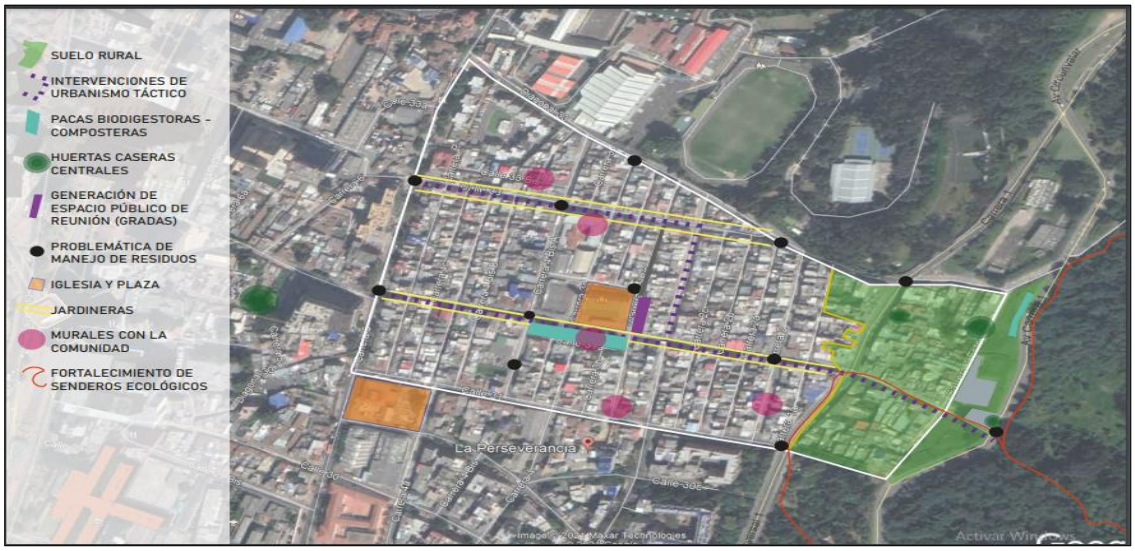
4.3.3.2. Territorios posibles: proyecciones comunitarias y escenarios emergentes

El ejercicio trasciende la identificación de usos actuales para proyectar el territorio posible, entendido por Bozzano (2013) como una síntesis viable entre anhelos y condiciones reales. La cartografía visibilizó escenarios donde la sostenibilidad ya es una práctica situada, como la Granja Mutualitos, que funciona como una red de gestión que dialoga con los principios del ecobarrio. La identificación de puntos críticos no se agota en la denuncia, sino que abre la oportunidad de transformar la tensión en un motor de acción colectiva y gobernanza participativa.

4.3.3.3. Ejercicio cartografía social: inicio del proyecto vs. realidad actual

El análisis cartográfico del Ecobarrio La Perseverancia se desarrolla a partir de la comparación entre dos ejercicios diferenciados: un mapa base de referencia, no elaborado por el autor, y una cartografía de diagnóstico territorial participativo construida mediante el uso del software QGIS. Mientras el primer mapa presenta una lectura general del territorio enfocada en intervenciones de urbanismo táctico, problemáticas ambientales y propuestas comunitarias, el segundo incorpora una reinterpretación espacial más amplia que integra la relación entre la zona urbana consolidada, los Cerros Orientales y los Bienes de Interés Cultural presentes en el área. Esta segunda representación no solo amplía el alcance territorial, sino que también articula información normativa, ambiental y social, permitiendo una lectura más compleja del ecobarrio como un sistema socio espacial en tensión entre la planificación institucional y las dinámicas comunitarias.

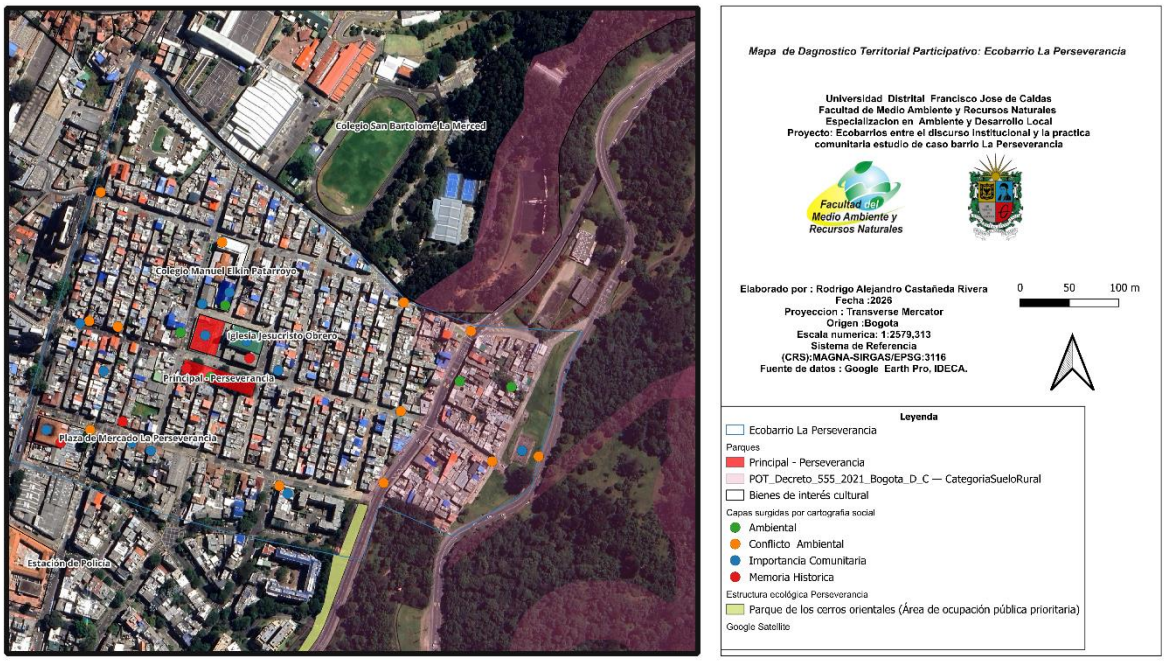
Ilustración 22. Propuesta territorial inicial del Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: Subdirección de operaciones (2021). Ayuda de memoria: 24 de febrero 2021, secretaria Distrital del Hábitat- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.

Al contrastar ambos ejercicios a través del procesamiento en QGIS, se evidencia que el mapa institucional y base enfatiza principalmente la localización de intervenciones físicas y estrategias de mejoramiento urbano a escala barrial. En contraste, la cartografía elaborada en esta investigación incorpora nuevas capas de análisis, como la delimitación del suelo rural asociada a los Cerros Orientales, la identificación de Bienes de Interés Cultural y la articulación con la estructura ecológica principal. Esta ampliación permite reconocer que las problemáticas y dinámicas del ecobarrio no se limitan al espacio urbano inmediato, sino que están profundamente vinculadas con su entorno ambiental y su valor patrimonial. En este sentido, el territorio se configura como una construcción híbrida, donde las disposiciones normativas, las condiciones ecológicas y las prácticas comunitarias interactúan, evidenciando tensiones, apropiaciones y resignificaciones que desbordan la planificación original.

Ilustración 23. Configuración territorial actual del Ecobarrio La Perseverancia



Fuente: elaboración propia, mediante el software de SIG QGIS, 2026.

Este ejercicio comparativo permite evidenciar la brecha entre el discurso institucional del ecobarrio y su materialización territorial, reforzando la necesidad de enfoques integrados que reconozcan tanto las dimensiones ecológicas como las prácticas sociales del territorio.

4.3.4. Convergencias, tensiones y contradicciones: La síntesis analítica

El análisis revela una relación compleja donde las políticas públicas tienden a la implementación técnica, mientras la comunidad prioriza la defensa de su memoria obrera. Según Ansell y Gash (2008), una gobernanza colaborativa real exige que las agencias públicas involucren directamente a los actores en procesos de decisión colectiva que sean formales y deliberativos:

> *"A governing arrangement where one or more public agencies directly engage non-state stakeholders in a collective decision-making process that is formal, consensus-oriented, and deliberative and that aims to make or implement public policy or manage public programs or assets"* (Ansell & Gash, 2008).

Esta limitación se agrava por la discontinuidad institucional. Como advierten Lascoumes y Le Galès (2007), las políticas requieren estabilidad y coordinación a través del tiempo. El deterioro de la infraestructura (como el desmantelamiento de puntos de carga solar) demuestra que, sin procesos formativos, el objeto se vuelve obsoleto. Al respecto, Purcell (2002) señala que el derecho a la ciudad implica participar centralmente en las decisiones que dan forma a la producción del espacio urbano.

Para sintetizar estos hallazgos, se presenta la Matriz Analítica de Convergencias, Tensiones y Contradicciones:

Tabla 11. Matriz analítica de convergencias, tensiones y contradicciones en el modelo de Ecobarrio en La Perseverancia

Eje de Análisis	Convergencias (Acuerdos)	Tensiones (Roces)	Contradicciones (Choques)
Gobernanza y Participación	Reconocimiento a la JAC como interlocutor válido (Ley 743 de 2002)	Participación limitada a lo consultivo y no a la toma de decisiones estructurales (Arnstein, 1969)	Asimetría de poder: el saber experto predomina sobre el saber local y los colectivos ambientales (Ansell & Gash, 2008)
Infraestructura Ambiental	Instalación de paneles solares, huerta y tanques según el decreto 582 de 2023	Percepción de infraestructura como "frágil" o "ajena" por falta de mantenimiento institucional (entrevista 3)	Obsolescencia Institucional: robo de puntos de cargadores de energía solar, la obra física no se garantiza sin soporte (Lascoumes, 2007)
Gestión de Residuos	Existencia de container o caseta de separación en la fuente y de reciclaje y vinculación de los recicladores de oficio	Disposición inadecuada de la "basura " en las esquinas del barrio, este sigue siendo el elemento principal de problemáticas visibles (entrevista 1)	Disonancia Pedagógica: la infraestructura instalada no transformo del todo los hábitos cotidianos por falta de educación ambiental continua (Gómez - Baggethun, 2013)
Territorio y Memoria	El ecobarrio como estrategia de visibilidad y mejora del hábitat (SDHT, 2024)	Disputa por uso del espacio: ¿pedagógico o recreativo?, presión por la gentrificación y seguridad	Conflicto Simbólico: el diseño técnico ignora la carga obrera histórica y el derecho a producir espacio (Purcell, 2002; Lefebvre, 1991)

Fuente: elaboración propia, 2026.

En conclusión, el caso de La Perseverancia demuestra que la sostenibilidad no depende de la normativa, sino de la integración de dinámicas sociales. Como advierte Susan Fainstein (2010), la

política urbana debe trascender la remodelación física para considerar quién se beneficia realmente del cambio. El ecobarrio es, finalmente, un proceso donde las tensiones entre el discurso técnico y el arraigo territorial definen el éxito real de la propuesta.

4.4. Estrategias para el fortalecimiento en la gestión del modelo de la gestión de los ecobarrios, caso ejemplo ecobarrio La Perseverancia

Las estrategias formuladas en este capítulo surgen del análisis integral del ecobarrio La Perseverancia, considerando tanto el territorio proyectado desde las políticas públicas como el territorio vivido por la comunidad. Se evidencia una brecha entre el marco normativo que orienta el modelo de ecobarrios y las dinámicas concretas observadas en el barrio. Esta diferencia no cuestiona los esfuerzos institucionales, pero muestra tensiones entre lo planeado y lo efectivamente apropiado por los habitantes.

El examen jurídico y programático indicó que la institucionalidad promueve principios como gobernanza participativa, sostenibilidad ambiental e inclusión comunitaria. Sin embargo, la cartografía social, las entrevistas y la observación de campo revelan que estos principios no siempre se traducen en mecanismos de decisión vinculantes ni en procesos de corresponsabilidad sostenida. Pierre (2011) destaca que la gobernanza urbana enfrenta el desafío de alinear marcos normativos ambiciosos con capacidades reales de implementación, evitando que la participación se limite a procedimientos formales.

Desde la perspectiva de la producción social del espacio, Lefebvre (2013) señala que el territorio se construye y resignifica mediante relaciones sociales, y que cualquier modelo de transformación urbana debe integrar saberes locales y prácticas cotidianas. La planeación crítica también advierte que muchas iniciativas de sostenibilidad fracasan no por falta de infraestructura, sino por debilidades en la institucionalización y la apropiación social. Flyvbjerg (1998) enfatiza que las asimetrías de poder condicionan la incidencia de los actores, situación visible en La Perseverancia, donde la comunidad participa, pero con influencia limitada en decisiones estructurales.

En este contexto, las estrategias propuestas buscan fortalecer la coherencia entre discurso institucional y realidad comunitaria, consolidar mecanismos de gobernanza más vinculantes, integrar infraestructura y proceso social, y garantizar la continuidad institucional más allá de los

ciclos administrativos. Se trata de líneas estructurales que buscan superar la fragmentación observada, articulando dimensiones normativas, sociales y territoriales en un enfoque más integral.

Inspiradas en los principios de sostenibilidad urbana y justicia ambiental, como plantea Agyeman (2013), estas estrategias reconocen que la transformación territorial no depende únicamente de proyectos o infraestructura, sino de la construcción colectiva de capacidades, participación y coordinación entre saber técnico y comunitario. De esta manera, el ecobarrio La Perseverancia se concibe como un proceso dinámico en constante construcción, donde la comunidad juega un papel central en la definición y transformación de su propio territorio.

4.4.1. Estrategias de fortalecimiento de la gobernanza territorial participativa.

La investigación evidencia que el modelo de gestión actual de La Perseverancia opera bajo un canal bilateral jurídico-administrativo limitado a la JAC y la Secretaría del Hábitat. Si bien el pacto de uso establece responsabilidades operativas, este esquema carece de una estructura plural. Como señala Fung (2006), la calidad de la gobernanza no reside en la existencia de espacios formales, sino en su capacidad real de inclusión y deliberación. En este caso, la pandemia restringió la base participativa, dejando la sostenibilidad supeditada a la voluntad administrativa y no a una apropiación colectiva.

Para transitar hacia una gobernanza colaborativa efectiva, que según Ansell y Gash (2008) requiere estructuras multiactor con reglas claras de corresponsabilidad, se proponen las siguientes acciones estratégicas:

- Creación del Comité Comunitario del Ecobarrio (CCE): Una instancia de carácter ampliado que integre a la JAC, colectivos ambientales, líderes de huertas, instituciones educativas y residentes voluntarios. Este comité complementaría la mesa técnica actual, dotando al proceso de una base social diversa y representativa.
- Institucionalización de Encuentros de Co-decisión: Superar la lógica informativa mediante asambleas territoriales periódicas. El objetivo es que la comunidad no solo sea "informada" de los mantenimientos, sino que participe activamente en la programación de actividades y ajustes al modelo de sostenibilidad.

- Mecanismos de Seguimiento Social: Implementar metodologías de monitoreo comunitario que permitan evaluar el estado de la infraestructura (paneles, huertas, residuos) de forma autónoma, fortaleciendo la legitimidad del ecobarrio como un proyecto de base y no solo institucional.

En síntesis, esta estrategia busca cerrar la brecha entre el discurso de participación y la incidencia real. Al ampliar la base organizativa, la sostenibilidad del ecobarrio deja de ser una obligación contractual para convertirse en un proceso de construcción social del territorio, garantizando que las intervenciones físicas perduren a través del empoderamiento comunitario.

4.4.2. Estrategia de articulación entre infraestructura y proceso social.

La investigación demuestra que la sostenibilidad de La Perseverancia no depende de la presencia material de los dispositivos, sino de la capacidad colectiva para activarlos y resignificarlos. Actualmente, existe una brecha entre la infraestructura concebida y la ausencia de programas continuos; la focalización del proyecto en el parque central, aunque visible, ha limitado su expansión hacia una red barrial más amplia. Para resolver esta fragmentación, se proponen las siguientes líneas de acción:

- Programa Permanente de Formación Ambiental Situada: Implementar talleres participativos con periodicidad definida sobre agricultura urbana, gestión de residuos y eficiencia energética. El objetivo es transitar de "charlas informativas" a la creación de comunidades energéticas y redes de huertas, fortaleciendo la corresponsabilidad en el mantenimiento de lo instalado.
- Calendario de Activación Comunitaria y Pedagógica: Transformar el parque en un escenario dinámico mediante un cronograma anual de mercados comunitarios, intercambios de semillas y jornadas culturales. Esto evita que los dispositivos ambientales sean "objetos aislados" y los convierte en herramientas de aprendizaje colectivo.
- Red de Alianza Educativa y Cultural: Vincular formalmente a instituciones como el Colegio Manuel Elkin Patarroyo, el I.E.D. Externado Camilo Torres, la Universidad Distrital (Sede Macarena) y la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. La integración del ecobarrio en los Proyectos Ambientales Escolares (PRAE) y en prácticas universitarias garantiza el relevo generacional y el soporte técnico científico para el barrio.

- Articulación con el Tejido Local: Integrar a la Casa de la Cultura, colectivos ambientales y empresas locales de turismo. Esta sinergia permite descentralizar el proyecto más allá del parque, vinculando la identidad obrera y el turismo ecológico de los Cerros Orientales con la estrategia de ecobarrio.

Esta estrategia reconoce que la infraestructura es una base material insuficiente sin un proceso social continuo. Al conectar la formación, la organización y la academia, el ecobarrio trasciende la lógica de la "obra pública" para consolidarse como una práctica territorial cotidiana y resiliente.

4.4.3. Estrategia de monitoreo territorial e indicadores comunitarios

La investigación identificó que el ecobarrio es percibido como una "obra concluida" y no como una política en evaluación permanente, debido a que el seguimiento institucional se ha limitado a aspectos administrativos y presupuestales. Como advierten Innes y Booher (2010), la gobernanza colaborativa exige retroalimentación continua; sin evaluación participativa, las políticas pierden legitimidad. Para transformar este modelo de control vertical en uno de aprendizaje territorial, se proponen tres componentes:

- Sistema de Indicadores de Apropiación Social: Construir métricas sencillas y ciudadanas que midan el uso real de la huerta, la asistencia a jornadas y el estado físico de los dispositivos. No se busca tecnificar el proceso, sino generar alertas tempranas sobre el deterioro o el desuso de la infraestructura.
- Cartografía Social Evaluativa Semestral: Institucionalizar talleres periódicos donde los residentes mapeen nuevos puntos críticos o zonas de éxito. Siguiendo a Chambers (2008), estas metodologías permiten reajustar procesos comunitarios en tiempo real, visualizando gráficamente los avances que los informes de oficina suelen omitir.
- Asambleas de Rendición de Cuentas Horizontal: Realizar espacios abiertos de evaluación que trasciendan el pacto jurídico JAC-Alcaldía(secretaria distrital de hábitat). Según Gaventa (2004), este tipo de control social fortalece la democracia local y mejora la calidad de la política pública al permitir que colectivos, escuelas y vecinos auditen el impacto real del proyecto.

En síntesis, esta estrategia busca que el monitoreo deje de ser un trámite burocrático y se convierta en un proceso de aprendizaje colectivo. Al establecer indicadores propios y evaluaciones

semestrales, se garantiza que el ecobarrio se mantenga vigente en la dinámica cotidiana, asegurando su relevancia y sostenibilidad como un proceso en construcción permanente.

4.4.4. Estrategia de sostenibilidad y continuidad administrativa

La investigación identificó que la discontinuidad institucional y la fragmentación sectorial son los principales obstáculos para consolidar el modelo. El impulso del ecobarrio depende de prioridades políticas de turno y no de una estrategia de Estado a largo plazo. Como señala Peters (2015), la falta de coordinación interinstitucional debilita las políticas transversales, pues cada entidad interviene de forma aislada. Para transitar hacia una estructura sólida y predecible, se proponen las siguientes acciones:

- Convenios de Corresponsabilidad Multi-actor: Formalizar acuerdos que trasciendan la relación bilateral actual, vinculando responsabilidades claras de mantenimiento y acompañamiento técnico entre diversas entidades distritales, empresas privadas y la comunidad. Esto asegura que la gestión no dependa de la voluntad administrativa del momento.
- Blindaje Presupuestal Plurianual: Incluir explícitamente a los ecobarrios en los planes de inversión distrital y local. Al categorizarlos como línea programática financiera, se garantizan recursos constantes para formación y mantenimiento, evitando que el modelo se desfinancie con cada cambio de gobierno.
- Manual Operativo de Gestión Replicable: Sistematizar la experiencia de La Perseverancia —por ser el primer ecobarrio oficial— en un protocolo técnico que defina roles, metodologías y esquemas de seguimiento. Siguiendo a Bardach (2012), institucionalizar una política requiere protocolos claros que garanticen coherencia y reduzcan la dependencia de liderazgos individuales.

Esta estrategia busca que el ecobarrio deje de ser una intervención coyuntural para convertirse en una política pública estable. La sostenibilidad requiere un entramado formal de financiamiento y normatividad que asegure que el proyecto trascienda administraciones y se consolide como un componente estructural de la política ambiental de Bogotá.

4.4.5. Estrategia de proyección hacia territorio posibles: consolidación del modelo

El ecobarrio no es un proceso cerrado, sino una experiencia en evolución que debe proyectarse como una política urbana estructural. Bogotá ha expandido este modelo a territorios como El Cortijo, El Regalo, El Recodo y La Roca, evidenciando su potencial de replicabilidad. No obstante, como plantean Bulkeley y Castán Broto (2013), estas iniciativas suelen nacer como "experimentos urbanos" que requieren una institucionalización progresiva para generar transformaciones sistémicas. Para que el modelo trascienda la escala piloto, se proponen las siguientes líneas de consolidación:

- Replicabilidad basada en el Enfoque, no en la Forma: Siguiendo a Evans y Karvonen (2014), la expansión hacia nuevos barrios debe evitar modelos rígidos. La replicabilidad debe centrarse en metodologías (cartografía social, indicadores, manuales) que se adapten a la identidad de cada territorio, reconociendo que la sostenibilidad es un proceso situado.
- Integración Transversal y Coherencia Intersectorial: El ecobarrio debe dejar de ser un programa aislado de una sola entidad para articularse con los planes de acción climática y la Meta 126 del Plan de Desarrollo. Como sostiene Meadowcroft (2009), las transiciones sostenibles requieren alineación institucional; de lo contrario, la fragmentación administrativa diluye la capacidad transformadora de la política.
- Red de Aprendizaje y Escalamiento Social: Configurar los ecobarrios como una red territorial que comparta indicadores y lecciones aprendidas. Según Westley et al. (2011), las innovaciones sociales escalan cuando transforman tanto las prácticas locales como las estructuras permanentes de la planificación urbana.

El territorio posible es la convergencia entre la experiencia acumulada en La Perseverancia y una voluntad política que garantice financiamiento estable y gobernanza robusta. Consolidar el modelo implica transitar de la intervención experimental a una arquitectura institucional predecible, donde la comunidad sea el actor central de un entorno urbano resiliente y coherente con los desafíos ambientales de Bogotá.

5. CONCLUSIONES

El análisis del ecobarrio La Perseverancia evidencia una tensión estructural entre el territorio proyectado desde el discurso institucional y el territorio efectivamente vivido por la comunidad. Aunque la propuesta oficial planteo un modelo de sostenibilidad urbana integral, su implementación priorizo componentes físicos e infraestructurales, dejando en un segundo plano los procesos sociales de apropiación. Esta distancia explica la brecha identificada entre la narrativa ambiental y la experiencia cotidiana del barrio.

La materialización de intervenciones físicas no garantizo la consolidación del ecobarrio como proceso colectivo. Si bien se ejecutaron obras visibles, estas no estuvieron acompañadas de mecanismos continuos de fortalecimiento comunitario ni de apropiación social sostenida. Esto demuestra que la sostenibilidad territorial no depende exclusivamente de equipamientos o mejoras urbanas, sino de dinámicas participativas permanentes.

La gobernanza del ecobarrio se configuro de manera fragmentada, con una participación comunitaria concentrada principalmente en la junta de acción comunal de La Perseverancia y con relaciones institucionales de carácter bilateral más que colaborativo. Esta estructura limito la construcción de una gobernanza ambiental amplia, capaz de integrar diversos actores y consolidar corresponsabilidades territoriales.

La investigación permitió identificar que la discontinuidad administrativa, los cambios en las prioridades gubernamentales y la ausencia de una política pública estable afectan la sostenibilidad del proyecto. La falta de financiamiento continuo y la falta de seguimiento institucional debilito el proceso, evidenciando que los proyectos territoriales requieren marco de largo plazo para consolidarse.

El uso de una metodología mixta, que integro análisis documental, cartografía social y trabajo de campo, permitió comprender que el ecobarrio más allá de su formulación normativa. Este enfoque facilito identificar las representaciones espaciales, las practicas cotidianas y las tensiones entre discurso e implementación, aportando una lectura integral del territorio.

Mas que un proyecto consolidado o fallido, el ecobarrio La perseverancia puede entenderse como un territorio en plena transición. La experiencia revela tanto las limitaciones del modelo institucional como las potencialidades comunitarias aun existentes. En este sentido, el caso aporta elementos críticos para repensar futuras políticas de ecobarrios, subrayando que la sostenibilidad urbana requiere articulación real entre infraestructura, participación y gobernanza territorial.

6. RECOMENDACIONES

Es fundamental fortalecer la gobernanza participativa del Ecobarrio La Perseverancia, consolidando mecanismos que permitan a la comunidad incidir en decisiones estratégicas y en la implementación de proyectos ambientales y sociales. La participación debe ir más allá de procedimientos formales, promoviendo espacios de deliberación donde los actores locales tengan influencia real en el desarrollo del barrio.

Asimismo, se recomienda integrar de manera estructural los saberes y prácticas comunitarias en todas las estrategias de sostenibilidad. Esto implica combinar infraestructura y tecnología con procesos de apropiación social, asegurando que las intervenciones respeten la identidad del barrio y las experiencias de sus habitantes.

Es necesario garantizar la continuidad institucional y la articulación entre entidades públicas, privadas y comunitarias, de modo que las iniciativas no dependan únicamente del impulso vecinal. El acompañamiento técnico y financiero permanente es clave para mantener y consolidar proyectos de infraestructura verde, eficiencia energética y gestión de residuos, evitando que los esfuerzos pierdan efectividad con los cambios de administración.

Además, se debe promover la sostenibilidad integral, articulando dimensiones ambientales, sociales y económicas. Esto incluye reforzar la educación ambiental, la gestión participativa de residuos, la eficiencia energética y la infraestructura verde, asegurando que los avances técnicos se complementen con procesos continuos de apropiación comunitaria y monitoreo participativo.

Finalmente, es crucial priorizar la justicia ambiental y la equidad territorial, mitigando riesgos de gentrificación y asegurando que los beneficios del ecobarrio se distribuyan de manera inclusiva. Las estrategias deben enfocarse en empoderar a la comunidad, consolidar capacidades colectivas y garantizar que los habitantes sean protagonistas en la planificación, ejecución y seguimiento de las acciones de sostenibilidad.

7.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acselrad, H. (2010). Ambientalização das lutas sociais: o caso do movimento por justiça ambiental. *Estudos Avançados*, 24(68), 103–119.

Africano, M. (26 de septiembre de 2021). La Perseverancia será el primer ecobarrio reconocido por el Distrito. Recuperado el 2023, de https://bogota.gov.co/mi-ciudad/habitat/bogotala-perseverancia-sera-ecobarrio-certificado-por-el-distrito

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2023). *Decreto 582 de 2023: Por el cual se reglamenta el ecourbanismo y la construcción sostenible en el marco del POT Bogotá Reverdece 2022–2035*.https://www.cccs.org.co/sites/default/files/inline-files/Decreto%20582%20de%202023.pdf

Agyeman, J. (2013). *Introducing Just Sustainabilities: Policy, Planning and Practice*. Zed Books.

Aguilar Villanueva, L. F. (1992). *El estudio de las políticas públicas*. México D.F.: Miguel Ángel Porrúa.

Ángel Maya, A. (2013). *La aventura de los símbolos: Una visión ambiental de la historia del pensamiento*. Bogotá: Ecofondo.

Angarita-Becerra, H. S. (2022). *Estrategias de diseño urbano para la conformación de eco-barrios a través de herramientas de desarrollo sostenible, estudio de caso: Localidad de Los Mártires, Bogotá (Col)* [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Colombia]. https://hdl.handle.net/10983/30181

Anguelovski, I., Connolly, J. J. T., García-Lamarca, M., Cole, H., & Pearsall, H. (2019). *New scholarly pathways on green gentrification: What does the urban 'green turn' mean and where is it going?* Progress in Human Geography, 43(6), 1064–1086. https://doi.org/10.1177/0309132518803799

Ansell, C., & Gash, A. (2008). *Collaborative governance in theory and practice*. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 18(4), 543–571.

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. https://doi.org/10.1080/01944366908977225

Archivo de Bogotá. (2020). *Memorias de la ciudad: Autoconstrucción y tejido comunitario en los barrios populares*. Alcaldía Mayor de Bogotá. https://archivobogota.secretariageneral.gov.co

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2021). *Anexo Técnico: Política de mejoramiento integral rural y de bordes urbanos en Bogotá*. Secretaría Distrital del Hábitat. https://habitatbogota.gov.co/sites/default/files/multimedia_case/2021-02/7659%20Mejoramiento%20Integral%20Rural%20y%20de%20Bordes%20Urbanos%20en%20Bogot%C3%A1_Febrero%202021.pdf

Bardach, E. (2012). *A practical guide for policy analysis: The eightfold path to more effective problem solving* (4th ed.). CQ Press.

Bardin, L. (2002). *Análisis de contenido*. Madrid: Ediciones Akal.

BBC Mundo. (2021, 29 de junio). Cómo la ciudad argentina de Rosario se convirtió en un referente mundial de la agricultura social y sostenible. https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57628853

Beatley, T. (2000). *Green Urbanism: Learning from European Cities*. Island Press.

Bogotá.gov.co. (2022). *POT Bogotá Reverdece 2022–2035: lineamientos de ecourbanismo*. https://bogota.gov.co

Bogotá.gov.co. (2022). ¿Qué son los ecobarrios de Bogotá y cómo ayudan al medioambiente? https://bogota.gov.co/mi-ciudad/habitat/que-son-los-ecobarrios-de-bogota-y-como-ayudan-al-medioambiente

Borja, J. (2013). *Revolución urbana y derechos ciudadanos*. Alianza Editorial.

Bowie, N. E. (1988). The moral obligations of multinational corporations. In T. L. Beauchamp & N. E. Bowie (Eds.), *Ethical theory and business* (3rd ed., pp. 293–299). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Bozzano, H. (2013). *La geografía, útil de transformación. El método Territorii, diálogo con la Inteligencia Territorial. Campo-Território*, 8(16), 448–479. https://doi.org/10.14393/RCT81623803

Bozzano, H. R. (2016). *Inteligencia territorial y justicia territorial en América Latina* (pp. 1313–1337). Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/120257

Brugha, R., & Varvasovszky, Z. (2000). Stakeholder analysis: a review. *Health Policy and Planning, 15*(3), 239–246. https://doi.org/10.1093/heapol/15.3.239

Le Galès, P. (1995). Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine. Revue française de science politique, 45(1), 57–95.

Bulkeley, H., & Betsill, M. M. (2005). Rethinking sustainable cities: Multilevel governance and the urban politics of climate change. Environmental Politics, 14(1), 42–63. https://doi.org/10.1080/0964401042000310178

Bulkeley, H., & Castán Broto, V. (2013). Government by experiment? Global cities and the governing of climate change. *Transactions of the Institute of British Geographers, 38*(3), 361–375.

Carrizosa Umaña, J. (2014). *Colombia compleja*. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

CEPAL. (2019). *Acuerdo de Escazú: Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://acuerdodeescazu.cepal.org/

Chambers, R. (2002). *Participatory workshops: A sourcebook of 21 sets of ideas and activities*. Earthscan Publications.

Chambers, R. (2008). *Revolutions in Development Inquiry*. Earthscan.

Checker, M. (2011). *Wiped out by the "Greenwave": Environmental gentrification and the paradoxical politics of urban sustainability. City & Society*, 23(2), 210–229.

Clarkson, M. B. E. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review, 20*(1), 92–117. https://doi.org/10.5465/amr.1995.9503271994

Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo. (1987). *Nuestro futuro común*. Oxford: Oxford University Press.

Concejo de Bogotá. (2002). *Acuerdo 67 de 2002: Por medio del cual se establecen mecanismos de control y seguimiento a la gestión ambiental en el Distrito Capital*. Bogotá: Concejo de Bogotá.

Congreso de Colombia. (2006). *Ley 1083 de 2006: Por la cual se establecen normas en materia ambiental para el desarrollo urbano y se dictan otras disposiciones*. Diario Oficial No. 46.338, 31 de julio de 2006. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=20611.

Congreso de la república de Colombia (5 de junio de 2002). Ley 743 de 2002. *Por la cual se desarrolla el artículo 38 de la Constitución Política de Colombia en lo referente a los organismos de acción comunal. Diario oficial No. 48.826.* http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0743_2002.html

Congreso de Colombia. (1997, 6 de junio). ***Ley 373 de 1997****. Por la cual se establece el programa para el uso eficiente y ahorro del agua*. Diario Oficial No. 43.056. www.secretariasenado.gov.co

Congreso de Colombia. (1993). ***Ley 99 de 1993.*** *Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental (SINA), y se dictan otras disposiciones*. Diario Oficial No. 41.146, 22 de diciembre de 1993. https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=287

Cuervo, L. M. (2012). *Ciudad y territorio en América Latina: bases para una teoría urbana crítica*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Cuenya, B. (2012). *Grandes proyectos urbanos, cambios en la centralidad urbana y conflictos socio-territoriales*. Buenos Aires: Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

DAGMA. (2022). *Informe de gestión ambiental participativa: experiencia de Ecobarrios en Cali*. Dirección de Gestión del Medio Ambiente, Alcaldía de Santiago de Cali.

DAGMA. (2022, 5 de septiembre). Con 'Ecobarrios' Cali fortalece mitigación de los efectos del cambio climático. Alcaldía de Santiago de Cali. https://www.cali.gov.co/dagma/publicaciones/171269/con-ecobarrios-cali-fortalece-mitigacion-de-los-efectos-del-cambio-climatico/

Denzin, N. K. (1978). *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods* (2nd ed.). McGraw-Hill.

Dooling, S. (2009). *Ecological gentrification: A research agenda exploring justice in the city. International Journal of Urban and Regional Research*, 33(3), 621–639. https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2009.00860.x

Eizenberg, E., & Jabareen, Y. (2017). Social sustainability: A comparative analysis of definitions and conceptual frameworks. *Sustainability*, 9(1), 68. https://doi.org/10.3390/su9010068

Ergas, C. (2010). A Model of Sustainable Living: Collective Identity in an Urban Ecovillage. *Organization & Environment*, 23(1), 32–54. https://doi.org/10.1177/1086026609360324

Ercoskun, Ö. Y., Kajosaari, A., & Humer, A. (2025). Ecovillages and Transition Towns: Practices of Sustainable Settlements in Urban and Rural Austria. *Land*, 14(1), artículo 192. https://doi.org/10.3390/land14010192

Evans, J., Karvonen, A., & Raven, R. (2016). *The Experimental City*. Routledge.

Evans, J., & Karvonen, A. (2014). Urban laboratories and the governance of low-carbon futures. *International Journal of Urban and Regional Research, 38*(2), 413–430

Fainstein, S. (2010). *The just city*. Cornell University Press

Farr, D., & Port, A. (2011). *Sustainable Urbanism: Urban Design With Nature*. Wiley.

Flores-Lucero, M. de L. (2013). El ecobarrio, una alternativa para el mejoramiento urbano de los asentamientos irregulares. *Economía, Sociedad y Territorio*, 13(43), 619–640. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212013000300003

Flyvbjerg, B. (1998). *Rationality and Power: Democracy in Practice*. University of Chicago Press.

Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Morata.

Freeman, R. E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach.* Boston, MA: Pitman.

Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. *Public Administration Review, 66*(s1), 66–75.

García Canclini, N. (2001). *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México D.F.: Editorial Grijalbo.

Gaventa, J. (2004). Towards participatory governance: Assessing the transformative possibilities. In S. Hickey & G. Mohan (Eds.), *Participation: From tyranny to transformation?* Zed Books

Gibbs, G. R. (2012). *El análisis de datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Gómez-Baggethun, E., Ruiz-Pérez, M., & Tilbury, D. (2013). *Environmental education and ecosystem services: a social-ecological approach*. Environmental Education Research, 19(6), 769–778.

González González, M. J. (1). La ciudad sostenible. Planificación y teoría de sistemas. *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, (33). Recuperado a partir de https://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/view/417

González Rey, F. (2002). *Sujeto y subjetividad: Una aproximación histórico-cultural*. Thompson Learning.

Gould, K. A., & Lewis, T. L. (2017). *Green gentrification: Urban sustainability and the struggle for environmental justice(1st ed).* Routledge https://doi.org/10.4324/9781315687322

Grimble, R., & Wellard, K. (1997). Stakeholder methodologies in natural resource management: a review of principles, contexts, experiences and opportunities. *Agricultural Systems, 55*(2), 173–193. https://doi.org/10.1016/S0308-521X(97)00006-1

Girardot, J. J. (2009). Inteligencia territorial y transición socio-ecológica. *Revista TRABAJO*, (23).

Guber, R. (2004). *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Gutiérrez Rico, T. (2023). *Manejo de residuos orgánicos en la producción agrícola urbana para la garantía de la soberanía y seguridad alimentaria y nutricional: Estudio de caso barrio La*

Perseverancia – Bogotá D.C. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UNAL. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/85330

Kelsen, H. (1967). *Pure theory of law* (M. Knight, Trans.). University of California Press. (Original work published 1934)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Hildebrand, A. (2012). *Gobernanza y planificación urbana en Colombia: entre la norma y la práctica*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Hodson, M., & Marvin, S. (2009). Urban ecological security: A new urban paradigm? *International Journal of Urban and Regional Research*, 33(1), 193–215. https://doi.org/10.1111/j.1468-2427.2009.00832.x

Hoppe, R. (2018). *The governance of problems: Puzzling, powering and participation*. Policy Press

Innes, J. E., & Booher, D. E. (2010). *Planning with complexity: An introduction to collaborative rationality for public policy*. Routledge

Kennedy, C., Cuddihy, J., & Engel-Yan, J. (2007). The Changing Metabolism of Cities. *Journal of Industrial Ecology*, 11(2), 43–59. https://doi.org/10.1162/jie.2007.1107

LA Network. (2018, 29 de abril). *Ecobarrios: una propuesta ambiental e inclusiva para las ciudades*. Recuperado de https://www.lanetwork.org/ecobarrios-una-propuesta-ambiental-e-inclusiva-las-ciudades/

Lardon, S., Piveteau, V., & Puech, C. (2010). La inteligencia territorial como modelo de desarrollo. *Revista de Geografía Norte Grande*, (45), 81–98.

Lascoumes, P., & Le Galès, P. (2007). Introduction: Understanding public policy through its instruments. *Governance*, 20(1), 1–21.

Lederach, J. P. (2005). *The moral imagination: The art and soul of building peace*. New York: Oxford University Press.

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio* (trabajo original publicado en 1974).

Le Galès, P. (1995). Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine. Revue française de science politique, 45(1), 57–95.

Líppez-De Castro, S., Guerrero-Rodríguez, F. A., Tobón, G. J., & Nina-Baltazar, E. A. (2021). *Juntas de Acción Comunal y gobernanza rural: Retos para la participación y organización comunitaria en seis territorios de Nariño, Colombia* [Opera, (28), 239–259]. https://doi.org/10.18601/16578651.n28.11

Mayntz, R. (2001). El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna. Revista CLAD Reforma y Democracia, (21), 7–19. https://www.clad.org/revistas

Meadowcroft, J. (2009). Sustainable development and the governance of long-term transitions. *Policy Sciences, 42*(4), 323–340

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (1993). ***Ley 99 de 1993****. Por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, y se organiza el Sistema Nacional Ambiental (SINA)*. Bogotá: Congreso de la República de Colombia.

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2019). *Colombia firma "Acuerdo de Escazú" en pro del medio ambiente y los derechos humanos*. https://www.minambiente.gov.co/colombia-firma-acuerdo-de-escazu-en-pro-del-medio-ambiente-y-los-derechos-humanos/.

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Montañez Gómez, G. (2001). *Territorio y cultura: Territorios de la globalización*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Paidós.

Naciones Unidas. (s.f.). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/

Noguera de Echeverri, P. (2004). *El reencantamiento del mundo: Ideas filosóficas para la construcción de un pensamiento ambiental contemporáneo*. Manizales: Universidad Nacional de Colombia.

ONU-Hábitat. (2020). *Informe Mundial sobre los Asentamientos Humanos 2020: El valor de la sostenibilidad urbana*. Naciones Unidas

Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press.

Palinkas, L. A., Horwitz, S. M., Green, C. A., Wisdom, J. P., Duan, N., & Hoagwood, K. (2015). Purposeful Sampling for Qualitative Data Collection and Analysis in Mixed Method Implementation Research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 42(5), 533–544. https://doi.org/10.1007/s10488-013-0528-y

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). SAGE Publications.

Peters, B. G. (2015). *Pursuing horizontal management: The politics of public sector coordination*. University Press of Kansas.

Pierre, J. (2011). *The Politics of Urban Governance*. Palgrave Macmillan

Pinzón Ortiz, S. F. (2024). *Ecobarrio La Esmeralda, reconstrucción colectiva de la historia barrial como práctica comunicativa* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. http://hdl.handle.net/10554/67674

Purcell, M. (2002). Excavating Lefebvre: The right to the city and its urban politics of the inhabitant. *GeoJournal*, 58(2–3), 99–108.

Rueda, S. (2002). *Barcelona: ciudad mediterránea, compacta y compleja. Una visión de futuro más sostenible*. Agencia de Ecología Urbana de Barcelona.

Sabatini, F. (2003). *La segregación social del espacio urbano en las ciudades de América Latina*. Santiago de Chile: Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Sánchez, E. K., Pérez, J. E., & Zamudio, L. N. (2024). Propuesta de un sistema de información ambiental participativo del ecobarrio La Esmeralda. http://hdl.handle.net/11349/39351

Santos, M. (2000). *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo, razón y emoción*. Barcelona: Editorial Ariel.

Secretaría Distrital de Planeación. (2021). *Plan de Ordenamiento Territorial Bogotá Reverdece 2022–2035: Documento técnico de soporte*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Secretaría Distrital de Ambiente. (2023). *Estrategia de Ecobarrios en Bogotá*. Alcaldía Mayor de Bogotá. https://ambientebogota.gov.co/

Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá. (2025). *Resolución 0754 de 2025 – Reconocimiento de Ecobarrios en Bogotá Construcción Sostenible*. https://www.ambientebogota.gov.co/de/noticias-de-ambiente1/-/asset_publisher/CWsNLtoGa4f6/content/bogota-construccion-sostenible-ahora-reconoce-los-ecobarrios

Secretaría Distrital del Hábitat. (2024). *Estrategia Distrital de Ecobarrios*. https://www.habitatbogota.gov.co/sites/default/files/documents/2020-12/100321_CARTILLA%20ECOBARRIOS_FINAL.pdf

Secretaría Distrital del Hábitat. (2024). *Estrategia distrital de Ecobarrios: avances y retos 2022–2024*. Alcaldía Mayor de Bogotá. Recuperado de https://habitatbogota.gov.co

Secretaría Distrital del Hábitat. (2024). *Estrategia Distrital de Eco Barrios y su implementación en Bogotá*. https://habitatbogota.gov.co

Secretaría Distrital del Hábitat- Alcaldia Mayor de Bogotá D.C. (2021)- Ayuda de memoria: 24 de febrero 2(documento interno). (Subdirección de operaciones).

Secretaría Distrital de Planeación. (2021). Decreto 555 de 2021 por el cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial "Bogotá Reverdece 2022–2035".

Sharifi, A., & Murayama, A. (2013). A critical review of seven selected neighborhood sustainability assessment tools. *Environmental Impact Assessment Review*, 38, 73–87. https://doi.org/10.1016/j.eiar.2012.06.006

Scheurer, J., & Newman, P. (2009). Vauban: A European Model Bridging the Green and Brown Agendas.

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (2.ª ed.). Medellín: Universidad de Antioquia.

Subirats, J. (2011). El eco barrio: entre la política simbólica y la transformación real. *Revista de Urbanismo*, 25, 29–40. https://revistaurbanismo.uchile.cl/index.php/RU/article/view/17196

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1990). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Paidós.

Tuan, Y.-F. (1977). *Space and place: The perspective of experience*. University of Minnesota Press.

Ubach, K. (2022, 11 de enero). Barrio de Vauban: la ciudad del futuro está en Friburgo. *National Geographic España*. https://viajes.nationalgeographic.com.es/a/barrio-vauban-ciudad-futuro-esta-friburgo_17680

Valles, M. S. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis.

Vasilachis de Gialdino, I. (2009). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Westley, F., Antadze, N., Riddell, D., Robinson, K., & Geobey, S. (2011). Pathways to social innovation: Resilience and the role of scale. *Ecology and Society, 16*(3), 31.

Wild, G. (2014). *Mejoramiento integral de barrios y gestión del hábitat en América Latina*. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Ziccardi, A. (2004). *Participación ciudadana y políticas sociales en el ámbito local*. México D.F.: Instituto de Investigaciones Sociales UNAM.

Žižek, S. (2008). *In Defense of Lost Causes*. Verso.

8 ANEXOS

Anexo 1. Formato entrevistas semiestructuradas

Anexo 2. Transcripciones de las entrevistas semiestructuradas

Anexo 3. Documentación institucional Distrital

Anexo 4. Cartografía Social

Anexo 5. Registro detallado de la Cartografía Social

Anexo 6. Reporte Software MACTOR Ecobarrio La Perseverancia