CONSEJO DE FACULTAD

FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

ACUERDO No. 001

(08 de agosto de 2024)

FACTORES QUE INCIDEN EN LA SUBUTILIZACIÓN DE LOS PARQUES ESTRUCTURANTES DE BOGOTÁ: UNA ESTRATEGIA SOSTENIBLE PARA MAXIMIZAR EL POTENCIAL SOCIOECONÓMICO Y AMBIENTAL. LOCALIDAD DE BOSA (PARQUES ESTRUCTURANTES EL RECREO Y CAMPO VERDE)

Autor

Daniel Felipe Astudillo – 20192001090

Leónidas Alejandro Cuy Hurtado -20192001120

Tutor

Freddy Giovanni Solano Villamizar

Administrador Deportivo

Magister en Dirección y Gestión deportiva

Especialista en Formulación y Evaluación Social y Económica de Proyectos

Especialista en Voluntariado

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Administración deportiva

Bogotá, Colombia

Septiembre de 2025

CONTENIDO

Contenido

CONTENIDO 2
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 4
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 5
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 7
SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA 7
JUSTIFICACIÓN 8
2. OBJETIVOS 10
OBJETIVO GENERAL 10
OBJETIVOS ESPECÍFICOS 10
3. ANTECEDENTES – MARCO TEÓRICO 12
4. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS 15
4.1 PLANIFICACION URBANA 15
ESTUDIO SOCIODEMOGRÁFICO 17
SOSTENIBILIDAD Y GESTIÓN DE PARQUES 18
IMAGINARIOS URBANOS 19
PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (POT) 19
PLANES MAESTROS DE BOGOTÁ 20
DESCRIPCIÓN DE CADA RESULTADO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PROPUESTOS 21
Perfil institucional y estructura administrativa 121
Atención al público y presencia institucional 122
Infraestructura de personal operativo 122
Oferta de actividades y servicios 123
Mantenimiento y estado de la infraestructura 123
Servicios ausentes o deseables 124
Participación ciudadana 124
Desafíos principales 124
Proyectos y oportunidades futuras 125

Conclusión general del análisis 125
Perfil institucional y rol territorial 126
Atención al público y presencia institucional 127
Infraestructura y servicios actuales 127
Accesibilidad y localización de referencia 127
Logros recientes y anclajes territoriales 128
Retos operativos 128
Servicios y complementos deseables 128
Participación y tejido social 129
Oportunidades de mejora y proyectos a impulsar 129
Conclusión humanizada 130
ANÁLISIS GENERAL Y RESULTADOS PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo 259
PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde 262
7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL 265
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 267
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 269

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En Bogotá los parques estructurantes representan un papel fundamental para el bienestar social de la ciudad en sus diferentes localidades al ofrecer espacios públicos para la recreación y el deporte. Sin embargo, estos parques están siendo subutilizados, lo que no solo limita su impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos, sino que también limita su potencial como puntos claves o focales para la regeneración urbana, la cohesión social y desarrollo sostenible de estos escenarios. La falta de uso adecuado de estos espacios está asociado a una serie de factores socioeconómicos, calidad de la infraestructura o las barreras de acceso para diferentes grupos poblacionales y la ausencia de la apropiación de estos públicos.

La subutilización repercute negativamente en el potencial social y económico que estos parques podrían ofrecer, desde el punto de vista socioeconómico estos escenarios podrían ser ejes vitales para el desarrollo económico local creando economías locales en torno a su oferta recreativa, cultural y educativa. Sin embargo, estos beneficios se ven minimizados por no tener un uso adecuado es estos escenarios.

Se han realizado pocas investigaciones que analicen los parques estructurantes de Bogotá de manera integral tomando en cuenta los factores que influyen en su subutilización. La falta de estudios detallados impide desarrollar nuevas estrategias eficaces para maximizar el uso y aprovechamiento de estos espacios aumentando el bienestar social y la calidad de vida de los ciudadanos. Esto plantea la necesidad de un estudio profundo multidisciplinario que analice los diferentes factores que inciden en el uso de los parques y que permita proponer estrategias para convertirlos en puntos focales de la ciudad.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los parques zonales de Bogotá hoy son conocidos como parques estructurantes, fueron diseñados para ser espacios públicos donde se promueva el bienestar de la ciudadanía y el desarrollo sostenible de la ciudad. A pesar de la importancia de estos espacios la falta de uso de los parques estructurantes limita su capacidad para generar impactos positivos en la calidad de vida de la población.

La subutilización no solo representa una pérdida de oportunidades recreativas, sociales y culturales, sino que también implica la ineficiencia de la infraestructura existente. Si estos espacios fueran utilizados y aprovechados en su totalidad, podrían desempeñar un papel importante en la promoción de la actividad física, deporte y mejoramiento de la calidad de vida, sin embargo, diferentes factores impiden que estos espacios sean utilizados de manera efectiva.

La falta del uso efectivo de los espacios de los parques, trae consigo la posibilidad para que se desarrollen actividades totalmente ajenas a las pensadas al momento de la creación de dichos espacios, tales como (comercialización de estupefacientes o sustancias alucinógenas, riñas, el consumo de sustancias psicoactivas, el hurto y atracos, entre otros).

El tener estos espacios de gran tamaño sin estar ocupados en el uso de las actividades afines para el cual fue diseñado, debe tener unas razones por las cuales no se utilicen dentro de las posibles podrían estar los siguientes: (su ubicación, espacios no afines o agradables a la práctica que demanda la comunidad que lo rodea, el costo del uso de dichos espacios, las horas en las cuáles se ofertan o están disponibles los espacios del parque a la comunidad, la dificultad de poder acceder al uso de los espacios “especiales”) estos y otros aspectos podrían llevar a que estos espacios se vean vacíos en gran parte del transcurso del día y es que la manera en que se ofertan dichos

espacios y la facilidad de poder acceder a ellos cobra gran relevancia al momento de optar o no por hacer uso del mismo, por más de que estos estén ahí de manera visible.

Para ello es importante tener en conocimiento, los medios o requisitos que se solicitan al momento de hacer uso de dichos espacios, los horarios de disponibilidad, la manera en que se da a conocer esa disponibilidad, los programas que se ofertan o no por parte de la administración y la capacidad de aceptación que tienen estos con la comunidad y su entorno.

Tomando como referencia una Evaluación de la accesibilidad y la distribución de parques públicos urbanos en Bogotá (Alfonso, 2018) y como según su análisis estadístico acerca de distribución de parques en Bogotá, es importante referenciar algunas afirmaciones que aportan al punto problemático sobre las barreras y falta de accesibilidad a los parques que tiene la comunidad.

> “se encontró que el promedio del área de los parques es mucho mayor en los estratos socioeconómicos altos. Además, con las pruebas estadísticas se encontró que los m2 de parques por UPZ y por persona cambian según el estrato socioeconómico, de los cuales los estratos altos tienen una disponibilidad mucho mayor de m2 de parque por persona al tener casi 8 m2 de parques por persona."(Alfonso, 2018, pág. 13)

> A partir de esto se puede ampliar las preguntas acerca de la influencia de la distribución de los parques y como está contribuiría a la subutilización de estos espacios, en la que podemos enfatizar sobre problemas concretos de los parques según los estratos como pueden ser los parques El Recreo y Campo Verde correspondientes a la localidad de Bosa y con una clasificación de estrato 2 y que según como menciona el propio Alfonso “En general los estratos medios son aquellos que presentan el menor porcentaje de población con acceso a parques públicos en cualquier rango de tamaños” profundizando la conversación sobre los factores que afectan la utilización de los parques en Bogotá desde su propio contexto.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son las condiciones actuales de la infraestructura, el aprovechamiento económico y las características sociodemográficas de los parques estructurantes El Recreo y Campo Verde , con el fin de identificar oportunidades para optimizar su uso y establecer estrategias sostenibles que eviten su subutilización?

SISTEMATIZACIÓN DEL PROBLEMA

- ¿Cuáles son las condiciones actuales en las que se encuentran los parques El Recreo y Campo Verde para saber en qué medida afecta a la comunidad, el no uso o aprovechamiento del espacio de los mismos?
- ¿Cuáles son los tipos de actividades y servicios que se prestan actualmente y evaluar su demanda por parte de la población en los parques El Recreo y Campo Verde?
- ¿Qué barreras encuentran los habitantes de la zona para hacer uso de los espacios específicos de los parques El Recreo y Campo Verde?
- ¿Qué impacto económico tienen los parques El Recreo y Campo Verde, en la comunidad aledaña y en la ciudad de Bogotá?

JUSTIFICACIÓN

Para el desarrollo de las habilidades en cuanto a las relaciones interpersonales, se es necesario poder contar con espacios, que permitan el acopio y reunión de las comunidad misma en donde se pueda llevar a cabo un intercambio de manera mutua, ante dicha necesidad es necesario el contar con espacios de carácter público como lo han sido los parques alrededor de dichas comunidades los cuáles permiten que se lleven esos procesos de desarrollo interactivo, de forma lúdica como medio de interacción, siendo el mismo juego innato y la práctica de destrezas vitales para que ello se lleve a cabo, es por eso que ante la falta del uso efectivo de estos espacios, se permite realizar el análisis de las posibles causas o razones del por qué la falta del uso de estos espacios genera problemáticas en la sociedad y comunidad en general. Haciendo un uso indebido de dichos espacios

La presente investigación tiene como objetivo realizar un análisis acerca de la infraestructura, aprovechamiento económico y sociodemográfico de los parques estructurantes. Esta investigación nace a través de la importancia de los parques en la calidad de vida de los ciudadanos y teniendo en cuenta que no se ha realizado ningún estudio en relación a este tema, Bogotá representa un crecimiento poblacional bastante grande en los últimos años, a su vez se ha visto afectada y presentando problemas en temas de planificación y distribución de los espacios públicos especialmente en relación con los parques, dichos parques estructurantes no solo cumplen un papel en función a la recreación, el deporte y la inclusión social, sino que también se debe tener en cuenta la sostenibilidad del mismo para que no presente subutilización. Este análisis busca identificar las principales problemáticas que se presentan en estos escenarios y así mismo ofrecer propuestas de mejoramiento teniendo en cuenta la importancia de una buena administración

y gestión en los parques. La importancia de esta investigación radica en realizar un análisis que pueda contribuir para maximizar la utilización de los escenarios de los parques El recreo y Campo Verde ya que no están siendo utilizados en su máximo potencial debido a diferentes factores como lo son la falta de ofertas de actividades o programas deportivos. A través de una correcta gestión y administración estos parques pueden convertirse en puntos focales en la ciudad de Bogotá en la localidad de Bosa

2. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

El objetivo general es evaluar las condiciones actuales de la infraestructura, el aprovechamiento económico y las características sociodemográficas de los parques estructurantes de Bogotá (El Recreo y Campo Verde), con el fin de identificar oportunidades para optimizar su uso y establecer estrategias sostenibles que eviten su subutilización

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar el estado actual de la infraestructura física de los parques estructurantes El Recreo y Campo Verde, incluyendo aspectos como accesibilidad, equipamiento, señalización y mantenimiento.

2. Identificar los tipos de actividades y servicios que se ofrecen actualmente en los parques El Recreo y Campo Verde, evaluando su demanda por parte de la población.

3. Caracterizar socio demográficamente a los usuarios actuales de los parques El Recreo y Campo Verde, comparando estos datos con la población general de las zonas aledañas.

4. Evaluar el impacto económico de los parques estructurantes Campo Verde El Recreo y Campo Verde en sus entornos y en la ciudad en general.

5. Identificar las barreras y oportunidades para el desarrollo de actividades económicas sostenibles en los parques El Recreo y Campo Verde.

6. Proponer un modelo de gestión integral para los parques estructurantes El Recreo y Campo Verde que incluya aspectos como: La programación de actividades, la participación ciudadana y la colaboración con otros actores.

3. ANTECEDENTES – MARCO TEÓRICO

Nombre del artículo: "Parque Metropolitano El Recreo"
Año de publicación: 2025

Artículo: IDRD. (2025). caracterización del parque El Recreo.

Este artículo de la Alcaldía de Bogotá ofrece una visión detallada del Parque Metropolitano El Recreo , uno de los espacios recreativos y deportivos más importantes de la localidad de Bosa, en Bogotá. El Parque El Recreo se encuentra ubicado en cercanías al CAI de la zona y a la iglesia principal. Está rodeado por un sector popular, residencial y comercial de la localidad de Bosa. El espacio lúdico cuenta con un terreno de aproximadamente 179.200 m2 para el uso y disfrute de la ciudadanía

Artículo: IDRD. (2025). caracterización del parque El Recreo.

Este artículo de la Alcaldía de Bogotá ofrece una visión detallada del Parque Metropolitano El Recreo , uno de los espacios recreativos y deportivos más importantes de la localidad de Bosa, en Bogotá. El Parque El Recreo se encuentra ubicado en cercanías al CAI de la zona y a la iglesia principal. Está rodeado por un sector popular, residencial y comercial de la localidad de Bosa. El espacio lúdico cuenta con un terreno de aproximadamente 179.200 m2 para el uso y disfrute de la ciudadanía.

CONSEJO DE FACULTAD

FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

ACUERDO No. 001

(08 de agosto de 2024)

Artículo: IDRD. (2025). caracterización del parque El Recreo.

Este artículo de la Alcaldía de Bogotá ofrece una visión detallada del Parque Metropolitano El Recreo , uno de los espacios recreativos y deportivos más importantes de la localidad de Bosa, en Bogotá. El Parque El Recreo se encuentra ubicado en cercanías al CAI de la zona y a la iglesia principal. Está rodeado por un sector popular, residencial y comercial de la localidad de Bosa. El espacio lúdico cuenta con un terreno de aproximadamente 179.200 m2 para el uso y disfrute de la ciudadanía.

Se diseñó como un parque lineal que, en un futuro, se integrará al Parque Lineal del Río Bogotá, la alameda El Recreo, la alameda Cundinamarca y el paseo peatonal del Canal Santa Isabel. El diseño longitudinal del parque permite la protección ambiental del canal de la zona, junto a un corredor peatonal. Se estima que su longitud total será de un kilómetro y medio aproximadamente.

- Canchas deportivas de fútbol, baloncesto.
- Escenarios especializados como un palíndromo
- Gimnasio y otras áreas destinadas a la actividad física.
- Zonas de picnic y áreas verdes, ideales para la recreación familiar.

El artículo resalta que El Recreo está habilitado para las actividades de recreación activa de sus usuarios, al disponer de equipamiento deportivo y juegos infantiles. También para la recreación pasiva, ya que cuenta con áreas de bancas, senderos para circulación peatonal y amplias zonas verdes. Su sector central se encuentra especialmente acondicionado con zonas duras para plazoletas, y en los sectores laterales tiene canchas deportivas y mobiliario para ejercicios físicos.

Nombre: " Medición económica del deporte en Colombia: una propuesta metodológica de

cuenta satélite Universidad de Antioquia "

Este artículo propone una metodología de Cuentas Satélite para medir la economía del deporte en Colombia, basada en el Sistema de Cuentas Nacionales de la ONU. Se enfoca en explicar los flujos económicos del sector deportivo, resaltando que la naturaleza del producto deportivo exige cooperación entre empresas (clubes) para organizar competiciones. Además, se destaca que las ligas profesionales regulan el mercado laboral de jugadores para mantener un balance competitivo. El alto salario de ciertos deportistas se justifica por su alta productividad marginal y su exposición mediática global.

A lo largo del tiempo, la administración pública ha experimentado transformaciones significativas, adaptándose a nuevos modelos de gestión. Una de estas tendencias es la Gestión por Resultados, que se centra en optimizar el uso de recursos financieros mediante una planificación que prioriza el gasto público en actividades relevantes. Tal como nos señala Ávalos (2018), en Perú, esta tendencia se ha reflejado en la mejora de la Gestión Municipal en Lima Metropolitana, especialmente en la administración de parques zonales y metropolitanos entre 2011 y 2017. En la investigación se analiza el impacto de este modelo, considerando variables como el número de visitantes (dependiente) y los ingresos y gastos (independientes). Se observa que un enfoque en la Gestión por Resultados ha permitido enfatizar el gasto en actividades prioritarias, logrando resultados significativos en beneficio de los usuarios.

4. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

4.1 PLANIFICACION URBANA

ESPACIO PÚBLICO, IMAGINACIÓN Y PLANEACIÓN URBANA

Nombre: " La planificación del espacio público como una de las estrategias para materializar la función pública del urbanismo en Colombia

La investigación se desarrolló desde el enfoque cualitativo, a través de la revisión documental de información disponible en los repositorios de universidades, análisis de artículos de investigación y revisión de la normatividad sobre el urbanismo en el país. Como resultado, se concluyó que la correcta planificación del espacio público por parte del Estado genera la construcción de espacios propicios para garantizar el derecho colectivo al goce del espacio público, la seguridad, vivienda digna y el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del territorio.

Nombre: " Los estudios sobre el espacio público en Colombia"

El espacio público se ha convertido en un tema de interés académico, de intensos debates en los medios masivos y de actualidad en las políticas públicas del Estado en Colombia. Se habla a diario del espacio público teniendo como referentes la urbanidad, la convivencia, el bienestar, la calidad de vida, la conciencia ciudadana, el civismo, etc., y en general, desde diferentes posturas evaluativas, éticas y políticas, que tienen como fin el derecho a la ciudad, a la libre circulación y al encuentro con los otros de manera incluyente y democrática. Este texto es una primera aproximación a un estado de la cuestión con respecto a los estudios más relevantes del espacio público realizados en Colombia en años recientes y fue hecho a partir de la revisión de 50 artículos investigativos relacionados directamente con el tema.

La investigación se desarrolló desde el enfoque cualitativo, a través de la revisión documental de información disponible en los repositorios de universidades, análisis de artículos de investigación y revisión de la normatividad sobre el urbanismo en el país. Como resultado, se concluyó que la correcta planificación del espacio público por parte del Estado genera la construcción de espacios propicios para garantizar el derecho colectivo al goce del espacio público, la seguridad, vivienda digna y el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del territorio.

Nombre: " Los estudios sobre el espacio público en Colombia"

El espacio público se ha convertido en un tema de interés académico, de intensos debates en los medios masivos y de actualidad en las políticas públicas del Estado en Colombia. Se habla a diario del espacio público teniendo como referentes la urbanidad, la convivencia, el bienestar, la calidad de vida, la conciencia ciudadana, el civismo, etc., y en general, desde diferentes posturas evaluativas, éticas y políticas, que tienen como fin el derecho a la ciudad, a la libre circulación y al encuentro con los otros de manera incluyente y democrática. Este texto es una primera aproximación a un estado de la cuestión con respecto a los estudios más relevantes del espacio público realizados en Colombia en años recientes y fue hecho a partir de la revisión de 50 artículos investigativos relacionados directamente con el tema.

ESTUDIO SOCIODEMOGRÁFICO

Explorar cómo los aspectos individuales de los usuarios, como sus características demográficas, hábitos de vida y percepciones, se relacionan con la calidad de vida en los parques, son fundamentales para identificar las correlaciones entre factores individuales y ambientales además de Investigar cómo el debido aprovechamiento de aquellos espacios por parte de los usuarios se ve influenciado por factores como la accesibilidad, la seguridad, la limpieza y la oferta de servicios. Es por esto que los parques pueden tener un impacto positivo en la salud física y mental de los usuarios, así como en su satisfacción general con el entorno. Álzate Ramírez y Hoyos Ángel proponen explorar el papel fundamental que desempeña la planificación del espacio público en el desarrollo urbano sostenible y en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos a partir de estrategias para materializar la función pública del urbanismo como el análisis de la planificación del espacio público se convierte en una estrategia clave para garantizar que el urbanismo cumpla con su función de servir al interés general y promover la equidad y la inclusión social, además de la importancia de investigar cómo estas estrategias se aplican específicamente en el contexto urbano de Colombia, considerando los desafíos y oportunidades que enfrenta el país en términos de planificación urbana y gestión del espacio público. Para Montes-Pulido, C., & Forero, V. F. los servicios eco sistémicos culturales de los parques pueden incluir aspectos como el bienestar psicológico, la recreación y la conexión con la naturaleza, al mismo tiempo, los impactos negativos que pueden derivar de la urbanización o del uso intensivo del parque, lo que puede afectar su sostenibilidad y la calidad de los servicios que ofrece a la comunidad es allí en donde surge la necesidad de analizar cómo se distribuyen y qué tan accesibles son los parques públicos en Bogotá. Esto implica estudiar factores como la ubicación geográfica de los parques, su proximidad a diferentes comunidades, y cómo estas características afectan el acceso de los ciudadanos a espacios verdes. Entre las muchas apreciaciones que pueden surgir a partir de la interpretación de los diversos estudios sociodemográficos algunos autores sugieren que los estratos socioeconómicos altos pueden

tener una mejor calidad de vida debido a que tienen acceso a más parques de gran tamaño y debido a su pequeña población puede existir un menor deterioro de los parques públicos en estos estratos, permitiendo que organizadores y planeadores urbanos identificar en qué zonas de Bogotá hay oportunidades para el desarrollo de procesos de planificación, gestión y ordenamiento territorial que aseguren la preservación, el uso sostenible, así como su potencial restauración de los parques públicos urbanos.

SOSTENIBILIDAD Y GESTIÓN DE PARQUES

La sostenibilidad se ha integrado progresivamente en los proyectos de infraestructura urbana debido al deterioro ambiental causado por el consumo excesivo de recursos no renovables, lo que ha llevado a replantear la expansión urbana, según (Fernández, 2011) la incorporación de tecnologías sostenibles en el diseño y gestión de parques urbanos se ha vuelto fundamental, promoviendo no solo la modernización de la infraestructura, sino también un cambio en la mentalidad social. Desde principios del siglo XXI, nos cuenta (Cranz & Boland, 2004), se quiere establecer parques sostenibles caracterizados por su autosuficiencia, funcionalidad ecológica, lo que también contribuye a la productividad social y al bienestar comunitario. Para lograrlo, es crucial el apoyo de las administraciones locales en la creación de estrategias que fomenten la participación ciudadana. Además, es esencial implementar sistemas de gestión ambiental, como la norma ISO 14001, que permita a las organizaciones controlar su impacto ambiental y equilibrar las necesidades socioeconómicas.

IMAGINARIOS URBANOS

Por otro lado, Armando Silva en su obra Imaginarios Urbanos, señala que la planificación urbana debe integrar no solo los aspectos técnicos y físicos de la ciudad, sino también las percepciones y representaciones colectivas de los habitantes, ya que estos imaginarios son fundamentales para crear espacios inclusivos y sostenibles (2006). Incorporar estas percepciones en la planificación permite que las intervenciones urbanas sean más que solo obras físicas, ya que conectan con las necesidades emocionales y culturales de la comunidad. Silva presenta un enfoque sobre cómo las personas perciben las ciudades a través de los imaginarios colectivos en donde estos son definidos como conjuntos de percepciones y representaciones que los habitantes de la ciudad construyen acerca de ella. su análisis del espacio público como escenario clave para la interacción social, la construcción de identidad y la participación es su aporte más importante, donde menciona desde su perspectiva que el espacio público no debe ser evaluado por métricas como el espacio de metros cuadrados por habitantes, sino por su capacidad de promover la integración social y la convivencia. Silva menciona que un espacio público funcional es aquel que más allá de los estándares numéricos permite a las personas interactuar, apropiarse de su entorno y participar activamente en la construcción de la ciudad.

PLAN DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL (POT)

El Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá es una herramienta fundamental para la planificación urbana y rural de la ciudad, abordando aspectos como la movilidad y el uso del suelo. Desde su primera versión en el 2000, el POT ha impulsado la creación y expansión de parques y zonas verdes, con la meta de garantizar el acceso equitativo a estos espacios para la población. El POT de 2004 fortaleció estas políticas al consolidar la estructura urbana y proteger áreas claves como los cerros orientales, promoviendo la preservación y expansión de los parques, además de garantizar su diseño adecuado para el uso público y la sostenibilidad ambiental.

El POT 2022-2035, conocido como "Bogotá Reverdece", pone un énfasis especial en la protección de los ecosistemas estratégicos, aumentando en un 30% las áreas verdes y declarando nuevas zonas protegidas como parques de borde y ecológicos de montaña. Este plan refuerza la importancia de la sostenibilidad ambiental, reconociendo a los cerros, humedales, páramos y otras áreas naturales como organizadores clave del territorio. Además, establece la creación de nuevos parques y la recategorización de áreas forestales, con el fin de preservar la biodiversidad y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

PLANES MAESTROS DE BOGOTÁ

En este proyecto hay un cambio importante de escala en el desarrollo de parques de este tipo, así como de los proyectos arquitectónicos con destinación dirigida al ocio en Bogotá, y por lo tanto esto requirió la formulación de un ejercicio de planeación urbana que quedó condensada en el plan maestro de 1981, también de la conformación de un equipo técnico y de arquitectos muy importante, y por último de un esfuerzo compartido entre la Nación y el Distrito. Segundo el proyecto arquitectónico realizado para el Parque Simón Bolívar propuso la generación de un parque metropolitano en el que se pudieran emplazar y proyectar una serie de arquitecturas y edificaciones en torno de la “Feria de la Cultura”, y que como una especie de receptáculo de equipamientos permitiera condensar esa amplia oferta que buscaba materializarse para la metrópoli.

Y tercero y último, por la mirada que planteó sobre la necesidad de tener espacios para albergar a grandes multitudes y lo que esto repercutió en el tipo de equipamientos de parque metropolitano, pero también en la agenda cultural, recreativa y de manejo del ocio para los habitantes de la ciudad. La propuesta incorporó de manera definitiva para Bogotá un modelo de espacio multitudinario que ofrece un programa de actividades diverso y permanente, que además ocupa horarios no convencionales y que permitió la vivencia del espacio público desde una perspectiva diferente.

DESCRIPCIÓN DE CADA RESULTADO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PROPUESTOS

1. **Analizar el estado actual de la infraestructura física de los parques estructurantes El Recreo y Campo Verde, incluyendo aspectos como accesibilidad, equipamiento, señalización y mantenimiento.**

En el marco del presente estudio, uno de los objetivos principales fue analizar el estado actual de la infraestructura física de los parques estructurantes El Recreo y Campo Verde, con especial atención a variables esenciales como la accesibilidad, el equipamiento, la señalización y el mantenimiento general de los espacios.

Con el fin de cumplir este objetivo, se realizaron visitas de campo a ambos parques, lo que permitió llevar a cabo una observación directa y detallada de sus condiciones físicas. Durante estas visitas, se recopilaron registros fotográficos que sirvieron como soporte visual para documentar los aspectos estructurales y funcionales observados.

A partir de esta documentación, se llevó a cabo una evaluación cualitativa de las instalaciones, basada en criterios previamente definidos. Esto permitió identificar tanto las fortalezas como las deficiencias presentes, así como las necesidades de intervención prioritarias en cada uno de los componentes analizados.

Esta metodología permitió obtener una visión clara y actualizada del estado físico de los parques El Recreo y Campo Verde. Los resultados que se exponen a continuación no solo permiten comprender la calidad y adecuación de la infraestructura existente, sino también su grado de funcionalidad en relación con los usos comunitarios, deportivos y recreativos que se busca promover en estos espacios públicos.

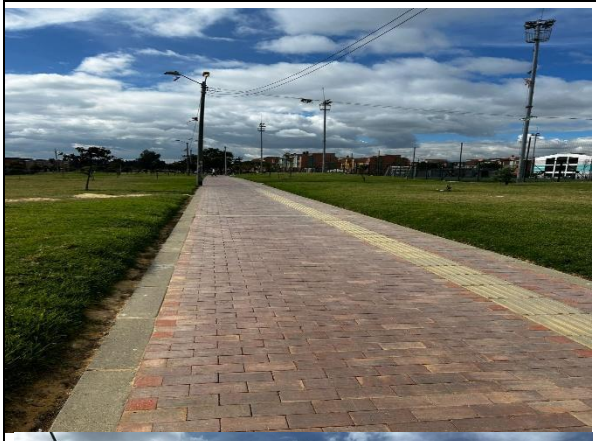
CONSEJO DE FACULTAD

FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

ACUERDO No. 001

(08 de agosto de 2024)

1. **VÍAS DE ACCESO**	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
2	**3**
 	 
El parque el recreo cuenta con 4 vías de acceso principales las cuales hacen que sea de fácil ubicación además cuenta con 1 ruta alimentadora de Transmilenio y varias rutas del SITP	El parque campo verde cuenta con 3 vías de acceso principales y además de eso al respaldo del parque están ampliando la zona de edificios por lo que se esta creando otra vía para el parque directo

2. LUMINARIAS PÚBLICAS	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
3	**2**
 	 
Por falta de uniformidad en la iluminación, zonas con luz muy intensa junto con zonas oscuras. Esto genera sombras que pueden generar inseguridad o disminuir la visibilidad. Luminarias en mal estado Bombillas quemadas, luminarias sucias,	Se puede observar desajustes entre expansión urbana y alumbrado, en algunas zonas en crecimiento urbano, la infraestructura se queda rezagada. La intervención reciente responde a expansión urbana, pero puede que haya demoras en

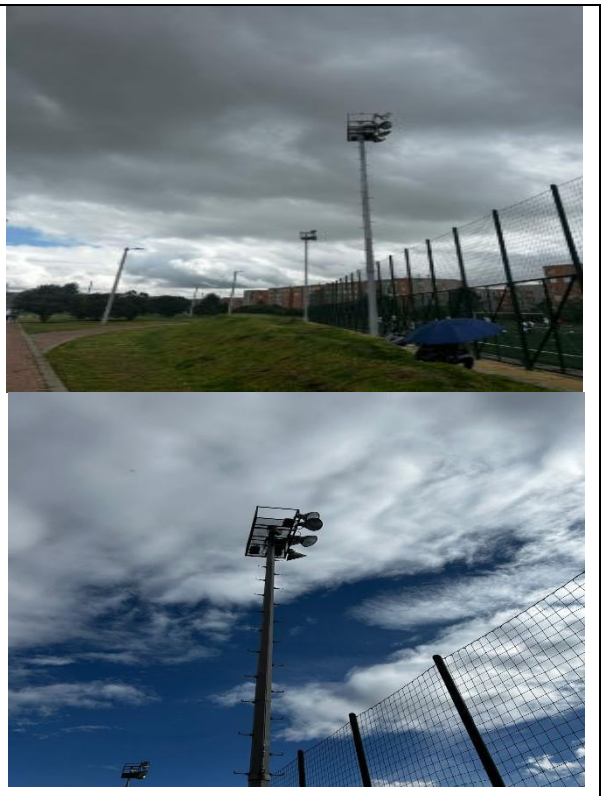
cables expuestos, postes deteriorados. Esto reduce la eficacia y puede ser peligroso. también se observa uso de bombillas con baja eficiencia energética, sin control de intensidad o sin lámparas tipo LED adecuadas. Esto puede aumentar costos de operación y mantenimiento, y disminuir calidad de luz, por la falta de mantenimiento o retrasos para reparar luminarias dañadas, falta de limpieza, reposición lenta de bombillas, lo que prolonga períodos de oscuridad o mala iluminación.	extender iluminación acorde al crecimiento continuo, se recomienda hacer mantenimiento preventivo constante asegurar que las luminarias se mantengan limpias, que los focos LED sean reemplazados apenas fallen, que postes y cableado estén seguros, y que haya monitoreo de fallas.
3. LUMINARIAS DE LOS ESCENARIOS Deportivos	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
2	**3**

CONSEJO DE FACULTAD

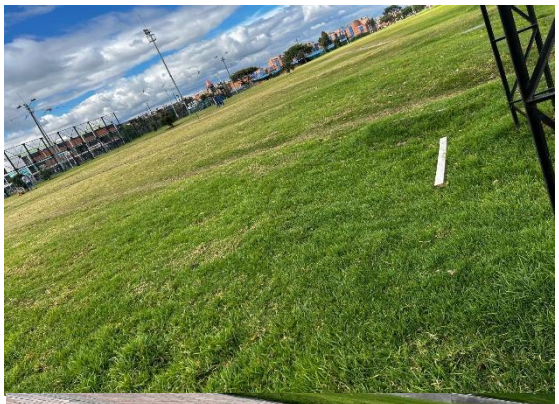
FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

ACUERDO No. 001

(08 de agosto de 2024)

	
Uso de tecnología LED la iluminación de la pista de patinaje con LED es una fortaleza importante, ya que este tipo de iluminación tiende a ser más eficiente energéticamente, tiene mejor durabilidad, mejor visibilidad, menor mantenimiento comparado con tecnologías más antiguas. La pista no solo tiene iluminación, sino que cuenta también con senderos internos, cerramientos, recubrimientos y conexiones al parque, lo que puede ayudar a que la iluminación esté bien distribuida y se aproveche mejor. Aprovechamiento efectivo de la iluminación	Ya hay varios escenarios deportivos bien definidos, lo que facilita la focalización de intervenciones de iluminación para los espacios deportivos específicos. teniendo cada escenario deportivo su iluminación propia se garantiza el uso de los escenarios en las horas nocturnas.

deportiva a pesar de tener iluminación LED en algunos escenarios, si no se cuenta con suficientes torres de luz, luminarias correctamente orientadas, altura adecuada para distribuir la luz sin sombras, y si no se toman en cuenta estándares de iluminación deportiva, puede que la iluminación no sea completamente funcional para práctica deportiva nocturna.	

4. LIMPIEZA DEL PARQUE	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
4	**4**
 	 

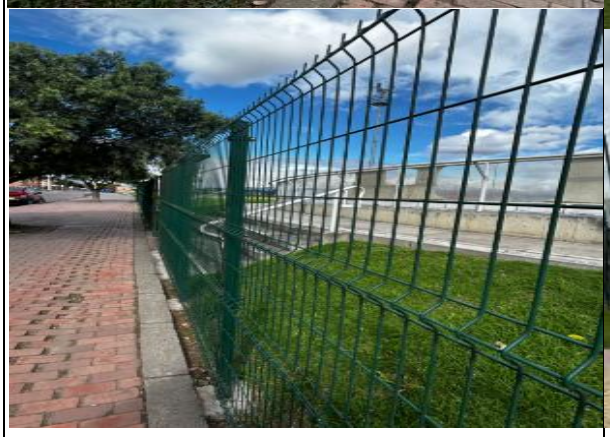
Presencia de infraestructura básica para limpieza el parque cuenta con canecas de basura y señalización que invita al buen uso de estas, lo que favorece que los usuarios puedan disponer correctamente los residuos, espacios bien diseñados las plazoletas, senderos, y zonas duras facilitan barrido, tránsito y limpieza porque no son todos espacios con vegetación densa o lugares inaccesibles. Esto ayuda a que las labores de aseo sean más efectivas donde la geometría lo permite.	Servicios básicos de limpieza establecidos hay infraestructura para zonas verdes y juegos infantiles, lo que implica que al menos tienen asignadas responsabilidades de aseo, barrido y mantenimiento dentro del parque. En parques con uso alto, si las canecas no son suficientes o no se vacían en el momento necesario, es probable que haya desbordes, residuos sueltos, envoltorios u otros desechos esparcidos. Limpieza de zonas menos visibles o menos transitadas las áreas cercanas a la vegetación espesa, detrás de instalaciones deportivas, senderos secundarios, podrían estar menos atendidas si el equipo de limpieza se concentra en las zonas más visibles.

5. Mantenimiento	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
2	**2**
   	
Las obras como la pista de patinaje muestran que se han hecho inversiones importantes para mejorar la infraestructura del parque: equipamiento, cerramientos, mejoramientos de superficie, iluminación, mobiliario. Esto indica un compromiso institucional por dotar el parque de instalaciones adecuadas. Las zonas laterales, detrás de estructuras o vegetación densa podrían no recibir la misma frecuencia de mantenimiento que las áreas centrales o más	Elementos como mobiliario urbano (bancas, papeleras, faroles), materiales de juegos infantiles (que tienden a deteriorarse por uso y clima), cerramientos, señalización, drenajes, podrían estar en estado variable. Sin informes específicos, es riesgo potencial que en algunas partes haya deterioro visible. Solo se pudo evidenciar muy pocas zonas en mal estado como zonas verdes y zonas de alcantarillados.

usadas. Esto puede derivar en deterioro de senderos, pastos descuidados, maleza, drenajes obstruidos, etc.	

G. BAÑOS	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
3	**3**
	
Si hay pocos módulos de baño o si están ubicados solo en zonas centrales, usuarios que estén en canchas, senderos o extremos del parque podrían tener que recorrer distancias incómodas. Es importante verificar si los baños se limpian frecuentemente, si están libres de olores indeseados, residuos, grafitis, filtraciones, daños estructurales, etc. Es importante revisar el funcionamiento completo confirmar si los baños tienen agua potable disponible, jabón, papel higiénico, lavamanos, cerraduras que funcionen, iluminación interna, ventilación. Muchas	Se desconoce si los baños se limpian con la frecuencia adecuada, si hay suministro de agua permanente, jabón, papel higiénico, si hay malos olores, suciedad acumulada, pisos mojados o deteriorados. También se desconoce el estado de los baños, si todos los baños están en buen estado estructural: puertas, cerraduras, iluminación, ventilación, instalaciones de plomería, que no tengan fugas, tuberías rotas o desagües obstruidos. los horarios de atención son de 6 a.m. a 6 p.m. pero los baños no se pueden utilizar para el público en general.

veces los baños públicos pueden estar físicamente presentes pero incompletos para su uso cómodo. los horarios de atención no son muy claros para todos los usuarios, horarios de accesibilidad si los baños están operativos durante todo el horario del parque (6 a.m. a 6 p.m.), o si hay momentos en que están cerrados, bloqueados o inhabilitados por mantenimiento.	

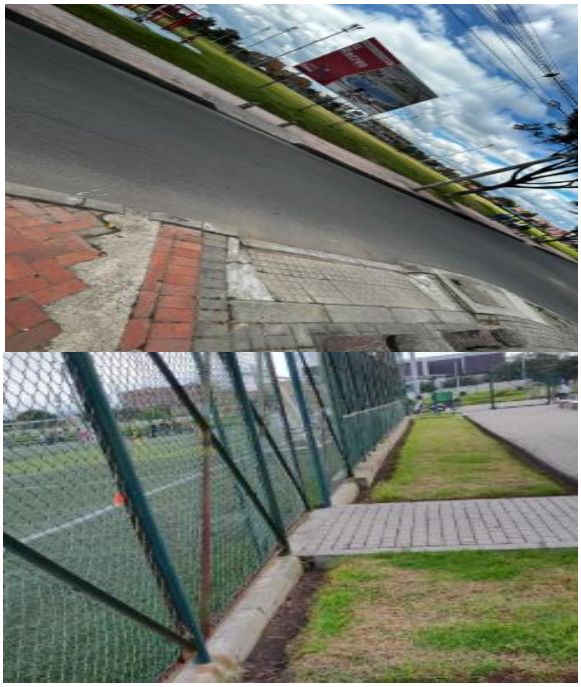
7. CERRAMIENTO DEL PARQUE	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
2	**4**
 	 
Se puede evidenciar presencia de cerramientos en al menos algunos escenarios que la pista de patinaje esté cercada es una fortaleza, ya que permite delimitar el espacio deportivo, controlar accesos, mejorar la seguridad, evitar que personas o animales ingresen de forma indebida al área, y	En el parque se puede encontrar que cada escenario deportivo cuenta con su cerramiento respectivos tanto en las canchas de futbol 11, 5, microfutbol y baloncesto cuentan con un excelente estado ya que el parque no es tan antiguo y se hacen sus mantenimientos respectivos.

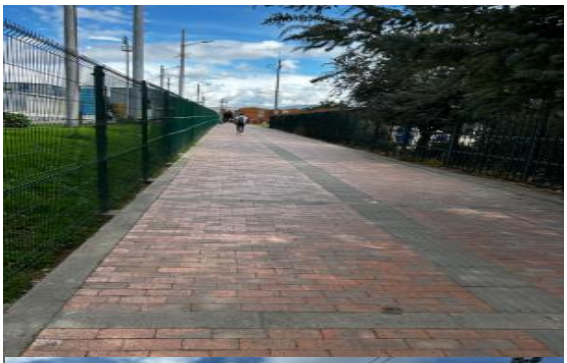
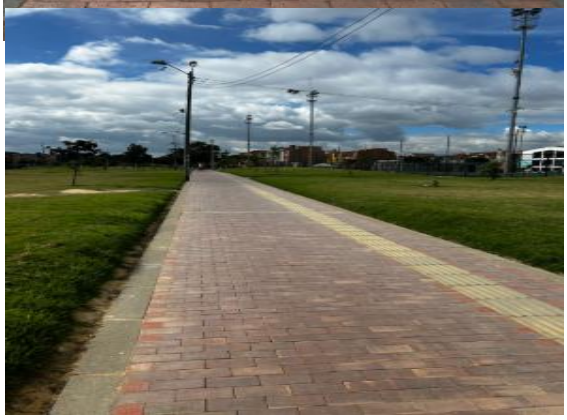
proteger el suelo sintético. En cerramientos deportivos la altura de las rejas, su diseño (malla, postes, soporte) es importante. Si son muy bajos o con espacios sin protección (por ejemplo, sobre la parte superior), pueden ser fácilmente saltados o dañados	

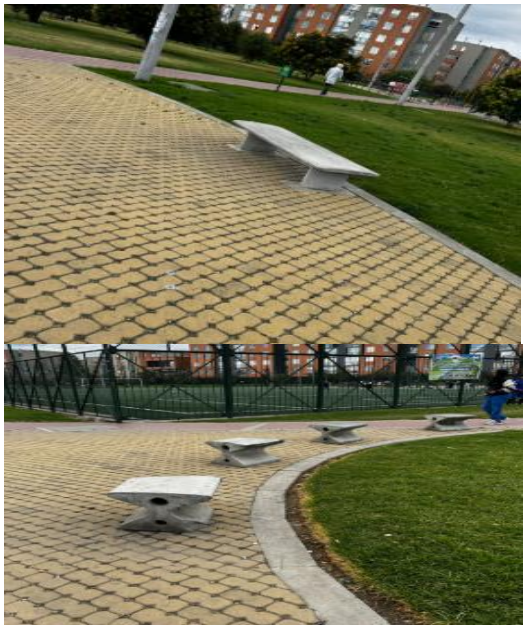
8. CAMERINOS	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
3	**3**
	
La presencia de canchas deportivas y uso efusivo del parque podría implicar que al menos algunos usuarios exijan camerinos; por ello, podría haber algún tipo de espacio para cambiarse, guardar ropa, duchas o equipamiento, aunque el uso es restringido para un público especifico.	La presencia de canchas deportivas y uso efusivo del parque podría implicar que al menos algunos usuarios exijan camerinos; por ello, podría haber algún tipo de espacio para cambiarse, guardar ropa, duchas o equipamiento, aunque el uso es restringido para un público especifico.

9. SEÑALIZACION PARA PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
4	**3**
 	 
No existe ninguna clase de señalización para personas en condición de discapacidad, ni en braille, ni en audio ni en lenguaje de señas, la inclusión para personas con necesidades diferentes es totalmente nula.	No existe ninguna clase de señalización para personas en condición de discapacidad, ni en braille, ni en audio ni en lenguaje de señas, la inclusión para personas con necesidades diferentes es totalmente nula.

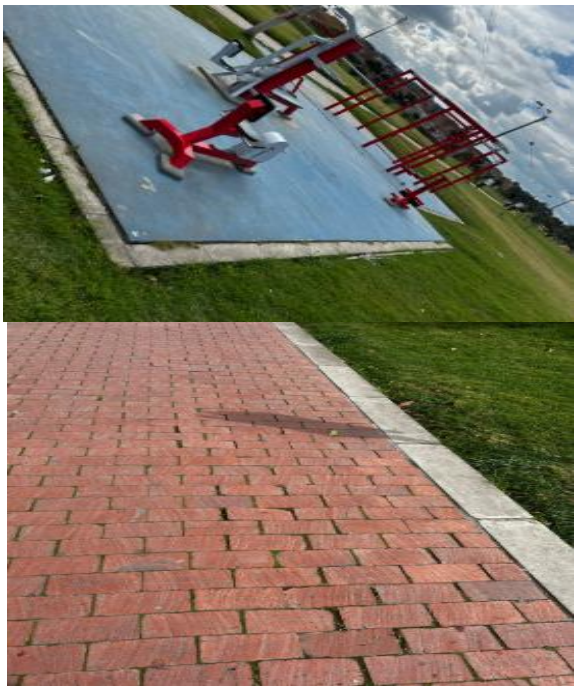
10. VIGILANCIA	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
3	**1**
	
El parque cuenta con un solo puesto de vigilancia, es apto para una sola persona para la protección de la comunidad, también se encuentra ubicado en cercanías al CAI de la zona y a la iglesia principal. Esto sugiere que hay presencia policial cercana o al menos una estación de atención/institucional cerca del parque.	El parque no cuenta con ningún puesto para la vigilancia y protección de la comunidad, pero podemos encontrar una oficina administrativa pero no se puede encontrar personal de seguridad.

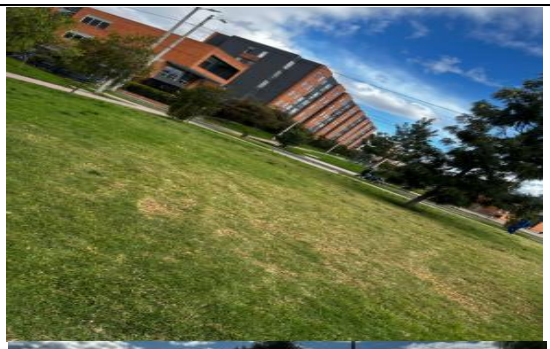
11. ACCESIBILIDAD PARA PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
3	**2**
	
El Parque El Recreo tiene senderos peatonales y zonas duras, plazoletas, lo que favorece cierta movilidad interna, Si bien hay senderos, no está claro si todos los senderos tienen una superficie uniforme (evitando desniveles, bordillos, gradas no adaptadas) y si todos los espacios conectados del parque (juegos infantiles, gimnasios, plazoletas) son accesibles sin obstáculos.	Los andenes y plazoletas brindan espacios abiertos que podrían facilitar movilidad. Las zonas verdes y bancas ofrecen espacios de recreación y descanso. Esto es positivo para personas que necesitan pausas frecuentes, en las zonas recreo deportivas no se encuentran con rampas o acceso para personas con discapacidad.

12. SENDEROS PEATONALES	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
4	**4**
 	 
Todos los senderos peatonales están en excelentes condiciones, toda la infraestructura está adecuada para los visitantes, son muy pocas las zonas o espacios que necesitas mantenimiento por culpa de un mal bordeo.	Todos los senderos peatonales están en excelentes condiciones, toda la infraestructura está adecuada para los visitantes.

13. MANTENIMIENTO EN ZONAS DURAS	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
2	**4**
	
Las zonas duras centrales están en estado funcional, es decir, se usan, permiten circulación, cumplen su propósito básico. Las principales estructuras como la pista de patinaje parecen estar operando. Sin embargo, hay signos de deterioro parcial como desgaste en acabados, pintura faltante, juntas o bordes que podrían estar deteriorados, y problemas de acumulación de agua o drenaje. El mantenimiento correctivo (arreglar lo ya dañado) parece	Las zonas duras estén funcionales, es decir, permiten jugar, caminar, hacer deporte. Haya sectores con desgaste visible, especialmente en canchas más usadas, bordes de aceras, juntas de pavimento. En época de lluvia que se acumulen charcos o encharcamientos en algunas zonas duras si el drenaje no ha sido mantenido. pero en general el parque cuenta con muy zonas duras en muy buen estado.

ocurrir, pero quizás no con la rapidez necesaria o no de una forma sistemática preventiva.	

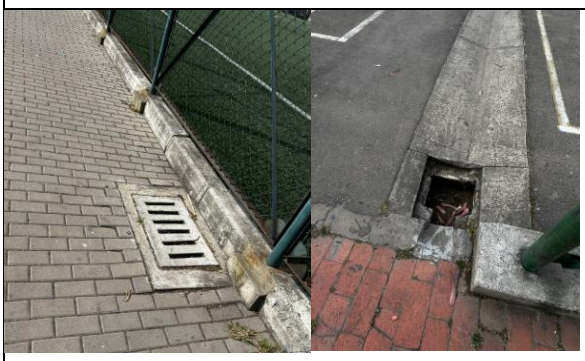
14. FUMIGACIÓN ZONAS DURAS (SE ENCUENTRA VEGETACIÓN)	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPOR VERDE
VALORACIÓN	
3	**2**
	
Se evidencia que en el parque el recreo cuenta con un control de vegetación en zonas duras, como se ven en las imágenes la vegetación no es tan visible y el control del césped es continuo y no es tan invasivo para dañar las zonas duras.	Cómo se observa en las imágenes la vegetación hizo un trabajo malo por la no fumigación y en varias partes del parque ya dañaron la infraestructura de los escenarios y de las zonas duras, se observa que no se tiene en cuenta éste mantenimiento.

15. CORTE DE CÉSPED	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
3	**4**
	 
Durante las temporadas lluviosas, el césped puede crecer muy rápido. Si el corte de césped no tiene la frecuencia adecuada pueden aparecer zonas con césped muy alto, que visualmente se vean descuidadas y que puedan ocultar maleza o deponer residuos también se puede ver que el césped tiende a acumular basura, hojas, ramas o residuos si no hay mantenimiento constante, lo que puede afectar su apariencia y salud de la planta.	El corte del césped del parque es muy bueno, pero en ciertas partes se evidencia que no lo han cortado, en sitios como las gradas, y zonas duras alejadas de los escenarios deportivos el corte del césped es nulo.

1G. BORDEO (Delimitación de las zonas guías del Parque)	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
4	**4**
	
En la mayoría de los escenarios deportivos el bordeo es el adecuado, el pasto está controlado, pero en distintas partes del parque el rodeo es un poco más amplio, esto hace que se vea un poco exagerado y no se vea estéticamente adecuado.	En la mayoría de los escenarios deportivos el bordeo es el adecuado, el pasto está controlado, pero en distintas partes del parque el rodeo es un poco más amplio, esto hace que se vea un poco exagerado y no se vea estéticamente adecuado.

17. Plateo	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
4	**4**
	
En la zona boscosa se observa que los árboles cuentan con su respectivo plateo, práctica fundamental en el mantenimiento silvicultural. Esta labor permite controlar el crecimiento de malezas alrededor de cada individuo, reduciendo la competencia por nutrientes, agua y luz solar. Además, el plateo facilita la aireación del suelo, mejora la infiltración del agua y disminuye el riesgo de plagas o enfermedades que suelen proliferar en presencia de vegetación no deseada. Gracias a esta actividad, se garantiza un entorno más favorable para el desarrollo saludable de los árboles, contribuyendo a su crecimiento vigoroso y a la conservación del área boscosa	En la zona boscosa se observa que los árboles cuentan con su respectivo plateo, práctica fundamental en el mantenimiento silvicultural. Esta labor permite controlar el crecimiento de malezas alrededor de cada individuo, reduciendo la competencia por nutrientes, agua y luz solar. Además, el plateo facilita la aireación del suelo, mejora la infiltración del agua y disminuye el riesgo de plagas o enfermedades que suelen proliferar en presencia de vegetación no deseada. Gracias a esta actividad, se garantiza un entorno más favorable para el desarrollo saludable de los árboles, contribuyendo a su crecimiento vigoroso y a la conservación del área boscosa

18. ARBORIZACIÓN	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
3	**5**
	
La arborización del parque El Recreo se encuentra en condiciones favorables, pero con zonas amplias sin árboles, con presencia de especies adecuadas para el entorno urbano que aportan sombra, regulación térmica y valor paisajístico. No obstante, se identifican algunos individuos que requieren labores de mantenimiento como poda de formación y control de maleza en la base, con el fin de garantizar su desarrollo óptimo y prolongar la vida útil de la cobertura arbórea	La arborización del parque Campo Verde presenta una cobertura vegetal adecuada, con especies que cumplen funciones de sombra, ornamentación y aporte ecológico al entorno. Sin embargo, se evidencian algunos árboles que requieren mantenimiento preventivo, especialmente en lo relacionado con poda sanitaria, control de maleza y revisión del estado fitosanitario, con el fin de fortalecer su desarrollo y garantizar la seguridad de los usuarios del parque

19. SISTEMA DE DRENAJE O CANALETAS	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
2	**4**
	
Si las canaletas no desembocan correctamente en sumideros o colectores, o si estos están en mal estado: roturas, filtraciones, juntas mal selladas, pueden generarse pérdidas, infiltraciones indebidas o reflujo. Pero se evidencia que en algunos lugares o canchas el sistema se encuentra con daños	El sistema de canaletas y desagüe del parque El campo verde cumple su función de conducción y evacuación de aguas lluvias; sin embargo, se evidencian tramos con acumulación de sedimentos y residuos que pueden obstruir el flujo. Es necesario realizar labores de limpieza y mantenimiento preventivo para garantizar un adecuado drenaje, evitar encharcamientos y preservar la infraestructura del parque en condiciones óptimas.

21. BODEGA DE MANTENIMIENTO	
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO	PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE
VALORACIÓN	
3	**3**
	
La bodega de mantenimiento del parque es demasiado pequeña para la gran extensión que el parque tiene, no se evidencia que esté maltratada ni fisurada, las puertas e infraestructura están bien hechas y no se ve desgaste.	La bodega está en muy buenas condiciones, se evidencia que hace poco fue remodelada, para el campo que abarca el parque el tamaño es óptimo, cuenta con varias puertas que ayudan a su mejor utilización, no se evidencian grietas ni infraestructura en deterioro.

CONSEJO DE FACULTAD

FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

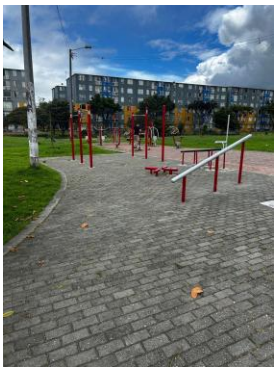
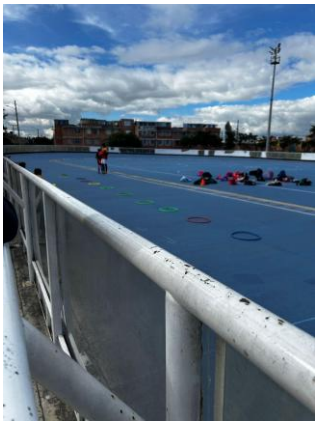
ACUERDO No. 001

(08 de agosto de 2024)

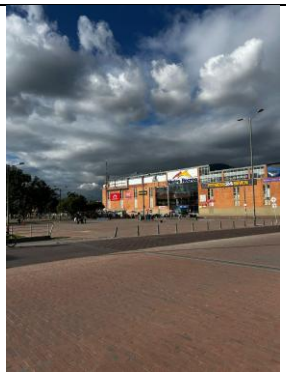
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO			
1. SEGURIDAD			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Bien iluminada y cercada. Permite uso nocturno, buen flujo de público; vigilancia moderada.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Iluminación LED reciente, espacio abierto; riesgo moderado de vandalismo si queda solitario.
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A

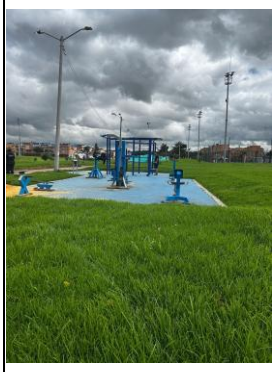
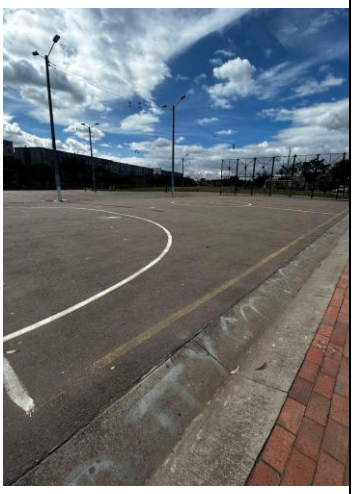
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	N/A	N/A	N/A
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	2		Equipamiento visible y usado, iluminación y tránsito constante, inseguridad mala, vigilancia constante pero no se minimiza el consumo.
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	2		Reciente iluminación LED y flujo activo de patinadores en horarios disponibles, el campo es inseguro y cuenta con muchas grietas.

AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A.
ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A
ÁREA DE FITNESS	3		Es un espacio seguro ya que la caseta de seguridad esta al lado de la zona
ESPACIO PARA ZUMBA	4		Actividades grupales frecuentes, mayor vigilancia natural en horarios establecidos.

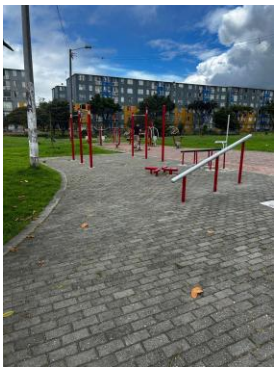
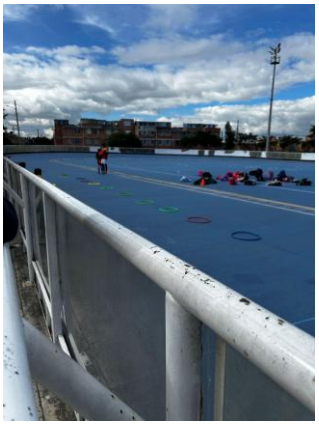
			
ESPACIO PARA FRISBEE	2		Es un espacio olvidado y se ve poca seguridad
CANCHA DE FUTBOL 5	4		Dos canchas sintéticas, bien iluminadas, uso frecuente y vigilancia disuasoria.
COLISEOS	N/A	N/A	N/A

JUEGOS TRADICIONALE S	N/A	N/A	N/A
BIOSALUDABLES	2		Seguridad pésima, uso continuo de sustancias, máquinas y aparatos dañados, uso continuo pero mal mantenimiento e iluminación.
Contenedor de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	N/A	N/A	N/A

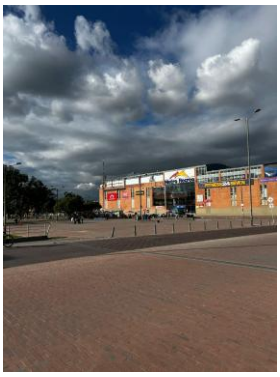
GIMNASIO	2		Aunque pasa mucha gente la policía casi no hace presencia
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE MICROFÚTBOL	3		Iluminación adecuada, se usa como cancha múltiple, juegan muchas personas al mismo tiempo haciéndola insegura para todos.
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO			
1. ACCECIBILIDAD			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Bien iluminada y cercada. Permite uso nocturno, buen flujo de público; vigilancia moderada.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Iluminación LED reciente, espacio abierto; riesgo moderado de vandalismo si queda solitario.

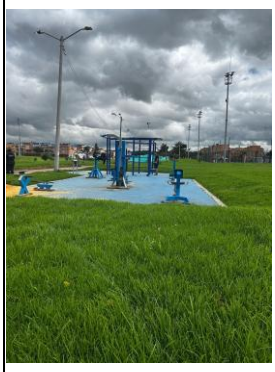
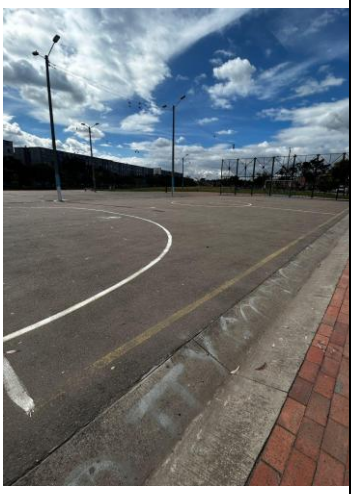
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	N/A	N/A	N/A
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	2		Equipamiento visible y usado, iluminación y tránsito constante, inseguridad mala, vigilancia constante pero no se minimiza el consumo.
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	2		Reciente iluminación LED y flujo activo de patinadores en horarios disponibles, el campo es inseguro y cuenta con muchas grietas.

AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A.
ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A
ÁREA DE FITNESS	4		Tiene 2 vías de acceso que la hacen ser muy buena

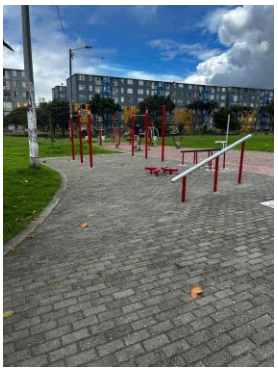
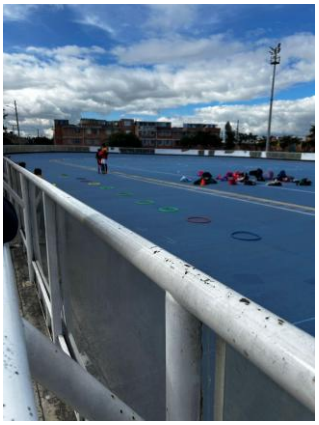
ESPACIO PARA ZUMBA	4		Actividades grupales frecuentes, mayor vigilancia natural en horarios establecidos.
ESPACIO PARA FRISBEE	4		Es muy espacioso y tiene buen césped
CANCHA DE FUTBOL 5	4		Dos canchas sintéticas, bien iluminadas, uso frecuente y vigilancia disuasoria.
COLISEOS	N/A	N/A	N/A

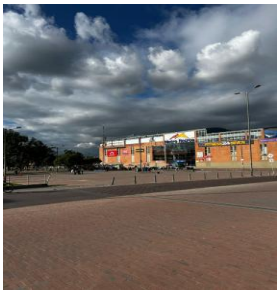
JUEGOS TRADICIONALE S	N/A	N/A	N/A
BIOSALUDABLES	2		Seguridad pésima, uso continuo de sustancias, máquinas y aparatos dañados,, uso continuo pero mal mantenimiento e iluminación.
Contenedor de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	N/A	N/A	N/A

GIMNASIO	4		Tiene una vía de acceso directa y rampas para todos
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE MICROFÚTBOL	3		iluminación adecuada, se usa como cancha múltiple, juegan muchas personas al mismo tiempo haciéndola insegura para todos.
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO			
2.ILUMINACIÓN			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Bien iluminada y cercada. Permite uso nocturno, buen flujo de público; vigilancia moderada.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Iluminación LED reciente, espacio abierto; riesgo moderado de vandalismo si queda solitario.

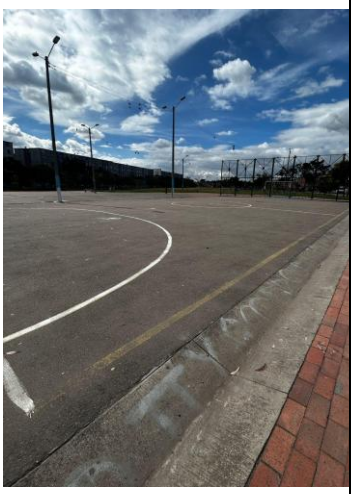
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	N/A	N/A	N/A
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	2		Equipamiento visible y usado, iluminación y tránsito constante, inseguridad mala, vigilancia constante pero no se minimiza el consumo.
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	2		Reciente iluminación LED y flujo activo de patinadores en horarios disponibles, el campo es inseguro y cuenta con muchas grietas.

AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A.
ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A
ÁREA DE FITNESS	3		Cuando no prenden los led de la cancha queda muy oscuro y no tiene casi iluminación
ESPACIO PARA ZUMBA	4		Actividades grupales frecuentes, mayor vigilancia natural en horarios establecidos.

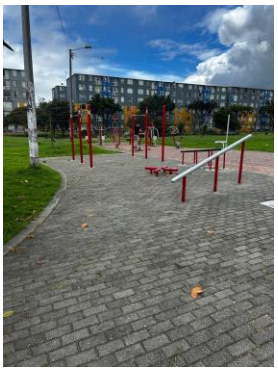
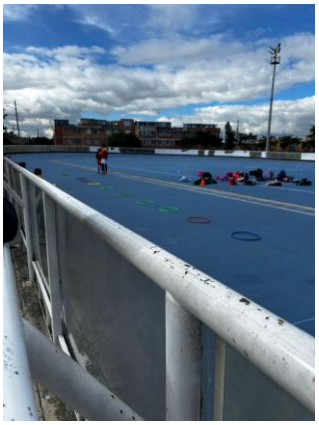
ESPACIO PARA FRISBEE	1		La iluminación es casi nula solo esta en los senderos cercanos
CANCHA DE FUTBOL 5	4		Dos canchas sintéticas, bien iluminadas, uso frecuente y vigilancia disuasoria.
COLISEOS	N/A	N/A	N/A
JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A

BIOSALUDABLES	2		Seguridad pésima, uso continuo de sustancias, máquinas y aparatos dañados, uso continuo pero mal mantenimiento e iluminación.
Contenedor de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	N/A	N/A	N/A
GIMNASIO	2		La iluminación es poca y anticuada
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE MICROFÚTBOL	3		Iluminación adecuada, se usa como cancha múltiple, juegan muchas personas al mismo tiempo haciéndola insegura para todos.
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO			
3.EQUIPAMIENTO DISPONIBLE			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Bien iluminada y cercada. Permite uso nocturno, buen flujo de público; vigilancia moderada.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Iluminación LED reciente, espacio abierto; riesgo moderado de vandalismo si queda solitario.

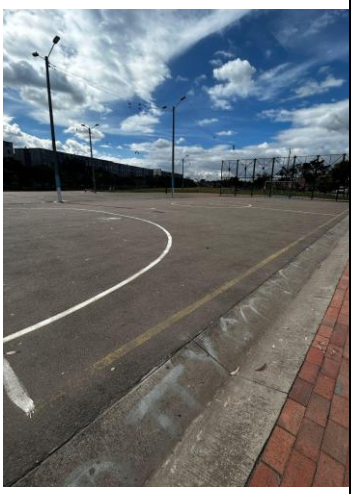
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	N/A	N/A	N/A
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	2		Equipamiento visible y usado, iluminación y tránsito constante, inseguridad mala, vigilancia constante pero no se minimiza el consumo.
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	2		Reciente iluminación LED y flujo activo de patinadores en horarios disponibles, el campo es inseguro y cuenta con muchas grietas.

AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A.
ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A
ÁREA DE FITNESS	2		Las maquinas son buenas pero están un poco gastadas
ESPACIO PARA ZUMBA	4		Actividades grupales frecuentes, mayor vigilancia natural en horarios establecidos.

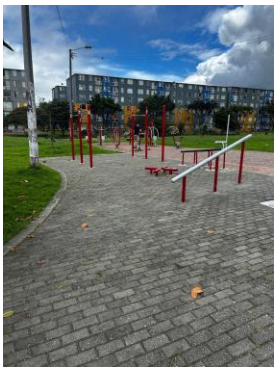
ESPACIO PARA FRISBEE	2		El césped es un poco desnivelado lo cual es inseguro
CANCHA DE FUTBOL 5	4		Dos canchas sintéticas, bien iluminadas, uso frecuente y vigilancia disuasoria.
COLISEOS	N/A	N/A	N/A
JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A

BIOSALUDABLES	2		Seguridad pésima, uso continuo de sustancias, máquinas y aparatos dañados,, uso continuo pero mal mantenimiento e iluminación.
Contenedor de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	N/A	N/A	N/A
GIMNASIO	4		Las maquinas son nuevas prácticamente tienen poquito uso
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE MICROFÚTBOL	3		iluminación adecuada, se usa como cancha múltiple, juegan muchas personas al mismo tiempo haciéndola insegura para todos.
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO			
4. COMODIDAD			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Bien iluminada y cercada. Permite uso nocturno, buen flujo de público; vigilancia moderada.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Iluminación LED reciente, espacio abierto; riesgo moderado de vandalismo si queda solitario.

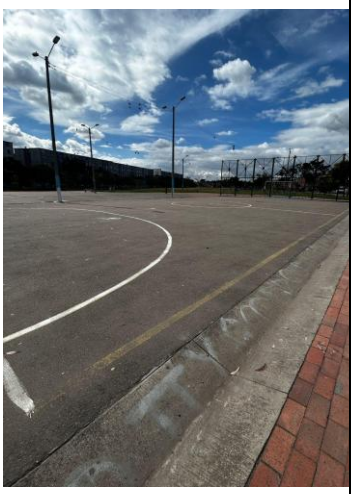
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	N/A	N/A	N/A
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	2		Equipamiento visible y usado, iluminación y tránsito constante, inseguridad mala, vigilancia constante pero no se minimiza el consumo.
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	2		Reciente iluminación LED y flujo activo de patinadores en horarios disponibles, el campo es inseguro y cuenta con muchas grietas.

AREA DE PING PONG	4	N/A	N/A.
ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	4	N/A	N/A
ÁREA DE FITNESS	3		Aunque son buenas maquinas no cuentan con tanta ergonomía
ESPACIO PARA ZUMBA	4		Actividades grupales frecuentes, mayor vigilancia natural en horarios establecidos.

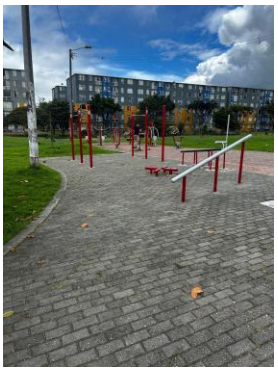
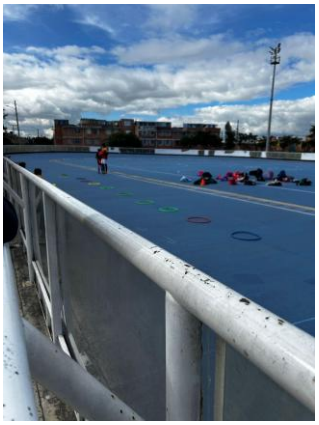
ESPACIO PARA FRISBEE	1		Es un espacio abierto y tiene desniveles
CANCHA DE FUTBOL 5	4		Dos canchas sintéticas, bien iluminadas, uso frecuente y vigilancia disuasoria.
COLISEOS	N/A	N/A	N/A
JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A

BIOSALUDABLES	2		Seguridad pésima, uso continuo de sustancias, máquinas y aparatos dañados,, uso continuo pero mal mantenimiento e iluminación.
Contenedor de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	N/A	N/A	N/A
GIMNASIO	2		No cuenta con tanta ergonomía en sus maquinas
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE MICROFÚTBOL	3		iluminación adecuada, se usa como cancha múltiple, juegan muchas personas al mismo tiempo haciéndola insegura para todos.
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO			
7.ESTADO GENERAL			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Bien iluminada y cercada. Permite uso nocturno, buen flujo de público; vigilancia moderada.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Iluminación LED reciente, espacio abierto; riesgo moderado de vandalismo si queda solitario.

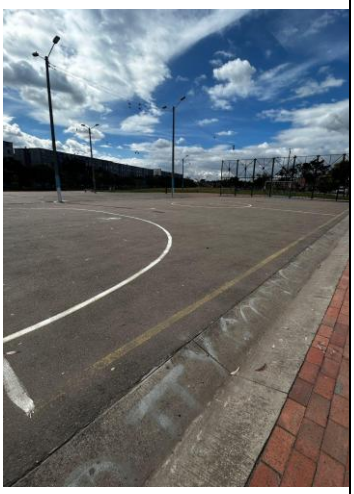
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	N/A	N/A	N/A
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	2		Equipamiento visible y usado, iluminación y tránsito constante, inseguridad mala, vigilancia constante pero no se minimiza el consumo.
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	2		Reciente iluminación LED y flujo activo de patinadores en horarios disponibles, el campo es inseguro y cuenta con muchas grietas.

AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A.
ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A
ÁREA DE FITNESS	4		Su mantenimiento es continuo y esta en buenas condiciones
ESPACIO PARA ZUMBA	4		Actividades grupales frecuentes, mayor vigilancia natural en horarios establecidos.

ESPACIO PARA FRISBEE	3		Había césped quemado y un par de desniveles
CANCHA DE FUTBOL 5	4		Dos canchas sintéticas, bien iluminadas, uso frecuente y vigilancia disuasoria.
COLISEOS	N/A	N/A	N/A
JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A

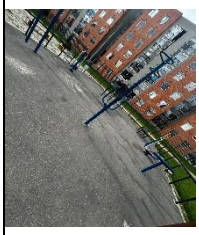
BIOSALUDABLES	2		Seguridad pésima, uso continuo de sustancias, máquinas y aparatos dañados,, uso continuo pero mal mantenimiento e iluminación.
Contenedor de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	N/A	N/A	N/A
GIMNASIO	4		Las maquinas son nuevas y están muy bien
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE MICROFÚTBOL	3		iluminación adecuada, se usa como cancha múltiple, juegan muchas personas al mismo tiempo haciéndola insegura para todos.
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

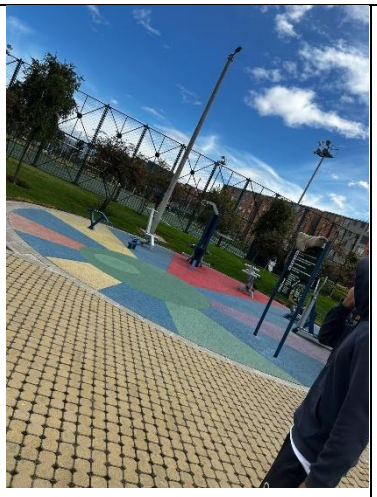
PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE			
1. SEGURIDAD			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Buenas condiciones generales; sin embargo, en eventos masivos se requiere mayor presencia de vigilancia.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Pese a la iluminación adecuada, hay momentos del día donde se percibe soledad y posibles focos de riesgo.
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	4		Se encuentra al lado de un punto de seguridad del parque, se custodia desde allí y solo se permite ingreso con llaves, la mayor parte del tiempo se encuentra cerrado.
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	3		Los vigilantes pasan de una manera constante pero debería haber más policía
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	N/A	N/A	N/A
AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A

ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A.
ÁREA DE FITNESS	3		Queda muy alejado de las zonas comunes del parque
ESPACIO PARA ZUMBA	N/A	N/A	N/A
ESPACIO PARA FRISBEE	3		Queda al lado de las zonas comunes pero no pasa casi vigilancia
CANCHA DE FUTBOL 5	4		Es al lado de la caceta de vigilancia pero podría mejorar

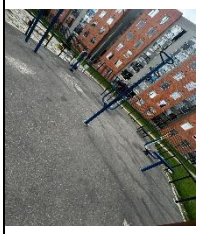
COLISEOS	N/A	N/A	N/A
JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A
BIOSALUDABLES	2		Alta inseguridad por consumo de sustancias y mal estado del mobiliario; falta control diario.
Conteiner de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	3		
GIMNASIO	2		Permanece Inaccesible por estar cerrado; genera zonas muertas y percepción

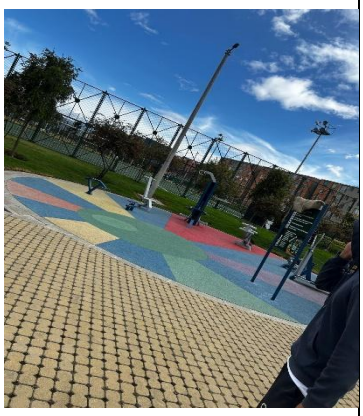
			de que permanece cerrado
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE MICROFÚTBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE			
2.ILUMINACION			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Buenas condiciones generales; sin embargo, en eventos masivos se requiere mayor presencia de vigilancia.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Pese a la iluminación adecuada, hay momentos del día donde se percibe soledad y posibles focos de riesgo.
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A

CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	4		Se encuentra al lado de un punto de seguridad del parque, se custodia desde allí y, la mayor parte del tiempo se encuentra abierto.
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A
CIRCUITO DE CALISTENIA	2		Solo cuenta con iluminaria publica y es un poco deficiente
CAMPO DE	N/A	N/A	N/A

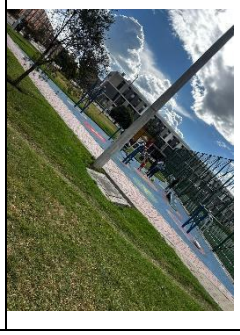
RUGBY			
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	N/A	N/A	N/A
AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A
ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A.

ÁREA DE FITNESS	2		La iluminación es casi nula
ESPACIO PARA ZUMBA	N/A	N/A	N/A
ESPACIO PARA FRISBEE	3		Es buena pero podría estar más enfocada hacia el parque
CANCHA DE FUTBOL 5	4		La iluminación es nueva por lo que está en buen estado
COLISEOS	N/A	N/A	N/A

JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A
BIOSALUDABLES	2		Alta inseguridad por consumo de sustancias y mal estado del mobiliario; falta control diario.
Conteiner de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	N/A		N/A
GIMNASIO	2		Permanece Inaccesible por estar cerrado; genera zonas muertas y percepción de que permanece cerrado
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE MICROFÚTBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

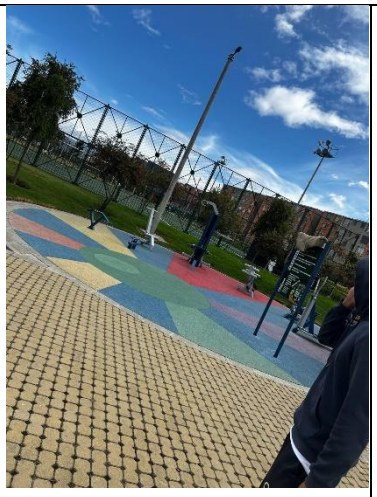
PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE			
3. EQUIPAMIENTP DISPONIBLE			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Buenas condiciones generales; sin embargo, en eventos masivos se requiere mayor presencia de vigilancia.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Pese a la iluminación adecuada, hay momentos del día donde se percibe soledad y posibles focos de riesgo.
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	4		Se encuentra al lado de un punto de seguridad del parque, se custodia desde allí
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A
CIRCUITO DE CALISTENIA	4		Tiene muy buenas maquinas pero podría ampliar un poco su oferta

CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	N/A	N/A	N/A
AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A

ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A.
ÁREA DE FITNESS	1		Esta en un mal estado y es muy poca variedad
ESPACIO PARA ZUMBA	N/A	N/A	N/A
ESPACIO PARA FRISBEE	2		Cuenta con espacios en desnivel
CANCHA DE FUTBOL 5	5		Esta nuevo y tiene mantenimiento oportuno

COLISEOS	N/A	N/A	N/A
JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A
BIOSALUDABLES	2		Alta inseguridad por consumo de sustancias y mal estado del mobiliario; falta control diario.
Conteiner de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	3		Es muy buena pero casi no abren
GIMNASIO	2		Permanece Inaccesible por estar cerrado; genera zonas muertas y percepción de que permanece

			cerrado
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE MICROFÚTBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

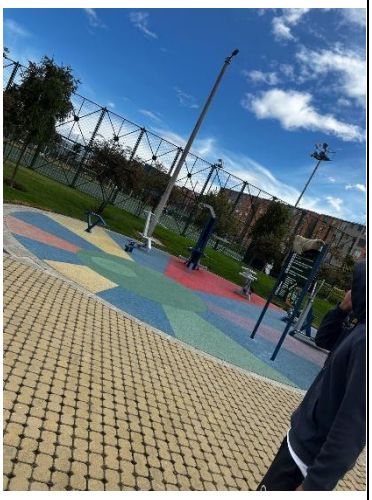
PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE			
4 COMODIDAD			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Buenas condiciones generales; sin embargo, en eventos masivos se requiere mayor presencia de vigilancia.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Pese a la iluminación adecuada, hay momentos del día donde se percibe soledad y posibles focos de riesgo.
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	4		Se encuentra al lado de un punto de seguridad del parque, se custodia desde allí
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	3		Es cómodo pero no tiene una ergonomía clara
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	N/A	N/A	N/A

AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A
ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A.
ÁREA DE FITNESS	1		No tiene nada de comodidad porque es muy viejo
ESPACIO PARA ZUMBA	N/A	N/A	N/A
ESPACIO PARA FRISBEE	3		Es un gran espacio pero pasa al lado una vía de carros

CANCHA DE FUTBOL 5	N/A		N/A
COLISEOS	N/A	N/A	N/A
JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A
BIOSALUDABLES	2		Alta inseguridad por consumo de sustancias y mal estado del mobiliario; falta control diario.

Conteiner de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	3		Es muy bueno pero casi no abren
GIMNASIO	2		Permanece Inaccesible por estar cerrado; genera zonas muertas y percepción de que permanece cerrado
SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE MICROFÚTBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE			
5 ESTADO GENERAL			
ESCENARIO DEPORTIVO/ZON A COMÚN	**VALORACIÓN**	**FOTOGRAFÍA**	**OBSERVACIÓN**
CANCHA FÚTBOL 11	4		Buenas condiciones generales; sin embargo, en eventos masivos se requiere mayor presencia de vigilancia.
CANCHAS DE BALONCESTO	4		Pese a la iluminación adecuada, hay momentos del día donde se percibe soledad y posibles focos de riesgo.
CANCHA DE TENIS	N/A	N/A	N/A

CANCHA DE VOLEIBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE VOLEY PLAYA	N/A	N/A	N/A
CANCHAS DE FÚTBOL SALA	4		Se encuentra al lado de un punto de seguridad del parque, se custodia desde allí y solo se permite ingreso con llaves, la mayor parte del tiempo se encuentra cerrado.
PISTA DE ATLETISMO	N/A	N/A	N/A
PARQUE DE SKATE	N/A	N/A	N/A

CIRCUITO DE CALISTENIA	3		Es un poco pequeño para su espacio exterior
CAMPO DE RUGBY	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE BEISBOL O SOFTBOL	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE CICLISMO	N/A	N/A	N/A
PISTAS DE PATINAJE	N/A	N/A	N/A
AREA DE PING PONG	N/A	N/A	N/A

ÁREA PARA JUEGOS DE MESA	N/A	N/A	N/A.
ÁREA DE FITNESS	2		Es muy viejo y de difícil acceso
ESPACIO PARA ZUMBA	N/A	N/A	N/A
ESPACIO PARA FRISBEE	4		Se mantiene muy bien ordenado y podado el césped
CANCHA DE FUTBOL 5	4		Esta nueva y en constante mantenimiento
COLISEOS	N/A	N/A	N/A

JUEGOS TRADICIONALES	N/A	N/A	N/A
BIOSALUDABLES	2		Alta inseguridad por consumo de sustancias y mal estado del mobiliario; falta control diario.
Conteiner de algún servicio del IDRD: Bici o Crossfit	3		Es muy bueno pero se la pasa cerrado
GIMNASIO	2		Permanece Inaccesible por estar cerrado; genera zonas muertas y percepción de que permanece cerrado

SALON MULTIPLE	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE MICROFÚTBOL	N/A	N/A	N/A
CANCHA DE HOCKEY	N/A	N/A	N/A

2. **Identificar los tipos de actividades y servicios que se ofrecen actualmente en los parques El Recreo y Campo Verde evaluando su demanda por parte de la población.**

Con el propósito de identificar los tipos de actividades y servicios que actualmente se ofrecen en los parques estructurantes El Recreo y Campo Verde, y de evaluar el nivel de demanda que estas tienen por parte de la comunidad, se llevó a cabo una entrevista dirigida a los administradores responsables de cada parque. Esta estrategia metodológica permitió acceder a información de primera mano sobre la programación vigente, el uso de los espacios, los servicios disponibles y la percepción institucional sobre la participación ciudadana en dichas actividades.

La entrevista facilitó no solo la recolección de datos actualizados, sino también una comprensión más profunda sobre el papel que cumplen los parques como centros de encuentro, recreación y bienestar social, así como los desafíos que enfrentan para responder de manera efectiva a las necesidades de la población. Las respuestas obtenidas, que se presentan en la sección de resultados, constituyen una base sólida para valorar la pertinencia, variedad y cobertura de las actividades ofrecidas, así como su impacto en la apropiación comunitaria de estos espacios públicos.

Este análisis resulta fundamental para establecer si la oferta existente se encuentra alineada con la demanda real de los usuarios, y para identificar posibles áreas de mejora o expansión que permitan fortalecer el papel de los parques como nodos articuladores del tejido social y cultural en sus respectivas localidades.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

Perfil institucional y estructura administrativa

El Parque El Recreo, ubicado en la localidad de Bosa, es uno de los parques estructurantes más

relevantes del sur-occidente de Bogotá. Bajo la administración del Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD), su extensión de **179.200 metros cuadrados** lo convierte en un referente ambiental, recreativo y social.

Aunque la administración directa se ejerce desde el IDRD, la magnitud del parque exige una estructura institucional sólida, con equipos de aseo, mantenimiento y seguridad que deben responder a la alta demanda de visitantes. Su carácter estructurante significa que no solo atiende a la comunidad local, sino que articula dinámicas urbanas y ambientales de toda la ciudad.

Atención al público y presencia institucional

El parque cuenta con apertura diaria y horarios que permiten la recreación activa y pasiva durante todo el día. Las canchas, la pista de patinaje y los senderos son aprovechados por población diversa: familias, estudiantes, jóvenes, adultos mayores y deportistas.

A diferencia de otros parques, en El Recreo todavía existe un reto en la comunicación de la oferta institucional. Muchos usuarios desconocen los programas que allí se desarrollan, lo que limita la participación y subutiliza su potencial como espacio de encuentro comunitario.

Infraestructura de personal operativo

El mantenimiento general es responsabilidad del IDRD. El parque dispone de personal de aseo y de vigilancia privada, además de la articulación con entidades distritales para reforzar la seguridad. No obstante, dada la extensión y alta afluencia de visitantes, se percibe insuficiencia en las labores de cuidado, lo cual genera tensiones con la comunidad en temas de limpieza, deterioro de mobiliario y percepción de inseguridad.

La necesidad de mayor personal de vigilancia y cultura ciudadana es recurrente, especialmente

en horas de la tarde y en fines de semana, cuando aumenta la asistencia.

Oferta de actividades y servicios

El Recreo se caracteriza por una **infraestructura diversa y funcional**:

- Canchas múltiples (fútbol, baloncesto, microfútbol).
- Juegos infantiles.
- Gimnasio al aire libre.
- Pista de patinaje renovada, con iluminación y cerramiento.
- Senderos peatonales y plazoletas.
- Amplias zonas verdes arborizadas.

En términos de programas, el parque ha sido escenario de:

- Escuelas deportivas comunitarias.
- Programas del IDRD como *Muévete Bogotá* y actividades recreativas para infancia y juventud.
- Eventos culturales y recreativos organizados por la alcaldía local.

Sin embargo, la frecuencia de estas actividades no siempre responde a la magnitud de la demanda. A menudo se concentran en fechas específicas, dejando vacíos en la programación regular.

Mantenimiento y estado de la infraestructura

La pista de patinaje fue recientemente modernizada, lo que representa un logro importante. Además, gracias a la alianza entre el Jardín Botánico y Enel Colombia, se han sembrado más de 350 árboles y arbustos, mejorando el paisaje y la calidad ambiental.

Aun así, se presentan retos significativos:

- Deterioro progresivo de mobiliario urbano.
- Necesidad de podas, fumigación y limpieza más frecuentes.
- Zonas con iluminación deficiente, que afectan la seguridad en la noche.

Servicios ausentes o deseables

La comunidad y la administración han identificado varios servicios que complementarían la oferta actual:

- Puntos de hidratación.
- Zonas para mascotas.
- Jardines temáticos o áreas educativas.
- Wi-Fi gratuito y señalización cultural/turística.
- Baños públicos en mejor estado.
- Mayor infraestructura accesible para personas con discapacidad.

Participación ciudadana

El parque es un espacio ampliamente apropiado por la comunidad de Bosa. Familias, colectivos deportivos, grupos juveniles y adultos mayores hacen uso cotidiano de las instalaciones. Esta apropiación fortalece la identidad local, pero también implica una presión constante sobre el mantenimiento y seguridad.

Desafíos principales

Los retos más visibles del Parque El Recreo son:

- **Seguridad ciudadana**: presencia de hurtos, consumo de sustancias y vandalismo en ciertas áreas.
- **Insuficiencia de personal**: tanto en mantenimiento como en cultura ciudadana.
- **Débil comunicación de la oferta institucional**: muchos usuarios desconocen programas y actividades.
- **Accesibilidad limitada**: falta de infraestructura adecuada para personas con discapacidad.

Proyectos y oportunidades futuras

Las acciones proyectadas y deseables incluyen:

- Fortalecimiento de la seguridad con cámaras y patrullajes permanentes.
- Instalación de puntos de hidratación y zonas para mascotas.
- Ampliación de la programación cultural y deportiva de manera continua.
- Señalización pedagógica y conectividad digital (Wi-Fi).
- Nuevas jornadas de arborización y restauración vegetal.
- Estrategias de participación comunitaria en el cuidado del parque.

Conclusión general del análisis

El Parque Estructurante El Recreo es un **pulmón verde y social de Bosa**, con una infraestructura amplia y una comunidad activa que lo valora profundamente. Sus logros recientes —como la renovación de la pista de patinaje y la arborización— demuestran el interés institucional por fortalecerlo.

No obstante, persisten desafíos en seguridad, mantenimiento y comunicación que requieren una articulación más fuerte entre el IDRD, la alcaldía local, el sector privado y la ciudadanía.
Con una inversión sostenida y una gestión participativa, El Recreo puede consolidarse como un parque modelo: seguro, incluyente, cultural, deportivo y ambiental, que eleve la calidad de vida de quienes habitan el suroccidente de Bogotá.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Perfil institucional y rol territorial

El Parque Campo Verde está ubicado en la localidad de Bosa, dentro del macroproyecto urbanístico Campo Verde. Forma parte de la red de parques del IDRD, que lo clasifica y gestiona como escenario para recreación y deporte de escala barrial–zonal, con proyección estructurante en el suroccidente de la ciudad. En la plataforma oficial del IDRD el parque aparece con ficha propia, confirmando su vocación deportiva y recreativa.

El parque se articula con el crecimiento urbano del sector (Plan Parcial/Reserva Campo Verde) y con corredores peatonales y de espacio público que conectan barrios nuevos con equipamientos locales. Diversos anuncios distritales han señalado a Campo Verde como un nodo que “conecta a 64.000 habitantes con el deporte y la naturaleza” y como un hito de consolidación del espacio público en Bosa.

Atención al público y presencia institucional

El parque opera como un escenario de acceso libre con programación variable del IDRD (actividad física, recreación y deporte). Además, aparece en la oferta de Manzanas del Cuidado – Bosa Campo Verde, lo que significa que el territorio recibe actividades periódicas de bienestar y actividad física cercanas al parque, con horarios y direcciones publicadas por el IDRD (por ejemplo, Calle 85 Sur y entorno inmediato). Esto fortalece la presencia institucional y acerca la oferta a familias, mujeres cuidadoras, personas mayores y población diversa del sector.

Infraestructura y servicios actuales

De acuerdo con la ficha oficial del IDRD, el parque cuenta con:

- Canchas para fútbol 8, fútbol 5 y baloncesto, además de cancha múltiple para varios deportes.
- Juegos infantiles de distinta tipología.
- Zonas verdes y zona administrativa.

Estas dotaciones lo posicionan como un espacio apto tanto para prácticas deportivas organizadas como para uso familiar y recreación cotidiana, con demanda alta los fines de semana.

Accesibilidad y localización de referencia

Comunicaciones del IDRD y publicaciones locales ubican el parque en el eje de Calle 85 Sur – Carrera 91 (Bosa Campo Verde), lo que facilita su referencia para usuarios y rutas zonales del sector.

Logros recientes y anclajes territoriales

- Apertura y consolidación de un parque zonal en Campo Verde anunciada por el Distrito en 2023, con enfoque de conectividad peatonal y ambiental para la nueva ciudadela.
- Programación IDRD en actividad física y recreación asociada a la Manzana del Cuidado Bosa Campo Verde, con cronogramas y puntos cercanos al parque.

Retos operativos

Aunque el parque cuenta con canchas y juegos nuevos, en contextos de expansión urbana como Campo Verde suelen presentarse desafíos que conviene monitorear:

- Mantenimiento continuo de canchas y mobiliario por alta demanda barrial.
- Iluminación y seguridad perceptual en atardeceres/noches, clave para que mujeres, niños y personas mayores usen el parque con confianza (reto frecuente en parques de Bogotá).
- Difusión de la oferta: los programas varían por temporadas; si no se comunican bien en sitio (carteleras, perifoneo, redes locales), se subutilizan. La agenda de IDRD muestra puntos y horarios, pero requiere un puente comunicacional permanente con la comunidad.

Servicios y complementos deseables

Para escalar el parque hacia un estándar estructurante más robusto, la comunidad suele priorizar:

- Puntos de hidratación y baños en buen estado durante toda la jornada.
- Sombras/jardinería y microzonas de estancia familiar.

- Zonas para mascotas y señalización de convivencia.
- Iluminación LED y frentes de seguridad (rondas visibles, cámaras donde sea viable).

  Estos elementos ya se han incorporado en proyectos recientes del IDRD en otros parques y podrían replicarse/adaptarse a Campo Verde.

Participación y tejido social

Campo Verde es un territorio de llegada: familias jóvenes, niñas y niños, y personas mayores que están construyendo comunidad. Las actividades IDRD en Manzanas del Cuidado y los eventos locales (policía cívica, jornadas comunitarias en senderos de Campo Verde) ayudan a activar el parque como lugar de encuentro, prevención y bienestar.

Oportunidades de mejora y proyectos a impulsar

1. Señalización y comunicación en sitio (tableros con QR y cronogramas) para que la gente se entere de las clases/torneos y normas de uso.
2. Programa de uso nocturno seguro: reforzar iluminación, rondas y actividades al caer la tarde para apropiación positiva.
3. Microintervenciones verdes y de confort (sombras, mobiliario) y puntos de agua que eleven la calidad de la estancia.
4. Articulación con Manzana del Cuidado para mantener oferta semanal estable (no solo eventos puntuales).

Conclusión

El Parque Campo Verde es el patio común de una ciudadela que crece. En sus canchas se aprenden reglas y se hacen amigos; en sus juegos infantiles, la risa le gana al cemento; y en sus zonas verdes, la vida del barrio respira. Hoy el parque ya cumple: ofrece canchas, juegos y verde. Mañana puede brillar más si se fortalece el mantenimiento, la iluminación y, sobre todo, la comunicación de su agenda.

Con una gestión cercana y participativa entre IDRD, Alcaldía Local y comunidad, Campo Verde puede consolidarse como un parque modelo de Bosa: activo, seguro, incluyente y con programación viva todo el año.

3. Caracterizar socio demográficamente a los usuarios actuales de los parques El Recreo y Campo Verde, comparando estos datos con la población general de las zonas aledañas.

Con este objetivo se pretende obtener un perfil detallado de los usuarios que actualmente hacen uso de los parques El Recreo y Campo Verde, identificando sus características socio demográficas tales como edad, género, nivel socioeconómico, ocupación y lugar de residencia.

Esta caracterización permitirá establecer comparaciones con la población general de las zonas circundantes, con el fin de evidenciar posibles diferencias, identificar necesidades específicas, y orientar de manera más precisa los programas recreativos, deportivos y culturales, así como las intervenciones en infraestructura y seguridad en estos espacios. Además, se busca fomentar la inclusión y el acceso equitativo a los parques, garantizando que todos los grupos poblacionales de las áreas vecinas puedan beneficiarse de estos espacios públicos.

También se pretende saber qué tan satisfechos o insatisfechos están los visitantes del parque con su estado y atención del administrador actual del parque junto con sus colaboradores, con esto podemos tener una visión un poco más clara de si efectivamente el administrador del parque es apto para su manejo realmente se necesitan personas más capacitadas como Administradores Deportivos que tienen bases más sólidas.

CONSEJO DE FACULTAD

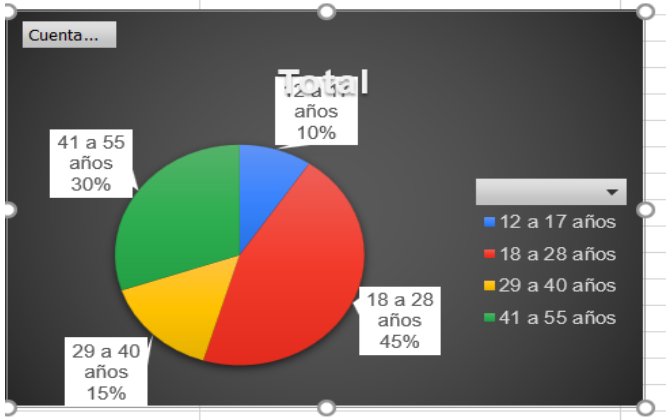
FACULTAD DEL MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

ACUERDO No. 001

(08 de agosto de 2024)

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

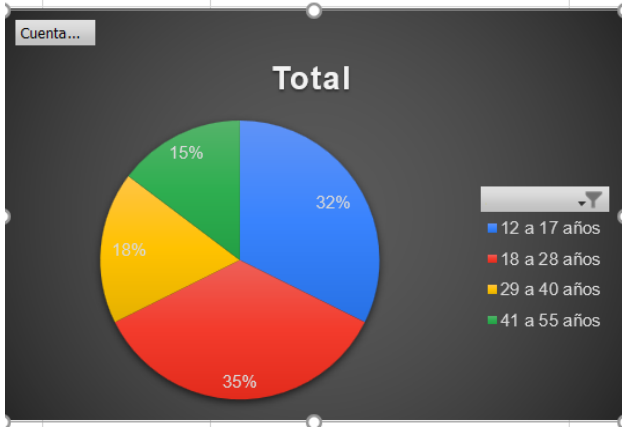
Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cuál es su rango de edad?
12 a 17 años	5
18 a 28 años	24
29 a 40 años	8
41 a 55 años	16
Total general	53



Grafica 1

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cuál es su rango de edad?
12 a 17 años	11
18 a 28 años	12
29 a 40 años	6
41 a 55 años	5
Total general	34



Grafica 2

Análisis gráfica 1

El Parque Estructurante El Recreo presenta una distribución etaria que evidencia una mayor participación de personas jóvenes adultas. El grupo de edad predominante es el de **18 a 28 años**, con **24 personas**, lo que representa el **45%** del total de los encuestados. Este dato sugiere que el parque tiene una fuerte atracción para personas en edad universitaria o en sus primeros años laborales, posiblemente debido a su oferta recreativa, accesibilidad o entorno social.

El segundo grupo más representado es el de **41 a 55 años**, con **16 personas** (**30%**), lo que indica que también es un espacio frecuentado por adultos mayores, quienes podrían estar buscando actividades de esparcimiento, caminatas o simplemente un entorno natural para relajarse.

En menor proporción se encuentra el grupo de **29 a 40 años**, con **8 personas** (**15%**), y finalmente el grupo menos representado es el de **12 a 17 años**, con solo **5 personas**, es decir, un **9%** del total. Esto podría indicar que el parque no ofrece suficientes actividades o atractivos específicos para adolescentes, o que su ubicación no es tan accesible para este grupo

Análisis gráfica 2

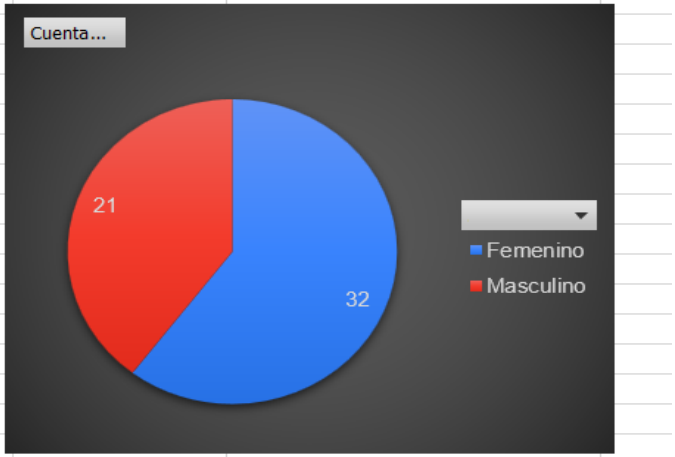
El Parque Estructurante Campo Verde presenta una distribución etaria diferente, con un claro enfoque hacia públicos más jóvenes. El grupo de edad más representado es el de **18 a 28 años**, con **12 personas**, que constituyen el **35%** de los encuestados. Al igual que en El Recreo, este grupo lidera la asistencia, lo cual refuerza la idea de que los jóvenes adultos son los principales usuarios de los parques urbanos.

Sin embargo, lo que destaca en Campo Verde es la alta participación del grupo **12 a 17 años**, con **11 personas**, representando un **32%** del total. Este dato es significativamente más alto en comparación con El Recreo y sugiere que Campo Verde es un espacio muy frecuentado por adolescentes. Esto puede deberse a factores como canchas deportivas, áreas recreativas específicas, cercanía a centros educativos, o simplemente una percepción de mayor seguridad o comodidad para este grupo etario.

Los grupos de **29 a 40 años** (18%) y **41 a 55 años** (15%) tienen una presencia menor, lo que indica que Campo Verde no es tan frecuentado por adultos como El Recreo. Esto podría estar relacionado con la oferta de servicios o el diseño del parque, más orientado a los jóvenes.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

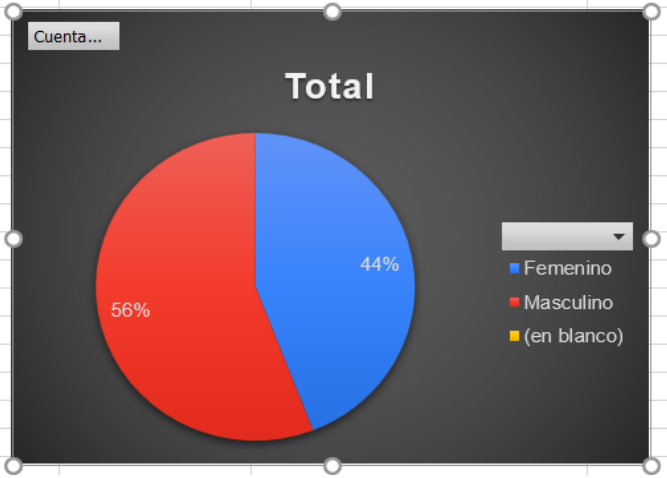
Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cuál es su género?
Femenino	32
Masculino	21
Total general	53



Grafica 3

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cuál es su género?
Femenino	15
Masculino	19
(en blanco)	
Total general	34



Grafica 4

Análisis gráfica 3

La tercera gráfica se observa una mayor participación femenina. De un total de 53 personas encuestadas, 32 se identificaron como femenino, lo que representa un 60% del total, mientras que 21 personas se identificaron como masculino, equivalentes al 40%.

Esta diferencia sugiere que el parque podría estar ofreciendo condiciones favorables para la participación de mujeres, ya sea por factores de seguridad, accesibilidad, diseño del espacio, o tipos de actividades disponibles. El hecho de que más mujeres utilicen este parque también podría estar relacionado con un ambiente más familiar o con la presencia de actividades que tradicionalmente tienen mayor participación femenina (como caminatas, actividades recreativas o espacios para niños).

Análisis gráfica 4

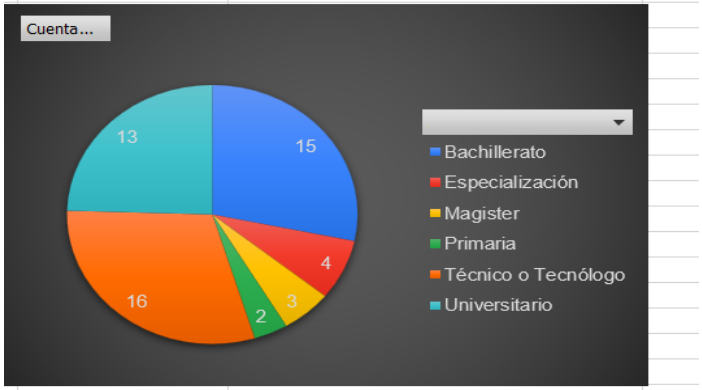
La cuarta gráfica En el Parque Estructurante Campo Verde se observa una mayor participación masculina. De las 34 personas encuestadas, 19 fueron hombres, lo que representa el 56%, mientras que 15 fueron mujeres, equivalentes al 44%. Además, existe una categoría con datos “en blanco”, aunque no tiene impacto numérico en los porcentajes presentados.

Este resultado refleja una diferencia notable con respecto al parque El Recreo, ya que aquí los hombres son mayoría. Es posible que Campo Verde ofrezca espacios o actividades que resulten más atractivos para el público masculino, como canchas deportivas, juegos al aire libre o áreas que propician el deporte competitivo o actividades grupales más físicas.

En conclusión, Campo Verde parece tener un perfil de usuarios más masculino. Esta tendencia puede orientar futuras decisiones sobre equipamiento, programación de actividades o estrategias para equilibrar la participación de géneros, buscando una mayor inclusión.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

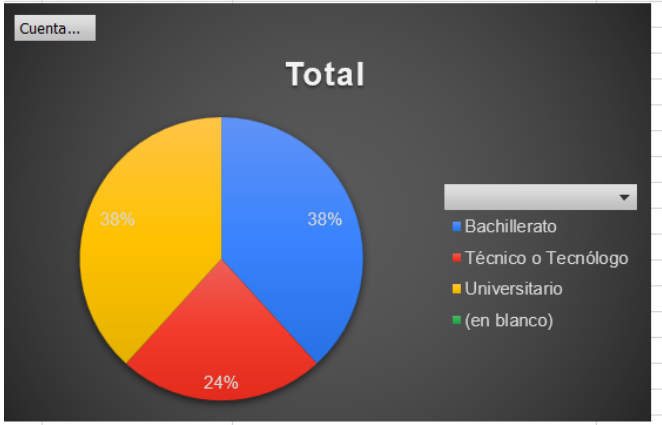
Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cuál es su nivel educativo? 2
Bachillerato	15
Especialización	4
Magister	3
Primaria	2
Técnico o Tecnólogo	16
Universitario	13
Total general	53



Gráfica 5

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cuál es su nivel educativo?
Bachillerato	13
Técnico o Tecnólogo	8
Universitario	13
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 6

Análisis gráfica 5

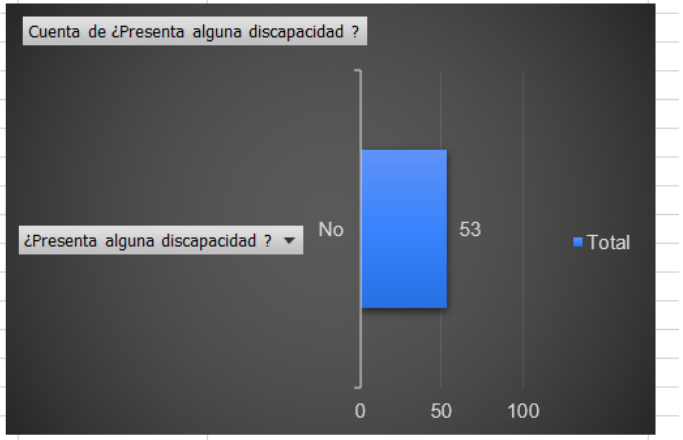
En el Parque Estructurante El Recreo, se evidencia una amplia diversidad en el nivel educativo de los usuarios. De los 53 encuestados, los niveles más representados son: Técnico o Tecnólogo: 16 personas (30%) Bachillerato: 15 personas (28%) Universitario: 13 personas (25%)
Estos tres grupos suman más del 80% de la muestra, lo que indica que el parque atrae principalmente a personas con educación media y superior. Este perfil educativo podría estar relacionado con intereses en espacios públicos bien mantenidos, actividades recreativas organizadas o incluso con un mayor conocimiento sobre los beneficios del uso del espacio público. En niveles más altos, hay 4 personas con especialización (7.5%) y 3 con magíster (5.7%), lo cual sugiere que también hay usuarios con formación de posgrado, aunque en menor proporción. Finalmente, solo 2 personas cuentan con nivel primario, lo que representa el grupo menos representado.

Análisis gráfica 6

En el Parque Estructurante Campo Verde, el perfil educativo de los usuarios es un poco más homogéneo. De los 34 encuestados, los niveles educativos más representativos son: Bachillerato: 13 personas (38%) Universitario: 13 personas (38%) Técnico o Tecnólogo: 8 personas (24%)
A diferencia de El Recreo, en Campo Verde no se reportan personas con niveles de especialización, magíster o primaria, y tampoco hay subcategorías más detalladas. Este patrón puede reflejar una población más joven o en etapas intermedias de formación, ya que hay equilibrio entre quienes han terminado la secundaria (bachillerato) y quienes tienen estudios universitarios. Este perfil indica que Campo Verde es un parque con usuarios de formación media y profesional, sin extremos (ni bajo nivel educativo ni posgrados). Esto puede ser útil para pensar en actividades de divulgación, talleres, o espacios de participación comunitaria más accesibles

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

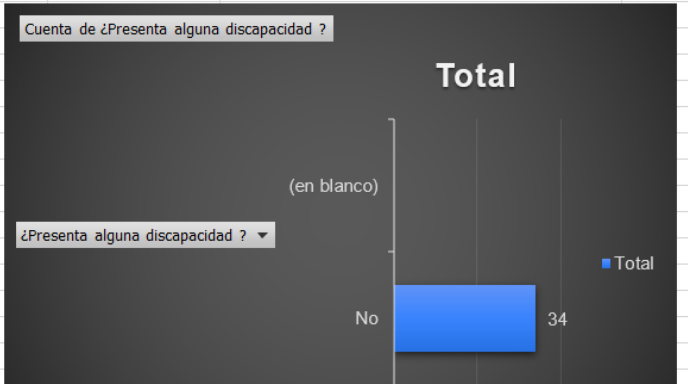
Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Presenta alguna discapacidad ?
No	53
Total general	53



Gráfica 7

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Presenta alguna discapacidad ?
No	34
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 8

Análisis gráfica 7

En el Parque Estructurante El Recreo, ninguna de las 53 personas encuestadas reportó tener alguna discapacidad. Esto representa un 100% de personas sin discapacidad en la muestra, según lo evidenciado tanto en la tabla como en la gráfica 7.

Este resultado podría interpretarse desde varias perspectivas. Por un lado, puede reflejar una falta de inclusión o accesibilidad para personas con discapacidad, lo que impide que este grupo poblacional frecuente el parque. Por otro lado, también podría deberse a que la encuesta no llegó a suficientes personas con discapacidad o que no se identificaron como tal.

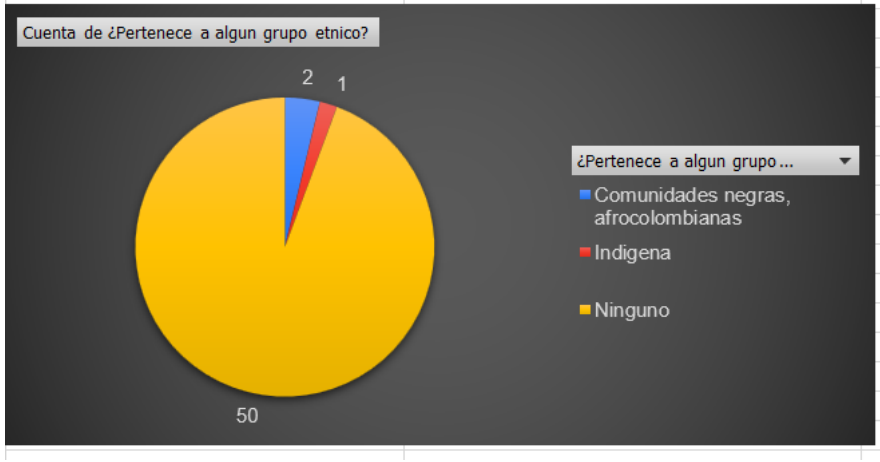
Análisis gráfica 8

En el caso del Parque Estructurante Campo Verde, ocurre un patrón similar. Las 34 personas encuestadas respondieron que no presentan discapacidad, representando también un 100% sin discapacidad reportada. En la tabla aparece un valor "en blanco", pero sin que se indique algún caso afirmativo.

Esto indica que, al igual que en El Recreo, no se evidenció participación de personas con discapacidad en la muestra del parque. Esta ausencia de representación podría deberse a barreras físicas, falta de transporte accesible, escasa inclusión social o incluso falta de comunicación sobre los servicios del parque hacia esta población.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

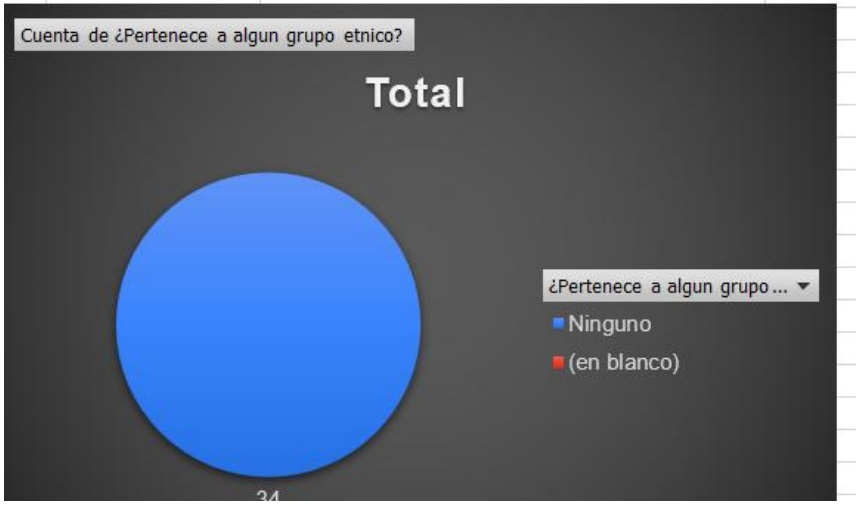
Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Pertenece a algun grupo etnico?
Comunidades negras, afrocolombianas	2
Indigena	1
Ninguno	50
Total general	53



Gráfica 9

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Ninguno	34
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 10

Análisis gráfica 9

En el Parque Estructurante El Recreo, la gran mayoría de los participantes encuestados no se identificaron con ningún grupo étnico. De los 53 encuestados, 50 personas (equivalente al 94.3%) respondieron "Ninguno", mientras que 2 personas se identificaron como pertenecientes a comunidades negras o afrocolombianas y 1 persona como parte de un grupo indígena.

Aunque estos números son bajos en términos absolutos, es importante destacar que existe al menos una pequeña presencia de diversidad étnica entre los usuarios del parque. Esto puede ser un reflejo del contexto demográfico del área o de la capacidad del parque para atraer usuarios de diferentes orígenes.

Análisis gráfica 10

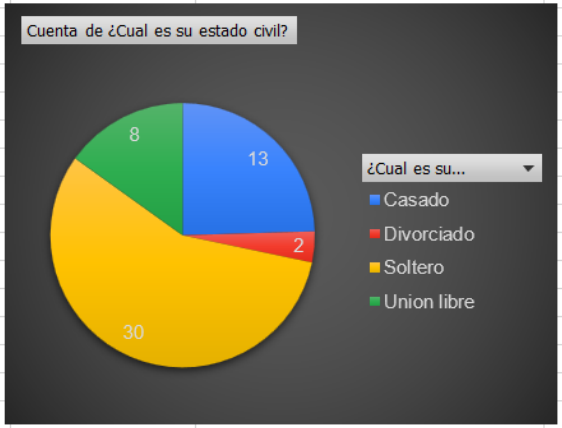
En el Parque Estructurante Campo Verde, la totalidad de los encuestados se identificaron como no pertenecientes a ningún grupo étnico. Las 34 personas que participaron en la encuesta respondieron "Ninguno", sin registros de pertenencia a comunidades indígenas, afrocolombianas ni otros grupos étnicos.

Este dato puede interpretarse de dos formas: por un lado, puede reflejar la homogeneidad poblacional del sector, pero también podría indicar que los grupos étnicos minoritarios no están haciendo uso del parque, ya sea por barreras culturales, sociales o de acceso.

.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cual es su estado civil?
Casado	13
Divorciado	2
Soltero	30
Union libre	8
Total general	53



Gráfica 11

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Soltero	24
Union libre	2
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 12

Análisis gráfica 11

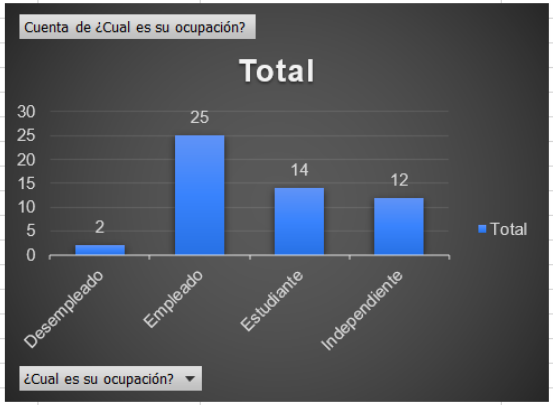
En el Parque Estructurante El Recreo, los datos muestran una predominancia clara de personas **solteras** entre los usuarios del parque: **Soltero(a)**: 30 personas (**56.6%**) **Casado(a)**: 13 personas (**24.5%**) **Unión libre**: 8 personas (**15.1%**) **Divorciado(a)**: 2 personas (**3.8%**)
Este patrón sugiere que **más de la mitad de los asistentes no tienen un vínculo conyugal formal o informal vigente**, lo que podría indicar una población más joven o con estilos de vida más independientes. La proporción de personas casadas y en unión libre (combinadas suman el 40%) sugiere que también hay una presencia significativa de personas con pareja estable. Sin embargo, los divorciados apenas representan un pequeño porcentaje. Este perfil puede ser útil para orientar la oferta recreativa, cultural o de bienestar del parque, adaptándose a personas con diferentes niveles de compromiso familiar o de pareja.

Análisis gráfica 12

En Campo Verde, también se evidencia una mayoría de personas **solteras**, pero en proporción aún más marcada: **Soltero(a)**: 24 personas (**70.6%**) **Casado(a)**: 8 personas (**23.5%**) **Unión libre**: 2 personas (**5.9%**) No se reportaron personas divorciadas y hay una entrada “en blanco” en la tabla, posiblemente correspondiente a una omisión de respuesta. La fuerte mayoría de solteros en este parque puede relacionarse con una población joven, posiblemente estudiantes, profesionales jóvenes o personas en etapas de independencia. La baja proporción de personas en unión libre o casadas podría influir en los tipos de servicios o actividades preferidas por los usuarios (más centradas en la recreación individual o grupal no familiar). Este dato puede orientar propuestas que consideren actividades más dinámicas, sociales o enfocadas en el bienestar individual, así como iniciativas de participación ciudadana enfocadas en este perfil.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

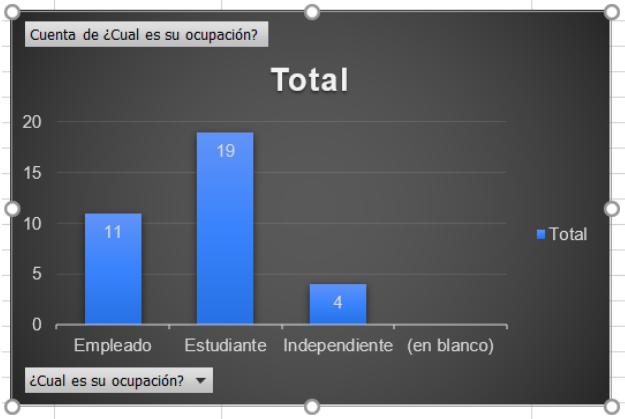
Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cual es su ocupación?
Desempleado	2
Empleado	25
Estudiante	14
Independiente	12
Total general	53



Gráfica 13

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cual es su ocupación?
Empleado	11
Estudiante	19
Independiente	4
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 14

En la Gráfica 13 se muestra la distribución de ocupaciones de los 53 encuestados en el Parque Estructurante El Recreo. Los datos reflejan que la mayoría de las personas se identifican como empleadas (25 personas), lo que representa alrededor del 47% del total. Le siguen los estudiantes con 14 personas (26%) y los trabajadores independientes con 12 personas (23%). Finalmente, solo 2 personas indicaron estar desempleadas, lo cual equivale al 4%.

Este perfil muestra una comunidad con fuerte presencia laboral, ya sea en empleos formales o independientes. La significativa cantidad de estudiantes sugiere también una población con interés o acceso a procesos educativos

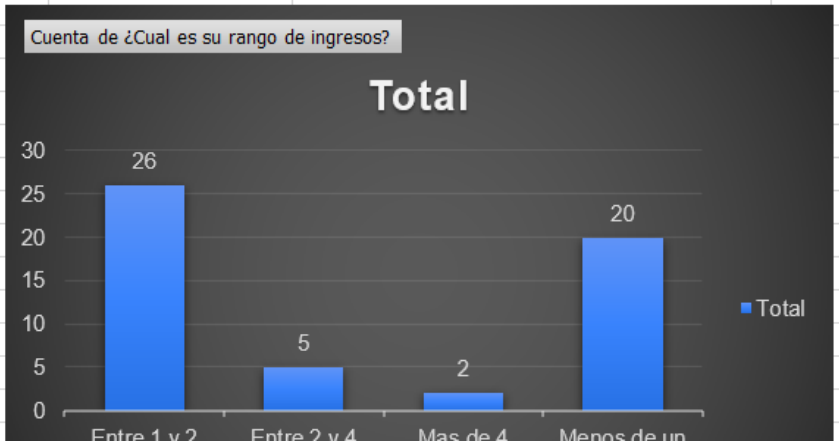
Análisis gráfica 14

La Gráfica 14 corresponde al Parque Estructurante Campo Verde, donde se encuestaron 34 personas. La mayoría se identificaron como estudiantes (19 personas), representando un 56% del total. Le siguen los empleados con 11 personas (32%) y los independientes con 4 personas (12%). No se reportaron personas desempleadas en esta muestra, aunque hay una categoría vacía que no representa ningún caso.

Este resultado muestra un perfil comunitario fuertemente centrado en la educación, lo que podría reflejar la presencia de instituciones educativas cercanas o una población juvenil significativa

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

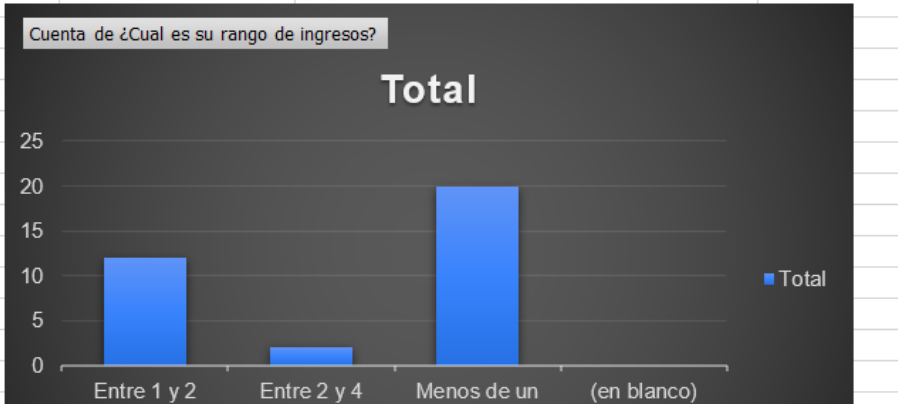
Menos de un SMLMV	20
Total general	53



Gráfica 15

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Entre 2 y 4 SMLMV	2
Menos de un SMLMV	20
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 16

La Gráfica 15 muestra la distribución del rango de ingresos de las personas encuestadas en el Parque Estructurante El Recreo, con un total de 53 personas. Los resultados son los siguientes:

- Entre 1 y 2 SMLMV: 26 personas (49%)
- Menos de 1 SMLMV: 20 personas (38%)
- Entre 2 y 4 SMLMV: 5 personas (9%)
- Más de 4 SMLMV: 2 personas (4%)

Este perfil revela que la gran mayoría de los encuestados tienen ingresos bajos: el 87% gana menos de 2 salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLMV). Solo una pequeña fracción supera este rango. Esta situación indica una comunidad con alta vulnerabilidad económica y posibles limitaciones en acceso a bienes y servicios básicos. La presencia de ingresos más altos es mínima, lo que refuerza la homogeneidad en condiciones económicas modestas.

Análisis gráfica 16

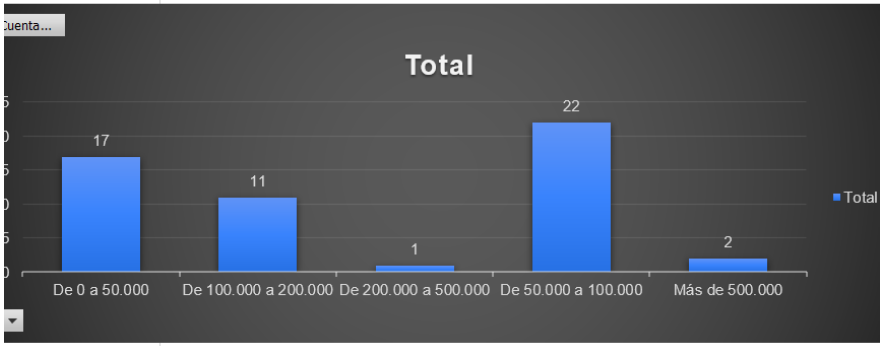
En la Gráfica 16, correspondiente al Parque Estructurante Campo Verde, se encuestaron 34 personas. Los resultados por rango de ingresos son:

- Menos de 1 SMLMV: 20 personas (59%)
- Entre 1 y 2 SMLMV: 11 personas (32%)
- Entre 2 y 4 SMLMV: 2 personas (6%)
- Más de 4 SMLMV: 0 personas
- (1 respuesta en blanco)

Aquí se observa que una mayoría aún mayor que en El Recreo se encuentra en situación de ingresos por debajo del salario mínimo legal vigente (SMLMV). El 59% gana menos de un salario mínimo, y otro 32% está entre 1 y 2 salarios mínimos, lo que significa que el 91% vive con ingresos bajos. No hay personas que reporten ingresos superiores a 4 SMLMV, lo cual refleja un perfil económico fuertemente vulnerable y homogéneo hacia los estratos más bajos.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

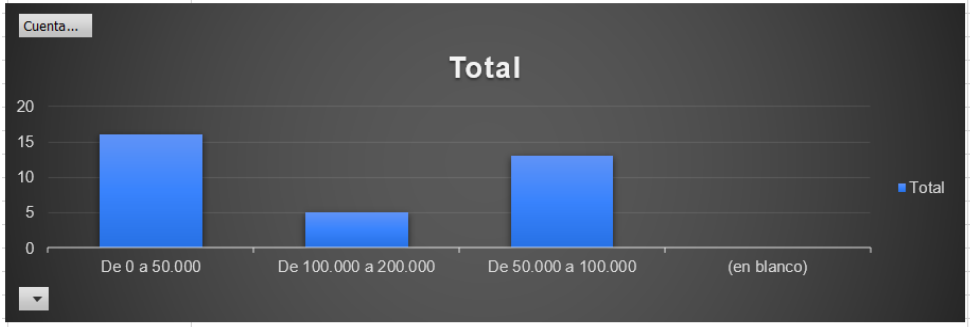
iquetas de fila	Cuenta de ¿Cuánto de este dinero lo dispone para el deporte, la recreación y la actividad física?
e 0 a 50.000	
e 100.000 a 200.000	
e 200.000 a 500.000	
e 50.000 a 100.000	
ás de 500.000	
tal general	



Gráfica 17

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Cuánto de este dinero lo dispone para el deporte, la recreación y la actividad física?
De 0 a 50.000	16
De 100.000 a 200.000	5
De 50.000 a 100.000	13
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 18

Esta gráfica muestra la distribución del presupuesto destinado por los encuestados del Parque Estructurante El Recreo (53 personas) para actividades deportivas, recreativas y de actividad física. Los resultados indican:

- De 50.000 a 100.000 COP: 22 personas (41.5%)
- De 0 a 50.000 COP: 17 personas (32%)
- De 100.000 a 200.000 COP: 11 personas (21%)
- De 200.000 a 500.000 COP: 1 persona (2%)
- Más de 500.000 COP: 2 personas (4%)

El análisis muestra que la mayoría de la población tiene un presupuesto reducido, con el 73.5% destinando menos de 100.000 COP mensuales para estas actividades. Esto evidencia ciertas limitaciones económicas que podrían dificultar el acceso a espacios deportivos pagos, gimnasios, clases dirigidas o recreación formal. Sin embargo, una parte pequeña (7%) sí cuenta con mayor capacidad económica, lo que indica cierta diversidad en el poder adquisitivo.

Análisis gráfica 18

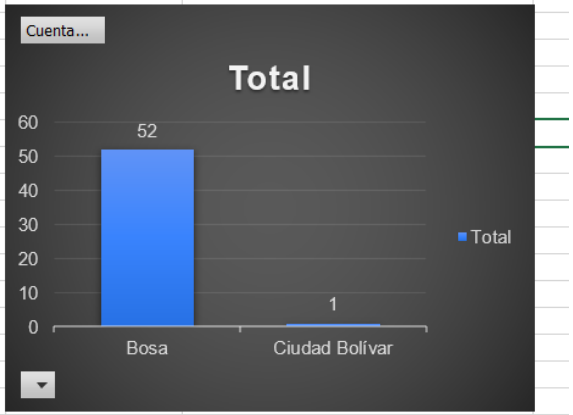
En la Gráfica 18, correspondiente al Parque Estructurante Campo Verde (34 encuestados), los datos son:

- De 0 a 50.000 COP: 16 personas (47%)
- De 50.000 a 100.000 COP: 13 personas (38%)
- De 100.000 a 200.000 COP: 5 personas (15%)
- Más de 200.000 COP: 0 personas

Aquí, la situación es aún más marcada hacia los presupuestos bajos: el 85% de los encuestados dispone de menos de 100.000 COP mensuales para estas actividades. Además, no hay personas que superen los 200.000 COP de presupuesto, lo que indica un entorno económico más homogéneo y vulnerable.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

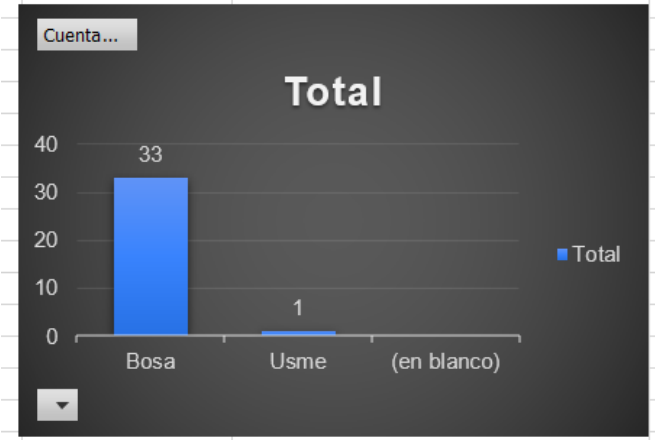
Etiquetas de fila	Cuenta de ¿En qué localidad reside?
Bosa	52
Ciudad Bolívar	1
Total general	53



Gráfica 19

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿En qué localidad reside?
Bosa	33
Usme	1
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 20

Análisis gráfica 20

Esta gráfica muestra la distribución de la localidad de residencia de los 53 encuestados del Parque Estructurante El Recreo:

- Bosa: 52 personas (98.1%)
- Ciudad Bolívar: 1 persona (1.9%)

Este resultado muestra una altísima concentración de residentes en la localidad de Bosa, lo que indica que el parque está principalmente atendiendo a la población local. La presencia de personas de Ciudad Bolívar es marginal, por lo que la planificación y oferta de servicios en este parque puede centrarse casi exclusivamente en las necesidades del entorno inmediato de Bosa.

Análisis gráfica 20

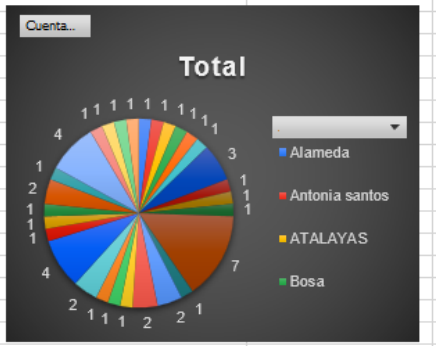
La gráfica 20 presenta los datos de 34 encuestados en el Parque Estructurante Campo Verde:

- Bosa: 33 personas (97.1%)
- Usme: 1 persona (2.9%)

Al igual que en El Recreo, la mayoría absoluta de los usuarios proviene de la localidad de Bosa, consolidando esta área como la principal zona de influencia del parque. La presencia de una persona de Usme es anecdótica, por lo que también aquí la planeación puede centrarse en atender las dinámicas específicas de Bosa.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

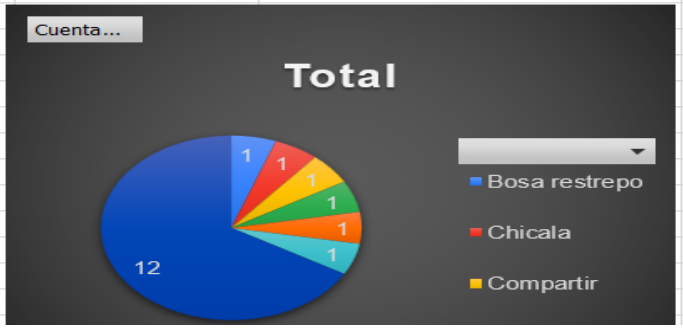
Bosa	1
Bosa naranjos	1
Bosa diamante	1
BOSA EL RECREO	3
Bosa la libertad	1
Bosa libertad	1
Bosa porvenir	1
Bosa Porvenir	7
Bosa provenir	1
Bosa recreo	2
Bosa recreo	2
Compartir	1
Diamante	1
El recreo	1
El recreo	2
El recreo	4
la cabaña	1
La cabaña	1
La libertad	1
parques de bogota	2
Perdomo	1
RECREO	4
Recreo	1
San antonio bosa	1
San Bernardino	1



Gráfica 21

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Bosa restrepo	1
Chicala	1
Compartir	1
Los laureles	1
parqeus de bogota	1
parque de bogota	1
parques de bogota	12
(en blanco)	
Total general	18



Gráfica 22

Esta gráfica recoge la diversidad de barrios de origen de los encuestados que asisten al Parque Estructurante El Recreo. Se observa una distribución bastante fragmentada, con una gran cantidad de barrios mencionados una sola vez. Algunos hallazgos:

- No hay un barrio con una mayoría contundente.
- Existen más de 20 barrios distintos registrados, incluyendo variaciones del mismo nombre ("Bosa", "Bosa recreo", "Bosa diamante", etc.).
- Los barrios que más se repiten (aunque ligeramente) son:
    - Bosa: 2 veces (si contamos solo el término "Bosa" sin calificativos)
    - El Recreo: 3 veces (con variantes como "El recreo", "Recreo", etc.)
    - Otros sectores como "La Cabaña", "Alameda", "Antonia Santos", "ATALAYAS", entre otros, aparecen solo 1 vez.

Este resultado indica una alta dispersión en el origen barrial de los asistentes. Puede interpretarse como una señal de que el parque atiende una zona amplia dentro de la localidad

Análisis gráfica 22

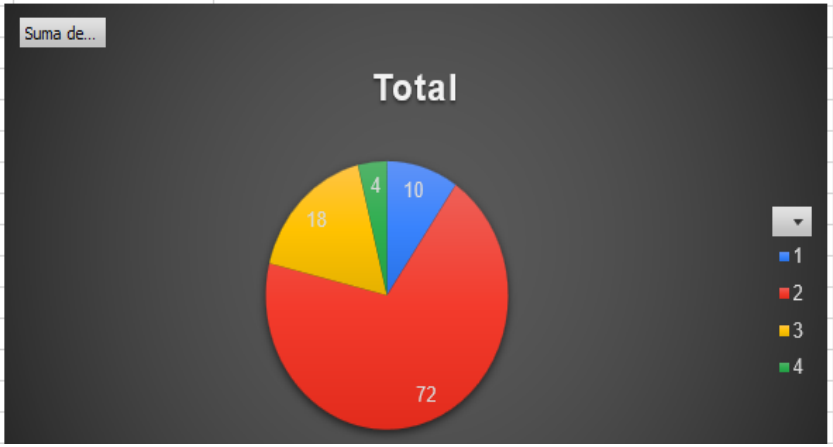
En contraste, esta gráfica muestra una situación mucho más concentrada. De los 18 registros:

- 12 personas indicaron "Parques de Bogotá" como su lugar de origen, lo que representa el 66.6% de los casos.
- Los otros barrios fueron:
    - Bosa Restrepo: 1
    - Chicalá: 1
    - Compartir: 1
    - Los Laureles: 1
    - Otros registros no estandarizados: “parques de Bogotá” (con variaciones), o en blanco.

Este resultado sugiere que hay menos diversidad barrial, pero también puede indicar un problema en la recolección de datos, ya que "Parques de Bogotá" no es un barrio como tal, sino un tipo de lugar o categoría. Es probable que los encuestados hayan interpretado la pregunta de forma distinta o que haya habido una falta de claridad en el formulario.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

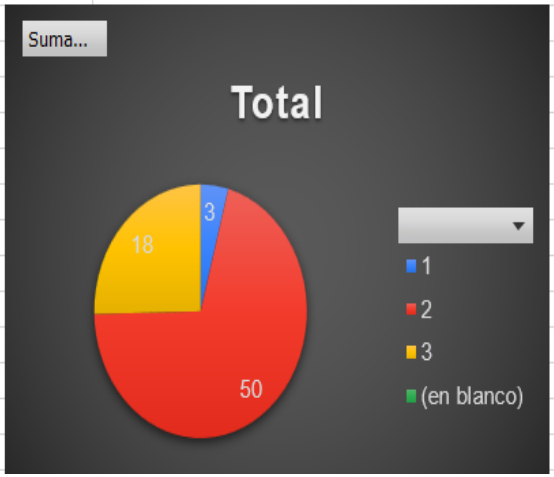
Etiquetas de fila	Suma de ¿Cuál es el estrato socioeconómico de su vivienda?
1	10
2	72
3	18
4	4
Total general	104



Gráfica 23

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Suma de ¿Cuál es el estrato socioeconómico de su vivienda?
1	3
2	50
3	18
(en blanco)	
Total general	71



Gráfica 24

- La gráfica del Parque Estructurante El Recreo muestra la distribución del estrato socioeconómico de los encuestados. De un total de 104 personas, la mayoría pertenece al estrato 2, con 72 personas, lo que representa aproximadamente el 69.2% del total.

- El segundo grupo más numeroso corresponde al estrato 3, con 18 personas (17.3%), seguido del estrato 1, con 10 personas (9.6%), y finalmente el estrato 4, con 4 personas (3.8%).

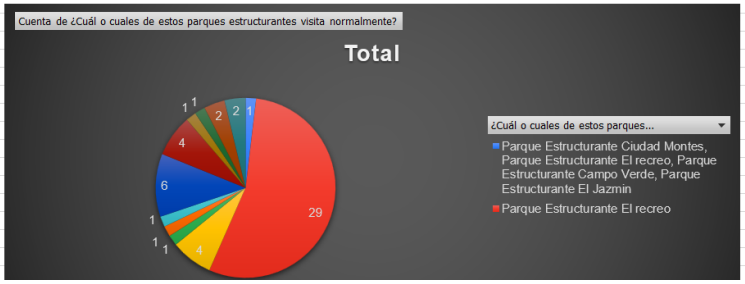
- Este perfil sugiere que la comunidad alrededor del Parque El Recreo está conformada principalmente por personas de nivel socioeconómico bajo-medio, con una presencia menor de personas de nivel bajo y una presencia mínima del nivel medio-alto. Esto puede implicar que el parque cumple una función importante como espacio público accesible para sectores populares, por lo que su mantenimiento y adecuación deben enfocarse en las necesidades de estas comunidades.

Análisis gráfica 24

- En el caso del Parque Estructurante Campo Verde, se encuestaron 71 personas, de las cuales la gran mayoría también pertenece al estrato 2, con 50 personas, representando aproximadamente el 70.4% del total.
- Le sigue el estrato 3, con 18 personas (25.4%) y el estrato 1, con 3 personas (4.2%). No hay registros de estrato 4, pero hay una categoría en blanco que sugiere falta de información o no respuesta.
- Al igual que en El Recreo, Campo Verde presenta un perfil socioeconómico predominantemente de estrato 2, pero con una proporción ligeramente mayor del estrato 3. Esto puede indicar una comunidad con características similares pero con una ligera inclinación hacia niveles socioeconómicos un poco más altos. Sin embargo, sigue siendo una zona de predominancia bajo-media, lo que implica también la necesidad de garantizar accesibilidad, seguridad y servicios básicos en el parque.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

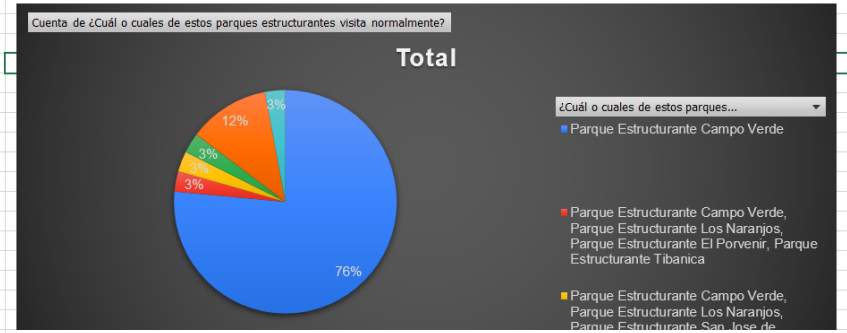
Parque Estructurante Ciudad Montes, Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Campo Verde, Parque Estructurante El Jazmin
Parque Estructurante El recreo
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Campo Verde
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Campo Verde, Parque Estructurante Timiza, Parque Estructurante El Porvenir
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Clarelandia, Parque Estructurante Cayetano Cañizarez
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Clarelandia, Parque Estructurante Los Naranjos
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante El Porvenir
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante El Porvenir, Parque Estructurante Gilma Jiménez
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Los Naranjos, Parque Estructurante El Porvenir
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante San Jose de Maryland, Parque Estructurante Palestina
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Timiza
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Timiza, Parque Estructurante El Porvenir
Total general



Gráfica 25

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila
Parque Estructurante Campo Verde
Parque Estructurante Campo Verde, Parque Estructurante Los Naranjos, Parque Estructurante El Porvenir, Parque Estructurante Tibanica
Parque Estructurante Campo Verde, Parque Estructurante Los Naranjos, Parque Estructurante San Jose de Maryland, Parque Estructurante P
Parque Estructurante Ciudad Montes, Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Campo Verde, Parque Estructurante El Jazmin
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Campo Verde
Parque Estructurante El recreo, Parque Estructurante Campo Verde, Parque Estructurante Timiza, Parque Estructurante El Porvenir
(en blanco)
Total general



Gráfica 26

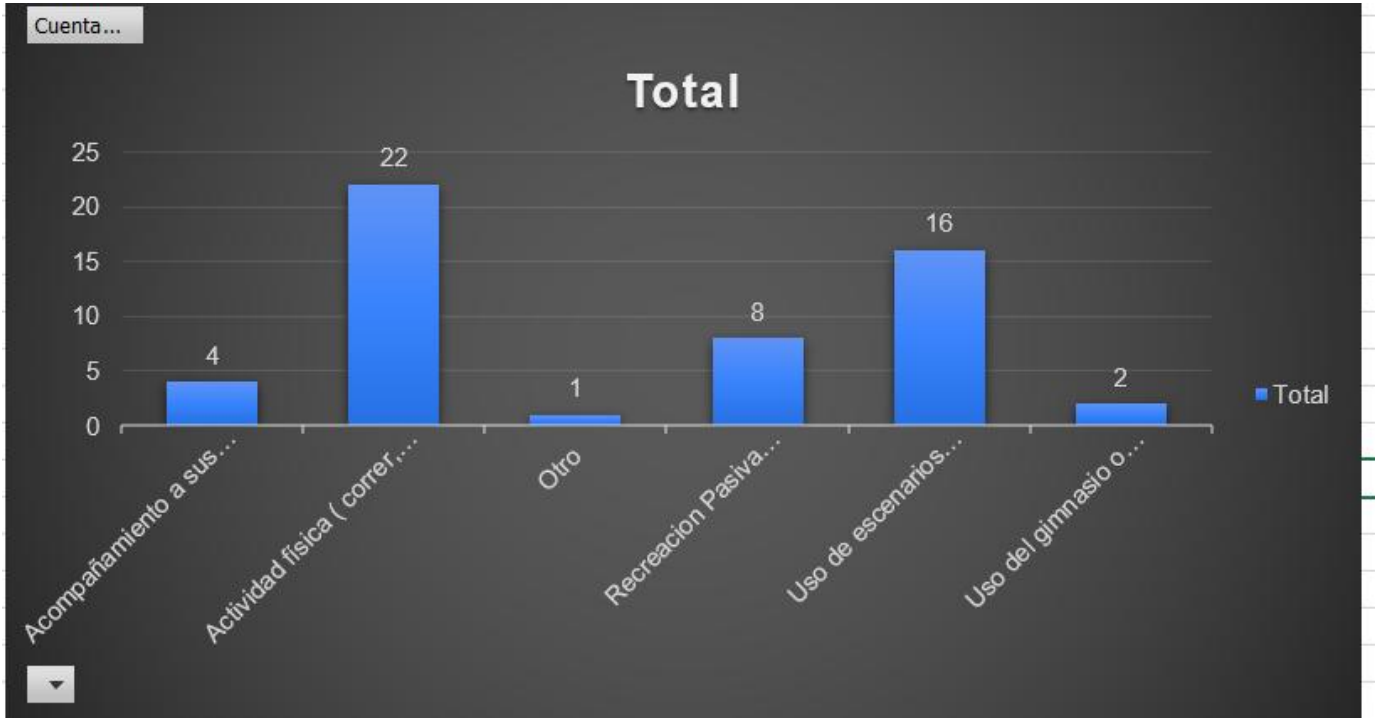
Análisis gráfica 25

- El análisis de la Gráfica 25 muestra que el Parque Estructurante El Recreo es el más mencionado por los encuestados, con un total de 29 respuestas, lo que representa una clara mayoría frente a otras combinaciones de parques, las cuales obtuvieron entre 1 y 2 menciones cada una. Esta alta frecuencia sugiere que El Recreo tiene una presencia destacada en la percepción de la comunidad, posiblemente debido a su ubicación estratégica, facilidad de acceso o su oferta de servicios y actividades. La marcada diferencia en las respuestas evidencia una concentración significativa del uso o reconocimiento hacia este parque, lo que lo posiciona como un nodo central dentro de la red de parques estructurantes. En términos funcionales, esto podría interpretarse como un indicador positivo del cumplimiento de su papel como espacio público estructurante. Sin embargo, también puede reflejar un desequilibrio en la distribución o apropiación del resto de parques, lo que podría requerir una revisión en términos de conectividad, difusión o mejoramiento de otros espacios.

Análisis gráfica 26

- La Gráfica 26 revela que el Parque Estructurante Campo Verde concentra el 76% de las menciones, superando ampliamente a otras combinaciones de parques que obtuvieron porcentajes menores del 12%, 9% y 3%, respectivamente. Esta distribución indica una clara preferencia o uso predominante por parte de los encuestados hacia Campo Verde, lo cual lo posiciona como un parque altamente reconocido y frecuentado dentro de su entorno. Esta tendencia puede estar relacionada con factores como su localización, facilidad de acceso, infraestructura, o la relevancia que tiene dentro del tejido urbano. La alta concentración de respuestas sugiere que Campo Verde cumple de manera efectiva su rol como parque estructurante. No obstante, al igual que en el caso de El Recreo, también pone de manifiesto una posible baja visibilidad o accesibilidad de otros parques estructurantes en la zona, lo que podría derivar en una carga desigual sobre ciertos espacios y una subutilización de otros.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Gráfica 27

Análisis gráfica 27

La Gráfica 27 presenta los distintos usos que los encuestados le asignan al Parque Estructurante El Recreo. De acuerdo con los resultados, el principal motivo de visita es la actividad física (como correr o trotar), con un total de 22 menciones, lo que indica que este parque es percibido principalmente como un espacio destinado al ejercicio individual. En segundo lugar, se encuentra el uso de escenarios deportivos, con 16 menciones, lo cual refuerza el carácter activo y deportivo del parque.

Otros usos, aunque en menor medida, también están presentes. La recreación pasiva (como descansar o contemplar el entorno) obtuvo 8 menciones, lo que muestra que una parte de los usuarios acude al parque en busca de tranquilidad o esparcimiento sin actividades físicas intensas. El acompañamiento a hijos se menciona en 4 ocasiones, lo que sugiere una presencia moderada de dinámicas familiares. Por su parte, el uso del gimnasio al aire libre solo fue registrado 2 veces, lo que podría reflejar una baja frecuencia de uso o una posible necesidad de mejorar este equipamiento. Finalmente, 1 mención corresponde a la categoría "otro", lo que indica una mínima presencia de usos alternativos no especificados en la encuesta.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 28

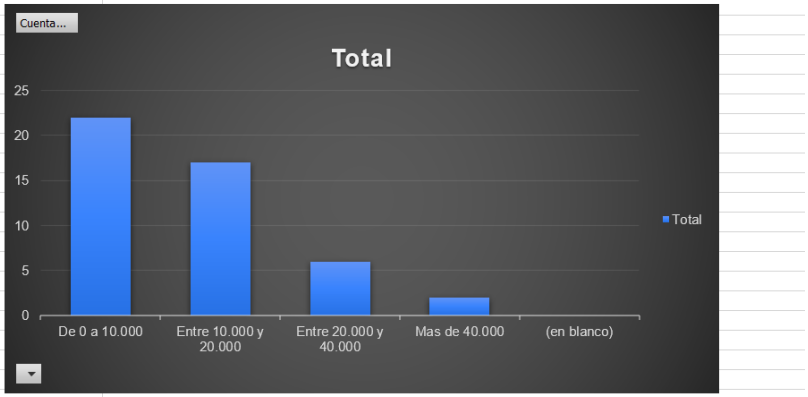
Análisis gráfica 28

La gráfica muestra los diferentes usos que los encuestados le dan al parque, permitiendo identificar el tipo de actividades que predominan en este espacio público. El uso más frecuente corresponde al uso de escenarios deportivos (como canchas de fútbol, baloncesto, microfútbol, voleibol o pista de atletismo), con un total de 17 menciones, lo que indica una alta preferencia por actividades organizadas o en grupo que requieren equipamiento e infraestructura específica.

En segundo lugar, se encuentra la actividad física individual (correr, caminar, montar bicicleta, ejercicios de flexibilidad o estiramientos), con 13 menciones. Esto sugiere que el parque también es valorado como un espacio accesible para la práctica autónoma del ejercicio, sin necesidad de instalaciones complejas. El acompañamiento a hijos se menciona en 3 ocasiones, lo cual refleja un uso familiar moderado, posiblemente vinculado a zonas infantiles u otras áreas de socialización para niños. Finalmente, el uso del gimnasio o zonas biosaludables registra apenas 1 mención, lo que indica una baja utilización de estos elementos, ya sea por falta de equipamiento, mantenimiento o interés por parte de los usuarios. No se registraron respuestas en blanco ni categorías adicionales, lo cual sugiere que los usos principales están bien definidos dentro de las opciones ofrecidas.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

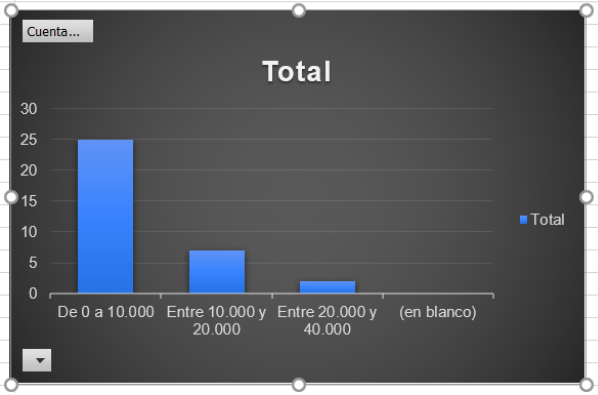
Etiquetas de fila	Cuenta de SI usa escenarios deportivos ¿Hasta cuanto estaria dispuesto a pagar por hora? (Cancha Dura)
De 0 a 10.000	
Entre 10.000 y 20.000	
Entre 20.000 y 40.000	
Mas de 40.000	
(en blanco)	
Total general	



Gráfica 29

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de SI usa escenarios deportivos ¿Hasta cuanto estaria dispuesto a pagar por hora? (Can
De 0 a 10.000	
Entre 10.000 y 20.000	
Entre 20.000 y 40.000	
(en blanco)	
Total general	



Gráfica 30

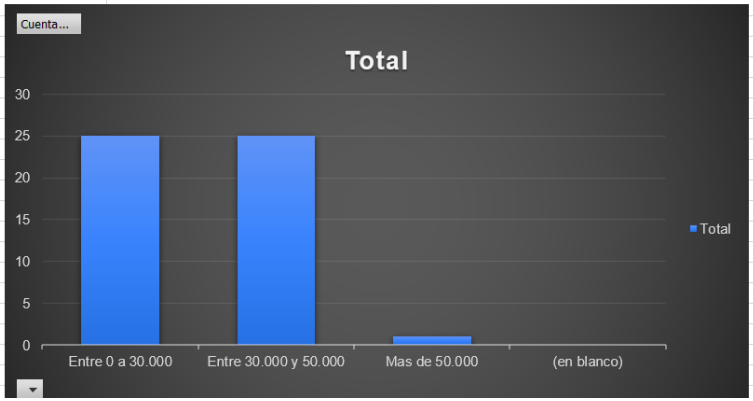
- los usuarios que utilizan escenarios deportivos en el Parque Estructurante El Recreo. Se observa que la mayoría de los encuestados (más de 20 personas) están dispuestos a pagar entre 0 y 10.000 pesos por hora, lo que indica una fuerte preferencia por costos bajos. En segundo lugar, alrededor de 16 personas aceptan pagar entre 10.000 y 20.000 pesos, lo que representa un sector importante de usuarios con capacidad de pago intermedia. En los rangos más altos, como entre 20.000 y 40.000 pesos, solo unas pocas personas (cerca de 5) manifestaron estar dispuestas a pagar, y en el caso de montos superiores a 40.000 pesos, la aceptación es mínima. Esto evidencia que la mayoría de la población usuaria del parque tiene un umbral de pago reducido, orientado hacia valores bajos, lo cual sugiere que para garantizar accesibilidad y mayor uso, las tarifas deberían mantenerse en los rangos más bajos.

Análisis gráfica 30

- también refleja una tendencia hacia pagos bajos, aunque con mayor concentración en un solo rango. La mayoría de usuarios (más de 25 personas) indicaron estar dispuestos a pagar únicamente entre 0 y 10.000 pesos por hora, lo que muestra una preferencia aún más marcada por valores bajos en comparación con el parque anterior. El siguiente rango, entre 10.000 y 20.000 pesos, apenas alcanza menos de 10 respuestas, mientras que en los montos más altos (20.000 a 40.000 pesos), la disposición de pago es mínima. Cabe resaltar que en este parque ni siquiera aparece la opción de más de 40.000 como relevante, lo cual refuerza la idea de que los usuarios pertenecen a un sector que prioriza tarifas muy bajas. En conclusión, los resultados sugieren que la fijación de precios en este parque debe ubicarse claramente en el rango más bajo si se busca garantizar alta participación y acceso.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

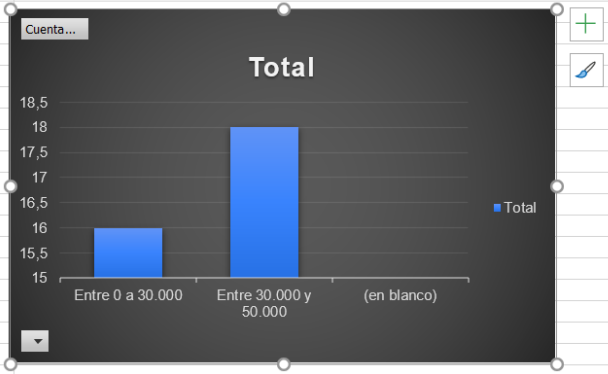
Entre 0 a 30.000	25
Entre 30.000 y 50.000	25
Mas de 50.000	1
(en blanco)	
Total general	51



Gráfica 31

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

tas de fila	Cuenta de SI usa escenarios deportivos ¿Hasta cuanto estaria dispuesto a pagar hora? (Cancha de futbol
0 a 30.000	
30.000 y 50.000	
anco)	
general	



Gráfica 32

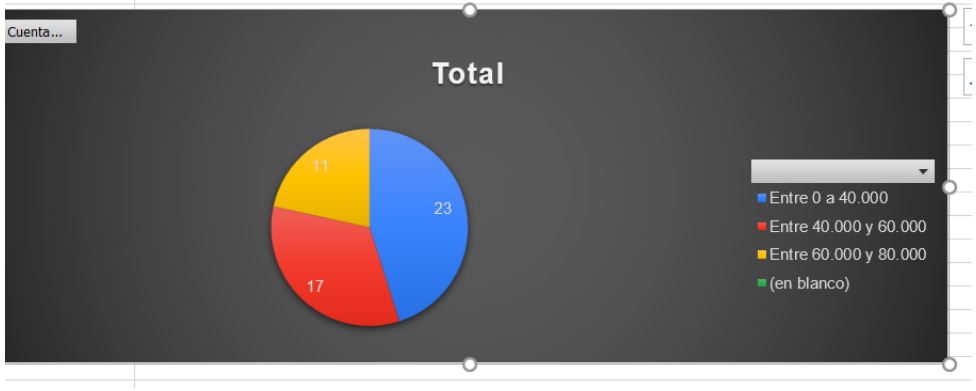
- se observa la disposición de pago por hora de los usuarios para escenarios deportivos, en este caso relacionado con la cancha de fútbol. Los resultados muestran un equilibrio casi exacto entre dos rangos: entre 0 y 30.000 pesos y entre 30.000 y 50.000 pesos, cada uno con 25 respuestas. Esto refleja que los usuarios del Parque El Recreo tienen una capacidad de pago dividida en dos segmentos: uno que prefiere costos más bajos y otro que está dispuesto a pagar una tarifa media. En contraste, solo una persona eligió el rango de más de 50.000 pesos, lo que indica que valores altos no son atractivos para la mayoría. En conclusión, este parque presenta una disposición de pago más amplia y flexible que en otros escenarios, con la mitad de los usuarios aceptando precios bajos y la otra mitad aceptando tarifas intermedias, lo cual abre la posibilidad de diseñar esquemas de cobro diferenciados.

Análisis gráfica 32

- En esta gráfica, la disposición de pago también está centrada en dos rangos principales, pero con una ligera diferencia en la distribución. El grupo mayoritario de usuarios (alrededor de 18 personas) manifestó estar dispuesto a pagar entre 30.000 y 50.000 pesos por hora, mientras que un número menor (cerca de 15 personas) optó por el rango de 0 a 30.000 pesos. Esto evidencia que en Campo Verde, a diferencia de El Recreo, existe una mayor aceptación hacia tarifas intermedias, mostrando que una parte significativa de usuarios está en capacidad de asumir costos un poco más altos. Sin embargo, sigue existiendo un sector importante que requiere precios más bajos, por lo que cualquier estrategia de tarifas debería considerar tanto a los usuarios más sensibles al costo como a los que pueden pagar más.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

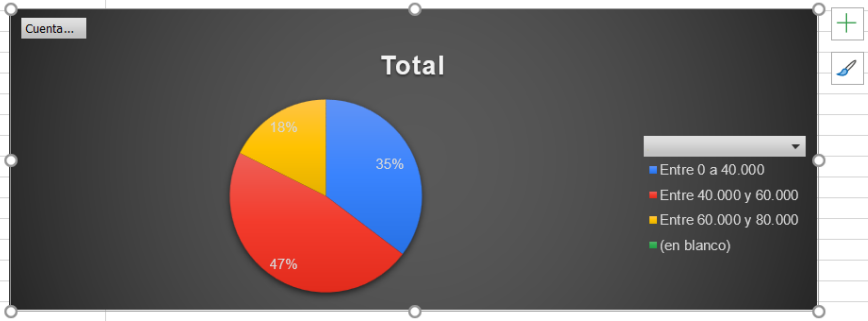
tas de fila	Cuenta de SI usa escenarios deportivos ¿Hasta cuanto estaria dispuesto a pagar por hora? (Cancha de futl
) a 40.000	
40.000 y 60.000	
60.000 y 80.000	
nco)	
eneral	



Gráfica 33

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de SI usa escenarios deportivos ¿Hasta cuanto estaria dispuesto a pagar por hora? (Cancha de futbol 8)
Entre 0 a 40.000	12
Entre 40.000 y 60.000	16
Entre 60.000 y 80.000	6
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 34

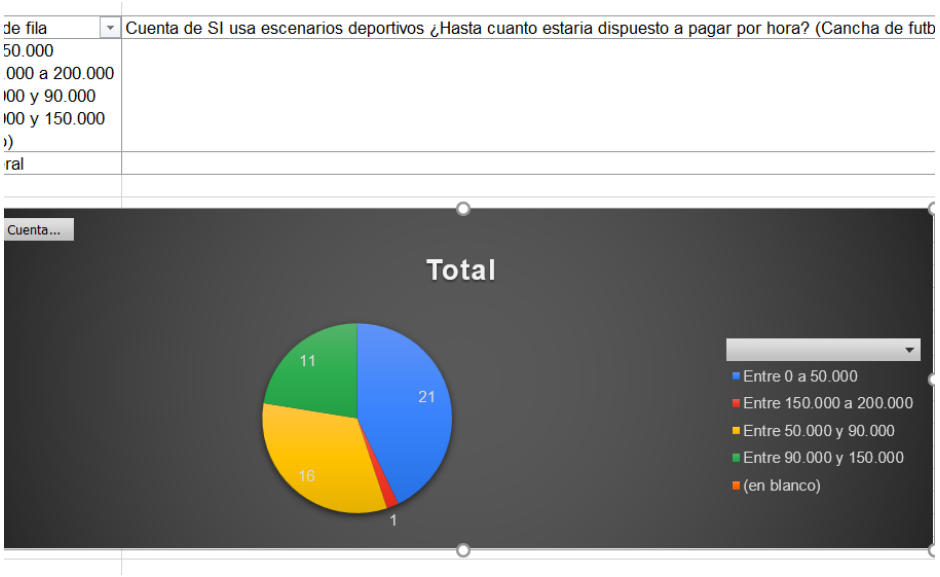
Análisis gráfica 33

En esta gráfica se observa la disposición de pago de los usuarios por el uso de escenarios deportivos (cancha de fútbol). El grupo mayoritario, con 23 respuestas, está dispuesto a pagar entre 0 y 40.000 pesos, lo que representa el rango más preferido. En segundo lugar, con 17 personas, se ubica el rango entre 40.000 y 60.000 pesos, lo que indica que un número significativo de usuarios tiene capacidad de pago intermedia. Finalmente, un sector más reducido, con 11 respuestas, se inclina por el rango entre 60.000 y 80.000 pesos. Esto refleja que, aunque existe una aceptación hacia valores medios y altos, la mayoría de usuarios aún se concentra en los precios más bajos. En conclusión, el parque El Recreo muestra una población diversa, pero con predominio de usuarios que prefieren mantener los costos por debajo de los 40.000 pesos.

Análisis gráfica 34

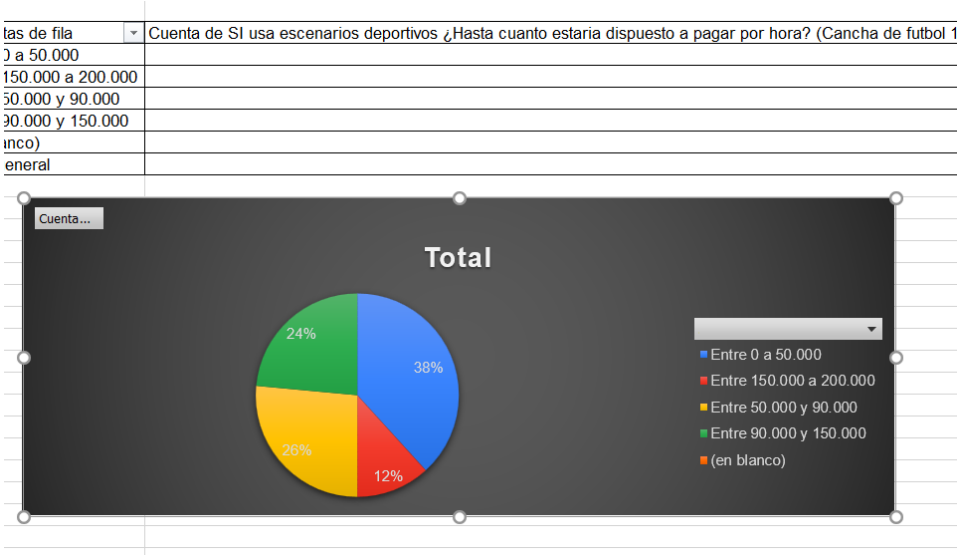
En el caso del Parque Campo Verde, los resultados muestran una mayor disposición hacia tarifas intermedias. La mayoría de los usuarios, 16 personas (47%), se inclinan por pagar entre 40.000 y 60.000 pesos por hora, lo que representa el segmento más fuerte en esta muestra. En segundo lugar, con 12 usuarios (35%), se encuentra el rango de 0 a 40.000 pesos, que aunque relevante, es menor que en El Recreo. Por último, 6 personas (18%) están dispuestas a pagar entre 60.000 y 80.000 pesos, mostrando un grupo minoritario con mayor capacidad económica. En conclusión, Campo Verde evidencia un perfil de usuarios con mayor disposición a pagar valores intermedios, superando incluso al rango más bajo, lo que lo diferencia de El Recreo.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Gráfica 35

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica36

Análisis gráfica 35

Los datos reflejan una clara preferencia por tarifas bajas:

- El 21% de los encuestados está dispuesto a pagar entre 0 a 50.000 pesos, lo que representa el grupo más numeroso, señalando una sensibilidad al precio y una preferencia por tarifas accesibles.

- El 16% se inclina por pagar entre 50.000 y 90.000 pesos, lo que sugiere una disposición moderada.

- El 11% está dispuesto a pagar entre 90.000 y 150.000 pesos, mostrando una minoría con capacidad o disposición económica superior.

- Solo el 1% pagaría entre 150.000 y 200.000 pesos, lo cual indica que esta tarifa es poco atractiva o accesible para la mayoría.

- Existe un porcentaje en blanco no especificado, que representa un valor intermedio (probablemente el 51% restante), lo que podría reflejar respuestas no registradas o personas que no usan estos servicios.

  La mayoría de los usuarios de este parque tienen una alta sensibilidad al precio. Se debería considerar establecer tarifas asequibles, especialmente en el rango de 0 a 50.000 pesos, para lograr una mayor ocupación de los escenarios deportivos.

Análisis gráfica 36

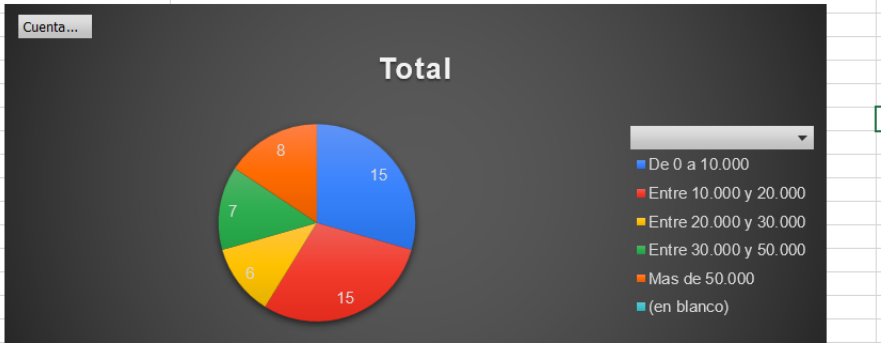
En esta gráfica se observa una mayor distribución entre las distintas opciones de pago, lo que sugiere una población con una mayor diversidad económica:

- El 38% de los encuestados está dispuesto a pagar entre 0 a 50.000 pesos, siendo también el grupo más numeroso, pero con una proporción menor que en El Recreo.
- El 26% optaría por pagar entre 50.000 y 90.000 pesos, un porcentaje significativo que sugiere mayor flexibilidad en el presupuesto.
- El 24% pagaría entre 90.000 y 150.000 pesos, reflejando una disposición al gasto mucho más elevada en comparación con El Recreo.
- El 12% está dispuesto a pagar entre 150.000 y 200.000 pesos, mucho mayor que el 1% observado en la gráfica anterior.
- No hay datos “en blanco” reportados, lo que indica una encuesta más completa o una población más decidida.

Conclusión: Campo Verde muestra una disposición a pagar mucho más alta y diversificada. Esto sugiere que existe un público más amplio con mayor capacidad económica. Podrían implementarse tarifas escalonadas o diferenciadas según el servicio, hora del día o calidad del escenario, para aprovechar mejor esta disposición.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

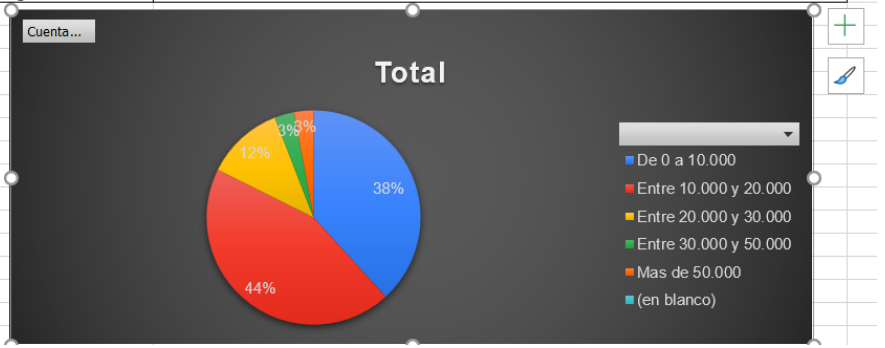
De 0 a 10.000	15
Entre 10.000 y 20.000	15
Entre 20.000 y 30.000	6
Entre 30.000 y 50.000	7
Mas de 50.000	8
(en blanco)	
Total general	51



Gráfica 37

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Cuenta de Si es en la noche ¿Cuánto de mas estaria dispuesto a pagar por escenario?
De 0 a 10.000	13
Entre 10.000 y 20.000	15
Entre 20.000 y 30.000	4
Entre 30.000 y 50.000	1
Mas de 50.000	1
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 38

Análisis gráfica 37

El 58% de los usuarios se concentra en los rangos de 0 a 20.000 pesos, evidenciando una clara orientación hacia precios bajos. Este comportamiento puede estar relacionado con una población de ingresos bajos o medios que prioriza el acceso económico a espacios deportivos.
No obstante, un 30% del total estaría dispuesto a pagar más de 30.000 pesos por el uso del escenario, lo que indica la existencia de un segmento minoritario con mayor capacidad de pago o mayor valoración del servicio ofrecido.
El hecho de que todos los rangos estén representados (y que no haya respuestas en blanco) refleja una diversidad en la percepción del valor de los escenarios, lo cual sugiere que se podría aplicar una estrategia de precios escalonados.

La población usuaria del Parque El Recreo muestra una mayoritaria preferencia por tarifas bajas, aunque existe un grupo considerable que acepta precios medios y altos. Se recomienda estructurar modelos de tarifas diferenciadas, tal vez según el tipo de escenario, horario o condiciones del servicio, para atender tanto a los usuarios más sensibles al precio como a los que buscan más calidad o disponibilidad.

Análisis gráfica 38

Un 82% de los encuestados se ubica en los rangos de 0 a 20.000 pesos, lo cual es especialmente revelador considerando que se trata del uso nocturno, que normalmente se asocia a un mayor valor.

El rango más popular es el de 10.000 a 20.000 pesos (44%), lo cual puede indicar una percepción de que el horario nocturno sí merece un pago superior al mínimo, pero aún dentro de márgenes accesibles.

Solamente el 6% estaría dispuesto a pagar más de 30.000 pesos, lo que evidencia una baja disposición a asumir tarifas altas, incluso con posibles mejoras en la experiencia nocturna. La población de usuarios del Parque Campo Verde muestra una moderada disposición a pagar más en la noche, pero siempre dentro de límites asequibles. Se recomienda implementar tarifas competitivas que no excedan los 20.000 pesos por hora en horario nocturno, acompañadas de mejoras visibles en infraestructura, iluminación y seguridad para justificar incluso esos valores bajos.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

Etiquetas de fila	Suma de ¿Cómo califica la seguridad en estos parques?
1	6
2	16
3	54
4	60
5	30
Total general	166



Gráfica 39

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Suma de ¿Cómo califica la seguridad en estos parques?
2	4
3	27
4	84
5	10
(en blanco)	
Total general	125



Gráfica 40

Análisis gráfica 39

En este parque se observa una distribución diversa en la percepción de seguridad. La mayoría de los encuestados calificó la seguridad con valores intermedios, siendo 4 (60 personas) y 3 (54 personas) las opciones más frecuentes. Esto refleja que una parte importante de los usuarios percibe el lugar como “medianamente seguro” o con un nivel aceptable de seguridad.

Por otro lado, un grupo reducido considera que la seguridad es muy baja (1: 6 personas y 2: 16 personas), mientras que 30 personas calificaron con la máxima puntuación (5).

En general, los resultados muestran que la percepción predominante es positiva o media-alta (3 y 4 representan más del 68% de las respuestas), aunque existe un pequeño porcentaje de usuarios que manifiesta una percepción negativa, lo que indica áreas de mejora en vigilancia y confianza ciudadana.

Análisis gráfica 40

En este caso, la percepción de seguridad es marcadamente más positiva. La gran mayoría de los encuestados otorgó una calificación de 4 (84 personas, 67%), seguida de una proporción menor que asignó la calificación máxima de 5 (10 personas, 8%). En contraste, las evaluaciones bajas son escasas: 3 (27 personas, 22%), 2 (4 personas, 3%) y un pequeño porcentaje en blanco (3%). Esto refleja que, en comparación con El Recreo, Campo Verde es percibido como un parque más seguro y confiable por la comunidad, ya que cerca del 75% de los encuestados lo califican con un nivel alto de seguridad (4 o 5).

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

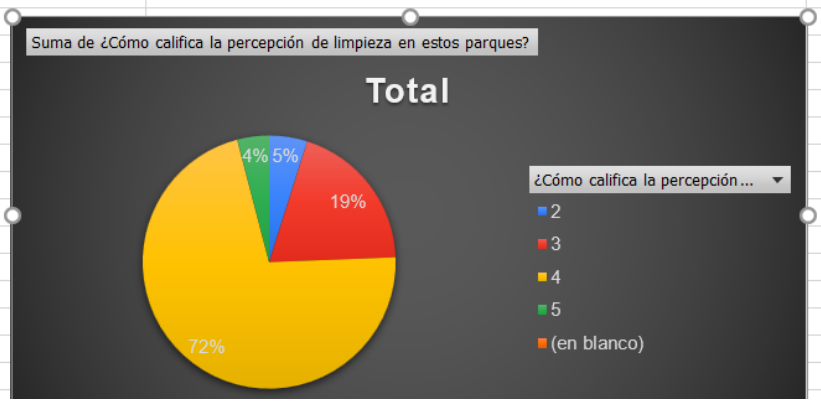
Etiquetas de fila	Suma de ¿Cómo califica la percepción de limpieza en estos parques?
1	4
2	12
3	54
4	76
5	30
Total general	176



Gráfica 41

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Suma de ¿Cómo califica la percepción de limpieza en estos parques?
2	6
3	24
4	88
5	5
(en blanco)	
Total general	123



Gráfica 42

Análisis gráfica 41

En este parque, la percepción de limpieza muestra una tendencia positiva, aunque con cierta dispersión. La mayor concentración se encuentra en la calificación 4 (76 personas), lo que indica que la mayoría de los encuestados considera que la limpieza es buena. Le sigue la calificación 3 (54 personas), que refleja una percepción intermedia.

En los extremos, 30 personas otorgaron la calificación más alta (5), mostrando satisfacción plena con la limpieza, mientras que un grupo más reducido calificó negativamente: 12 personas con 2 y 4 con 1.

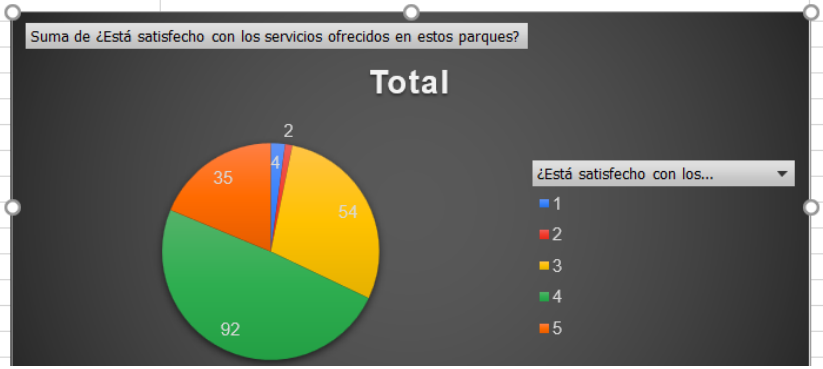
En conjunto, más del 74% de los encuestados calificó la limpieza entre 3 y 4, lo que sugiere un buen desempeño en este aspecto, aunque todavía existen opiniones críticas que señalan oportunidades de mejora.

Análisis gráfica 42

Aquí la percepción de limpieza es marcadamente positiva. La mayoría absoluta de los encuestados otorgó una calificación de 4 (88 personas, 72%), seguida por un 19% que calificó con 3 (24 personas). Las valoraciones negativas son mínimas: 2 (6 personas, 5%), 5 (5 personas, 4%), y un pequeño porcentaje en blanco. Esto evidencia que la comunidad percibe a Campo Verde como un parque con muy buen nivel de limpieza y mantenimiento, con una proporción mucho más alta de opiniones favorables en comparación con las negativas.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

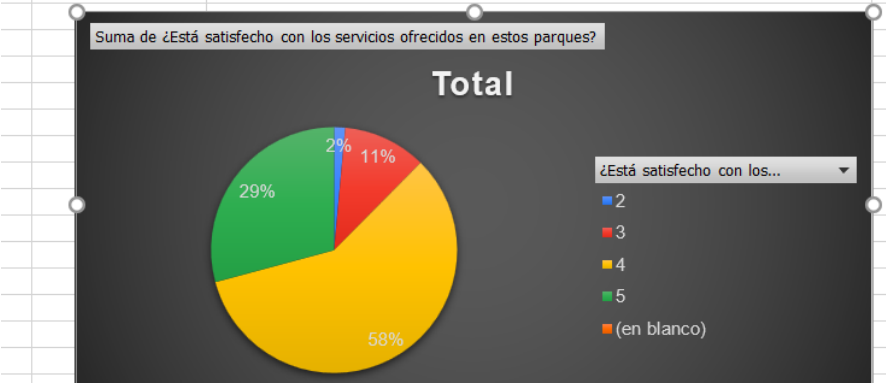
Etiquetas de fila	Suma de ¿Está satisfecho con los servicios ofrecidos en estos parques?
1	4
2	2
3	54
4	92
5	35
Total general	187



Gráfica 43

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Suma de ¿Está satisfecho con los servicios ofrecidos en estos parques?
2	2
3	15
4	80
5	40
(en blanco)	
Total general	137



Gráfica 44

Análisis gráfica 43:

En este parque, la percepción sobre los servicios ofrecidos es en su mayoría positiva. La calificación más frecuente fue 4 (92 personas), seguida por 3 (54 personas) y 5 (35 personas), lo que indica que una gran parte de los encuestados considera los servicios como buenos o aceptables.

En contraste, las valoraciones negativas son mínimas: 2 (4 personas) y 1 (2 personas), lo que representa un porcentaje muy bajo frente al total de respuestas.

En general, más del 75% de los encuestados se ubican entre los niveles 3, 4 y 5, lo que refleja un grado alto de satisfacción con los servicios del parque, aunque aún queda espacio para alcanzar una valoración más homogéneamente alta.

Análisis gráfica 44:

En Campo Verde, la percepción de satisfacción también es predominantemente favorable. La mayor parte de los encuestados calificó con 4 (80 personas, 58%), seguido de 5 (40 personas, 29%), lo que muestra un balance muy positivo en la apreciación de los servicios.

Las valoraciones bajas son pocas: 3 (15 personas, 11%) y 2 (2 personas, 2%), sin calificaciones de 1.

Esto evidencia que la gran mayoría de los usuarios está satisfecha con los servicios ofrecidos, destacando que casi 9 de cada 10 encuestados dieron una calificación de 4 o 5, lo que coloca a Campo Verde en una posición más sólida que El Recreo en este aspecto.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

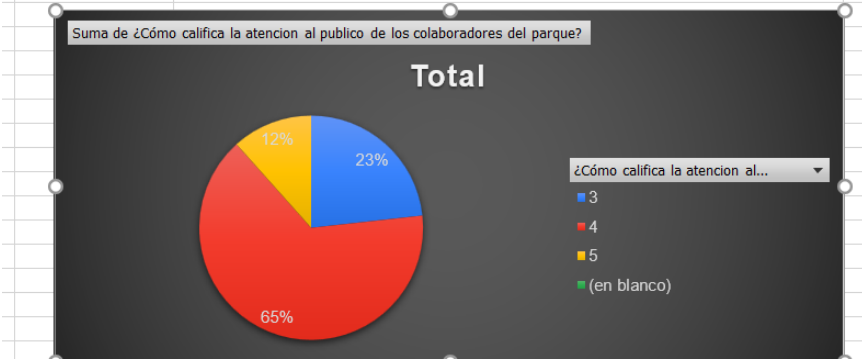
Etiquetas de fila	Suma de ¿Cómo califica la atencion al publico de los colaboradores del parque?
1	3
2	6
3	57
4	72
5	50
Total general	188



Gráfica 45

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Suma de ¿Cómo califica la atencion al publico de los colaboradores del parque?
3	30
4	84
5	15
(en blanco)	
Total general	129



Gráfica 46

Análisis gráfica 45

En este parque, la percepción de la atención al público de los colaboradores es mayormente positiva. La calificación más frecuente fue 4 (72 personas), seguida de 3 (57 personas) y 5 (50 personas). Esto refleja que la mayoría de los encuestados considera que la atención es buena o muy buena.

En los extremos, se encuentran 6 personas que calificaron con 2 y solo 3 con 1, lo que representa un porcentaje muy reducido de percepciones negativas.

En general, más del 95% de las respuestas se concentran entre 3, 4 y 5, lo que indica un alto nivel de satisfacción con la atención brindada, con una tendencia positiva hacia evaluaciones altas.

Análisis gráfica 46

En este parque, la distribución de respuestas muestra un panorama distinto. La mayoría de los encuestados otorgó la calificación 4 (84 personas, 65%), seguida de 3 (30 personas, 23%) y en menor medida 5 (15 personas, 12%).

Aunque predominan las calificaciones positivas (especialmente el 4), llama la atención la ausencia de valoraciones extremas bajas (1 o 2), lo que refleja que la atención se percibe como estable y aceptable, aunque con menos entusiasmo que en El Recreo.

En conjunto, más del 77% de los encuestados calificaron con 4 o 5, consolidando una percepción favorable, pero con menor diversidad de opiniones y menos respuestas en el nivel máximo de satisfacción comparado con El Recreo.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

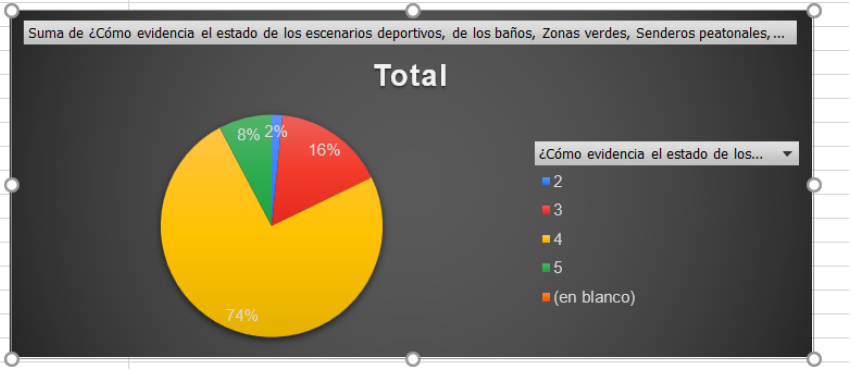
Etiquetas de fila	Suma de ¿Cómo evidencia el estado de los escenarios deportivos, de los baños, Zonas v
1	
2	
3	
4	
5	
Total general	



Gráfica 47

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Suma de ¿Cómo evidencia el estado de los escenarios deportivos, de los baños, Zonas ver
2	
3	
4	
5	
(en blanco)	
Total general	



Gráfica 48

Análisis gráfica 47

En el caso del Parque El Recreo, la percepción ciudadana sobre el estado de los escenarios deportivos, baños, zonas verdes, senderos peatonales y demás espacios refleja una tendencia mayoritariamente positiva. La calificación más frecuente fue 4 (96 personas), lo que indica que una parte importante de los encuestados considera que las condiciones de estos espacios son buenas. A esto se suma un grupo significativo que calificó con 3 (51 personas), lo que muestra que, aunque se reconoce un estado aceptable, también existen aspectos por mejorar que evitan que la experiencia de los usuarios sea completamente satisfactoria.

Por otro lado, un sector más reducido otorgó la calificación máxima (5: 25 personas), evidenciando que si bien algunos usuarios consideran que el parque se encuentra en excelentes condiciones, esta opinión no representa la mayoría. En el extremo opuesto, las valoraciones negativas son mínimas: apenas 6 personas calificaron con 2 y 2 personas con 1, lo que representa un porcentaje marginal frente al total.

En conjunto, más del 82% de las respuestas se concentran entre los niveles 3 y 4, lo que permite concluir que la percepción general es que el parque cuenta con infraestructura y mantenimiento aceptables, aunque no excepcionales. Estos resultados sugieren que el parque está bien valorado en cuanto a estado físico y limpieza de sus espacios, pero aún no logra consolidar una percepción masiva de excelencia. Se trata, en resumen, de un parque que cumple con las expectativas, aunque los usuarios perciben que todavía hay oportunidades de mejora para alcanzar una valoración sobresaliente.

Análisis gráfica 48

En el Parque Campo Verde, la percepción del estado de los escenarios deportivos, baños y zonas verdes es aún más favorable que en el caso anterior. La gran mayoría de los encuestados calificó con 4 (74%), lo que refleja un consenso amplio sobre el buen estado y mantenimiento de las instalaciones. Esta alta concentración en la calificación 4 muestra que los usuarios perciben un nivel de satisfacción más homogéneo y estable.

En segundo lugar, un 16% calificó con 3, lo que sugiere que, aunque existe un reconocimiento positivo, todavía un grupo considera que hay aspectos que podrían mejorarse. En el extremo alto, un 8% calificó con 5, mostrando que, para algunos usuarios, las condiciones del parque alcanzan un nivel excelente. Finalmente, apenas un 2% otorgó una calificación de 2, y no se registraron respuestas con 1, lo cual demuestra que la percepción negativa es prácticamente nula.

De esta forma, puede afirmarse que la comunidad valora de manera muy positiva la infraestructura del Parque Campo Verde, destacando especialmente el hecho de que más del 82% calificó con 4 o 5. Esto posiciona al parque como un espacio con un estado de conservación superior y con una mejor percepción de excelencia frente al Parque El Recreo. La baja proporción de calificaciones intermedias y negativas evidencia una mayor satisfacción ciudadana en relación con la calidad de los espacios disponibles.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

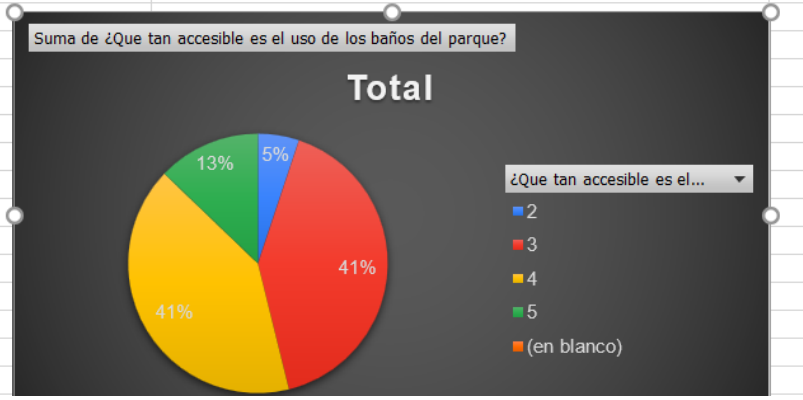
Etiquetas de fila	Suma de ¿Que tan accesible es el uso de los baños del parque?
1	11
2	24
3	48
4	40
5	20
Total general	143



Gráfica 49

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Suma de ¿Que tan accesible es el uso de los baños del parque?
2	6
3	48
4	48
5	15
(en blanco)	
Total general	117



Gráfica 50

En este parque, la percepción sobre la accesibilidad de los baños presenta una distribución variada, con opiniones tanto positivas como negativas. La calificación más frecuente fue 3 (48 personas), lo que indica que muchos usuarios consideran la accesibilidad como aceptable, aunque no completamente satisfactoria. Le siguen 4 (40 personas) y 5 (20 personas), lo que muestra que un sector importante sí percibe condiciones buenas o muy buenas.

En contraste, hay una proporción considerable de respuestas negativas: 24 personas calificaron con 2 y 11 con 1, lo que representa más del 24% del total. Esto refleja que, para una parte significativa de los usuarios, la accesibilidad de los baños es deficiente, ya sea por disponibilidad, señalización, condiciones físicas o restricciones de uso.

En términos generales, más del 70% de los encuestados se concentraron en los niveles intermedios y positivos (3, 4 y 5), lo que señala una percepción mayormente favorable. Sin embargo, la presencia de un cuarto de la muestra con opiniones negativas muestra un área crítica de mejora, especialmente si se busca garantizar que los baños sean funcionales y accesibles para todos los visitantes.

Análisis gráfica 50 :

En el caso del Parque Campo Verde, los resultados reflejan un equilibrio más claro entre las percepciones positivas y negativas. La mayor parte de los encuestados calificó con **3 (41%) y 4 (41%)**, lo que indica que la mayoría percibe los baños en un rango de accesibilidad aceptable a buena. Esta concentración muestra una valoración más homogénea que en El Recreo.

En segundo lugar, un **13% calificó con 5**, evidenciando que algunos usuarios consideran la accesibilidad de los baños como excelente. Sin embargo, también se observa un **5% con calificación 2**, lo que indica la existencia de un pequeño grupo con experiencias desfavorables. No se reportaron respuestas con la calificación más baja (1), lo que refuerza la percepción de que las deficiencias son menores en comparación con El Recreo.

En conjunto, más del **95% de las respuestas se encuentran entre 3, 4 y 5**, lo que posiciona al parque en un nivel de accesibilidad notablemente positivo. Esto sugiere que, aunque todavía existen oportunidades de mejora, Campo Verde es percibido como más confiable y funcional en el acceso a los baños frente a El Recreo.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

Etiquetas de fila	Suma de ¿Que le parece el estado de los baños?
1	12
2	28
3	30
4	60
5	10
Total general	140



Gráfica 51

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Etiquetas de fila	Suma de ¿Que le parece el estado de los baños?
2	14
3	30
4	60
5	10
(en blanco)	
Total general	114



Gráfica52

Análisis gráfica 51

En este parque, la percepción del estado de los baños está dividida, aunque con una tendencia hacia valoraciones positivas. La mayoría de los encuestados otorgó la calificación 4 (60 personas, 43%), lo que sugiere que el estado de los baños es considerado bueno por una parte significativa de la comunidad. En segundo lugar, la calificación 3 (30 personas, 21%) muestra que existe un grupo que percibe las condiciones como aceptables, pero no excelentes.

Sin embargo, también se registran valoraciones críticas: 28 personas (20%) calificaron con 2 y 12 (9%) con 1, lo que refleja una proporción considerable de insatisfacción respecto al estado de los baños, ya sea en términos de limpieza, mantenimiento o funcionalidad. Finalmente, un 7% (10 personas) otorgó la máxima calificación (5), indicando que solo una minoría los percibe en condiciones óptimas.

En conclusión, aunque más del 70% de los encuestados calificaron entre 3 y 4, existe un casi 30% con valoraciones negativas (1 y 2), lo que muestra una brecha importante en la experiencia de los usuarios. Esto señala la necesidad de mejoras consistentes en mantenimiento y calidad del servicio de baños en este parque.

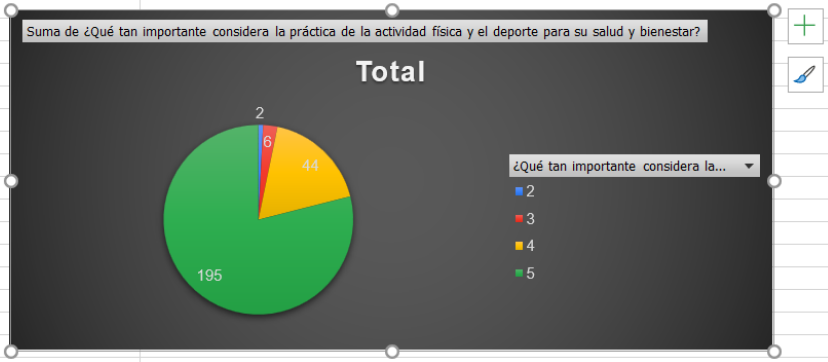
Análisis gráfica 52

En el caso de Campo Verde, la percepción del estado de los baños es más homogénea y claramente positiva en comparación con El Recreo. Más de la mitad de los encuestados, 53% (60 personas), calificaron con 4, destacando que la mayoría considera los baños en buen estado. Le siguen las calificaciones 3 (30 personas, 26%), lo que también apunta a una percepción aceptable, aunque con espacio de mejora.

En los extremos, un grupo menor valoró negativamente: 14 personas (12%) calificaron con 2, y no se registraron respuestas con la calificación más baja (1), lo que marca una diferencia notable frente a El Recreo. Por otro lado, 10 personas (9%) dieron la máxima calificación (5), lo que refleja un pequeño grupo que considera que los baños se encuentran en condiciones excelentes.

En general, más del 88% de las respuestas se concentran entre las valoraciones 3, 4 y 5, lo que indica una percepción sólida y positiva. Campo Verde muestra así un mejor desempeño en este aspecto frente a El Recreo, no solo por la mayor proporción de calificaciones altas, sino también por la ausencia de evaluaciones extremadamente negativas.

Etiquetas de fila	Suma de ¿Qué tan importante considera la práctica de la actividad física y el deporte para su salu
2	
3	
4	
5	
Total general	



PARQUE ESTRUCTURANTE RECREO

Gráfica 53

Etiquetas de fila	Suma de ¿Qué tan importante considera la práctica de la actividad física y el deporte para su salu
4	
5	
(en blanco)	
Total general	



PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Gráfica 54

Análisis gráfica 53

En el Parque El Recreo, la percepción de la comunidad frente a la importancia de la práctica de la actividad física y el deporte para la salud y el bienestar resulta ser altamente positiva.

De un total de 241 encuestados, la gran mayoría (195 personas, equivalentes al 80%) asignaron la máxima calificación (5). Esto refleja una clara conciencia sobre el valor que tiene la actividad física como herramienta preventiva y promotora de la salud. Además, otras 44 personas (18%) calificaron con un 4, lo cual refuerza la tendencia hacia una percepción muy favorable.

Sin embargo, llama la atención que, aunque en una proporción muy baja, 2 personas (2%) calificaron con un 2, lo cual puede interpretarse como un grupo reducido que quizá enfrenta dificultades de acceso a la práctica deportiva, falta de motivación, o que no percibe los beneficios de la actividad física de la misma manera que la mayoría.

En términos generales, se observa que el parque cuenta con un público altamente consciente y con predisposición positiva hacia el deporte, lo que representa una gran oportunidad para fortalecer programas deportivos, actividades de recreación y proyectos comunitarios que fomenten aún más la actividad física. A su vez, se deben analizar las razones de quienes valoraron más bajo para no excluir a este sector y garantizar que todos encuentren atractivo y accesible el ejercicio en este espacio.

Análisis gráfica 54

Resultados:

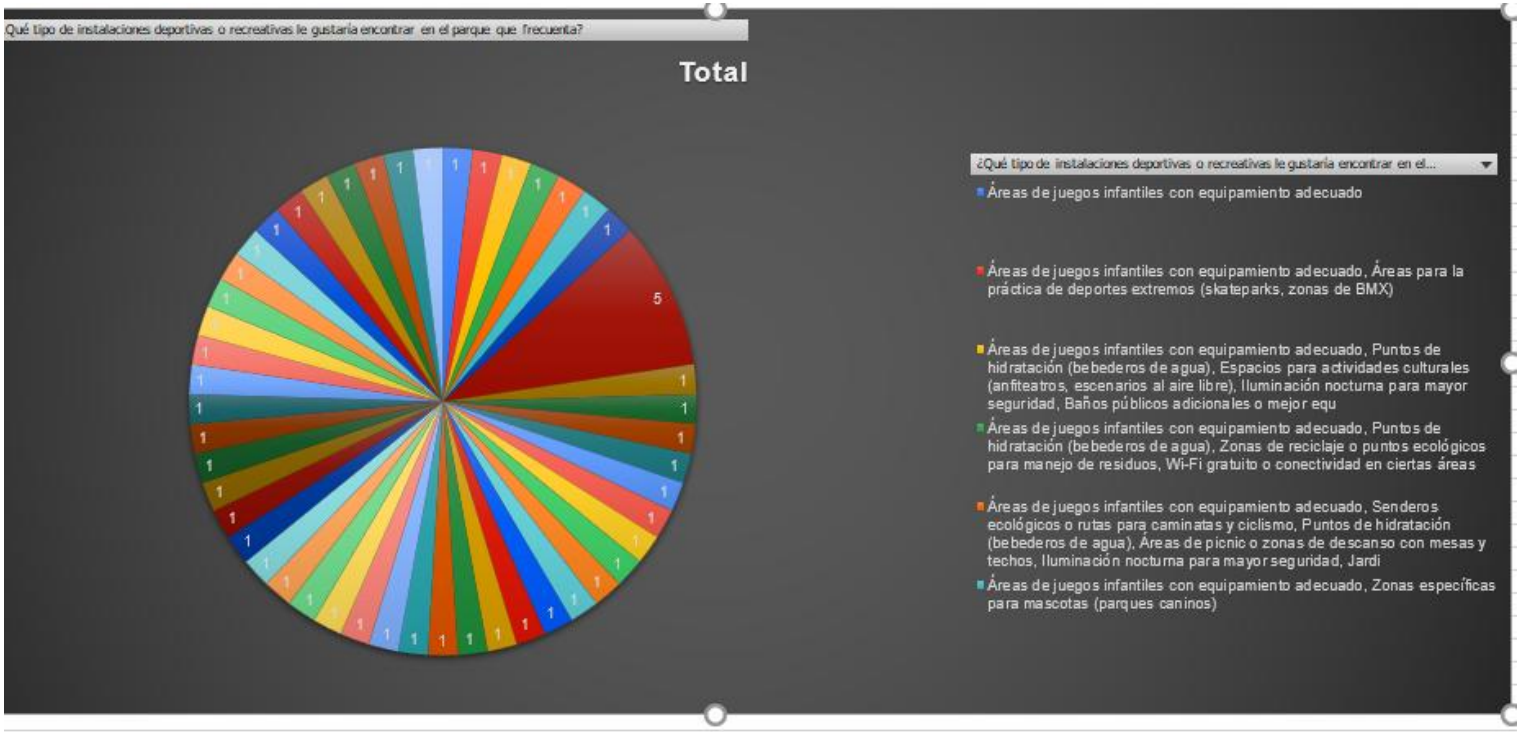
En Campo Verde los resultados muestran un panorama todavía más contundente y homogéneo. De un total de 117 encuestados, prácticamente la totalidad de los participantes reconocen la importancia de la actividad física para la salud y el bienestar.

Un aplastante 98% (114 personas) calificaron con la nota máxima (5), y únicamente un 2% (3 personas) otorgaron un 4. Lo más destacable es que no se presentaron valoraciones en los niveles bajos (1, 2 o 3), lo que significa que no existen percepciones negativas ni indiferentes frente al deporte en esta comunidad.

Este nivel de consenso indica que en Campo Verde el deporte y la actividad física no solo son reconocidos como importantes, sino como esenciales y prioritarios en la vida de la mayoría de los habitantes. Esta uniformidad es un indicador clave para orientar estrategias de inversión, ya que garantiza una alta aceptación social de los proyectos deportivos y recreativos que allí se implementen.

Además, este nivel de homogeneidad también refleja que la comunidad probablemente ya tiene experiencias positivas en torno al deporte y está sensibilizada sobre sus beneficios, lo cual facilita que cualquier iniciativa institucional o comunitaria tenga un mayor impacto y sostenibilidad en el tiempo.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Análisis gráfica 55

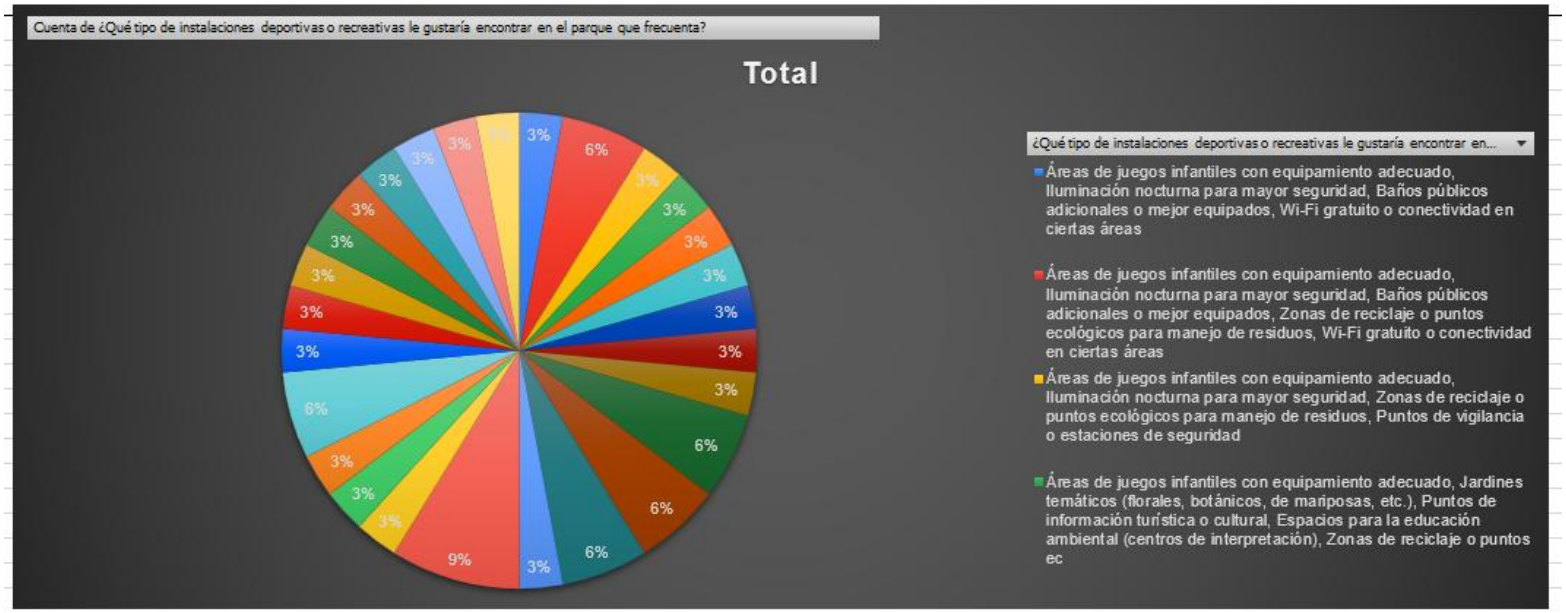
Esta gráfica revela la implementación y el fortalecimiento de áreas de juegos infantiles con equipamiento adecuado. Esta necesidad refleja la alta presencia de familias y niños en el parque, quienes buscan espacios seguros, modernos y accesibles para la recreación. Contar con este tipo de instalaciones no solo favorece el esparcimiento infantil, sino que también fortalece la confianza de los padres y fomenta un mayor sentido de pertenencia hacia el parque como un espacio familiar.

De forma paralela, una parte importante de los encuestados expresó interés en contar con espacios para la práctica de deportes extremos, como skateparks y zonas de BMX. Este tipo de infraestructura responde al interés de los jóvenes y adolescentes que ven en el parque un lugar propicio para desarrollar actividades recreativas urbanas, ampliar la oferta deportiva y encontrar alternativas diferentes a las disciplinas tradicionales. Esto no solo diversifica el uso del parque, sino que también fomenta la inclusión de públicos que actualmente pueden sentirse menos representados en la infraestructura existente.

Otro de los aspectos destacados en las respuestas es la necesidad de fortalecer los servicios básicos dentro del parque. Entre ellos, sobresale la petición de puntos de hidratación (bebederos de agua), baños públicos en buen estado y en mayor cantidad

PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde

Gráfica 56



Análisis gráfica 56

el caso del Parque Estructurante Campo Verde, los resultados muestran que la opción más mencionada por los encuestados fue la de áreas de juegos infantiles con equipamiento adecuado, acompañadas de baños públicos adicionales, iluminación nocturna y zonas de conectividad gratuita (Wi-Fi), con un total de 6 respuestas (9%). Esta preferencia refleja la importancia que las familias otorgan a contar con espacios infantiles seguros y modernos, así como a servicios básicos y complementarios que faciliten la permanencia en el parque y fortalezcan la interacción social.

Le siguen en importancia:

- Áreas de juegos infantiles con equipamiento adecuado, puntos de reciclaje o ecológicos y estaciones de seguridad, con 6 respuestas (9%), lo cual resalta la preocupación de la comunidad por integrar la recreación con la sostenibilidad y la seguridad.
- Áreas de juegos infantiles con equipamiento adecuado, jardines temáticos y espacios para la educación ambiental, con 6 respuestas (9%), reflejando un interés en que el parque también sea un escenario pedagógico y cultural, orientado a la conservación y la sensibilización ambiental.
- Propuestas con énfasis en iluminación nocturna, baños públicos mejorados y puntos de hidratación, con valores recurrentes entre 3% y 6% cada una, lo que evidencia la necesidad de condiciones mínimas de infraestructura que garanticen comodidad, higiene y seguridad en la experiencia de uso del parque.

En menor medida, se mencionan otras propuestas diversas con 3% cada una, relacionadas con zonas para actividades culturales, senderos ecológicos, áreas específicas para mascotas y espacios de descanso, lo que demuestra la variedad de intereses entre los usuarios.

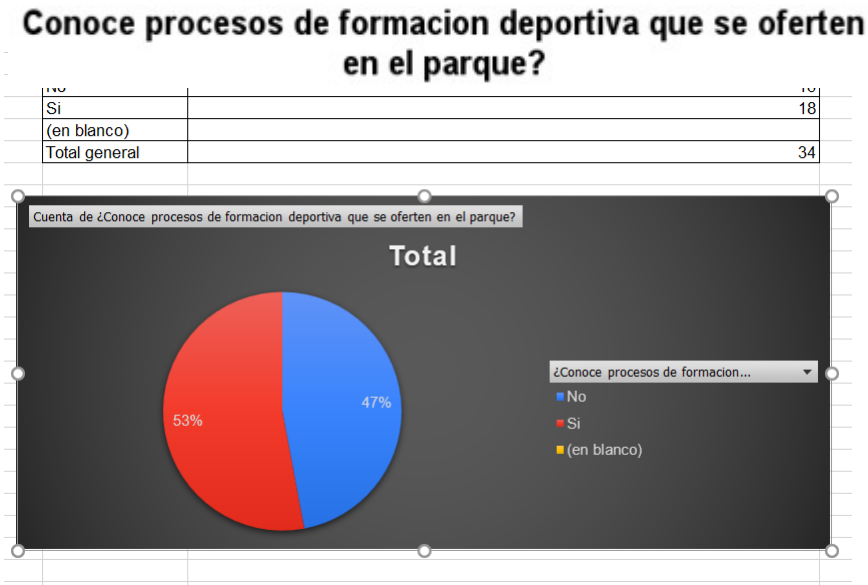
PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Conoce procesos de formacion deportiva que se oferten en el parque?
No	42
Si	11
Total general	53



Gráfica 57

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 58

Análisis gráfica 57

En el caso del Parque El Recreo, los resultados muestran un bajo nivel de conocimiento sobre los procesos de formación deportiva ofrecidos en el parque. El 79% de los encuestados (42 personas) afirmó no conocer este tipo de programas, frente a solo el 21% (11 personas) que respondió de manera afirmativa.

Este hallazgo refleja una deficiencia en la comunicación y difusión de la oferta deportiva existente, lo cual limita el acceso de la comunidad a programas que podrían potenciar la actividad física, la integración social y el aprovechamiento del espacio público. La tendencia indica que, aunque puedan existir iniciativas, estas no están siendo visibilizadas ni apropiadas por la mayoría de usuarios.

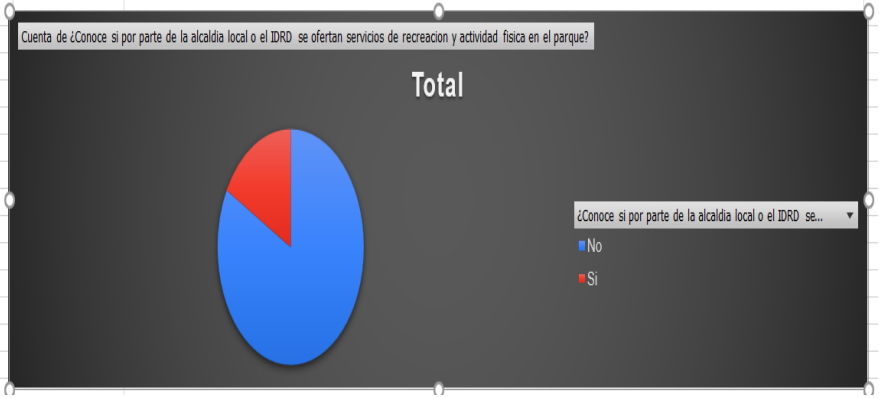
Análisis gráfica 58

En el Parque Campo Verde, los resultados son más equilibrados, aunque aún se observa un área de mejora importante. El 53% de los encuestados (18 personas) indicó sí conocer los procesos de formación deportiva, mientras que el 47% (16 personas) manifestó no tener información al respecto.

A diferencia de El Recreo, Campo Verde muestra una mayor efectividad en la divulgación de la oferta deportiva, lo cual favorece la participación comunitaria. Sin embargo, el hecho de que casi la mitad de los usuarios aún desconozcan estos programas señala la necesidad de fortalecer las estrategias de comunicación, mediante cartelería, redes sociales comunitarias o actividades de promoción directa en el parque.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Conoce si por parte de la alcaldia local o el IDRD se ofertan servicios de recreacion y actividad fisica en el parque?
No	44
Si	9
Total general	53

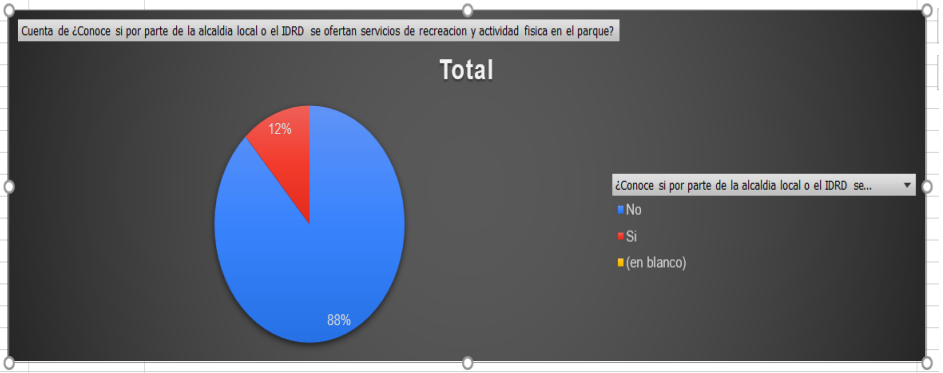


Gráfica 59

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

¿Conoce si por parte de la alcaldia local o el IDRD se ofertan servicios de recreacion y actividad fisica en el parque?

Etiquetas de fila	Cuenta de ¿Conoce si por parte de la alcaldia local o el IDRD se ofertan servicios de recreacion y actividad fisica en el parque?
No	30
Si	4
(en blanco)	
Total general	34



Gráfica 60

Análisis gráfica 59

En el Parque El Recreo, los resultados muestran que la mayoría de los encuestados desconoce si la Alcaldía Local o el IDRD ofrecen servicios de recreación y actividad física en el parque. El 83% (44 personas) respondió “No”, mientras que solo el 17% (9 personas) indicó que sí conoce estas iniciativas.

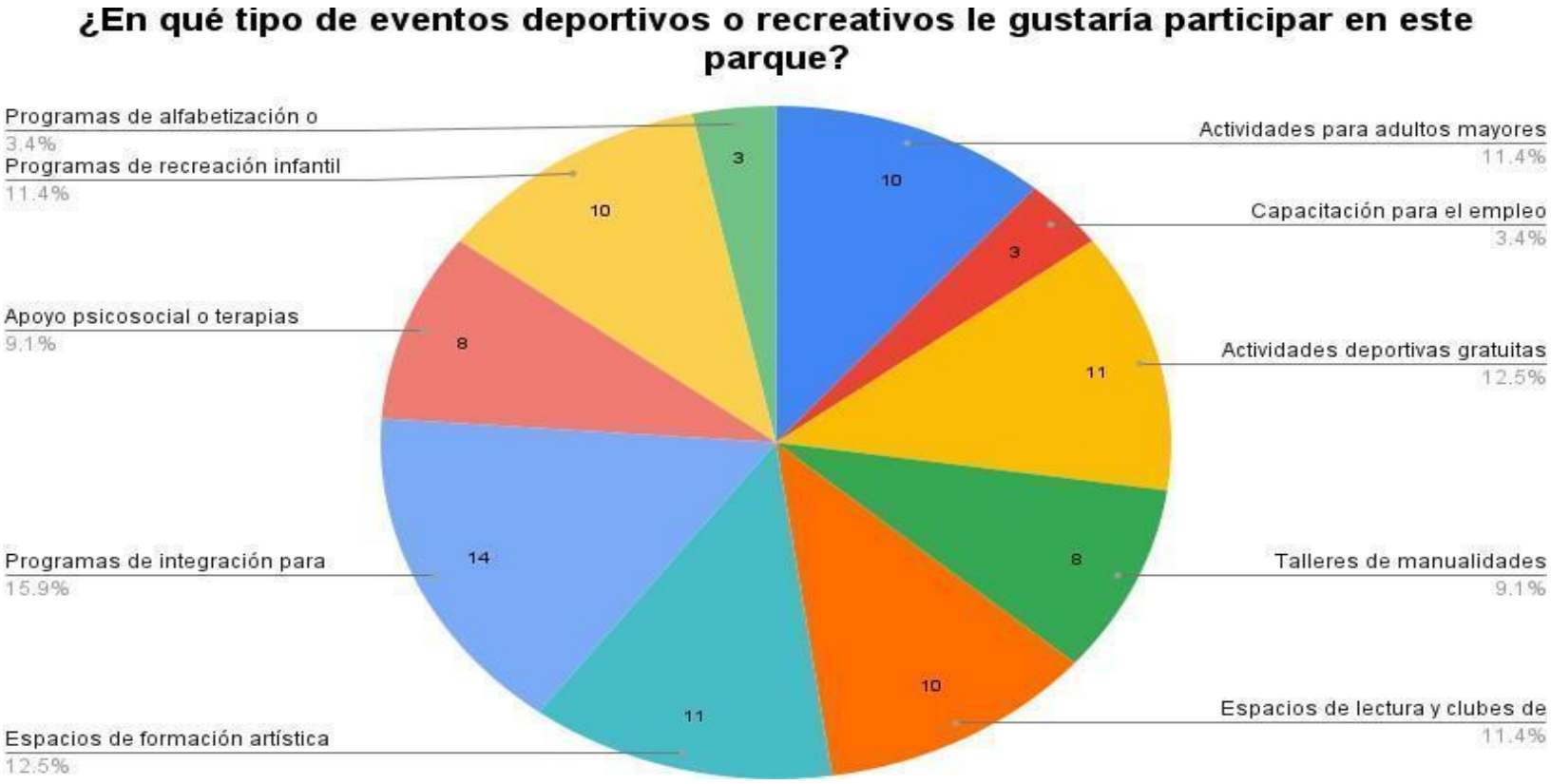
Este panorama refleja una falla significativa en los procesos de comunicación y divulgación institucional, ya que, aunque probablemente existan programas de recreación y actividad física, no han logrado ser visibles ni reconocidos por la comunidad usuaria del parque. Esto podría estar limitando la participación ciudadana en actividades que fortalecen la integración social, la salud y el aprovechamiento del espacio público.

Análisis gráfica 60

En Campo Verde la situación es muy similar, aunque con un porcentaje ligeramente menor de desconocimiento. El 88% de los encuestados (30 personas) afirmó no conocer la oferta de servicios de recreación y actividad física proporcionados por la Alcaldía Local o el IDRD, mientras que apenas el 12% (4 personas) sí los reconocen.

Esto reafirma que la falta de información clara y accesible es una constante en este tipo de programas, lo cual genera un vacío entre la oferta institucional y el conocimiento de la comunidad que debería beneficiarse de ella.

PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo



Gráfica 61

Análisis gráfica 61

La gráfica 61 muestra una distribución bastante equitativa en las preferencias de los usuarios sobre el tipo de eventos que les interesan. Se identifican las siguientes tendencias clave:

- **Mayor interés:**

  El mayor porcentaje se concentra en "Programas de integración" con 14 respuestas (15,9%). Este dato evidencia una fuerte necesidad de actividades que promuevan la inclusión social y comunitaria dentro del parque.
- **Preferencias destacadas (12% – 13%):**
  - **Espacios de formación artística** (11 respuestas, 12,5%)
  - **Actividades deportivas gratuitas** (11 respuestas, 12,5%)

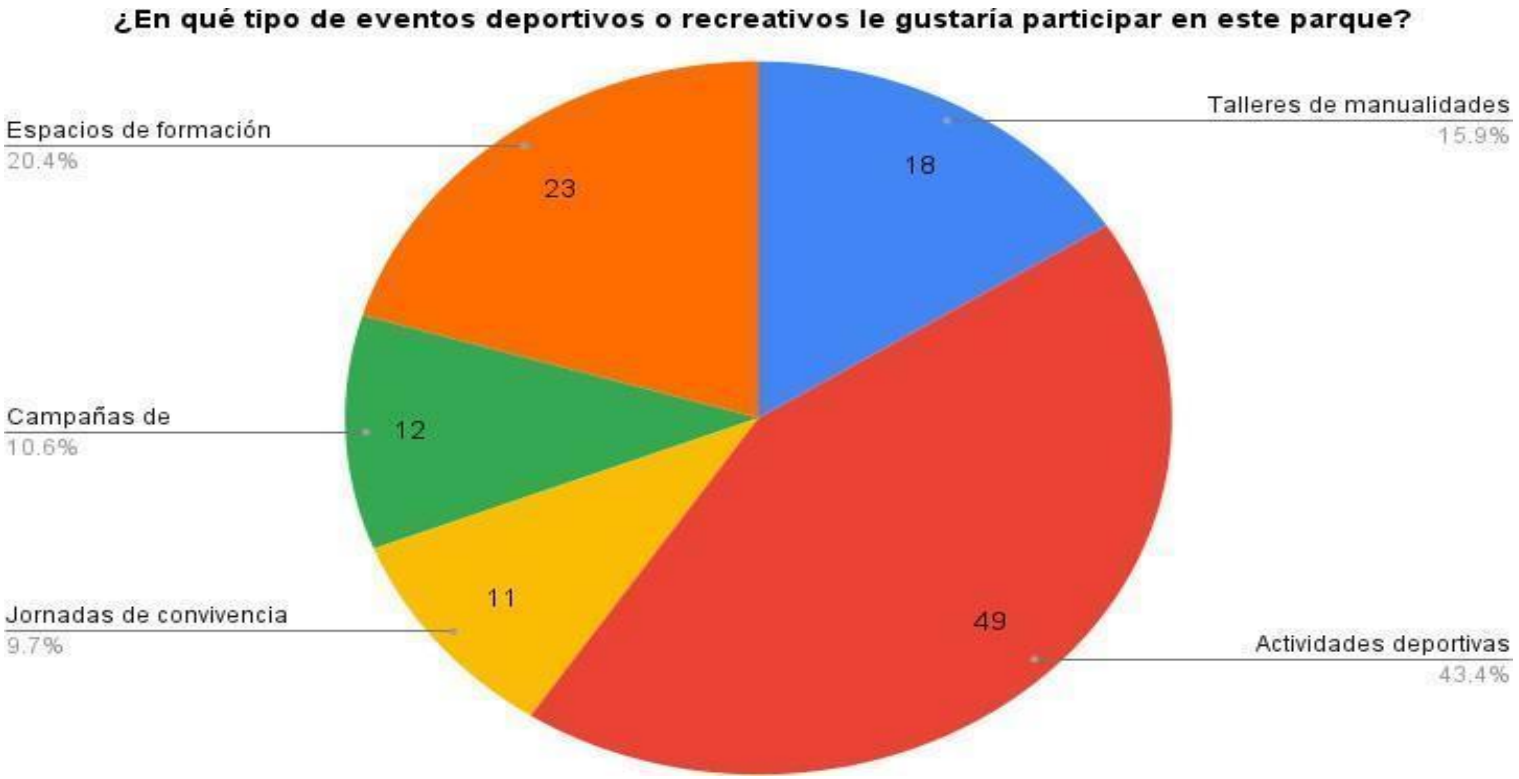
    Estas respuestas reflejan una demanda relevante tanto por el desarrollo cultural como por el acceso gratuito al deporte, lo que puede interpretarse como una necesidad de mayor acceso equitativo a actividades recreativas y culturales.
- **Preferencias moderadas (9% – 11%):**
  - **Programas de recreación infantil**, **Espacios de lectura y clubes de lectura**, y **Actividades para adultos mayores** empatan con 10 respuestas (11,4% cada uno), lo cual resalta el interés por actividades segmentadas para distintos grupos etarios.
- **Preferencias menores (3% – 9%):**

○ Talleres de manualidades y Apoyo psicosocial o terapias registran 8 respuestas cada uno (9,1%), mientras que Capacitación para el empleo y Programas de alfabetización son los menos elegidos con solo 3 votos cada uno (3,4%).

Conclusión:

Los usuarios del Parque El Recreo manifiestan interés por una oferta variada de eventos recreativos, con énfasis en la inclusión, el arte, y la actividad física gratuita. También se observa una demanda importante por programas dirigidos a niños, adultos mayores y la lectura. No obstante, existe menor demanda hacia programas con enfoques laborales o educativos formales, lo cual puede señalar una baja percepción de estos espacios como entornos para el desarrollo profesional o académico.

PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde



Gráfica 62

Análisis gráfica 62

En esta gráfica, la tendencia es mucho más clara y polarizada, con una fuerte concentración de preferencias:

- **Preferencia dominante:**

  "Actividades deportivas" se posiciona como la opción mayoritaria con 49 respuestas (43,4%), lo cual muestra una orientación marcadamente deportiva entre los usuarios del parque Campo Verde. Esta cifra sugiere que el parque es percibido principalmente como un espacio para la actividad física, lo que debería ser un criterio fundamental para su planeación y programación.
- **Preferencias destacadas:**
  - Espacios de formación (23 respuestas, 20,4%) también obtienen una proporción significativa, lo que señala una necesidad complementaria por el desarrollo de habilidades o conocimientos en un entorno comunitario.
- **Preferencias moderadas (9% – 16%):**
  - Talleres de manualidades (18 respuestas, 15,9%) y Campañas de concientización (12 respuestas, 10,6%) aparecen como intereses relevantes, aunque claramente secundarios frente al interés por el deporte.
- **Menor** interés:
  - Jornadas de convivencia (11 respuestas, 9,7%) son la categoría menos votada, aunque su valor sigue siendo representativo. Puede interpretarse que los usuarios valoran más la acción (deporte o

formación) que actividades de socialización general.

Conclusión:

Los usuarios del Parque Campo Verde priorizan contundentemente las actividades deportivas, evidenciando un uso enfocado en el ejercicio y la recreación física. A pesar de ello, también existe una apertura hacia espacios de formación y actividades culturales como manualidades. Las campañas sociales y jornadas de convivencia tienen menor acogida, lo que podría indicar una menor identificación con actividades de corte comunitario o institucional.

PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo



Gráfica 63

Análisis gráfica 63

Esta gráfica revela una diversidad de razones por las cuales los usuarios visitan el Parque El Recreo. La opción más mencionada es **"Acompañar a mis hijos"** con **24 personas (25%)**, lo que resalta el carácter familiar del parque. En segundo lugar, con **19 respuestas (19.8%)**, se encuentra **"Hacer actividad física"**, lo cual indica una demanda significativa de espacios para el ejercicio personal.

Le siguen en proporciones similares **"Compartir con amigos" (18 personas, 18.8%)**, **"Disfrutar de la naturaleza" (13.5%)** e **"Ir con mi mascota" (13.5%)**, lo que señala que el parque es percibido también como un espacio recreativo y de socialización. Por último, **"Salud o descanso"** tiene **9 respuestas (9.4%)**, lo que evidencia un menor, pero relevante interés por la tranquilidad y el bienestar emocional.

Conclusión:

El parque cumple funciones múltiples: es un entorno familiar, deportivo, recreativo y de contacto con la naturaleza. Esta pluralidad sugiere que cualquier plan de mejora o intervención debe considerar la heterogeneidad de intereses de los usuarios, priorizando la seguridad para familias, espacios para mascotas, y mantenimiento de zonas verdes.

PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde



Gráfica 64

Análisis gráfica 64

En contraste con la gráfica anterior, el Parque Campo Verde presenta una clara preponderancia de un solo motivo: **"Hacer actividad física"**, con **61 respuestas (54%)**. Esta cifra indica que más de la mitad de los encuestados priorizan el uso del parque para el ejercicio físico, lo que lo posiciona principalmente como un espacio deportivo.

Le siguen a considerable distancia **"Acompañar a mis hijos" (22 personas, 19.5%)** y **"Compartir con amigos" (19 personas, 16.8%)**, lo cual muestra también una dimensión social y familiar, aunque secundaria. Finalmente, **"Salud o descanso"** aparece con **11 respuestas (9.7%)**, una proporción menor, similar a la del parque El Recreo.

Conclusión:

Este parque se percibe principalmente como un **centro de actividad física**, lo cual puede estar relacionado con su infraestructura deportiva, horarios o perfil demográfico de los usuarios. Las intervenciones futuras deberían fortalecer esta vocación deportiva, sin descuidar aspectos complementarios como la recreación familiar o el descanso.

PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo



Gráfica 65

Análisis gráfica 65

Esta gráfica revela que la principal barrera percibida por los usuarios para asistir al parque El Recreo son los **problemas de inseguridad (hurtos, riñas, consumo de estupefacientes)**, señalados por **26 personas (27,1%)**. Esto evidencia una percepción significativa de riesgo en el entorno del parque, lo cual puede desincentivar su uso recreativo y deportivo, especialmente en horarios nocturnos o para ciertos grupos poblacionales como mujeres, niños o adultos mayores.

En segundo lugar, **20 personas (20,8%)** mencionaron la **falta de personal para vigilancia**, lo cual refuerza la necesidad de mejorar los esquemas de seguridad. La falta de presencia institucional activa puede aumentar la sensación de abandono y contribuir a la ocurrencia de delitos o comportamientos indebidos.

Otros factores que también afectan negativamente son el **deterioro de las instalaciones (14 personas; 14,6%)**, y la **falta de inclusión para personas con discapacidad o movilidad reducida (13 personas; 13,3%)**, lo que pone en evidencia carencias en infraestructura accesible y mantenimiento.

Además, **12 personas (12,5%)** señalaron la **falta de recursos económicos para movilizarse o disfrutar del parque**, lo cual vincula la exclusión social con las limitaciones de acceso al espacio público.

Finalmente, **la contaminación y acumulación de residuos** es una barrera para **11 personas (11,5%)**, situación que deteriora la percepción ambiental del lugar y reduce su atractivo.

PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde



Gráfica 66

Análisis gráfica 66

En esta gráfica se evidencia con claridad que la principal barrera para asistir al parque Campo Verde es, nuevamente, la inseguridad, con 56 personas (49,5%) que señalaron esta problemática. La magnitud del porcentaje casi duplica a las siguientes barreras, indicando un problema estructural de orden público que debe ser abordado de forma prioritaria.

Le siguen el deterioro de las instalaciones con 22 personas (19,3%), lo que refleja una percepción negativa sobre el estado físico del parque, posiblemente vinculada a la falta de mantenimiento, vandalismo o abandono institucional.

Otras barreras reportadas son los conflictos en el uso de los espacios (14 personas; 12,3%), los cuales podrían deberse a disputas entre grupos que compiten por escenarios deportivos o culturales, o a la falta de normativas claras para el uso compartido de las áreas.

La escasez de actividades culturales también fue señalada por 12 personas (10,5%), lo que puede limitar la atracción de usuarios que buscan diversidad de eventos más allá del deporte. Por último, 10 personas (8,9%) indicaron infraestructura insuficiente para ciertos grupos poblacionales, lo que sugiere que algunos sectores (niños, adultos mayores, personas con discapacidad) no encuentran condiciones adecuadas para participar plenamente del espacio.

PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo



Gráfica 67

Análisis gráfica 67

- Seguridad: 41 personas (43,6%)
- Instalaciones del parque: 22 personas (23,4%)
- Difusión por parte de la alcaldía: 20 personas (21,3%)
- Motivación personal: 11 personas (11,7%)

Análisis:

La principal barrera identificada para el uso frecuente del parque El Recreo es la **inseguridad**, señalada por el 43,6% de los encuestados. Esta percepción refuerza los hallazgos de otras gráficas que ya evidenciaban la inseguridad como una de las problemáticas más significativas en este espacio público. La **calidad y estado de las instalaciones** ocupa el segundo lugar, con un 23,4% de las respuestas, lo que indica que una mejora en la infraestructura también podría incrementar el uso del parque. Además, un número importante de personas (21,3%) considera que **la falta de información y difusión por parte de la alcaldía** limita la participación ciudadana, lo que sugiere la necesidad de fortalecer los canales de comunicación institucional. Por último, aunque en menor proporción, un grupo menciona su **motivación personal** como un aspecto a mejorar, lo cual podría abordarse mediante estrategias de activación comunitaria y programación atractiva.

PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde



Gráfica 68

Análisis gráfica 68

- Seguridad: 70 personas (61,9%)
- Instalaciones del parque: 32 personas (28,3%)
- Difusión por parte de la alcaldía: 12 personas (10,6%)

En el caso del parque Campo Verde, la inseguridad representa una preocupación aún más marcada, con un 61,9% de los encuestados que consideran que este es el principal factor a mejorar para incrementar el uso del parque. Esta cifra evidencia una percepción generalizada de riesgo que probablemente limita la apropiación y disfrute del espacio por parte de la comunidad. Las instalaciones del parque son el segundo aspecto más mencionado (28,3%), lo cual indica que, además de la seguridad, los usuarios demandan mejores condiciones físicas y de mantenimiento de la infraestructura existente. Finalmente, la difusión de las actividades por parte de la alcaldía también aparece como un punto a reforzar, aunque en menor medida (10,6%), lo que sugiere oportunidades de mejora en la promoción de la oferta institucional.

- * *N = 290.000* (población finita)
- * *n = 75* (tamaño de muestra)
- * Supongamos *p = 0,5* (caso más conservador).

Paso 1. Fórmula del error estándar para proporciones:

- e = Z \cdot \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \cdot \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}
- Donde: * e = error de muestreo (margen de error)
- * Z = valor crítico según el nivel de confianza
- La corrección por población finita $\sqrt{\tfrac{N-n}{N-1}}$ es casi 1 porque N es muy grande respecto a 75.

Paso 2. Cálculo preliminar

\sqrt{\frac{0.25}{75}} = \sqrt{0.00333} \approx 0.0577

- Con la corrección por población finita:
- \sqrt{\frac{290000-75}{289999}} \approx \sqrt{0.9997} \approx 0.9998 \ (\text{≈1})
- Así que el error base ≈ 0.0577.

Paso 3. Margen de error con distintos niveles de confianza

- * *95% (Z = 1,96):*
- e = 1.96 \times 0.0577 \approx 0.113 \ (11,3\%)
- * *90% (Z = 1,645):*
- e \approx 1.645 \times 0.0577 \approx 0.095 \ (9,5\%)
- * *99% (Z = 2,576):*
- e \approx 2.576 \times 0.0577 \approx 0.149 \ (14,9\%)

Con una muestra de *75 personas*, tu encuesta tendrá aproximadamente:

- * *±11% de margen de error al 95% de confianza*
- * *±9,5% al 90% de confianza*
- * *±15% al 99% de confianza*Nivel de confianza típico (por defecto): **95%**

- Suposición conservadora de proporción poblacional (p): **0,5** máxima variabilidad

EJEMPLO:

Perfecto, hagamos el cálculo paso a paso con los datos:

- **N = 290.000** (población finita)
- **n = 75** (tamaño de muestra)
- Supongamos **p = 0,5** (caso más conservador).

Paso 1. Fórmula del error estándar para proporciones:

$$e = Z \cdot \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \cdot \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$$

Paso 2. Cálculo preliminar

$$\sqrt{\frac{0.25}{75}} = \sqrt{0.00333} \approx 0.0577$$

Con la corrección por población finita:

$$\sqrt{\frac{290000-75}{289999}} \approx \sqrt{0.9997} \approx 0.9998 \ (\approx 1)$$

Así que el error base ≈ 0.0577.

Paso 3. Margen de error con distintos niveles de confianza

- **95% (Z = 1,96):**

$$e = 1.96 \times 0.0577 \approx 0.113 \ (11,3\%)$$

- **90% (Z = 1,645):**

$$e \approx 1.645 \times 0.0577 \approx 0.095 \ (9,5\%)$$

- **99% (Z = 2,576):**

$$e \approx 2.576 \times 0.0577 \approx 0.149 \ (14,9\%)$$

3. Evaluar el impacto económico de los parques estructurantes Campo Verde y El Recreo en sus entornos y en la ciudad en general.

Los parques estructurantes cumplen un papel fundamental no sólo en la promoción del bienestar físico y social de la ciudadanía, sino también como dinamizadores del desarrollo económico local y urbano. En este sentido, evaluar el impacto económico de los parques estructurantes Campo Verde y El Recreo resulta clave para comprender el alcance real de estas infraestructuras en su entorno inmediato y en la ciudad en general.

Este análisis permite identificar cómo la presencia, uso y funcionamiento de estos parques inciden en variables como el comercio local, el empleo, el emprendimiento comunitario. Asimismo, resulta relevante examinar si estos espacios promueven una economía circular, inclusiva y sostenible, que beneficie directamente a la comunidad.

Al abordar este objetivo, se busca establecer una visión más integral de los parques no solo como espacios de ocio, sino como activos urbanos que pueden contribuir significativamente a la economía del territorio, con base en la percepción de los usuarios, actores comunitarios y datos contextuales del entorno.

Para esto se realizó una encuesta arrojando los siguientes resultados:

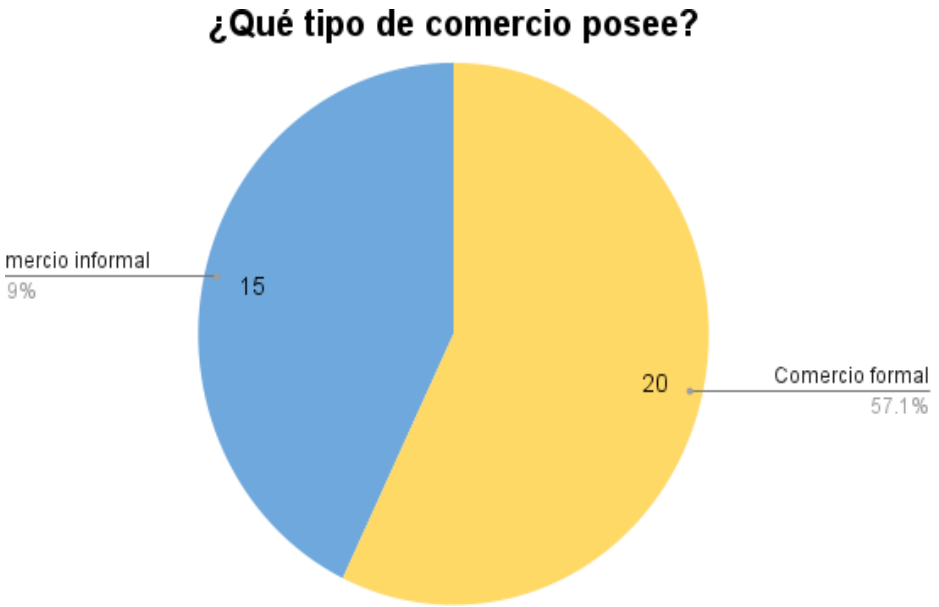
RECOLECCION DE DATOS SOCIOECONOMICOS

PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo



Gráfica 1.

PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde



Gráfica 2.

Análisis gráfica 1

En el área de influencia del Parque El Recreo, se observa una ligera prevalencia del comercio formal, representado por 19 establecimientos (54.3%), frente a 16 establecimientos de comercio informal (45.7%). Esta distribución refleja una coexistencia casi equitativa entre las dos formas de comercio, aunque con una leve ventaja para el sector formal.

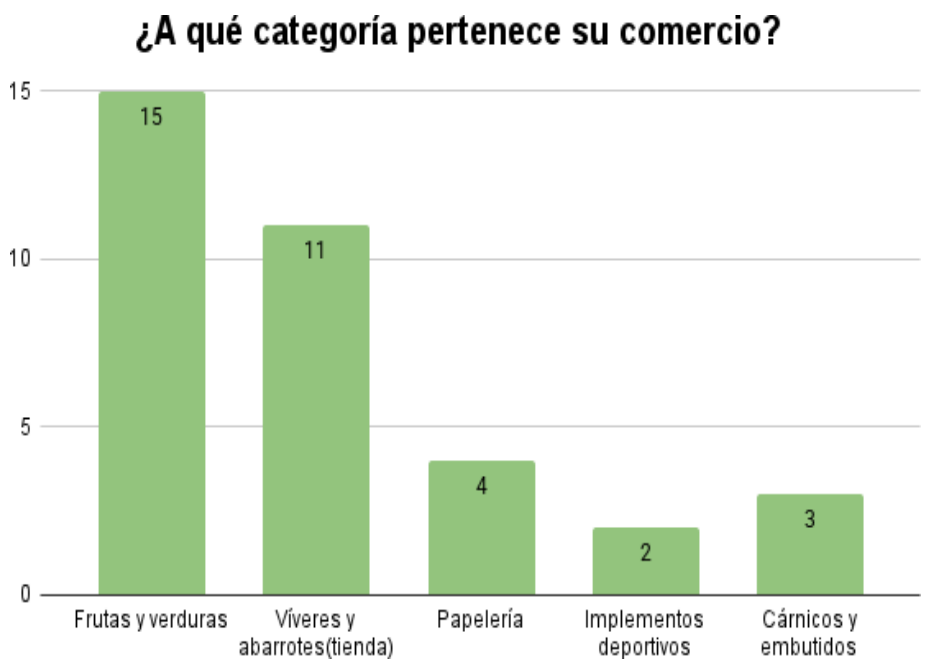
Este escenario indica una presencia significativa de economía informal, lo cual puede ser indicativo de varias condiciones socioeconómicas del entorno, como la necesidad de empleo, la falta de acceso a medios de formalización, o una respuesta al flujo peatonal generado por el parque. No obstante, la proporción de comercio formal también sugiere que existe un interés y posibilidad de establecer negocios con cierta estabilidad legal y organizacional, lo que puede ser aprovechado en estrategias de fortalecimiento económico local.

Análisis gráfica 2

En el entorno del Parque Campo Verde, el comercio formal tiene una representación ligeramente mayor, con 20 establecimientos (57.1%), frente a 15 de tipo informal (42.9%). Aunque la diferencia porcentual no es drástica, sí se consolida una mayoría de actividades comerciales formalizadas, lo que puede interpretarse como un indicio positivo en términos de organización económica y cumplimiento normativo.

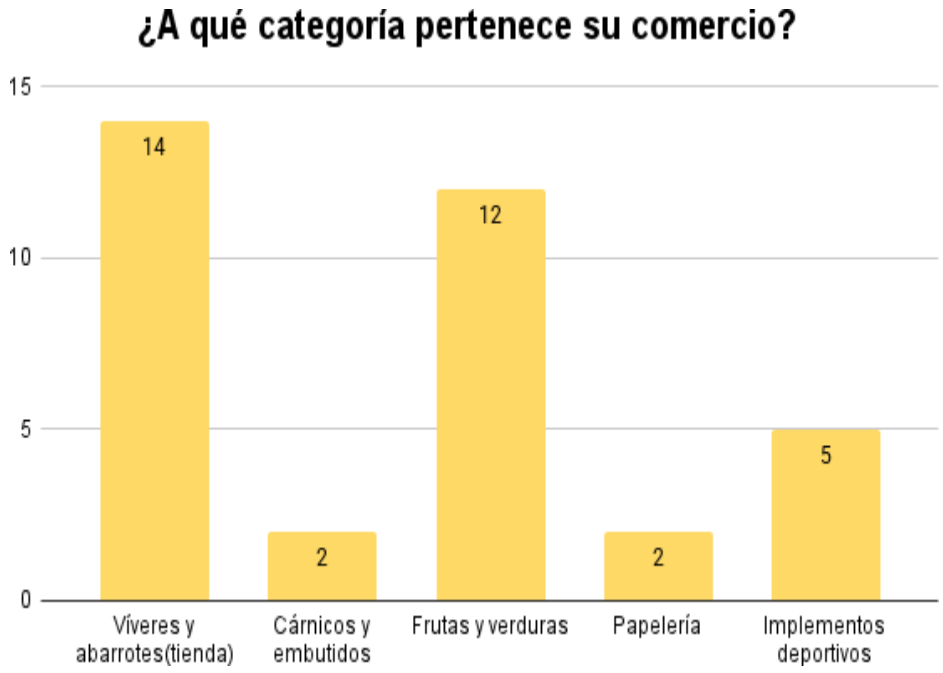
La presencia de comercio informal sigue siendo considerable, lo que puede estar asociado a factores como la accesibilidad económica, la alta rotación de visitantes al parque o la flexibilidad que brinda este tipo de comercio a pequeños emprendedores. No obstante, la proporción relativamente mayor de comercio formal puede facilitar procesos de planificación urbana, regulación y articulación con políticas de desarrollo económico local.

PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo



Gráfica 3.

PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde



Gráfica 4.

La oferta comercial en el entorno del Parque El Recreo está liderada por el comercio de frutas y verduras, con 15 establecimientos, lo que sugiere una alta demanda de productos frescos, probablemente incentivada por el flujo constante de peatones y usuarios del parque. Esta categoría representa el segmento más amplio y puede estar asociada al comercio informal, dada la naturaleza de los productos y la facilidad de instalación de puestos temporales. La segunda categoría más representativa es víveres y abarrotes (tiendas de barrio), con 11 comercios, lo cual refleja un patrón de consumo cotidiano y de cercanía. Estas tiendas suelen ser esenciales para abastecer a la comunidad vecina, por lo que su presencia indica que el parque cumple un papel funcional en la dinamización de economías barriales.

En menor medida se encuentran los negocios de papelería (4), implementos deportivos (2) y cárnicos y embutidos

(3). La baja presencia de papelerías y tiendas deportivas puede deberse a una demanda más específica y esporádica. Sin embargo, la existencia de comercios relacionados con implementos deportivos es relevante, ya que podría estar directamente relacionada con la funcionalidad del parque como espacio para la actividad física, aunque su número limitado indica un potencial de crecimiento poco explotado.

Este perfil comercial muestra una clara tendencia hacia el comercio de alimentos básicos y productos de primera necesidad, lo cual es característico de economías locales de subsistencia o de abastecimiento diario. La limitada diversificación comercial podría representar una oportunidad de intervención para fortalecer otras líneas de negocio vinculadas al entorno deportivo y recreativo del parque.

Análisis gráfica 4

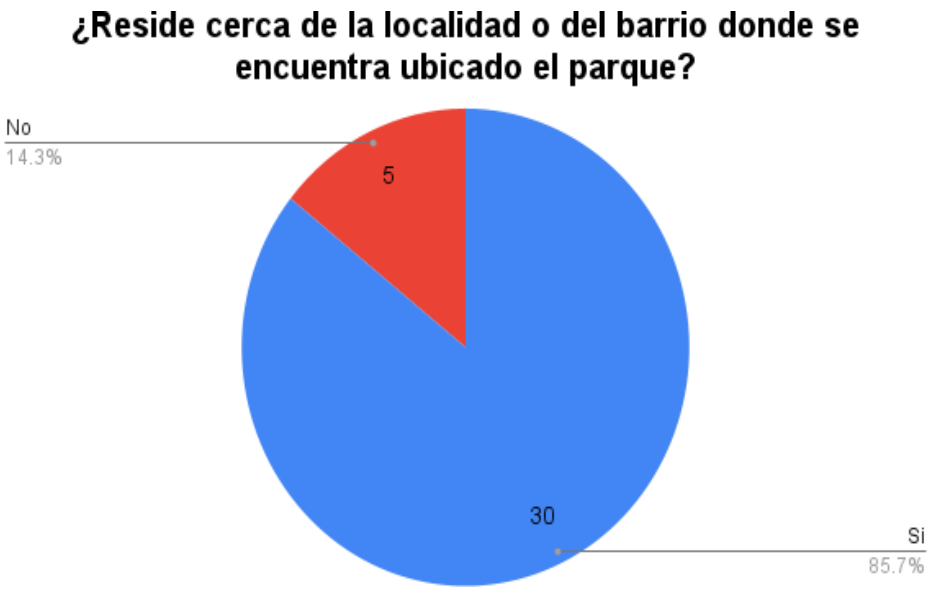
En el entorno del Parque Campo Verde, la categoría predominante corresponde a víveres y abarrotes (tienda), con 14 establecimientos, seguida por frutas y verduras con 12. Este patrón indica una similitud con el parque El Recreo en cuanto a la fuerte presencia de comercios dedicados al abastecimiento alimentario básico, aunque con un liderazgo inverso en términos de categoría más frecuente.

Este cambio en el orden de prevalencia puede estar relacionado con la naturaleza del comercio (más formal en Campo Verde, como se mostró en gráficas anteriores), o con el perfil socioeconómico de los usuarios, donde las tiendas de abarrotes pueden tener mayor penetración en el consumo doméstico y ofrecer una gama más amplia de productos que los puntos de venta de frutas y verduras.

También se registra una presencia reducida de papelerías (2) y cárnicos y embutidos (2), al igual que en El Recreo, lo que evidencia una baja diversificación de la oferta comercial no alimentaria. No obstante, destaca un dato relevante: la categoría de implementos deportivos cuenta con 5 establecimientos, más del doble que en el parque El Recreo. Este dato sugiere que en Campo Verde hay un mayor aprovechamiento del potencial comercial vinculado al uso deportivo del parque, lo cual puede estar reflejando una demanda real por parte de los usuarios del espacio público.

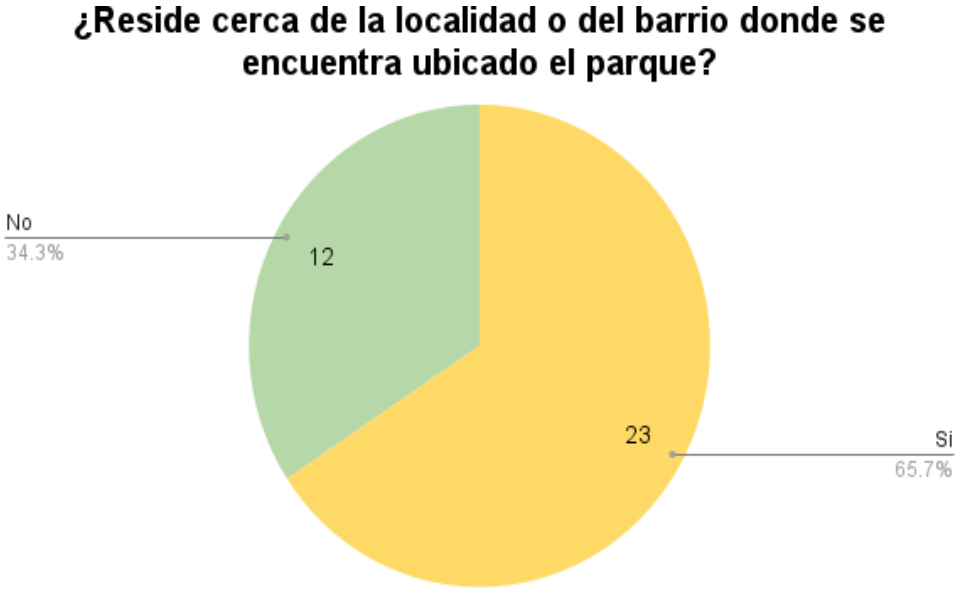
Este tipo de comercio especializado tiene un valor estratégico para dinamizar la economía local y fortalecer el vínculo entre el parque y su entorno, lo que representa una oportunidad de desarrollo que podría ser replicada o incentivada en otras zonas.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Gráfica 5.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 6.

Análisis gráfica 5

El 85.7% de los comerciantes (30 personas) que operan en el entorno del Parque El Recreo residen en la misma localidad o barrio, mientras que solo el 14.3% (5 personas) no lo hacen. Esta alta proporción de comerciantes locales refleja una vinculación territorial fuerte entre el parque y la comunidad residente. Esto no solo favorece la apropiación social del espacio público, sino que sugiere que el parque cumple un rol clave en la economía barrial, al generar oportunidades de empleo y emprendimiento para sus propios habitantes.

Además, esta proximidad facilita la permanencia y sostenibilidad de los negocios, dado que reduce costos de transporte y permite una mayor cercanía con la clientela habitual. También puede influir positivamente en el sentido de pertenencia y cuidado del espacio público.

Análisis gráfica 5

En el caso del Parque Campo Verde, el 65.7% de los comerciantes (23 personas) vive en la misma localidad o barrio, mientras que un 34.3% (12 personas) reside en otra zona. Aunque sigue existiendo una mayoría de residentes locales, el porcentaje de comerciantes foráneos es significativamente mayor que en El Recreo. Esta diferencia puede interpretarse como una mayor atracción económica del parque a escala zonal, lo que sugiere que Campo Verde no sólo articula la economía local, sino que también capta comerciantes de otras áreas. Si bien esto puede diversificar la oferta comercial, también puede reducir la apropiación comunitaria del parque y aumentar la competencia con residentes del sector.



PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO

Gráfica 7.



PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE

Gráfica 8.

Análisis

gráfica 7 Análisis:

En El Recreo, hay una distribución equilibrada en la antigüedad de los establecimientos:

- 28.6% lleva más de 3 años operando.
- 28.6% tiene una antigüedad de 1 año.
- 20% lleva 2 años.
- 20% lleva 6 meses.
- Solo el 2.9% lleva 3 meses o menos.

Estos datos reflejan una mezcla de comercios consolidados y otros de reciente creación, lo que podría indicar tanto estabilidad como oportunidades emergentes. La fuerte presencia de negocios con más de un año de funcionamiento demuestra que el parque tiene un entorno comercial atractivo y viable económicamente, al menos para una parte importante de sus operadores.

La rotación no es alta, lo cual sugiere que, pese a problemas como la inseguridad reportada en gráficas anteriores, existe una persistencia comercial sostenida.

Análisis

gráfica 8 Análisis:

En Campo Verde, los resultados muestran una mayor concentración de comercios con más de 3 años de antigüedad (34.3%), seguidos por:

- 25.7% con 1 año,
- 17.1% con 6 meses,
- 17.1% con 2 años,
- 5.7% con 3 meses.

Estos datos indican una base comercial más estable y consolidada que en El Recreo. La alta proporción de negocios antiguos sugiere que el parque es un foco de actividad económica a largo plazo, capaz de retener y sostener a sus comerciantes en el tiempo. Sin embargo, también existe una porción significativa de negocios nuevos (menos de 1 año), lo que indica que el parque sigue siendo atractivo para nuevos emprendimientos.

La coexistencia de negocios antiguos y nuevos refleja un ecosistema comercial activo y dinámico, lo que puede ser aprovechado para implementar programas de fortalecimiento empresarial, formalización y formación técnica.

PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo



Gráfica 9.

Análisis gráfica 9

Análisis:

La gráfica muestra una **alta variabilidad en los documentos exigidos** para el arrendamiento de locales en este parque, lo cual podría reflejar una **falta de estandarización y control institucional** en los procesos de formalización comercial.

Los resultados se distribuyen de la siguiente manera:

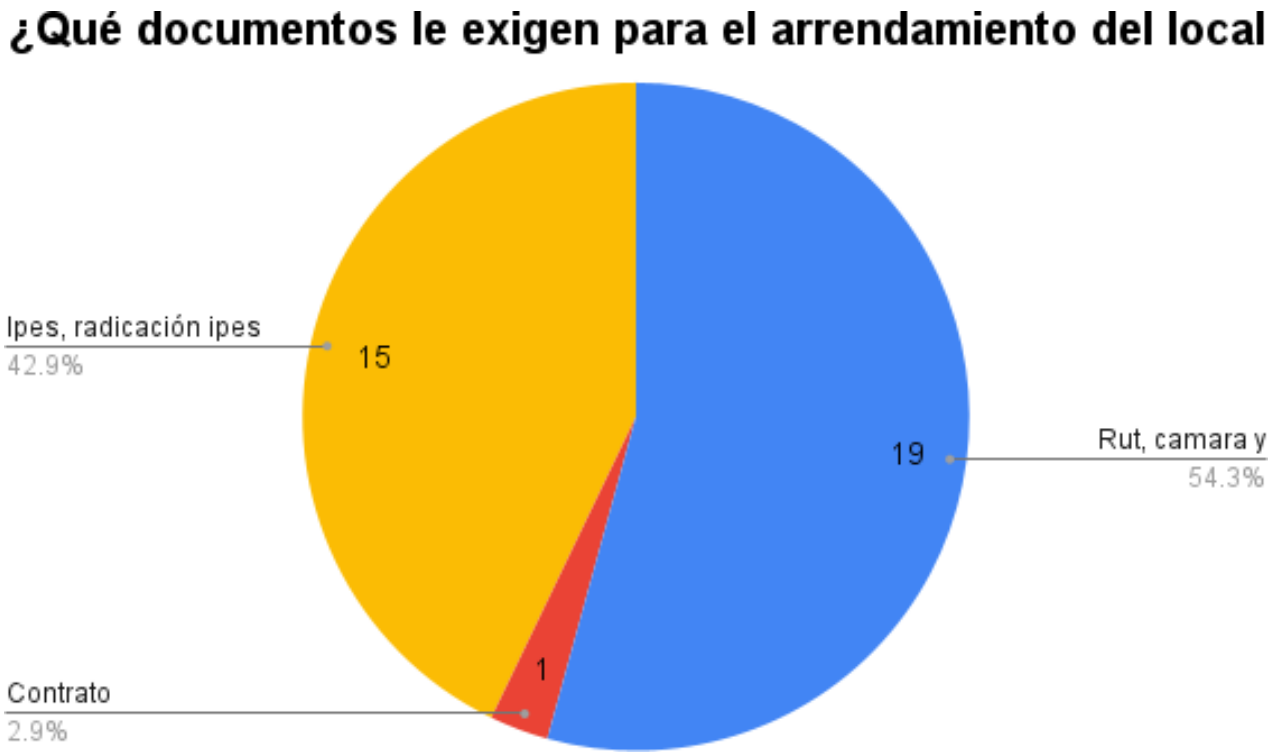
- **48.6% (17 personas)** afirman que se les exige **RUT, cámara de comercio, cédula y uso del suelo**. Esta es la opción más frecuente y representa un nivel alto de formalización, ya que agrupa tanto requisitos fiscales como legales y urbanísticos.
- **20% (7 personas)** manifiestan que **no se les exige ningún documento**, lo que indica la presencia de **informalidad en el proceso de arrendamiento**. Esta cifra es preocupante y puede estar vinculada con actividades comerciales no reguladas o con acuerdos verbales sin respaldo legal.
- **17.1% (6 personas)** reportan que se les pide solo **cédula y antecedentes judiciales**, requisitos mínimos que **no garantizan una formalización real del negocio**, pero pueden estar relacionados con medidas de seguridad o control básico del arrendatario.
- **8.6% (3 personas)** mencionan una exigencia intermedia: **cámara de comercio, cédula y RUT**, pero sin exigencia de uso del suelo.

- **5.7% (2 personas)** también indican cédula y antecedentes judiciales, aunque esta categoría aparece repetida, probablemente con alguna variante no reportada en la codificación.

Conclusión del análisis:

Existe un sistema **fragmentado y débilmente institucionalizado** para el arrendamiento de locales. Aunque casi la mitad de los encuestados cumple con los requisitos formales completos, la **presencia de vacíos documentales y de informalidad** compromete el desarrollo de una economía urbana sostenible y regulada en el entorno del parque.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 10.

Análisis gráfica

10 Análisis:

En el Parque Campo Verde se evidencia un proceso de arrendamiento **más estandarizado y enfocado**

hacia el cumplimiento institucional, aunque con una dualidad clara entre requisitos formales y administrativos. Distribución de respuestas:

- **54.3% (19 personas)** reportan como exigencia principal **RUT y cámara de comercio**, lo cual representa un enfoque en la **formalización empresarial y tributaria**. Aunque no se menciona el uso del suelo, estos requisitos son básicos para el funcionamiento legal de cualquier comercio.
- **42.9% (15 personas)** afirman que se les exige **radicación en el IPES (Instituto para la Economía Social)**, lo cual evidencia la intervención de una **entidad estatal formal** encargada de regular el comercio en espacio público. Este dato indica un **grado de institucionalización superior** respecto a El Recreo.
- Solo **2.9% (1 persona)** señala que se le exigió únicamente un **contrato**, lo cual podría indicar una excepción puntual o un caso aislado de informalidad.

Conclusión del análisis:

En comparación con El Recreo, el parque Campo Verde muestra un entorno **más regulado y orientado por políticas públicas específicas** como las del IPES. La exigencia de radicación ante esta entidad sugiere que buena parte del comercio está vinculado a programas de formalización o regulación del espacio público.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Gráfica 11.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 12.

Análisis gráfica 11

- 7 días: 21 comerciantes (60.0%)
- 6 días: 9 comerciantes (25.7%)
- 5 días: 4 comerciantes (11.4%)
- 1 día: 1 comerciante (2.9%)

Análisis:

En el Parque El Recreo, una mayoría significativa de los establecimientos (60%) opera los 7 días de la semana, lo cual refleja una alta dependencia económica del comercio por parte de sus propietarios y una fuerte demanda o tráfico de visitantes constante en el parque. Esta dinámica sugiere que el entorno del parque constituye una fuente clave de ingresos diarios, probablemente vinculada a un flujo constante de usuarios tanto en semana como en fines de semana.

Además, un 25.7% de los negocios abren 6 días a la semana, lo cual también indica un nivel de actividad casi permanente, con solo un día de descanso. La suma de estos dos grupos representa el 85.7% de los comercios con operación continua, lo que confirma un patrón de dedicación intensiva.

El 11.4% que opera 5 días podría estar orientado a públicos escolares, administrativos o institucionales, y el caso aislado (2.9%) de quien abre solo 1 día puede corresponder a actividades esporádicas o itinerantes, como ventas dominicales o ferias.

Análisis gráfica 12

- 7 días: 28 comerciantes (80.0%)
- 6 días: 6 comerciantes (8.6%)
- 5 días: 3 comerciantes (4.3%)
- 4 días: 4 comerciantes (5.7%)

Análisis:

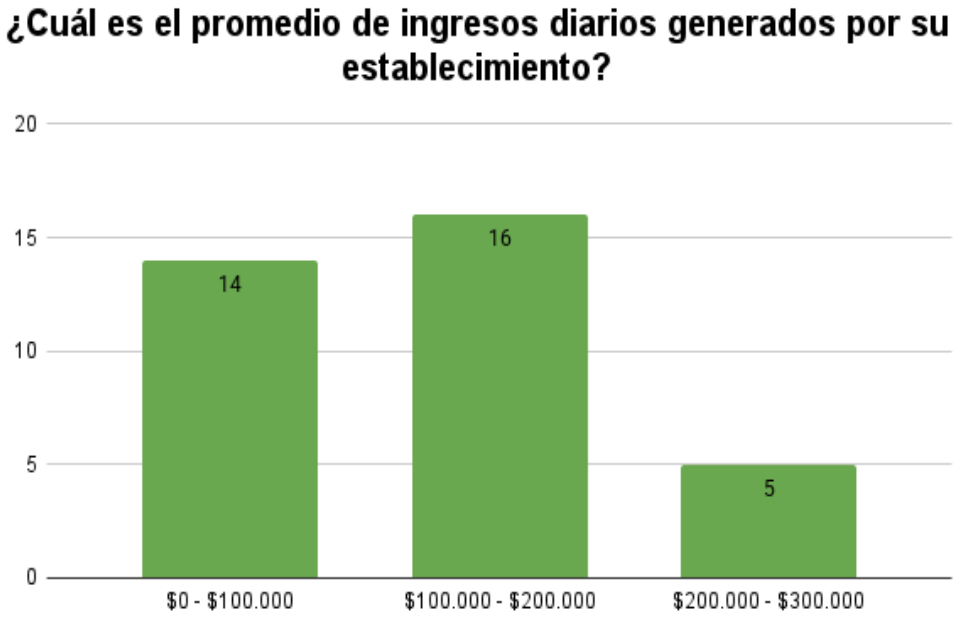
En el Parque Campo Verde se evidencia un mayor grado de permanencia comercial: el 80% de los comerciantes (28 personas) abren sus establecimientos todos los días de la semana, un porcentaje más alto que en El Recreo. Esta cifra sugiere que el parque funciona como un centro económico de gran dinamismo, con un flujo constante de visitantes que justifica la operación continua.

Los establecimientos que abren 6 días (8.6%) y 5 días (4.3%) son marginales, lo cual refuerza la idea de que la actividad económica es casi obligatoriamente continua para garantizar ingresos sostenibles. Cabe destacar que también existe un pequeño grupo (5.7%) que opera solo 4 días a la semana, lo que puede estar vinculado a ventas ocasionales, mercados móviles, o

limitaciones logísticas.

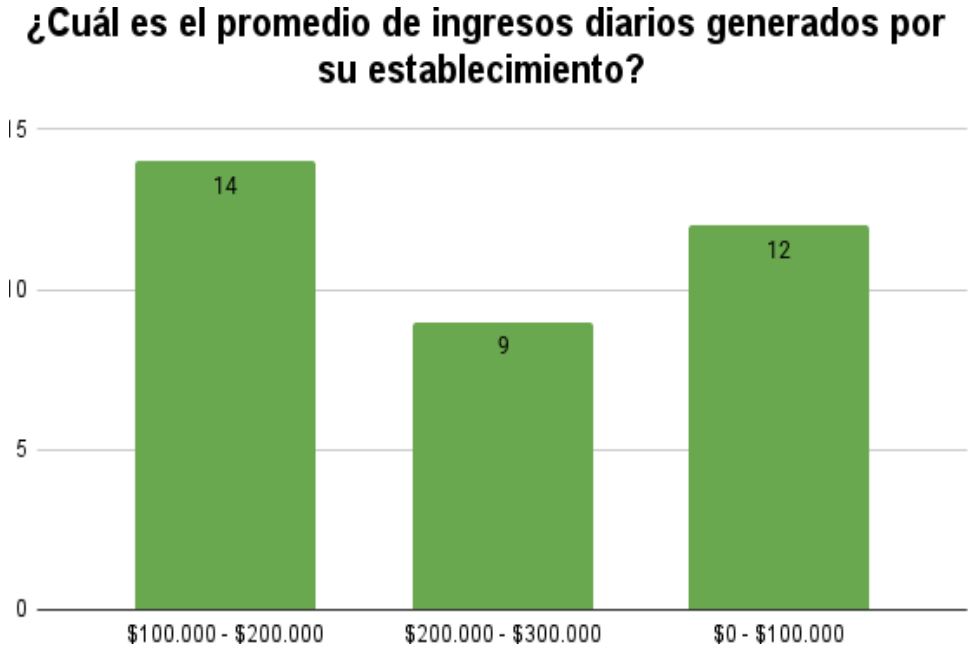
Este nivel de funcionamiento diario evidencia que el parque no solo es un lugar de esparcimiento, sino también un espacio de trabajo regular para la mayoría de sus comerciantes, quienes probablemente dependen completamente de estas actividades para su sustento.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Gráfica 13.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 14.

Análisis gráfica 13

Distribución de respuestas:

- $100.000 – $200.000: 16 comerciantes (45.7%)
- $0 – $100.000: 14 comerciantes (40.0%)
- $200.000 – $300.000: 5 comerciantes (14.3%)

Análisis:

El parque El Recreo presenta una estructura de ingresos relativamente baja, con el 85.7% de los comerciantes generando menos de $200.000 diarios. En particular, un 40% reporta ingresos menores a $100.000, lo que podría considerarse un umbral bajo, especialmente si se tienen en cuenta costos operativos como arrendamiento, transporte, insumos y tiempo de trabajo.

El grupo más grande (45.7%) se encuentra en un rango medio-bajo de ingresos diarios, lo que indica una economía de subsistencia o microempresa, en la que los márgenes de ganancia probablemente sean limitados y los riesgos económicos altos.

Sólo un 14.3% logra ingresos diarios entre $200.000 y $300.000, lo que sugiere que muy pocos comerciantes tienen operaciones con mayor capacidad de venta o valor agregado. Estos podrían estar vinculados a categorías comerciales más rentables o con mejor posicionamiento estratégico dentro del parque.

Análisis gráfica 14

Distribución de respuestas:

- $100.000 – $200.000: 14 comerciantes (40.0%)
- $0 – $100.000: 12 comerciantes (34.3%)
- $200.000 – $300.000: 9 comerciantes (25.7%**)**

Análisis:

En el parque Campo Verde se observa una estructura de ingresos ligeramente superior a la de El Recreo:

- Aunque el grupo más numeroso (40%) también se ubica en el rango medio ($100.000–$200.000), se destaca que un cuarto de los comerciantes (25.7%) logra ingresos entre $200.000 y $300.000, lo que duplica la proporción observada en El Recreo.
- El grupo con ingresos bajos ($0–$100.000) representa el 34.3%, menor que en El Recreo, lo cual indica que hay una menor dependencia de actividades con baja rentabilidad.

Este comportamiento sugiere que en Campo Verde existen más oportunidades de generar mayores ingresos, lo que puede estar relacionado con varios factores: mejor infraestructura, mayor flujo de visitantes, mejor ubicación de los puntos de venta o mayor consolidación del parque como centro de actividad económica.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Gráfica 15.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 16.

- Domingo: 20 comerciantes (57.1%)
- Sábado: 12 comerciantes (34.3%)
- Viernes: 3 comerciantes (8.6%)

Análisis:

En el parque El Recreo, el domingo se consolida como el día de mayor actividad comercial, con más de la mitad de los comerciantes (57.1%) reportando este día como el más lucrativo. Esta tendencia evidencia una fuerte concentración del consumo en fines de semana, probablemente impulsada por el aumento en la afluencia de visitantes al parque durante los días de descanso laboral y escolar.

El sábado también representa un día importante para las ventas, con el 34.3% de los comerciantes identificándose como el de mayor ingreso. En conjunto, el 91.4% de los comerciantes concentran su pico de ventas en fin de semana (sábado y domingo), lo cual sugiere una dependencia marcada del consumo recreativo y familiar.

El viernes apenas registra un 8.6%, lo que indica que los días laborales tienen menor impacto económico, quizás debido al menor tránsito de usuarios en el parque durante la semana**.**

Análisis gráfica 16

Distribución de respuestas:

- Sábado: 17 comerciantes (48.6%)
- Domingo: 14 comerciantes (40.0%)
- Viernes: 3 comerciantes (8.6%)
- Jueves: 1 comerciante (2.9%)

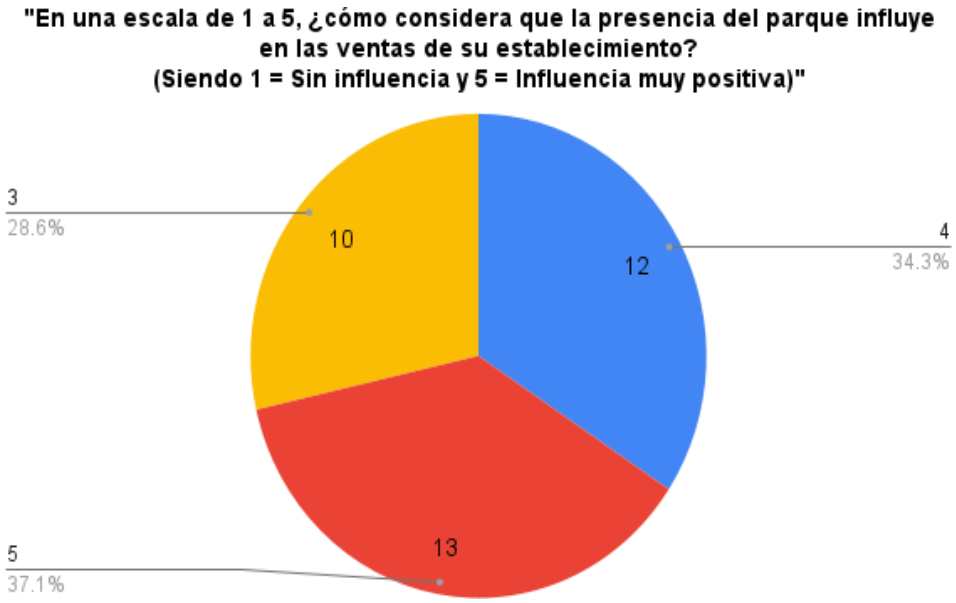
Análisis:

En el parque Campo Verde, se mantiene el patrón de concentración de ventas en fines de semana, aunque con una leve preferencia por el sábado (48.6%) sobre el domingo (40.0%). Esta diferencia puede obedecer a factores contextuales como actividades religiosas, eventos deportivos o uso más familiar del parque los sábados.

A diferencia de El Recreo, aquí aparece un día laboral (jueves) con un pequeño porcentaje (2.9%), lo cual podría reflejar cierta actividad económica anticipada al fin de semana o la existencia de públicos específicos que utilizan el parque en esos días, como estudiantes, trabajadores informales o actividades institucionales.

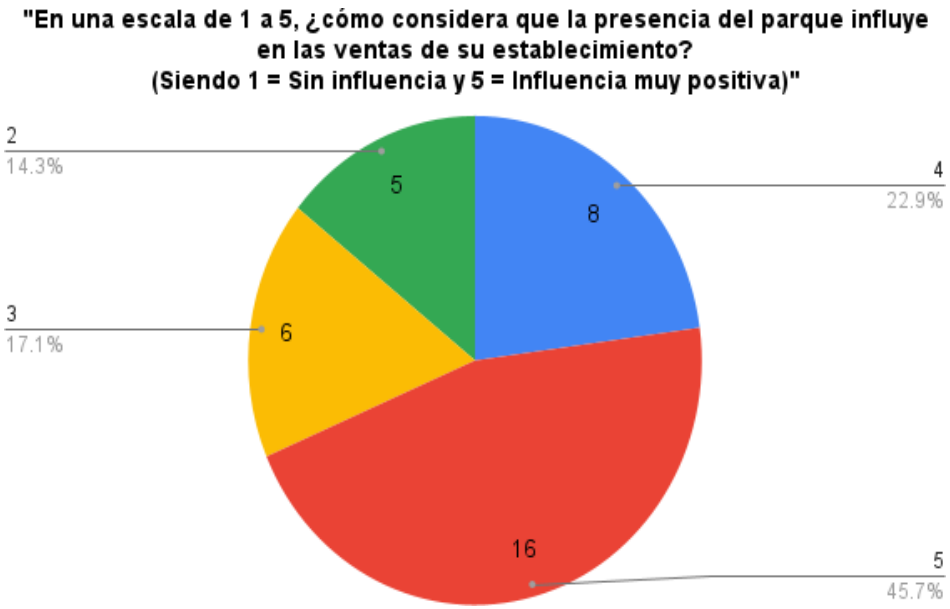
El viernes mantiene la misma proporción que en El Recreo (8.6%), indicando que no es un día dominante en términos de ventas.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Gráfica 17.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 18.

- 5 (influencia muy positiva): 13 comerciantes (37.1%)
- 4: 12 comerciantes (34.3%)
- 3: 10 comerciantes (28.6%)
- 1 y 2: 0 comerciantes (0%)

Análisis:

En El Recreo, ningún comerciante indicó que el parque no influye o influye poco (niveles 1 y 2), lo que demuestra que todos reconocen al parque como un agente con algún grado de impacto positivo sobre sus ventas. Esta percepción generalizada indica que el parque actúa como un entorno favorecedor para el comercio, al generar flujo peatonal, concentración de personas y oportunidades de consumo.

El 37.1% califica la influencia como muy positiva (nivel 5), mientras que el 34.3% la ubica en el nivel 4. Es decir, más del 71% de los comerciantes otorga una calificación alta a la influencia del parque, lo que sugiere un alto grado de dependencia económica con respecto al uso del espacio público. Un 28.6% percibe una influencia moderada (nivel 3), lo que puede estar relacionado con tipos de comercio menos sensibles al flujo masivo (como papelerías o servicios).

Análisis gráfica 18

Distribución de respuestas:

- 5 (influencia muy positiva): 16 comerciantes (45.7%)
- 4: 8 comerciantes (22.9%)
- 3: 6 comerciantes (17.1%)
- 2: 2 comerciantes (5.7%)
- 1 (sin influencia): 3 comerciantes (8.6%)

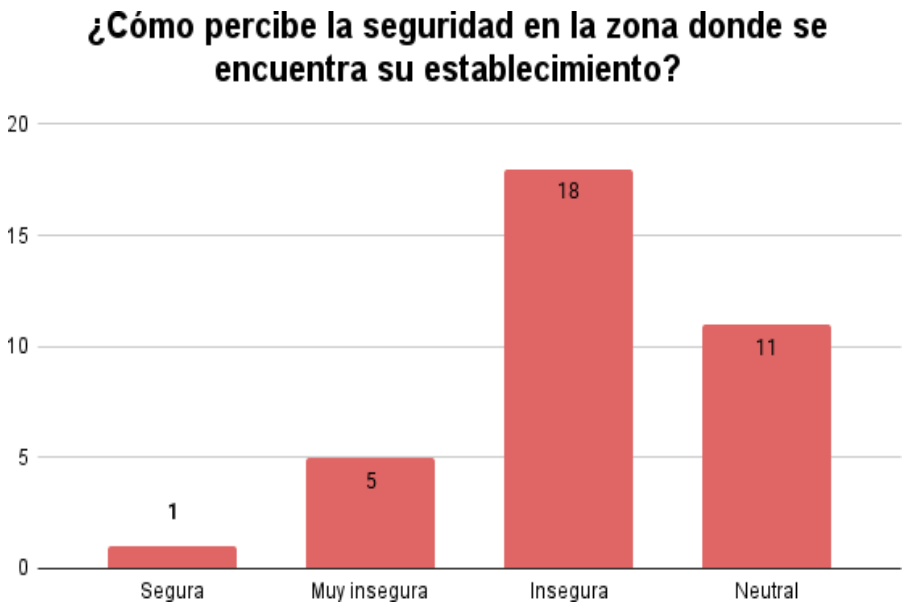
Análisis:

En Campo Verde, aunque la mayoría de comerciantes reconoce una influencia positiva del parque (45.7% nivel 5 y 22.9% nivel 4), también aparecen valoraciones neutras o negativas, que no se observaron en El Recreo. Un 17.1% ubica la influencia en el nivel 3, mientras que un 14.3% (niveles 1 y 2 combinados) considera que la presencia del parque tiene poca o nula influencia sobre sus ventas.

Este dato evidencia una percepción más heterogénea, en la que aunque predomina la visión positiva, existe una minoría

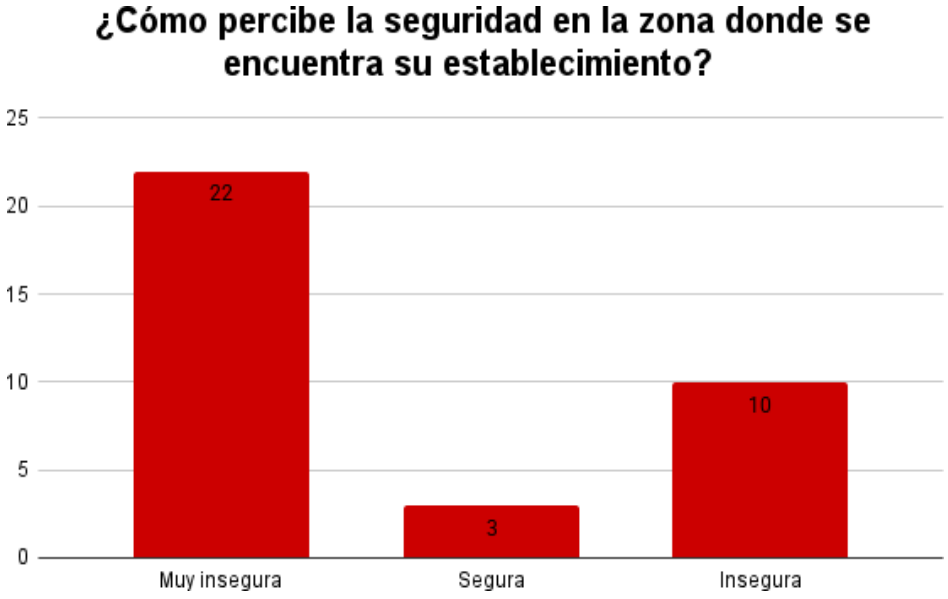
significativa de comerciantes que no encuentra en el parque una ventaja comercial clara. Esto puede deberse a una ubicación física desfavorable dentro del entorno del parque, a la oferta de productos poco atractivos para los visitantes, o incluso a problemas de seguridad o saturación comercial que limitan su potencial económico.

PARQUE ESTRUCTURANTE EL RECREO



Gráfica 19.

PARQUE ESTRUCTURANTE CAMPO VERDE



Gráfica 20.

Análisis gráfica 19

La percepción de seguridad en el entorno del Parque El Recreo es mayormente negativa. De los encuestados, 18 personas consideran que la zona es insegura, mientras que 5 la perciben como muy insegura, lo cual representa un 68% del total si se suman ambas categorías. Solo 1 persona la considera segura, lo que refleja una mínima confianza en las condiciones de seguridad del sector. Por otro lado, 11 personas adoptan una postura neutral, lo cual puede indicar incertidumbre o una percepción ambigua sobre el entorno.

Este patrón evidencia un problema importante de percepción de inseguridad que podría afectar negativamente la afluencia de visitantes, el desarrollo comercial y la apropiación del parque por parte de la comunidad. La baja percepción de seguridad puede estar relacionada con condiciones del entorno urbano, presencia de actividades delictivas, o una baja presencia institucional (policía, vigilancia privada).

Análisis gráfica 20

En el caso del Parque Campo Verde, la percepción de inseguridad es incluso más crítica. 22 personas consideran la zona como muy insegura, lo que representa la mayoría de las respuestas. Además, otras 10 personas la consideran insegura, sumando un total de 32 respuestas negativas. Esto equivale a aproximadamente 91% de los encuestados, lo cual indica una percepción altamente desfavorable.

A diferencia del parque anterior, aquí se observa un mayor grado de preocupación, ya que el número de respuestas calificando el entorno como “muy inseguro” es significativamente alto. Solo 3 personas perciben la zona como segura, lo cual refuerza la imagen de un entorno con problemas serios en materia de seguridad pública.

Este resultado sugiere una necesidad urgente de intervención por parte de las autoridades locales para mejorar las condiciones de seguridad en los alrededores del parque. De lo contrario, es probable que esta percepción afecta la sostenibilidad de los establecimientos aledaños y la funcionalidad misma del parque como espacio público.

ANÁLISIS GENERAL Y RESULTADOS PARQUE ESTRUCTURANTE El Recreo

1. Naturaleza del comercio

El entorno comercial de este parque muestra una coexistencia casi equitativa entre el comercio formal (54.3%) e informal (45.7%). Esta distribución sugiere que, aunque existe una estructura legal para operar negocios, una parte considerable de la economía se desarrolla en condiciones de informalidad, probablemente como respuesta al desempleo o la necesidad de generar ingresos rápidos.

2. Tipo de productos ofertados

La actividad económica está centrada en la venta de alimentos básicos: frutas, verduras (15 establecimientos) y víveres o abarrotes (11). Esta configuración comercial apunta hacia una economía de subsistencia, orientada a satisfacer necesidades inmediatas de la población. La escasa presencia de negocios como implementos deportivos (2) o papelerías (4) refleja un bajo nivel de diversificación económica.

3. Residencia de los comerciantes

El 85.7% de los comerciantes residen en la misma localidad, lo que evidencia un fuerte vínculo territorial entre la comunidad y el parque. Esto no solo promueve la apropiación del espacio público, sino que también revela que el parque funciona como fuente de empleo directa para los habitantes del sector.

4. Antigüedad de los negocios

Existe una distribución equilibrada entre negocios nuevos y consolidados: 28.6% llevan más de 3 años, y otro 28.6% lleva apenas 1 año. Esta combinación indica un entorno comercial estable pero con oportunidades emergentes, lo que sugiere viabilidad económica y atracción para nuevos emprendedores.

5. Formalización y requisitos de arrendamiento

Se identifica un sistema fragmentado de control institucional. Si bien el 48.6% de los comerciantes cumple con requisitos como RUT, Cámara de Comercio, cédula y uso del suelo, un 20% afirma no tener que presentar ningún documento. Esta falta de homogeneidad obstaculiza el fortalecimiento de una economía urbana organizada y regulada.

6. Jornadas de trabajo

El 60% de los negocios opera los 7 días de la semana, y otro 25.7% lo hace 6 días, lo que muestra un nivel alto de dependencia económica del parque por parte de los comerciantes. Es una economía intensiva en el trabajo, con jornadas prolongadas para mantener los ingresos.

7. Ingresos generados

La mayoría de los comerciantes (85.7%) perciben ingresos diarios inferiores a $200.000, y un 40% incluso gana menos de $100.000 diarios. Esto evidencia una economía frágil, con márgenes de ganancia bajos y condiciones que podrían catalogarse como de subsistencia.

8. Días de mayor ingreso

El domingo (57.1%) y el sábado (34.3%) son los días más rentables, concentrando el 91.4% del comercio activo. Esto indica que el parque funciona principalmente como un punto de consumo recreativo y familiar durante el fin de semana.

9. Percepción del impacto económico

El 71.4% de los comerciantes considera que el parque tiene un impacto muy positivo (niveles 4 y 5) en sus ventas. Ninguno reporta efectos negativos, lo cual valida que el parque actúa como motor económico barrial.

PARQUE ESTRUCTURANTE Campo Verde

1. Naturaleza del comercio

El comercio formal representa el 57.1%, una proporción ligeramente superior a la de El Recreo. Esto sugiere una mayor organización y capacidad de articulación con políticas de desarrollo económico local, aunque la economía informal aún está presente (42.9%).

2. Tipo de productos ofertados

El parque muestra un patrón comercial similar, dominado por víveres (14) y frutas/verduras (12). Sin embargo, destaca el mayor número de comercios de implementos deportivos (5), lo cual sugiere un mejor aprovechamiento del carácter recreativo y deportivo del parque. Este dato indica un uso más estratégico del espacio para nichos específicos.

3. Antigüedad de los negocios

El 34.3% de los negocios tiene más de 3 años, reflejando una mayor consolidación comercial que en El Recreo. Esto indica que el parque funciona como un polo económico estable, aunque sigue atrayendo emprendimientos nuevos.

4. Formalización y requisitos de arrendamiento

Campo Verde muestra un entorno mucho más regulado: 54.3% de los comerciantes presentan RUT y Cámara de Comercio, y el 42.9% deben estar registrados ante el IPES, lo cual indica intervención estatal clara y esfuerzos institucionales por regular el uso del espacio público.

5. Jornadas de trabajo

Un 80% de los negocios opera los 7 días de la semana, lo que supera los niveles de El Recreo. Esto sugiere un flujo de visitantes constante, que obliga a una actividad comercial intensa y estable.

6. Días de mayor ingreso

El sábado (48.6%) y el domingo (40%) son los días de mayor rentabilidad. Este patrón de fin de semana refuerza la idea de un parque activo como espacio de ocio familiar y comercial.

7. Percepción del impacto económico

Aunque el 68.6% de los comerciantes (niveles 4 y 5) percibe una influencia positiva del parque, un 14.3% considera que el parque tiene poca o nula influencia en sus ventas. Esto muestra una percepción más heterogénea, lo cual podría deberse a desigualdades en ubicación o tipo de negocio.

8. Percepción de seguridad

Aquí la percepción de inseguridad es crítica: el 91% considera el entorno como inseguro o muy inseguro. Esta cifra, mucho más alta que en El Recreo, representa un factor de alto riesgo para la sostenibilidad económica, pudiendo desalentar tanto a comerciantes como a visitantes

5. **Proponer un modelo de gestión integral para los parques estructurantes Campo Verde y El Recreo que incluya aspectos como: La programación de actividades, la participación ciudadana y la colaboración con otros actores.**

Propuesta de Modelo de Gestión Integral para los Parques Estructurantes Campo Verde y El Recreo

7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS EN FUNCIÓN DEL PROBLEMA PROPUESTO

Los resultados obtenidos evidencian una realidad clara: los parques estructurantes El Recreo y Campo Verde en la localidad de Bosa presentan un uso limitado en relación con su potencial social, económico y recreativo. La infraestructura general de ambos parques muestra condiciones relativamente buenas en aspectos como limpieza, mantenimiento, arborización y corte de césped, sin embargo, existen debilidades en accesibilidad para personas en condición de discapacidad, señalización, administración y uso nocturno en algunos escenarios.

En términos de accesibilidad, los parques presentan dificultades que afectan directamente el aprovechamiento por parte de la comunidad. Las zonas deportivas como gimnasios al aire libre, canchas de voleibol y calistenia, no cuentan con senderos adecuados o rampas,

lo que excluye a personas con movilidad reducida. Además, la ubicación en zonas de bajo flujo peatonal y vehicular también limita la afluencia.

Respecto al aprovechamiento económico, se identificó que la baja promoción de los servicios y actividades de los parques, sumado a la falta de articulación con actores locales (como negocios formales e informales), reduce la oportunidad de dinamizar la economía del sector. A pesar de que existen comercios en los alrededores, no se evidencia una estrategia clara de integración entre parque y comunidad empresarial.

Desde el enfoque sociodemográfico, se observó que la mayoría de los usuarios pertenecen a estratos socioeconómicos medios-bajos, lo que coincide con investigaciones previas que indican menor acceso y aprovechamiento de parques en estos grupos sociales. Asimismo, la percepción de inseguridad en horarios nocturnos y la escasa oferta cultural y deportiva organizada, limitan la participación de la población.

Finalmente, al analizar los datos obtenidos con el enfoque mixto, se confirma que factores como la infraestructura incompleta, deficiente promoción, baja accesibilidad e inexistencia de estrategias sostenibles de gestión, son elementos determinantes en la subutilización de estos parques, tal como
se propuso en la formulación del problema de investigación.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Los parques El Recreo y Campo Verde presentan una infraestructura general aceptable, sin embargo, las condiciones específicas de accesibilidad, iluminación en escenarios puntuales, señalética y equipamiento son limitadas y afectan la experiencia de los usuarios.

2. La falta de estrategias de promoción y articulación con actores económicos del entorno limita el aprovechamiento del parque como motor económico y social.

3. Las barreras de acceso físico y de comunicación (información limitada sobre servicios y horarios) generan exclusión de ciertos grupos poblacionales, especialmente personas con discapacidad o adultos mayores.

4. La baja percepción de seguridad en horas nocturnas y la escasa programación de actividades impiden que estos parques sean puntos de encuentro comunitario y de desarrollo cultural o recreativo.

5. Existen oportunidades claras para la implementación de estrategias sostenibles de gestión, basadas en la participación comunitaria, el desarrollo de oferta cultural/deportiva y la optimización de recursos físicos.

Recomendaciones

- Implementar mejoras en accesibilidad universal (rampas, senderos adecuados y señalética inclusiva) para garantizar el derecho al espacio público de toda la comunidad.

- Desarrollar campañas de promoción y divulgación sobre los servicios, actividades y horarios de los parques, utilizando medios digitales, comunitarios y educativos.

- Fortalecer la seguridad con mejor iluminación nocturna, presencia constante de vigilancia y participación de frentes de seguridad locales.
- Establecer alianzas con emprendimientos locales para generar dinámicas económicas alrededor del parque (mercados verdes, ferias deportivas, escuelas comunitarias, etc.).
- Implementar una política de gestión participativa que involucre a usuarios, líderes locales y entidades públicas para mantener, adaptar y mejorar la oferta del parque de manera constante y sostenible.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberti, M. (2009). Dvances In Urban Ecology, Interating humans and ecological processes in urban ecosystems. Springer.
- Alfonso, F. S. (2018). *Evaluación de la accesibilidad y la distribución de parques públicos urbanos en Bogotá.* Bogotá.
- Bunge, M. (1993), *La Investigación Científica*, Barcelona. Editorial Ariel.
- Infante, C. (2010). Guía para la presentación de proyecto se investigación. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Méndez E., Vélez, R. (2009). *Metodología Diseño y desarrollo del Proceso de investigación*. Editorial McGraw-Hill.
- Laura Victoria Álzate Ramírez., & Tatiana Hoyos Ángel. (2022). La planificación del espacio público como una de las estrategias para materializar la función pública del urbanismo en Colombia.
- Jorge Perea, Vanessa Vásquez, Katherine Betancourt y Marco Alexis. (2011). Los estudios sobre el espacio público en Colombia
- Andrea Ruiz; Elkin Argiro Muñoz; Ramón Javier Mesa. (2010). Medición económica del deporte en Colombia: una propuesta metodológica de cuenta satélite Universidad de Antioquia
- Cranz, G y Boland, M (2004) Defining the Sustainable Park: A Fifth Model for Urban Parks. Landscape Journal. Pp 102-120
- ISO (2015) Sistemas de Gestión Ambiental – Requisitos con orientación para su uso. Norma internacional
- Avalos, Rosario (2018) El impacto de una gestión por resultados de la administración de parques zonales y metropolitanos, entre los años 2011 al 2017 [Tesis de pregrado] Universidad Científica del Sur, Lima

- Fernández, F. (2011) Sostenibilidad: palabra y concepto. Revista de la Subdirección General de Museos Estatales, pp. 16-25
- Ayala Romero, A. (2022). *El proyecto del parque Simón Bolívar, un paradigma de la arquitectura del ocio para Bogotá* (Doctoral Dissertation) Universidad Nacional de Colombia).
- Kawulich, Barbara B. (2006). La observación participante como método de recolección de datos [82 párrafos]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research [On-line Journal], 6(2), Art. 43, http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114fqs0502430

Se realizaron encuestas, entrevistas, visitas de campo y observación

9.1. ENTREVISTA ADMINISTRADOR

LINK:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfSzQAlAMU0kyrddVmO8X2xhLbs2- 2yLjU4fGAFAHUgDwSfqw/viewform?usp=header

Algunas de las preguntas importantes

¿Cuánto tiempo lleva trabajando como administrador del parque?

- ◯ Menos de 1 año
- ◯ Entre 1 y 3 años
- ◯ Entre 3 y 5 años
- ◯ Entre 5 y 7 años
- ◯ Mas de 7 años

¿Qué formación académica tiene?

Texto de respuesta breve

¿El parque cuenta con administrador técnico?

- ◯ Si
- ◯ No

En caso de que la pregunta anterior sea "Si", ¿Con cuantos administradores cuenta el parque?

- ◯ 1 Administrador
- ◯ 2 Administradores
- ◯ 3 Administradores
- ◯ Más de 3 Administradores

¿Cuenta con personal de aseo para la limpieza del parque?

- ◯ Si
- ◯ No

En caso de que la respuesta anterior sea "Si". ¿Cuántas personas conforman el personal de aseo?

- ◯ Entre 1 y 5 personas
- ◯ Entre 6 y 10 personas
- ◯ Más de 10 personas

¿Cuenta con personal de mantenimiento en el parque?

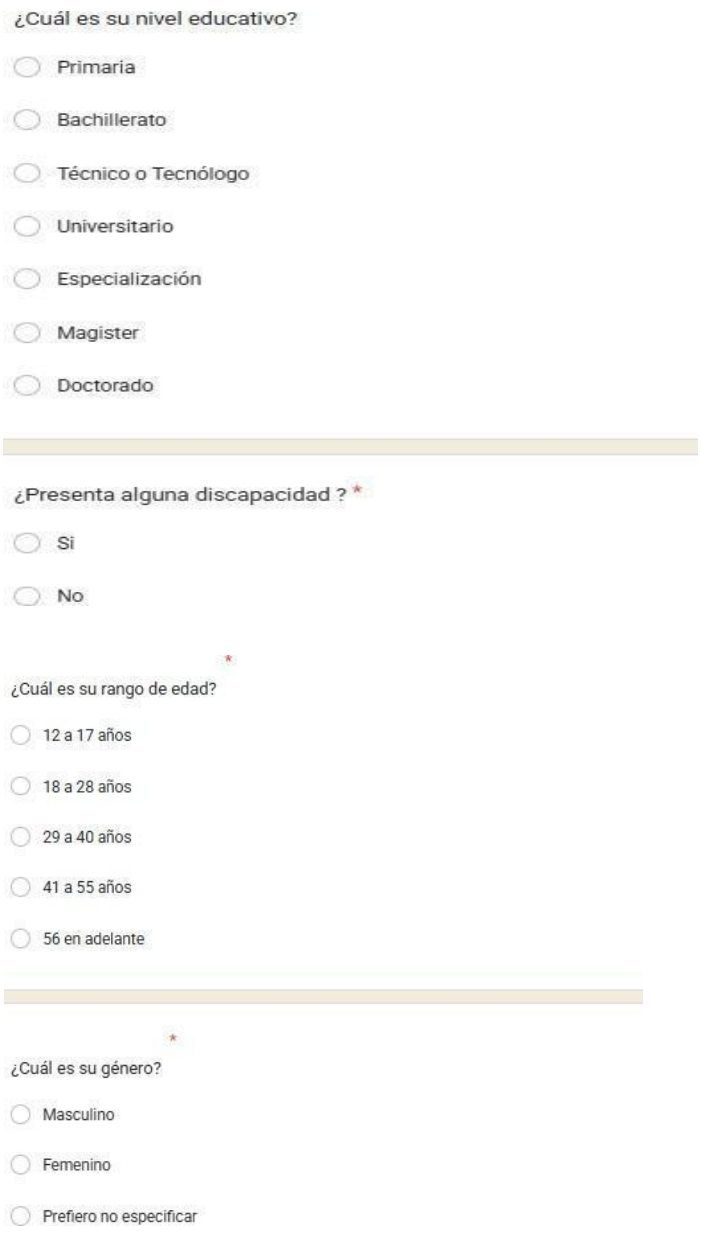
- ◯ Si
- ◯ No

9.2. ENCUESTA USUARIOS DEL PARQUE

LINK:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdOFyn1OsrapivhCHbRiBSAk0Ewh8cHYi3rZTvnLB5BcRylEw/viewform?usp=header

Algunas de las preguntas importantes



Si su respuesta es si ¿Que discapacidad?

Texto de respuesta largo

¿Pertenece a algun grupo etnico? *

- Comunidades negras, afrocolombianas
- Raizales
- Indigena
- Pueblo Rom o Gitano
- Palenqueras
- Ninguno

¿Cual es su rango de ingresos? *

- Menos de un SMLMV
- Entre 1 y 2 SMLMV
- Entre 2 y 4 SMLMV
- Mas de 4 SMLMV

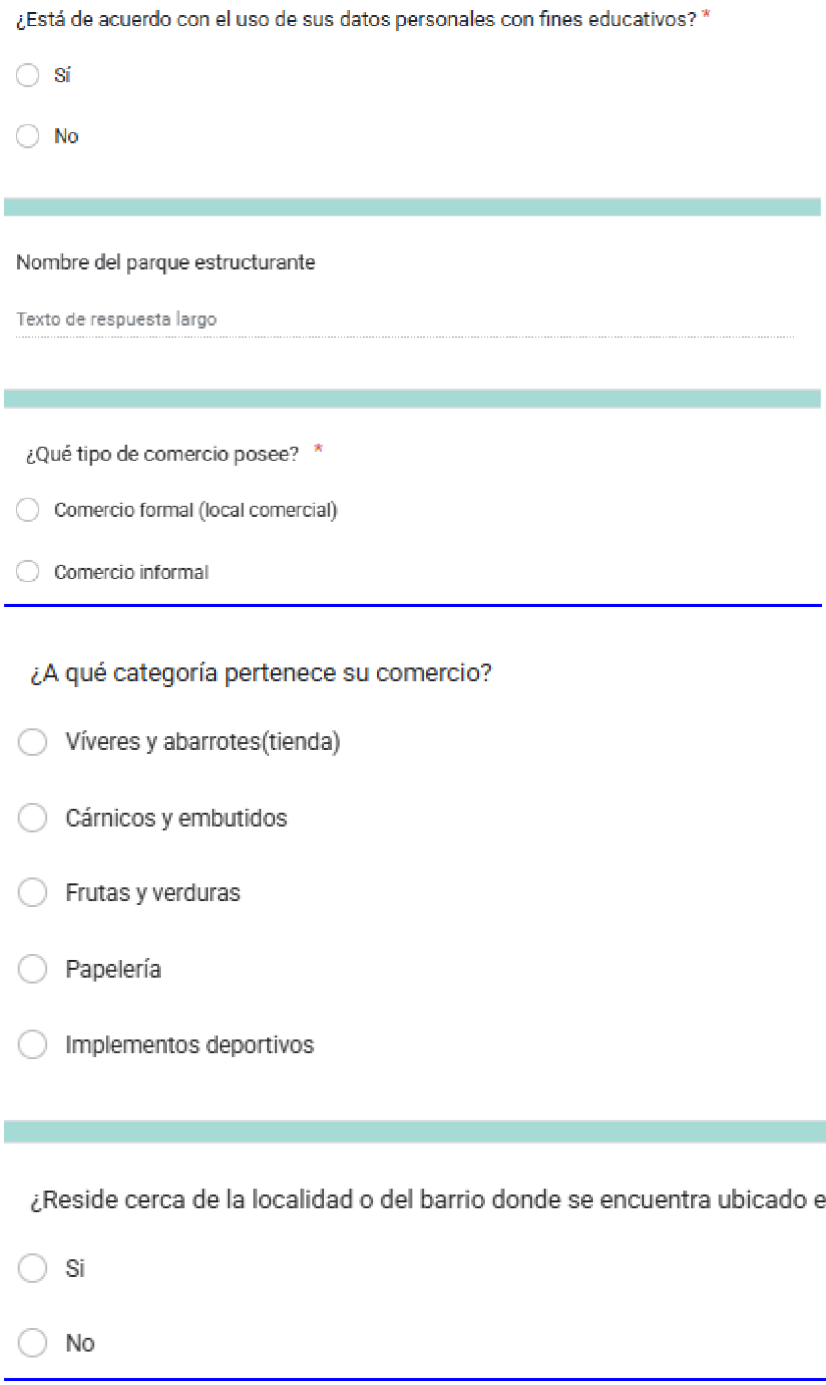
*

¿Cuánto de este dinero lo dispone para el deporte, la recreación y la actividad física?

- De 0 a 50.000
- De 50.000 a 100.000
- De 100.000 a 200.000
- De 200.000 a 500.000
- Más de 500.000

9.3. ENCUESTA A LOS VENDEDORES Y COMERCIANTES

LINK: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSePXYR3ZvcOjwlbH1-W1j- voP3lE1y5rU6zF-dqx4t9h6eGuQ/viewform?usp=header



¿Cuánto tiempo lleva operando su establecimiento en esta ubicación? *

- ◯ 3 meses
- ◯ 6 meses
- ◯ 1 año
- ◯ 2 años
- ◯ Mas de 3 años

¿Qué documentos le exigen para el arrendamiento del local

Texto de respuesta largo

En una escala de 1 a 5, ¿cómo considera que la presencia del parque influye en las ventas de su establecimiento?
(Siendo 1 = Sin influencia y 5 = Influencia muy positiva)

1	2	3	4	5
◯	◯	◯	◯	◯

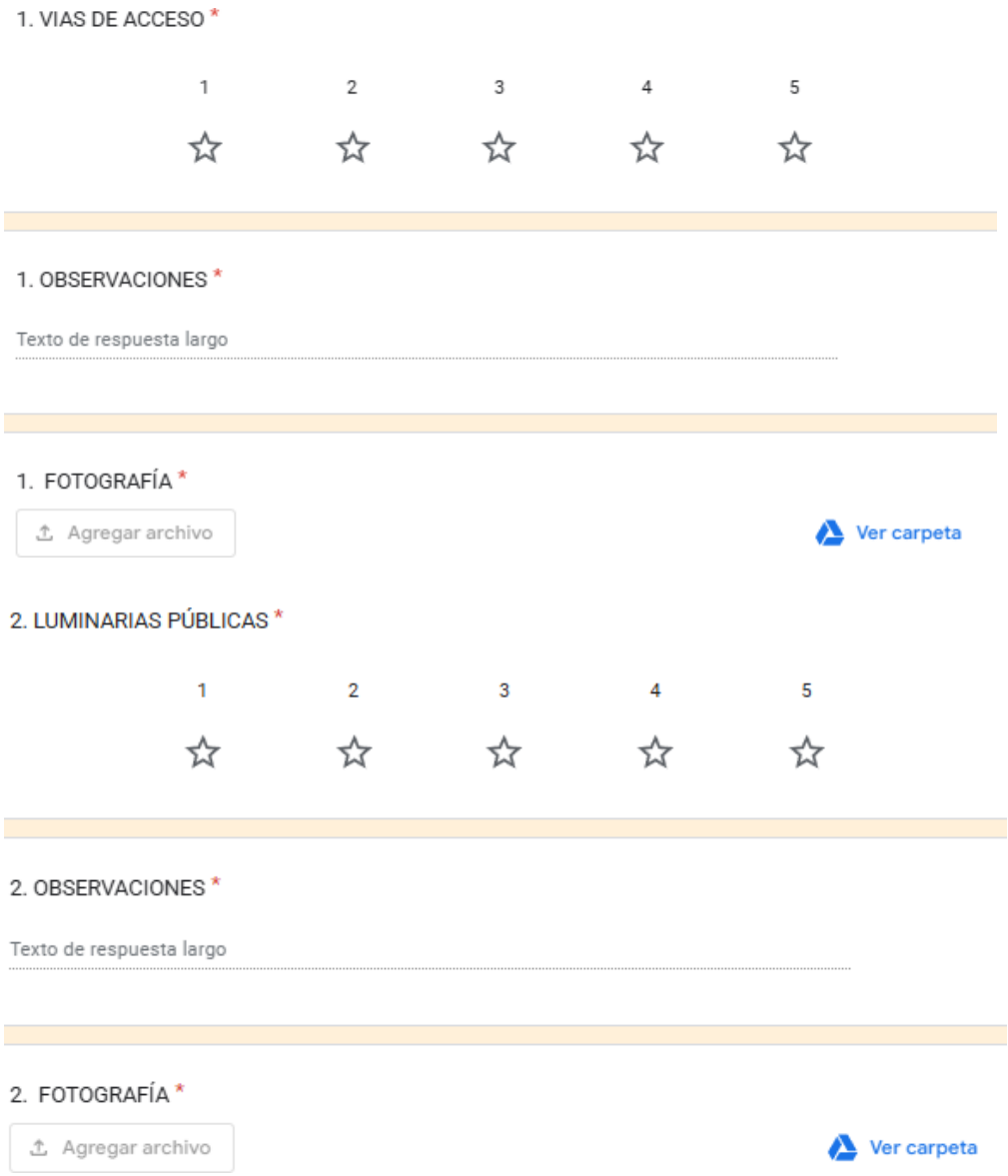
¿Cómo percibe la seguridad en la zona donde se encuentra su establecimiento?

- ◯ Muy segura
- ◯ Segura
- ◯ Neutral
- ◯ Insegura
- ◯ Muy insegura

9.4. OBSERVACION DEL ESTADO DE LA INFRAESTRUCTURA EN GENERAL DE LOS PARQUES ESTRUCTURANTES EN BOGOTA

LINK:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdYr3nyRLM1Szdu7YJCnpwMnptJS3Eg B3RbHXiVA-oVR276Xg/viewform?usp=header



3. LUMINARIAS DE LOS ESCENARIOS DEPORTIVOS *

1 2 3 4 5

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

3. OBSERVACIONES *

Texto de respuesta largo

3. FOTOGRAFÍA *

Agregar archivo

Ver carpeta

7. CERRAMIENTO DEL PARQUE *

1 2 3 4 5

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

7. OBSERVACIONES *

Texto de respuesta largo

7. FOTOGRAFÍA *

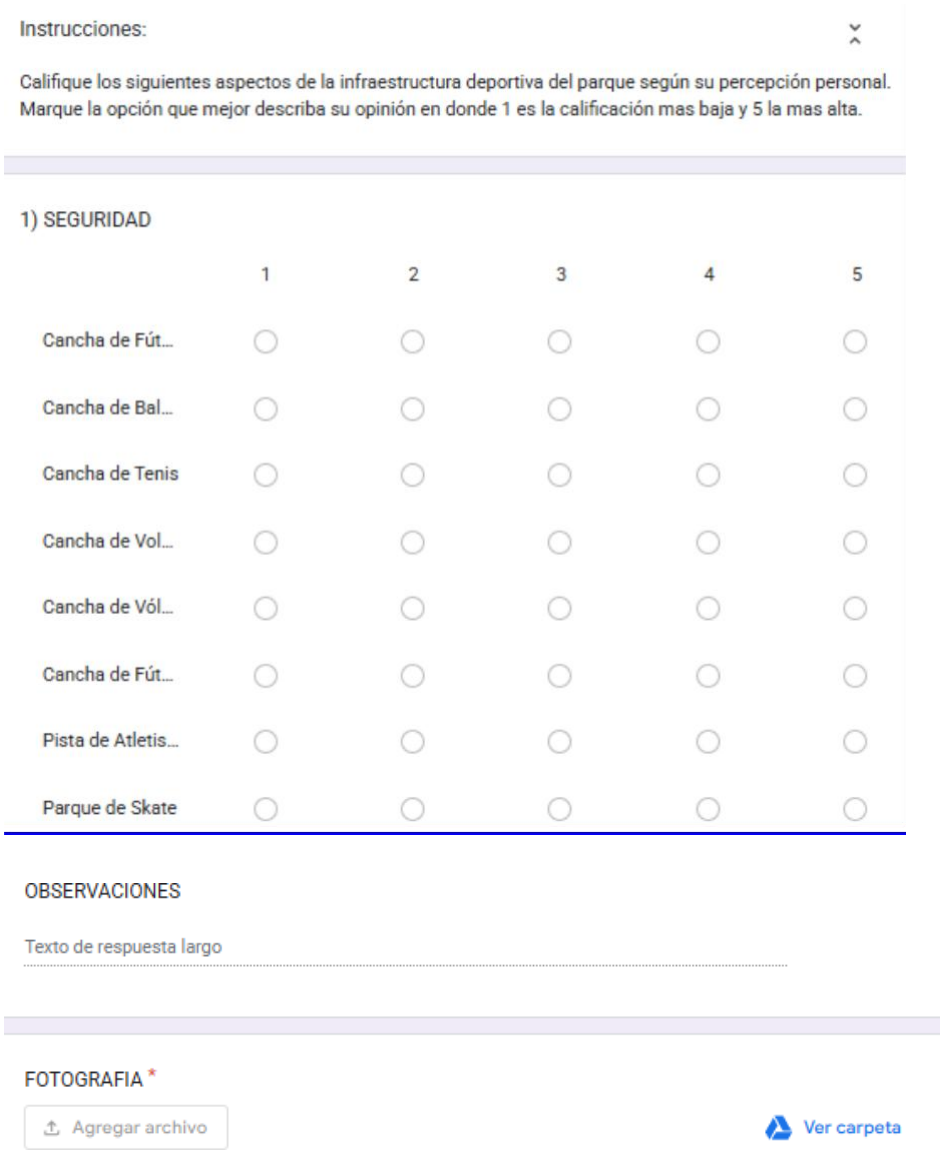
Agregar archivo

Ver carpeta

9.5. FORMATO DE EVALUACIÓN DEL ESTADO DE LA INFRAESTRUCTURA DE LOS ESPACIOS Y ESCENARIOS DEPORTIVOS EN EL PARQUE ESTRUCTURANTE

LINK:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdcM3ouG6HZXuMxYdwlXJcoCp-mBKyz2cvMWI1mSov3UTMGpQ/viewform?usp=header



Instrucciones:

Califique los siguientes aspectos de la infraestructura deportiva del parque según su percepción personal. Marque la opción que mejor describa su opinión en donde 1 es la calificación mas baja y 5 la mas alta.

2) ACCESIBILIDAD

	1	2	3	4	5
Cancha de Fút...	○	○	○	○	○
Cancha de Bal...	○	○	○	○	○
Cancha de Tenis	○	○	○	○	○
Cancha de Vol...	○	○	○	○	○
Cancha de Vól...	○	○	○	○	○
Cancha de Fút...	○	○	○	○	○
Pistas de Atleti...	○	○	○	○	○
Parque de Skate	○	○	○	○	○

OBSERVACIONES

Texto de respuesta largo

FOTOGRAFIA *

Agregar archivo

Ver carpeta