

INFORMACIÓN GENERAL

Tipo de documento	RAE
Acceso al documento	Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Título del documento	Campesinos, Tierra Y Educación En Colombia: Análisis de dos Informes del CNMH (2008-2018).
Autor:	John Elvis Guzmán Contreras
Correo Electrónico institucional	gcjohne@correo.udistrital.edu.co
Director	Carlos Jilmar Díaz Soler
Palabras claves	Campesinado, Tierra, Educación, Conflicto armado, Informes CNMH


1. DESCRIPCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado, *Campesinos, Tierra y Educación en Colombia: análisis de dos informes del CNMH (2008-2018)*, se desarrolla a partir de los antecedentes historiográfico que permiten abordar las discusiones en torno a la tenencia de tierra, la extrema desigualdad en el acceso de la propiedad por el campesinado, así cómo la pregunta por su educación, aspectos que vienen desarrollándose desde hace décadas. Se establecen los discursos que, sobre Campesinos, Tierra y Educación Rural subyacen en dos de los Informes fundamentales del Centro Nacional de Memoria Histórica —CNMH— (2008-2018), buscando el esclarecimiento histórico sobre las causas de la prolongada permanencia del conflicto interno que vive el país.

2. CONTENIDOS

El trabajo se estructura de la siguiente manera: Introducción, se expone el contexto y la problemática que permite la justificación la investigación.

Capítulo 1: Marco Teórico: Se describe el Estado del Arte desde la vertiente historiográfica, estableciendo la caracterización del campesino, las dimensiones que lo configuran, los aspectos

 <p>UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS Facultad de Ciencias y Educación Maestría en Educación</p>	FORMATO RAE
	RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN

históricos de su devenir, así como los conflictos que lo embargan en relación con la propiedad de la tierra y el asunto de la educación rural, lo que permitió establecer las bases teóricas y enfoque del proceso investigativo

Capítulo 2: Marco Referencial, construido a partir de los elementos histórico-temporales que dieron origen a la Comisión de Investigación denominada Grupo de Memoria Histórica, GMH, luego asimilada por el CNMH y su construcción documental, se describe, así mismo las direcciones que conforman el CNMH y las funciones de cada una de estas para terminar presentado los dos Informes seleccionados para los efectos de esta investigación.

Capítulo 3: Eje de la investigación, En este Capítulo se abordan propiamente los discursos que subyacen en los dos Informes de análisis, se desarrolla el proceso investigativo con base en las problemáticas de Campesinos, Tierra y Educación Rural, para terminar con la formulación de las Reflexiones Finales que se derivan del proceso investigativo desarrollado

Al final se adjunta la Bibliografía y fuentes consultadas.

3. METODOLOGÍA

Para el desarrollo de la investigación se tuvieron en cuenta los siguientes momentos metodológicos:

- Se formuló el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles discursos subyacen sobre *Campesinado, Tierra y Educación Rural* en los Informes a) *¡Basta ya! Colombia; Memorias de Guerra y Dignidad* (2013). b) *Tierras y Conflictos Rurales; Historia, Políticas agrarias y protagonistas* (2016) del CNMH, en el periodo 2008-2018? La aproximación reflexiva a esta problemática permitió identificar y desarrollar cuatro tareas

para estudiar la información y desarrollar la investigación de acuerdo con las orientaciones metodológicas a partir del análisis de discurso.

- En primer lugar, se diseñó un Marco Teórico-Conceptual que contiene el *Estado del Arte* que avaló el proceso investigativo
- Se construyó un Marco Referencial que centró la descripción y análisis de la estructura interna que articula el CNMH, sus funciones, la producción bibliográfica y las proyecciones de los Informes. Se establecieron los Antecedentes Históricos, su representación, localización y los factores determinantes del problema agrario y de los campesinos involucrados en el largo conflicto del país, siguiendo las fuentes que presentan los Informes del CNMH.
- En segundo lugar, se procuró establecer el grado en que se ha investigado el problema, de sus antecedentes de la época de estudio; se valoró el interés e importancia que le han dado los historiadores nacionales y extranjeros que lo han abordado y consultado en las fuentes primarias, testimonios-discursos de las víctimas y victimarios, la revisión bibliográfica de la producción académica sobre el problema del Campesinado, Tierra y Educación Rural.
- En el campo de la historiografía nacional la preocupación por analizar la producción discursiva-testimonial de individuos e instituciones (oficiales o no) parece ser una práctica poco recurrente, quizás debido a las dificultades que comporta la aprehensión de esa narrativa testimonial; considerada como un tipo de *discurso desde abajo* (Tódorov, 2003), que subyacen en los Informes del CNMH. Justamente, para abordar este aspecto se partió de la perspectiva de Todorov que considera el discurso como un conjunto lingüístico funcional en el que domina un principio: convencer (Todorov, 2003).

4. CONCLUSIONES

- El análisis de los discursos que comportan los Informes seleccionados del CNMH, que no suelen tener precedentes en la historiografía nacional, abrieron la posibilidad de un estudio comprensivo de la problemática objeto de la presente investigación. De aquí se desprende

la relevancia de impulsar investigaciones en la Maestría en Educación que permitan problematizar y abordar temas hasta el momento invisibilizados y, evidenciar la importancia que tienen estos estudios para la sociedad. Con base en estos presupuestos, la investigación logró los objetivos propuestos.

- Con base en la lectura detenida de los dos Informes del CNMH, se evidencia que el estudio se soporta en los documentos escritos, cuando existen tal como lo sugieren Bloch y Febvre, sin embargo, también la historia se puede construir *con testimonios orales*, como se puede apreciar en los dos Informes de CNMH. Así, la historia de los campesinos y la población rural y sus problemáticas en el país se deben seguir construyendo para caracterizar la especificidad de sus problemáticas. Desde esta perspectiva los aportes de este trabajo constituyen un paso en este sentido.
- Al examinar los Informes seleccionados se demostró que la eficacia del discurso “reside en el sistema de posiciones diferenciales de poder de quien habla” (Bourdieu 1982), de manera que el poder de las palabras es el poder delegado de quien tiene la autoridad del sistema de posesiones de la sociedad en cuestión. Lo que se observa en los dos Informes es la separación de un discurso tradicional de la violencia en las historias de las víctimas desaparece el ser humano reconocible, por la saturación de los relatos que reiteran la violencia, masacres, genocidios, actos de crueldad contra las personas humildes e inertes, discursos naturalizados históricamente por las clases dominantes. En los Informes se busca visibilizar las voces de las víctimas entre las de los campesinos; su vida, costumbres y cultura, a pesar de que en la actualidad siguen relegados en las lógicas económico -políticas del sistema capitalista.
- El proceso investigativo, centrado en los dos Informes del CNMH y en fuentes bibliográficas alusivas al tema del presente trabajo, evidencia la preponderancia en las últimas décadas las políticas neoliberales en el campo los Planes Nacionales de Desarrollo y otros planes y proyectos rurales, con el desmantelamiento de la propiedad campesina sobre la tierra para involucrar la economía rural en los procesos agroindustriales del capital financiero nacional e internacional, con las implicaciones negativas que estos procesos tienen en la culturas campesinas y en las políticas educativas del sector rural

- Durante el periodo 2008-2018 el capital financiero ha llegado a ser dominante en subsectores agrícolas del país, al punto que el desarrollo y apropiación de las tierras se han dado por la vía agroindustrial. Evidencia de esto se encuentra en el Informe de Nacional de Desarrollo (2011) cuyo índice rural *Gini* muestra que en el país la concentración de la tierra es de 0,85; dicho coeficiente muestra que cuando el valor es más próximo a 1, la posesión recae en pocos individuos, y si es más cercano a 0 está más distribuida en las personas. Esto quiere decir que el 0.4% de los propietarios (alrededor de 144.000 de los 3.600.0000 que se calcula existen) posee el 41.1% de los 113 millones de hectáreas censadas. (CMNH: 2011)
- Si antes era necesario mantener al campesinado sometido a la tierra para su doble explotación, (tierra-trabajo), en la actualidad se busca por todos los medios su expulsión del territorio, para dar paso a un nuevo sujeto productor, sometido a las *agroindustrias* y los sistemas financieros. Este desplazamiento hacia las ciudades es un proceso que se explica por políticas del Estado, por la carencia de una educación rural desde las necesidades de las comunidades, lo que ha permitido el atraso y el fracaso de las luchas campesinas por recuperar la tierra por medios legales.
- Finalmente, se estableció que las luchas históricas por la tierra y las nuevas demandas de la población campesina seguirán en aumento en tanto persista un marco económico-jurídico, como la corrupción inherente de estos procesos; muestra de ello es que, a pesar de las recomendaciones dadas por los Informes analizados, en la actualidad no tienen trascendencia en la solución de los conflictos. Por el contrario, luego de la publicación de los Informes, la violencia se ha intensificado en las regiones.