

Subjetividad Política en la Comunicación Digital Interactiva

Elban Gerardo Roa Díaz

Autor

Juan Carlos Amador Baquiro

Director

Maestría en Comunicación Educación

Línea: Educación y Medios Interactivos

Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Bogotá

2021



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

Evaluador 1

Nombre

Evaluador 2

Nombre

Acuerdo 19 del consejo Superior Universitario que dice: “Artículo 177:
La Universidad Distrital “Francisco José de Caldas no se hará responsable por las ideas
propuestas en esta tesis”

Agradecimientos

Agradezco al profesor Dr. Juan Carlos Amador Báquiro, por su tiempo, dedicación, paciencia y acompañamiento a este ejercicio.

Nunca me alcanzaran las palabras de agradecimiento para mi “alma máter”, la gloriosa Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

A mi familia, especialmente mis hermanos Ana y Raúl, ejemplos de inquebrantable honestidad.

Agradezco a Beatriz García y Sandra Soler, por el privilegio de la amistad.

Y finalmente, agradezco a quien inspira este trabajo, Carlos Adalberto Angulo Góngora. Que con su ejemplo, liderazgo y valentía siga siendo referente para otros procesos.

TABLA DE CONTENIDO

1. Planteamiento del problema.....	7
2. Descripción de los antecedentes desde el punto de vista de los sujetos de la Comunicación Digital Interactiva	19
Introducción	19
Criterios de selección	19
Investigaciones desde en el ámbito nacional.....	19
Enfoques y metodologías de investigación	21
Algunas discusiones en las investigaciones de la subjetivación política y la CDI en Colombia	21
Estudios sobre subjetividad política y CDI en el ámbito internacional	25
Jóvenes, alfabetización comunicacional y participación #política.....	26
Ciudadanías como subjetividad política en colectivo.....	29
Comunicación digital y participación política.....	31
Subjetividad política singular	33
Algunas reflexiones generales a manera de conclusión	34
3. De la Subjetividad Política a la Comunicación Digital Interactiva	37
Subjetividad política.....	37
Sujeto y corporalidad viviente.....	37
Intersubjetividad	38
Subjetividad	40
Subjetivación	43
Subjetividad Política.....	44
Campo político	46
Experiencia	48
Hegemonía y medios de comunicación.....	49
Comunicación Digital Interactiva	50
Narrativa Transmedia	52
Prosumidor.....	53
Audiencia.....	55
4. Ruta metodológica	57
Enfoque	57

Estrategia metodológica	59
Corpus y Procedimiento	64
5. Interpretando la configuración de la subjetividad política.....	67
Hallazgos	67
Corporalidad en clave política.....	67
Corporalidad viviente en clave plural –nosotros.	67
Corporalidad negra en doble vía.....	67
Experiencia como agencia	67
Acción política	67
Corporalidad en clave política.....	67
Corporalidad viviente en clave plural -nosotros.....	69
Corporalidad negra en doble vía.....	70
La corporalidad en discusión.....	71
Intersubjetividades, emociones en tensión	75
Discusión en clave nosotros	78
Experiencia como agencia.....	80
Acción política	83
6. Caracterización de las diferentes formas de interacción de las audiencias a partir del despliegue mediático.....	89
Perspectiva lineal Transmedia.....	89
Agencia y Videoactivismo	89
CDI y campo político	89
Subjetividad en clave crossmedia	89
Medios Hegemónicos	90
Conclusiones generales de este apartado.....	100
Perspectiva lineal Transmedia.....	101
CDI y campo político	106
Subjetividad en clave crossmedia	111
La dificultad como herramienta pedagógica	114
Alfabetización política y Alfabetización digital	115

7. Conclusiones generales	118
8. Bibliografía	122
9. Anexos	138
Anexo 1	138
Anexo 2	140

Lista de tablas

- Tabla 1 Malla de análisis. 61
- Tabla 2 Resumen herramienta de análisis de entrevistas. 62
- Tabla 3 Malla de análisis multimodal 1. 64
- Tabla 4 Matriz de relación de interfaces. 65
- Tabla 5 Malla de análisis multimodal 2. 94
- Tabla 6 Malla de análisis multimodal 3. 95.

Lista de figuras

- Figura 1 Número de Investigaciones por País. 25.
- Figura 2 Pantallazo 1 Noticias Caracol. 63.
- Figura 3 Pantallazo 2 Noticias Caracol. 93.
- Figura 4 Pantallazo 3 Noticias Caracol. 94.
- Figura 5 Reacciones Caracol Noticias. 112.

Resumen: el tema de la subjetividad ha cobrado un papel relevante tanto en el plano público como privado, cobrando mayor interés de análisis para comunidades académicas de las áreas de las ciencias humanas y sociales. También, en la actualidad estamos viviendo un proceso de digitalización y su mayor impacto se evidencia en las actividades socioculturales. Este doble proceso se ha convertido en una herramienta potente y estratégica a la hora de convocarse y organizarse las nuevas subjetividades para adelantar proyectos de resistencia política. En este contexto el hecho que motiva esta investigación se centra en un suceso ocurrido el 16 de septiembre de 2015 en Bogotá. Se trata del caso de Carlos Angulo quien protagonizó una protesta contra la policía, al ser detenido para un procedimiento de requisa con la expresión “negro, una requisa”, lo que generó la indignación de Carlos. Hecho a partir del cual Carlos Angulo se enfrentó al policía recriminándole por este trato. La discusión fue grabada por una transeúnte y posteriormente subida a la red social Facebook, donde en pocos minutos se hizo viral. De allí, fue tomada por los medios de comunicación masiva. Este trabajo aborda la pregunta por ¿Qué subjetividad política se configura en Carlos Angulo en el contexto de una situación de discriminación en el espacio público de Bogotá y cuál su relación con las posiciones de las audiencias en la Comunicación Digital Interactiva? El corpus de análisis está compuesto por tres entrevistas y 20 plataformas analizadas utilizando herramientas del análisis narrativo, análisis sociolingüístico y etnografía virtual. Los resultados arrojan que la corporalidad es el primer campo de lucha para los sujetos excluidos en razón de su etnia, la categoría negra es performativa en términos de poder, y más que una narrativa transmedia también se considera un caso de narrativa crosmedia. Se concluye que la subjetividad política es una construcción dialéctica necesariamente. Palabras clave: *Subjetividad política, Corporalidad, Comunicación Digital Interactiva, Narrativa transmedia. Carlos Angulo.*

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el nuevo milenio el tema de la subjetividad, ha cobrado un papel relevante tanto en el plano público como privado. Esto ha hecho que cobre mayor interés de análisis para comunidades académicas de las áreas de las ciencias humanas como la filosofía y el lenguaje; de las ciencias sociales como la psicología, la antropología, la sociología, la pedagogía, la economía y la comunicación social; así como de las ciencias políticas y afines como el derecho y la politología, por mencionar algunas.

Como se verá más adelante, dentro de estas ciencias emergen diferentes voces que en consenso o en disenso buscan hacer aproximaciones, desde un lugar de enunciación, de lo que puede entenderse como subjetividad. Por el momento, para nuestro interés, definiremos este concepto, de acuerdo con Amador, como “la forma de estar en el mundo” (Amador Baquiro, 2014), individual o colectivamente. Ese “estar en el mundo” toma muchas formas, como mujer, como sujeto LGTBI, como afrodescendiente, como joven, como desempleado o empleado, como estudiante etc.

La emergencia y el accionar de nuevos actores que se movilizan especialmente en contra del Estado han buscado recomponer las agendas de la política pública en muchos países del centro y la periferia. Evidentemente estos actores no siempre son incluidos en las políticas públicas, ni aceptadas como iguales social y políticamente. Pero por otro lado, en la actualidad estamos viviendo un nuevo proceso de digitalización, que teje un nuevo panorama diverso que, además, dinamiza no solo la economía en algunos países del centro y la periferia, sino que su mayor impacto se evidencia en las actividades socioculturales, puntualmente las actividades infocomunicacionales, al tiempo que ha transformado los modos y las formas en que los sujetos son y están y en el mundo.

Este nuevo proceso de digitalización le ha dado un giro a los modos como se han entendido los procesos comunicativos análogos tradicionales y hegemónicos (Mattelard & Mattelart, 2007), especialmente, a la manera como grupos privilegiados se han mantenido en el poder “reproduciendo un patrón de dominación a través de la cultura, usando como herramientas, la educación, los medios de comunicación” (Alvarez Gómez, 2016), entre otros.

Mayoritariamente, el papel de los medios había sido el de deslegitimador de las acciones de las diferentes subjetividades que presionan al Estado en contra de las medidas autoritarias nocivas para el desarrollo de la vida de los diferentes sujetos o que demandan reconocimiento de derechos necesarios para su sobrevivencia (Roa-Díaz, 2019). Pero por otro lado el nuevo proceso de digitalización de las comunicaciones, también llamado por Scolari hipermediaciones o Comunicación Digital Interactiva (Scolari C. , 2008), ha involucrado no solo las nuevas herramientas tecnológicas digitales, diferentes dispositivos, sino también sujetos, saberes y lenguajes, aprendizajes y conocimientos que implican formas de estar en un nuevo escenario hipermedia.

Siendo más integrados que apocalípticos (Eco, 1984) ante la industria cultural y las nuevas tecnologías este escenario se ha convertido en una herramienta potente y estratégica a la hora de convocarse y organizarse las nuevas subjetividades, cuando se trata de adelantar proyectos comunes, especialmente proyectos de resistencia política.

Por eso, aquí de lo que se trata, no es de abordar la subjetividad per se sino un tipo particular de la subjetividad: la política. Pero tampoco cualquier subjetividad política. Es muy tentador para muchos investigadores abordar las subjetividades políticas hegemónicas (desde arriba), como los presidentes de turno o partidos políticos etc., es decir, la política representativa. Dado que en los últimos años hemos sido testigos en la mayoría de los países latinoamericanos del ascenso al poder

de partidos que traen en su haber agendas políticas excluyentes¹, se hace necesario tener una opción preferencial por una política participativa y que tenga en cuenta los de abajo.

Para Enrique Dussel, el sujeto se mueve en diferentes campos, el familiar, el económico, etc. y, por supuesto, el campo político (Dussel, 2002). El campo opera como un lugar de tensión donde las diferentes subjetividades ejercen procesos de resistencia. Estas se constituyen en acciones de indignación o de reconfiguración, tanto en el plano privado como en el público y lo plural -comunitario- como en lo singular -individual-.

Por su parte Álvaro Díaz, plantea que la subjetividad política “es parte de la subjetividad, es una expresión de ella en cuanto acción de reflexividad que realiza el sujeto sobre sí mismo y sobre lo instituido centrándose en el plano de lo público” (Díaz Gómez, 2012). En términos prácticos, la subjetividad política hace parte de la subjetividad en cuanto es una acción. Acción precedida por la reflexión que debe ser entendida como resistencia/participación/militancia; pienso/reflexiono; soy sujeto si participo, luego soy subjetividad política. En el campo político la definición de subjetividad política va más allá de las simples intenciones, se es subjetividad política en cuanto se es militante.

Esto no excluye la posibilidad de existencia y de plantearse un asomo de subjetividad política en un contexto hipermedia. Como se sabe ya, se entiende inicialmente que la subjetividad política es una forma de estar en el campo político y, para nuestro interés, en el escenario hipermedia. En este orden de ideas, ha surgido una literatura actual y a la vez escasa, sobre las subjetividades políticas en escenarios hipermediales o en la Comunicación Digital Interactiva, CDI (Capítulo 2), teniendo como antecedente paradigmático en Latinoamérica el levantamiento de las comunidades indígenas de Chiapas en 1994. El levantamiento zapatista del EZLN tuvo como uno

¹ Ejemplo: criminalización del movimiento estudiantil, criminalización del movimiento indígena en aras de expandir el conflicto a otros actores no armados.

de sus elementos innovadores el uso de la red de Internet como medio de protesta y apoyo a una lucha social, evidenciando en un espacio mediático la indignación de la población indígena, históricamente excluida del espejo catódico (Gravante & Sierra Caballero, 2018) de los medios hegemónicos de la comunicación.

Desde la primera década del presente siglo surgieron distintos movimientos motivados por la creciente desigualdad social, la exclusión y la incapacidad de las instituciones políticas por hacerles frente. En Chile, el movimiento estudiantil denominado la marcha de los pingüinos desde el 2006 (Aguilera Ruíz, 2017); en Túnez y Egipto, en el 2011, emergieron las protestas denominadas la primavera árabe; en Estados Unidos, el Occupy Wall Street; en España, el 15-M o Movimiento de los Indignados (Garay Cruz, 2017); en Colombia, el movimiento estudiantil de 2011, en contra de la reforma a la Ley 30 y en México, en el 2012, el movimiento a favor de la libertad de expresión a democratización de los medios de comunicación #yosoy132.

Si bien los movimientos mencionados no son todos los que surgieron a nivel mundial, sí son los principales o los que tuvieron mayor impacto político y mediático, teniendo como característica el uso masivo de las diferentes redes sociales en el ejercicio de la Comunicación Digital Interactiva como mediación alternativa y contrastante a los medios hegemónicos y como herramienta a la hora de convocar, comunicar y coordinar la logística para la participación en los diversos escenarios de movilización y participación.

A partir de las consideraciones anteriores, el hecho que motiva esta investigación se centra en un suceso ocurrido el 16 de septiembre de 2015 en las calles bogotanas. Se trata del caso de Carlos Angulo quien protagonizó una protesta contra la policía, al ser detenido para un procedimiento de requisa (Arana, 2015). El policía que realizó el procedimiento detuvo a Carlos Angulo en el centro de Bogotá con la expresión “negro, una requisa”, lo que generó la indignación

del ciudadano. Hecho a partir del cual se presentó una serie de acontecimientos en los que Carlos Angulo se enfrentó al policía recriminándole por este trato. La discusión fue grabada por un transeúnte y posteriormente subida a la red social Facebook, donde en pocos minutos se hizo viral. De allí, fue tomada por los medios de comunicación masiva.

En el video, con una duración de no más de dos minutos, se observa a Carlos Angulo moverse bastante alterado caminando de lado a lado frente a dos agentes de policía quienes parecen no inmutarse ante la indignación del protagonista. También se alcanza a vislumbrar la mirada atónita de algunos transeúntes que fijamente lo observan.

Lo que quizá llamó más la atención de los transeúntes y de los medios de comunicación masivos fue el elaborado discurso que Carlos Angulo dirigió a los policías, en el que se destaca una línea argumentativa bastante sólida ante la arbitrariedad de la policía en una aparente requisita rutinaria. Hecho que, para el requisado, posee un fuerte componente racista. Primero por la manera como el policía se dirigió a él en términos de “negro” y segundo porque al parecer no se requisaron a otras personas mestizas o al menos cuando estas requisas se hacen no se hacen en los mismos términos, según el interpelado.

El vídeo en mención se hizo viral en Facebook y generó una gran interacción entre los usuarios quienes se manifestaron en pro o en contra del accionar de la policía y de su manera de hacerlo y quedó fijado como un momento hito de la expresión ciudadana frente a la discriminación racial. Como se señaló, el caso tuvo bastante resonancia en las audiencias, sobre todo, en las diferentes comunidades afrodescendientes quienes se manifestaron para cuestionar reiterativamente el fenómeno del racismo en Colombia, hoy más vigente y renovado.

La escena protagonizada por Carlos Angulo, como narrativa e historia, se expande rápidamente de un medio a otro medio. Nació mediáticamente publicada por un usuario en una

plataforma como es Facebook, pero más tarde fue posteada en youtube, luego publicada como una noticia en un canal de televisión, después aparece como entrevista narrativa en una emisora, y finalmente es publicada en la web de periódicos nacionales e internacionales y en diversos blogs. La noticia se convierte en un relato que avanza y se expande como un cometa dejando una cola de audiencias participativa, que incorpora nuevas voces con opiniones tanto a favor como en contra de lo sucedido a Carlos Angulo. En tal sentido, en este trabajo de investigación interesa no solo el hecho ocurrido en el video, -que dura aproximadamente dos minutos, como ya se dijo- sino también la resonancia y la expansión transmedia del hecho mismo. Interesa pues, el sujeto y su devenir en términos políticos, pero también, la audiencia y su recepción.

Inicialmente fueron los medios hegemónicos los que hicieron resonancia del evento, empezando con la nota hecha por Noticias Caracol (Caracol, 2015). Dicha nota se presentó el mismo día del suceso en el canal de Caracol Televisión, seguidamente fue retransmitido en las principales redes sociales del canal, Facebook y YouTube. La página oficial de la cadena BBC tanto en español (BBC, 2015) también publicó una nota corta haciendo énfasis, en dos partes pero enfocándose en el carácter viral del evento y la actitud violenta de Carlos Angulo.

En Colombia, el periódico El Tiempo (2015) también hace una nota de lo que se puede conocer de la vida de Carlos Angulo y rescata el carácter viral del video, pero también con la salvedad de que se enfoca en su enojo y las causas de este. La emisora Blu Radio también hace lo propio, pero presentando una entrevista directa a Carlos Angulo presentada en el programa denominado En Blu Jeans.

En los siguientes días se siguieron publicando notas, entrevistas, opiniones respecto al video original como a la nota en Noticias Caracol, destacándose:

(2015-09-14), se publicó el video en la fampage denominada Internautismo (2015).

(2015-09-15), el video original también fue publicado este mismo día en un canal de Youtube denominado Con la FUERZA del Pueblo (2015).

(2015-09-16), una nota de opinión en el la página web del El Espectador, por parte de la columnista Catalina Ruiz-Navarro (2015).

(2015-09-17) se publica el video original en un canal de youtube El Avance (2015) con más de 2 mil visualizaciones; también se hace una nota sobre el video original en la página denominada MinutoUno (2015).

(2015-09-18), el bloguero Luis León (2015) hizo una nota en un blog denominado CATOBLEPAS.

(2015-09-21), un activista afro, egresado de la Universidad Distrital, Aiden Salgado (2015), realiza una nota bastante crítica sobre la noticia hecha por Noticias Caracol en el periódico Las2orillas.

(2015-09-23), el columnista ecuatoriano Juan Montaña Escobar (2015) hace una nota corta en el periódico El Telégrafo de Ecuador un internauta llamado Jamal Martínez (2015) publica el video original en un canal de youtube.

(2015-09-25) se publica un video posterior a la escena presentada en el video original que al parecer lo filmó otra persona no identificada.

(2015-09-28), el editor general de Vice Colombia, Andrés Páramo Izquierdo (2015), publica una entrevista hecha por él a Carlos Angulo a propósito de su experiencia de racismo.

(2015-09-30), se publica otra entrevista hecha por Oscar Enrique Echeverry Mosquera a Carlos Angulo (2015) por motivo de la viralidad del video original y de la nota de Noticias Caracol, para una emisora local del municipio de Quibdó Colombia.

Finalmente (2015-10-24), en el canal de youtube denominado ProfetaMusic (2019) se publica una canción inspirada en el caso de Carlos Angulo, de género urbano titulada Levanten La Mano de la agrupación Profetas y Alguacil, y casi tres años después (2018-06-23), la profesora del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia, Catalina María Tabares Ochoa (2018), publica un artículo científico en la revista Boletín de Antropología de la Universidad de Antioquia, titulado “Análisis de un discurso antirracista, espontáneo y callejero. El caso de Carlos Alberto Angulo Góngora y su intervención pública en el centro de Bogotá”.

Es importante destacar que después del hecho sucedido en Bogotá, Carlos Angulo también fue invitado por parte de algunos grupos activistas universitarios como conferencista a contar su versión y sus reflexiones a algunas universidades como la Universidad de Antioquia y la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Más adelante también se la ha visto departiendo como panelista en diferentes foros sobre el tema del racismo en otros espacios académicos de Colombia, acompañado de figuras representativas del movimiento afro a nivel mundial.

Dado lo anterior, surgen diferentes preguntas sobre estas dos preguntas abordadas en relación al caso de Carlos Angulo: ¿puede considerarse este caso como una muestra de una subjetividad política? De ser así, ¿por qué?, ¿qué papel juegan los medios en la configuración de las subjetividades?, ¿es posible caracterizar la subjetividad política a partir de un individuo?, ¿cómo actúa la audiencia en la recepción de noticias relacionadas con subjetividades políticas y cómo influyen en la construcción de dichas subjetividades? y ¿cuáles fueron las respuestas de las audiencias en los diferentes medios, en que se diferencian o cuáles son los lugares comunes en la participación hipermedia?

Con este trabajo no solo se busca evidenciar un proceso de subjetividad y subjetivación de un individuo, sino que además pretende incluir en las discusiones académicas algunos aspectos

relacionados con las formas en que los sujetos se empoderan para reaccionar a las distintas maneras de abuso de poder y discriminación, en un contexto como es la Comunicación Digital Interactiva.

En este orden de ideas, se hace necesario, por un lado, hacer un análisis crítico sobre el papel dominador, cómplice y legitimador de los diferentes medios de comunicación hegemónicos al momento de presentar las noticias y decidir qué es lo noticiable, que termina por configurar subjetividades negativas de los individuos. Y, por otro lado, sería importante abordar la subjetividad no solo como producto de los colectivos, movimientos o grupos sociales, sino también como fenómenos constituidos por sujetos individuales, con una historia y trayectoria. Es decir, también entender la política en singular.

En la Comunicación Digital Interactiva se evidencia la tensión en la que coexisten modos de producción heredados, hegemónicos, junto a otros modos posibles de la subjetividad. La subjetividad política se configura en medio de la política tradicional o convencional y los modos de producción emergentes que se posibilitan en la web. En este orden de ideas, la cuestión que dinamiza este ejercicio investigativo radica en responder a la siguiente pregunta: ¿Qué subjetividad política se configura en Carlos Adalberto Angulo Góngora en el contexto de una situación de discriminación en el espacio público de Bogotá y cuál su relación con las posiciones de las audiencias en la Comunicación Digital Interactiva? Por consiguiente, se plantea como objetivo general analizar la configuración de la subjetividad política de Carlos Adalberto Angulo Góngora en el contexto de una situación de discriminación en el espacio público de Bogotá y evidenciar su relación con las posiciones de las audiencias en la Comunicación Digital Interactiva.

Así mismo, puntualmente se quiere lograr dos objetivos específicos: por un lado, interpretar la configuración de la subjetividad política de Carlos Adalberto Angulo Góngora en relación con su pasado, la experiencia de discriminación vivida en el espacio público de Bogotá y

sus denuncias a través en los medios de comunicación. Y, por otro, caracterizar las diferentes formas de interacción de las audiencias a partir del despliegue mediático en los medios hegemónicos y alternativos sobre la situación de injusticia vivida por Carlos Adalberto Angulo Góngora.

2. DESCRIPCIÓN DE LOS ANTECEDENTES DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LOS SUJETOS DE LA COMUNICACIÓN DIGITAL INTERACTIVA

Introducción

La estructura de este capítulo está compuesta en un primer momento por una descripción enfocada en el caso colombiano y en segundo lugar, por una revisión más extensa de los trabajos hechos en el contexto internacional. También se relacionan cuatro tendencias encontradas en la búsqueda de antecedentes y finalmente se incluyen algunas conclusiones de tipo general.

Criterios de selección

En la búsqueda de la información se encontró una proliferación de trabajos relacionados con el análisis de contenidos sobre comunicación política, privilegiando sujetos como partidos políticos o actores políticos *en el poder*, caso Obama, Trump o Álvaro Uribe, en el caso colombiano. Dado que se evidencia suficiente investigación de la *política representativa* (desde arriba), la opción política de este trabajo es la política participativa (desde abajo).

Investigaciones desde en el ámbito nacional

Para el caso colombiano se encontraron siete trabajos desarrollados en tres universidades públicas (Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Distrital Francisco José de Caldas y Universidad de Caldas) y tres universidades privadas (Universidad de la Sabana, Universidad del Rosario y Pontificia Universidad Javeriana). Entre las temáticas desarrolladas encontramos las siguientes:

- Uso político de las redes sociales y *apps* por parte de los estudiantes de educación básica media en un colegio de Bogotá (Díaz Guerrero, 2018).
- Tecnologías digitales, jóvenes y subjetividad política (Méndez Góngora, 2015).
- La relación entre subjetividades juveniles, expresiones políticas y uso de tecnologías digitales (Bermúdez Grajales, 2017).
- La ciberpolítica y el discurso político de los diferentes actores de la sociedad civil en la campaña del referendo por la paz en Colombia (Pérez Velandia & Solano Caviedes, 2018).
- La participación política de los estudiantes universitarios en la democracia Colombiana (de la Garza Montemayor, Hernández Paz, & Palacios Coronilla, 2018).
- Las prácticas de resistencia mediática de los colectivos sociales de la ciudad Manizales (Colombia) (Salazar Rendón, 2018).
- Los procesos comunicativos de dos organizaciones afrocolombianas: el Proceso de Comunidades Negras (PCN) y el Consejo Comunitario de la Toma (Velez-Torres & Marquez-Mina, 2014).

Como se puede evidenciar en el anterior apartado -y lo seguiremos haciendo más adelante-, en cuatro de las siete temáticas, los autores hacen la opción preferencial por el sujeto joven, aunque también encontramos dos por colectivos sociales o ciudadanos y uno por comunidades negras. Este fenómeno se explica teniendo en cuenta que son los jóvenes los sujetos más familiarizados o que mejor entienden las tecnologías de la información y la comunicación. En Colombia, esta relación ha sido abordada por los investigadores de la UPN y la UDFJC, Roció Rueda y Antonio Quintana (2013). Es importante resaltar que el contexto de los jóvenes de los cuatro textos analizados es el escolar. Son jóvenes que se encuentran en la básica media y el contexto universitario, por lo tanto, con un nivel de ilustración importante.

Enfoques y metodologías de investigación

Respecto a los enfoques encontramos, una amplia mayoría (cinco) se ubica en el enfoque cualitativo, uno en el enfoque cuantitativo y otro, aborda ambos enfoques. En cuanto a las metodologías, son bastante diversas las opciones: *Revisión documental, Investigación Acción Educativa, Etnografía virtual, Entrevista, Encuesta, Cuestionario y Análisis de contenido.*

Algunas discusiones en las investigaciones de la subjetivación política y la CDI en Colombia

Dada la diversidad de temas tratados en los documentos se ha hecho agrupaciones de las diferentes discusiones abordados en las investigaciones revisadas. En relación con la educación se encontró un trabajo hecho en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas Díaz Guerrero (2018) donde se plantea que, dada la emergencia de los nuevos significados del lenguaje ocultos en las diferentes formas de comunicación y de interacción entre los jóvenes estudiantes, la escuela debe implementar herramientas que apoyen los desarrollos formativos permitiendo la comprensión de las nuevas maneras de sentir y de vivir la escuela.

Los adolescentes están desorientados críticamente en el escenario de la comunicación digital interactiva, su experiencia es reglada por la sociedad de consumo y las pautas moderadoras que se imponen en los modos y modelos a la hora de identificarse en las plataformas en las que interactúan como cuerpo social. Los jóvenes estudiantes están expuestos al re direccionamiento hacia otras identidades domesticadas, promocionando rutinas y maneras de estar en el mundo poco críticas con las tecnologías de la dominación.

De manera particular, el trabajo de Díaz Guerrero (2018) se enfoca en la falta de formación en participación política al interior de la escuela. Concluye el autor que no se ofrece a los estudiantes oportunidades de gestión de sus maneras de ser en las relaciones de poder, reconociendo su importancia como actores de la sociedad civil. En este orden de ideas, la discusión

se plantea en términos de cuáles serían las estrategias entre las nuevas tecnologías y las acciones educativas que converjan en la formación de nuevas maneras de organizarse como sujetos políticos llenos de un lenguaje propio del ser juvenil pero consiente de ser sujetos políticos en la escuela (Díaz Guerrero, 2018).

En la misma línea de los jóvenes, pero ya no en relación con la escuela, se hayan los trabajos de la UPN y la PUJ. En ellos, se discute por un lado el problema de la *desafección* o el fenómeno de la distancia que han tomado los jóvenes por la política representativa en el sistema democrático liberal. Bermúdez Grajales consideran que *es un elemento sensible que lleva a preguntarse por las razones que mueven políticamente a los jóvenes, y cómo se traducen en acciones sociales y culturales* (2017). El objeto de análisis de los autores es identificar y analizar en sus acciones y las estrategias (*videos, imágenes, música, mensajes de texto etc.*), la innovación de sus recursos, las diferentes interacciones en su día a día con sus pares jóvenes, plasmadas en la sociedad digital que los identifica. La mediación digital les permite agenciar maneras de participación otras y formas de subjetivación que los identifica en su particular desafección política² con la democracia representativa e institucional.

De acuerdo con otros investigadores, la autora alerta sobre el peligro que puede que representa un híper individualización de la política -donde los jóvenes la viven a su manera- para el fortalecimiento de nuestras democracias en el panorama mundial de las relaciones de poder entre las naciones. Obviamente, sin desconocer que la desafección y sus prácticas digitales de resistencia permiten cuestionar el poder dominante planteando nuevos retos a la institucionalidad.

En la misma línea, vemos que, en términos relacionales, los jóvenes que están presentes y se mueven en las redes sociales, lo hacen de manera diferente al espacio físico. En la red, las

² Entendida como apatía políticas por actividades tradicionales como el voto, la afiliación a partidos, las campañas electorales y la información política en general (Bermúdez Grajales, 2017, pág. 159)

oportunidades de socialización y de disentir políticamente se amplían. La cuestión que plantea la autora radica en que el proceso de cambio debería pasar de las buenas intenciones a convertirse en procesos de formación que permitan a la juventud apropiarse de su papel como sujetos participativos y ciudadanos comprometidos, mediante una tecnología que está a su alcance; por lo que es necesario reflexionar el concepto de las *Tecnologías del Empoderamiento, la Participación y la Acción Ciudadana (TEPAC)* (Méndez Góngora, 2015). Para la autora, *empoderamiento, participación y ciudadanía* son conceptos complementarios pero este último es el que mejor integraría las *Tecnologías, la política y la Juventud*.

Vale la pena mencionar que la investigación realizada en la Universidad del Rosario sobre jóvenes universitarios en Ecuador arroja resultados muy distintos a los descritos anteriormente. Los autores encuentran que la participación política de los jóvenes en las redes sociales es muy baja, es muy inferior en la universidad pública comparada con la privada y opuesta entre el sector rural y urbano, con una ausencia considerable en la primera (de la Garza Montemayor, Hernández Paz, & Palacios Coronilla, 2018).

El trabajo de pregrado realizado en la Universidad de la Sabana sobre el discurso utilizado por los políticos, periodistas y personas en las redes sociales, específicamente en Twitter y su impacto en las campañas de las votaciones del plebiscito durante el proceso de paz con las FARC en Colombia, se centra en el sujeto ciudadano. El trabajo permitió dar cuenta del cambio que ha tenido la comunicación, así lo mencionan Pérez Velandia & Solano Caviedes, “ya que en la sociedad en red y especialmente en Twitter las jerarquías desaparecen y la comunicación se da de forma horizontal” (2018, pág. 40).

Aparece también un sujeto más amplio como son los colectivos sociales y sus prácticas de resistencia mediática en la ciudad de Manizales. La cuestión aquí es que en el marco del

Sistema/Mundo/Moderno/Colonial los colectivos sociales en el análisis de Salazar Rendón, *buscan transformar las relaciones de poder que constituyen la geopolítica de las imágenes, a partir de nuevos repertorios de resistencia mediática* (2018).

Y, finalmente, no podía faltar en esta revisión documental el trabajo hecho desde la Universidad del Valle y publicado por la Pontificia Universidad Javeriana sobre los procesos Comunicativos de dos organizaciones afrocolombianas: el Proceso de Comunidades Negras (PCN) y el Consejo Comunitario de la Toma de autoría de Velez-Torres & Marquez-Mina. De manera especial, este trabajo se destaca por ser un trabajo de coautoría entre una académica y una líder comunitaria, mostrando también la perspectiva de los sujetos involucrados, la voz de las víctimas, ya no representadas, sino que son las que hablan es un formato poco accesible como el de la academia. El texto discute entre otros problemas, como crear *una metodología y pedagogía de las comunicaciones y del uso de internet (como herramienta y como mecanismo) que permita globalizar las resistencias del pueblo afrodescendiente en Colombia* (2014).

En resumen, es evidente la necesidad que desde la escuela se construyan herramientas que fortalezcan los jóvenes en el ejercicio de la lectura de los medios digitales, para que los asuman más allá del mero entretenimiento o como de espacio de ocio. Dado que la categoría de ciudadanía es la que más se acerca a las acciones de participación que realizan algunos jóvenes, estas nuevas lecturas sobre los medios deben seguir fortaleciendo los nuevos repertorios de resistencia al poder hegemónico como mediaciones alternativas a los medios tradicionales.

Si bien la desafección política, por un lado, y la preferencia (alienación) de algunos jóvenes por modelos consumistas, por otro lado, pueden estar relacionados, la participación política en la CDI es una potente oportunidad para concienciar a los jóvenes sobre su papel como actores de

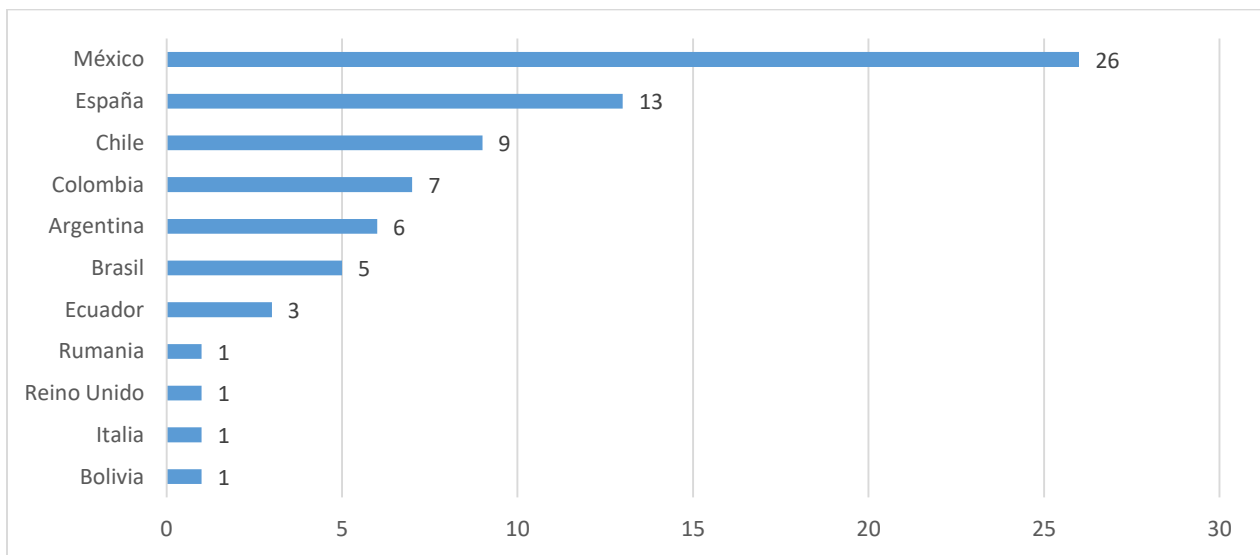
cambio frente a los modelos imperantes, he ahí un reto para el sistema educativo en el contexto colombiano.

Estudios sobre subjetividad política y CDI en el ámbito internacional

Como se mencionó en la sesión inicial de este capítulo, en la matriz se nombra un ítem correspondiente al país de investigación, cuya intención busca establecer tendencias geográficas en las investigaciones y publicaciones que combinan los dos ejes orientadores de esta investigación. Hemos sintetizado las agrupaciones en un gráfico donde se pueden evidenciar los países donde más se concentran las principales investigaciones. Para este gráfico incluimos a Colombia solo con la función de ubicarlo comparativamente en el contexto internacional:

Figura 1

Número de Investigaciones por País.



Fuente: Elaboración propia

Como se evidencia en el gráfico uno, México encabeza la lista con 26 publicaciones, duplicando al anterior país, y no es de extrañar dado que es uno de los países latinoamericanos con mayor producción per cápita de contenido digital especialmente en redes sociales (Petovel, 2016);

así como en producción académica (Herrera Lima, Orozco Martínez, & Quijano Tenreiro, 2016), en su orden le sigue España (13), Chile (9), Colombia (7), Argentina (6), Brasil (5), Ecuador (3), Rumania, Reino Unido Italia y Bolivia con una publicación respectivamente. La anterior descripción también nos permite evidenciar la existencia jerarquizada de comunidades de investigación en la línea de la Subjetividad Política y la Comunicación Digital Interactiva coincidente con los principales países iberoamericanos que encabezan algunas clasificaciones de producción académica.

En cuanto a los sujetos, se encontró que 26 artículos abordan el sujeto joven en diferentes maneras, como activistas universitarios, movimientos estudiantiles, estudiantes, estudiantes movilizados, federación de estudiantes, jóvenes estudiantes, jóvenes universitarios, jóvenes activistas, movimiento juvenil, movimiento juvenil mexicano, y simplemente juventud o jóvenes. Como se mencionó al inicio de este capítulo, son los jóvenes el sujeto privilegiado, no solo de la Comunicación Digital Interactiva, más conocido en este contexto hipercomunicacional como *nativos digitales* (Piscitelli, 2008) (Cabra-Torres & Marciales-Vivas, 2009) (Piscitelli, 2009) (Piscitelli, 2016), a pesar de que en muy pocos artículos se le nombre de esta manera. Parece inevitable para muchos autores que a la hora de analizar el accionar como subjetivación en las redes sociales y otras plataformas digitales, se tenga que encontrar con alguien que está en una etapa académica universitaria o de básica secundaria y que su edad se encuentra en el rango (menos de 28 años).

Jóvenes, alfabetización comunicacional y participación #política

Es evidente que la internet se ha convertido en una herramienta útil para el activismo de muchas expresiones políticas especialmente entre los activistas jóvenes quienes poseen gran

capacidad comunicacional³. Capacidad limitada dado que si bien logran cautivar a la comunidad de jóvenes a los que se dirigen mediante propuestas estéticas innovadoras (Sola Morales & Rivera Gallardo, 2015), no logran interpelar a otros actores que no cuenta con acceso a internet (Fernández Huerta, 2015). En contraste con lo anterior, para Antezana Barrios (2015) Cabalin (2014) la televisión sigue siendo uno de los medios más importantes a la hora de visibilizar reivindicaciones políticas, solo que ofrece una visión bastante sesgada de la realidad. Casi siempre ofrece una imagen de *villano* a la hora de mostrar los actores políticos. La internet también ha sido útil para el movimiento estudiantil y de jóvenes a la hora de contra informar (Mansilla Hernandez, 2014).

Al interior de las dinámicas comunicacionales de los jóvenes, las redes sociales y la internet en general, es profundamente relevante en la medida en que no solo permite un mayor cubrimiento de la logística organizacional de los movimientos políticos de los jóvenes sino que las discusiones en línea se convierten en espacios de debate política y de aprendizaje colectivo dando forma a la toma de decisiones importantes en el proceso de subjetivación política (Ábrego-Molina, 2018) de los usuarios, en este caso, los jóvenes.

Por otro lado, se encuentra una fuerte relación entre la participación política *offline* y *online*, con el sentimiento de eficacia política. Fenómeno que se presenta en gran parte de la población de jóvenes militantes de Latinoamérica (de la Garza Montemayor, Hernández Paz, & Palacios Coronilla, 2018). Internet es una herramienta complementaria que expande demandas y convocatorias.

Si bien el uso de internet permite la existencia de comunidades de sentido político horizontal, no es claro que sea algo representativo (Echeverría & Meyer, 2017) y mucho menos

³ ...lo comunicacional no sólo remite al conjunto de alfabetismos puestas en práctica en relación con las acciones colectivas y el uso de tecnologías comunicativas que establecen la ampliación de un repertorio para la acción, sino también a una construcción reflexiva que orienta las formas de proceder de los jóvenes y sus colectivos priorizando la interpelación con la sociedad y la disputa con los actores políticos.

que sea una herramienta definitiva para cambiar el sistema político (Subirats, Fuster, Martínez, Berlinguer, & Salcedo, 2014), esto en virtud de que es muy reducido el grupo de la población de jóvenes que lo utiliza con fines políticos, en proporción a la población que le da otros usos. Estas apreciaciones se complementan con la afirmación respecto a que el acceso a la internet no necesariamente implica mayor participación política por parte de los jóvenes (Padilla De la Torre, 2014), lo que implica que se requieren otras condiciones de concientización política previas al uso de internet.

El uso de medios digitales e interactivos por parte de los jóvenes activistas mediante diferentes *hashtags* y las ulteriores acciones colectivas ratifican el papel protagónico de los jóvenes alfabetizados mediáticamente como sujetos del cambio social en el escenario político latinoamericano. En la línea de Avalos González J. M, la participación política a través de la comunicación digital interactiva *permite establecer la reproducción de agendas de acción y sus consiguientes adaptaciones a otros contextos* (2014), locales, nacionales globales y convierte a las diferentes redes sociales digitales en un espacio de disputa complementario al espacio público donde se dan las diferentes movilizaciones.

Finalmente, es importante mencionar que, al igual que en el caso colombiano, la categoría *jóvenes* no es totalmente identitaria, transita entre jóvenes, ciudadanía y derechos principalmente, dado que alrededor de sus reivindicaciones colectivas también se unen y se comparten con las familias, trabajadores, etc. (Sola Morales & Rivera Gallardo, 2015).

Para concluir, y como se evidencia en los análisis citados, por un lado, la subjetividad política y los jóvenes están relacionadas con el componente de ilustración; por un lado; por otro, también está muy relacionado con el anterior, la mediación infocomunicacional es relevante a la

hora de construir subjetividad política en la Comunicación Digital Interactiva. No es claro cuál es primero, pero sí están fuertemente relacionadas.

Ciudadanías como subjetividad política en colectivo

Las investigaciones que se abordaron en el siguiente apartado se preguntan, entre otras cosas, por cómo una parte de la subjetividad incide en la construcción de la acción colectiva como mediación (Chaguaceda Noriega & Ortega Sánchez, 2015). Por ejemplo, en un estudio hecho en Turquía, se observa cómo el movimiento de mujeres empleó métodos tradicionales de protesta (concentraciones, manifestaciones, campañas) combinados con la utilización de las redes sociales y los blogs personales para conseguir una movilización más eficaz (Arabaci, 2018) en la reivindicación de sus demandas frente a la penalización del aborto propuesta por el partido de Recep Tayyip Erdoğan.

Los ejercicios de ciudadanía, en términos de subjetividad política en la comunicación digital interactiva son diferentes movimientos en red que en su mayoría hacen resistencia social y política frente a los medios de comunicación hegemónicos (González Villarreal, 2017) (García-Ceceña, 2017).

Un lugar común en algunas de las investigaciones desarrolladas en este apartado es que la participación *online* amplía la difusión de las estrategias de resistencia con alcance internacional, tanto para el movimiento feminista como para otros sectores sociales movilizados (Córdova Rojas, 2016), (Arabaci, 2018). Y también cumple la función de herramienta para la coordinación de las diferentes acciones colectivas facilitando la reacción de sus integrantes (Arabaci, 2018) (Ozuna Meza, Velasco García, & Salas Carranza, 2017).

Desde esta investigación, se manifiesta un particular interés por las diferentes acciones políticas hechas mediante el videoactivismo. Según Gravante, (Gravante, 2016) el *videoactivismo*

es una de las formas participativas más eficaces a la hora de generar resistencia y una agenda política alternativa a los medios hegemónicos. El autor también advierte sobre la existencia de pocos estudios sobre la relación *vídeo, discurso audiovisual y acción colectiva*, y si bien emergen pocas iniciativas, estas son resultan de intereses económicos donde *la principales tesis es que a más tecnología corresponde más democracia (léase mercado y control social (Gravante, 2016).*

También encontramos un trabajo de investigación sobre las prácticas vinculadas a la acción política directa y a una categoría novedosa como es el *artivismo*, categoría en la que convergen cuerpo, arte y acción política desde abajo, siendo un modo de producción de la subjetividad política como practica y expresión artística (Córdova Rojas, 2016).

Como lo advierten algunos investigadores, los colectivos han empezado a replantear el activismo digital, dado que no es tan claro que la CDI tenga un rol benefactor (Maldonado Rivera, 2015) para las diferentes subjetividades políticas:

Actualmente, el algoritmo utilizado por Facebook está disminuyendo el alcance de las publicaciones, tanto para generar anuncios pagos como por sucesivas denuncias de usuarios en contra los grupos. Hay también la presión de la policía que los investiga (a los activistas) y solicita el rompimiento del sigilo de las redes sociales y de los correos electrónicos. (Nunes de Sousa, 2015).

Como se evidencia en este en el apartado que finaliza, las investigaciones aquí señaladas discuten en el plano de la comunicación no hegemónica, que se opone a lo constituido, lo no establecido, lo no institucional. Estos debates abren la discusión sobre la emergente visibilización de sujetos subalternos latinoamericanos como los grupos étnicos o las poblaciones marginalizadas.

La mayor parte de estos fenómenos políticos son, como bien lo señala Sierra y Gravante, nuevos fenómenos poco sistematizados en el campo científico o académico, fenómenos que

permiten la emergencia de nuevos lugares de enunciación social y de nuevas lógicas de teorización en los ejes cultura digital y la acción colectiva (Sierra Caballero & Gravante, 2016).

En conclusión, podemos afirmar que la comunicación digital interactiva y, por tanto, participativa permite la emergencia de nuevas y diversas ciudadanía mediante también diversas formas infocomunicacionales de expresión como es el *videoactivismo* y el *artivismo*. En este punto se contrastan las ventajas de estos dos tópicos, pero también se sugiere no sobrevalorar los alcances ni totalizar sus bondades dado que, se deja entrever que es una comunicación susceptible de ser intervenida con fines de control social por parte de los entes de control.

Comunicación digital y participación política

En este apartado se recogen las publicaciones que se enfocan en la subjetividad política, pero en clave de la Comunicación Digital Interactiva. Es el apartado más directamente relacionado con nuestro tema de investigación y análisis.

Entre las diferentes discusiones que encontramos podemos resaltar aquellas enfocadas en un tipo de sujeto que no es capaz de modificar la estructura social ni de cuestionarla concretamente, sino que simplemente puede sumarse al cuestionamiento a través de la indignación digital (Rivera López, 2018). Una suerte de participación displicente o militancia perezosa. De esta manera, el dispositivo como herramienta de comunicación y la aparente libertad que nos ofrece, se evidencia como algo más que un simple y neutro instrumento de comunicación política, para aparecer como una nueva expresión de lo que Foucault (1977: 194) llama la ironía del dispositivo: “nos hace creer que en él reside nuestra liberación” (Serrano Marín, 2016).

También encontramos propuestas en las que se pone en debate los procesos tecnocomunicativos en perspectiva decolonial. Es la pregunta por el lugar que ocupan sujetos otros, en procesos discursivos respondiendo a un nomadismo hacia lo virtual capaz de

reterritorializarse en función de los intereses, demandas y proyectos del movimiento indígena, todo esto a partir de un pensamiento fronterizo (Maldonado Rivera, 2015).

Por otra parte, se encuentran discusiones enfocadas en lo que los usuarios hacen de plataformas como Twitter (Abascal Mena, López Ornelas, & Zepeda Hernández , 2014) y Facebook, los diferentes usos, principalmente el político y las consecuencias que pueden surgir de estos usos. El uso de los hashtag #verfollow #YoTambiénSoyTwitTerrorista (Zires , 2014) #8Nyonovoy #8Nyonovoy (López Madeo, 2015) cobran preponderancia presentando diferencias contextuales en los diferentes casos investigados. La discusión que proponen algunos de los autores es que no es clara la real eficacia del uso de plataformas como Twitter y Facebook a la hora de organizar manifestaciones masivas.

Lo que sí es claro es que la utilización política de este tipo de herramientas pone de manifiesto que las tecnologías de la información y comunicación permiten nuevas maneras de informarse, comunicarse y organizarse políticamente y que estos usos descolocan a las instituciones tradicionales, en especial, a las comunicativas, a la hora de intervenir en fenómenos de este tipo. Y lo más importante no es el avance de la tecnología en sí, sino el uso que se hace de ella para fines sociopolíticos y nuevas prácticas comunicativas que surgen a partir del contacto usuario-tecnología que se convierten en la base de procesos de resistencia y de subjetivación política como el caso de los movimientos de ciudadanos a través de los *hashtags* en México y Argentina.

Encontramos también ejemplos de subjetividad política y ciberactivismo en África a través del uso de las redes sociales y de las herramientas de la web 2.0, especialmente los blogs como instrumento de participación social y política (Sa, 2014), estos ejemplos están muy ligados al surgimiento de una identidad: el ciberactivista (Bajo Ferro, 2014). Esta identidad posee una doble

dimensión: personal de autoafirmación y autodefinición como individuo y, colectiva de pertenencia a una comunidad política (Bajo Ferro, 2014). Los autores hacen especial énfasis en que el ciberactivismo no opera solamente en la web, lo hacen en red con otros modelos comunicacionales como la prensa y la radio, así sean digitales. No desconocen la vigencia y el *papel de la prensa para legitimar acciones, así como el papel de la radio para agitar a públicos atentos*, como también lo mencionan Cimadevila & Kenbel (2014).

Los autores coinciden en que las dinámicas ciberactivistas pueden reproducirse de diferentes maneras en los contextos particulares de cada sociedad, teniendo en cuenta que, debido a la rápida expansión de la tecnología, el ciberactivismo es fundamentalmente, pero no exclusivamente, juvenil y urbano, y su evolución genera algunas implicaciones en materia de participación social y política como la de visibilizar colectivos tradicionalmente invisibles.

Finalmente, encontramos trabajos sobre las resistencias que hacen los ciudadanos frente a la represión policial en el País Vasco, donde se realiza un análisis teórico acerca de las relaciones entre poder, comunicación y resistencias, proponiendo una lectura acerca de los distintos planos en los que resistencias y disputas se articulan (del Amo, Letamendia, & Diaux, 2014).

En definitiva, este apartado recoge experiencias más allá de la participación intencional mediante las plataformas digitales. Es una invitación a la participación con impacto de cambio político. El ciberactivismo mediante los hashtags u otras acciones redundan en una resistencia comprometida con el cambio, sirven de pretexto articulador entre resistencia, comunicación y poder ciudadano.

Subjetividad política singular

En este apartado encontramos un trabajo que aunque de alguna manera tiene una relación indirecta con la Comunicación Digital Interactiva, sí hace énfasis en el silencio de los medios

hegemónicos frente al peligro que corren las vidas de las subjetividades políticas singulares. En este trabajo se pone en cuestión el rol de los medios de comunicación al ocultar la violencia, así como el de inventarla e incentivarla, *con el objetivo de “montar un poder represivo, mortífero y brutal”*. Denominado por la autora como *genocidio por goteo* (Rosenzvit, 2018). El caso que describe tiene algunos lugares con esta propuesta investigativa dado que se trata de sujetos singulares que reivindican derechos, en condición racial, pero, sobre todo, su subjetividad es invisibilizada o negada por los medios hegemónicos.

Algunas reflexiones generales a manera de conclusión

Al realizar una revisión de artículos, capítulos de libros, libros y monografías sobre Subjetividad/subjetivación Política en la Comunicación Digital Interactiva (Cuadro de resumen en el Anexo 1.), se encontró que en el campo de este último, las subjetividades políticas estaban estrechamente relacionadas con los movimientos sociales: organizaciones étnicas, movimiento verde, movimientos por la no violencia, defensa de los derechos de participación ciudadana etc., con la particularidad de que hoy, en el nuevo milenio, estos movimientos se convocan y organizan mayoritariamente por internet⁴ (Valencia Rincón & García Corredor, 2017).

Una de las discusiones más relevantes enfrenta dos posturas en la línea de Umberto Eco (1984): una apocalíptica, que considera que la CDI no es suficiente a la hora de comunicar las reivindicaciones de los colectivos a otros actores sociales que no están conectados ni alfabetizados digitalmente; otra postura integrada que considera que la CDI es la mediación precisa a la hora de

⁴ Internet es una herramienta para la organización de la participación política previa a la militancia participativa –el sujeto político es el intelectual orgánico de Gramsci- la que constituye el sujeto político, este no existe previo a la participación.

gestionar procesos políticos, sobre todo de actores en resistencia como son los jóvenes universitarios.

La mayoría de las investigaciones se enfocan en observar los usos que hacen los sujetos de las plataformas digitales a la hora de organizar, gestionar y comunicarse para la acción política. Este es el mayor foco dado que casi todas analizan lo que Barbero (1987) llama las mediaciones y los sujetos que las apropian; analiza la articulación entre las prácticas de infocomunicacionales y movimientos sociales o sujetos en resistencia.

Si bien las subjetividades políticas, analizadas en este capítulo, se organizan a través de la CDI, y participan indirectamente por la web, no desconocen la importancia de otras herramientas análogas como la radio, la prensa, la televisión y demás medios alternativos. Son conscientes de que los medios hegemónicos no son opción dado que casi siempre criminalizan y ocultan las acciones de resistencia de los diferentes colectivos.

Un aspecto central es entender que la subjetividad política no se da en abstracto, se concretiza en la participación de los sujetos. Como se ha visto en los trabajos abordados en este inventario, las mediaciones apropiadas por los sujetos tienen sentido, no solo en la participación en la ecología de medios digitales, sino en los diversos fenómenos políticos que producen participación militante. Como se puede ver, es el sujeto político en la CDI, el *militante* materializado en acciones de resistencia.

Es importante destacar que, a la hora de los análisis de la subjetividad política en la CDI, los autores no solo hacen una opción preferencial por el sujeto joven, mayoritariamente, sino que ontológicamente el sujeto de sus reflexiones es *colectivo*. En este orden de ideas, la reflexión más relevante de esta revisión radica en la necesidad de abordar experiencias singulares que nos ayuden a entender los diferentes procesos de subjetivación política en un escenario como la CDI.

Para concluir esta revisión documental de los antecedentes del tema abordado es importante mencionar que no se encontraron documentos que analizaran exactamente, de manera textual y estricta las categorías, Subjetividad política en la Comunicación Digital interactiva, en sus diferentes relaciones como se quiere a lo largo del resto de este documento. Se infiere que estas dos categorías resumen de manera global a otras que se pueden entender como similares y a otras de manera particular, especialmente cuando de la subjetividad política se trata.

3. DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA A LA COMUNICACIÓN DIGITAL INTERACTIVA

Subjetividad política

Sujeto y corporalidad viviente

En primera medida, es casi obligatorio remitirse al texto de Edgar Morín *La noción de sujeto* (1994). En el texto, el autor inicia afirmando lo controvertido del término, ya que, en casi todas las lenguas existe la primera persona del singular y también es muy conocida la indicación de Descartes, *si dudo, no puedo dudar de que dudo, por lo tanto, pienso, es decir que soy yo quien piensa* (1994), lo que evidencia la existencia gramatical y reflexiva del término. Pero lo más importante del texto es que se desliga de las concepciones abstractas del término para apostar por una definición más bio-lógica -así lo llama él- del término, iniciando con la pregunta *¿Quién es el sujeto?* Subrayo *quién* porque ya no es la pregunta por *¿Qué es el sujeto?* que es lo que ha hecho gran parte de la historia de la filosofía occidental, desde Heráclito hasta Rorty o Heidegger con el sujeto solipsista en el *ser ahí* (Dussel, 1994) (2016).

Finalmente, la base teórica para la noción de sujeto está sustentada en su apuesta biológica, es decir, de un ser vivo. Esta base está también en concordancia con la noción de sujeto de Dussel, la *corporalidad viviente* (1988) (2006) (2007). Para este autor, el cuerpo viviente -la vida- es la primera y principal característica o dimensión del sujeto. En el cuerpo están los diferentes sentidos y estos son los que nos permiten comunicarnos con el mundo y nos ayudan a vivir. Para Dussel, la vida humana es la última instancia, la base de todos los principios éticos y morales (Dussel, 2016), pero sobre todo, es el sentido de todos los actos humanos, ya sean prácticos, técnicos o científicos.

A la concepción de sujeto le pueden aparecer tantas dimensiones como lugares de enunciación existan. Para algunos filósofos, como Descartes no existe sujeto sin el alma y es allí donde descansa la razón (Dussel, 2008), donde nace y existe el sujeto. Para los religiosos no hay sujeto sin espíritu, sin esa dimensión que establece la relación con un ser supremo. Lo que sí resulta claro es que el sujeto es la persona viva. El sujeto, desde estas perspectivas, es un concepto unívoco, por tanto, quieto, sin transformación, un abstracto, y si bien la reflexión es importante no es suficiente para un ejercicio de análisis de fenómenos sociales como el del racismo o para hacer una definición práctica de sujeto.

Intersubjetividad

Los seres humanos somos seres sociales por naturaleza, no hay uno solo que pueda vivir bien sin tener contacto con otros sujetos en las relaciones intersubjetivas. A este respecto es destacado el aporte a esta categoría de Alfred Schütz, por sus reflexiones respecto al estudio de la vida cotidiana otorgándole particular relevancia a la “interacción en la construcción del sentido por parte de los sujetos” (Rizo García, 2006, pág. 85). Su perspectiva ha influido notoriamente en la sociología fenomenológica ya aportado categorías como la de el “mundo de la vida cotidiana” entendida como una construcción de las expresiones y acciones subjetivas, pero sobre todo intersubjetivas: [...] “el mundo de la vida cotidiana en el cual hemos nacido es desde el comienzo un mundo intersubjetivo. Esto implica, por un lado, que este mundo no es mío privado sino común a todos nosotros; (Schütz, 2003a:206)” [...], citado por Cabrolié Vargas, (2012).

Así, el mundo de la vida cotidiana no solo es el espacio del vínculo social sino centralmente el lugar donde se da la intersubjetividad. En este mundo intersubjetivo donde se tejen las relaciones sociales está sustentado por los diferentes sentidos y significados asignados por los sujetos en la comunicación intersubjetiva. Este aspecto es central, como lo afirma Rizo García, el énfasis se

encuentra “en la interpretación de los significados del mundo (*lebenswelt*) y las acciones e interacciones de los sujetos sociales” (Rizo García, 2006, pág. 88).

Efectivamente para el autor la intersubjetividad se da en “el mundo de la vida cotidiana” (Schutz A. , 1962, pág. 206) el cual debe también entenderse no como lo que es privado del sujeto sino que necesariamente se da en el ámbito público. De ahí que el autor entienda que la intersubjetividad radica en aquello que es vivencia *común* al *nosotros* (1962) a partir de la *situación cara a cara* (1993), es así como logra construirse el mundo intersubjetivo.

En la intersubjetividad se da el encuentro entre dos conciencias o más bien dos personas que tienen una misma forma de comprender el mundo. Para el autor, en la intersubjetividad al mundo de vida se le atribuye un sentido más social, un reconocimiento a otro. En los diferentes ejemplos expresados en sus libros, es claro decir que una realidad existe porque existe, pero se valida mi pensamiento porque mi realidad se válida porque hay otra persona viendo lo mismo que yo: en terminos del autor “él aquí se define porque se reconoce el allí” (Schutz & Luckmann, 1973, pág. 75).

Esto no quiere decir que todos veamos el mundo de la misma manera, como lo dice el autor, vemos las cosas según los significados que tengamos contruidos, por eso los diferentes sujetos se deben ponerse en el lugar del otro, ver como él construye su vida para que y de esta manera se logra la compresión de la realidad, partiendo de las interacciones se puede explicar la realidad social entendiendo que es un proceso dinámico y consensuado en la vida cotidiana. Por eso se debe tener en cuenta que la interacción validada la comunicación y el uno no es posible sin el otro.

Por otro lado retomando a Dussel, la intersubjetividad es abstractamente el modo en que los sujetos quedan contruidos unos desde la subjetividad de los Otros (cerebral, linguistica,

historica, realmente) (1998, pág. 230). Este concepto se complementa con de la comunidad, expuesto por el autor, que es el todo concreto de los sujetos. Alguien puede acceder empíricamente, o comunitariamente a la realidad desde su experiencia, o/y la de su comunidad. Por eso es que la concepción de sujeto desde algunos autores como Heidegger no nos sirve por ser puramente solipsista, sin considerar la intersubjetividad.

La intersubjetividad para nuestro caso tiene políticamente una *pretensión de validez* (Dussel , 2001) (Dussel , 2016), pero no se debe omitir que efectivamente el consenso intersubjetivo preexiste al disenso del actor que emana desde la exterioridad a la totalidad o la comunidad de ciudadanos.

Subjetividad

La idea de sujeto y de subjetividad no es posible sin el *Otro*. Los mamíferos nacen en *alguien*. Se nace en el vientre de una madre. La primera experiencia de la persona es sujeto-sujeto (experiencia/relación compartida con otras especies de la naturaleza), es decir intersubjetiva. La subjetividad aparece creada por esta doble relación entre el yo y los otros que rodean al sujeto, desde el nacimiento hasta el último estertor.

En contraste con las ideas planteadas por Piedrahita (2019) y Perea (2019), quienes consideran que la subjetividad es producción discursiva, la subjetividad también puede considerarse como una construcción o proceso (devenir) entre dos opuestos, entre la exterioridad y la totalidad para el caso de la subjetividad política. Y así como el concepto de sujeto no pertenece a una sola área del conocimiento -la filosofía, por ejemplo-, la subjetividad puede entenderse como el objeto común de muchas disciplinas del conocimiento, pero, sobre todo, de muchos campos específicos donde interactúa el sujeto.

Por otro lado, algunos autores como Cepeda Sánchez (2018) (2012), consideran que la subjetividad es particularmente una construcción histórico-social. Lo que sí es claro es que la subjetividad también puede ser entendida teniendo en cuenta el contexto en el que se vea inmerso el sujeto. Su construcción es el resultado de las diferentes formas como se entretajan *los movimientos del sujeto, así como de su interacción con el medio* (2018).

Por su parte, Amador, citando a Foucault, plantea que la subjetividad es una categoría analítica que busca dar cuenta de cómo el sujeto ha llegado a ser lo que es a partir de su propia historicidad (Foucault, 2005) (2014). Por tanto, se comprende que ésta se construye teniendo en cuenta las diferentes experiencias y los diferentes campos vividos en el tiempo y espacio en los cuales se ha movido/desplazado el sujeto. Si bien Amador plantea que esas experiencias se dan en diferentes escenarios como las instituciones modernas, se debe tener en cuenta que el sujeto no está tanto tiempo en estas instituciones como sí lo está en otras.

Estas permean y forman como una cicatriz el alma/ser de los individuos, en términos de instituciones como la familia (hogar), la religión (la fe). También otras instituciones diferentes a la educación y la familia, donde el sujeto pasa el tiempo, especialmente expuesto a los medios de comunicación. Estos escenarios gestionan la subjetividad, no tanto a través de *juegos de verdad* o el *cuidado de sí* (Foucault M. , 2005) (1990), sino mediante auténticos juegos de *autoridad/obediencia* como en el caso de la gestión de la autoridad por parte del Estado a los ciudadanos mediante el sometimiento.

Obviamente, esta consideración no pretende totalizar o completar una categoría. La subjetividad nunca es una categoría quieta o inmóvil, aunque sí se efectúa como una imagen, resultado de lo que se es y aunque esté en constante construcción, es un estado, pero en constante cambio.

Esta mirada de la subjetividad, si bien no puede esquivar el sujeto como categoría, no parte del sujeto moderno. Y no lo hace porque este, como menciona Aníbal Quijano, en *ese presupuesto*, "*sujeto*" es una categoría referida al individuo aislado, porque se constituye en sí y ante sí mismo, en su discurso y en su capacidad de reflexión. El cogito, ergo sum cartesiano, significa exactamente eso... (1992, pág. 6). En este caso el sujeto cartesiano tiene el significado del individuo aislado que hace una mirada interior, un sujeto solipsista, individual e individualista que niega la intersubjetividad. Pero como lo que se busca es hacer una reflexión alternativa, sobre la exterioridad de la modernidad, lo que se puede evidenciar es que esa subjetividad es una diferencia racializada, otredad encarnada en la historia de los indígenas y los afrodescendientes como menciona el autor. En la línea de Quijano, es pertinente decir que nuestra orientación conceptual va dirigida a una subjetividad racializada, que a su vez es el sujeto del pensamiento alternativo a la modernidad, pero desde el lugar latinoamericano.

Por otro lado, no se está negando subjetividad individual, por el contrario, lo que se quiere aquí es su reivindicación. La subjetividad individual es real y existe; la persona, por ejemplo, es una subjetividad individual, pero no como un sujeto solipsista. *Existe como parte diferenciada, mas no separada, de una intersubjetividad. Todo discurso, toda reflexión individual remite a una estructura de intersubjetividad* (Quijano, 1992, pág. 7), la subjetividad es diferenciada pero no se separa de la intersubjetividad. En este orden de ideas, es importante señalar que el aporte de Quijano apunta a desarrollar teóricamente el sujeto político racializado de carácter colectivo.

Desde la perspectiva moderna, el concepto de sujeto está asociado ontológicamente al *ser*. El *ser* es el sujeto que deviene en actor, luego la *subjetividad* podría definirse, para nuestro interés epistemológico, en el *devenir del sujeto*. Esta concepción implica por un lado, que si bien el concepto de sujeto tiene una pretensión universal, que no cambia, es estática como en el poema de

Parménides (2005). Por otro lado, la subjetividad es particular, es cambiante, no se puede medir y lo que se pueda decir de ella tiene que ver con el momento histórico y lugar en que se encuentre el sujeto, para nuestro caso, el lugar y momento político: la subjetividad política de un hombre racializado.

Subjetivación

En lugar de ideología prefiero hablar siempre de subjetivación, de producción de subjetividad (Guattari, 2006).

Subjetivación es una palabra que contiene el sufijo *ción*, esto implica una acción, un acto. De esto se trata esta categoría en el doble sentido que la utiliza Foucault, tanto de acción de ser dominado por otro, como de acto de resistencia. A este propósito, agrega Retamozo que la subjetivación la precede la decisión, '*el momento de la decisión es el momento de la locura*'. [...] *ese es el momento del sujeto antes de la subjetivación*" (2011).

Larrosa, en su disertación sobre Foucault, comenta que la subjetivación son formas de producción de sujeto relacionadas directamente con la *experiencia de sí mismo* hechas por el sujeto en su propia interioridad, *La ontología del sujeto no es más que esa experiencia de sí que Foucault llama subjetivación* (Larrosa, 1995). De manera que hay sujeto porque hay *interiorización de experiencia* de sí y la *subjetivación* es culturalmente particular (singular) en cada sujeto e inmanentemente historicidad.

Foucault se enfocó en el análisis de las *prácticas* ético-políticas de auto-subjetivación en la cultura helénica (Foucault & Morey, 1990) (Foucault M. , 2005) (Foucault M. , 2011), a propósito del sujeto y su nexa con la verdad, es decir, que más que una reflexión filosófica sobre la ontología del sujeto, su interés estuvo orientado por lo que él llama prácticas de *cuidado de sí* (epiméleia) (Foucault M. , 2005) o los juegos de verdad, que son un tipo de prácticas de

subjetivación/objetivación del individuo donde se transforma al sujeto en objeto de saber y de poder. Es evidente que este concepto como lo entiende el autor, está directamente relacionado con el discurso y la pretensión de verdad sobre los sujetos.

Ahora bien, en términos foucaultianos la subjetivación como proceso de, también se entiende como el “modo en que el sujeto hace la experiencia de sí mismo al interior de un juego de verdad en el que está en relación consigo (*à soi*) (Foucault, 1984: 942-943, traducción propia)”. Citado por Uicich, (2016, pág. 3). Para este autor, la subjetivación tiene una doble connotación, es producida por las relaciones de poder, pero también emergen como resistencia individual o comunitaria.

Para la concreción de esta categoría se realizó una revisión de la literatura al respecto, encontrando diversidad de perspectivas y definiciones como autores hay. Evidentemente también se encontraron lugares comunes respecto a su definición lo que llevo a resumir que, por un lado, la noción de *subjetivación se refiere generalmente a los modos en el que la persona deviene en sujeto*, y por otro lado, deviene también un modo de resistencia al poder.

En esta doble cara de la moneda de la subjetivación, en la que Foucault incluye la resistencia, en su concepción de poder, está presente el tema de la decisión como factor de incertidumbre previo a la acción de resistir como disenso. Para este caso analizado, la subjetivación sigue teniendo la doble relación, pero va más allá de la práctica de resistencia discursiva, se vuelve *performativa* y como performance es la *subjetividad política en hecho*.

Subjetividad Política

En la reflexión sobre las categorías anteriores intervienen diferentes disciplinas que abordan el individuo, dependiendo de la perspectiva. Para el caso de la subjetividad política, categoría de un campo específico, pero que por su definición e implicación es propia de las

ciencias sociales, así lo hace ver Herrera y Garzón: *la subjetividad se hace subjetividad política, porque deja de ser referida al yo como ámbito privado contrapuesto al ámbito de lo público* (Herrera & Garzón, 2014).

Para Martínez y Cubides, si la subjetividad es plural y polifónica, y producida desde múltiples instancias y escenarios –individuales y colectivos– [...] lo que constituye a los sujetos políticos, reconocer acciones y escenarios de subjetivación (2012). Desde esta perspectiva las subjetividades políticas se entienden como producciones de sentido y condiciones de posibilidad de ser o estar en una comunidad política, lo que le permite al sujeto asumir posiciones y hacer visible su capacidad de actuación como actor político de una sociedad.

También en este sentido, para Bonvillani (2012) como para Amador, la subjetividad aparece como un modo de ser y estar en el mundo (2010) (2012) (2014), desde donde se vive la experiencia de encuentro/ desencuentro con los otros (lo común) (2013). Por supuesto, afirma esta autora, en la vida con los otros se producen tensiones que tienen lugar en el marco de relaciones de poder y en unas formas particulares de ordenamiento de lo social) (2013).

En el mismo orden de ideas, Álvaro Díaz plantea que, la subjetividad política se puede entender como la generación de sentidos subjetivos y de configuraciones subjetivas que desarrolla el sujeto mediante procesos de subjetivación sobre la política y lo político que siempre se despliegan en el ámbito de lo público, de lo que es común a todos (Díaz Gómez, 2012). De manera que, la categoría de subjetivación política implica ya no solo el hecho de ser o estar sino también de actuar en una comunidad política.

La anterior definición concuerda con lo expuesto por Alvarado et al. donde plantea que esta logra su consumación en *el campo del actuar* (Alvarado, Ospina, Botero, & Muñoz, 2008), así como también coincide con la primera tesis de Álvaro Díaz, propuesta en su disertación

doctoral: *La subjetividad política es parte de la subjetividad, es una expresión de ella en cuanto acción de reflexividad que realiza el sujeto sobre sí mismo y sobre lo instituido centrándose en el plano de lo público, de lo que es común a todos para desde allí protagonizar instituyentemente la política y lo político* (2012). En esta tesis primera encontramos dos ideas importantes, por un lado la relación directa que hay entre subjetividad política y subjetivación (Tassin, 2012); y por otro lado, que la subjetividad política hace parte de la subjetividad en cuanto su accionar. Este accionar debe ser entendido como resistencia/ participación/militancia: *Pienso/reflexiono, luego soy sujeto, si participo, luego soy político.*

Finalmente, para complementar una aproximación a esta categoría me he apoyado en el trabajo de investigación realizado por algunos investigadores de la Universidad de Antioquia sobre la categoría de *subjetividad política*, su trabajo recoge y sintetiza muchos de los aspectos desarrollados por los autores anteriores. Para ellos la subjetividad, entre otras cosas, se forma y desarrolla en la interacción social, pero por ser social deviene política y este es uno de tantos espacios sociales donde interactúa el sujeto, aunque todos los espacios sean sociales. La Subjetividad Política no es una categoría unívoca que opere solipsistamente, sino que tiene otras categorías asociadas de manera inmanente. (2016).

Campo político

Este apartado tiene la intención de complementar la categoría de subjetividad política desde la concepción de *Campo Político* de Enrique Dussel. Este autor toma el término de política como un campo, a manera de Bourdieu. El sujeto se mueve en diferentes campos (Dussel , 2002) (2009), tanto en el plano discursivo: cuando digo *¡que hermosa canción!*, estoy en el campo estético; pero también en el plano práctico: cuando ejerzo mi derecho al voto o asisto a una marcha para presionar reivindicación de derechos no reconocidos. El sujeto se desenvuelve en cada campo

dependiendo el momento y el tipo de relación que se de en determinado campo, en su cotidianidad atraviesa diversos campos (ver Anexo 2). El campo político puede ser entendido como un espacio en donde los actores actúan como sujetos políticos.

Dussel presenta como ejemplo análogo, el campo deportivo. Si los boxeadores, en un “campo” deportivo: en el ring, cumplen las normas del boxeo, gana el que noquea al enemigo deportivo. Porque en este deporte las normas dicen que gana el que a golpes deja fuera de juego a su oponente. La intención no es matarlo, sino vencerlo. Pero si una vez el que noquea (ha vencido) sigue dando golpes hasta matarlo, pasa el límite de lo deportivo, y no es más deportista y habría que llamar a una autoridad para que lo juzgue como un ciudadano por infringir la ley civil. Lo mismo pasa con los futbolistas, estos deben cumplir las normas correspondientes de este campo deportivo. Si un futbolista golpea accidentalmente a su oponente, el juez lo sanciona, pero sigue siendo futbolista, sigue siendo un deportista, pero sí se rebela contra el árbitro o sigue golpeando intencionalmente a su oponente pues no es más deportista, se sale de los límites normativos del campo deportivo.

Por eso, el campo puede entenderse como una totalidad de sentido donde los sujetos hacen un corte de su mundo cotidiano, en alguna dimensión en donde se desenvuelve. Por eso hablamos de muchos campos cotidianos: el campo político, económico, familiar, deportivo, estético, etcétera, (Dussel, 2016). Como vemos, un campo está delimitado por reglas o principios. Los principios operan como marco de referencia de lo que es posible hacer en cada campo.

De igual manera, tanto para Dussel como Duque Monsalve (2016), la subjetividad es social y compleja, es cambiante, está en un ejercicio de desarrollo constante, es producto pero a su vez productora y abarcan al sujeto como individuo pero también como colectivo en los sistemas

sociales, pasando por diferentes subsistemas intermedios o campos: la familia, la escuela, el trabajo, las relaciones comunitarias, etc. De manera que el sujeto en la subjetividad es integral.

Experiencia

Este trabajo adopta la noción de *experiencia* de un autor muy cercano al tema de la educación, pero cuyas reflexiones son pertinentes para esta investigación, dada la fuerte mirada humanista asumida; se trata de Jorge Larrosa. Para este autor, la *experiencia* es en primer lugar, un *acontecimiento* exterior al sujeto que no puede controlar (Larrosa, 2006). El autor reconoce el acontecimiento como alteridad o alienación. Es ajena en la medida que es *otro* a mí y no debe ser subsumida sino que deben mantener su naturaleza, suceder. Pero contradictoriamente, también sostiene que el sujeto de la experiencia nunca es genérico ya que, reiteramos, esta tiene mucho más que ver con el acontecimiento, *la experiencia se abre a lo real como singular* (Larrosa, 2006), en el acontecimiento es algo singular y en esta medida se entiende que no todo lo que me acontece o me sucede en el tiempo lineal es la experiencia como lo queremos entender, sino que la experiencia se refiere a un acontecimiento como algo nuevo en el sujeto.

El autor considera el acontecimiento como alteridad o alienación en lo que denomina *principio de alienación*. El acontecimiento es entendido como eso que me pasa ajeno a mí, exteriormente. No es subsumido por mí previamente. Eso que me pasa exteriormente pasa en un territorio o lugar, ese lugar es el sujeto o la persona y en las diferentes expresiones de la persona: el cuerpo, la voluntad, en la cognición, etc.

Por otro lado, la experiencia es *reflexividad, subjetividad, transformación* entendida como lo que me sucede a mí, en mi subjetividad. Pero es un movimiento dialéctico de ida y vuelta entre lo exterior, eso que sucede que no puedo controlar pero que sucede en mí porque me interpela. Es

subjetiva porque ocurre individualmente en el sujeto. Entendido este como de la experiencia, de ahí que sea una característica la *transformación*.

Hegemonía y medios de comunicación

Evidentemente la hegemonía no se entiende lo mismo que la dominación. Para Arrighi la hegemonía es entendida como

el poder adicional del que goza un grupo dominante en virtud de su capacidad para impulsar la sociedad en una dirección que no sólo sirve a sus propios intereses, sino que también es entendida por los grupos subordinados como provechosa. (Arrighi, 2007, pág. 159)

De manera que los dirigidos aceptan dicho liderazgo de manera consensual conformes a la idea de un interés mayor y general todos los actores de la sociedad. En este mismo orden de ideas para Gramsci (*citado por Arrighi*) la hegemonía puede entenderse como *la inflación de poder que deriva de la capacidad de los grupos dominantes para hacer creer que su dominio sirve no sólo a sus intereses sino también a los de los subordinados* (Arrighi, 2007, pág. 160). La ausencia de esa inflación es lo que convierte a la hegemonía en mera dominación.

De esta manera se puede entender la hegemonía puntualmente como, una imposición de aquellas normas de modo cultural y político vigentes en que los grupos dominantes someten consensualmente a las clases dominadas ejerciendo control social, económico, político y cultural instalándose esta hegemonía a través del sistema religioso, el educativo y los medios de comunicación social, de manera que los dominados las asumen como propias creyendo que son construcciones naturales; por el contrario son construcciones sociales pues no hay hegemonía sin comunicación.

Comunicación Digital Interactiva

De lejos, la Revolución industrial es el fenómeno más importante para las Ciencias Sociales en los últimos 200 años. También, la emergencia de la digitalización y el auge de las nuevas tecnologías (Revolución Digital o Cuarta Revolución Industrial) es el suceso más relevante en el campo de la Comunicación y la Tecnologías de la Información de los últimos 20 años. En su momento, los dos fenómenos impactaron y transformaron cualitativamente y cuantitativamente la cultura y, sobre todo, la vida pública y privada de los sujetos que vivieron sus procesos.

Si bien en la actualidad, el proceso de digitalización constituye un nuevo panorama diverso, que además dinamiza y jalona como una locomotora la economía en algunos países del centro del sistema mundo, su mayor impacto se evidencia en las actividades socioculturales, al tiempo que ha transformado los modos de estar y ser en el mundo, configurando nuevos sujetos como el emergente prestigio del *prosumidor* como la nueva generación del *consumidor*.

La Comunicación Digital Interactiva es el nombre que algunos autores le dan a un nuevo proceso tecnológico e infocomunicacional, pero desde la perspectiva de los sujetos (audiencias y prosumidores). La novedad de esta nueva línea de investigación no está en el ¿cómo? como perspectiva mecánica, sino en el ¿para qué?, indagando por las intenciones, en los usos, los significados y acciones prácticas que hacen los sujetos a la hora de configurar su propia existencia en este nuevo escenario infocomunicacional, las mediaciones.

Este trabajo se realiza en clave de *mediación*, comprendiendo el término *mediaciones* desde un enfoque filosófico como *posibilidades de poder-ser* (Dussel 2016), enfocado siempre a la realización de alguna dimensión o aspecto de la vida humana del sujeto o los sujetos que la realizan. Por otro lado, mayoritariamente, se ha entendido el término *mediaciones* en términos

culturales como la articulación que hacen las audiencias entre los medios, la cultura y el poder (Martín Barbero, 2010).

Por su parte, Amador (2010), citando a Scolari menciona que, “Se trata del surgimiento de un fenómeno que no sólo supone una recomposición técnica, alrededor de lo que algunos refieren como convergencias digitales, sino, una profunda alteración del estatuto ontológico del sujeto, de los procesos de socialización y de las dimensiones que promueven la creación” (2010, pág. 144). Como lo plantea el autor, en este nuevo modelo infocomunicacional, es claro que se vislumbran una serie de mutaciones o transformaciones donde la comunicación es un aspecto determinante en la vida y en una serie de dimensiones de los sujetos: el acceso al saber, las relaciones de poder y de socialización, la gestión de la economía etc., en general, la cultura.

En este marco de comprensión teórica sobre la CDI realizado por Amador, aparecen otras categorías asociadas, pero desde diferentes enfoques, ya sea desde el análisis sociosemiótico o desde los nuevos medios. Dos aspectos fundamentales sin los que no se puede entender dicha comprensión es el papel que juegan los dispositivos pantallizados (especialmente los celulares) y la conectividad en una categoría central como es *Convergencia Digital*, entendida como

...la articulación, hibridación y/o contaminación de distintas estrategias y dispositivos de comunicación digital, los cuales se concretan en flujos de creaciones multiformes que transitan por las pantallas, cuya mayor innovación es su conectividad, gracias a la presencia cada vez más frecuente de redes fijas, abiertas y portátiles (Amador Baquiro, 2010, pág. 149).

Si bien esta definición de convergencia articula lo digital y la conectividad, lo central en la CDI es quién está conectado y quién realiza la digitalización (las audiencias o los sujetos conectados). Las convergencias no solo aluden a lo digital (convergencia digital). A este

respecto existe una categoría relacionada, la de *convergencia cultural* (Jenkins, 2008) que más allá de lo digital de la comunicación, quiere explicar las relaciones que puedan existir entre los medios, los contenidos y las interacciones que emergen entre las audiencias, como sujetos y como comunidades de fans. En la convergencia, el sujeto en forma de subjetivación, es decir, en acciones de creación y composición que dan lugar a la emergencia de una nueva subjetividad compuesta por nuevos saberes y lenguajes propios de la cultura participativa y característica del nuevo sujeto de la escena de la CDI, es el prosumidor.

Narrativa Transmedia

Para esta definición, se adoptó la definición de Carlos Scolari quien a su vez para llegar a su consideración consulta otras fuentes y estas a su vez, desde su visión especializada hacen aproximaciones y definiciones de este concepto, por lo que se puede inferir inicialmente que el concepto de *Narrativas Transmedia*, contiene muchas propiedades y la propuesta es solo una de las propiedades que caracterizan a las narrativas transmedia, aunque la asumamos porque nos parece que la que mejor se aproxima. Las narrativas transmedia definida por Carlos Alberto Scolari son *un tipo de relato donde la historia se despliega a través de múltiples medios y plataformas de comunicación, y en el cual una parte de los consumidores asume un rol activo en ese proceso de expansión* (2013, pág. 40).

De manera que es una historia, un relato que nace en un lugar comunicativo pero que no termina ahí, es activo y dinámico, porque se expande reproduciéndose de diferentes maneras en otros canales de comunicación. La narrativa se refiere a un discurso de tipo ficcional o verdadero, como el periodismo: un relato que nace en algún lugar, que además de seguir creciendo, por ejemplo, en las redes sociales, se expande a algún portal informativo, luego a la radio, más tarde a la televisión, finalmente al otro día siguiente, en los medios impresos. Ese dinamismo se lo dan

obviamente, los actores o los sujetos que intervienen en el desarrollo de dicho mundo narrativo, el relato se cuenta a través de todos los medios y las audiencias colaboraron en la expansión tomando posición a favor o en contra de la historia.

Prosumidor

El concepto prosumidor tiene una doble cara. Autores como Amador (2014) y Jenkins (2006) ven en el prosumer un potencial liberador en términos políticos y creativos, asociándolo por un lado, a conceptos como *cultura participativa*, destacando el carácter activo y participativo de las audiencias en el contexto de la web 2.0 a diferencia de los viejos medios; por otro lado, al concepto de *inteligencia colectiva*, entendida como la capacidad de las audiencias, como grupos comunitarios o los *fans*, de gestionar y articular los saberes y la inteligencia de sus usuarios mediante la colaboración, el debate y la reflexión en términos macros.

Sin embargo, no se debe pasar por alto que el concepto de prosumidor también tiene una función economicista (Aparici & García-Marín, 2018) en términos del *Capitalismo Informacional Global* (Castells, 2004) (Castells, 2009). A diferencia de la potencia liberadora en términos comunicacionales, en términos de mercado, el prosumidor es un sujeto alienado/sujetado, disfrazado de emprendedor con la máscara neoliberal del *hágalo usted mismo*⁵, mediante prácticas laborales imprescindibles para el aumento de la ganancia del mercado, no remuneradas.

Por otro lado, y en la misma perspectiva, la subjetivación digital está dominada por procesos de coerción hegemónica por parte de las grandes compañías que soportan la comunicación digital. Estas empresas no solo ejercen el monopolio de la conectividad, sino que,

⁵ En Colombia, la *moderna* Constitución Política de 1991 creó el mecanismo satisfactor de La Tutela, individualizando la participación en la reivindicación de reclamo de derechos, desestimulando la lucha colectiva o comunitaria.

mediante la apropiación de información sobre los datos básicos personales y las preferencias de consumo -muchas veces también información sensible- manipulan a las audiencias en términos de marketing. Manipulación que también opera mediante falsos reconocimientos del yo, sujetando (Foucault & Morey, 1990) los sujetos *que se resisten a abandonar tales plataformas a fin de mantener sus relaciones sociales y no verse abocados a un evidente empobrecimiento en términos comunicativos y sociales* (Aparici & García-Marín, 2018).

Otra categoría asociada al espectro de la Comunicación Digital Interactiva es la de Cibercultura. Autores como Quiñones Bonilla (2005) plantean que si bien el concepto de cultura está bastante definida, la cibercultura aún está en construcción. Para el autor podría pensarse que cibercultura es un estadio o etapa de la cultura, ya que obedece a un mundo social pero mediado por las TIC. La tecnología como técnica hace parte de la cultura como un mundo inventado, por lo cual, es una obviedad, la cibercultura hace parte de la cultura. En este orden de ideas el autor considera que la Cibercultura es la cultura del ordenador, configurado por un lenguaje universal: el digital (Quiñones Bonilla, 2005). La idea de Cibercultura del autor es muy similar a la de CDI o convergencia digital dado que esta permite tres puntos de análisis:

- a) Interactividad, que es la relación entre la persona y el entorno digital definido por el hardware que los conecta a los dos; b) Hipertextualidad: que es el acceso interactivo a cualquier cosa desde cualquier parte. Es una nueva condición de almacenamiento y entrega de contenidos; y c) Conectividad: que es lo potenciado por la tecnología, por ejemplo, internet. (Quiñones Bonilla, 2005, pág. 170).

También en la misma línea, Romo-González et al (2014), el término es definido como la cultura, nacida de la aplicación de las nuevas TIC en medios de comunicación, como el ciberespacio, un escenario que incluye la infraestructura material de la información digital y el

universo de informaciones que contiene, donde el internet apenas es una parte. Tal vez la más importante pero no la única.

En Colombia, este concepto ha sido estudiado por Roció Rueda Ortiz, quien considera la cibercultura como un campo de estudio a partir del cual es posible comprender las transformaciones culturales ligadas a la introducción de tecnologías digitales (Rueda Ortiz R. , 2014) en las sociedades contemporáneas haciendo particular énfasis en el carácter dependiente de las sociedades del tercer mundo o sociedades periféricas y campos como el poder, movimientos sociales y el arte.

Finalmente, uno de los teóricos más citados en el tema Cibercultura, Pierre Lévy la define como una unión de técnicas, *de las prácticas, de las actitudes. De los modos de pensamiento y de los valores* (2007) tanto materiales como intelectuales, que se conjugan en el proceso de formación del *ciberespacio*, entendido este como el medio de comunicación que emerge de la *interconexión mundial de los ordenadores*. Lo compara con la metáfora del océano de información que lo compone la red y los usuarios que *navegan en él y lo alimentan*.

Audiencia

Esta teoría de la recepción activa o recepción crítica, parte de una perspectiva en donde los medios hegemónicos, especialmente la televisión, ofrecen una visión sesgada de la realidad, que no coincide con la realidad económica⁶ y política de las audiencias.

Como su nombre lo indica, esta perspectiva apuesta por una audiencia crítica y menos pasiva frente a este fenómeno. Para Alcocer, los estudios de recepción activa tienen su origen en los estudios literarios en Europa, representados por Wolfgang Iser y Hans Robert, quienes tratan

⁶ Es muy particular ver, en la víspera decembrina, en los canales infantiles como Nickelodeon o Cartoon Network, la oferta humillante de juguetes con un valor imposible de alcanzar desde el bolsillo de los padres de los niños, especialmente latinoamericanos, ubicados en la periferia del Sistema Mundo.

de encontrar la relación comunicativa entre los textos literarios y el lector (2013). En esta relación el individuo supera la posición pasiva de simple individuo receptor-consumidor vulnerable a los mensajes alienadores de los medios hegemónicos.

Esta mediación es antecedida por lo que Orozco, citado por Alcocer, llama la Alfabetización para la recepción (Alcocer Cruz, 2013). Esta educación es la que le permite al receptor para de ser consumidor pasivo a receptor activo o crítico. El lector, mediante el ejercicio hermenéutico realiza una exégesis y tomando distancia del medio, apropia el mensaje y lo adapta a su realidad y contexto. Esto está en concordancia con el llamado que hace Amador Baquiro a asumir una alfabetización multimodal crítica como una manera de superar el “enfoque multimodal de la enseñanza” (Amador Baquiro, 2020, pág. 89).

En general, la recepción activa tiene un interés especial por develar la relación dominadora entre comunicación y sociedad. Su principal aporte, puede sonar obvio, lograr que las audiencias tengan una visión más realista de la programación ofertada por los medios masivos de comunicación, especialmente los hegemónicos.

Finalmente, al concepto de recepción activa, se asocia al de comunidad de interpretación, que Orozco (1991), citado por Nilda Jacks define como un conjunto de sujetos sociales unidos por un ámbito de significación del cual emerge una significación especial para su actuación social (Jacks, 2008). Para el autor, el ámbito de significación puede ser interpretado como la historia cultural de la comunidad que interpreta. Es decir, todos los campos comunes a sus integrantes, el lenguaje, el folclor, la historia común, etc.

4. RUTA METODOLÓGICA

Enfoque

Dado que este trabajo transita entre dos ejes principales, la subjetividad política y la CDI, es decir, intenta describir un fenómeno social comunicativo, acercándonos al mundo de los sujetos que interactúan para entender, describir e interpretar procesos sociales como la injusticia o la indignación, necesariamente nos ubicamos epistémicamente en un lugar de enunciación cualitativo. Este enfoque, en general, como lo describe Galeano Marín nace como un *giro epistemológico* alternativo a la hegemonía del paradigma cuantitativo, guiado también por lo que se ha llamado en ciencias sociales, el *retorno del sujeto, individuales o colectivos, con sus prácticas sociales, sus palabras y discursos, sus memorias y sus olvidos, sus propósitos de cambio, resistencia o sometimiento* (2018).

El denominado giro en la mirada, permitió la superación no sólo de la racionalidad instrumental y los universalismos (Wallerstein, 1996) (2006), sino que también puso en cuestión la hegemonía del enfoque epistemológico de las ciencias naturales en las ciencias sociales. Este giro también logró beneficiar drásticamente el campo político, haciendo menester la producción de investigaciones con enfoque cualitativo (Galeano Marín, 2018), orientando la mirada sobre los movimientos sociales que buscaban el reconocimiento de los derechos civiles y políticos. En este orden de ideas, este trabajo se enfoca cualitativamente en la medida que se hace una opción por los sujetos sociales con sus especificidades, particularidades y sus diferencias, sin pretender hablar por los otros sino aproximarnos a su realidad, una realidad política.

Para autores como Hernández Sampieri, la investigación cualitativa obedece a una *indagación que se mueve de manera dinámica entre los hechos y su interpretación* (Hernández Sampieri, 2009) y dada su complejidad es un proceso circular y flexible que varía de acuerdo con

cada estudio en particular. Una de las particularidades de esta investigación radica en la complejidad y sus limitaciones. El *afuera* del fenómeno social escapa a nuestro alcance temporal, sucedió hace cinco años y la persona implicada ya no vive en Bogotá. Nuestra aproximación y análisis se hace de manera inductiva. Luego es una indagación que intenta hacer interpretación de lo que ya no está como evidencia física sino en un contexto virtual, también se trata de una construcción social que está en los sistemas ideaciones, el lenguaje y lo simbólico.

En la misma línea de Galeano Marín, Vasilachis de Gialdino mediante una exhaustiva sistematización sintetiza algunas características relevantes relacionados con el enfoque cualitativo pertinentes para este trabajo pero incluidas en dos grupos, el de las características primarias y el de las características secundarias (Vasillachis, 2013). Las primeras referidas a los sujetos en relación con sus expresiones y significaciones; las segundas, a los contextos resultado de las interacciones sociales y en las que se construyen las primeras características. Pero especial importancia tienen las que aluden al *método*. En esta señala que la investigación cualitativa es *interpretativa, hermenéutica, inductiva, multimetódica, reflexiva, profunda y rigurosa*. El enfoque cualitativo es “flexible en el empleo de métodos de análisis y de explicación sensibles a las particularidades de las personas estudiadas y al contexto social en el que los datos son producidos” (Vasillachis, 2013, pág. 46).

A la luz de estas características nuestro trabajo aborda un sujeto que expresa políticamente sus reivindicaciones en un contexto urbano como el de Bogotá y en una situación de discriminación, pero analizado en el contexto digital.

Desde el enfoque cualitativo, los cuatro autores anteriormente citados nos permiten iluminar nuestro camino en la medida que hemos analizando la experiencia, principalmente de un sujeto, pero también de grupos de sujetos como son las audiencias; la experiencia relacionada con

la historia de vida y su biografía en sus prácticas de resistencia política; se observa y analiza el conocimiento cotidiano, sus opiniones e historias. Se analizan la producción, práctica y creación de interacciones comunicativas. El enfoque cualitativo, a diferencia del cuantitativo, permite visualizar el cómo Carlos Angulo, como subjetividad política, construye su mundo, lo que le acontece en términos significativos.

Estrategia metodológica

Esta investigación se resuelve a partir de distintas herramientas pertenecientes a distintos métodos de investigación cualitativa. En primer lugar, se utilizan herramientas de la Investigación Narrativa, metodológicamente, la investigación narrativa es “un proceso de recogida de información a través de los relatos que cuentan las personas sobre sus vidas y las vidas de otros. Las fuentes de recogida de dichos relatos son las entrevistas, las cartas, las autobiografías y las historias orales” (C. Sparkes & Devís Devís , 2007, pág. 51). Para Muñoz, la narrativa⁷ como método de investigación permite “conocer las formas de construir sentido, a partir de acciones temporales y personales, por medio de la descripción y análisis de los datos relatados” (2012, pág. 167). Básicamente para el autor, las narrativas son *textos*. En este orden de ideas y para el propósito de este trabajo, la técnica más pertinente para interpretar la subjetividad de los actores políticos es la entrevista.

La aplicación de la entrevista abierta permite que el actor político narre o dé cuenta de su devenir político, enfocándose sobre todo en aquello que le ha pasado como acontecimiento histórico en el campo político, que le permite mirarse como sujeto político y hacer una reflexión

⁷ “Entendemos como narrativa la cualidad estructurada de la experiencia entendida y vista como un relato; por otro lado (como enfoque de investigación), las pautas y formas de construir sentido, a partir de acciones temporales personales. Es una particular reconstrucción de la experiencia, por la que, mediante un proceso reflexivo, se da significado a lo sucedido o vivido (Ricoeur, 1995)”. Citado por Muñoz (2012, pág. 167)

sobre los demás sujetos que lo interpelan. El propósito es develar las influencias que ha dejado en él no sólo los acontecimientos relevantes, sino cómo estos han transformado su devenir como sujeto político.

Por su parte Atkinson y Coffey proponen algunas estrategias para analizar relatos de entrevistas en términos de contenido y función, para efectos de esta investigación se adopta la que denominan *narrativa como crónica* (Coffey & Atkinson, 2002). Esta propuesta considera que los sujetos como actores sociales en algún momento relatan la experiencia de vida haciendo una crónica de lo que se ha vivido en términos de pasado como una sucesión de acontecimientos vividos que nos traen a la experiencia presente. Para los actores no es el simple pasar de un acontecimiento a otro, en el relato la gente le da sentido a los acontecimientos que los construyen como subjetividad.

Para el análisis de las narrativas se emplea una malla de análisis (Anexo 3⁸) propuesta por la profesora Sandra Soler Castillo desde el grupo de investigación Estudios del Discurso (Soler Castillo, 2013). Si bien todos los datos se encuentran en la malla a continuación se presenta un ejemplo de la malla en mención.

Tabla 1

Malla de análisis

Eje Temático	Pregunta	DATO- Sentido Análisis reconstructivo preliminar, partir de lo explícito, resaltar el punto de vista de la persona)	CAMPO DE SIGNIFICADO- Análisis Punto de vista del investigador.
Acción política	PD. Carlos usted como enfrentaba esas situaciones,	CAR. Para ser <u>honesto</u> empecé a enfrentar eso a puños.	violencia como resistencia

⁸ A partir de esta página todos los anexos se registraron en una hoja de Excel, cuyo libro se nombró [Insumos](#) para optimizar el espacio.

	como aprendió a sobrevivir en un ambiente tan hostil?		
--	---	--	--

Fuente: (Soler Castillo, 2013).

Como se evidencia en la malla anterior, también se emplean algunos elementos del análisis sociolingüístico de la narrativa⁹ propuesta por Vasilachis (2013) adaptados a este trabajo. En el texto de las diferentes entrevistas encontradas se ha marcado con **negrita** el **tópico** de la entrevista que da nombre al párrafo de interés y que en realidad es el **nodo de la red** del texto señalado o de la narrativa analizada. Para este ejercicio, el **nodo** es una seña, el cual marca el camino que permite orientar el sentido de la exegesis interpretativa. El nodo junto con otras señas de carácter secundario, forman una especie de núcleo interpretativo de la realidad expresada el entrevistado desde y/en la narrativa.

Las señales secundarias se marcaron con subrayado para distinguir los recursos lingüísticos o afirmaciones más relevantes para el interés de la investigación, pero que complementan el nodo de la red semántica. Por otro lado, para identificar las principales estrategias argumentativas de la narrativa se señala con *cursiva* las expresiones en negativo y con *cursiva subrayada* las expresiones o palabras en positivo:

Tabla 2

⁹ El ASLN se basa, “en particular, en los siguientes criterios: 1) Privilegiar la voz del entrevistado, evitando transformar la historia original y haciéndose consciente de su alteridad, de su individualidad irreductible; 2) considerar los textos de las entrevistas como una unidad semántica, como una unidad no de forma sin o de significado; 3) evitar el empleo de categorías previas y de presuposiciones y definiciones teóricas, y 4) observar las evaluaciones presentes en las narrativas, ya que estas no solo se refieren a sucesos, acontecimientos, procesos, sino, que además, exploran y evalúan sus significados. Cada criterio que opera como una orientación, como una sugerencia, se traduce en estrategias posibles de análisis de los datos textuales. Estas estrategias, cuya aplicación no es ni excluyente de otras ni exclusiva del criterio al que acompañan, pueden, luego, ser complementadas o modificadas según el contenido de la pregunta de investigación. El objetivo de la mención de esas estrategias es mostrar cómo cada criterio puede estar asociado con el análisis de determinados recursos los que, a la vez, por la relación de interdependencia entre los distintos criterios, no pueden ser desvinculados ni del conjunto del texto como unidad ni de quien lo produce en una situación de habla concreta. Esos recursos, varían de uno a otro hablante y no pueden ser determinados a priori” (Vasillachis, 2013, pág. 259).

Resumen herramienta de análisis de entrevistas.

Negrita	Nudo de la red semántica
<u>Subrayado</u>	Recursos lingüísticos
<i>Cursiva</i>	Estrategias argumentativas en negativo
<u><i>Cursiva subrayada</i></u>	Estrategias argumentativas en positivo

Fuente: propia

En segundo lugar, considerando que esta investigación hace una exploración de las distintas formas de ejercer acciones como subjetividad política en la Comunicación Digital Interactiva, se investigará la interactividad, hipertextualidad e hipermedialidad de estas formas de comunicación transmedia, también se toman elementos de la etnografía virtual. Para Cristine Hine la Internet puede ser entendida de dos maneras: como una cultura en sí misma o como un artefacto cultural (Hine, 2002).

La primera reconoce Internet como cultura y espacio social en el que se producen significados compartidos, la segunda busca comprender no sólo la naturaleza de las prácticas e interacciones producidas por sujetos y grupos, sino abordar el conjunto de discursos, representaciones e imaginarios que le dan forma y constitución a la tecnología y sus conexiones (Amador Baquiro, 2014).

En este orden de ideas, tomar herramientas de la etnografía virtual nos permite acercarnos y comprender los diferentes fenómenos sociales y culturales que se dejan en las interacciones de la comunicación digital interactiva tanto en la comunicación *online* y *offline*. Es decir, la participación por parte de los usuarios, las diferentes impresiones, las interpelaciones, el lenguaje, los lugares comunes, los consensos y los disensos, la construcción de identidades, las formas de construir comunidad etc.

Dado que se hace un análisis de una nota de un video de una noticia que cubre el carácter viral del video original y este se sube en los perfiles de Facebook y YouTube de Noticias Caracol,

se crea una malla de análisis multimodal basada en la propuesta por Claudia Gabriela D'Angelo (2012) pero con características propias para la plataforma de Facebook donde aparece el video. Incorporando segmentos para el análisis de la imagen, el texto y el discurso en el audio (ver Anexo 4). Si bien todos los datos se encuentran en la malla a continuación se presenta un ejemplo de la malla en mención.

Figura 2

Pantallazo 1 Noticias Caracol.



Tabla 3

Malla de analisis multimodal 1.

	Plano	Efectos	Imagen	Líneas de texto
Visual. Secuencia 1.	PM. Plano medio	1. Logo sobre fondo azul de Noticias caracol. 2. Imagen de Carlos Angulo en segundo plano. 3. Textos principales sobre fondo amarillo y azul.	Esta primera secuencia está compuesta por una toma del presentador superpuesta a la pantalla donde aparece el personaje de la noticia. La imagen de la pantalla junto con los elementos textuales aparecen en forma de cascada	8
Audio	Voz	7.26. En video quedó registrada la airada reacción de un ciudadano <u>contra unos policías</u> que lo requirieron para una requisita. Según el hombre, un afrodescendiente, los uniformados lo ofendieron al llamarlo “negro” y por eso reaccionó de esa manera...		

Fuente: adaptado de D'Angelo (2012).

Corpus y Procedimiento

Para el primer objetivo se analizaron tres entrevistas hechas a Carlos Angulo, por parte de algunos medios de comunicación tanto hegemónicos como alternativos. Estos se identifican en el análisis por medio de diversos colores:

- a) Revista VICE en color verde (Anexo 5).
- b) Emisora Etno-escencia en color azul (Anexo 6) y
- c) Blu Radio en color blanco (Anexo 7). Posteriormente se unificaron en una sola hoja donde se analizaron a la luz de ejes temáticos resultantes (Anexo 8).

El camino que se utiliza para hacer la etnografía virtual se desarrolla de la siguiente manera:

Creación de una matriz (Anexo 9) donde se relacionan las diferentes interfaces mediáticas en las que se expande la noticia de Carlos Angulo, con los siguientes aspectos: Fecha, título, tipo de plataforma, marca o nombre de la plataforma, duración, Número de vistas, número de comentarios, URL, descripción y observaciones. Esta matriz permite que se pueda identificar a

qué objetivo permitir generar insumo como dato para responder a la misma. Si bien todos los datos se encuentran en la malla a continuación se presenta un ejemplo de la malla en mención.

Tabla 4

Matriz de relacion de interfaces

Fecha de publicación	Plataforma	Título	Marca	Vistas	Comentarios	Descripción	Observaciones	Objetivo	Categoría relacionada
2015-09-14	Facebook	Pa' qué pero tiene razón este caballero	Internautismo	180000	17619	Esta página de Facebook se especializa en humor. Tiene más de 900mil seguidores.	Video Original	2	Subjetividad política
2015-09-15	YouTube	#LevanteyGrita #NoMas Racismo	Con la FUERZA del Pueblo Karo	3905	4	Este es el video original en el canal de Con la FUERZA del Pueblo Karo.	video original	2	Subjetividad política

Fuente: elaboración propia

Para resolver los objetivos, las anteriores estrategias metodológicas se operacionalizan de la siguiente manera:

<i>Objetivo</i>	<i>Estrategias</i>	<i>Técnicas</i>	<i>Instrumentos</i>
<i>Interpretar la configuración de la subjetividad política de Carlos Adalberto Angulo Góngora en relación con su pasado, la experiencia de discriminación vivida en el espacio público de Bogotá y sus denuncias a través en los medios de comunicación.</i>	<i>Investigación narrativa</i>	<i>Entrevista Narrativa</i>	<i>Herramienta de análisis de entrevista</i>

<i>Objetivo</i>	<i>Estrategias</i>	<i>Técnicas</i>	<i>Instrumentos</i>
<i>Caracterizar las diferentes formas de interacción de las audiencias a partir del despliegue mediático en los medios hegemónicos y alternativos sobre la situación de injusticia vivida por Carlos Adalberto Angulo Góngora.</i>	<i>Etnografía Virtual</i>	<i>Repositorio</i>	<i>Capturas de pantalla</i>
	<i>Análisis multimodal</i>	<i>Malla de análisis multimodal</i>	<i>Análisis textual</i>

5. INTERPRETANDO LA CONFIGURACIÓN DE LA SUBJETIVIDAD POLÍTICA

...Más tarde las luchas laborales hombro a hombro con sus compañeros campesinos y obreros servirán para darle otro fuerte impulso a su toma de conciencia. De aquí en adelante, ante el calificativo de negro pronunciado en forma despectiva no bajará la cabeza, sino que la levantará con orgullo frente a su agresor verbal. El negro ha despertado; acepta lo que es y lucha por ocupar el puesto que le corresponde en una sociedad que tanto le debe y que por ser injusta debe ser transformada (Gutiérrez Azopardo, 1980).

Hallazgos

Con el objeto de interpretar la configuración de la subjetividad política de Carlos Angulo en relación con su pasado, la experiencia de discriminación vivida en el espacio público de Bogotá y sus denuncias a través en los medios de comunicación, se hizo el análisis de tres entrevistas narrativas hechas por algunos medios a propósito de la experiencia vivida por Carlos Angulo. En estas entrevistas encontramos algunas tendencias o categorías emergentes que se consideran son relevantes para interpretar la configuración de la subjetividad política:

Categorías emergentes	Objetivo 1
Corporalidad en clave política.	<i>Interpretar la configuración de la subjetividad política de Carlos Adalberto Angulo Góngora en relación con su pasado, la experiencia de discriminación vivida en el espacio público de Bogotá y sus denuncias a través en los medios de comunicación.</i>
Corporalidad viviente en clave plural – nosotros.	
Corporalidad negra en doble vía.	
Experiencia como agencia	
Acción política	

Corporalidad en clave política

Sales En el caso del policía, yo le dije a él que **no aceptaba que me llamara**
 bravísimo en **negro**. Primero, me está quitando el tiempo. Segundo, *me está escogiendo*.
 el video, hoy Mira: esa es una zona universitaria, imagínate, eran las ocho de la
 te veo muy mañana: ¿cuánta gente pasa por allá? ¡A las ocho de la mañana! O sea,
 sereno... no estamos de noche. Y yo iba de prisa.

La corporalidad es el reflejo de nuestras emociones placenteras. En esta primera respuesta de Carlos Angulo se encuentra un núcleo central de la red de significados que explica su reacción (*bravísimo*) y esta consiste en su inconformidad dado que el policía lo llama *negro*. Los recursos lingüísticos de numeración de las causas que resumen su inconformidad evidencian claramente que es el hecho de que lo *elija* a razón de su corporalidad y en un contexto que no corresponde a las circunstancias de dicha elección. La hora y el lugar no son los que correspondan con las que habitualmente los policías realizan este tipo de requisas, pero sí el hecho de sus rasgos fenotípicos (color de piel) y es claro, para Carlos Angulo, que lo elige porque considera que es una corporalidad sospechosa en razón de llevar prisa.

El acto racista se configura materialmente a raíz de la opinión del agente, anterior al conocimiento que tiene sobre un *diferente, otro, sospechoso, intruso*, etc. Es claro que el prejuicio racial en el agente es un sentimiento de hostilidad que lo predispone a tener acciones de intolerancia o marginación a través de la opinión evidenciada en el discurso y el señalamiento. Esta primera parte de la entrevista contrasta con un parte posterior:

¿Cuál es el nivel más grande de discriminación racial que ves acá en Colombia? El «**endorracismo**», *producido por esa política racista que ha perpetuado en nosotros poco interés por nuestra valía como individuos*. Ese desapego a nuestro propio ser. El hecho de que algunas personas se alisen su cabello, el hecho de que algunas personas no se quieran, que no se consideren hermosos. Ese nivel me parece muy problemático porque ya no eres el otro, sino que el otro te ha convencido a ti de que tú mismo te maltrates.

Para Carlos Angulo, el cuerpo negro sufre doble racismo, el *endorracismo* como un segundo nivel de discriminación. Teniendo en cuenta la pregunta, es el nivel amplio. Como estrategia argumentativa, Carlos Angulo presenta como ejemplo la acción material de los sujetos negros, en este caso las mujeres, que se alisan el cabello, como una práctica de endorracismo que busca un efecto estético y supone un rechazo a la propia corporalidad. Rechazó que para Carlos Angulo está relacionado con el maltrato que sufre en el acto racista la corporalidad negra. En este sentido, por un lado, la experiencia de racismo y por otro lado la experiencia de endorracismo, sumados, convierten la corporalidad negra en un eje articulador de la experiencia del racismo en su doble nivel.

Corporalidad viviente en clave plural -nosotros

<p>(Locutor) y ya dejar el temor que tenemos permanente a quienes nos agreden como la fuerza pública,</p>	<p><i>es que <u>nos</u> agreden todos, todos los aparatos armados que existen en este país, todos nos agreden, nos agreden los paramilitares, nos agreden las bacrim. Nos agreden las guerrillas, nos agreden hasta las Farc, porque en Tumaco, el 3 de agosto asesinaron a un líder negro; nos masacran por todos lados y entonces el único, o <u>nosotros somos los únicos que recibimos los maltratos por parte de todos los sectores armados de este país</u> y no me va a dar miedo decirlo y si esto es lo último que tengo que decir, lo tengo que decir pero nos han masacrado en todas partes y en todos los lugares del territorio nacional, nos <i>expropián la posesión de la tierra</i> que hemos tenido desde tiempos de nuestros ancestros, nos desplazan, crean condiciones de vida miserable, envenenan nuestros ríos, la explotación de minas dejan los cascajos y se llevan el oro.</i></p>
---	--

Si bien el interlocutor de Carlos Angulo lo insta a la reflexión y a dejar el miedo a la fuerza pública, Carlos Angulo va más allá, no solo es la fuerza pública la que amenaza la integridad corporal del nosotros negro, sino *todos los sectores armados del país*. Esto implica una doble reflexión: por un lado, el sujeto no es singular, en la argumentación de Carlos Angulo, es reiterativo el *Nosotros*. Retomando las anteriores cesiones de entrevista vemos que hace relación

a un *nosotros negro*. Más que la amenaza en la agresión de la corporalidad negra, esta respuesta tiene un tono vital porque es la amenaza de la vida la que se ve en juego.

En la reflexión de Carlos Angulo, el cuerpo individual es y hace parte del cuerpo plural y comunitario, relacionado con un territorio en el que socialmente se ve amenazado y vulnerado el derecho al territorio, el derecho a ser. No es el territorio *per se*, sino la riqueza del territorio como una manera de vivir desde y con la tierra.

En la articulación de la subjetividad del *nosotros negro* aparece un aspecto importante para muchos sujetos políticos, la disputa por el territorio al que se ven abocados para la subsistencia y la amenaza de la vida, es una disputa a muerte, esto se refuerza con el recurso argumentativo irónico *no me da miedo decirlo* antecedido por la mención que hace el interlocutor, *y ya dejar el temor que tenemos permanente*. En este sentido el cuerpo es el soporte de todas esas angustias y miedos permanentes que albergan una subjetividad política.

Este aspecto evidencia un argumento central en este análisis, más allá de la discusión cultural respecto al fenómeno social del racismo al que se ven sometidos los sujetos racializados, lo que está en juego es el tema económico.

Corporalidad negra en doble vía

La vida en el campo político se da en la experiencia del encuentro con el otro, esos encuentros siempre tendrán una carga afectiva ya sea positiva o negativa, de amor o de odio. La afectividad siempre será una dimensión relevante de la subjetividad, como veremos en este apartado.

PD: si ... si el planeta se está recalentando si hay lo que llaman el calentamiento señor global, producto del impacto que hemos producido los humanos sobre el planeta, la temperatura del sol aumenta de manera desproporcionada, *aqueellos seres humanos que tienen mayor concentración de melanina en la piel están más protegidos ante este fenómeno.*

PD: si ... la cuestión es si la humanidad insiste en **despreciar nuestra ventaja ante el sol**, nuestra melanina capa protectora de la piel

PD: si ... ¿qué va a suceder con esa mayoría blanca o esa **minoría blanca que tiene unas ideas racistas**, cuando se enfrente al recalentamiento global tal como está sucediendo? ¿será que van a necesitar de nuestra melanina? Será que le van a decir a sus nietos que no cometan el error que ellos cometieron y que se integren sexual y políticamente con nuestros pueblos para heredar la melanina que poseemos?

La corporalidad negra en la subjetividad de Carlos Angulo tiene una doble mirada. Por un lado, se configura como la materialidad de la subjetividad racializada y despreciada por los agentes del Estado, pero por otro, es cuerpo biológico que se sustenta en una ventaja frente a las inclemencias del cambio climático.

En esta estrategia argumentativa se puntualiza que el racismo surge proveniente de una minoría blanca, no son todos los no negros. Faltaría complementar que esta minoría blanca es privilegiada, patriarcal, heteronormativa y se encuentra en el centro de sistema mundo moderno y colonial, existente en nuestra sociedad nacional colombiana.

En resumen, en la argumentación de Carlos Angulo, la corporalidad negra se articula como eje central no solo en un yo como individuo, sino que incluye un sujeto-comunidad, el nosotros, en un devenir, con un territorio y finalmente como ventaja ambiental.

La corporalidad en discusión

En este apartado se busca profundizar la reflexión sobre la subjetividad política en aspectos como la corporalidad, alguna vez separada de la subjetividad por la propuesta cartesiana entre cuerpo-materia por un lado y el alma como la única dimensión correspondiente a la subjetividad. Para Dussel, la *corporalidad viviente* (Dussel, 1988) (2006) (2007) es un aspecto central en la concepción de sujeto político. Es destacable la reflexión de este importante pensador latinoamericano sobre la categoría corporalidad viviente, relevante para pensar un sujeto en el

campo político, pero como se ve en los datos analizados, la experiencia de Carlos Angulo desborda el análisis filosófico para asumir el cuerpo como un elemento sociopolítico y por qué no, con una mirada simbólica.

Si bien en la estrategia discursiva de Carlos Angulo no hace alusión directa al cuerpo como depositario de la vida, es evidente que en la corporeidad de Carlos Angulo es manifiesto aquello que Alvarado menciona como *repositorio de lo que no se alcanza a narrar* (Alvarado, Ampliación de la comprensión de los procesos de configuración de subjetividades políticas de niños, niñas y jóvenes en Colombia desde una perspectiva alternativa de desarrollo humano: tránsitos y aprendizajes, 2014). En su discurso podemos inferir la existencia de otras categorías sociales y semióticas que evidencian su importancia como cuerpo político. En la narrativa de Carlos Angulo, el cuerpo es depositario no solo de los rasgos fenotípicos como sujeto negro, sino de su experiencia (Larrosa, 2006) humana en los desencuentros con otros sujetos así como en las relaciones de poder con el Estado y de quien lo representa.

La subjetividad política es una subjetividad corporal o corporizada, en su discurso Carlos Angulo entiende que su cuerpo es un campo de poder. En él tienen lugar las prácticas de dominación ya sean performativas o simbólicas -con el término negro-, y de liberación cuando son no sólo simbólicas sino también físicas -cuando emite un discurso de denuncia o se defiende de manera violenta-.

Evidentemente la corporalidad de Carlos Angulo está situada en la exterioridad en relación a la *totalidad* (Quijano, 2014) de la gestión de la autoridad del Estado, representada en la figura del policía que lo interpeló como *negro*. En la discusión de Carlos Angulo puede entenderse que la mención de negro para nombrar su corporalidad, difiere de otras corporalidades presentes en el espacio que no llaman la atención de la policía. La sospecha está relacionada a otro atenuante y

tiene que ver con el aspecto físico que no pasa sólo por los rasgos fenotípicos, sino que radica en la relación con la clase social. Considero en la misma línea de Negri (Hardt & Negri, 2009) que hay correspondencia entre racismo y pobreza, como se pudo evidenciar en toda la línea de las estrategias discursivas en las entrevistas a Carlos Angulo. Podemos inferir que no genera la misma sospecha una persona afro de “cuello blanco y corbata” que una persona afro vestida con prendas de trabajador u obrero.

En este orden de ideas, el tema de nombrar a las personas con el apelativo *negro* tiene en Carlos Angulo una función performativa política, a diferencia de lo que discute Soler (2013) (2019a), una categoría para discriminar puede resignificarse para autodenominarse o para *nombrarse* políticamente con otros, Como bien lo señala Angulo: “Pero algunos me dicen que yo le digo a mi novia «mi negrita», que mi novia me dice «mi negrito». Sí, sí, sí... Eso yo veré a quién se lo permito”. En la subjetividad política de Carlos Angulo el término *negro* rompe con cualquier dicotomía discursiva sobre el cuerpo racial y así políticamente no tiene sentido pensar la identidad racial en términos dicotómicos con otros eufemismos.

Con el término *negro* se hace un giro de una denominación ofensiva para volverlo lugar de identificación política. Carlos Angulo se apropia de un término ofensivo del cual es objeto, para hacer de él el lugar de acción y reivindicación política. Elige una nominación como lugar de identificación. Son relevantes para este caso el referente de otros sujetos políticos racializados como Victoria Santacruz (2003), quien hace una inversión performativa política del término negro, cambiando la nominación ofensiva como lugar de identificación política.

El cuerpo viviente -la vida- no solo es la primera y la principal característica o dimensión del sujeto en términos biológicos sino, sociales y simbólicos. En el caso que hemos analizado, el cuerpo negro no solo es interpretado por los agentes del Estado como una corporalidad al margen

de la totalidad de lo que significa un buen ciudadano; ni que decir de la manera como se desdibuja como parte de una subjetividad agresiva y violenta como la muestran los medios hegemónicos, sino que tiene protagonismo como eje conductor de interrelación con una comunidad política identitaria.

El cuerpo más allá de ser depositario de la vida humana y de ser la base de todos los principios éticos y morales (Dussel , 2016), contiene el sentido de todos los actos humanos, ya sean prácticos, técnicos o científicos, pero sobre todo, políticos. En la corporalidad viviente de Carlos Angulo se refleja también su indignación, comunicando en la palestra pública, a través de su discurso y su tono de voz *afectando* a los otros ciudadanos que lo observan y lo escuchan físicamente como virtualmente.

La corporalidad racializada de Carlos Angulo es el lugar de la amenaza y el dolor. El vídeo viral refleja la imagen en movimiento de una corporalidad depositaria del grito de indignación ante la siempre presencia de amenaza de dominio por parte de los diferentes sujetos del Estado y los medios hegemónicos, y el de la re-acción política y defensa de la vida.

Para Dussel el sujeto presupone material y biológicamente al cerebro, sin embargo es el momento en el que el cerebro deja de ser cosa natural y se transforma en el epicentro de la consciencia como "Yo" (1988). La corporalidad de Carlos Angulo como sujeto viviente del racismo posee movimiento en el tiempo, en su experiencia de vida tiene memoria reflexiva con otros. La memoria de Carlos Angulo son actos de un proceso histórico, reflexivo, constante sobre sí mismo, que le permite reinterpretarse como un yo y los otros. Es decir, consciencia reflexiva y corporalidad están estrechamente relacionados.

Considerando la argumentación de Carlos Angulo, el acto sospechoso del policía sobre su humanidad pudo posiblemente tener una causa en el *prejuicio* que tiene el agente de policía sobre

la población negra. Prejuicio entendido como un sentimiento, favorable o desfavorable (de peligro), no fundado sobre la experiencia, respecto de un individuo o un grupo (Collo & Sessi, 2001). En este sentido el agente toma posición arbitrariamente dado que su sospecha no está basada en un acto real de peligro sino en los rasgos fenotípicos de Carlos Angulo, en su corporalidad.

Intersubjetividades, emociones en tensión

El racismo en carne propia... Ah, sí. Yo seguía con mi ingeniería, *tratando de creer que podría recibir esos apelativos y acabar la carrera, hasta que conocí* a un profesor, Iván Vergara, quien me prestó un libro **que me cambió el panorama**.

PD: ¿a puños?
¿Con violencia algo que no...? Y cuenta gracias al círculo de estudios, de cimarrón en Pereira dirigido por un profesor que se llama John Alberto Vergara, un activista de los derechos, **él empezó a instruirme, a educarme** y a pasarme libros y a decirme que ese no era el camino, **me habló de Malcon X**, entonces me entregó unas fotocopias de sus discursos, *me explicó como este hombre con sus argumentos pudo defender la lucha de nuestro pueblo en Estados Unidos.*

Claramente, la subjetividad en Carlos Angulo se forma políticamente en los encuentros con otras subjetividades que sirven como referentes para consolidar una posición. El devenir político de Carlos Angulo se produce a través de los encuentros con otros sujetos que han influido de manera directa en su proceso de formación como es el caso del profesor Vergara. No nos referimos aquí a los encuentros que se tienen cotidianamente con las personas sino aquellas experiencias cargadas de significado. En dos de las entrevistas, hace remembranza recordando y reconociendo las conversaciones con el profesor en Pereira, su generosidad remitiendo a autores importantes para el movimiento afro. No es un profesor común y corriente, es un *activista de los derechos*, alguien con formación, formador y con el liderazgo suficiente para persuadir la subjetividad de alguien en un momento difícil como en este caso.

El marcador hasta nos da una prueba de lo definitivo y definitorio que fue esta experiencia en la configuración de Carlos Angulo. El nodo **hasta que conocí a un profesor** marca un antes y un después en la forma de actuar y de pensar de Carlos Angulo. El encuentro implica para este caso, lugares comunes e intereses temáticos para posibilitar la afectividad, una necesidad de encontrar más allá de lo cotidiano las herramientas para enfrentar un fenómeno como el racismo.

Además, este encuentro afectivo opera como hipertexto dado que se puede considerar el encuentro virtual con otras subjetividades que sirven de faro y que influyen de manera diferente en la subjetividad política de Carlos Angulo, el caso de Malcolm X, el cual conoció Carlos Angulo gracias a los textos que el profesor Vergara le compartió.

Sales Lo que sucede es que **yo me he podido dar cuenta de lo injusta que ha**
bravísimo en *sido y continúa siendo la sociedad con nosotros. Ya no acepto el irrespeto.*
el video, hoy Si yo llego a un trabajo **exijo** que me llamen por mi nombre. Pero algunos
te veo muy *me dicen que yo le digo a mi novia «mi negrita», que mi novia me dice «mi*
sereno... *negrito». Sí, sí, sí... Eso yo veré a quién se lo permito.*

Sales *Si yo hubiera podido grabar su cara, su gesto inicial, que fue el que me*
bravísimo en **indignó, su cara de desprecio hacia mi humanidad... No fue ni siquiera el**
el video, hoy **indignó, su cara de desprecio hacia mi humanidad... No fue ni siquiera el**
te veo muy *término «negro», fue su mirada de desprecio, llena de prevención, su mano*
sereno... *cerca de la pistola.*

Yo llevo más o menos 12 años estudiando esto. Yo sé que **la gran mayoría**
de personas mestizas o blancas no les gusta que yo camine detrás de
¿Tú crees que **ellas.** Y si caminan delante de ti voltean la cabeza para atrás. *Hasta chistes*
para la **ellas.** Y si caminan delante de ti voltean la cabeza para atrás. *Hasta chistes*
autoridad no *les hago.* Por ejemplo, yo tengo una canción que a veces se las canto:
eres un
ciudadano? *Te preocupas demasiado ante mi presencia*
Y no he dejado de preguntarme si ha sido mi comportamiento

En esta reflexión, en términos generales se evidencia, por un lado, que hay un punto de quiebre en la subjetividad de Carlos Angulo. El nodo **Ya no**, junto con **exijo**, lo demuestra, hay un pare ante las situaciones de injusticia especialmente en las maneras que se permite sea nombrado

por un otros/ustedes. La reflexión no es poca cosa, dado que argumenta que esta reflexión, sobre la mirada desconfiada de los no negros, lleva más o menos doce años de desarrollo. No es algo que se le ocurre de improviso.

En términos puntuales, la gota que rebose la copa y que ocasionó la indignación de Carlos Angulo no fue tanto el lenguaje verbal del policía como el corporal que le antecedió. La mirada de desprecio, su gesto de prevención junto con la mano en tensión con la pistola es un lenguaje que expresa desconfianza hacia a la humanidad de Carlos Angulo y que claramente es un ejercicio de violencia no física. Como esta escena, el lenguaje corporal se ha repetido muchas veces en la mayoría de las personas blancas y mestizas, seguramente, cuando Carlos Angulo camina detrás de ellas. Lo que permite que Carlos Angulo llegue a esta conclusión en su argumentación, como se evidencia en el nodo del tercer párrafo. Como respuesta de resistencia, Carlos Angulo algunas veces echa mano del humor y el sarcasmo como herramientas que, en la subjetividad política, permiten cuestionar los lenguajes corporales de tipo amenazante. Estas estrategias buscan hacer frente a las prácticas concretas, sociales de interiorización de tipo ontológico en dónde la humanidad de un sujeto es inferiorizada por sus rasgos fenotipos y sobre la que se construye una idea inferiorizante, la del peligro.

El discurso de Carlos Angulo ocupa un lugar relevante en algunos contextos de la cotidianidad colombiana. Es en el encuentro con los otros en los diferentes contextos en donde también se forma la subjetividad política. El primer recuadro sintetiza la reflexión de indignación respecto al *nombrar* con el término *negro*. Tiene un doble sentido intra/extra en la subjetividad, que los otros no comprenden y solo es potestad del sujeto negro permitirse nombrar así. En el Intra grupo, en el ámbito privado de la vida, es cercanía afectiva, unidad, amor, colegaje y resistencia,

se nombra así entre los más allegados. En el Extra, no. En el ámbito público -el del campo político-, es confianzudo, grosero, pero sobre todo, irrespetuoso.

En otras palabras, el término *negro* es una roca con una doble mediación, puede ser lanzada por los no negros para ofender, descalificar, minimizar inferioriza a los negros. La roca golpea y cae, pero es tomada, recogida políticamente por los negros, la empuñan y les permite sentirse seguros, permite defenderse de las intenciones ofensivas convirtiéndose en la primera mediación de resistencia ante el poder blanco. En realidad, hay una reapropiación del término *negro* como ofensa para hacerlo el lugar de reapropiación política.

De esta manera, vemos que nombrar negro tiene una doble connotación para la afectividad difícil de entender para algunos no negros (*Pero algunos me dicen...*), no así el lenguaje corporal que sí es muy claro cuando se trata de rechazar o desconfiar de alguien por su aspecto, ya sea color o clase.

Discusión en clave nosotros

La idea de subjetividad no es posible sin los *Otros*. La subjetividad aparece creada por la doble relación entre el yo y los otros que rodean al sujeto, desde el nacimiento hasta el último estertor. Es lo que algunos fenomenólogos denominan como *intersubjetividad* la cual se da en “el mundo de la vida cotidiana” (Schutz A. , 1962, pág. 206) aspecto dado no tanto en escenarios privados del sujeto sino que necesariamente se da en el ámbito público. Como se analiza en el caso de Carlos Angulo esta teoría sociológica aporta bastante al análisis de este caso, pero no es suficiente.

Algunos autores como Levinás quien considera que “no hay subjetividad sin acogimiento del Otro, como forma de hospitalidad”, citado por Soler (2019a, pág. 48) coinciden con Schutz entiendo que la intersubjetividad radica en aquello que es vivencia *común* al *nosotros* (1962) a

partir de la *situación cara a cara* (1993), logrando así construirse el mundo intersubjetivo. Como vemos en el caso analizado, para Carlos Angulo no todo es tensión, en su devenir necesariamente participa de esa intersubjetividad. En su mundo de vida cotidiano tiene la experiencia de la vivencia *común* al *nosotros* a partir de la *situación cara a cara*, desde la escuela y la Educación Superior o en la familia, pero también con la pareja, en el trabajo y la comunicación. Pero no siempre fue así.

La intersubjetividad implica el *consenso* y lugares comunes dentro de una totalidad. Y la totalidad considera que el *nosotros* contempla el *otro* como *mismidad*¹⁰, como un *alter ego*, sin otros rasgos fenotípicos. En este orden de ideas, Carlos Angulo no tiene cabida en esa totalidad, porque su lugar de enunciación se ubica en la exterioridad. De esta manera la intersubjetividad se da otra manera, en una suerte de relaciones de tensión en los desencuentros con los otros.

Por eso su discurso de indignación es dicente, no hay un *nosotros* en la tensión. Esta tensión se da en muchos campos donde Carlos Angulo se ubica, no sólo discursivamente, sino físicamente, el campo educativo, el familiar, el afectivo, el económico o laboral, así como el político y el comunicacional. Esta tensión se constituye en un campo entre la totalidad y la exterioridad política. puede considerar que la subjetividad no es tanto producción discursiva, la subjetividad como se evidencia en este análisis se puede considerar como una construcción o proceso de tensión, y es lo que produce su devenir.

Los anteriores autores mencionados, para quienes la intersubjetividad se da el encuentro entre dos conciencias o más bien dos personas que tienen una misma forma de comprender el mundo, dentro de las diferentes instituciones Agregamos, en aras de la discusión, que si bien para el autor, esas experiencias se dan en diferentes campos como las instituciones modernas, se debe tener en cuenta que el sujeto no es pasivo, está en constante tensión como hemos visto en nuestro

¹⁰ Estos parecen contemplarse a través de un espejo y decirse desde su reflejo, el uno al otro, *que bien que estamos nosotros aquí*.

caso analizado. Entre la totalidad hegemónica, por un lado, y la exterioridad por el otro lado. Este es el movimiento del sujeto que da lugar a la subjetividad política.

En este contexto de procesos de subjetivación se produce no solo un sujeto de conocimiento sospechoso, sino que se evidencia una práctica como parte de una histórica de surgimiento, de existencia y doble relación de poder en la que el sujeto deviene sujeto: son un tipo foucaultiano de subjetivación y objetivación del sujeto que a la vez se vislumbra como forma de “decir la verdad” o nuevas redistribuciones de lo verdadero y lo falso.

Experiencia como agencia

Este apartado hace referencia a las experiencias puntuales, pero con un alto grado de significación, y/o acontecimientos sociales e históricos que logran potencializar la capacidad política de Carlos Angulo y por tanto se consideran como agenciantes de la configuración de la subjetividad política.

PD. Pues bueno Carlos a usted lo vimos Bueno, yo creo que si hago una revisión más exhaustiva de mi en ese video furioso, pero usted es en vida *la primera vez que escuché la palabra racismo fue cuando realidad un hombre alegre como lo yo estaba en kínder de primaria*, en el Colegio Divino Niño allá podemos escuchar, pero golpeado por la en Tumaco, *la primera profesora que tuve en mi vida era alguien vida como a todos de alguna manera nos de pigmentación bastante clara*, creo que en algunas reuniones golpea la vida, a usted lo ha golpeado *escuché decir a mi madre y a una de mis tías decir “esa con racismo, a otros los golpea de otra profesora como que es Racista”*, hasta ahí yo no entendía, años manera, pero usted ha aprendido a después la televisión peruana que se transmitía en Tumaco enfrentarlo y se ha armado en pasaba películas como Misisipi en Llamas, Raíces y otras que conocimiento para eso, ¿ cómo empezó me empezaron a generar algún cuestionamiento sobre ese tema. usted a vivir el racismo Carlos?

La cuestión estalló en Pereira.

Si cuando yo me fui a estudiar a la Universidad Tecnológica de Pereira, resulta que... *yo soy de una vereda de San Luis de Tumaco... evidentemente ustedes saben que resulta que el desarrollo educativo de la costa pacífica no es precisamente, el más adelantado del país*, eso hizo que cuando yo ingresé a la universidad no lograba estar al mismo nivel educativo de los otros estudiantes de la universidad, *ahí fue cuando empezaron los insultos por parte de algunos de ellos...*

PD. En Pereira ¿cuando usted se fue a estudiar ingeniería?

PD. ¿Qué le decían Carlos, que le decían? *Se atrevían a decir que los blancos eran la raza superior, que los negros éramos unos esclavos, que éramos poco inteligentes, bueno, todo este tipo de cosas...*

PD. Claro *Todo esto empezó a construirme en lo que hoy soy como hombre.*

Este apartado me permite vislumbrar varios aspectos. Por un lado, la experiencia del racismo es narrada en el devenir de Carlos Angulo como un problema sin resolver, ya sea entendida como una dificultad o una injusticia. Pero no es cualquier dificultad o cualquier injusticia, sino que es leída como un problema que permite una transformación en su devenir.

Inicialmente, en su niñez, sabe que el racismo existe, pero no es comprendido en toda su complejidad. Como él mismo lo menciona, por el contexto, fue un problema más de la cotidianidad de la vida, pero no era una experiencia que llamara la atención de Carlos Angulo lo suficiente como para dedicarle un mayor nivel de reflexividad consciente. Ni siquiera por la representación que se hacían en las narrativas audiovisuales en los diferentes medios análogos a los que era expuesto, como la televisión peruana. Es de suponer que el racismo era un problema que se encuentra ahí, como muchos otros, pero que no implicaba ningún cuestionamiento significativo.

Otro aspecto que se evidencia es el tema de la educación. La experiencia de racismo tiene que ver con el contexto educativo en términos institucionales y de los sujetos de la educación, por un lado y, como finalmente lo menciona, como resultado de la calidad de la educación, por otro lado. Pareciera que se presenta como un proceso cíclico, dado que aparece en dos momentos de su vida formativa, pero con un mayor impacto en su el último momento.

También es muy claro que, en este contexto del proceso formativo, en su estrategia argumentativa, se evidencia un ejercicio comparativo en términos de espacio o socio-geográfico, no solo temporal. Por un lado, Tumaco es un municipio periférico no sólo en términos geográficos,

sino también en términos económicos y políticos, y por su contexto histórico no ha logrado un gran desarrollo en su infraestructura educativa y cuya población es mayoritariamente (88%) afrodescendiente, lo cual permite inferir que allí no vivió experiencias de racismo, dada la homogeneidad en la población en términos raciales. Y por otro lado, llegar a estudiar a Pereira, una ciudad capital de departamento, industrializada, central en términos económicos y políticos, siete veces la población de Tumaco, con una población afrodescendiente en menor número (5%) (HSBNoticias, 2017) frente al total y con la infraestructura educativa más desarrollada como él mismo lo reconoce.

Como se evidencia a través de los tres nodos de las redes semánticas analizadas, la experiencia de racismo vivida por Carlos Angulo no se debe analizar solo a la luz de un evento desafortunado en aquella mañana en una calle bogotana. Por el contrario, este es solo un eslabón o un momento más de un conjunto de sucesos en la experiencia vivida que le han permitido tomar una posición en el devenir como sujeto político. Es decir, como el mismo lo menciona, ser agente. Su carácter militante no es producto solo de la reflexión, sino que su posición obedece a un anudamiento progresivo de condiciones de posibilidad que lo han convertido en *quién es*.

Efectivamente, la *experiencia* vivida por Carlos Angulo es la del racismo, sucede como un *acontecimiento* que no puede controlar ya que es exterior a él (Larrosa, 2006). Para Larrosa, la experiencia es un acontecimiento como alteridad o alienación. Sostiene que no todo lo que me acontece o me sucede en el tiempo lineal es experiencia, como podría entenderse, sino que la experiencia se refiere a un acontecimiento nuevo en el sujeto. Por el contrario, Carlos Angulo no experimenta algo nuevo, se trata de la reiteración de un hecho llamado racismo, la experiencia en este caso es pues una constante en el tiempo, es devenir.

En este análisis, la experiencia de racismo vivida por Carlos Angulo no es tanto un hecho en un día cualquiera, es la experiencia vivida en razón de su subjetividad y su corporalidad. Si bien se puede hacer un seguimiento lineal de las veces que lo han marginado en razón de sus rasgos fenotípicos, implica también el carácter estructural de los actos de racismo. Más que las partes en los hechos, está el todo: la ideología y los prejuicios, la historia compartida con los otros, es la experiencia como algo latente.

La experiencia de racismo en Carlos Angulo es lo que lo transforma como actor político, pero es anterior. El caso de Carlos Angulo, nos demuestra que el actor no se da como una epifanía o por inspiración divina, sucede interiormente lo cual la convierte en apalancamiento de transformación. Como vemos en este análisis, a Carlos Angulo lo transformó sobre todo porque lo interpelo mediante un movimiento dialéctico de ida y vuelta, entre la experiencia que me empuja a un no lugar y el posterior acto de resistencia. La experiencia más allá de "*eso que me pasa*" (Larrosa, 2006), es lo que empuja a Carlos Angulo a *pasar* del no lugar a el lugar de la acción de resistencia ante los actos de injusticia, hace parte del proceso agenciante de la Subjetividad política.

La experiencia de racismo en Carlos Angulo es anterior, pero hace parte del engranaje del proceso como subjetivación, en este análisis es la categoría central. Más allá del sufijo *ción*, la categoría implica una acción, un acto. Como ya es ampliamente conocido en las discusiones de Foucault, se trata del doble sentido en el que se utiliza, tanto de acción de ser dominado por otro, como en el acto de resistencia. Nuestro caso analizado lo cumple en los dos propósitos, es relevante en la medida de la subjetivación como capacidad de agencia y de acto de resistencia.

Acción política

Si bien este apartado está relacionado con el anterior, en el siguiente análisis de las diferentes redes semánticas de la estrategia discursiva, se narran los diferentes aspectos que dan

cuenta de la materialización de las diferentes acciones que buscan transformar las dificultades frente a las instituciones de opresión y sujeción.

- Acción política PD. Carlos ¿usted cómo enfrentaba esas situaciones?, ¿cómo aprendió a sobrevivir en un ambiente tan hostil? Para ser honesto empecé a **enfrentar eso a puños**.
- Acción política PD: ¿a puños? ¿Con violencia algo que no...? ... **porque no tenía otra manera**, no tenía argumentos, *los mismos profesores hacían ese racismo...*
... el que me salga con pendejadas, le meto la mano, decía yo.
... yo trabajo en una empresa que se llama Blinda Más, desde el primer día que llegué, recuerdo que el dueño que hoy en día es difunto, en paz descanse, me dijo: ¿bueno Carlos va a trabajar? Bueno, negro, mañana temprano venga **y yo le dije, señor yo me llamo Carlos Alberto Angulo Góngora, así fue como mis padres me colocaron y se lo digo porque si usted me va a dar el empleo entonces son las condiciones en las que yo lo acepto** y él desde ese día hasta el día que se murió siempre me llamo por mi nombre, y todos mis compañeros de trabajo, todos los que he tenido, a pesar de que algunos que han llegado nuevos y otros antes que yo me ha tocado pararlos y decirles yo me llamo Carlos Alberto ángulo Góngora y es así como acepto que me llamen, incluso ya ellos con el tiempo apenas llegaba uno nuevo, le decían ese se llama Carlos Alberto Angulo, no le vayan a llamar ni negro ni moreno ni niche, entonces creo que ahí me he sentido cómodo trabajando porque me respetan como persona **ellos han podido comprender mi tema, ha podido comprender mi denuncia**, y yo, como compenso eso pues hago bien hecho mi trabajo, no soy el mejor trabajador pero bueno.
- Acción política PD: no, no importa

En primer lugar, los nodos de las redes semánticas evidencian un giro en la manera de hacer resistencia frente los diferentes escenarios de discriminación a los que se enfrenta un sujeto. Responder *a puños* un acto de injusticia puede ser un ejercicio de acción política primario, pero implica un ejercicio reflexivo de saber que racionalmente hay algo que no está bien en las condiciones de vida, saber que hay una dificultad o una amenaza. Al ser conscientes de esto, luego políticamente hay una reacción o una respuesta, primariamente la violencia, pero después es una reacción estratégica evidenciada en el discurso elaborado.

El nodo de la segunda fila de la entrevista nos muestra que después no hay concesiones y menos en lo cotidiano como es el campo laboral. La proximidad en el campo laboral tiene acuerdos, tiene algunos límites, hacen parte de una estrategia educativa, pero que a su vez hacen parte en lo micro de la acción política.

¿Cuál movimiento?

Ahí asumí una actitud mucho más frentera con los tratos que me daba la gente y especialmente con el trato que me daba la policía, con quien he tenido muchos problemas.

¿Cuántos más? ¿Qué hizo diferente a este último?

Este creo que es el único round que he ganado con la policía. Lo gané por una sencilla razón: porque hubo una persona valiente que grabó y denunció. En los otros episodios, las personas me veían como victimario y nunca les interesó conocer el trasfondo de por qué yo estaba confrontando a la autoridad.

¿Por qué te paraste a dar el discurso al otro lado de la acera?

Porque iba pasando mucha gente. Yo le estaba hablando a la gente que pasaba, porque es una **denuncia**: «listo, **tú dices que somos iguales, pero mira esto**».

¿Antes habías dado discursos de protesta?

Todas las veces que me han requisado.

¿Te gustaría ser político?

Claro. Pero no en esta estructura política. Me gustaría ser político si el pueblo se toma los escenarios de poder y decide que quiere transformar de manera profunda el curso de la sociedad. Ahí sí. *En este escenario no. En este escenario terminaría siendo un corrupto con 25 millones de pesos mensuales, comiendo caviar y viviendo en el norte con un carro blindado y un montón de aduladores.* Prefiero seguir trabajando de carpintero si es así.

Supongamos que Quiero ver si puedo organizar a nuestra comunidad a partir de eso. Creo este escenario no que algunas personas se sintieron representadas en lo que dije, entonces va a cambiar, ¿qué quiero decirles **que llegó la hora de unirnos,** organizar un nuevo te gustaría hacer? escenario, una forma de hacer política en este país.

¿Te gustaría dedicarte al activismo?

Yo soy un activista. Siempre me he dedicado a eso. Me gustaría trabajar en la nueva construcción social de este país.

Los diferentes nodos de esta entrevista nos ayudan a reafirmar algunos aspectos concluyentes de la acción política como creadora de subjetividad política. Un aspecto a destacar en la narrativa de Carlos Angulo son sus reiterados desencuentros con los agentes del orden. Desencuentros que sabemos son compartidos con otros sujetos políticos como los jóvenes, vendedores ambulantes, etc. Para el caso de Carlos Angulo, parece que son algo cotidiano en la manera como la policía gestiona la autoridad. A estas alturas del análisis sabemos que, aunque sea cotidiano, en su condición de sujeto agenciante, no se puede permitir la injusticia, el trato desigual. Como se evidencia en su discurso, a pesar de que este trato desigual es compartido por la mirada cómplice de las audiencias que atestiguan las reiteradas requisas, hasta que hubo alguien que compartió su “valentía” y con la mediación del video, hizo la denuncia en una red social y hoy me tiene escribiendo estas tímidas palabras.

En la segunda parte de la argumentación pasa de lo anecdótico cotidiano a la proyección agenciante. En su discurso se evidencia la claridad respecto al espacio político como campo y cuál

es su lugar en él. El discurso de indignación no es solo algo anecdótico, como agencia política es acción encarnada, parte de una estrategia que busca impactar una realidad.

Cuando el periodista le pregunta si quiere ser político, responde: “Claro” pero aclara, en otro contexto, no en una política tal como la que se ejerce hoy en el país, y al final dice, soy *un activista*. Es claro que, para Carlos Angulo, el activista ejerce la acción política como la culminación de un proceso agenciante, es un *organizador* que conoce una *comunidad* y logra persuadirla para gestionar un proyecto político común, en un nuevo *escenario*.

La subjetividad política tiene su núcleo medular en la acción política. No es muy novedoso, ha sido investigado por autores como Alvarado (2014) (2008) (2012), pero sí es muy importante dado que es el principal aspecto cuando a subjetivación o subjetividad política se refiere. Como se evidencia en la experiencia de Carlos Angulo, la acción política es una articulación entre discurso y performancia en determinados espacios, siempre públicos como interfaces donde tiene lugar la acción de resistencia.

La subjetivación en Carlos Angulo también tiene una doble connotación, es producida por las relaciones de poder en las que se ve involucrado por una sociedad racista y clasista, pero asimismo emerge como resistencia individual o comunitaria con otros. Al respecto, esta característica, es lo que Foucault, en algunas de sus investigaciones, llama prácticas de *cuidado de sí* (epiméleia) (Foucault M., 2005) o *juegos de verdad*, que son un tipo de prácticas de subjetivación/objetivación del individuo donde se transforma al sujeto en objeto de saber y de poder. Encuentra una doble cara de la moneda de la subjetivación en donde incluye la resistencia en su concepción de poder, relacionada con el tema de la decisión como factor de incertidumbre previo a la acción de resistir.

La subjetivación tiene que ver directamente con el comportamiento y con las prácticas, es una categoría relacionada con lo político como categoría de poder en relación a la dominación. Tiene que ver con la manera como los sujetos como Carlos Angulo están en el mundo, retomando las palabras de Amador, *Estas formas de ser y estar en el mundo* (2017), como se evidencia en este caso, es una forma de estar activamente en un mundo de poder, es decir en el campo político, pero traducido en estrategias de acción ya sean discursivas o performativas.

En la experiencia de Carlos Angulo sobre los momentos de injusticia traducidos en reconocer que no se tiene un trato en razón de su diferencia y una vida digna, y que no se puede quedar inmóvil como si no se pudiera considerar un cambio o mejora. Reconocerse en la exterioridad es lo que llevan a actuar convencido de que es en la lucha por el cambio, y que solo con las acciones de resistencia es posible mejorar las condiciones de vida.

La acción política hace parte de un engranaje de resistencia colectivo en el marco de proyecto de vida individual y colectivo, agenciante de estrategias de negociaciones de poder, siempre con la convicción de que el cambio es posible no solo para él sino también para su comunidad.

Las acciones políticas son estratégicas, cambian según las circunstancias. Si antes era a puños, ahora es con el discurso, movilizándolo, interpelando a los otros y a los mismos, invitando y negociando alianzas. Se construyen procesos propios, consiente de la responsabilidad y el liderazgo necesarios para tal fin.

6. CARACTERIZACIÓN DE LAS DIFERENTES FORMAS DE INTERACCIÓN DE LAS AUDIENCIAS A PARTIR DEL DESPLIEGUE MEDIÁTICO

Este apartado pretende desplegar y atender el segundo objetivo de esta propuesta el cual busca caracterizar las diferentes formas de interacción de la audiencia a partir del despliegue mediático en los medios hegemónicos y la CDI sobre la situación de injusticia vivida por Carlos Angulo, por lo que analizaremos estas interacciones en dos apartados, una vez seleccionados algunos medios hegemónicos y otros en la CDI.

Categorías de discusión	Objetivo 2
Medios Hegemónicos	<i>Caracterizar las diferentes formas de interacción de las audiencias a partir del despliegue mediático en los medios hegemónicos y alternativos sobre la situación de injusticia vivida por Carlos Adalberto Angulo Góngora.</i>
Medios alternativos	
Perspectiva lineal Transmedia	
Agencia y Videoactivismo	
CDI y campo político	
Subjetividad en clave crossmedia	
La dificultad como herramienta pedagógica	

No sobra aclarar que en un primer momento se desarrolla la aplicación del instrumento, tanto de la malla para el análisis multimodal, como de la malla para el análisis de las diferentes plataformas digitales encontradas en el rastreo de la expansión transmedia; En segundo momento se presenta el análisis y la discusión de las categorías relacionadas.

Siendo específicos con los niveles de participación de las audiencias en la CDI, pues se entiende que hay niveles diferentes de participar, no es lo mismo una reacción mediante un emoticón que una participación más elaborada, como hacer una nota o un video etc.. Se han analizado las formas de participación activa, para señalar a aquellas elaboraciones discursivas audiovisuales que requieren un nivel más alto de formación por parte de los participantes.

Medios Hegemónicos

Noticias Caracol

A continuación, se analiza el primer medio observado y la nota que hizo Noticias Caracol sobre el evento (Caracol, 2015). Este video se presentó el mismo día del suceso en el canal de Caracol Televisión. Para efectos de este análisis tomamos el video que se encuentra en el canal oficial de dos redes sociales en internet, Facebook y YouTube. Se utiliza una malla de análisis visual por las secuencias más relevantes, adaptándola a los componentes de cada secuencia.



Visual. Secue	Plano	Efectos	Imagen	Líneas de texto
------------------	-------	---------	--------	-----------------------

ncia 1.	PM. Plano medio	1. Logo sobre fondo azul de Noticias caracol. 2. Imagen de Carlos Angulo en segundo plano. 3. Textos principales sobre fondo amarillo y azul.	Esta primera secuencia está compuesta por una toma del presentador superpuesta a la pantalla donde aparece el personaje de la noticia. La imagen de la pantalla junto con los elementos textuales aparecen en forma de cascada	8
Audio	Voz	7.26. En video quedó registrada la airada reacción de un ciudadano <u>contra unos policías</u> que lo requirieron para una requisita. Según el hombre, un afrodescendiente, los uniformados lo ofendieron al llamarlo “negro” y por eso reaccionó de esa manera...		

En la anterior malla se destacan algunos aspectos de un primer espacio narrativo que nos permiten identificar la línea editorial del noticiero: por un lado, en los efectos de la imagen (visual) aparecen en un proceso de cascada los textos de mayor tamaño sobre un fondo amarillo el término *Furioso* y seguido en la misma secuencia de cascada aparece la cuarta línea textual a manera de titular sobre un fondo azul, *Airada reacción por supuesta discriminación*. En la última línea textual, aparece a manera de descripción del video la frase *Afrodescendiente denunció supuesta discriminación en requisita*. La primera línea textual señalada, connota y busca destacar un aspecto negativo y equivocado en la actitud de Carlos Angulo. A esto, se le suma que la palabra *supuesta*, que aparece dos veces, evidentemente tiene la intención de poner en duda la credibilidad de la demanda de Carlos Angulo.

Unido a lo anterior, en la introducción (audio) que hace el presentador (voz) menciona que, *...en video quedó registrada la airada reacción...* como si la intención del video fuera registrar una infracción o un delito por parte de Carlos Angulo; sabemos, por el contrario, que la intención original del video obedece a una actitud valiente de una transeúnte que con la publicación en las redes sociales buscaba denunciar la actitud injusta de los policías y resaltar la indignación en el

discurso elaborado de Carlos Angulo. A esto añade, en contra de unos policías lo que denota tomar partido por unas víctimas que serían los policías, como si fuesen ellos los agredidos.

En esta parte también se destaca que en un discurso tan corto se mencionan tres palabras, dos adjetivos y un sustantivo, para referirse a Carlos Angulo. Evidentemente es un trato desafortunado y equivocó al referirse de una manera dubitativa hacia una persona en una posición vulnerable.

Figura 3

Pantallazo 2 Noticias Caracol.



Tabla 5

Malla de análisis multimodal 2.

Visual	Plano	Personajes			Líneas Textuales
	General	Se ve a Carlos Angulo indignado, golpeando el contenido de un morral, caminando de lado a lado haciéndole reclamos a varios policías, en actitud tranquila quienes lo observan.	Algunos policías observan alertas	lo	Transeúntes pasan rápidamente por la calle observando la escena.
Audio	Voz en off - Periodista		Voz de Carlos Angulo		
	<i>Este es el vídeo que ha sido visto por miles de personas en las redes sociales... El protagonista es CARLOS ANGULO <u>quién se enfurecióooo</u> al ser requerido por la policía, para una requisita en pleno centro de Bogotá</i>		<i>¡Ve mi ropa de trabajo, hp, por eso es que estoy piedro... Voy a trabajar, voy a trabajar y me estás haciendo perder tiempo por eso es que estoy piedro... por eso es que estoy piedro, ¿y porque a ellos no los requisás? Porque ellos son blancos... “este hpta país hipócrita que nos ha tenido a nosotros los negros, haciendo una enorme contribución a la construcción de la nación, no respeta nuestra humanidad.</i>		

En esta segunda parte de la secuencia se destacan, por un lado, que las líneas textuales son las mismas que la anterior- primera- manteniendo la línea discursiva en los aspectos de la presunta discriminación. Visualmente sobresale la figura en plano general de Carlos Angulo increpando a los agentes de policía, golpeando el contenido de una maleta contra el suelo.

En el sonido, se escucha, por un lado, de manera exaltada la voz airada destacándose la expresión ¡Hijueputa! en dos ocasiones, la primera ocasión tiene una función vocativa para expresar su indignación; en la segunda, evidentemente es un adjetivo. Por otro lado, se escucha la

voz en off de la periodista describiendo el modo del desarrollo del video haciendo énfasis en el protagonista, con un tono de perplejidad hacia su reacción.

Figura 4

Pantallazo 3 Noticias Caracol.



Tabla 6

Malla de análisis multimodal 3.

Image n	Plano	Personaje Carlos Angulo		Línea textual
	General	El protagonista se ve interviniendo un pedazo de madera, viste un traje de ebanista con rastros de uso y		7- prevalece el mismo titular

		residuos.		
Audio	Voz Periodista		Voz Carlos Angulo	
	<p>“hoy encontramos a CARLOS ANGULO quién alega haber sido ofendido por los uniformados [...] “¿En el video usted también se le ve exaltado y también dice palabras soeces, no podría también decir el policía que usted también lo agredió digámoslo así?”</p> <p>[...]Consultamos a la policía que no habló en cámara sobre este caso quien aseguró que sus uniformados realizan sus labores <u>sin tener en cuenta la raza de los ciudadanos que requiere.</u></p>		<p>“se me acercó un policía y me dijo exactamente negro una requisita, yo le respondí al policía que no aceptaba que nadie me llamara así, ni negro ni moreno ni niche.</p> <p>(se oye a C.A airado, y el sonido es difuso) y <i>ahí Hpt, que se me rebosó el hpt vaso.</i></p> <p>[...] “El policía representa la estructura del poder blanco que ha ejercido la discriminación racial sobre la minoría negra en este país”.</p>	

En esta tercera y última parte de la secuencia, se muestra la imagen de Carlos Angulo ya en un taller de ebanistería, interviniendo un pedazo de madera, viste su traje de ebanista con rastros de uso y residuos, efecto de su actividad laboral. Se resaltan las escenas con mayor agresividad del video original y con las frases más fuertes por parte de Carlos Angulo. La periodista, en la voz en off destaca, mediante la confrontación, su aspecto exaltado. Se destaca el uso repetido del adverbio *también*, dando a entender que hubo una agresión recíproca, pero desplegándose de manera multimodal que el agresor es Carlos Angulo. Esta tesis se refuerza haciendo énfasis con las repetidas HPs del supuesto agresor. Finaliza la intervención (coda) mencionando la afirmación de la policía sobre la no existencia del hecho racista por parte de los mismos.

Como se ve, se destacan cuatro actores, el presentador quien introduce la noticia haciendo énfasis en la duda sobre la credibilidad de la demanda; la periodista quien entrevista y Carlos Angulo a quien se le permite hablar por un momento, pero orientando comunicativamente a la

imagen agresiva del demandante. Se refuerza de manera multimodal con el adjetivo *presunto*, señalando la falta de certeza de la denuncia de racismo y, por el contrario, reforzando su estética obrera y agresiva; y la policía que, aunque no habla, se muestra pasiva y la periodista los excusa minimizando su culpabilidad.

En resumen, el presentador y la periodista que hace la entrevista son actores e hilos que van construyendo multimodalmente una representación discursiva, que al final se explicita de la siguiente manera: no hubo una presunta discriminación. Existencia de una clara complicidad en la orientación discursiva de la información presentada, con los intereses del sistema hegemónico, influyendo no solo en la opinión pública sino, como lo mencionan para otros estudios Serrano, Ramonet, & de Moraes, *en el imaginario social y colectivo* (2013).

No solo antes si no actualmente emerge y se consolida hoy por hoy el perverso contexto de relaciones entre el sistema dominante y los medios masivos de comunicación y su rol en la construcción ideológica de la hegemonía como lo entiende el filósofo y político italiano Antonio Gramsci (1960), en relación con aquellas normas culturales vigentes en una sociedad que son impuestas por la clase dominante y asumidas como propias por las mayorías subordinadas. Esta relación perversa también ha sido estudiada por González Pazos (2019). En ese orden de ideas son una suerte de instrumentalización de las normas que se imponen a través de un medio masivo por parte un grupo dominante para mantener sus privilegios.

BBC en español

La página oficial de la cadena BBC en español (BBC, 2015) publicó una nota corta haciendo énfasis, en dos partes, una primera parte menciona el carácter viral del evento y la actitud violenta de Carlos Angulo. Inicialmente menciona, el número de veces que el video se ha reproducido para la fecha de la nota (más de 4 millones) y describe el malestar materializado en la airada reacción del protagonista. Realiza un entrelazamiento en el aspecto mediático,

mencionando el origen del video, quien lo hizo y en qué soporte. Luego en la segunda parte, haciendo un tránsito a los sujetos de la autoridad, hace énfasis en la situación del racismo en Colombia, pero enfocada finalmente en la nota en que la policía actuó de acuerdo a la ley:

Pero la policía metropolitana de Bogotá niega que trate de manera diferente a la población negra. "Es falso, lo rechazamos", dijo un portavoz a BBC Mundo. "En Bogotá realizamos 6.000 requisas diarias, aleatorias, de prevención de delito, sin importar edad, sexo, o raza" (2015).

Este apartado evidencia, en la negación, la escasa formación requerida para abordar los ciudadanos que pertenecen a las minorías. A la fecha deberían saber que no existen las razas o la población negra. La afirmación en positivo, nos permite conocer que hubo una intención en la requisita a Carlos Angulo, si bien pudo ser aleatoria, si hubo una mirada de sospecha de delito en la subjetividad de nuestro protagonista: ¿por su color o por su aspecto? ¿o por las dos? ¿ser negro y pobre es sinónimo de delincuente? Es evidente que sí hubo una intención en razón de la raza y la clase social. No se desdibuja la subjetividad política de Carlos Angulo, se ratifican en el acto de racismo, acto además de clasismo ya que no se tuvo solo en cuenta sus rasgos fenotípicos, sino que la sospecha se produjo por la sumatoria de los dos aspectos.

El Tiempo

La nota en el periódico en El Tiempo (2015) hace un resumen más fiel de lo que se puede conocer de la vida de Carlos Angulo. Sin embargo, hace un énfasis un poco triunfalista de su caso. Aunque sí se ganó la admiración de muchas personas por su elocuencia y claridad del discurso, las reacciones en algunas páginas de Facebook no lo respaldan. Inicialmente esta nota también rescata

el carácter viral del video, pero también con la salvedad de que se enfoca en su *enojo* y las causas de este. Más adelante, no es así:

Aunque Carlos afirma que había muchas personas cruzando por el lugar, solo él y su compañero fueron requeridos por la Policía para realizar la respectiva requisita. *Sin embargo*, cada día miles de personas son requeridas por las autoridades para verificar documentos, realizar requisitas y confrontar identidades (El Tiempo, 2015).

Es esta parte, es evidente la intención de desmentir al protagonista tomando partido por la policía. La conjunción, *aunque*, introduce un hecho matizado, oponiéndose o contradiciendo parcialmente o totalmente algo dicho como real o verdadero lo dicho o lo que ello permite deducir o suponer después con el marcador, *sin embargo*. Lo que afirmativamente se busca es dar como verdadera la versión de los policías, es decir, que no hubo racismo sino una requisita de rutina.

Finalmente, la nota le da a Carlos Angulo un aire de privilegiado, cuando afirma que se ha dado *el gusto* de pasar por las aulas de dos importantes Universidades del país. Omite, sin embargo, que fue a raíz del sistema educativo racista que no se puede mantener en la universidad. Hecho que Carlos Angulo ha explicado en numerosas oportunidades en los medios de comunicación.

BBC Trending

Esta nota fue escrita en la BBC, versión anglo y en su sección de blogs, escrita por la bloguera Gabriela Torres (2015) quien realizó una descripción detallada del hecho plasmado en el video. Para la fecha de publicación de la nota (19 de septiembre de 2015), ya se mencionan más de 5 millones de visitas. En esta nota aparece un nuevo actor dado que emerge un reconocimiento dándole el crédito a la autora del video en mención:

That person was 19-year-old Maria Alejandra Pulido. "It's about time that someone finally stood up to the authorities," she wrote on her post. "No more discrimination in Colombia! No more abuse of power! Share this and help him have his rights respected."

Es evidente que hubo alguien valiente que ejerció en el campo del video activismo. Emerge en nuestro análisis un sujeto joven, María Alejandra Pulido, quien se dejó afectar por el dolor del otro, en este caso, por el discurso de Carlos Angulo.

Por otro lado, la bloguera consulta varios generadores de opinión. En un primer momento se hace una lectura del fenómeno mediático como un eco de lo que estaba pasando en su momento en EEUU con el movimiento *Black Lives Matter*. En segundo momento, se toma partido por la institucionalidad asintiendo a la negación de que exista una sospecha en razón del *origen africano* de Carlos Angulo.

A manera de coda, la bloguera hace la mención de que el protagonista admite que reaccionó equivocadamente perdiendo el control a pesar del trato injustificado del policía. No solo se menciona que la policía niegue el trato discriminatorio, sino que se omite o se matiza la actitud de la policía.

Blu Radio

Inicialmente cabe mencionar que la nota se presenta en una plataforma hipermedial (Blu Radio, 2019), dado que incluye no solo hipertextos sino multimedia. El titular con que abre el *home* desde la sección *Sociedad*, en el programa denominado *En Blu Jeans: Desde pequeño empecé a enfrentar el racismo con puños: Carlos Angulo*, ubicado sobre la imagen en plano general del momento más álgido de su discurso de indignación y acompañada de un subtítulo debajo de la imagen *Carlos Angulo, un hombre afroamericano que en los últimos días protagonizó*

un video que se volvió viral, que muestra cuando se molesta... El texto en su conjunto denota la línea editorial de la emisora, primero, el sujeto del video es alguien violento que resuelve a *puños* sus *molestias*. En realidad, connota la omisión del verdadero sentido de la noticia, el hecho de que se cometió una injusticia por parte de la policía hacia la subjetividad de *Carlos Angulo*.

El cuerpo del texto es un resumen de la entrevista del programa radial. En una de las partes intermedias destaca el hecho del que la pieza audiovisual que registró el discurso del protagonista fue compartida por más de 30.000 perfiles en Facebook y generó más de 23.000 interacciones con posiciones encontradas entre los que afirmaban una posición a favor y otra en contra de su reacción y del acto de la requisita en general. Finalmente se orienta hacia los momentos vividos en otras ciudades y más difíciles en el devenir de la subjetividad de Carlos Angulo. Retomando al final el tema de las *razas* blanca y negra.

Dado el carácter liviano del magazín, dentro de la entrevista se puede considerar que fue manejada de manera adecuada explorando el devenir del invitado, aunque con algunos matices de amarillismo periodístico y evidenciando un desconocimiento del tema por parte de los entrevistadores, dadas las reiteradas alusiones a la palabra raza y de adjetivos hacia la persona de Carlos Angulo como “negrito”.

Conclusiones generales de este apartado

El papel de los medios hegemónicos en la configuración de la subjetividad de Carlos Angulo, radica en negar la capacidad de agencia de Carlos Angulo mediante discursos y prácticas estratégicas creadoras de una línea editorial donde se valida una única mirada en torno a una situación de injusticia y de resistencia política. El principal recurso es la desfiguración de la capacidad de agencia direccionando el discurso hacia la percepción de un sujeto violento, tal vez

caprichoso o sospechoso e intolerante a la ley y las acciones de los policías que, por otro lado, solo cumple con su deber y reforzando la valoración de amenaza ciudadana.

Es evidente que, si bien parece que los diferentes medios no logran explícitamente negar la capacidad de agencia de Carlos Angulo, sí es claro que en las diferentes conclusiones se toma partido, recalcando que la policía obró de acuerdo de la ley y que nunca fueron racistas. Lo que puede generar una clara idea de que, si bien los agentes obraron correctamente, hoy hubo acto de racismo, luego el acto de indignación pierde legitimidad política.

Finalmente, cabe resaltar que a Carlos Angulo se le representa como una persona a la que le cuesta adaptarse, al viajar y vivir en varias ciudades del país. Se castiga de esta manera una característica válida y positiva de las personas de ciertas regiones del país de intentar buscar trabajo y una manera de subsistencia digna más allá de los lugares empobrecidos y de violencia de los que provienen.

Perspectiva lineal Transmedia

Si bien ya no se encuentra el registro del video publicado por María Alejandra Pulido en su perfil, en la misma fecha (2015-09-14), se publicó el video en la fampage denominada Internautismo (2015). Este video registra hasta la fecha más de 18 millones de reproducciones, 182 mil reacciones, 17 mil comentarios y ha sido 389 mil veces compartido. En la noche del día del suceso, se publicó la noticia en formato *broadcast* en el canal televisivo mediante el formato análogo de Noticias Caracol, que fue vista a través de interfaz de los televisores por millones de personas.

Esta misma nota cambia al siguiente día (2015-09-15) de la interfaz televisiva al multisoporte de la web. Se publica en el canal de Facebook de Noticias Caracol con las características ya analizadas anteriormente. El video original también fue publicado este mismo

día en un canal de Youtube denominado Con la FUERZA del Pueblo (2015), con casi 5 mil vistas, pero con menor impacto en términos de reacciones.

En términos de expansión, el tercer día fue más amplio. No solo porque la nota publicada en el canal de Noticias Caracol y en la su fanpage de Facebook ahora es subida en su canal de Youtube teniendo con un impacto importante: más de 46 mil visualizaciones, 240 reacciones y 136 comentarios; sino porque en este tercer día (2015-09-16) se realizaron notas sobre el caso de Carlos Angulo en la página de la BBC, El Tiempo y una nota de opinión en el la página web del El Espectador, pero esta vez por parte de la columnista Catalina Ruiz-Navarro (2015), quien critica el mal manejo hecho al caso de racismo en la nota de Noticias Caracol.

En el cuarto día (2015-09-17) se publica el video original en un canal de youtube El Avance (2015) con más de 2 mil visualizaciones; también se hace una nota sobre el video original en la página denominada MinutoUno (2015) aunque basada en la nota hecha por el periódico El Tiempo.

Al siguiente día (2015-09-18), el bloguero Luis León (2015) hizo una nota en un blog denominado CATOBLEPAS basada en el video original con una doble característica, por un lado el bloguero tiene una postura bastante crítica y en favor de los derechos humanos, y por otro lado, las reacciones, que si bien no son masivas (33), sí se traducen en comentarios muy elaborados creando una verdadera discusión interactiva que realimenta comunitariamente la postura del bloguero frente al hecho de racismo vivido por Carlos Angulo.

Para el quinto día (2015-09-19), la noticia se publicó en la versión anglo de la página de la BBC en su sección *trending*. En el registro realizado es la primera vez que el caso de Carlos Angulo traspasa la barrera del idioma español al inglés.

Para el siguiente día, el domingo (2015-09-20) se hace una nota sobre el hecho y el video es complementado con una entrevista radial en un magazín denominado BluJeans cuyo audio se encuentra en la plataforma web de la emisora.

Para la fecha 2015-09-21, un activista afro, egresado de la Universidad Distrital, Aiden Salgado (2015), realiza una nota bastante crítica sobre la noticia hecha por Noticias Caracol, titulada ¿Será solo la Policía una institución racista en Colombia? en el periódico Las2orillas, dedicado al periodismo independiente como ellos mismos se autodenominan.

Para el 2015-09-23, el columnista ecuatoriano Juan Montaña Escobar (2015) hace una nota corta en el periódico El Telégrafo de Ecuador, denominada sarcásticamente El día feliz de un afrocolombiano. También el mismo día un internauta llamado Jamal Martínez (2015) publica el video original en un canal de youtube generando más de 24 mil visualizaciones, 310 reacciones y 64 comentarios a favor y en contra.

El día 25 (2015-09-25) se publica un video posterior a la escena presentada en el video original que al parecer lo filmó otra persona. Este video en mención se publica en un canal de youtube denominado Enterese Noticias con una nota visual por parte de Felipe Viera (2015), quien presenta la nota.

Tres días después (2015-09-28), el editor general de Vice Colombia, Andrés Páramo Izquierdo (2015), publica una entrevista hecha por él a Carlos Angulo a propósito de su experiencia de racismo. Vice es una revista internacional dirigida al público juvenil con sede en Berlín y New York, conocida mayoritariamente en el mundo hípsters internacional. Esta entrevista sirvió como insumo para el análisis en el primer objetivo sobre la subjetividad en Carlos Angulo.

Dos días después (2015-09-30), se publica otra entrevista hecha por Oscar Enrique Echeverry Mosquera a Carlos Angulo (2015) por motivo de la viralidad del video original y de la

nota de Noticias Caracol, para una emisora local del Quibdó Colombia, pero publicada en el canal de youtube denominado Etnoesencia Tumaco. Si bien la entrevista no tiene mayores reacciones en el canal, también fue un insumo relevante para el primer capítulo antes mencionado.

24 días después (2015-10-24), en el canal de youtube denominado *ProfetaMusic* (2019) se publica una canción inspirada en el caso de Carlos Angulo, de género urbano titulada Levanten La Mano de la agrupación Profetas y Alguacil. La canción incluye apartes del discurso de Carlos Angulo en el video original. La canción en el canal tiene casi 10 mil reproducciones y 19 comentarios.

Casi tres años después (2018-06-23), la profesora del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia, Catalina María Tabares Ochoa (2018), publica un artículo científico en la revista Boletín de Antropología de la Universidad de Antioquia, titulado “Análisis de un discurso antirracista, espontáneo y callejero. El caso de Carlos Alberto Angulo Góngora y su intervención pública en el centro de Bogotá”. En el artículo la autora hace un análisis bastante riguroso del discurso de Carlos Angulo pronunciado en el video original desde el enfoque del análisis crítico del discurso en la que se incluyen conceptos propios de la sociología de la vida cotidiana.

Finalmente (2019-01-23), se hace una publicación de la misma entrevista publicada en VICE pero esta vez en Página10.com. Este es un periódico digital nariñense, según el portal con un enfoque global, fundamentado en cuatro pilares esenciales: la libertad, el pluralismo, la inclusión y la independencia. En este portal la entrevista cuenta con más de 500 visualizaciones.

Discusiones sobre Agencia y Videoactivismo

La capacidad de agencia es compartida con la valiente joven que filmó la indignación de Carlos Angulo con su celular para luego publicarlo en su Facebook. Este fenómeno no es nuevo, está en consonancia con un tema poco estudiado, igualmente poco definido y el cual ha recibido diferentes denominaciones¹¹ pero para efectos prácticos en este trabajo es claro que corresponde con un ejercicio de videoactivismo. Este fenómeno comunicacional se entiende como “una práctica emancipadora estratégica en los nuevos movimientos sociales por: 1) la centralidad del ejercicio audiovisual; 2) el afán de intervención política; 3) la agencia de actores ajenos a las estructuras de poder y, por último, 4) la necesidad de un objetivo transformador (Mateo y Rajas, 2014)” citado por Montero y Sierra Cabballero (2017, pág. 268).

Si bien el ejercicio hecho por Maria Alejandra Pulido no se ajusta totalmente a la anterior definición si entra dentro del espectro del videoactivismo como categoría globalizando dado que es particularmente un ejercicio audiovisual participativo desde abajo y contra hegemónico, convirtiéndose en un eslabón dentro de una cadena de protesta en un determinado movimiento social, mas allá de considerarse como un ejercicio aislado de difusión ante una injusticia determinada. Efectivamente esta práctica hecha por María Alejandra Pulido se convirtió en un acto expansivo donde converge el campo político en clave de denuncia, con herramientas y técnicas de subjetivación donde los actores que intervienen se posicionan ante el poder de las instituciones.

Por otro lado, no es accidental o casual que sea una mujer, siempre han tenido un papel central e impuesto en el cuidado del hogar como espacio privado y en este caso, es claro que dicho

¹¹ “Vídeo participativo, vídeo radical, de agitación y comunitario; vídeo para el desarrollo, de guerrilla, underground video, de defensa de los derechos humanos, DIY vídeo, vídeos subversivos, vídeos de periodismo ciudadano, vídeo para el cambio social” (Askanius, 2015, pág. 53).

papel también se extiende a lo público convirtiéndose en el verdadero “actor político” a la hora de denunciar, en el ágora pública, los hechos de injusticia.

Aunque Carlos Angulo le dio el crédito en la entrevista con BLU RADIO y el blog de la BBC menciona su nombre, ahora el video fue censurado o eliminado por el algoritmo de Facebook en su perfil personal, tal vez por su alto contenido denunciante y masivo, extendiéndose desde España la controvertida *ley mordaza*, no hay una mención explícita sobre el carácter denunciante del video. Este hecho la arroja también y de alguna manera a la zona de no lugar/no ser en el juego político de la comunicación digital pero hegemónica.

Si bien, como vimos en el primer capítulo, en general, los medios hegemónicos criminalizan las luchas de las subjetividades políticas, especialmente las demandas de los jóvenes, en este caso hay una invisibilización de la persona que está detrás del origen del hecho comunicativo y viral. Podemos encontrar una analogía también en esta condición. Como lo menciona Carlos Angulo en las entrevistas, ya estaba acostumbrado a maniobrar estos encuentros con la policía, es la videoactivista mediante la denuncia, *da a luz* la subjetividad política como hecho viral en la CDI.

En resumen, la subjetividad política es compartida y complementaria. No es unívoca ni equivocada, es análoga en la medida que la convoca algo común, en este caso un acto de injusticia sufrido por un sujeto racializado y en razón de su subalternidad que afecta a los otros, nosotros, en el espacio público y en el campo político, pero en el espacio público y político de la comunicación hegemónica es omitido en alguna de sus partes o desdibujado en otras.

CDI y campo político

La subjetivación tiene que ver directamente con el comportamiento y con las prácticas, es una categoría relacionada con lo político como categoría de poder en relación a la dominación.

Tiene que ver con la manera como los sujetos como Carlos Angulo están en el mundo, retomando las palabras de Amador, *Estas formas de ser y estar en el mundo* (2017), como se evidencia en este caso, es una forma de estar activamente en un mundo de poder, es decir en el campo político. La participación como modo de subjetivación reconfigura y moviliza actos de resistencia en un campo político como el interactivo.

La web hace parte del ágora política como la calle o el aula. En ella se construye también una subjetivación en resistencia y participativa. Se evidencia en la manera como quiere mostrar una realidad desdibujada de los actores que se le resisten como en el caso de Carlos Angulo. El concepto prosumidor no tiene cabida en la web como campo político, así Amador (2014) y Jenkins (2006) le ven potencial dentro de la *cultura participativa*, pero se ajusta mejor en términos de auto aprendizaje o de mercado.

La subjetividad política solo puede ser entendida en contexto de tensión, donde se presenta el conflicto. En este análisis, no sobra decirlo que no es ajeno el de la CDI, donde el sujeto se encuentra expuesto o vulnerable a la dominación y donde tienen sentido las acciones de resistencia, así coincidimos con Herrera y Garzón: *la subjetividad se hace subjetividad política, porque deja de ser referida al yo como ámbito privado contrapuesto al ámbito de lo público* (2014). La CDI es necesaria

En la CDI como campo político Carlos Angulo no tiene fans, no hay un *Fandom* (Scolari C. , 2013), hay una comunidad de afectados que participan de una manera elaborada, poniendo en juego, intereses, estrategias de discusión y visibilizarían, agenciamientos estéticos, formas de gestionar y articular los saberes y la inteligencia de sus usuarios mediante la colaboración, el debate y la reflexión en términos macros.

La comunidad de afectados por el caso de injusticia de Carlos Angulo, que interactúan en diferentes niveles a través de las diferentes interfaces, donde convergen en una mayor interfaz cultural y política. Esta perspectiva coincide con Pierre Lévy ya que también considera que en este escenario confluyen la unión de técnicas, *de las prácticas, de las actitudes. De los modos de pensamiento y de los valores* (2007), pero sobre todo agencian modos intelectuales y políticos que se encuentran en tensión.

Los sujetos en cualquier campo se encuentran en una normalidad totalizante, el profesor, así como el policía obedecen a esa totalidad, y el periodista también. Son sujetos que se desenvuelven en cada campo dependiendo el libreto que cumpla como actor en cada campo, y en tanto actores actúan como sujetos políticos. Los ciudadanos como Carlos Angulo se ven arrojados fuera del campo en la medida que alteran la totalidad de dicho campo.

El mayor impacto del actual proceso de digitalización se evidencia en las actividades socioculturales y sociopolíticas transformado los modos de estar y ser en el mundo, configurando nuevos sujetos y nuevas subjetivaciones participativas. Es evidente que las diferentes subjetividades políticas emergentes y las ya consolidadas encuentran en las nuevas tecnologías digitales una mediación alternativa que permiten la posibilidad *de poder-ser* (Dussel 2016) en los diferentes escenarios de tensión o campo político. En este orden de ideas, sigue siendo pertinente la categoría mediaciones en términos culturales y políticos como la articulación que hacen las audiencias y los sujetos entre los medios, la cultura y el poder (Martín Barbero, 2010).

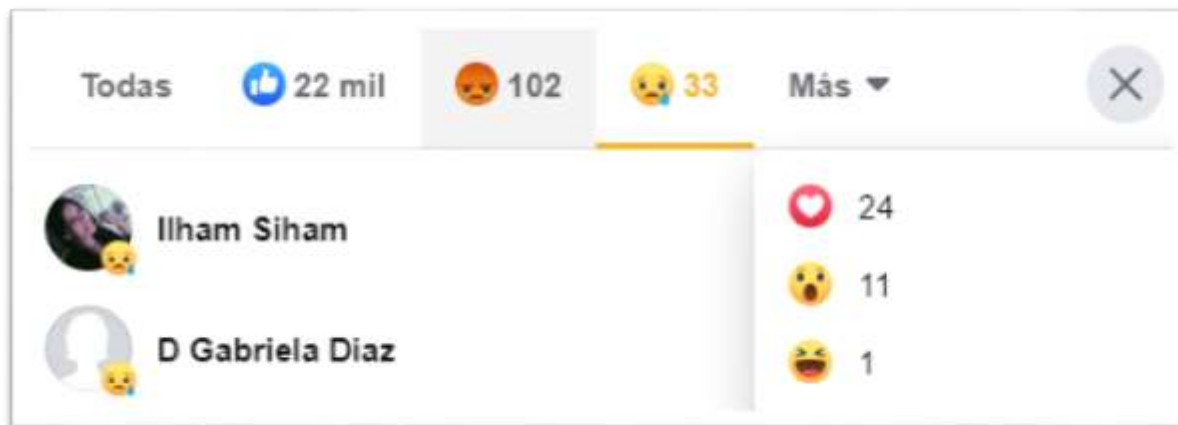
La Comunicación Digital Interactiva, aparte de permitir la emergencia de una profunda alteración del estatuto ontológico del sujeto, de los procesos de socialización y de las dimensiones que promueven la creación, como lo propone Amador Baquiro, (2010), complementa la dimensión participativa del actor político. La interactividad no es tanto la relación de los sujetos con las

máquinas o las interfaces, es lo que pueden lograr en términos creativos y participativos los diferentes sujetos.

En el video de Caracol Noticias, gracias a su formato multisoporte, y también el que publicó María Alejandra Pulido, podemos encontrar toda una gama de niveles de participación medibles o no. Encontramos por un lado, los millones de personas que hicieron viral el video publicado originalmente del cual ya no tenemos rastro; también en Caracol Noticias las personas que los últimos 5 años que lleva la publicación de la noticia, han compartido, (más de 15mil), sin contar el número de reproducciones (más de 1 millón doscientos) y específicamente las personas que han reaccionado (más de 22mil), dejando evidencia emocional en la interfaz de Facebook (sin contar los más de 4 mil comentarios):

Figura 5

Reacciones Caracol Noticias.



Fuente: elaboración propia.

En los diferentes videos se puede percibir la presencia de los transeúntes que ven la escena de Carlos Angulo, detenerse a mirar es una manera de participar, pero como las reacciones en la CDI, son maneras de participar muy precarias. Evidentemente es un nivel muy básico de

interacción, pero no se puede negar que influyen amplia y simbólicamente en el carácter viral del video, así como tampoco se puede negar que, aunque simbólica, es una resonancia que de alguna manera se convierte en una subjetividad compartida o negada por parte de la audiencia, dependiendo de su intención o significado. Su carácter de audiencias no permite conocer un papel más activo frente los medios hegemónicos, especialmente la televisión, es claro que estos ofrecen una visión sesgada de la realidad.

Un nivel más elaborado de participación e interactividad relacionada con la *Convergencia Digital* es el de la videoactivista María Alejandra Pulido, quien afectada por la escena y tomando un poco de su tiempo hace un ejercicio de periodismo particular y político, al grabar con su celular la escena y subirla a la web. Ya no en un ejercicio de interacción indirecta, sino de interactividad consciente, creativa y convergente. Aquí la convergencia no se puede entender sin el papel que juegan los dispositivos pantallizados (especialmente los celulares) y la conectividad en una categoría central como es el de *Convergencia Digital*, entendida por Amador como:

...la articulación, [...] de distintas estrategias y dispositivos de comunicación digital, los cuales se concretan en flujos de creaciones multiformes que transitan por las pantallas, cuya mayor innovación es su conectividad (2010, pág. 149).

La convergencia va más allá de la interacción que se pueda tener con los aparatos, podemos suponer que las personas que fueron testigos de la escena de Carlos Angulo, en su mayoría tenían dispositivos celulares, a lo mejor en su mayoría estaban alfabetizados digitalmente, pero en el caso de María Alejandra Pulido su capacidad de agencia le permitió ir más allá hacia la creación de un video con sentido político y con la necesidad de denunciar en la palestra pública un hecho de

injusticia. Su capacidad de agencia se traduce en que en la escena convergen, la web como la calle como dos tipos distintos de interfaces, pero, ante todo, interfaces políticas.

En la convergencia y la interactividad, el sujeto emerge como subjetivación, es decir, en acciones de creación y composición que dan lugar a la emergencia de una nueva subjetividad compuesta por nuevos saberes y lenguajes propios de la cultura de la participación política característica de una nueva subjetividad el campo político, pero en el contexto de la CDI.

Finalmente, como se ve en el análisis lineal de la noticia sobre el video original, estamos también ante una tipo de narrativa transmedia, como la entiende Carlos Alberto Scolari, es *un tipo de relato donde la historia se despliega a través de múltiples medios y plataformas de comunicación, y en el cual una parte de los consumidores asume un rol activo en ese proceso de expansión* (Scolari C. , 2013), digo también porque puede tener otras miradas del mismo tipo desde la Comunicación Digital Interactiva.

Evidentemente, hay una historia respecto al hecho de discriminación sufrido por Carlos Angulo, este relato converge en un lugar comunicativo que se expande, reproduciéndose de diferentes maneras en otros canales de comunicación. La narrativa en este caso hace referencia al hecho viral del video original, al discurso de Carlos Angulo, se expande en la configuración o interpretación que hace un medio hegemónico como el de noticias caracol y otros medios. Además, sigue creciendo en las redes sociales, se expande a algún portal informativo, luego a la radio, más tarde a la televisión, finalmente al otro día, en los medios impresos. Ese dinamismo se lo dan obviamente, los actores o los sujetos que intervienen en el desarrollo de dicho mundo narrativo, el relato se cuenta a través de todos los medios y las audiencias colaboraron en la expansión tomando posición a favor o en contra de la historia.

Subjetividad en clave crossmedia

Carlos Angulo tuvo que conocer indirecta o directamente el racismo por parte de algunos sujetos, dentro de la institución educativa, con la profesora y más tarde gracias a sus compañeros ilustrados, posteriormente con la figura del gestor de la autoridad en la figura del policía que representa el Estado. Como vemos, en el segundo problema se vislumbra una tensión en la construcción de la gestión por construir mediáticamente la subjetividad de Carlos Angulo. Ya no con el profesor, y el par ilustrado o el policía, ahora es con la figura del periodista, del presentador o quien entrevista en la palestra infomedial, las redes sociales, la radio y la televisión, y la comunicación Digital Interactiva en general que se manifiesta en la clara invisibilización de un proceso de subjetivación.

Un aspecto importante en los datos encontrados en este segundo objetivo es que, si bien se encuentran algunos puntos comunes de la subjetividad de Carlos Angulo en las diferentes plataformas de medios: lugares comunes como su procedencia, su discurso elaborado, indignación, vivir el racismo, estudiar en Pereira, etc., también, cada medio, plataforma o interfaz, va agregando un aspecto desconocido para las demás interfaces en la construcción de todo un mapa de la subjetividad de Carlos Angulo. Agregan nueva información relacionada con el hecho de la viralidad del video, datos de las reacciones como cantidad de *likes*, posición de la audiencia, o información característica de la vida, del pensamiento, de la personalidad de Carlos Angulo. Es una especie de crossmediación de la subjetividad de Carlos Angulo que al ir agregando cada dato nuevo se va enriqueciendo el panorama del devenir o la subjetividad de nuestro protagonista.

El primer capítulo de la segunda temporada de la serie Black Mirror titulado, *Ahora mismo vuelvo* (2013) da cuenta de este fenómeno, aunque nunca será suficiente para completar un mapa completo de la subjetividad de Carlos Angulo. Por eso, es solo una aproximación. Muy diferente

es la omisión y la desfiguración de la subjetividad de Carlos Angulo que hacen los medios hegemónicos aquí analizados, en su mayoría, aunque unos más que otros.

En términos filosóficos la subjetividad política se construye en proceso de tensión en términos de tesis, antítesis y conclusión. O en términos ontológicos, entre el ser y el no ser. O en términos políticos, entre la totalidad y la exterioridad. El ser, la tesis, es el sujeto de las instituciones de autoridad y la representación, el policía, la profesora, el periodista o presentador que se encuentran en la totalidad. El no-ser, la antítesis, es Carlos Angulo, corporalidad negra, pobre, que se encuentra en la exterioridad. Que, en el tránsito, en la constante tensión, ante el racismo, la injusticia, la exclusión y la desigualdad, es decir la síntesis vendría siendo el devenir del sujeto. Sin estos lugares políticos en tensión no existiría una subjetivación política y al respecto recordemos lo que para Larrosa (2006) es la experiencia, “eso que me pasa” es eso que me forma y me transforma.

Las diferentes tensiones que se dan en los diferentes campos como el educativo y el político no sería tal si no fuera por el factor económico, el factor económico atraviesa los demás campos de la vida de los sujetos, sobre todo en las sociedades capitalistas, suavizando o dificultando las diferentes relaciones de poder que se dan en un sistema productivo.

También se identificó la existencia de un lugar común en la participación de la audiencia en los diferentes medios, tanto los hegemónicos como los alternativos con sus diferentes plataformas en la lógica de la comunicación digital Interactiva, y es el hecho de que efectivamente el caso de Carlos Angulo reavivó el debate sobre la supuesta superación del racismo en Colombia y especialmente la ciudad de Bogotá, tema que sigue siendo estudiado por Soler (2019a) (2019b).

La subjetividad política se concreta necesariamente en la militancia o acción política buscando generar cambios o transformaciones en las relaciones sociales y de poder propias del

ámbito público y comunicacional. La militancia va más allá de tener una posición frente determinado fenómeno de injusticia en la que se vea involucrado el sujeto, implica la acción y participación con otros y en espacios comunitarios y comunicativos. Esta acción debe ser entendida como resistencia/ participación/militancia: *Pienso/reflexiono, luego soy sujeto, si participo, luego soy político.*

En términos de mediación, el sujeto político sabe cuál es la verdadera utilidad de las interfaces, y la comunicación. Se usa un dispositivo en el que evolutivamente confluyen el televisor, el teléfono, el computador para mejorar la vida de las personas. Este ejercicio, si bien no logra un impacto real en la persona de Carlos Angulo, en términos comunicativos logra reunir la comunidad de afectados en un tiempo y un espacio virtual, aunando muchas voces incluso voces disidentes a la discusión de lo que sucede en términos de discriminación a los sujetos.

La dificultad como herramienta pedagógica

La dificultad no la alteridad, como ser negro o ser pobre, es el rechazo en razón de lo mismo. Es el sistema que no lo reconoce en su diferencia. Carlos Angulo sabe que la dificultad cumple un papel central en su proceso de agencia. Superarlo implica preguntarse ¿Quién es quién sospecha de mi diferencia? ¿Desde qué lugar de enunciación surge la sospecha y reacciona? Asumir el obstáculo es un darse cuenta de esto, no se logra en la intersubjetividad educativa como totalidad. Está en otro lugar de interactividad político educativa.

El proceso de formación en Carlos Angulo esta mediado por la dificultad, en términos de totalidad. En sus diferentes referencias a sus intentos de inscribirse en el proceso de formación en las diferentes instituciones de educación formal es claro que su lugar en referencia a totalidad del acto educativo está en la exterioridad de dicho acto. Esta dificultad a su vez se convierte en una

herramienta potente para transformarse como sujeto agente de su propia formación. Pero no de cualquier formación, una formación de tipo autodidacta.

El lugar de tensión entre una estructura educativa que no reconoce su singularidad y la conciencia de reconocerse arrojado de este modelo educativo le permite explorar nuevos procesos diferentes pero acorde a sus necesidades políticas y a su proyecto de vida. Esto es claro y evidente en el discurso de aquel 14 de septiembre. Es el discurso que está alfabetizado políticamente, que ha estudiado de donde viene y cuáles son las causas que lo ponen en la incomodidad de ser elegido como diferente, con la mirada de sospecha como él mismo lo describe.

Aquel docente en el campo educativo o pedagógico cuando escucho de niño que su profesora era “como racista”, sus pares de formación superior en la Universidad Tecnológica de Pereira cuando no reconocían su alteridad, en una ausencia de intersubjetividad, son los nodos que nos permiten analizar que Carlos Angulo, en síntesis, es se dio cuenta que, en el campo educativo, tenía que ponerse de pie y ser agente de su propio proceso de formación. Una formación acorde a sus necesidades.

En este orden de ideas, la auto-alfabetización política de Carlos Angulo parece responder adelantándose a la pregunta de Soler ¿hay resistencia sin conciencia?, yendo más allá de su propuesta de las *pedagogías críticas* (Soler Castillo, 2020, pág. 56) que ponen la mira en el sujeto que educa. Si bien Carlos Angulo encontró un mentor en su camino que le mostró el camino de la formación, que la lucha no era a puños, que es preparándose y estudiando. A pesar de esto es claro para él que no hay disyuntiva entre adaptarse al modelo educativo o quedarse por fuera, es claro que es en el lugar de la exterioridad donde podrá constituirse en su real subjetividad.

Alfabetización política y Alfabetización digital

En los últimos años asistimos a una suerte de avances en la tecnología ampliando el abanico de posibilidades asociado con las prácticas digitalizadas. Un ejemplo claro es el de la videoactivista María Alejandra Pulido que con su teléfono celular grabó la escena de Carlos Angulo. Pero principalmente influyen varios factores: lo relativamente bajo valor de los equipos, la simplificación de las interfaces y aplicaciones para el proceso de edición de imágenes digitales, y de manera especial la gran capacidad de tráfico de volumen del material audio visual que permiten las redes sociales, ampliando, potenciando y enriqueciendo también las actividades relacionadas a la utilización del vídeo y el audio. Incluyendo las actividades políticas de denuncia y resistencia como se ha visto en este caso.

Se sabe que en el marco de este contexto han surgido subjetividades como el ya conocido *nativo digital*. Pero también, como es estudiado por Bermúdez Grajales (2017), la alfabetización digital no siempre permite agenciar maneras de participación política. En otras palabras, la desafección política es más común de lo que parece en los contextos digitales juveniles. En este orden de ideas el punto es que el empoderamiento político es tan relevante como el digital.

Retomando el caso de María Alejandra Pulido, en ella convergen las dos alfabetizaciones, la digital y la política. No es accidental que el video de la escena de Carlos Angulo que ella filmó sea el único que aparece en las redes. Ella hace parte del reducido número de jóvenes activistas que hace uso de medios digitales e interactivos mediante diferentes estrategias comunicacionales y simbólicas -como los *hashtags*- y las diferentes acciones colectivas, ratificando el papel protagónico de los jóvenes *alfabetizados* mediáticamente, así como alfabetizados políticamente. Estos son los sujetos encaminados a agenciar el cambio social en el *campo político*. Campo político también representado en las diferentes redes sociales digitales como lugar de disputa

complementario al espacio público donde se dan las diferentes movilizaciones y luchas de resistencia.

Otro ejemplo relevante de subjetividad política donde convergen la alfabetización digital como la alfabetización política, pero como un elemento en el engranaje de la narrativa transmedia es el caso de la canción “Levanten la mano” del grupo afro Profetas. Se puede considerar que es un claro ejemplo de *artivismo*, ya que convergen arte en formato sonoro y digital con activismo político de resistencia afro en sus líricas. Si bien se pueden considerar como músicos profesionales ya que son bastante reconocidos dentro de la escena afro, no tienen formación musical formal. Su música la distribuyen por medio de plataformas musicales, con la característica de que todas sus letras son alusivas a la dignidad afro.

Para este caso analizado, en la canción musicalmente fusionaron reggae con elementos del *rap*. Lo más representativo es que en las líricas incluyendo el discurso de Carlos Angulo con su propia voz, pero también hicieron una ligera adaptación del discurso,

*... señor agente porque me requisa?,
le parece sospechoso porque llevo prisa
de conocimiento vengo armado,
siempre llevo a Martin Luter Kin en una mano
... señor agente porque me requisa?,
le parece sospechoso porque me da risa,
de conocimiento vengo armado...*

Finalmente, puede creerse como una obviedad, pero estos ejemplos de capacidad de agencia política, donde convergen la subjetividad política producto de una alfabetización reflexiva y alfabetización digital por otro lado, solo puede ser entendida en contexto de tensión, donde se presenta el conflicto. Esta convergencia en mención es unan construcción dialéctica.

7. CONCLUSIONES GENERALES

Al realizar una revisión de artículos, capítulos de libros, libros y monografías sobre Subjetividad/subjetivación Política en la CDI se encontró que las subjetividades políticas estaban estrechamente relacionadas con los movimientos sociales y políticos, obviamente colectivos y con la particularidad de que estos movimientos se convocan y organizan mayoritariamente por internet.

Si bien las subjetividades políticas analizadas se organizan a través de la CDI, y participan indirectamente por la web, no desconocen la importancia de otras herramientas análogas como la radio, la prensa, la televisión y demás medios. Son conscientes de que los medios hegemónicos no son opción dado que casi siempre criminalizan y ocultan las acciones de resistencia de los diferentes colectivos.

Las narrativas analizadas claramente son discursos de resistencia donde se ponen en evidencia relaciones sociales en conflicto o tensión. Estratégicamente se producen cuando Carlos Angulo narra su devenir, sus acciones, decisiones, formas de pensamiento o de representación.

Particularmente, en la argumentación de Carlos Angulo, la corporalidad negra se articula como eje central no solo en un yo como individuo, sino que incluye un sujeto-comunidad, el nosotros, en un devenir y con un territorio.

Los resultados de este análisis respecto al caso en que se ve involucrado Carlos Angulo tiene contexto en este escenario o campo político donde se dan este tipo de relaciones de poder y dominación por parte de los representantes del Estado policivo criminalizando las subjetividades excluidas al borde y en la exterioridad. La pregunta que se hace Carlos Angulo es ¿Quién es el que me ve como un sujeto sospechoso? y ¿Sospechoso de qué?, ¿sospechoso como sujeto de peligro? y ¿peligro de que? La reflexión de Carlos Angulo concibe dos sujetos, uno que es quien nombra y otro quien es nombrado. El sujeto que nombra lo hace desde un lugar de poder, el Estado; el

nombrado, en un lugar vulnerable, de exterioridad. El cuerpo es productor de discursos en la medida que somos reconocidos, nombrados, interpretados, representados, clasificados, evaluados, elegidos y sujetos como objetos de poder ser.

Puede creerse como una obviedad, pero la subjetividad política solo puede ser entendida en contexto de tensión, donde se presenta el conflicto, como el de la escuela o el de la comunicación, específicamente en el de la Comunicación Digital Interactiva, donde el sujeto se encuentra expuesto o vulnerable a la dominación y donde tienen sentido las acciones de resistencia.

La subjetividad política, es una construcción dialéctica entre la totalidad y la exterioridad política. Donde el sujeto se ve abocado a situaciones de exclusión y objetivación y se pone en peligro su vida y su dignidad. Entre la totalidad y la exterioridad como lugar intermedio, el sujeto resiste mediante prácticas y acciones discursivas, performativas y estratégicas. Este lugar de la tensión es el campo político.

La subjetividad política se concreta necesariamente en la militancia o acción política buscando generar cambios o transformaciones en las relaciones sociales y de poder propias del ámbito público y comunicacional. La militancia va más allá de tener una posición frente determinado fenómeno de injusticia en la que se vea involucrado el sujeto, implica la acción y participación con otros y en espacios comunitarios y comunicativos. Esta acción debe ser entendida como resistencia/ participación/militancia: *Se es subjetividad política si se participa.*

Al margen, pero no menos importante, el factor económico atraviesa los demás campos de la vida de los sujetos, sobre todo en las sociedades capitalistas, suavizando o dificultando las diferentes relaciones de poder que se dan en un sistema productivo. Para el caso de Carlos Angulo, se debe considerar que además de ser un caso determinado por el prejuicio racial de las instituciones del Estado, obedece a un caso de clasismo. En general es obvio que no solo en

Colombia, también en Latinoamérica, la pobreza articulada con las diferencias étnicas conforma, conforman sinónimo de peligro para algunas elites o clases favorecidas.

Las diferentes tensiones que se dan en los diferentes campos como el educativo y el político no sería tal si no fuera por el factor económico, el factor económico atraviesa los demás campos de la vida de los sujetos, sobre todo en las sociedades capitalistas, suavizando o dificultando las diferentes relaciones de poder que se dan en un sistema productivo.

El papel de algunos de los medios hegemónicos en la configuración de la subjetividad de Carlos Angulo, radica en negar la capacidad de agencia de Carlos Angulo mediante discursos y prácticas estratégicas creadoras de una línea editorial donde se valida una única mirada en torno a una situación de injusticia y de resistencia política. El principal recurso es la desfiguración de la capacidad de agencia direccionando el discurso hacia la percepción de un sujeto violento, tal vez caprichoso o sospechoso e intolerante a la ley y las acciones de los policías.

Otros de los medios hegemónicos, especialmente los internacionales, si bien no desfiguran la capacidad de agencia del protagonista, refuerzan el imaginario de que algunos actores de las instituciones del Estado, en este caso la policía, son inofensivos y solo cumple con su deber, restándoles responsabilidad en el trato discriminatorio a algunos ciudadanos.

Es evidente que, si bien parece que los diferentes medios no logran explícitamente negar la capacidad de agencia de Carlos Angulo, sí es claro que en las diferentes conclusiones se toma partido, recalando que la policía obró de acuerdo de la ley y que nunca fueron racistas. Lo que puede generar una clara idea de que, si bien los agentes obraron correctamente, hoy hubo acto de racismo, luego el acto de indignación pierde legitimidad política.

Si bien se encuentran algunos puntos comunes de la subjetividad de Carlos Angulo en las diferentes plataformas de medios: lugares comunes como su procedencia, su discurso elaborado,

indignación, vivir el racismo, estudiar en Pereira, etc., también, cada medio, plataforma o interfaz, agrega un aspecto que no se encuentra en la mayoría de las otras interfaces. Lo que permite concluir que más que un fenómeno transmedia obedece a una construcción crossmedia de la subjetividad de Carlos Angulo, enriqueciendo y agregando nuevos aspectos, independiente de que sean reales o ficciones.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Abascal Mena, R., López Ornelas, E., & Zepeda Hernández, S. (2014). #noalopluris y #menospluris: Las Diferencias entre un Movimiento Ciudadano y un Movimiento Oportunista. *Acaomidiática. Estudos em Comunicação, Sociedade e Cultura*(8). doi:<http://dx.doi.org/10.5380/am.v0i8.39135>
- Ábrego-Molina, V. H. (2018). Jóvenes en el #19s. Usos críticos de la Internet en tiempos de crisis. *Análisis Plural*, 199-216.
- Aguilera Ruíz, Ó. (2017). El movimiento estudiantil en Chile, 2006-2014. Una aproximación desde la cultura y las identidades. *Nueva Antropología A.C.*, 30(87), 131-152. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362017000200131
- Ahora mismo vuelvo. (11 de Febrero de 2013). *Black Mirror*. Obtenido de 2X1: <https://repelis24.co/episodio/black-mirror-2x1/>
- Alvarez Gómez, N. (2016). El concepto de Hegemonía en Gramsci: Una propuesta para el análisis y la acción política. *Revista de Estudios Sociales Contemporáneos*, 150-160. Obtenido de http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitaes/9093/08-alvarez-esc15-2017.pdf
- Alcocer Cruz, D. G. (marzo- mayo de 2013). De La Escuela De Frankfurt A La Recepción Activa . *Razón y Palabra*, 17(82). Obtenido de <http://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/633>
- Alvarado, S. V. (2014). Ampliación de la comprensión de los procesos de configuración de subjetividades políticas de niños, niñas y jóvenes en Colombia desde una perspectiva alternativa de desarrollo humano: tránsitos y aprendizajes. En C. E. Vasco Uribe, *Socialización política y configuración de subjetividades. Construcción social de niños, niñas y jóvenes como sujetos políticos* (págs. 17-53). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Alvarado, S. V., Ospina, H. F., Botero, P., & Muñoz, G. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, 6(11), 19-43. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26911765003>
- Alvarado, S. V., Patiño López, J., & Ospina, M. C. (2012). Reflexiones sobre la construcción social del sujeto joven vinculado a experiencias de acción política en Colombia: acontecimientos, movilizaciones, poderes. En C. Piedrahita Echandía, Á. Díaz Gómez, & P. Vommaro, *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (págs. 203-233). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Alvarado, S. V., Patiño, J. A., & Loaiza, J. A. (2012). Sujetos y subjetividades políticas: El caso del movimiento juvenil Álvaro Ulcué. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(10), 855-869.

- Amador Baquiro, J. C. (2010). Mutaciones de la subjetividad en la comunicación digital interactiva. *Signo Y Pensamiento*, 142-161. Recuperado el 29 de julio de 2018, de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2514>
- Amador Baquiro, J. C. (2012). *Infancias, comunicación y educación: análisis de sus mutaciones*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Obtenido de <http://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/227>
- Amador Baquiro, J. C. (2014). *Infancias, comunicación y educación: analisis de sus mutaciones* (Vol. 2). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. doi:<https://doi.org/10.14483/9789588832401>
- Amador Baquiro, J. C. (2020). Alfabetización multimodal crítica: textos complejos, comunicación del conocimiento y proyectos alternativos. En J. C. Amador Baquiro, *Comunicación-Educación en contextos de globalización, neoliberalismo y resistencia* (págs. 79-104). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Amador-Baquiro, J. C. (2017). Cinco historias de mutantes: subjetividad y educación en la era de la comunicación transmedia. En A. Ruiz-Silva, & M. Quintero-Mejía, *Educación, política y subjetividad* (págs. 227-248). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Angulo Gongora, C. A. (30 de 09 de 2015). Sorprendente discurso de Carlos Angulo. (O. E. Hecheverry , Entrevistador)
- Antezana Barrios, L. (2015). La función política de la televisión e internet en contextos de movilización social: el caso chileno. *Chasqui. Revista latinoamericana de comunicación*, 183-196. Recuperado el 20 de diciembre de 2017, de http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/issue/view/128_2015/showToc
- Aparici , R., & García-Marín, D. (01 de 04 de 2018). Prosumidores y emirecs: Análisis de dos teorías enfrentadas. *Comunicar Revista Científica de Educomunicación*, 26(55), 71-79. doi:<https://doi.org/10.3916/C55-2018-07>
- Arabaci, S. (2018). El movimiento feminista en Turquía y las nuevas estrategias de resistencia. *Pensamiento al margen*(8), 90-109.
- Arana, J. (17 de Septiembre de 2015). El hombre que se hizo viral por acusar de racismo a policías en Bogotá. *El Tiempo*.
- Arrighi, G. (2007). *Adam Smith en Pekín. Orígenes y fundamentos del siglo XXI*. (J. Madariaga, Trad.) Madrid: Akal.
- Askanius, T. (2015). Genealogía del vídeo para el cambio. Videoactivismo y vídeo radical online. En F. Sierra Caballero, & D. Montero, *Videoactivismo y movimientos sociales. Teoría y praxis de las multitudes conectadas* (págs. 53-77). Barcelona: Gedisa.
- Avalos González, J. (2017). Activismo político contemporáneo, acciones colectivas, jóvenes y tecnologías comunicativas en Guadalajara. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*(11), 11-31. Recuperado el 17 de junio de 2018, de <http://www.revistascientificas.udg.mx/index.php/IXA/article/view/6763>

- Avalos González, J. M. (2014). Disidencias juveniles y medios digitales en México: ¿una coyuntura con elementos de futuro para la participación política? *Argumentos*, 27(75), 147-170. Recuperado el 2 de julio de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952014000200008&lng=es&nrm=iso
- Avalos González, J. M. (2018). El sujeto político Juvenil. Prácticas Tecnopolíticas y saberes en la experiencia de activismo de jóvenes en México (2012-2016). *Argumentos*. Recuperado el 18 de agosto de 2018, de <http://publicaciones.sociales.uba.ar/argumentos>
- Bajo Ferro, C. (2014). Ciberactivista: una nueva identidad en las ciudades africanas. *Redes.Com. Revista de estudios para el desarrollo social de la comunicación*(9), 47-68. doi:10.15213/redes.n9.p47
- BBC. (16 de 09 de 2015). *El video que reavivó el debate sobre el racismo en Colombia*. Obtenido de https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/09/150916_colombia_video_racismo_ilm
- Bermúdez Grajales, M. M. (2017). Subjetividades juveniles, expresiones políticas y uso de tecnologías digitales. *Praxis & Saber*, 8(17), 155 - 179. doi:<https://doi.org/10.19053/22160159.v8.n17.2018.7205>
- Blu Radio. (20 de 09 de 2019). *Desde pequeño empecé a enfrentar el racismo con puños: Carlos Angulo*. Obtenido de EN BLU JEANS: <https://www.bluradio.com/110836/desde-pequeno-empece-enfrentar-el-racismo-con-punos-carlos-angulo>
- Bonvillani, A. (2012). Hacia la construcción de la categoría subjetividad política: una posible caja de herramientas y algunas líneas de significación emergentes. En C. Piedrahita Echandía, Á. Díaz Gómez, & P. Vommaro, *Subjetividades políticas : desafíos y debates latinoamericanos* (págs. 191-202). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Bonvillani, A. (2013). Saberes apasionados: horizontes de construcción de conocimiento de las subjetividades política(s). En C. Piedrahita Echandía, Á. Díaz Gómez, & P. Vommaro (Edits.), *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos* (págs. 83-100). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Recuperado el 11 de julio de 2018, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D9608.dir/AcercamientosMetodologicosALaSubjetividad.pdf>
- Bravo Zamudio, J. (2015). Mundialización y movimientos sociales: el caso #YoSoy132. En F. Aguilar García, & M. Camarena Luhrs, *Los movimientos sociales en la dinámica de la globalización* (págs. 269-287). México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado el 11 de abril de 2018, de https://horizontescomunitarios.files.wordpress.com/2017/01/movim_sociales.pdf
- Bustamante-Farías, Ó. D. (2014). *Mediatización de la protesta: La activación digital como modalidad de comunicación política. Viaje al centro del movimiento estudiantil 2011 en*

Chile (*Tesis doctoral*). Tlaquepaque, Jalisco: ITESO. Recuperado el 20 de agosto de 2018, de <http://hdl.handle.net/11117/1270>

- C. Sparkes, A., & Devís Devís, J. (2007). Investigación narrativa y sus formas de análisis: una visión desde la educación física y el deporte. En W. Moreno Gómez, & S. M. Pulido Quintero, *Educación cuerpo y ciudad. El cuerpo en las interacciones e insituciones sociales* (págs. 43-68). Medellín, Antioquia, Colombia: Funámbulos Editores. Recuperado el 7 de 9 de 2019, de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=oeJCDZoazw0C&oi=fnd&pg=PA43&dq=INVESTIGACION+NARRATIVA+Y+SUS+FORMAS+DE+ANALISIS:+UNA+VISION+DESDE++LA+EDUCACION+F%C3%8DSICA+Y+EL+DEPORTE&ots=Lp0Usa2AhR&sig=Bd_H_V3liqN938kt4w1-RxyP7Vs#v=onepag
- Cabalin, C. (2014). Estudiantes conectados y movilizados: El uso de Facebook en las protestas estudiantiles en Chile. *Comunicar. Revista Científica de Educomunicación*, XXII(43), 25-33. doi:<http://dx.doi.org/10.3916/C43-2014-02>
- Cabra-Torres, F., & Marciales-Vivas, G. (2009). Mitos, realidades y preguntas de investigación sobre los 'nativos digitales': una revisión. *Universitas Psychologica*, 8(2), 323-338. Recuperado el 2018 de 8 de 26, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64712165004>
- Cabrolié Vargas, M. (2012). La intersubjetividad como sintonía en las relaciones sociales. Redescubriendo a Alfred Schütz. *Polis. Revista Latinoamericana*(27), 1-10. Obtenido de URL: <http://journals.openedition.org/polis/929>
- Cansino, C. (2016). Viejas y nuevas tesis sobre el Homo Twitter. En C. Cansino, J. Calles Santillana, & M. Echeverría, *Del Homo Videns al Homo Twitter democracia y redes sociales* (págs. 11-28). Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Caracol, N. (15 de 09 de 2015). *Denuncia de discriminación*. Obtenido de Afrodescendiente denunció supuesta discriminación de policía en requisa: <https://www.facebook.com/NoticiasCaracol/videos/1071423719574894/>
- Castelao, I., & Viveros, E. (2014). El uso de las redes sociales como instrumento de organización en movilizaciones sociales: el caso de #YoSoy132 en México. En J. Valencia Rincón, & C. García Corredor, *Movimientos sociales e internet* (págs. 183-202). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Castells, M. (2004). *La era de la información: economía, sociedad y cultura* (Vol. 3). Madrid: Siglo XXI.
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder* (1 ed.). (M. Hernández Díaz, Trad.) Madrid: Alianza Editorial.
- Cepeda Sánchez, J. (2018). Pensando el enigma de la subjetividad a través de la diversidad. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, 2(25), 233-258. doi:<https://doi.org/10.17163/soph.n27>

- Chaguaceda Noriega, A., & Ortega Sánchez, H. (2015). El movimiento #YoSoy132 en Xalapa (México): la construcción de la acción colectiva y el estado de la participación en un contexto local de heterogeneidad y conflicto social. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*(128), 53-68. Recuperado el 02 de julio de 2018, de <http://revistachasqui.org/index.php/chasqui/article/view/2302/2475>
- Cimadevila, G., & Kenbel, C. (2014). Medios y publicos ¿Quién es quién en las secuencias on y offline? En J. Valencia Rincón , & C. Garcia Corredor, *Movimientos sociales e internet* (págs. 135-155). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Coffey, A., & Atkinson, P. (2002). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia. Recuperado el 08 de 08 de 2019, de <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/8mas/Amanda%20Coffey,%20Encontrar%20el%20sentido%20a%20los%20datos%20cualitativos.pdf>
- Con la Fuerza del Pueblo. (15 de 09 de 2015). *Con la Fuerza del Pueblo*. Obtenido de Con la Fuerza del Pueblo: <https://youtu.be/-ttp9uaLFPQ>
- Córdova Rojas, A. C. (2016). #RevueEstéticas: Del #yosoy132 a #Ayotzinapa,. *Laocoonte. Revista de Estética y Teoría de las Artes*, 3(3), 206-219. Recuperado el 20 de agosto de 2018, de <https://ojs.uv.es/index.php/LAOCOONTE/article/view/9370/8819>
- D'Angelo, C. G. (2012). Procedimiento alternativo: metodo de análisis de discurso audiovisual. En N. G. Pardo Abril, *Discurso en la web: pobreza en youtube* (págs. 125 - 146). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- de la Garza Montemayor, D. J., Hernández Paz, A. A., & Palacios Coronilla, G. E. (2018). Efectos de los medios sociales en la eficacia política, capital social y participación política de los jóvenes universitarios en México y Colombia. *Revista de Investigacion Psicologica*(19), 95-110.
- del Amo, I., Letamendia, A., & Diaux, J. (2014). Nuevas resistencias comunicativas: la rebelión de los ACARP. *Revista Latina de Comunicación Social*(69), 307-329. doi:10.4185/RLCS-2014-1013
- Díaz Gómez, Á. (2012). *Devenir subjetividad política: un punto de referencia sobre el sujeto político (Tesis doctoral, Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud)*. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE. Manizales: Universidad de Manizales y el CINDE. Obtenido de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130401053108/TesisAlvaroDG.pdf>
- Díaz Guerrero, D. A. (2018). *Subjetivación Política y Tecnologías Móviles (Tesis de maestría)*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Recuperado el 5 de agosto de 2018, de <http://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/8829>
- Duque Monsalve, L. F., Patiño Gaviria, C. D., Muñoz Gaviria, D. A., Villa Holguín, E. E., & Cardona Estrada, J. J. (2016). La subjetividad política en el contexto latinoamericano. Una

- revisión y una propuesta. *CES Psicología*, 2(9), 128-151. doi:<http://dx.doi.org/10.21615/cesp.9.2.9>
- Dussel, E. (1988). *Hacia un Marx desconocido: un comentario de los Manuscritos del 61-63*. México: Siglo XXI.
- Dussel, E. (2001). *Hacia una filosofía política crítica*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Dussel, E. (2002). El "Principio de Coherencia" (Articularación de los principios normativos de los diferentes "campos prácticos"). México: UAM-I.
- Dussel, E. (2016). *14 Tesis de Ética. Hacia la esencia del pensamiento crítico*. Madrid: Trotta.
- Dussel, E. (2016). *Filosofías del Sur. Descolonización y Transmodernidad*. México: Akal.
- Dussel, E. (1994). *Historia de la filosofía y filosofía de la liberación*. Bogotá: Editorial Nueva América.
- Dussel, E. (1998). *Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y la Exclusión*. Madrid: Trotta.
- Dussel, E. (2006). *20 tesis de política*. México: Siglo XXI.
- Dussel, E. (2007). ¿Fundamentación de la ética? La vida humana: de Porfirio Miranda a Ignacio Ellacuría. *Andamios*, 4(7), 157-205. Recuperado el 8 de 2 de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632007000200007&lng=es&tlng=es.
- Dussel, E. (julio-diciembre de 2008). Meditaciones anti-cartesianas: sobre el origen del anti-discurso filosófico de la Modernidad. *Tabula rasa*(9), 153-197. Recuperado el 8 de enero de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600910>
- Dussel, E. (2009). *Política de la Liberación. Arquitectónica* (1 ed., Vol. 2). Madrid: Editorial Trotta. Recuperado el 30 de enero de 2017, de <https://nefilam.files.wordpress.com/2011/10/polc3adtica-de-la-liberacic3b3n-volumen-ii-arquitectc3b3nica.pdf>
- Dussel, E. (2016). Algunas reflexiones sobre la "falacia naturalista".(¿ Pueden tener contenidos normativos implícitos cierto tipo de juicios empíricos?). *Diánoia. Revista de Filosofía*, 46(46), 65-80. Recuperado el 5 de 3 de 2019, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58404603>
- Echavarría Yepes, S. H. (2005). Parménides: Fragmento 1. *Co-herencia*, 2-30. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/co-herencia/article/view/616>
- Echeverría, M., & Meyer, J. A. (2017). Internet y socialización política. Consecuencias en la participación juvenil. *Anagramas*, 15(30), 29-51. doi:10.22395/anr.v15n30a1
- Echeverría, M., Antonio Meyer, J., & Cansino, C. (2016). Entre mitos: Internet, redes sociales y participación política juvenil. En C. Cansino, J. Calles Santillana, & M. Echeverría, *Del*

- Homo Videns al Homo Twitter. Democracia y redes sociales* (págs. 287-308). Puebla, México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Eco, U. (1984). *Apocalípticos e integrados*. España: Lumen.
- El Avance. (17 de 09 de 2015). *El hombre que se hizo viral por acusar de racismo a policías en Bogotá*. Obtenido de <https://youtu.be/Bggr5Ya9Mb4>
- El Tiempo. (16 de 09 de 2015). *El hombre que se hizo viral por acusar de racismo a policías en Bogotá*. Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16376264>
- Fernández Huerta, C. (2015). Participación juvenil y activismo digital, una introducción a una nueva agenda de estudio. *TecComStudies. Estudios de tecnología y comunicación*, 4(6), 7-18. Recuperado el 22 de junio de 2018, de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/482070>
- Flores Morador, F., & Cortés Vásquez, J. (2016). Los nuevos movimientos sociales, el uso de las TIC y su impacto social. *Revista Latina de Comunicación Social*(71), 398-412. doi:10.4185/RLCS-2016-1101
- Foucault, M. (2005). *La hermenéutica del sujeto/The Hermeneutics of the Subject: Cursos Del College De France, 1981-1982/Lectures at the College De France, 1981-1982* (Vol. 237). Ediciones Akal. Recuperado el 08 de mayo de 2019
- Foucault, M. (2011). *Historia de la sexualidad. Vol. 2: El uso de los placeres* (Vol. 2). México: Siglo XXI.
- Foucault, M., & Morey, M. (1990). *Tecnologías del yo: y otros textos afines* (1 ed., Vol. 1). Buenos Aires , Argentina: Paidós. Recuperado el 23 de abril de 2019
- Galeano Marín, M. E. (2018). *Estrategias de investigación social cualitativa*. Medellín: La Carreta Editores.
- Galleguillo, R. E. (2016). *Comunicación interactiva y poder ciudadano en la ciber-democracia (Tesis doctoral)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Garay Cruz, L. M. (2017). Aires de esperanza. Activistas universitarios y gestión comunicativa de redes sociales digitales: más allá de los mitos. En R. González Villarreal, & G. Olivier, *Resistencias y alternativas Relación histórico-política de movimientos sociales en educación* (págs. 263-277). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- García-Ceceña, R. (2017). *Estructuras y sistemas de significación respecto a la subjetividad LGBTQ en discursos de videos online: estudio de caso It Gets Better México (Tesis de maestría)*. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO. Recuperado el 17 de junio de 2018, de <http://hdl.handle.net/11117/5112>
- González Pazos, J. (2019). *Medios de comunicación. ¿Al servicio de quién?* Barcelona: Icaria.
- González Rey, F. (2012). La subjetividad y su significación para el estudio de los procesos políticos: sujeto, sociedad y política. En C. L. Piedrahita Echandía, Á. Díaz Gómez, & P. Vommaro (Edits.), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos* (1 ed.,

- págs. 11-30). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Recuperado el 20 de junio de 2019, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividadespoliticas.pdf>
- González Villarreal, R. (2017). #YoSoy132 y la irrupción de la multitud. En R. González Villarreal, & G. Olivier, *Resistencias y alternativas. Relación histórico-política de movimientos sociales en educación* (págs. 221-253). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Gramsci, A. (1960). *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Lautaro. Obtenido de <https://elsudamericano.files.wordpress.com/2016/01/48-gramsci-los-intelectuales-colecccic3b3n-2.pdf>
- Gravante, T. (2016). *Cuando la gente toma la palabra. Medios digitales y cambio social en la insurgencia de Oaxaca*. Quito: Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina CIESPAL.
- Gravante, T. (2016). Videoactivismo y movimientos sociales. Teoría y praxis de las multitudes conectadas. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*(130), 412-414. Recuperado el 6 de mayo de 2018, de <http://hdl.handle.net/10469/10130>
- Gravante, T., & Sierra Caballero, F. (julio-diciembre de 2018). Ciudadanía digital y acción colectiva en América Latina: una crítica de la mediación y apropiación social. *NuestrAmérica*, 6(12), 79-100.
- Guattari, F. (2006). *Micropolítica: cartografías del deseo*. Madrid: Traficantes de Sueños. Recuperado el 04 de julio de 2019
- Gutiérrez Azopardo, I. (1980). *Historia del negro en Colombia: sumisión o rebeldía*. Bogotá: Nueva América.
- Hardt, M., & Negri, A. (2009). *Commonwealth: El proyecto de una revolución del común*. Akal.
- Hernández Sampieri, R. (2009). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Herrera Lima, S., Orozco Martínez, C., & Quijano Tenreiro, E. (2016). *Comunicar Ciencia en México. Tendencias y Narrativas*. Guadalajara, México: ITESO.
- Herrera, J. D., & Garzón, J. C. (2014). Sujeto, subjetividad y ciencias sociales. En S. V. Alvarado, & H. F. Ospina (Edits.), *Socialización Política y Configuración de Subjetividades* (págs. 55-80). Bogotá: Siglo del hombre Editores- Universidad de Manizales-CINDE.
- Hine, C. (2002). *Etnografía Virtual*. Barcelona: Universidad Oberta de Catalunya. Recuperado el 02 de 10 de 2019, de <https://seminariosocioantropologia.files.wordpress.com/2014/03/hine-christine-etnografia-virtual-uoc.pdf>

- HSBNNoticias. (27 de octubre de 2017). *Pereira, la ciudad multicultural de Colombia*. Obtenido de HSBNoticias.com: <https://hsbnoticias.com/noticias/nacional/pereira-la-ciudad-multicultural-de-colombia-360611>
- Internautismo. (14 de 09 de 2015). *Pa' qué pero tiene razón este caballero*. Obtenido de <https://www.facebook.com/internautismo/videos/10153616905189269/>
- Jacks, N. (2008). Estudios sobre la recepción televisiva y la identidad cultural. *Comunicar Revista Científica de Comunicación y Educación*, XV(30), 61-65. doi:<https://doi.org/10.3916/c30-2008-01-009>
- Jenkins, H. (2006). *Convergence Culture*. Nueva York: Paidós.
- Jenkins, H. (2008). *Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona, España: Paidós.
- Lago Martínez, S. (2015). Movimientos sociales y acción colectiva en la sociedad red. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*(128), 113-130. doi:<http://dx.doi.org/10.16921/chasqui.v0i128>
- Larrosa, J. (1995). Tecnologías del yo y educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia de sí. En *Escuela, poder y subjetivación* (págs. 259, 329). Madrid: La Piqueta.
- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. *Aloma. Revista de Psicología i Ciències de l'Educació*,(19), 87-112. Recuperado el 15 de junio de 2019, de <http://www.revistaaloma.net/index.php/aloma>
- León, L. (18 de 09 de 2015). *De la requisa a un carpintero que se volvió noticia y tendencia en las redes sociales*. Obtenido de Catoblepas: <http://catoblepas13.blogspot.com/2015/09/de-la-requisa-un-carpintero-que-se.html>
- Lévy, P. (2007). *Cibercultura. Informe al Consejo de Europa*. Barcelona y México: Anthropos-Universidad Autónoma Metropolitana.
- López Madeo, D. (2015). *La organización y difusión de la protesta social en las redes: el #8N (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de Rosario. Recuperado el 20 de agosto de 2018, de <https://rephip.unr.edu.ar/handle/2133/5339>
- Maldonado Rivera, C. (2014). Apropiación tecnológica y producción de Narrativa Hipertextual Mapuche: Nuevas estrategias de lucha y autoidentificación en el conflicto Estado-nación y Pueblo Mapuche. En J. Valencia Rincón, & C. García Corredor, *Movimientos sociales e internet* (págs. 119-133). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Maldonado Rivera, C. (2015). Decolonialidad, tecnologías y comunicación. Un estudio de caso. *Dialogos de la comunicación. Revista Académica de la Federación Latinoamericana de Facultades de Comunicación Social*(Edición especial: VII Premio Latinoamericano de Maestría y Doctorado de Comunicación.), 1-27. Recuperado el 1 de julio de 2018, de <http://dialogosfelafacs.net/?s=Claudio+Maldonado+Rivera>

- Mansilla Hernandez, C. (2014). Democracia Digital: redes sociales y movimientos ciudadanos en Chile durante el año 2011. En J. C. Valencia Rincón, & C. García Corredor, *Movimientos sociales e internet* (págs. 223-235). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y* (Revisada 1991 ed.). Mexico: Editorial Gustavo Gili S.A. Recuperado el 12 de Junio de 2019, de https://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/de_los_medios_a_las_mediaciones.pdf
- Martín Barbero, J. (2010). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y Hegemonía*. Barcelona: Anthropos.
- Martinez, J. (23 de 09 de 2015). *Afro Colombiano se molesta porque la policia lo revisa a el y a los blancos no*. Obtenido de https://youtu.be/8pMH_ez-75I
- Martínez, M., & Cubides, J. (2012). Acercamientos al uso de la categoría de ‘subjetividad política’ en procesos investigativos. En C. Piedrahita Echandía, Á. Díaz Gómez, & P. Vommaro (Edits.), *Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos*. Recuperado el 01 de julio de 2019, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividadespoliticas.pdf>
- Mattelard, A., & Mattelart, M. (2007). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- Méndez Góngora, Y. (2015). *El papel de las tecnologías digitales en la construcción de la subjetividad política de jóvenes que terminan su educación media (Tesis de maestría)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado el 2 de julio de 2018, de <http://hdl.handle.net/10554/18685>
- Minuto Uno. (17 de 09 de 2015). *Un caso de racismo policial en Colombia se viralizó a través de las redes sociales*. Obtenido de <https://www.minutouno.com/notas/1291487-un-caso-racismo-policial-colombia-se-viralizo-traves-las-redes-sociales>
- Montaño Escobar, J. (23 de 09 de 2015). *El día feliz de un afrocolombiano*. Obtenido de El Telégrafo: <http://tinyurl.com/y53w5axz>
- Montero, D., & Sierra Caballero, F. (2017). Videoactivismo y apropiación de las tecnologías. El caso de 15m.cc. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*(134), 263-276.
- Morin, E. (1994). La noción de sujeto. En D. Schnitman, *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*.
- Muñoz González, G. (2012). El alcance metodológico de las narrativas. En S. T. Soler Castillo, *Lenguaje y Educación: Perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio* (1 ed., págs. 161-179). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Recuperado el 1 de 10 de 2019, de http://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/publicaciones/lenguaje_y_educacion_perspectivas_metodologicas_y_teoricas_para_su_estudio.pdf

- Nunes de Sousa, A. (2015). "Esto va a estar en el youtube": vídeo, redes sociales y protestas en Brasil. *Revista Internacional del Pensamiento Político*(10), 135-155. doi:<https://doi.org/10.25200/BJR.v13n1.2017.898>
- Ortega Erregüerena, J. (2017). Yo Soy 132: ¿un movimiento de red? *Revista CoPaLa*(4), 177-190. Recuperado el 20 de agosto de 2018, de <http://www.revistacopala.com/>
- Ozuna Meza, H. D., Velasco García, D., & Salas Carranza, C. R. (2017). #YoSoy132Acapulco: ¿por qué seguimos aquí? En R. González Villarreal, & G. Olivier, *Resistencias y alternativas. Relación histórico-política* (págs. 255-262). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Padilla De la Torre, M. (2014). Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios. *Comunicación y Sociedad*(21), 71-100. Recuperado el 20 de agosto de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2014000100004
- Páramo Izquierdo, A. (28 de 09 de 2015). 'En Colombia los negros no son caballeros'. Obtenido de Vice: https://www.vice.com/es_co/article/9b44mz/en-colombia-los-negros-no-son-caballeros
- Perea Acevedo, A. (2019). De la analítica histórica de los sistemas de reflexividad como propuesta. En R. García Duarte (Ed.). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Recuperado el 04 de junio de 2019
- Pérez Velandia, L. C., & Solano Caviedes, M. A. (2018). *Comunicación digital en las campañas del plebiscito por la paz en Colombia (Tesis de pregrado)*. Bogotá: Universidad de La Sabana.
- Petovel, P. (2016). *Los 20 países donde Youtube es el maldito Rey*. Obtenido de <https://www.merca20.com/>: <https://www.merca20.com/los-20-paises-donde-youtube-es-el-maldito-rey/>
- Piedrahita Echandía, C. L. (2019). La multiplicidad, la diferencia, el simulacro y el acontecimiento: elementos para abordar. En R. García Duarte (Ed.), *Alternativas críticas en estudios sociales* (págs. 37-56). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Recuperado el 03 de junio de 2019
- Piscitelli, A. (2008). Nativos digitales. *Contratexto*(16), 43-56.
- Piscitelli, A. (2009). *Nativos digitales. Dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de la participación*. Buenos Aires, Argentina: Aula XXI. Santillana.
- Piscitelli, A. (2016). Nativos e inmigrantes digitales: una dialéctica intrincada pero indispensable. En R. Carneiro, J. Toscano, & T. Díaz, *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo* (págs. 71-78). Madrid, España: Fundación Santillana.
- Poliszuk, S. (2018). "No abro el Face porque me voy a la marcha" Representaciones juveniles de la política y la participación en las redes sociales virtuales. *Políticas, Actores y Prácticas de la Comunicación: Encrucijadas de la Investigación en América Latina*. Cordoba

- Argentina: VIII Seminario Regional (Cono Sur) ALAIC. Recuperado el 5 de enero de 2018, de http://www.alaic2015.eci.unc.edu.ar/files/ALAIC/EJE6/alaic_-_6_-_73.pdf
- Posada Escobar, J., Briceño Alvarado, P., Munar Moreno, Y. A., Corredor Romero, N. C., & Rossi Rincón, J. P. (2018). Subjetividades políticas de paz en jóvenes de Colombia. (F. C. CINDE, Ed.) *Revista Aletheia*, 1(10), 148-173. Recuperado el 22 de mayo de 2019, de <http://aletheia.cinde.org.co/index.php/ALETHEIA>
- Profetas , Alguacil , & Angulo, C. (15 de 10 de 2019). *Levanten La Mano*. Obtenido de ProfetasMusic: <https://youtu.be/N-1rPRb3LBY>
- Quijano, A. (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad. 13(29). *Perú indígena*, 29(13), 11-20.
- Quijano, A. (2014). *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder: antología esencial*. Buenos Aire: CLACSO.
- Quiñones Bonilla, F. (2005). De la cultura a la cibercultura. *Hallazgos*, 2(4), 174-191. Recuperado el 12 de julio de 2019, de [file:///C:/Users/Eventos/Downloads/1630-5415-1-SM%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Eventos/Downloads/1630-5415-1-SM%20(1).pdf)
- Quiñones Bonilla, F. (2005). De la cultura a la cibercultura. *Hallazgos*, 174-190. Obtenido de <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/hallazgos/article/view/1630>
- Retamozo, M. (septiembre de 2011). Sujetos políticos: decisión y subjetividad en perspectiva posfundacional. *Ideas y Valores*, 60(147), 51-64. Recuperado el 10 de julio de 2019, de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/36772/38747>
- Rizo García, M. (2006). La intersubjetividad y la vida cotidiana como objetos de estudio de la ciencia de la comunicación: exploraciones teóricas y abordajes empíricos. *Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC XIII*(85), 85-104.
- Roa-Díaz, E.G. (2021). Subjetivación Política en la Comunicación Digital Interactiva: el caso de Carlos Adalberto Angulo Góngora. Ponencia, *Primer Encuentro Internacional de Investigadores en Estudios Afrolatinoamericanos*. Universidad de Cartagena.
- Roa-Díaz, E.G. (2021). Corporalidad y subjetividad política. Ponencia, *III Encuentro Nacional de Investigación sobre el cuerpo: El Giro Corporal*. Universidad de Antioquia.
- Roa-Díaz, E.G. (2020). ¿Subjetividad política transmedia o crossmedia? Ponencia, *VIII Encuentro de Investigación*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Roa-Díaz, E. G. (2019). Subjetividad Política en la Comunicación Digital Interactiva: una revisión documental. *Encuentro internacional comunicación – educación en el siglo XXI: trayectorias y desafíos*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Romo-González, J. R., Tarango-Ortiz, J., Ascencio-Baca, G., & Murguía-Jáquez, P. (2014). Medición de la cibercultura estudiantil, confiabilidad y validez de una escala aplicada: caso de la Universidad Autónoma de Chihuahua. *Anales de Documentación*, 17(1), 1-13. doi:<https://doi.org/10.6018/analesdoc.17.1.173011>

- Rosenzvit, D. (abril de 2018). Crónica de una muerte silenciada. Racismo e invisibilización en el asesinato de Massar Ba. *Nueva Época*, 12(44), 242-259.
- Rueda Ortiz, R. (2014). Ciberciudadanías, multitud y resistencias. En *Comunicación educación un campo de resistencias* (págs. 335-360). Bogotá: Uniminuto.
- Rueda Ortiz, R., & Quintana Ramírez, A. (2013). *Ellos vienen con el chip incorporado* (3 ed.). Bogotá: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP -.
- Ruiz-Navarro, C. (16 de 09 de 2015). *Furioso*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/opinion/furioso-columna-586621/>
- Sa, A. L. (2014). Las Voces de los Sin Voz: de las cibercomunidades a los movimientos en Guinea Ecuatorial. En J. Valencia Rincón, & C. García Corredor, *Movimientos sociales e internet* (págs. 203-221). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Salazar Rendón, M. A. (2018). Resistencias mediáticas e imágenes de la gubernamentalidad: activismo y comunicación política en Manizales (Colombia). *adComunica*, 93-110.
- Salgado, A. (21 de 09 de 2015). *¿Será solo la Policía una institución racista en Colombia?* Obtenido de Las2Orillas: <https://www.las2orillas.co/sera-solo-la-policia-una-institucion-racista-en-colombia-3/>
- Sánchez Duarte, J., & Magallón Rosa, R. (2016). Estrategias de organización y acción política digital. *Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, 3(5), 9-16. Recuperado el 17 de junio de 2018, de <https://core.ac.uk/download/pdf/44310225.pdf>
- Sánchez Duarte, J., Bolaños Huertas, M., Magallón Rosa, R., & Anderica Caffarena, V. (2015). El papel de las tecnologías cívicas en la redefinición de la esfera pública. *Historia y Comunicación Social*, 20, 483-498. Recuperado el 18 de agosto de 2018, de http://dx.doi.org/10.5209/rev_HICS.2015.v20.n2.51396
- Santa Cruz, V. (2003). Me gritaron negra. En *Ritmos y aires afroperuanos*. Lima: Iempsa.
- Schutz, A. (1962). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu. Buenos Aires: Amorrortu.
- Schutz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. México: Paidós.
- Schutz, A., & Luckmann, T. (1973). *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Scolari, C. (2008). *Hipermediaciones. Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva*. Barcelona: Gedisa editorial. Obtenido de <http://comunicacion3unlz.com.ar/wp-content/uploads/2014/07/Hipermediaciones-Carlos-Scolari-Cap1.pdf>
- Scolari, C. (2013). *Narrativa Transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Deusto.

- Serrano Marín, V. (2016). Comunicación y biopolítica. La red social como forma de subjetivación. *index.comunicación*, 1(6), 149-163. Recuperado el 24 de junio de 2018, de <http://journals.sfu.ca/indexcomunicacion/index.php/indexcomunicacion/article/view/261>
- Serrano, P., Ramonet, I., & de Moraes, D. (2013). *Medios, poder y contrapoder: de la concentración monopólica a la democratización de la información*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Sierra Caballero, F., & Gravante, T. (2016). Ciudadanía digital y acción colectiva en América Latina. Crítica de la mediación y apropiación social por los nuevos movimientos sociales. *La Trama de la Comunicación*, 20(1), 163-175. Recuperado el 19 de agosto de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323944778009>
- Sola Morales, S., & Rivera Gallardo, R. (2015). Las redes sociales como catalizador del movimiento estudiantil chileno en 2011. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 37-52.
- Sola-Morales, S. (2016). Las redes sociales y los nuevos movimientos estudiantiles latinoamericanos. La "Primavera Chilena" y el "Yosoy132". *IC-Revista Científica de Información y Comunicación*(13), 153 - 193. Recuperado el 17 de junio de 2018, de <http://icjournal-ojs.org/index.php/IC-Journal/article/view/346>
- Sola-Morales, S., & Rivera Gallardo, R. (2015). Las redes sociales como catalizador del movimiento estudiantil chileno en 2011. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*(128), 37-52. Recuperado el 18 de agosto de 2018, de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/13404/1/REXTN-Ch128-04-Sola.pdf>
- Soler Castillo, S. T. (2013). Entre negro oscuro y moreno claro. Discursos e identidades étnicas de niños y niñas afrodescendiente en contexto escolar en Bogotá. *Educación en Revista*, 47, 111-143.
- Soler Castillo, S. T. (2013). *Usted ya en la universidad y no saber escribir. Escritura y poder en la universidad* (Vol. 5). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. doi:<https://doi.org/10.14483/9789588782980>
- Soler Castillo, S. T. (2019a). “¡Mira, un negro!” *Elementos para pensar el racismo y la resistencia*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Soler Castillo, S. T. (2019b). El discurso del racismo: estructuras y estrategias discursivas. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 21(2), 194-207.
- Soler Castillo, S. T. (2020). Resistir en educación. Por una educación ética y política para el siglo XXI. En R. García Duarte, & J. Wilches Tinjacá, *La educación superior en Colombia: retos y perspectivas en el siglo XXI* (págs. 45-69). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

- Subirats, J. (2015). Todo se mueve. Acción colectiva, acción conectiva. Movimientos, partidos e instituciones. *Revista Española de Sociología*(24), 123-131. Recuperado el 18 de agosto de 2018, de <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/viewFile/65427/39719>
- Subirats, J., Fuster, M., Martínez, R., Berlinguer, M., & Salcedo, J. (2014). *Jóvenes, Internet y política*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Recuperado el 2 de julio de 2018, de <http://ictlogy.net/bibliography/reports/projects.php?idp=2691>
- Tabares Ochoa,, C. M. (2018). Análisis de un discurso antirracista espontáneo y callejero. El caso de Carlos Alberto Angulo Góngora y su intervención pública en el centro de Bogotá. *Boletín de Antropología*, 226-248.
- Tassin, E. (2012). De la subjetivación política. Althusser/Rancière/ Foucault/Arendt/Deleuze. *Revista de Estudios Sociales*(43), 36-49. doi:DOI-Digital Objects of Information: <http://dx.doi.org/10.7440/res43.2012.04>
- Torres Nabel, L. (2015). ¿ Quién programa las redes sociales en Internet? El caso de Twitter en el movimiento# Yosoy132 México. *Revista Internacional de Sociología*, 73(2). doi:<http://dx.doi.org/10.3989/ris.2013.05.29>
- Torres, G. (19 de 09 de 2015). *How one black man reacted while being searched by police*. Obtenido de BBC Trending: <https://www.bbc.com/news/blogs-trending-34292464>
- Uicich, S. (2016). Modos de subjetivación y políticas de la verdad en Foucault: para una ontología histórica de nosotros mismos. *I Jornadas Internacionales de Filosofía "El cuidado de sí y el cuidado del mundo"* (págs. 1-10). Buenos Aires - Argentina: Universidad del Salvador. Obtenido de http://fleo.usal.edu.ar/archivos/fleo/docs/i_jornadas_cuidado_de_si_-_uicich.pdf
- Valencia Rincón, J. C., & García Corredor, C. P. (2017). *Movimientos Sociales e Internet*. Bogota: Pontificia Universidad Javeriana.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2013). *Discurso científico, político, jurídico, y de resistencia*. Buenos Aires: Gedisa.
- Vasillachis, I. (2013). *Discurso científico, político, jurídico y de resistencia*. Buenos Aires: Gedisa.
- Velez-Torres , I., & Marquez-Mina, F. (2014). Territorios para la autonomía de los pueblos e ¿Internet para que? Reflexiones sobre procesos comunicativos de organizaciones afrodescendientes en Colombia. En J. Valencia Rincón , & C. Garcia Corredor, *Movimientos sociales e internet* (págs. 99-118). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Viera, F. (25 de 09 de 2015). *Enterese Noticias con nota de Carlos Angulo*. Obtenido de Entérese Noticias: <https://youtu.be/FBtL1zZaCBc>
- Wallerstein, I. M. (1996). *Abrir las ciencias sociales: informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.
- Wallerstein, I. M. (2006). *Las incertidumbres del saber*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Wieviorka, M. (1993). *El espacio del racismo*. Buenos Aires: Paidós.

Zires , M. (2014). Violencia, redes sociales y procesos de subjetivación política: El caso de #verfollow en Veracruz, México. *Argumentos*, 27(75), 119-144. Recuperado el 17 de Agosto de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952014000200007&lng=es&tlng=es.

9. ANEXOS

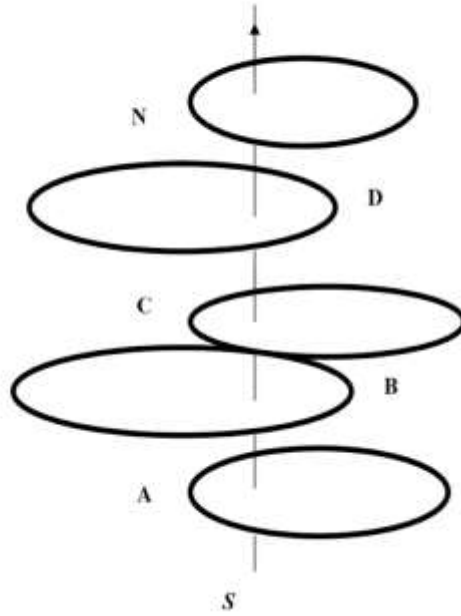
Anexo 1

Categoría general	Categorías específicas	Autores
Joven	<i>Activistas universitarios, movimiento estudiantil, estudiantes, estudiantes movilizados, federación de estudiantes, jóvenes estudiantes, jóvenes universitarios, jóvenes activistas, movimiento juvenil, movimiento juvenil mexicano, y simplemente juventud o jóvenes.</i>	(Ábrego-Molina, 2018), (Mansilla Hernandez, 2014), (Fernández Huerta, 2015), (Cabalin, 2014), (de la Garza Montemayor, Hernández Paz, & Palacios Coronilla, 2018), (Subirats, 2015), (Subirats, Fuster, Martínez, Berlinguer, & Salcedo, 2014), (Ortega Erregüerena, 2017), (Bravo Zamudio, 2015), (Avalos González J. M., Disidencias juveniles y medios digitales en México: ¿una coyuntura con elementos de futuro para la participación política?, 2014), (Avalos González J. , 2017), (Avalos González J. M., 2018), (Subirats, 2015), (Ortega Erregüerena, 2017), (Bravo Zamudio, 2015), (Avalos González J. M., 2014), (Avalos González J. M., 2018), (Avalos González J. , 2017), (Antezana Barrios, 2015) (Garay Cruz, 2017), (Padilla De la Torre, 2014), (Echeverría, Antonio Meyer, & Cansino, 2016), (Echeverría & Meyer, 2017), (Bustamante-Farías, 2014), (Sola-Morales, 2016), (Sola-Morales & Rivera Gallardo, 2015), (Poliszuk, 2018)
Ciudadanías	<i>ciudadanos, ciudadanía, ciudadanos en #yosoy132, movimientos ciudadanos</i>	(Castelao & Viveros, 2014), (Sánchez Duarte & Magallón Rosa, 2016), (Galleguillo, 2016), (Gravante, 2016), (Gravante, 2016), (Gravante & Sierra Caballero, 2018),
Comunicación Digital Interactiva	<i>Anonymus, grupo de Facebook, Facebook, Twitteros, Usuarios de Redes Sociales, Azkintuwe, Blogueros, Audiencias, Videoactivismo, Ciberactivistas, Comunidades virtuales,</i>	(Sa, 2014), (Cansino, 2016), (Maldonado Rivera, 2015), (López Madeo, 2015), (Flores Morador & Cortés Vásquez, 2016), (Torres Nabel, 2015), (Zires , 2014), (Serrano Marín, 2016), (Bajo Ferro, 2014) (Cimadevila & Kenbel, 2014), (del Amo, Letamendia, & Diaux, 2014), (Abascal Mena, López Ornelas, & Zepeda Hernández , 2014)
Colectivos	<i>Colectivos Sociales,</i>	(Córdova Rojas, 2016), (Nunes de Sousa, 2015), (Chaguaceda Noriega & Ortega Sánchez, 2015),

Categoría general	Categorías específicas	Autores
	<i>Activistas, Mujeres, Multitud, Colectivos Locales, Personas LGBTQ, Sociedad Civil, Movimientos sociales, Nuevos movimientos sociales, Pueblo Mapuche, Protestantes</i>	(Maldonado Rivera, 2014) (Ozuna Meza, Velasco García, & Salas Carranza, 2017) (Sánchez Duarte, Bolaños Huertas, Magallón Rosa, & Anderica Caffarena, 2015), (García-Ceceña, 2017), (González Villarreal, 2017), (Arabaci, 2018), (Sierra Caballero & Gravante, 2016), (Gravante, 2016), (Lago Martínez, 2015)
Singulares	<i>Líder Afrodescendiente</i>	(Rosenzvit, 2018)

Anexo 2

El Sujeto atraviesa diversos campos (A, B, C, D, E,)



Fuente: Enrique Dussel (2002).