

(Anexo 6)



**Taller número 1.  
Construcción de sujeto político  
IDENTIDAD**



La caricatura política; una propuesta didáctica para la formación de sujetos políticos que fomenten espacios de participación en la escuela

**Profesor:** C. Andrés Acosta Mejía<sup>1</sup>

**ARTE Y POLÍTICA**

El taller de **ARTE Y POLÍTICA** es una propuesta didáctica desarrollada en el colegio **INELPRES** durante el cuarto periodo académico, establecida en espacios extracurriculares y en la especialidad de Ciencias Sociales, está integrado por el semillero de Ciencias Sociales de la institución y tiene como fin fomentar sujetos políticos que conlleven a la creación de espacios de participación estudiantil dentro de la institución. Esta propuesta se desarrolla como trabajo de grado para optar por el título de magister en Comunicación- Educación de la **Universidad Distrital Francisco José de Caldas**. Se espera que tras el desarrollo de esta propuesta pueda tener continuidad el proceso y se fomente los espacios de participación creados por los estudiantes.



Esta propuesta responde de forma directa a los direccionamientos y estándares manejados por el Ministerio De Educación Nacional y logra transversalizar los componente más importantes de la catedra para la paz, además que se logra alinear a los objetivos, logros y contenidos en materia de participación, democracia y política durante el cuarto periodo académico en la sección de bachillerato y también trabaja paralelo al proyecto SIMONU, en la cual el colegio se involucró por primera vez este año y pretende fortalecer la participación política en los estudiantes.

<sup>1</sup> C. Andrés Acosta Mejía; Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales egresado de Universidad Distrital F.J.C, Especialista en Gerencia de Proyectos Educativos Institucionales egresado de la Universidad Distrital F.J.C, candidato a Magister en Comunicación- Educación, en la línea de investigación de Cultura Política de la Universidad Distrital F.J.C. cofundador y editor de la revista Gerenciadora (Revista Virtual de Gerencia Educativa de la UD).



**Taller número 1.**  
**Construcción de sujeto político**  
**IDENTIDAD**

Propuesta didáctica:  
ARTE Y POLÍTICA



Fecha: 17 de octubre del 2017 Nombre \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_

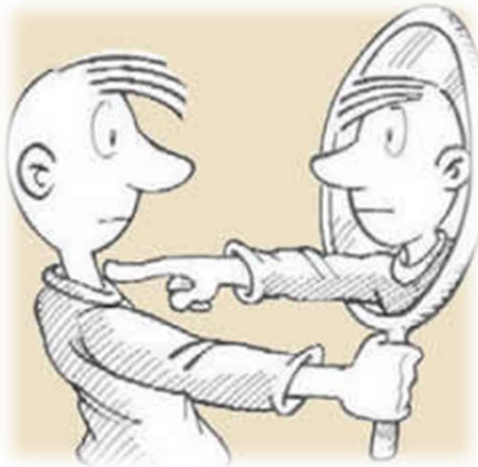
**POLITICA**

**Taller 1**

**IDENTIDAD**

*“El ser humano es el único ser que se interroga de manera tan radical sobre el sentido de su existencia. Si se plantea la pregunta del sentido es porque tiene conciencia de la finitud de su extensión en el tiempo.”*

**JEAN GRONDIN**



... ¿acaso tiene el mismo sentido la pregunta cuando interrogamos por una persona en particular? En principio, no es destinado preguntar de ese modo y de hecho podríamos responder: “ser humano”, “colombiano” o recurriríamos a otras abstracciones para dar cuenta de algunos de los rasgos característicos. Desde una mirada diferente, cuando interrogamos por la identidad de las persona necesitamos preguntar por el “quien”, esto es, por aquello que va configurando su ser particular, su historia, sus intereses, proyectos de vida, anhelos, valores, su pertenencia a culturas o tradiciones determinadas.

...en una primera perspectiva, se considera que la pregunta por la identidad está relacionada directamente con *la permanencia en el tiempo*; dicho de otra forma: ¿Cómo es posible que alguien pueda ser “el mismo” a pesar de los cambios? Podemos asumir que hay factores determinantes de este tipo de permanencia, al que el filósofo Paúl Ricoeur. *Denomina mismisidad...*

Para Ricoeur, a la noción de “disposiciones” se articulan costumbre e *identidades adquiridas*. La primera se entiende como aquel comportamiento que alguien ha ido ganando a lo largo de vida, un “signo distintivo por el que se reconoce a una persona, se la identifica de nuevo como la misma”. Las identidades adquiridas, por su parte, se refiere a “identidades-con valores, normas, ideales, modelos, héroes, en los que la persona, la comunidad, se reconocen.” En este ámbito de la identificación adquirida nos ponemos de frente a valoraciones de carácter ético.

... por otro lado, hay un modo de permanencia en el tiempo, esto es, un modo de identidad, que se refiere a “la palabra mantenida en la fidelidad a la palabra dada”. Este mantenerse en la promesa, “parece constituir un desafío al tiempo, una negación del cambio: aunque cambie mi deseo, aunque yo cambie de opinión, de inclinación, “me mantendré” ”. En efecto, cuando pregunto “¿Quién soy yo?”, interrogo por el conjunto de las promesas que me he hecho a mí mismo o que he hecho a los otros.

... ¿Qué es lo que elegimos? Nos elegimos a nosotros mismos, esto es, vamos haciendo nuestra vida como proyecto y en el vamos sumiendo la tarea de encontrar el sentido de nuestra existencia. “nuestra individualidad es una respuesta interpretativa a nuestros talentos e incapacidades, y al cambiante contexto social, semántico y material donde ingresamos al nacer”... Asimismo, habría que buscar que la sociedad en la que vivimos respete los proyectos de vida asumidos por cada uno y no imponga otros, siempre y cuando, a partir de estos proyectos, quepa la posibilidad de construir una comunidad justa; de lo contrario, caeríamos en el sinsentido de afirmar que un plan de vida es bueno en sí mismo por el hecho de que “yo lo elegí”... necesitamos vivir en sociedad, al tiempo que requerimos desarrollarnos como individuos, parece que “las instituciones políticas, que desarrollan y reflejan los valores de la sociabilidad, constituyen siempre una fuente de restricciones para nuestra individualidad”... con esto queda claro que la realización de nuestros planes de vida requieren nuestro ser en sociedad para llevarse a cabo: “la identidad debe tener un cierto sentido. Y para que tenga sentido, debe ser una identidad construida en respuesta a los hechos exteriores a uno mismo, a las cosas que están más allá de las elecciones que uno puede hacer”.

El anterior texto es extraído del libro *la formación de la subjetividad política, propuestas y recursos en el aula*. De Ruiz Alexander y Prada Manuel, editorial Paidós, buenos aires-argentina publicado en el año 2012.

### Taller de identidad

Conforme a la lectura anterior, responde las siguientes preguntas:

1. ¿Identifica cuál es tu carácter, tus miedos y tus anhelos?
2. ¿Cuáles son tus mayores defectos y cualidades que te caracterizan?
3. ¿Qué quieres llegar a ser... y que tendrás que hacer para lograrlo?
4. ¿Qué piensas de la sociedad que te rodea?
5. ¿Qué harías tú para cambiar el mundo dónde vives?
6. ¿Quién soy yo?

Objetivos:	El primer taller tiene como objetivo principal; el reconocimiento de quien es cada uno de los estudiantes. Intentándose acercar a las definiciones más abstractas que los componen y definen su identidad a partir de la historia que los ha hecho quienes son.
Subjetividad política:	Para la construcción del sujeto político, es necesario pasar por una primera etapa o momento, que es la consolidación o la búsqueda y reconocimiento de la identidad, posterior a ello, se debe establecer pautas necesarias para consolidar su memoria histórica como sujetos activos que conlleven a generar un acto y posicionamiento.
Caricatura política	Se intentara establecer una relación más cercana con el arte, se establecerán las bases previas y cuales han sido su relación y sus percepciones frente a las funciones que desempeña el arte.

## Diario de campo

(Anexo 6.1)

### Identidad

Diario de Campo	
<b>Fecha:</b> 17 de octubre 2017 <b>Lugar:</b> colegio inelpres (espacio académico de especialidad), salón de C. Sociales <b>Investigador:</b> C. Andrés Acosta Mejía	
Preguntas, especulaciones, planteamientos, explicación e hipótesis de los investigadores.	Detalles de la observación
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Cambio de esquema de la verticalidad a la horizontalidad.</li><li>➤ Los estudiantes les cuesta definirse, en una primera instancia interpreto que es por la inmediatez del momento. Se reafirma el vivir el aquí y el ahora, se ha convertido en la bandera de esta generación del siglo XXI.</li><li>➤ No hay una apropiación del reconocimiento de la identidad de cada uno, filosofan con las preguntas por que no es algo que se acostumbran a pensar, si bien algunos se definen, hay otros preguntan a los demás para redefinirse. Se les dificulta pensar en el futuro porque no es algo que se piensa constantemente, marcan planes a corto plazo.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Se forma un circulo con las sillas para comenzar la lectura de la guiada, se va leyendo y se van aclarando las palabras que no entiende, hago ejemplo para hacer más interpretativa la lectura. No toma más de 15 minutos la lectura de la guía para comenzar con el taller escrito.se realiza la aclaración de los conceptos, la comprensión de las categorías y el sentido del texto.</li><li>➤ Mientras los estudiantes realizaban esta pregunta; fue un silencio absoluto... no porque no tuvieran nada que decir, si no por el contrario no encontraban las palabras para expresar todo lo que sentían, preguntas como: profe: ¿por dónde empiezo?, ¿se lo puedo entregar la próxima clase, no creo que alcance...tengo mucho que decir?, ¿esa pregunta esta compleja?... etc. Si bien todos en la muestra contestaron la pregunta, se pudo evidenciar que les cuesta reconocerse a sí mismos, es una pregunta confusa para ellos, porque no se detienen un momento y se preguntan ¿qué es lo que quiere?, ¿quiénes son?, ¿Qué espera de la vida? ...</li><li>➤ Es más sencillo reconocer sus cualidades y defectos, que reconocer lo que quieren ser, sus temores, sus anhelos y lo que son. Lo que observe cuando leyeron la pregunta fue una sinceridad directa de los estudiantes; -profe: la debo contestar, usted ya sabe cómo soy yo. Esa afirmación implica un reconocimiento directo</li></ul>

de lo que es como constructo social, lo que demuestra pero no como verdaderamente se concibe. Una estudiante pregunta: ¿profe, me dicen que uno de mis defectos es ser malgeniada, usted cree que soy así?... le respondo, tú crees que eres así... si profe; lo soy. Esto evidencia que los defectos y cualidades de cada uno de los estudiantes son construidos y asumidos por visiones de otros, el ser humano se define por lo que los demás consideran que es y por sus acciones que lo comprometen a recibir socialmente cualidades o defectos por el comportamiento que demuestra socialmente.

- El resto de la jornada siguió en calma, los estudiantes entregaron sus hojas al finalizar la clase, algunos escriben de más y otros son muy concretos y puntuales, no van más allá de la mera pregunta.

(Anexo 7)



**Taller número 2.**  
**Introducción a la caricatura política**  
**TEORÍA DE LA IMAGEN**

Propuesta didáctica:  
ARTE Y POLÍTICA



**Fecha:** 19 de octubre del 2017 **Nombre** \_\_\_\_\_ **Grado** \_\_\_\_\_

**ARTE**

**Taller 2**

**TEORÍA DE LA IMAGEN**

➤ La caricatura política es un espacio interdisciplinar de múltiples convergencias, pues en ella confluyen diversos elementos que hacen factibles varias lecturas y a su vez, permite una aproximación a la interpretación que el artista hace de los acontecimientos de relevancia en el plano político.



- La caricatura política como “artefacto cultural” alude a una herramienta que produce significados y adquiere sentidos en el mundo social en un proceso de decodificación mediante la interacción del plano material y simbólico.
- La caricatura no como una herramienta o artefacto cultural, sino entendida como un medio activo y en constante mutación.
- la caricatura política debe ser entendida como subversión del poder, dado que tiene una función socio-política, la caricatura política es un modelo de oposición.
- la caricatura política evade la confrontación directa de las dinámicas sociales mediante el humor.
- la caricatura subyacen discursos que se configuran en imágenes, las cuales encarnan valores, imaginarios, relaciones de poder y acciones políticas.
- La caricatura política por simple naturaleza cuenta con una intencionalidad y por ser un dibujo satírico, cuenta con un reconocimiento social para alcanzar un constructo cultural y simbólico.
- La caricatura es un discurso en configuración y codificación gráfica, y al ser discurso, es un instrumento de difusión de ideas que deben convertirse en prácticas políticas.
- La caricatura política esta subvalorada en los estándares y lineamientos curriculares de la escuela.

- la caricatura puede considerarse como un texto argumentativo en sentido estricto que actúa como detonante de operaciones cognitivas altamente complejas gracias a su riqueza semántica y expresiva.
- La caricatura política en la dinámica de la tecnología y la información, ha sufrido un proceso de densificación, es decir, de expansión de su presencia en espacios tanto públicos como íntimos.
- La caricatura política, entendida dentro de las dinámicas de la cultura de la imagen, se caracteriza por la potencialización de lo sensorial, lo narrativo, lo dinámico, lo emotivo y lo sensacional. La cual debe ser enseñada desde la sensibilidad y emotividad del arte.
- En el texto de Rafael Barragán y Wilson Gómez, titulado: el lenguaje de la imagen y el desarrollo de la actitud crítica en el aula: propuesta didáctica para la lectura de **signos visuales**, nos señala que podríamos responsabilizar a la educación por fortalecer factores de subvaloración o, incluso, la estigmatización que han hecho las escuelas de los lenguajes no verbales –como erróneamente los denominan los Estándares y los Lineamientos para el área de Lengua Castellana– (Barragán, 2005), situación que parece confirmarse por la escasa teorización sobre estos códigos (caricatura política) en el currículo (Ministerio de Educación



Nacional, 1998, 2003). Esto explica la dificultad de que la enseñanza de estos sistemas semióticos en la educación formal se abra paso, no como asunto de un área en especial, sino como un campo...Sin una aproximación sistemática desde lo teórico a los problemas y retos planteados por la imagen al pensamiento, esta seguirá confinada a seguir sirviendo sólo como recurso didáctico para la enseñanza, en lugar de ser un objeto de estudio que permita desarrollar lo que algunos autores ya han definido como la competencia mediática o la **alfabetización visual**, La caricatura política como imagen, en relación con la comunicación, la podemos

entender desde la postura de Barragán y Gómez (2005), cuando afirman que: “La imagen siempre ha sido una herramienta eficaz en los procesos de comunicación; sin embargo, las maneras de producirla y movilizarla han cambiado, pues el desarrollo de medios tecnológicos permite que en nuestra época ésta sufra un proceso de densificación; es decir, de expansión de su presencia en espacios tanto públicos como íntimos. Y es necesario reconocer; **la cultura de la imagen**. Barragán y Gómez (2005) nos definen estas dinámicas desde el siguiente apartado afirmando que: “se puede definir recurriendo a cinco grandes rasgos diferenciales: la potencialización de lo sensorial, de lo narrativo, de lo dinámico, de lo emotivo y de lo sensacional”.

## SENSIBILIZACION DE LA IMAGEN.

### ➤ Conocimientos previos:

1. ¿qué crees que es el arte y cuál ha sido su importancia y función en la sociedad?
2. ¿Cuáles son tus percepciones o ideas que tienes de la caricatura política?

Objetivos:	Reconocer, los aspectos que componen la caricatura política, de modo que logre un despertar sensible en los estudiantes
Subjetividad política	realizar un acercamiento frente a lo que es la caricatura política, resaltando su función como mediación entre el arte y la política, con una base crítica y satírica

### Diario de campo

(Anexo 7.1)

### Teoría de la imagen

<b>Diario de Campo</b>	
<b>Fecha:</b> 19 de octubre del 2017	
<b>Lugar:</b> colegio inelpres (espacio académico de especialidad), salón de C. Sociales	
<b>Investigador:</b> C. Andrés Acosta Mejía	
<b>Preguntas, especulaciones, planteamientos, explicación e hipótesis de los investigadores.</b>	<b>Detalles de la observación</b>
<p>➤ Conocimientos previos son la base para establecer los parámetros de la aplicación de esta propuesta, por lo general la mayoría de estudiantes tienen conceptos de arte enfocada como un factor emocional y es definido por la mayoría como un medio de expresión.</p>	<p>➤ Este taller comienza con la aplicación de unas preguntas que pretenden conocer el estado a priori del conocimiento de los estudiantes frente al tema y desde ese momento establecer un punto de partida para la aplicación del eje artístico en la propuesta didáctica.</p> <p>➤ los estudiantes respondieron que el arte es una forma creativa donde pueden expresar sus sentimientos, plasmar ideas, emociones y pensamientos. Y su importancia a nivel social, ha sido la expresión de la vida cotidiana, narrar historias, convirtiéndose así en una forma de comunicación, también dicen que ayuda al aumento de las capacidades cognitivas y a facilitar sus maneras de expresarse.</p> <p>➤ Es definido como una forma de explicar la política en un tono irónica y sarcástica, la cual busca burlarse de la realidad</p>



<p>➤ Se evidencia un sentido de curiosidad por parte de los estudiantes al ser un tema nuevo y no trabajado en el aula de clase... se ve la motivación y se presenta del momento sensible</p>	<p>➤ Después de 15 minutos de socializar las respuestas se procede a realizar una la lectura guiada abarcar los elementos y la esencia de lo que es la caricatura, se realiza una breve presentación de caricaturistas importantes en el panorama colombiano, analizando principalmente la imagen y el color, la intención, es sensibilizar al estudiante a que lo realmente importante no es el dibujo sino la intencionalidad del mensaje crítico que le da sentido a la caricatura política. Se presentaron las 10 caricaturas mencionadas anteriormente y se analizaron por su contenido ideológico, de género o los imaginarios sexuales a nivel social, por su estructura artística y gráfica, si es o no un dibujo plano con pocos colores y poca expresividad, pero se recalca que lo que realmente le da sentido a la caricatura, es la viñeta que la acompaña; dado que conecta al lector o al público con su vida cotidiana y genera una reflexión interna que puede generar quiebres internos a nivel cognitivo.</p> <p>➤ De este modo se pretende sensibilizar a los estudiantes sobre el tema de que cualquiera puede hacer caricatura política. Lo que realmente importa es plasmar un posicionamiento propio frente al contexto inmediato en el cual está el sujeto.</p> <p>➤ Se analiza además la estructura gráfica y la técnica del dibujo además de analizar la teoría del color. También se analiza el mensaje crítico y la simbología en la caricatura. En efecto la simbología tiene una intencionalidad en la conjugación de valores sociales, estos elementos solo son entendidos en su mayoría en un contexto determinado.</p> <p>➤ Este taller se desarrolla bajo los principios de la pedagogía de la imagen o la educación visual, el tema de la sensibilización de la imagen se logra al vincular de una forma analítica las caricaturas con su vida cotidiana y es finalmente el mundo empírico con el mensaje de la caricatura, la que le da sentido a la imagen y esto se evidencia con los gestos producto de la caricatura, y la capacidad de reflexión que puede producir.</p>
---	--

(Anexo 8)



**Taller número 2.**  
**Construcción de sujeto político**  
**MEMORIA HISTÓRICA**

Propuesta didáctica:  
ARTE Y POLÍTICA



Fecha: 24 de octubre del 2017 Nombre \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_

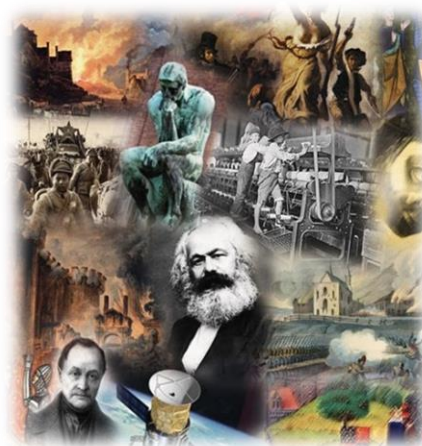
**POLITICA**

**Taller 3**

**MEMORIA HISTÓRICA**

El tercer elemento constitutivo de la subjetividad política es la memoria, según Ricoeur; la memoria es incorporada a la constitución de identidad a través de la función narrativa. Y no es más que la interpretación de las vivencias que se ha sedimentado en la memoria.

Por otro lado habría que afirmar que la memoria no solo está constantemente amenazada por el olvido, también lo requiere. Nadie puede recordar todo lo que ha vivido, so pena de perder el juicio. Así, el olvido es no solo el enemigo mortal de la memoria, el obstáculo que ha de vencerse, sino también su contracara. Sin embargo se debe detener en otro tipo de olvido, para establecer que debe recordarse (y en correspondencia con aquello que debe olvidarse).



También nos vemos evocados a preguntarnos por olvidos impuestos, muchas veces de maneras sutiles: ¿acaso no se nos invita con frecuencia a ver más televisión, a navegar más en la web y a recordar menos? Como si una cosa fuera necesariamente, excluyente de la otra. ¿No se nos invita a considerar retrospectivamente la historia de la violencia en nuestros países y a confundir amnistía con amnesia? Pero en todo caso, estos olvidos rayan en la indiferencia e impiden la consolidación de una manera de entendernos, de construir nuestras identidades.

De ahí la importancia de un proceso en el que se exorcicen los poderes constituyentes de una memoria impuesta, para dar pasos al reconocimiento de una historia con memorias propias, aun cuando estas, como se dijo antes, estuvieran a su vez constituidas por siglos de historia en los que incorpora nuevas maneras de ser. Se requiere una “voluntad de conocer” que asumen los sujetos como protagonistas y coautores de su propia historia, en contraste con el espíritu de apatía y escepticismo que invade algunos espacios sociales, y que conduce a los sujetos a un desposeimiento de su dimensión política.

El anterior texto es extraído del libro *la formación de la subjetividad política, propuestas y recursos en el aula*. De Ruiz Alexander y Prada Manuel, editorial Paidós, buenos aires-argentina publicado en el año 2012.

Taller:

1. ¿Cuáles crees tú que son los tres hechos o fenómenos históricos que han marcado el direccionamiento político del ser colombiano?
2. ¿Qué factores crees tú que han hecho que seas una persona crítica?
3. ¿Qué factores crees tú que son importantes para que NO se desarrolle una actitud crítica?

Objetivo del taller	Trabajar el tema de memoria histórica como un segundo factor que construye al sujeto político en el aula, con el fin de hablar de una historia colectiva que nos forma como sujetos activos en una sociedad. Se debe enseñar como un concepto ideológico e histórico que busca el recuerdo del pasado como un factor de valor y aprendizaje para la conformación del sujeto político.
---------------------	---

## Diario de campo

(Anexo 8.1)

### Memoria histórica.

<b>Diario de Campo</b>	
<b>Fecha: 24 de octubre del 2017</b>	
<b>Lugar: colegio inelpres (espacio académico de especialidad), salón de C. Sociales</b>	
<b>Investigador: C. Andrés Acosta Mejía</b>	
<b>Preguntas, especulaciones, planteamientos, explicación e hipótesis de los investigadores.</b>	<b>Detalles de la observación</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤</li> <li>➤ .existe un reconocimiento histórico macro pero no hay un reconocimiento o memoria histórica a nivel local o micro que constituyan al sujeto.</li> <li>➤ Hay una reafirmación como sujetos políticos.</li>  <li>➤ Se identifican como seres marcados,</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Al socializar las repuestas del primer taller de política sobre la identidad y como resultado de la matriz en el cruce de las respuestas del primer taller (identidad), y además bajo el supuesto que los que conforman el semillero de ciencias sociales tienen características comunes en el análisis crítico de la sociedad que los rodea y se apropian de las prácticas políticas del colegio.</li> <li>➤ Al socializar las respuestas no se evidencia una memoria micro, No reconocen una memoria histórica de base o desde abajo, sino una historia común que los constituyen como seres con una identidad nacional. Es importante reconocer las palabras como el miedo, la persecución, la inseguridad y la muerte en el discurso que se utilizan. Otro aspecto importante es que se asumen y se reafirman como seres críticos. Ellos en sus intervenciones se reconocen como seres con capacidades de interpretar de manera diferente la realidad del país.</li> <li>➤ En la socialización de la respuestas, hablan de que hubieron hechos que les permitieron pensar diferente, hay algún aspecto en su vida que los marco para ser seres críticos, hay un quiebre que los consolidan con otra forma de mirar la sociedad, de sentir y pensar, de igual forma. Dado la complejidad de sus quiebres no se indago sobre el momento o suceso de coyuntura en el pensamiento de estos jóvenes para no despertar emotividades y perder objetividad, dado que se da un paso así la vida personal e íntima de los jóvenes.</li></ul>

➤ Reafirmación del poco papel de la escuela en formación crítica y la mentalidad mediocre de los colombianos.

➤ En la intervención de los estudiantes, se manifiestan que hay factores que no permiten una actitud crítica en una sociedad se encuentra en elementos que componen la educación, argumentan que la escuela no permite el libre pensamiento, dado que coarta o limita el posicionamiento y la libre opinión. Piensan que los sujetos que se forman en la escuela no salen con un carácter crítico, si no con una mentalidad bancaria. La escuela no forma sujetos críticos, si no obedientes. Tampoco forma en la ciudadanía y en la lectura.

También hay una afirmación general donde los estudiantes perciben una mentalidad del colombiano promedio mediocre, porque fortalecen una cultura facilista y dependencia del pensamiento de los demás además, hacen referencia al el miedo a expresar el pensamiento propio y ser discriminados y juzgados socialmente. Por otro lado, el estudiante reconoce que el conocimiento esta en provecho de ellos mismos para suplir un bienestar individual.

Los factores que consolidan o hacen fuerte la ignorancia son las redes sociales y los medios de comunicación. Vemos entonces que ellos reconocen que un aspecto que limita el pensamiento crítico, es el miedo a pensar diferente y los reconocen las falencias y el interés que hay en la escuela en fomentar estudiantes sumisos.

(Anexo 9)



**Taller número 4.**  
**Introducción a la caricatura política**

**MOMENTO PRÁCTICO**

Propuesta didáctica: ARTE Y POLÍTICA



**Fecha:** el jueves 26 de octubre del 2017

**Nombre** \_\_\_\_\_ **Grado** \_\_\_\_\_

**ARTE**

**Taller 4**

**MOMENTO PRÁCTICO**

**Diario de campo**

**Teoría de la imagen**

<b>Diario de Campo</b>	
<b>Fecha:</b> el jueves 26 de octubre del 2017	
<b>Lugar:</b> colegio inelpres (espacio académico de especialidad), salón de C. Sociales	
<b>Investigador:</b> C. Andrés Acosta Mejía	
<b>Preguntas, especulaciones, planteamientos, explicación e hipótesis de los investigadores.</b>	<b>Detalles de la observación</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Sensibilización de la caricatura política y su desafío frente al dibujo crítico. Debate entre talento y creatividad.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Como los talleres son prácticos, no hay una lectura que permita la dinamización del proyecto en el eje artístico, pero si hay pautas claves a seguir, se establece un ambiente académico más flexible. Se hace la presentación general hablando de la importancia de tener una posición frente a la realidad y que los artistas gráficos siempre plasman en sus caricaturas su identidad como sujetos políticos, la memoria historia, al referenciar el imaginario del “ser colombiano” y proponen un posicionamiento frente a la realidad política del país. Se pide que se analicen las diversas caricaturas puntualizando en la sociedad actual y sus diversos fenómenos. Ya Desde su análisis y su mundo empírico, pueden plasmar una caricatura en el “escudo vacío”, esta actividad se propone para entender como es entendido desde sus vivencias el imaginario de</li></ul>

que es el “ser colombiano”. Se presentan las siguientes caricaturas referenciadas o haciendo apología al escudo nacional, para ello se presentan caricaturas como: Calarcá (Arlés Herrera), Bacteria (Jaime Andrés Poveda) Y otros caricaturistas de gran importancia histórica como el zancudo (Alfredo greñas) y José Manuel Groot. También se tomaran caricaturas de artistas locales y alternativos. Después de presentar a los caricaturistas y sus obras, ellos asumen que la caricatura política es sencilla, dado que lo que realmente importa es la intencionalidad y el mensaje critico además de la creatividad que se tenga para plasmar sus pensamientos.

- Se observa una emoción y una ansiedad de los estudiantes al querer comenzar ya a plasmar sus ideas de la identidad colombiano en el papel, hay algunos estudiantes que se acercan y me dicen que es lo que quieren proyectar en la caricaturas pero que no saben dibujarlo bien, se reitera que lo realmente importante es el mensaje mas no el aspecto estético. La intencionalidad de una caricatura es enviar un mensaje critico directo, no generar contemplación.

(Anexo 10)



**Taller número 5.**  
**Construcción de sujeto político**  
**POSICIONAMIENTO**

Propuesta didáctica:  
ARTE Y POLÍTICA



Fecha: 9 de noviembre del 2017

Nombre \_\_\_\_\_

Grado \_\_\_\_\_

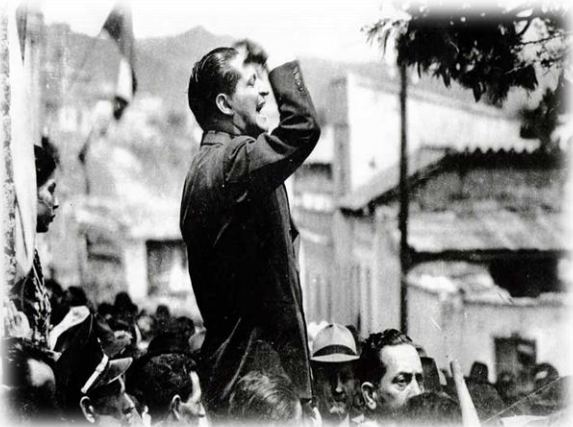
**POLITICA**

**Taller 5**

**POSICIONAMIENTO**

*“a lo político subyace un querer vivir en común”*

*Paul Ricoeur*



Cuando nos referimos al posicionamientos, nos referimos a un lugar que debemos ocupar en las dinámicas sociales y conforme a ese legra de debe proyectar nuestras acciones sociales. En este caso decir “yo” no se inscribe solamente en una buena construcción sintáctica en lengua castellana, sino que es una manifestación en una toma de postura frente al mundo. Se debe ser testimonio de la asunción del poder en las dinámicas sociales que nos construye como sujetos políticos. Además implica el reconocimiento de sí mismos, en primera persona, manifestando una capacidad de autodeterminación.

La forma de expresión del posicionamiento, se concibe como un movimiento esencial que convoca al otro, que involucra al otro, que resiste el juicio simplificador del otro y le exige reconocimiento, que nunca renuncia a la persecución de la palabra, de la mirada. Del gesto. Por eso posicionarse en el mundo es un acontecer profundamente político, implica un ámbito relacional: nos posiciona ante otros, con otros, por otros, al propósito de los otros. Enlaza formas de identificación, narración, memoria histórica y proyección de la vida en común y de las singularidades desde donde comprendemos y valoramos los hilos que la tejen. El posicionamiento, es lo que permite que nuestra subjetividad política se apoye en os aprendizajes del pasado sin que ello implique clausurar el sentido de la experiencia del porvenir. Es la capacidad de asumir un lugar en un lugar desde donde se pueda contemplar la novedad y desde donde se intenta comprende la diferencia. Por ello es al tiempo auto afirmación y apertura.

Cuando se supone que se ocupa un lugar, es porque se lo ha ganado, lo ha conseguido, se mueve dentro de él y en cada momento lo configura, lo transforma, lo interpreta; y en ese movimiento es capaz de construir su experiencia de sí.



El anterior texto es extraído del libro *la formación de la subjetividad política, propuestas y recursos en el aula*. De Ruiz Alexander y Prada Manuel, editorial Paidós, buenos aires-argentina publicado en el año 2012.

Taller:

1. ¿cuál es la percepción que tienes sobre la sociedad que le rodea?
2. ¿Qué puedes hacer para cambiar la sociedad?
3. ¿desde qué aspectos ideológicos me identifico para posicionarme en la sociedad?

Objetivo

. El factor del posicionamiento enfrenta al sujeto a tomar un lugar en su contexto para fortalecer su pensamiento y direccionar su propia vida en torno a lo que considere correcto hacer.

## Diario de campo

(Anexo 10.1)

### Posicionamiento

<b>Diario de Campo</b>	
<b>Fecha: 9 de noviembre del 2017</b>	
<b>Lugar: colegio inelpres (espacio académico de especialidad), salón de C. Sociales</b>	
<b>Investigador: C. Andrés Acosta Mejía</b>	
<b>Preguntas, especulaciones, planteamientos, explicación e hipótesis de los investigadores.</b>	<b>Detalles de la observación</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ La idea, de la juventud como factor de transformación social.</li> <li>➤ Incentivar a la organización estudiantil. Para establecer acciones directas</li> <li>➤ No se reconoce el poder político del país como motor de cambio.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Tras la lectura guiada desarrollada para los talleres de política, se aclara los conceptos de la guía, se procedió a la solución de las preguntas. Una idea que surgió después de la socialización.</li> <li>➤ la idea de la juventud, como un grupo revolucionario, y de esperanza, pero coartada, minimizada y limitada por una sociedad mayor que los ve como inútiles y poco activos y preparados para entender la sociedad. La juventud se cuestiona, odia el control y la opresión, por eso siempre quieren algo mejor.</li> <li>➤ La respuesta a las preguntas pautadas en los talleres de los estudiantes a grandes rasgos fue establecer una unión u organización de personas con un pensamiento crítico, que representen y tengan el objetivo de resignificar al otro como un igual, de modo que se estimule el pensamiento propio,</li><li>➤ se aboga por un cambio de valores éticos y morales y fortalecer prácticas como el arte y la política, dejando de lado los prototipos, las redes sociales y lo superficial.</li> <li>➤ Los estudiantes argumentas que ya no se creen en la política del país. hay un desapego al aparato estatal y político, es una evidencia de que ya no se cree en la política institucional, existe un desinterés, una incredibilidad y un desapego total por eso. Prefieren no declararse aliado de ninguna ideología ni tener afinidad a ningún partido. No</li></ul>

	<p>hay una identificación ideológica, para poder posicionarse, solo se posicionan al saber que algo está incorrecto y debe cambiarse.</p>
--	---

(Anexo 11)



**Taller número 6.  
Introducción a la caricatura política**

**MOMENTO CREATIVO**

Propuesta didáctica: ARTE Y POLÍTICA



**Fecha:** día 7 de noviembre del 2017

**Nombre** \_\_\_\_\_

**Grado** \_\_\_\_\_

**ARTE**

**Taller 6**

**MOMENTO CREATIVO**

**Diario de campo**

**Teoría de la imagen**

<b>Diario de Campo</b>	
<b>Fecha:</b> 7 de noviembre del 2017	
<b>Lugar:</b> colegio inelpres (espacio académico de especialidad), salón de C. Sociales	
<b>Investigador:</b> C. Andrés Acosta Mejía	
<b>Preguntas, especulaciones, planteamientos, explicación e hipótesis de los investigadores.</b>	<b>Detalles de la observación</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Construcción del personaje de caricatura</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Los estudiantes alistan los materiales que se pidió, se realizara el personaje en un espacio tridimensional, para ello se utiliza materiales como: porcelanicon, pinturas, pinceles y de ser necesario hojas y lápiz para bosquejar el personaje.</li><li>➤ Se le pide a los estudiantes que construyan el personaje desde la aplicación de lo visto durante los anteriores 5 talleres de la especialidad. Acabo de 10 minutos, los estudiantes comienzan a elaborar sus personajes brindándoles un sentido de personificación.</li><li>➤ La hora de especialidad pasa de manera muy rápida, los estudiantes se entregan por completo a la actividad, e incluso personifican a su personaje de forma tal que cada detalle cuenta.</li></ul>

<p>➤ Evidencia de la proyección y el posicionamiento del personaje</p>	<p>➤ Me acerco a una estudiante que estaba realizando un personaje peculiar, era un personaje pintado de gris y con los ojos rojos, le pregunte que como se llamaba y me respondió que él era “termineitor”. un vengador del futuro que viene a salvar a Colombia de la destrucción del sí misma. Es un personaje que tiene una historia futurista, viene del año 2050 gracias a una máquina del tiempo y debe afrontar los problemas políticos del 2017 en Colombia porque es en este año donde comenzaron los problemas que más adelante llevaran a la destrucción del país. Ya con esto vemos culminado la etapa de formación política de los estudiantes y el paso por los tres momentos de la caricatura política. E inclusive se evidencia sin haber realizado el taller de proyección (cuarto taller de política) matices del tema, dado que los personajes creados tienen una proyección frente al futuro y es cambiar la realidad.</p>
--	---

(Anexo 12)



**Taller número 7.  
Construcción de sujeto político  
PROYECCIÓN**

Propuesta didáctica:  
ARTE Y POLÍTICA



Fecha: 24 de octubre del 2017 Nombre \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_

**POLITICA**

**Taller 7**

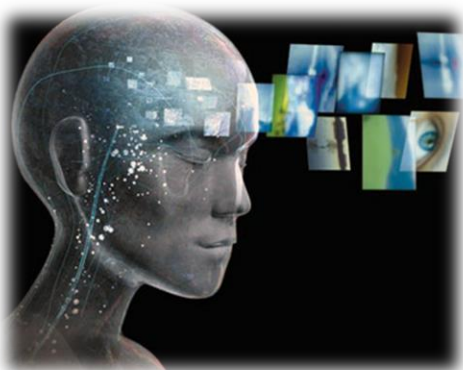
**PROYECCIÓN**

*“Se requiere de un conocimiento que facilite a quien lo construye y a quien lo utilice el darse cuenta de lo significa ser sujeto: en suma, que contribuya al desarrollo de su conciencia como protagonista de la historia, por lo tanto, constructor de las circunstancias que conforman el espacio de su destino. En última instancia, que pueda dar cuenta de esos espacios indeterminados de la historia en los que descansa la posibilidad misma de su construcción por los hombres.”*

Hugo Zemelman

“La autonomía ya no significa el desarrollo de las capacidades del desarrollo propio, el pensamiento crítico, la instancia política, y el liderazgo moral, sino que ha transformado bajo los imperativos del mercado en una persecución implacable de ganancia personal, y una explosión de intereses propios brutales” (Giroux, 2005: 156). Lejos de este espacio de discusión una visión apocalíptica. Por el contrario, siempre cabe la utopía, mientras se tenga claridad de que nos referimos, no a una entidad abstracta, irrealizable, intemporal, sino a un realismo tensionante cuya fuerza jalona procesos sociales, individuales y colectivos en la medida en que es referente para otear que “algo falta” (Giroux, 2005: 153).

Pensar –vivir la subjetividad hoy implica hacer la posible plantear sueños realizables, que partan del reconocimiento de lo propio en tensión con lo extraño; que recuperen las memorias para rastrear aquello que es susceptible de construir un horizonte de expectativas; que saquen del olvido aquello que otros o nosotros mismos depositamos bajo el supuesto de que no era importante, creyendo que solo era plausible recordar “lo correcto”.



El discurso actual sobre la ciudadanía en la escuela pone el foco en el aprendizaje de valores cívicos, lo cual es muy importante para cualquier tipo de ordenamiento social. Sin embargo, no repara demasiado en el asunto de la formación de subjetividades políticas. Es como si el desarrollo de la conciencia moral, entendida como creación de hábitos y competencias individuales, fuera una idea ajena a la de la construcción de proyectos sociales. La separación analítica entre civilidad (asunción

de valores cívicos) y ciudadanía (ejercicio de una condición política activa), para fines puramente comprensivos, pueden conducir, si no se toma los recaudos necesarios y si no se discute esto más a fondo, a un proceso de des-subjetivación política en términos de individualización y control instrumental de las practicas colectivas, sociales y comunitarias.

En todo caso, los seres humanos somos mucho más que el cumulo de nuestras circunstancias, podemos concebimos, imaginarnos, proyectarnos como sujetos de posibilidad, darle espacio a la promesa. La promesa permite que las personas no nos quedemos prisioneras del pasado, hace que tanto los individuos como las sociedades se proyecten, hagan frente a la incertidumbre, a la contingencia. Para Ricoeur “el sujeto se compromete con su palabra y dice que hará mañana lo que dice hoy: la promesa limita lo imprevisible del futuro, a riesgo de traición, de que el sujeto pueda mantener su promesa o romperla; de esta manera, compromete la promesa de la promesa, la de cumplir su palabra, la de ser confiable” (2005<sup>a</sup>:2).



En el ámbito social, de las múltiples relaciones del sujeto con las instituciones, más allá de si estas relaciones avivan la ilusión o producen frustración, las proyecciones y promesas de una sociedad suelen plantearse bajo las formas de planes de gobierno, políticas públicas, visiones organizacionales, programas de eventos culturales, deportivos, entre otras, mediante las cuales una sociedad busca darle un sentido cierto a lo que está por decir, por hacer, por narrar. La identificación social se construye también a partir de la posibilidad de proyectar intereses comunes o de conciliar intereses individuales con intereses comunes. Este es el papel de la promesa en este ámbito.

Ahora bien, si consideramos que somos nuestra propia historia, es tan importante la capacidad que tengamos de movernos en esta historia como la de proyectar un sentido o una historia por vivir, al porvenir. De este modo, la proyección le otorga sentido a la subjetividad política, a las identificaciones del futuro, a los vínculos por construir, por desatar o por configurar. Ricoeur sostenía que la proyección presente en la promesa constituye una apuesta decidida por el otro, por un quién que hace posible mi propia configuración subjetiva, razón por la cual es el otro quien recibe la promesa, quien en su depositario y su objeto, quien espera su cumplimiento, quien hace posible que me pregunta por la posibilidad de dotar de sentimientos nuevos mi propio futuro y el futuro compartido.

El anterior texto es extraído del libro *la formación de la subjetividad política, propuestas y recursos en el aula*. De Ruiz Alexander y Prada Manuel, editorial Paidós, buenos aires-argentina publicado en el año 2012. Taller:

1. : ¿desde mi colegio que puedo plantear o proponer para cambiar la mentalidad de la comunidad inelprista?
2. ¿Cómo proyecto a la comunidad inelprista en unos tres años, de acuerdo a las propuestas?
3. ¿Qué propuestas podría generar desde mi colegio para impactar en la sociedad que me rodea?

### Objetivo

: El objetivo es claro, hacer que pase de la teoría a la práctica, de la idea a la acción y que este proyecto logre una proyección del sujeto crítico, pero a su vez de su formación como sujeto activo en una sociedad.

## Diario de campo

(Anexo 12.1)

Proyección

<b>Diario de Campo</b>	
<b>Fecha:</b> 14 de noviembre del año 2017	
<b>Lugar:</b> colegio inelpres (espacio académico de especialidad), salón de C. Sociales	
<b>Investigador:</b> C. Andrés Acosta Mejía	
<b>Preguntas, especulaciones, planteamientos, explicación e hipótesis de los investigadores.</b>	<b>Detalles de la observación</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Proyección y propuestas de los estudiantes frente a la constitución de sujetos políticos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ La sesión inicia con la lectura guiada donde se aclaran conceptos bases del taller y se dan ejemplos puntuales para un mayor entendimiento, se aplica este taller desde una perspectiva direccionada desde la pedagogía crítica al igual que los anteriores talleres. Se socializa las diversas respuestas que se presentaron después de la lectura. Los estudiantes proponen la realización de campañas de concientización y política, de modo que se incentive la participación política. Proponen además la creación de grupos (organizaciones) con el fin de crear conciencia a los estudiantes para salir de la ignorancia y el estado de confort en el que se encuentra, hablan de gestionar el pensamiento crítico por medio del arte. Se pide un apoyo a los jóvenes como motor de cambio.</li></ul>



(Anexo 13)



**Taller número 8.  
Introducción a la caricatura política**

**Evaluación del proceso**

Propuesta didáctica: ARTE Y POLÍTICA



**Fecha:** 16 de noviembre del 2017

**Nombre** \_\_\_\_\_

**Grado** \_\_\_\_\_

**ARTE**

**Taller 8**

**Evaluación del proceso**

**Diario de campo**

**Evaluación del proceso**

**Diario de Campo**

**Fecha:** 16 de noviembre del 2017

**Lugar:** colegio inelpres (espacio académico de especialidad), salón de C. Sociales

**Investigador:** C. Andrés Acosta Mejía

**Preguntas, especulaciones, planteamientos, explicación e hipótesis de los investigadores.**

**Detalles de la observación**

➤

➤ Para la culminación de este cuarto taller, se realiza una mesa redonda, donde se evaluará el proceso que se ha tenido el proyecto a lo largo de un mes. Para el desarrollo de este momento se realiza un compartir, se ambienta la atmósfera de trabajo y se realizan tres preguntas puntuales las cuales tienen el objetivo de evaluar y recoger lo más significativo de todo el proyecto. Las respuestas se analizarán bajo una matriz de doble entrada. Las preguntas fueron las siguientes: 1. ¿cree que la caricatura política posibilita la comunicación y la crítica?, 2. ¿Cómo se ha trabajado la caricatura política en el colegio y cuál cree que ha sido su importancia en la institución?, 3. ¿cree que la caricatura política debe institucionalizarse en la escuela?

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Los estudiantes socializaron sus propuestas y sus respuestas, llegaron a un balance sobre todo el proceso. los estudiantes afirman que los estudiantes creen que la caricatura política posibilito la comunicación y la crítica, dado que es un tipo de arte que se opone al poder y es un medio de libre expresión, que permite opinar. los estudiantes no ha trabajado la caricatura política, hay conocimiento sobre lo que es una caricatura política, pero no se ha trabajado como un eje transversal o como medio de expresión crítica, ni mucho menos como medio para fortalecer el pensamiento crítico.</li><li>➤ También afirman en la socialización de las respuestas que se debe institucionalizar en unos de la caricatura política, dado que es una propuesta diferente, afirman que se le debe dar mayor importancia, dado que es un espacio para aquellos estudiantes que se quieren involucrar en la política y en el arte, y es necesario por que ayuda a pensar por sí mismo, dar opinión y salir de un estado de confort y de ignorancia.</li></ul> |
|--|--|