

MEMORIA

1. NIVEL ETICO-POLÍTICO MEMORIA OBLIGADA

La memoria se evidencia como medio para la atribución de responsabilidades que no debe atenuar las implicaciones jurídicas y políticas de los actos cometidos. Uso estratégico de la memoria ligada a la posibilidad democratizadora como reconocimiento del pasado violento del país por parte de la sociedad no afecta, la memoria se evidencia como medio para lograr una justicia social.

Actores:

Víctimas: Quienes reclaman justicia sus perpetradores → Motivaciones: Justicia

Perpetradores: Quienes han estado involucrados en la guerra.

Historia: Afirmación de regularidades

Las memorias son heterogéneas, pero similares en tanto que tienen la potencialidad de contribuir al esclarecimiento de los hechos históricos (tal y como sucedieron)

Re-descripción metafórica:

Memoria y verdad en el plano nacional como “escalafón oprobioso”: Se afirma que la atribución de responsabilidades en el plano nacional contribuyen a la memoria y verdad, no se pueden asimilar a la justicia particular que cada una de las víctimas reclama a sus victimarios de manera particular: La memoria y la verdad en el plano nacional no se debe asimilar al tratamiento de las afectaciones a nivel particular.

2. NIVEL PRACTICO: MEMORIA MANIPULADA

Ideología como integración: La memoria transita entre su posibilidad democrática sustentada en el reconocimiento y puesta en escena de distintas versiones y su posibilidad de hegemonización e invisibilización de algunas versiones y personajes. La memoria se liga a la democracia bajo dos condiciones: la expresión de su diversidad y su relación con el futuro.

Re-descripción metafórica:

Memoria como campo de tensiones

3. NIVEL PRACTICO: MEMORIA MANIPULADA

La posibilidad democratizadora de la memoria va ligada a la contemplación de la memoria de las víctimas, pues se parte de su invisibilización sistemática en la memoria del conflicto armado en Colombia, lo cual ha resultado en la existencia de una sociedad fracturada

Ideología como disimulo: La memoria del conflicto armado en Colombia, ligada a los relatos fundadores ha operado bajo un ocultamiento del lugar de las víctimas y de los procesos sociales y políticos bajo los que se ha fundamentado dicho conflicto.

Ideología como integración: La incorporación de la memoria de las víctimas de manera protagónica como condición de la memoria como posibilidad democratizadora.

¿Qué se recuerda? Violencia

¿Para qué la memoria? Función demoratorizadora

Actores:

Víctimas: sobre quienes está centrada la mirada en los procesos de memoria

Colombianos: Quienes necesitan comprender el conflicto colombiano

4. NIVEL PRACTICO: MEMORIA MANIPULADA

La memoria como práctica es diversa y da lugar a distintas reacciones: “Hay personas cuyas memorias se quedan confinadas al ámbito privado. Hay otras que hacen de la memoria una militancia, convertida a menudo en resistencia. Hay quienes, en respuesta al agravio, acuden a la memoria como una propuesta de transformación de la realidad. Pero hay quienes se anclan en memorias sin futuro, aquellas que toman la forma extrema de la venganza, que en un escenario de odios colectivos acumulados equivale a negar la controversia y la posibilidad de coexistir con el adversario. Significan la negación radical de la democracia.” (Sánchez, p.20)

Ideología como disimulo: sustentada en el odio y la repetición de lo acontecido en términos de violencia y venganza.

Utopía como subversión / Ideología como disimulo: Resistencia convertida en militancia

La memoria es de las personas y las personas hacen memoria

Actores:

Tipología de actores según su relación con el pasado:

- Memorias confinadas a lo privado
- Memorias como militancia
- Memorias como transformación de realidades
- Memorias vengativas sin futuro

Re-descripción metafórica:

Tipología de actores según su relación con el pasado

5. NIVEL ETICO POLITICO: LA MEMORIA OBLIGADA

Se denota la enunciación de la memoria como resistencia a la historia de la violencia y como factor que posibilita una nueva conciencia del pasado.

Ideología como integración: la afirmación de las diferencias que se logran a través de ejercicio de la memoria como denuncia ante la violencia, se logra por medio de la generación de cierta identidad narrativa alterna a la hegemónica que se construye en colectivo.

6. NIVEL PRACTICO: MEMORIA MANIPULADA

El informe Basta Ya, da cuenta de un relato que trata de contemplar la complejidad del pasado sin apelar a los cotidianos reduccionismos históricos que terminan en la polarización de los actores en función del mantenimiento de la dualidad entre el bien y mal.

Utopía como integración: El ejercicio de la memoria debe contemplar la existencia de actores que no pueden ser configurados como víctimas o como victimarios; la sociedad, que debe participar también de las reflexiones sobre las secuelas de una violencia de larga data como la del conflicto colombiano.

Actores

Sociedad: víctima y participe de las confrontaciones, en tanto ha resguardado el silencio.

Buenos y villanos: tipologías de los actores de la historia, ante lo cual aparece la memoria como lugar donde se hacen visibles otros actores.

7. NIVEL PRACTICO: MEMORIA MANIPULADA

Utopía como subversión: La posibilidad de debate y de reconocimiento de las diferencias, de las versiones que han pasado por procesos de ocultamiento sistemático y la visión sobre el futuro, se enuncian como requerimientos de los ejercicios de memoria. La posibilidad de construir una memoria legítima sustentada en la consideración de la diferencia y el reconocimiento de las víctimas.

Se parte de los conceptos de narrativa y de relato como contraposiciones al de verdad.

8. NIVEL PRACTICO: MEMORIA MANIPULADA

El ejercicio de la memoria adquiere sentido cuando se vislumbra que las dinámicas sociales están mediadas por su pasado, y que es necesario lidiar con éste para poder mirar hacia el futuro.

¿Qué se recuerda? Las masacres con mayor cantidad de muertos, lo que muestran en la prensa.

Lo que queda gravado en la memoria se encuentra en relación con lo que se hace visible en medios de comunicación por el horror que causan y su magnitud, lo cual contribuye al ocultamiento de acontecimientos que no dejaron tantas víctimas.

Actores:

Víctimas: quienes han experimentado situaciones de horror extremo en condiciones de indefensión y humillación absoluta. Y su forma de enfrentarse a ella ha sido la memoria, la resistencia y la solidaridad.

Sociedad colombiana en su conjunto: Quienes debe lidiar con las afectaciones dejadas por la guerra para poder mirar hacia el futuro.

9. NIVEL PATOLOGICO TERAPEUTICO: MEMORIA IMPEDIDA

La memoria privada, ligada a las huellas de los actos violentos y del dolor.

Las huellas se dan a modo de prácticas y de pensamientos que retornan. La memoria privada se ve ligada a este retorno de imágenes y de huellas.

Actores:

Víctimas: quienes sufren de manera directa en su memoria privada, los impactos de la guerra, lo cual transforma sus vidas de manera patológica.

Re-descripción metafórica:

Los daños causados a las víctimas por la violencia que han experimentado, se enuncian en forma de huellas.

Paisaje dual

Mundo de los hechos: El mundo de los hechos circunstanciales como referente para el dolor. No se narra el hecho, se narra sus impactos en el mundo de la conciencia.

Mundo de la conciencia: Quienes viven y sufren la pérdida o desaparición de sus seres queridos, muchas veces torturados ante sus ojos, padecen un sufrimiento profundo y responden de maneras diversas ante el terror

10. NIVEL PRACTICO: MEMORIA MANIPULADA

Ideología como integración

La memoria como espacio de dotación de sentido es un espacio de experiencias de son diversas (la memoria privada es diversa y las experiencias también). La memoria es diversa, narrativa y llena de significado. La memoria tiene lugar cuando el pasado se dota de sentidos y se constituye como espacio público que contribuye al esclarecimiento histórico de los hechos y la generación de un sentimiento de no repetición en la sociedad general.

Actores:

Víctimas: para quienes la memoria es un espacio de dotación de sentido.

11. NIVEL PATOLOGICO TERAPEUTICO: MEMORIA IMPEDIDA

La memoria como algo que se honra a través de monumentos.

La memoria herida que existe dado que sus huellas existen. Se recuerda lo ausente: la despedida, lo que ya no está cuando se retorna, las huellas. “La imagen de este hombre sentado día tras día en el parque de Trujillo, Valle, quedó en el recuerdo de la comunidad como testimonio del sufrimiento irreparable que causa la violencia. Por eso las diez personas que murieron de pena moral, después de la masacre de Trujillo, se incluyen entre sus víctimas y están reconocidas como tal en el Parque Monumento que honra su memoria”

Actores:

Víctimas: Dejan recuerdo en las comunidades que se convierten en huellas

Re-descripción metafórica:

La imagen de un hombre que murió de pena moral, como huella de la guerra. Los testimonios se utilizan como ejemplificación de aquello que se recuerda cuando las experiencias están atravesadas por la guerra: las memorias del dolor, las memorias de las despedidas.

Paisaje dual:

Mundo de los hechos: Utilización de testimonios como forma de vincular el mundo de la conciencia y el de los hechos. Se narran experiencias de las víctimas, en las que se conjuga la experimentación de sentimientos, deseos y expectativas con acontecimientos específicos, como la desaparición de seres queridos.

Mundo de la conciencia: La imagen como huella del pasado. La imagen susceptible a ser dotada de significados y sentidos diversos. Tanto lo que sucede en el mundo de los hechos, como en el de la conciencia son indicadores de victimización. Los monumentos como lugares en los que se manifiestan las imágenes como símbolos de lo sucedido.

12. NIVEL ETICO POLITICO: LA MEMORIA OBLIGADA

Los relatos de los testigos configuran la memoria como un entramado de posibilidades narrativas, en las que aparecen personajes. En este caso se enuncia cómo los actores armados aparecen en los relatos de las víctimas como representados en su condición humana, con lo que se da agencia a la violencia y se posibilita la atribución de responsabilidades a sujetos particulares.

Actores:

Testigos: En los relatos de víctimas y testigos los actores armados aparecen como seres humanos, lo que implica conferirle agencia a la violencia y a la crueldad.

Victimarios: Adquieren agencia en los relatos de las víctimas. Se enuncia como intención de las víctimas, el dotar de humanidad a los actores armados. Esto puede ir en contraposición de la conocida idea sobre la legitimación de la guerra, según la cual se deshumaniza a la víctima, con el fin de causarle daño sin implicaciones éticas, con el fin de justificar la violencia ejercida contra ellas.

Re-descripción metafórica:

Se expone, cómo, a través del testimonio, se dota de humanidad a los actores armados, y con esto, a sus acciones.

Historia

Condiciones iniciales: Los desafíos en torno a las complicidades relatadas, se plantean desde las responsabilidades de la memoria como posibilidad de poner de manifiesto los acontecimientos y de plantear relaciones que cuestionan el orden moral: el Estado también es victimario.

Afirmación de regularidades: El cuestionamiento sobre la relación de complicidad entre agentes del Estado, la comunidad y los hechos de violencia

Pasaje dual:

Las memorias del dolor, provocadas por hechos circunstanciales. Hablar de "memorias del dolor" es conjugar dos mundos el de los hechos y situaciones que provocaron los sentimientos y el de los sentimientos. Así como la conjugación de lo sucedido con los impactos que esto deja en la forma de las víctimas de experimentarlo, en este caso, desde la repetición incesante en la memoria, y la asunción de lo sucedido como si continuara sucediendo. Como si la ausencia del cuerpo físico, se consolara en el recuerdo del mismo.

13. NIVEL ETICO POLITICO: LA MEMORIA OBLIGADA

Se enuncian memorias que planean desafíos éticos y humanos que la guerra representa para los pueblos, cuando hace referencia la complicidad entre agentes del estado y actores armados al margen de la ley.

Se enuncian memorias que denuncian el abandono del Estado, poniendo en escena la ausencia de su funcionalidad como protector y garante de los derechos.

Actores:

Estado: actor sin agencia, se caracteriza por su omisión.

Mitos fundacionales

En el orden de la transgresión: En el testimonio se expresa la falta de congruencia entre el mito fundacional y las acciones del presente, como una manera de invalidar la justificación de ciertos acontecimientos a manos de la historia.

14. NIVEL PRACTICO: MEMORIA MANIPULADA

Las memorias de la estigmatización como fuente de justificación de los actos violentos hacia ciertos sectores, sujetos, cuerpos, territorios y roles sociales.

Actores:

Victimarios: “implementaron el estigma para violentar la identidad de la gente. Señalaron a la comunidad arbitrariamente de ser parte activa o colaboradora del “otro bando”, bien fuera por su aspecto, por sus ideas, por su procedencia o por cualquier rasgo que la hiciera sospechosa ante los ojos de los armados. Este estigma que justifica las atrocidades transfiriendo la identidad de los enemigos a la población civil se propagó a los cuerpos, los territorios y los roles sociales.”

Motivación: Justificar los actos violentos con estigmatización por los otros.

15. NIVEL PRÁCTICO: MEMORIA MANIPULADA

Se enuncian los actos de reconstrucción de memoria como las conmemoraciones, peregrinaciones como actos de resistencia civil y como forma de asumir la violencia sufrida por las víctimas, que restituyen la dignidad vulnerada.

Se recalca la existencia de ciertos sujetos que en el momento de los hechos, contribuyeron a unir comunidades, a ayudar a los otros, a resistir ante el ocultamiento de la sistematicidad de la violencia y especialmente, a dialogar con los victimarios y los actores armados en pro de cambiar la voluntad de los mismos.

Actores:

Víctimas: Agentes que resguardan la memoria como posibilidad de re-dignificación, en tanto que sus testimonios demuestran la capacidad de sobreponerse después de las afectaciones de la guerra.

Héroes anónimos: Se resalta el lugar de los héroes anónimos que están del lugar de las víctimas, que fueron en su momento actores de resistencia civil desde lo micro de la vida cotidiana.

16. NIVEL PRÁCTICO: MEMORIA MANIPULADA

Usos de la memoria en términos de la utopía como subversión:

- Reclamo y esclarecimiento histórico
- Pedagogía social reconocer para no repetir
- Reparación: duelo y configuración de los vínculos sociales.

HISTORIA

1.

La historia de la violencia como hegemonía a la cual se resiste con el ejercicio de la memoria. Se denota la enunciación de la memoria como resistencia a la historia de la violencia. "Colombia tiene una larga historia de violencia, pero también una renovada capacidad de resistencia a ella, una de cuyas más notorias manifestaciones en las últimas dos décadas ha sido la creciente movilización por la memoria." (p.20)

2.

La historia como lugar de dualidades: El informe Basta Ya, da cuenta de un relato que trata de contemplar la complejidad del pasado sin apelar a los cotidianos reduccionismos históricos que terminan en la polarización de los actores en función del mantenimiento de la dualidad entre el bien y mal.

Actores: Buenos y Villanos como artefactos de la historia, sin agentividad.

3.

La historia como algo que se configura junto a la identidad.

El reconocimiento de la historia de las minorías estigmatizadas, aporta a la superación de dicha estigmatización y al fortalecimiento de las identidades locales y nacionales, estas últimas consideradas desde el respeto a identidades diversas.

Producción y reconocimiento de informes de esclarecimiento histórico como labor para la construcción de memoria.

"Promover e implementar programas y campañas de tipo pedagógico y comunicativo que propendan por superar la estigmatización de grupos y comunidades étnicas, reconociendo su historia, su identidad y sus aportes a la identidad de Colombia como una nación pluriétnica y pluricultural (...)Integrar en sus programas y acciones los informes de esclarecimiento histórico producidos por el Grupo de Memoria Histórica, el Centro Nacional de Memoria Histórica, organizaciones no gubernamentales, centros de pensamiento y academia, en los currículos, proyectos pedagógicos, manuales y libros de historia y ciencias sociales." (p.90)

Actores:

Pedagogos de la memoria: Grupo de Memoria Histórica, el Centro Nacional de Memoria Histórica, organizaciones no gubernamentales, centros de pensamiento y academia: Quienes deben contribuir a la pedagogía del esclarecimiento informe con la multiplicación de los informes desarrollados en el ámbito de su labor.

PERDON

En el plano de las expectativas:

El GMH realiza una serie de recomendaciones para la realización de los derechos de las víctimas, en los cuales se incluye el derecho a la verdad. Dentro de éste, se enuncia la posibilidad de que los líderes de grupos armados y representantes del Estado reconozcan sus responsabilidades y pidan perdón a través de actos dignificantes.

El perdón como condición para el esclarecimiento de los hechos por parte de los victimarios.

El perdón está mediado por una condición: debe realizarse a través de actos dignificantes para las víctimas.

Actores: Acciones delegadas sin motivación parte de la agentividad de los actores

- El Presidente de la República, funcionarios del Estado: Quienes deben reconocer la responsabilidad del Estado por las violaciones a los Derechos Humanos vinculadas al conflicto armado interno, y pedir perdón por medio de actos dignificantes.
- Líderes de grupos armados: Quienes deben reconocer, ante las víctimas, sus familiares y sus comunidades, su responsabilidad por las violaciones causadas a los Derechos Humanos, y pidan perdón por ellos a través de un acto dignificante.
- Víctimas, familiares de las víctimas y comunidades afectadas: Quienes deben recibir el perdón por parte de los grupos armados.

OLVIDO

La extensión de responsabilidades a la sociedad en general se fundamenta en el reconocimiento y reflexión sobre lo que ha sucedido, pero esto no implica el desconocimiento de que hay responsabilidades explícitas y afectaciones particulares: El olvido se enuncia como un impedimento para la reconciliación, el no olvidar es enunciada como una responsabilidad y requerimiento político y ético de todos.

¿Qué se recuerda? Las masacres con mayor cantidad de muertos, lo que muestran en la prensa: Lo que no tiene despliegue mediático, se olvida. “Mapiripán, El Salado, Segovia, Naya, Honduras, La Chinita y La Rochela son algunos de los nombres que están grabados en la memoria de los colombianos por las grandes matanzas que allí ocurrieron. Estas expediciones nefastas llenaron los titulares de prensa y horrorizaron al país y al mundo por los métodos crueles empleados y por el alto número de víctimas que generaron. Sin embargo, la gran mayoría de las masacres (75%) que el Grupo de Memoria Histórica logró documentar tuvieron cuatro, cinco o seis víctimas, y quedaron en el anonimato. Al ser frecuentes y menos espectaculares fueron rápidamente olvidadas, pues no tuvieron el despliegue mediático de las otras” (p. 27)

La memoria como opuesta al olvido se enuncia como una posibilidad para el futuro.

Actores:

- Sociedad en general: Quienes deben reconocer su responsabilidad en el conflicto, como forma de resistencia al olvido y al ocultamiento.
- Víctimas: cuya visibilización ha dependido de los medios de comunicación
- Víctimas: quienes luchan contra el olvido desde sus iniciativas de comunicación de sus versiones de los hechos.