UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINAR

LÍNEA: LENGUAJE E INTERPRETACIÓN CULTURAL

Tutor

Arturo Alonso G.

Investigador

Nataly Marcela Muñoz Murcia

EL LUGAR DE LA ENUNCIACIÓN Y LA REPRODUCCIÓN SOCIO CULTURAL EN EDUCACIÓN. UN ANÁLISIS DE LOS DISCURSOS PEDAGÓGICOS Y LA FORMACIÓN DEL SUJETO EN EDUCACIÓN SUPERIOR.
<table>
<thead>
<tr>
<th>CONTENIDO</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RESUMEN</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>INTRODUCCIÓN</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>1.2. Objetivos</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>1.3. Justificación</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2. ESTADO DEL ARTE</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>2.1. Poder y política en el discurso pedagógico</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>2.2. Práctica docente desde el discurso pedagógico</td>
<td>23</td>
</tr>
<tr>
<td>2.3. Percepción de las prácticas docentes desde el análisis discursivo</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>2.4. Discusiones y problemáticas en torno a la formación del sujeto en educación superior</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>3. MARCO TEÓRICO</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>3.1. Discurso: texto y contexto</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2. Discursos pedagógicos</td>
<td>36</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3. El lenguaje y la acción: los actos de habla</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4. Tensiones en las nuevas formas de articulación del discurso pedagógico: Del saber fragmentado al saber interdisciplinar</td>
<td>50</td>
</tr>
<tr>
<td>3.5. Calidad educativa en educación superior</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>4. MARCO METODOLÓGICO</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>4.1. Enfoque de investigación</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>4.2. Método de Investigación</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>4.3. Valides de la Investigación</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>4.4. Diseño de Investigación</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>4.5. Muestra y Población</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>4.6 Técnicas e Instrumentos de Investigación</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>4.6.1. Revisión documental</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>4.6.2. Entrevista semiestructurada</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>4.7. Categorías de análisis</td>
<td>67</td>
</tr>
<tr>
<td>5. ANÁLISIS Y RESULTADOS</td>
<td>71</td>
</tr>
<tr>
<td>5.1. Actos de Habla en el Discurso del Docente</td>
<td>72</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5.2. Actos de habla en el discurso institucional

5.3. Discurso pedagógico del docente (Clasificación, enmarcaclón y código)

5.4. Discurso pedagógico Institucional (clasificación, enmarcación y código)

5.5. Articulación del discurso del docente y del discurso institucional

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIÓN

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS
DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico, a mi madre Sandra Murcia, por ser la fuerza e inspiración que me permite lograr nuevas metas y cumplir mis sueños.
A mi abuela, Blanca Sarmiento, por ser la base, el pilar de la familia y el apoyo incondicional que me permitió realizar este proceso y llevarlo a término.
A Diego Ortiz, por ser mi compañero en el camino recorrido.

A ellos mis más sinceros agradecimientos y amor.
RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como fin develar el discurso pedagógico y su incidencia en la formación del sujeto en la universidad, para esto se analizaron los elementos esenciales del discurso pedagógico con relación a los actos de habla de cada uno de ellos, ubicando al sujeto pedagógico desde su posición en el agenciamiento del sujeto en educación superior. Se concluye que los discursos pedagógicos y los actos de habla, ubican al individuo a partir de su posición en la estructura social de la reproducción socio cultural, según una enmarcación y clasificación fuerte y débil, la cual es característica de unos actos de habla específicos. Se evidencia la necesidad de una investigación y reflexión de los discursos a partir de nuevas estrategias metodológicas que desde la relación entre las disciplinas y sus aportes puedan evidenciar el estado actual de la formación del individuo en la sociedad para así poder movilizar y transformar estos discursos empoderando los actos de habla en los docentes cuya clasificación y enmarcación débil permiten una movilidad y transformación social.
INTRODUCCIÓN

Los discursos en las instituciones y las prácticas sociales, como la educación, se despliegan en forma de signos y símbolos configurando y reconfigurando nuestra cultura, praxis, historia etc. (Cubides, Gracia, Machado, Maldonado, & Visbal, 1999). Esto posiciona a los sujetos en una serie de relaciones sociales ya que los sistemas simbólicos, las orientaciones, la distribución de significados así como sus estructuras sintácticas, se establecen en base a las posiciones y estructuras sociales que se han determinado en la sociedad. (Bernstein, 1987)

Esto se debe a que los espacios sociales son campos de fuerzas en los cuales se llevan luchas con medios y fines específicos según la posición social y cultural, que contribuyen a conservar o transformar las estructuras sociales (Bourdieu, 1997) convirtiendo al discurso pedagógico en medio indiscutible para el mantenimiento o transformación de estas estructuras incidiendo directamente en las representaciones y formas en las cuales se articula y definen las prácticas profesionales, educativas y culturales, etc.

En este sentido el discurso constituye a los individuos y objetos desde la articulación de las relaciones de poder y control de la sociedad, transformándose en un mecanismo que se expresa en la organización social de los discursos y que en la actualidad desde los procesos de formación, de pensamiento, investigación y creación de conocimiento se complejizan cada vez más.

De esta forma la universidad como institución del orden simbólico configura y transforma sus discursos (cambios organizativos, curriculares, etc.) desde los discursos globales, reconfigurando las prácticas sociales desde la cuales los docentes reproducen un “sujeto” en la sociedad, esto se instaura desde un discurso global que ubica a los individuos como consumidores y proveedores de servicios, representaciones que se contextualizan en el discurso mismo y sus transformaciones.

Bernstein & Díaz, (1985) proponen, que el entramado discursivo de la escuela transfiere un orden expresivo y otro instrumental, en función del cual el estudiante organiza su acción en
los entornos (familiares, sociales, laborales, etc.) y que se legitiman por el discurso oficial y no oficial que se desarrolla en estas instituciones y que en la mayoría de los casos sostiene los principios y la cultura de las clases dominantes. Esto se da por medio del desarrollo instrumental de modos específicos de razonamiento y conocimiento que es promovido en las escuelas cuyo fin es instrumentalizar y dividir el trabajo para fines del control social.

En este sentido el conocimiento se valoriza fundamentalmente por las cuestiones de estado y se posiciona desde las estructuras sociales, desde las concepciones comerciales, económicas y culturales de la sociedad, lo cual se evidencia en el caso de las ciencias exactas y las ciencias humanas, por la valorización y desvalorización del conocimiento y de su práctica profesional y laboral, debido a que en la actualidad se considera que es a través de la esfera económica como se resolverán los problemas que afectan a la comunidad.

Estas representaciones configuran los discursos de las carreras universitarias, visiones institucionales, estructura, organizaciones curriculares, de investigación, etc., así como las vivencias e interpretaciones de los sujetos del proceso: docentes y estudiantes, desde las múltiples relaciones y el entrelazamiento social e histórico que construye la universidad posicionando unas tradiciones profesionales reflejadas en los planes de estudio y las orientaciones profesionales y académicas de las mismas (Leite, 2006),


En este contexto la educación superior y sus discursos pedagógicos resultan importantes debido a que las ventajas sociales de los estudiantes y egresados se verán reflejadas en su capacidad de acoger diversas formas de comunicación, conciencia y percepción que les
permita prepararse al cambio y beneficiarse de las estructuras sociales cambiantes abstractas y racionales características del contexto actual. (Tyler, 1991) y (Bernstein, 1990).

Pues el discurso que circula en el espacio público forja las representaciones que ubica al hombre en relación al mundo de los objetos, con los individuos y los otros, mediante el poder per formativo de los enunciados que se legitiman, desde y para las prácticas sociales en la construcción de conocimiento, su contenido y funcionamiento dentro del andamiaje social (cultura, historia, etc.) (Jodelet & Guerrero, 2000).

De este modo el presente trabajo devela desde el análisis de esos discursos, las nuevas formas discursivas de relacionamiento en los espacios de la universidad evidenciando la confrontación y el surgimiento de un nuevo discurso pedagógico que lucha por desvincularse de las representaciones tradicionales propias de la educación colombiana para adoptar las representaciones propias de un discurso global de la educación que si bien ostenta principios pedagógicos válidos y en algunos momentos utópicos, legitima las mismas clases dominantes que han estado presentes en nuestra historia.

Lo que se busca con este trabajo es visibilizar estas relaciones discursivas presentes en el discurso de los docentes como espacio de reproducción socio cultural y que bien encaminado desde una postura crítica será capaz de lograr puntos de fuga en la formación de los sujetos, desde los cuales se reflexione acerca de cómo estos discursos se configuran en la práctica y forman al sujeto, que en última tiene las herramienta de transformación del orden social, pues si bien las instituciones educativas son las grandes reproductoras de clases, jerarquías, poción, etc., también son el lugar en donde se desarrolla el pensamiento y desde el cual se pueden lograr cambios reales a nivel social, convirtiendo la fuerza discursiva del docente en una de la herramientas más poderosa y transformadora a nivel social.
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad, gracias a las nuevas tecnologías y a la sociedad globalizada han surgido una serie de cambios en los paradigmas de la modernidad que ponen en relieve el problema de la educación y las concepciones del saber (científico, profesional, cultural, etc.) que se ven reflejados en la producción de conocimiento y el desarrollo del pensamiento, desde el cual se forma el sujeto, atado más que nunca a las formas de producción socio culturales.

Es así como el papel y el rol de las universidades como instituciones de formación superior del sujeto, a la par de los cambios que se presentan, han transformado sus discursos pedagógicos en torno a unas necesidades que se hacen cada vez más evidentes y que diferentes pensadores de la pedagogía ponen en juego en las reflexiones acerca de la misma.

De esta forma la pregunta por el rol de la universidad en este contexto de cambios resulta problemático, pues por un lado la universidad se enfrenta a discursos emergentes del campo de la pedagogía que abogan por una educación inter y trans disciplinar que desarrolla los procesos de pensamiento del sujeto y cuyo fin es producir y trasformar el conocimiento para que trascienda el mercantilismo de la modernidad formando seres humanos críticos y reflexivos, que sean capaces de transformar el conocimiento,

Pero por otro se evidencia la captura de dichos discursos en la continua legitimación y surgimiento de una serie de discursos ocultos, que normalizan unas relaciones de poder establecidas y la concepción moderna que ha mercantilizado el conocimiento y que desde este paradigma fragmento las disciplinas y el conocimiento con el fin de híper especializarlo para la práctica laboral, descontextualizando estos discursos pedagógicos “críticos” de los cambios socio culturales e interdisciplinares por los que atraviesa la humanidad.

En este sentido resulta interesante develar como los diferentes tipos de discurso pedagógico producen y reproducen un orden social específico que regulan las relaciones sociales, pues “el discurso es una categoría constituyente ubicadora, contextualizante y recontextualizante de sujetos y de relaciones sociales potenciales”. (Bernstein & Díaz, 1985, p. 3) en donde el sistema educativo se convierte en un mecanismo político que permite movilizar los saberes y poderes implicitos, capaz de activar y reconfigurar el capital cultural y social que el
estudiante recibe durante su educación en el hogar y que según Bourdieu (2000), regula y selecciona el conocimiento, por medio de la inculcación de un habitus originario que actúa de mecanismo, en razón de que la conciencia se constituye por medio de categorías organizadoras (Bernstein, 1987).

Esto se evidencia en la incongruencia entre el discurso pedagógico institucional que se evidencia en los Proyectos educativos Institucionales, los currículos, y en general los discursos pedagógicos en torno a los cuales gira la educación superior en relación a los discurso de los docentes que si bien no son muy novedosos se reconfiguran a la par de los cambio sociales del país y del mundo.

En este contexto se hace necesario preguntarse acerca de: ¿Cuáles son los elementos que constituyen el discurso pedagógico y cuáles son los actos de habla más predominantes del discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto en educación superior?, ¿Cómo se relacionan los actos de habla y los elementos del discurso pedagógico, en la configuración de este discurso acerca de la formación de sujeto en educación superior?, ¿Cuál es el impacto de los nuevos discursos pedagógicos institucionales acerca de la formación del sujeto en educación superior?

Bajo estas interrogantes se hace necesario analizar ¿Cuál es la configuración del discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto en educación superior, a partir del análisis de la relación entre los actos de habla y los elementos del discurso pedagógico del programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada?

Este análisis se hará en primera instancia desde la exploración de los discursos de un grupo específico y representativo de docentes que signifiquen una de las carreras que más tienden a esta mercantilización, la contaduría, pues desde las características generales que los representan disciplinalmente y desde sus características particulares (sus especialidades) se permitirá un primer acercamiento al fenómeno de la per-formatividad en el discurso pedagógico.

La contaduría como disciplina escogida para este análisis se hace pertinente en tanto que permite evidenciar como se han transformado los discursos desde las disciplinas,
relacionados con las necesidades globales actuales, pues en el marco específico de esta disciplina se habla de normas internacionales de contaduría, del papel ético y moral de contador como principal revisor fiscal del país, etc.

En un medio en el cual el contador se ha reducido a una labor mecánica, de tenedor de libros, que tradicionalmente no lograba más trascendencia en el desarrollo disciplinar en términos de conocimiento científicos, reflexivo y crítico, aquí se puede evidenciar que conceptos se desarrollan acerca de la investigación y de la creación de conocimiento en disciplinas que se han reducido a un trabajo técnico casi sin pensamiento crítico y que ha sido capturado en el contexto de las competencias laborales, pero que aun así exige una integralidad y un pensamiento crítico que parece fundamentar la paradoja de la educación de hoy.

En este contexto el presente trabajo pretende develar las normas de mercantilización del sujeto y de la captura del pensamiento en una de las instituciones que desde su creación se distinguió por el desarrollo humano en aras del conocimiento y que desde una acercamiento de los discursos permite develar las prácticas y creencias que se reproducen a nivel social y cultural, pues el discurso pedagógico es más que una representación abstracta ya que se transforma en acción, pues ubica, re contextualiza y reproduce,

Se espera hacer una mirada profunda a los estudios sociológicos que desde Berstein trabajan acerca del papel de la educación como principal reproductor social en aras de reconocer y movilizar los elementos del discurso que reproduce clases, sistemas y formas de pensamiento duras y legítimos hace cientos de años, para que se puedan reproducir nuevas formas de fuga y pliegues nuevos que hagan visible la multiplicidad de relaciones que componen la cultura y el pensamiento humano.
1.2. Objetivos

Objetivo General

Visibilizar la configuración del discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto en educación superior, a partir del análisis de la relación entre los actos de habla y los elementos propios del discurso pedagógico, en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada.

Específicos

Identificar los elementos que constituyen el discurso pedagógico de los docentes y el discurso institucional, acerca de la formación del sujeto en educación superior en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada.

Analizar los actos de habla más predominantes del discurso pedagógico de los docentes y el discurso institucional, relacionados con la formación del sujeto en educación superior en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada.

Relacionar los actos de habla y los elementos del discurso pedagógico, en la configuración del discurso pedagógico de los docentes e institucional acerca de la formación del sujeto en educación superior en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada.

Develar el impacto del discurso pedagógico institucional, en la configuración del discurso pedagógico del docente acerca de la formación en educación superior, en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada a parir de la relación.

1.3. Justificación

La educación superior como uno de los pilares que movilizan el conocimiento cuya función debería ser la formación de un ser humano capaz de transformar el contexto desde la generación de conocimiento en relación a los problemas cotidianos del entorno, debe ser
capaz de responder a los retos que desde las políticas, las nuevas formas de relacionarnos y de entender el mundo devienen y se transforman por medio de los discursos.

En este sentido develar los discursos como constitutivos de la práctica pedagógica es necesario debido a que como propone Sousa (2007), la universidad está inmersa en una crisis que ha transformado las relaciones entre conocimiento y sociedad, pues el conocimiento científico universitario caracterizado por ser fuertemente disciplinar y homogeneo encerrado en la institución como tal, se ve enfrentado a las necesidades del mundo actual en cuanto a la apertura de este conocimiento dejando de ser fuertemente jerarquizado y hermético dentro de la institución en general.

En este sentido se está gestando un cambio en el rol de la universidad y del docente que debe ir más allá de las concepciones tradicionales y fuertemente herméticas de la modernidad y que según Bourdieu, (2000) se evidencia en los discursos de posicionamiento del conocimiento por una parte y de la profesión por otra, pues las carreras desde sus enfoques están permeadas por dos poderes según su naturaleza.

El primero tiene que ver con el poder temporal o político ligado a la ocupación de posiciones eminentes en las instituciones científicas y el segundo sobre el poder de los medios de producción y reproducción y de prestigio personal que se basa en el reconocimiento. Estos poderes se cristalizan en las carreras y las configuran potenciando y debilitando una posición legitimada del “sujeto” en la sociedad.

Este proceso resulta complejo en tanto que pone en dialogo las relaciones sociales, psicológicas, institucionales del sujeto en un proceso de interrelación entre el mundo socio económico y el desarrollo individual que se denota en las aspiraciones y las capacidades individuales dentro de la sociedad, y que en Latinoamérica se caracteriza por una serie de irresoluciones históricas que componen la relación de la educación superior y el trabajo, sin tener en cuenta las trasformaciones del contexto a nivel global y que por su rol actual en la sociedad se vuelve más central en las políticas públicas y sociales.
Estos elementos han transformado las concepciones que se tienen de “saber y de conocimiento”, razón por la cual se propone el surgimiento de un conocimiento pluriuniversitario que tenga en cuenta la relación entre ciencia y sociedad que está fuertemente cuestionada y que se evidencia en la contradicción entre los nuevos discursos pedagógicos emergentes con los discursos ocultos que mantienen la postura tradicional de la universidad y que no revelan las relaciones reales de la misma, ya que es por medio de estos juegos del lenguaje presentes en las instituciones que se conforman y dan lugar a los profesionales y sus acciones determinadas en la escala social. (Lyotard, 1991)

La forma en que una sociedad clasifica, transmite y evalúa el conocimiento educativo refleja el poder y su distribución, así como los principios de control dados. Por otra parte, si queremos valorar el sistema educativo, una de las cosas que hay que tener en cuenta es hasta qué punto dicho sistema contribuye a la reproducción de las estructuras de las relaciones de poder y de las relaciones simbólicas entre las clases. (Bernstein, 1990. p. 31)

De acuerdo a lo anterior se hace necesario identificar los discursos oficiales y no oficiales que configuran las representación de docentes e instituciones en cuanto a educación, conocimiento y su aplicación en el contexto real, pues resulta imperante que los agentes antes mencionados logren ser conscientes de la incidencia en la reproducción económica, social, cultural e individual de los discursos pedagógicos desde los procesos de formación, para que las propuestas emergentes e innovadoras en este campo puedan alcanzar un nivel peruformativo real, desde el cuestionamiento de las bases sociológicas del discurso pedagógico tradicional para neutralizar los efectos políticos subyacentes al mismo. (Bernstein, 1994).

Pues los discursos tienden a la hiper especialización de las disciplinas, haciéndose más específicos, delimitándose por la estructura social que se interioriza en el individuo por medio de los diferentes tipos de comunicación, códigos, principios y significados, que se instauran de forma arraigada en las representaciones de la sociedad. (Bernstein & Solomon, 1999) y que por la división social del trabajo y las prácticas, es decir las relaciones sociales, regulan, ejercen control y poder (Bernstein & Díaz, 1985)

Se propone entonces una indagación acerca de los decursos pedagógicos universitarios que desde miradas alternativas permita el debate y análisis de las implicaciones del mismo en las representaciones de los universitarios y por tanto en la conformación de la identidad social y cultural de la futura generación, para que sea capaz de acoger los cambios por los que atraviesa la sociedad en pro de formar profesionales reflexivos y críticos capaces de generar conocimiento más allá de unas competencias laborales específicas.

Se propone desde un enfoque social e interdisciplinar enfrentar la complejidad del mundo actual, a partir de una mirada holística que reconozca las relaciones de interconexión entre el conocimiento y su contexto, desde la mirada y la relación entre las diversas disciplinas en el ámbito de la universidad como el último eslabón en la cadena de reproducción que si bien reproduce el sistema, genera puntos de salida y de creatividad capaces de transformar la sociedad para así lograr

Contextos donde se interrelacionen las disciplinas del conocimiento entrelazadas en los planes o currículos que sean pertinentes en los aspectos sociológicos, antropológicos, políticos, económicos y ambientales, así mismo ante todo el ser en la diversidad biológica, social, cultural para el logro de una sociedad, más justa y equitativa. (Morín, 1999. p. 40)

Para generar un cambio de pensamiento y por tanto del discurso, que se refleje en acciones concretas desde los procesos de formación iniciales, que transformen las representaciones de
nuestro lugar dentro de la sociedad, para que el conocimiento y los procesos de pensamiento trasciendan a las necesidades laborales y las competencias profesionales impulsadas por los modelos económicos y culturales y que permita en últimas desde la educación lograr transformaciones reales en la sociedad.
2. ESTADO DEL ARTE

La incidencia de los discursos en los ámbitos educativos cada vez adquieren más fuerza y reconocimiento dentro del campo investigativo, especialmente en el ámbito de la educación superior que desde distintas perspectivas investigativas ponen en relieve las problemáticas que surgen en este campo. Dentro de estos discursos académicos que reivindica y recontextualiza la educación, se hace evidente que la universidad dejó de ser esta institución casi inmaculada para la cual lo primero es el conocimiento y la reflexión y paso a convertirse en productora de conocimiento enfocado a las prácticas políticas, sociales y económicas del mundo y respondiendo a estas dinámicas dominantes.

En este aspecto se puede evidenciar que las dinámicas de producción de conocimiento se ven fuertemente transformadas generando cambios en sus discursividades que hoy tienen que hacer frente a un nuevo contexto educativo, configurando las múltiples realidades que se viven en la universidad por medio de los discursos que develan estas nuevas estructuras en las cuales el conocimiento se posibilita en aras del desarrollo social.

En este contexto las investigaciones en el ámbito de la educación universitaria y más específicamente en las áreas de pregrado generan nuevas preguntas respecto al discurso y su incidencia en la formación del individuo en la sociedad, por lo que es evidente notar que los trabajos más importantes en este campo nacen en las facultades de educación específicamente en los programas de posgrado, posibilitándose como un repensar de la educación superior desde sus particularidades.

Durante el proceso de revisión de literatura se logró identificar tres tendencias desde las cuales se artican las investigaciones referentes al discurso pedagógico: poder y política en el discurso pedagógico, práctica docente en el discurso pedagógico y percepción de las prácticas docentes desde el análisis discursivo, por lo que a continuación se expondrán los trabajos más cercanos a la investigación y que aportan desde sus metodologías objetos de estudio y conclusiones directrices a seguir en el ámbito de esta investigación acerca de la configuración per formativa del discurso pedagógico en la universidad.
2.1. Poder y política en el discurso pedagógico

Torres, Herrera y Romero Sierra (2013). En su investigación Contrastación de los Discursos Pedagógicos del Profesor en el Sector Oficial y no Oficial de la Educación Superior, del Programa de Psicología y Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Se propusieron a identificar, describir y comparar los discursos de los docentes de educación superior en el sector oficial y no oficial, desde un estudio de caso comparativo, fundamentado en develar la incidencia de las características particulares de la institución educativa (universidad) como ente estatal.

Este análisis se realizó desde el estudio del discurso pedagógico que el docente utiliza con los estudiantes como un dispositivo generador de poder y control el cual supone una multiplicidad de tratos generados desde las relaciones de poder de la escuela suponiendo diferencias en el trato según la posición del actor educativo “la importancia de este trabajo de grado radica en el rol que desempeña el profesor dentro de las dinámicas educativas en los dos sectores” (p.9)

Jiménez (2013) en su trabajo de doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. La formación docente en Ciencias Sociales. Tensiones entre la regulación gubernamental y la aplicación pedagógica 1998-2008. Visibiliza la crisis generada a las prácticas pedagógicas a raíz de los cambios en la normatividad y los estatutos profesionales en Colombia. Crisis que ha venido gestando al interior de las instituciones educativas tensiones o discrepancias entre los dispositivos pedagógicos, la práctica pedagógica y la gubernamentalidad, explicada desde las posiciones que han adquirido los docentes en el marco de nuevas exigencias institucionales a partir las recientes conceptualizaciones del quehacer docente.

Estas concepciones vienen dados desde parámetros económicos y productivos como la calidad, las competencias, entre otros, adjudicando nuevas formas de percibir el conocimiento, que dentro de esta marco acrecienta una serie de contradicciones que se accionan a partir de estos discursos puesto que actualmente “el estado de un educador debe
hacer frente a exigencias contradictorias y no puede, sin ser incoherente, abandonar ninguna”.
(Jiménez, 2013 Citando a Meirieu, 2004, p. 87)

Alfonso (2013) en su trabajo de grado para optar por el título de Magister en Educación. Discurdos de la Universidad Pedagógica Nacional. Prácticas curriculares en la educación formal colombiana: “racionalidad, gestión y gubernamentalidad”. Pone de manifiesto como las prácticas pedagógicas y sus discursos desde los currículos se han convertido en una herramienta racional que mantiene el sistema político específico neoliberal y por ende se constituyen como una práctica de gubernamentalidad.

Este estudio se centra en el análisis de los discursos curriculares en las escuelas colombianas, constituidos como una racionalidad contemporánea que nace de los discursos económicos y de producción y que se manifiestan en las nuevas formas de currículos como discurso hegemónico. El fin de estos nuevos discursos pedagógicos es el control, y sujeción de los individuos por lo que se hacen visibles en las practicas escolares que surgen de las nuevas dinámicas entre una institución educativa regida bajo discursos hegemónicos desde postulados de la gestión y que en ultimas reconfiguran a los actores involucrados en el proceso de educación como formas de reproducción cultural

Po su parte Romero, (2013) en su tesis. Indicadores: dispositivos para generar realidad presentada como requisito para optar al título de Magister en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Plantea que los gobiernos a través de sus instituciones administrativas de educación buscan difundir una cultura específica del cómo educar mediante la publicación de documentos, que dan cuenta detallada de cómo deben llevarse a cabo las reformas educativas desde la observancia y cumplimiento de unos indicadores.

El autor desde el análisis crítico del discurso (ACD) de estos indicadores de observancia y vigilancia concluye que estos discursos están caracterizados por la racionalidad político-económica que al ser expresada en documentos de política pública en educación se generan como en una especie de ley transitiva convirtiéndose en dispositivos empleados por las políticas públicas, e influenciados por la racionalidad política-económica para generar
realidades, que desde la calidad, el progreso y la innovación impactan los procesos de educación superior en la calidad y que al agruparse por categorías denotan relaciones con rasgos puntuales de la racionalidad política-económica en torno a los documentos que intervienen en los procesos de Acreditación y autoevaluación CNA y que permiten entender lo racional e irracional de estos discursos en el marco de la educación superior.

Vargas, (2012) En su trabajo de disertación para optar por el título de Magister en Política Social. La Mercantilización de lo Público: Una Mirada Desde las Políticas de Educación Superior en Colombia, de la Pontificia Universidad Javeriana. Plantea una reflexión en torno a la mercantilización de lo público desde un análisis crítico del discurso (ACD) de la normatividad y definición de planes sectoriales en materia de Educación Superior, para descubrir los elementos que definen su accionar y que están relacionados directamente con una lógica de mercado en tres ejes fundamentales: la definición de las Políticas de Educación Superior en Colombia, la definición de lo Público y los cambios en el papel que ha desempeñado la Educación en la construcción de Nación.

El autor concluye que la definición de las Políticas Públicas y las Políticas Sociales, se encuentra permeada por el modelo económico predominante capitalismo, proponiendo que la construcción de las políticas en materia de Educación Superior debe tomar elementos de la perspectiva del derecho que reconozca la Educación Superior como bien público y que desde la re-significación de conceptos clave como el papel de la Educación Superior en la sociedad, la noción de lo público y la construcción de acciones, permitan promover una forma de globalización alternativa, pues la realidad Colombiana requiere de nuevos procesos organizativos y reivindicativos ante el cambio que ha experimentado el capitalismo, y frente al cual deben orientarse acciones para la construcción de un mundo posible.

Carvajal, Fajardo, & Pedraza, (2008) en su trabajo de investigación presentado para optar el Titulo de Magíster en docencia de la Universidad de la Salle. Realizan un análisis discursivo de los dos discursos dominantes en la construcción de la subjetividad de la práctica docente actual: el discurso de los intelectuales de la educación y el de las políticas públicas. Ponen de manifiesto la dicotomía que se presenta actualmente en el ámbito educativo ya que el discurso
pedagógico oficial controla las formas de producción y transformación de la cultura fragmentando las capacidades del ser humano especificando sus acciones, legitimando poderes impuestos por una clase dominante, lo cual entra en contradicción con la razón de ser de la educación.

El autor concluye que el discurso pedagógico se configura por las políticas públicas desde el enfoque de la formación en competencias que limitan y especifican disciplinas y prácticas orientadas al campo laboral, que a su vez se apoyan en los discursos de reconocidos científicos avalados por intelectuales del entorno oficial, este discurso de los intelectuales en la producción del discurso pedagógico de las competencias se da en la necesidad del Estado de responder a exigencias externas relacionadas con el cumplimiento de indicadores de cobertura, eficiencia y calidad, cuando en realidad debería producirse en la práctica pedagógica y en el saber pedagógico de los maestros en la medida en que estos participen activamente en las discusiones, y reformulaciones de los postulados, pues aunque el discurso oficial tiene un gran apoyo en irrefutables teorías científicas también se apoya en conceptos como el de la calidad

Esto es evidenciado en el discurso de los intelectuales, que reconocen y entienden que el discurso oficial está respondiendo a unas exigencias externas que no aporta mucho en el mejoramiento de la calidad y de una formación integral del individuo, ya que solo responde a intereses productivos en lo referente a la eficiencia y eficacia, dejando de lado la formación intelectual, humana, social etc. (P. 142)

En esta línea de análisis Coragio, (1994) en su investigación Reforma Pedagógica: Eje de Desarrollo de la Enseñanza Superior para el Rectorado de la Universidad Nacional de General de Sarmiento. Buenos Aires. Argentina. Hace un análisis reflexivo de la necesidad de renovacion de las universidades en américa latina que han traído las nuevas reformas en materia de política educativa en estos países y que abren la posibilidad a la innovación desde los discursos oficiales, pero que se han quedado únicamente en la creación de nuevas carreras, con nuevas materias o nuevas combinaciones y permutaciones de materias, por lo
que se concluye que la innovación gira únicamente en torno de lo que se enseña, perpetuando la inercia del pensamiento sobre cómo enseñar.

Por este motivo el autor propone que la autoridad en la cual se fundamenta el nuevo discurso así como el conocimiento, sea legítima y no se sustente en el ejercicio arbitrario de un poder externo al proceso de producción colectiva de significado, por lo cual surge la necesidad de iniciar nuevos procesos educativos de una nueva relación entre profesores y estudiantes que vaya más allá de una simple división del trabajo, condición necesaria para la formación de egresados capaces de enfrentar las situaciones reales fuera del medio académico.

Ahumada, (2012) en su investigacion para optar por el título de Magister en Educación de la Universidad Pedagógica Nacional. Análisis Crítico del Discurso de las Orientaciones Pedagógicas en Educación Física Del Men y la Incidencia del Discurso de la Economía de Mercado, en Docentes de Educación Física del Colegio Ciudad de Villavicencio. Plantea un análisis crítico del discurso de las orientaciones pedagógicas en educación física del MEN y la incidencia del discurso de la economía de mercado, en docentes de educación física del colegio ciudad de Villavicencio, como una puesta investigativa que por medio del análisis crítico del discurso, pretende entender el abuso de poder por medio del control del discurso hacia los grupos minoritarios, y centra su investigación en determinar las transferencias semánticas desde la economía del mercado hacia el campo educativo.

Ahumada propone que las practicas así como el pensamiento del docente se ven afectados por la introducción de estrategias cuyo centro es la educación por competencias y el constructivismo pedagógico como discursos mediante el cual se moviliza el poder estatal, social y económico en la educación formal

Barriga & Inclan, (2001) en su artículo de reflexión. El docente en las reformas educativas: Sujeto o ejecutor de proyectos ajenos. En revista Ibero Americana de Educación. Hace un análisis de las reformas educativas en Latinoamérica reconociendo que para entender el comportamiento de los docentes ante las reformas es necesario comprender cómo «se gestionan las reformas en la región» y la situación «gerencial» en que son concebidas, pues las reformas
son pensadas desde arriba y descienden a los docentes razón por la cual el docente no se identifica con los fundamentos de las mismas, y por tal razón no puede operar en función de ellas. De este modo identifica los siguientes puntos críticos de la reforma.

La reforma es una nueva cosmovisión sobre la educación que in-visibiliza el rol docente y que carece de una dimensión pedagógica; están presionadas por un conjunto de mecanismos formales que son considerados como los que pueden elevar la calidad educativa por sí mismos; deja intacto un conjunto de estructuras institucionales que no dan cabida a la creación de otras condiciones para el desempeño docente; no cambia los mecanismos y procesos del funcionamiento escolar, pues no está concebida para modificar la «institución escuela», sus mecánicas de funcionamiento, sus estructuras organizacionales, y por ende sus prácticas pedagógicas y los procesos de enseñanza aprendizaje qué en ultimas serán lo que generen cambios en los procesos educativos y que solo se conseguirán con reformas que tengan en cuenta la práctica pedagógica y los actores que intervienen en ella.

2.2. Práctica docente desde el discurso pedagógico

Forero, Pineda, Samper y Villamizar (2010). En su trabajo Una Mirada a los rasgos performativos de las prácticas de educación superior a través del discurso pedagógico, para optar por el título de Magister en Educación de la Pontificia Universidad Javeriana. Conciben el discurso como el conjunto de prácticas sociales asociadas a la formación cultural desde los cuales se resignifica social y culturalmente el campo educativo, esta practicas se personifican en las aulas de clase desde la configuración de un discurso global representado por el docente que es enunciado para formar y por lo tanto conllevan una interpretación y significación por parte de los estudiantes.

Este estudio del discurso pedagógico se realizó por medio del análisis del discurso de un docente universitario del programa de Biología de Universidad Javeriana que desde el enfoque de la teoría fundada propone unas categorias conceptuales como marcas formativas del discurso que definen la didáctica y la temática como como matriz estructurante del discurso pedagógico, trazando las vías de accesos a la reflexión y la conciencia del docente
desde la particularidad de su quehacer preguntándose por los rasgos visibles, que hacen per
formativa las prácticas pedagógicas desarrolladas en educación superior.

Por medio de un estudio etnográfico, Morales & Mora, (2009) en su artículo de investigación
Caracterización del discurso Pedagógico en el aula de clase de la Universidad del Quindío,
en Revista de Investigación Universidad de Quindío. Concluyen que el discurso y la práctica
pedagógica en esta Universidad son primordialmente profesionalizantes, esto se evidencio
en las concepciones curriculares, los propósitos de formación planteados por los docentes,
las actividades de aula, el tipo de aprendizaje que se promueve y su misión institucional,
indicando que la acción educativa está orientada por tendencias didácticas tradicionales
asimétricas que en algunos casos presentan hibridaciones sobre todo cuando se sale del
ambiente del aula tradicional.

Se logró identificar que dentro de los discursos de los docentes se evidencian múltiples
interpretaciones de la pedagogía desde diversas disciplinas que hacen posible establecer
categorías del saber pedagógico que le confieren identidad y pertinencia a la profesión
docente y que le dan un carácter multidimensional y pluriparadigmático a los campos
discursivos y de la práctica docente desde las diferentes profesiones y concepciones.

De lo cual se infiere que la transformación de la práctica pedagógica, además de cruzar por
las disposiciones políticas e ideológicas de un estado, está relacionada con el estudio por
parte del docente de la historia y la epistemología del saber pedagógico, los requerimientos
del contexto educativo, el conocimiento de la ontogénesis del desarrollo humano y la
integración entre investigación docencia y proyección social como funciones propias de la
educación superior, por lo cual no se puede esperar que la cultura académica sea modificada
mediante la implementación de normas que en la mayoría de los casos son incomprendidas
por los encargados de implementarlas.

Estrada & Sánchez, (2015) En su artículo de investigación Relaciones de poder y control
expresadas en el discurso pedagógico de las docentes vinculadas al ciclo profesional de un
programa de instrumentación quirúrgica en Colombia en Revista Contextos. Analizaron
cómo las relaciones de poder y control regulan la práctica pedagógica en educación superior, tomando como referencia el caso de las docentes del ciclo profesional de un programa de instrumentación quirúrgica de una universidad del sur occidente Colombiano, exploraron el manejo del poder que tiene el docente mediante el discurso, el código y la voz.

El trabajo realizado permitió encontrar dentro de la práctica pedagógica, un modelo pedagógico ambiguo enmarcado entre lo rígido y lo flexible evidenciados en los principios de comunicación e interacción con los estudiantes, para esto se analizaron tres categorías: modalidad de práctica pedagógica en cuanto a las relaciones de clase, categoría del poder y de control. Concluyendo que estas categorías se asimilan bajo el modelo pedagógico tradicional de dominación/subordinación a través de criterios explícitos, jerarquías, controles de posición y rigidez de las docentes.

Este discurso pedagógico se constituye en un contexto comunicativo de reproducción que se basa en relaciones flexibles y cooperativas, debido a que el proceso pedagógico es condicionado por las actitudes y normas del grupo de estudio que apela a una cooperación de carácter retórico que enmascara las relaciones de poder de las profesoras y el proceso de aprendizaje, lo cual conlleva a que el poder se mantenga con un cambio en la modalidad de las relaciones de control en las aulas de clase. P 16

Bello, (2008) en su artículo Pensamiento Crítico: hacia una reconstrucción del Discurso Pedagógico Universitario, en CONHISREMI, Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico. Ofrece un avance de la investigación llevada a cabo en el seminario de investigación de la Universidad Simón Rodríguez titulada el Discurso Pedagógico del Docente Universitario. Cuyo objetivo fundamental es presentar el aporte del pensamiento crítico en la reconstrucción del discurso pedagógico desde los aportes de la Teoría crítica de la enseñanza, en donde el discurso pedagógico surge como una expresión de la ética universitaria, en un contexto universitario que anula el sentido social e histórico, tanto en la actividad intelectual que se ejerce como transmisión de conocimiento, como en aquella que se ejerce como reflexión y producción del mismo.
Plantea una reconstrucción del discurso que desmonte categorías de análisis que se dan por ciertas e incorporar nuevas ideas que mejoren el devenir de los procesos socio culturales evidenciados en el análisis discursivo realizado en la Universidad experimental, desde propuestas de re estructuración curricular que tenga en cuenta la innovación y la complejidad de las relaciones sociales, en discursos institucionales como la Misión y Visión.

Esto se evidencia a partir del ejercicio de la profesión docente que en los programas de formación de pre-grado y post-grado denotan un rol subordinado que niega los procesos de formación crítica, reflexivos, éticos y creativos en el compromiso social de los educandos y educadores que solo se tiene en cuenta el discurso de la calidad de sus egresados y de prácticas pedagógicas instrumentales que analizados desde un enfoque crítico dan cuenta del problema esencial de la educación superior actual.

Garcia, Gonzales, & Sierra, (2012) En su artículo El proyecto educativo institucional y la práctica pedagógica en las Instituciones de Educación Superior (IES): una relación imaginaria, en la Revista Justicia Juris. Presentan de manera resumida los resultados originales de la investigación titulada: “Identidades y diferencias entre el discurso pedagógico establecido en los PEI y la práctica pedagógica implementada en las IES del departamento del Atlántico”. Por medio de la cual se realizó un análisis de las características intrínsecas y extrínsecas del discurso pedagógico establecido en los proyectos educativos en cuatro (4) Instituciones de Educación Superior, y su correspondencia con el acto educativo implementado por los docentes.

De este trabajo se logró detectar que la práctica pedagógica no es coherente con los lineamientos establecidos en los PEI, por cuanto, las condiciones pedagógicas concretas escasamente están ligadas a procesos de transformación, replanteamiento y cambio de la cultura académica, del mismo modo se identificó que no se promueve la participación de la comunidad académica en su construcción por lo que no se ha logrado la internalización de los fundamentos establecidos, lo cual determina la escasa operacionalización del mismo.
Por ello, se concluye que la relación que debe existir entre el discurso pedagógico y la práctica pedagógica se torna imaginaria pues solo existe en los documentos escritos de las instituciones ya que en la realidad educativa no se puede lograr una verdadera articulación de discurso y práctica si no se cambian e internalizan los procesos que forman parte de la cotidianidad educativa e institucional, entre otros, modelo pedagógico, estrategias de enseñanza y evaluación acorde con el modelo institucional, la flexibilización académica y curricular mediante la construcción de una verdadera cultura académica.

En el trabajo de investigación realizado por Sánchez, Linero, & Martínez, (2014) titulado Ocultamiento del discurso pedagógico frente al discurso administrativo en la gestión de las organizaciones educativas, en la Revista Clío América. Efectúan un análisis de las tensiones entre los discursos pedagógicos y administrativos a partir de la implementación de los sistemas de gestión de la calidad en las instituciones de educación básica y media, bajo el argumento de que los discursos pedagógicos están siendo desplazados por los discursos administrativos en las instituciones educativas a partir de la implementación de estos sistemas.

Desde su análisis los autores concluyen que esto a ocasionando que la identidad de las organizaciones educativas se vean afectadas y que el eje de la actividad cotidiana de docentes y directivos se centre más en la gestión administrativa, que en el desarrollo de las prácticas pedagógicas.

Debido a que existe un nivel de ocultamiento del discurso pedagógico en dos niveles: a nivel instituyente (Discursos y prácticas cotidianas al interior de las instituciones por parte de los actores) y a nivel instituido (Documentos oficiales de la institución) frente al discurso administrativo. Esta tensión entre las lógicas (administrativas y pedagógicas) posibilita y dinamiza el crecimiento integral de las IE, por lo que el desplazamiento u ocultamiento de uno de los discursos frente al otro pone en riesgo el desarrollo de las actividades de las instituciones educativas por lo que debe lograrse un equilibrio entre el discurso pedagógico y el discurso de la gestión educativa.
Conte, (Sf) En su artículo de reflexión de la Acción de la transmisión lingüística a la acción Performativa de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul, Porto Alegre. Indica que se deben repensar las raíces complejas de la transmisión del saber, pues los recursos pedagógicos no siempre son legítimos y sus relaciones no siempre son transparentes.

Para hacer el análisis de estos procesos pedagógicos el autor se centra en la comprensión desde Jürgen Habermas visibiliza la dimensión normativa y per formativa de las formas lingüísticas de pensamiento que permiten resolver los problemas éticos y prácticos ligados a la práctica del docente, pues se hace evidente que la racionalización educativa está profundamente ligada a la institucionalización de los avances científicos y técnicos en los procesos de aprendizaje.

Por lo que se concluye que los modelos de enseñanza se han justificado solo mediante el punto de vista del docente lo cual no posibilita el dialogo pues no es compatible con la educación actual debido a que el docente debe hacer frente a los cambios y las contingencias de los nuevos lenguajes de los estudiantes.

En este sentido la función denotativa y transmisora de conocimiento utilizada por el docente no es falsa, pero es insuficiente ya que evita que los procesos de comunicación sean vistos desde la pluralidad vinculada al sentido del mundo. Estos hallazgos indican que el rendimiento educativo está vinculado a un conocimiento que se centra en el discurso tanto de docente como de estudiante que subyace en el acto de habla (dialogo) y que permite hablar, vivir, crear.

Esta dimensión de los actos de habla parece perdida en nuestro tiempo, porque carece de condiciones de su propia realización ya que tiene que ver con su intensidad lingüística-expresiva y de significación colectiva. Dentro de los límites institucionales y efervescencia tecnológica, la acción del profesor en el mundo se presenta como una de las necesidades actuales de comprensión y cuestionamiento, ya que necesariamente implica los actos de habla expresivo que constituye el horizonte estético (en el que el acto pierde su trivial y fuerza incuestionable), que se refiere a la complejidad del mundo de la vida.
2.3. Percepción de las prácticas docentes desde el análisis discursivo

Zambrano & Serrano, (2013) en su trabajo de grado, Una mirada a la construcción del discurso en orientación sexual en la formación del Licenciado en Psicología y Pedagogía, de la Universidad Pedagógica Nacional. Desde el análisis del discurso caracterizó las diferentes configuraciones de los discursos que posibilita ver la sexualidad desde la configuración de la cátedra de Orientación Sexual y su incidencia en el perfil del Licenciado en Psicología y Pedagogía. Este estudio se hizo por medio una revisión documental de los Micro currículos se retomaron algunos referentes teóricos, el Documento Maestro de la Licenciatura y algunos apartados de la Ley General de Educación y la Ley 201 del 2012, además de la revisión y análisis de los tipos de discurso acerca de la percepción de estudiantes y docentes de la catedra de sexualidad presentes en la formación del licenciado.

Evidenciando en primer lugar, que hay una dominancia de los postulados epistemológicos de los campos psicológicos, sociales y educativos que se relacionan entre sí con la intención de dar a conocer distintas perspectivas por las cuales puede ser abordada la sexualidad y en segundo lugar que no existe una cohesión entre los discursos debido a la formación académica de cada docente encargado de esta cátedra y su saber específico a partir del cual lo aborda.

Por lo cual se propone que la formación académica del Licenciado debe responder a las necesidades de un contexto desde un enfoque interdisciplinar que este a acorde al perfil ocupacional del mismo, pues es el docente el que contribuye intenta dar respuesta a los diferentes fenómenos que se presentan en la escuela generando procesos educativos que produzcan un efecto en las prácticas escolares y en los procesos de formación de los estudiantes.

Suescun, (2015) En su artículo de investigación El discurso educativo en profesores universitarios en la revista Lengua y Habla. Exploro la percepción de los estudiantes en una institución de formación docente de una universidad venezolana, acerca del discurso educativo de los profesores, encontrando que los docentes se dividían en tres tipologías
discursivas dentro del marco del discurso pedagógico y la práctica de este modo: El discurso del docente A es percibido por los estudiantes desde una dimensión socio ética, caracterizado como un profesor “político”, “predicador”. El discurso del docente B es percibido desde una dimensión instructiva caracterizado como el profesor “enseñante” y el docente C al recibir percepciones afirmativas en ambas dimensiones es caracterizado como un “profesor educador”.

De este análisis se logró establecer que el discurso general de los docentes agrupa una percepción predominante de aspectos reflexivos y sociales descubriendo que las disciplinas que se enseñan están vinculadas a algunas dimensiones del discurso lo que indica que aprender mucho no es sólo recibir informaciones, sino vincularse al saber, motivarse, reflexionar sobre las condiciones sociales o éticas que lo contextualizan.

El discurso educativo es una elaboración lingüística y pedagógica encaminada a la formación de las prácticas de enseñanza por lo que las acciones discursivas ponen de relieve las potencialidades de mejora en las instituciones de educación superior, por esto se hace necesario investigar las configuraciones discursivas del discurso pedagógico en tanto que estas dan luces a las formas en las cuales se está llevando el proceso educativo de los futuros docentes.

Aguilera, (2013) en su trabajo de investigación para optar por el título de magister en Letras Españolas titulado Análisis del Discurso de Docentes de la Escuela Normal Superior "Profr. Moisés Sáenz Garza": Ideología Y PC Er, de la Universidad Atonoma de Nuevo Leon Mexico. Analiza las estrategias discursivas utilizadas por los docentes para visibilizar la relación que se establece a través del discurso entre maestro - alumno de la Escuela Normal Superior "Profe. Moisés Sáenz Garza",

Analiza la interacción discursiva que se establece entre docentes y alumnos para conocer las estrategias discursivas que se ponen en juego en el aula, así como los mecanismos del funcionamiento ideológico que se manifiestan en esta interrelación. El análisis del corpus realizado en esta investigación ofrece evidencias de que en la práctica docente el profesor
produce un discurso particular, el discurso didáctico cuyas funciones principales son la referencial y la incitativa; éstas se realizan en los actos per formativos, expositivos, judicativos y ejercitativos.

Se concluye que en la escuela las relaciones de poder se establecen en diferentes niveles; por una parte, entre autoridades educativas y profesores, en esta relación ambas partes participan en la educación como sociedades de discurso; por la otra, entre profesores y alumnos, quienes tienen diferentes concepciones con respecto a la práctica docente y al imaginario de quien la ejerce. Es así que en la escuela coexisten formaciones de conocimiento que parten de los distintos grupos que participan en ella, por lo que tanto catedráticos como alumnos se enfrentan a sociedades de discurso que construyen las posibilidades discursivas a las que se resisten. (p 124)

2.4. Discusiones y problemáticas en torno a la formación del sujeto en educación superior

Teniendo en cuenta los hallazgos encontrados durante la revisión y las preocupaciones identificadas acerca de este problema en el contexto colombiano, se logró identificar que el discurso pedagógico ha sido analizado desde unas perspectivas discursivas específicas: política, poder, práctica docente y su percepción, en las cuales el análisis discursivo se centra en un discurso predominante sobre el otro, por un lado se evidencia que las implicaciones políticas que están inmersas en los discursos que se ponen en juego en la universidad configuran de un modo predominante el discurso pedagógico, de este modo las reformas educativas y los nuevos discursos de calidad en educación representan un factor de cambio en las prácticas pedagógicas como un modo de configuración del discurso.

En segundo lugar se puede ver como el discurso se relaciona directamente con las prácticas docentes caracterizándola desde los enfoques y estrategias utilizadas directamente en el aula, en este sentido el discurso permite reconocer cuales son las tendencias pedagógicas de los docentes y las transformaciones que se están gestando en el contexto de la educación superior actual.
Por último, por medio del discurso se pude establecer las relaciones de percepción de los actores educativos como los estudiantes y la institución alrededor de la práctica pedagógica del docente evidenciando del mismo modo las nuevas formas en las que se produce el discurso que en últimas configura la práctica pedagógica

De los hallazgos mencionados se denota que las investigaciones se centran en un aspecto predominante del discurso por lo que se refleja la necesidad de relacionar los aspectos antes analizados para observar cómo se articula el discurso pedagógico desde todos los aspectos que los configuran y que han sido ampliamente desarrollados, por lo que el objetivo de la presente investigación se enfatiza en relacionar el discurso pedagógico en sus totalidad a partir de los elementos y los actos de habla que lo configuran y que se pueden hacer evidentes desde un análisis mucho más holístico, pues este se abre como una posibilidad de análisis que articula su configuración discursiva desde la práctica docente, las prácticas institucionales y estatales.

Desde estas categorías se pretende entonces hacer una mirada profunda a la investigación en el campo del discurso como generador de acción en la educación superior y como agente del conocimiento y del devenir del pensamiento actual teniendo en cuenta.

La actual carencia de políticas y criterios que orienten la formación de los profesores, falta de coherencia entre las políticas de las instituciones y sus programas de formación, bajo compromiso institucional en la formación y capacitación de los maestros, ausencia de proyectos estructurados en la formación de docentes para la educación superior, entre otros.” (Jiménez, 2013, p 112)

Pues el docente así como las instituciones ponen en acción la práctica pedagógica desde ciertos enunciados que afectan su ejercicio profesional, desde las nuevas reformas y discursos pedagógicos conceptuales que “recorren de forma avasalladora, la educación amenazando en convertirse en la nueva ortodoxia de las cuestiones educativas” (Tadeu, 2000, p 15).
Por esto se hace necesario que la educación actual se pregunte y reflexione desde los contextos particulares, acerca de la visión política y contextual, y cómo la realización en su hacer se ve influida por los discursos movilizados desde las políticas educativas, el ámbito pedagógico y la práctica real para intentar develar como inciden en la formación del sujeto en educación superior. Ahumada, (2012)

Así desde los diferentes estudios y preguntas que surgen acerca del discurso, sus rasgos e incidencia en la educación del sujeto de hoy, se abordarán las diferentes temáticas que pretenden develar desde el marco teórico del presente trabajo los enfoques de formación del sujeto en la Universidad que se mueve entre la discursividad pedagógica e institucional, los discursos pedagógicos movilizados en educación superior y las nuevas formas de producción del conocimiento en los procesos de educación superior.
3. MARCO TEÓRICO

3.1. Discurso: texto y contexto

El discurso y su concepto ha evolucionado a lo largo del siglo XX según las diferentes concepciones y paradigmas que definen la lengua y lenguaje, dentro de estos paradigmas se encuentran dos ejes fundamentales de su estudio desde los cuales se ha realizado los diferentes análisis discursivos. (Schiffrin, 2011)

El primero desde una función formalista o estructuralista de la lengua, considera que la lengua es un fenómeno mental que es estudiada desde unos universales lingüísticos derivados de una herencia genética, por lo que la adquisición de la lengua es un sistema autónomo inherente al desarrollo de los individuos.

El segundo aborda el estudio de la lengua desde una perspectiva funcionalista, que considera la lengua como un fenómeno social que se fundamentan en los usos que cada sociedad le otorga, por lo que responde a necesidades comunicativas y habilidades de los niños que se adquieren por el relacionamiento en la sociedad, por lo que hay una estrecha relación con su función social.

Teniendo en cuenta los aportes de estas concepciones en el estudio de los elementos constitutivos del discurso para el presente trabajo se analizará el discurso a partir de una perspectiva integradora que relaciona la estructura y su función, debido a que la interdependencia entre estas permite evidenciar las regularidades en la función y la estructura del discurso por medio de una interpretación más completa de los significados sociales, culturales y personales, pues al considerar el texto y el contexto, se amplía el alcance del estudio el cual permite una visión más holística del fenómeno social discursivo, a partir de la estructuración del lenguaje en el relacionamiento constante entre lengua y contexto, es decir entre la cultura, la sociedad, las jerarquías sociales y las estructuras que las subyacen (Schiffrin, 2011)
En esta línea de ideas se define el discurso como un texto que hace parte de una macroestructura, que por medio de una oración secuencial de oraciones y estructuras presenta de forma global y abstracta los significados sociales presentes en la comunicación verbal (Van Dijk, 2002)

Es así que el discurso se compone de unas estructuras y macroestructuras interdisciplinarees que relaciona las estructuras textuales con las funciones pragmáticas, cognoscitivas y sociales del discurso, por lo que el contexto social se configura como un discurso en el cual los participantes cumplen distintos papeles y funciones en una relación compleja entre el individuo y la estructura del lenguaje con los marcos contextuales. (Van Dijk, 1996).

En este sentido el la noción de formación discursiva, es entendida como una regularidad de un sin número de enunciados (Foucault, 1999), que representa el saber humano como una sucesión de textos y de discursos que conforman las verdades según las culturas, los tiempos y las jerarquías creadas en los distintos momentos de la historia, por lo que el discurso constituye las múltiples verdades que luchan en las relaciones distintivas de cada época lugar e historia.

Se propone una concepción de discurso desde el cual se pueda analizar a partir de su uso y estructura, evidenciando las estructuras propias desde las instituciones, la cultura, etc., que en este caso en particular se vehiculan en las instituciones de educación superior por medio del discurso pedagógico, pues este pone en marcha los relatos fundacionales y culturales a partir las practicas lingüísticas que naturaliza el sentir de una sociedad en cuanto a su representación como colectividad, como nación, como pueblo.

Pues como propone (Foucault, 1999) el discurso se constituye dentro de las relaciones de fuerza “controlada, seleccionada, organizada y redistribuida”, por medio de las relaciones entre conocimiento y saber, legitimando unas relaciones de poder que define las técnicas y procedimientos así como las relaciones discursivas en las sociedades y que se institucionaliza por medio de las disciplinas en los diferentes lugares de enunciación que se caracterizan por unas técnicas y procedimientos desde los cuales se propone la verdad y el saber, y que
fundamentan la función de control social en unos principios de clasificación, de ordenación y de distribución.

Aquí el discurso en educación es un instrumento de reproducción cultural ya que permite el acceso a estos textos por parte del individuo, que si bien perpetúan relaciones ya instauradas también permite que se gesten nuevas oposiciones y luchas sociales. “Todo sistema de educación es una forma política de mantener o de modificar la adecuación de los discursos, con los saberes y los poderes que implican”. (Foucault, 1999, p. 28)

### 3.2. Discursos pedagógicos

El estudio de los discursos desde la sociología en el siglo XX abrió el campo de análisis acerca de las estructura y función de los mimos en los diferentes ámbitos de la reproducción socio cultural del ser humano, analizando los diferentes procesos en los cuales interviene la discursividad como parte de la reproducción socio cultural de la vida en comunidad a través del análisis de los objetos, sujetos y prácticas que se transforman constantemente (Bernstein & Díaz, 2001).

Dentro de este campo de análisis se configura el estudio y el concepto de discurso pedagógico, como la estructuración de la comunicación que se da en el espacio de los procesos educativos como institución y que según Bernstein, (1990), se caracteriza por poseer unas reglas propias que relaciona por un lado unos discurso primarios referentes a u objeto disciplinar y uno que involucre los discursos desde los cuales se reproduce la cultura o la reproducción de nuevas formas de cultura.

Así el discurso pedagógico es un discurso re-contextualizado, que por medio de la transmisión de unos discursos primarios busca reproducir la cultura desde la transmisión y adquisición del mismo, es un discurso regulativo conformado primero por un discurso instruccional que regula la forma como se configura y cuya relación directa se da con la identidad social y las fuerzas que constituyen los relacionamientos dentro de las instituciones
educativas y segundo por un discurso que regula la transmisión de competencias y habilidades especializadas, es decir el conocimiento y la verdad (Bernstein, 1990).

En este contexto el discurso pedagógico se transforma en un dispositivo de regulación social, que sitúa al conocimiento y el saber desde unas intencionalidad propia del ordenamiento y la regulación social de unas clases por encima de otras, el cual es recontextualizado debido a iniciar en el campo de la producción del conocimiento a partir de la instauración de la disciplinas y se recontextualiza cuando estos discursos (disciplinares) se seleccionan apropián y reposicionan como conocimiento educativo. (Bernstein, 2000).

Aquí entran en juego actores de regulaciones estatal y social desde el componente de desarrollo curricular y ahora desde la gestión escolar, pues el dispositivo se concreta cuando estos conocimientos se trasmiten en el proceso de formación en los campo de aprendizaje del ámbito educativo. (Bernstein, 2000).

Figura 1. Estructura del discurso Pedagógico

Según su estructura podemos decir que la función de este, es reproducir y legitimar unos principios dominantes desde los cuales se fundamenta la reproducción de las categorías y
relaciones culturales, por lo que opera de forma significativa en el sistema cultural a partir de la generación de significados en el marco de la reproducción simbólica (Díaz, 2001).

De este modo Bernstein,(2000) propone que el discurso pedagógico consiste en la dominación por regla de un discurso de orden social sobre el discurso especializado de las disciplinas y de las competencias, por medio de una forma de comunicación propia del proceso educativo, que se realiza por medio de los proceso de transmisión, adquisición y relacionamiento entre los sujetos pedagógicos constituyendo la representación de agentes discursivos dominantes por medio del discurso regulador del profesor, el médico, el arquitecto, etc.

Las estructuras discursivas según Bernstein, (1990), son definidas desde el código y desde ellas se posiciona a la clase obrera y la clase media. De este modo el discurso de la clase obrera se configura desde un (código restringido) y el de la clase media desde un (código elaborado)\(^1\) que instaura en los sujetos una serie de representaciones que los ubica en la estructura social. Esto ocurre debido a que el primero (código restringido) instituye en los sujetos roles sociales específicos sin espacio a la individualidad y el segundo por otro lado (código elaborado) da pie a la expresión de la individualidad que permite una mayor autonomía dentro de esta estructura generando más movilidad.

Estas estructuraciones del discurso y sus representaciones desde las variaciones del contexto actual aplica indiscutiblemente en las relaciones sociales y de pensamiento que se instauran en los estudiantes universitarios en la actualidad, pues desde los discursos se configuran los roles en la estructura social y por ende los procesos de pensamiento que puede llegar a desarrollar en los contextos a los cuales va a ingresar (laboral, social, etc.) (Bernstein & Díaz, 1985)

---

\(^1\) Este análisis del discurso pedagógico a partir del código restringido y elaborado en la obra de Bernstein, se complementa y transforma en el principio de clasificación y de enmarcación, desde el cual se sustenta su análisis discursivo. En la presente investigación se tiene en cuenta como una posible categoría de análisis que evidencia la enmarcación y la calificación en el discurso del docente. (Bernstein & Díaz, 1985)
En este campo de análisis discursivo (Bernstein, 1990) propone que el discurso pedagógico divide la pedagogía en dos campos de acción determinados, poniendo en juego una pedagogía visible e invisible; la visible pone de manifiesto las reglas espaciales y temporales de forma explícita, ejemplo de esto son los roles sociales y la pedagogía invisible proporciona un campo de acción más amplio al no hacer explícitas y específicas las reglas que regulan los movimientos de objetos, personas, prácticas y comunicaciones.

Esto hace que las clases dominantes adquieran una ventaja educativa sobre la clase social inferior ya que le permite más autonomía y movilidad, sobre los estudiantes que acceden a una pedagogía visible que se relaciona fuertemente a las clases sociales a las que pertenecen y que por medio de los discursos pedagógicos legitima las posiciones sociales en las que se reproduce.

Así, con respecto a la educación, la estructura organizativa dentro y entre niveles, la extensión temporal y espacial de la pedagogización, la reubicación del niño en alumno, del alumno en trabajador, la pedagogización del hogar, la especialización de los currículos para niveles y grupos sociales; la selección y legitimación de teorías de transmisión, adquisición y evaluación; todo esto, puede muy bien revelar los diferentes grados de penetración (regulación, esto es, la expansión del poder) del discurso oficial de diferentes sociedades en la educación (Bernstein & Díaz, 1985, p 14)

Teniendo en cuenta lo anterior el análisis propuesto por Bernstein, consiste en identificar y reconoce dos variables que definen los códigos restringidos y elaborados estos son la clasificación y la enmarcación del conocimiento educativo. Una clasificación y enmarcación fuertes dan lugar a un código agregado y restringido, mientras que una clasificación y enmarcación débiles dan lugar a un código integrado, interdisciplinar y elaborado.

El principio de clasificación se refiere a la organización y límites de los saberes y los contenidos que se enseñan, es decir que una clasificación fuerte corresponde a contenidos
fuertemente fragmentados; y una clasificación débil indica una relación entre contenidos y saberes desde lo multi, inter y trans disciplinar. Por esto determina las relaciones entre categorías, que se encuentran en los tipos de códigos curriculares, en donde el código curricular de acumulación es fuertemente clasificado y el código integrado tiene una clasificación más débil y por tanto un campo de acción pedagógica más amplia. (Bernstein, 1990)

Bernstein, (1990) relaciona las categorías con la división del trabajo del discurso debido a que a partir de su posicionamiento: fuertes o débiles, son capaces de establecer divisiones del trabajo, identidades y voces, que desde la teoría del dispositivo de control simbólico se caracteriza por disimular la arbitrariedad de esas relaciones de poder, que regulan el accionar del individuo en determinadas situaciones.

Figura 2. Funciones del principio de separación de la Clasificación

La enmarcación se refiere a las formas de control propias del relacionamiento e interacción entre los estudiantes y los docentes, formas de ubicación, regulación espacial, etc. por lo que establece las formas de control sobre la comunicación en las relaciones pedagógicas, que se hacen visibles en los elementos del discurso como la selección, secuenciación, ritmo y los
criterios y el control de la comunicación. También incluye las formas de utilización del espacio, de ordenamiento y movimiento dentro de esta relación. (Bernstein, 2001)

Del mismo modo que en la clasificación en un enmarcamiento fuerte el docente o emisor ejerce un control dominante sobre las formas de comunicación y de ordenamiento en las prácticas pedagógicas. Por el contrario una enmarcamiento débil, le otorga al estudiante mayor control sobre los aspectos de comunicación y ordenamiento en la relación.

Figura 3. Reglas del enmarcamiento

Fuente: Elaboración propia a partir de (Bernstein, 2001)

Al igual que el principio de clasificación en un enmarcamiento fuerte, las reglas del discurso de instrucción y regulador son dominantes y explícitas. Por el contrario en un enmarcamiento débil, las reglas se hacen implícitas, dándole más libertad y autonomía al estudiante o receptor. (Bernstein, 2001)

El análisis del discurso pedagógico se hace desde estas categorías organizadoras debido a que permiten hacer visible la distribución del poder y los principios de control desde unos principios comunicativos y de disposiciones en el espacio educativo, que configuran el discurso pedagógico desde su especificidad que otorgan la especificidad.
Lo que se busca por medio de este trabajo es un análisis de los elementos discursivos del discurso pedagógico como dispositivo de control simbólico, capaz de generar una teoría interdisciplinaria como la que propone Teun van Dijk (2002) que amplió el conocimiento desde los procesos de aprendizaje que replican prácticas sociales y culturales acerca del conocimiento, para revelar el rol que juega el conocimiento en la producción y comprensión del discurso, especialmente en los ámbitos de control como la institución educativa, etc.

Para esto se requiere analizar la correspondencia entre el conocimiento personal, el conocimiento cultural; el conocimiento sobre eventos específicos, sobre eventos históricos, etc., que promueven las estructuras sociales y políticas en cada cultura y en un contexto particular como forma de reproducción social, pues según cómo las personas, los grupos y las culturas adquieren el aprendizaje se define la vida de los individuos. (Van Dijk, 2002)

En este sentido un análisis del discurso pedagógico a partir de los elementos propuestos por Bernstein, permite una visibilización de los códigos predominantes en educación como una oportunidad de integración de estas reglas, que permitan abrir el campo de acción a partir de sus características emancipadoras pues entre más se amplía una clasificación y su enmarcamiento se proporciona más autonomía y capacidad de crítica al individuo para salir del modelo de reproducción cultural manejado por las clases sociales.

3.3. El lenguaje y la acción: los actos de habla

El lenguaje es un sistema que permite dar sentido a lo que nos rodea organizándolo mediante signos e imágenes desde los cuales somos capaces de traducir nuestros pensamientos dotando de sentido a la sociedad y a la cultura. Es el medio por el cual podemos referirnos al mundo real, correlacionando los enunciados, los conceptos o representaciones mentales con los objetos, gente y eventos de nuestra historia, por lo que nos permiten referirnos a ellos de forma consiente mediante la organización, clasificación y agrupación de los sistemas conceptuales en relaciones complejas, que constituyen la cultura y le dan sentido. (Hall, 1997)
En esta instancia se abre el abanico de posibilidad para el lenguaje y su análisis, debido a que la representación se entiende ahora en función de la correlación de las diferentes palabras que funcionan como signos dentro del lenguaje y su dependencia con unidades mayores de análisis (narraciones, afirmaciones, grupos de imágenes, discursos completos, que generan sentido), en donde el lenguaje es entendido como fuente de la producción de conocimiento social desde un sistema más abierto que se conecta de forma más íntima con prácticas sociales y por tanto con los asuntos de poder.

Aquí el discurso es característico de un modo de pensar o de un estado de conocimiento en cierto momento histórico, por lo cual no se reduce a un enunciado, un texto una acción o una fuente, más bien aparece a través de ellas en diferentes formas de conducta y sitios dentro de la sociedad, que se mueve bajo patrones sociales (Hall, 1997 citando a Foucault)

Camps, (1976), propone que el lenguaje adquiere sentido en función del proceso de socialización y comunicación, por lo que no puede fundamentarse únicamente en su función teórica pues a la par de esto, se involucra una función comunicativa en la que intervienen aspectos del contexto que le dan características propias, transformando la concepción tradicional del lenguaje de una mera proposición a un acto lingüístico.

Desde esta perspectiva el lenguaje es la relación entre una serie de fenómenos comunicativos (signo, significante, representación, contexto), la cual supone una competencia comunicativa y pragmática que le permite al hablante transmitir sus ideas. Esta transmisión de ideas va más allá de una mera significación de contenidos, pues requiere que el hablante sea capaz de manifestar una intención propia del proceso de comunicación que se está llevando a cabo.

Este proceso está compuesto de un entrelazado de costumbres, usos, etc. que le permiten cumplir con el propósito de la comunicación en una relación en la cual el oyente no descifra simplemente un mensaje, sino que es capaz de aprehender la intención de quien habla, a partir de los actos lingüísticos que subyacen a este proceso. (Camps, 1976),
En este relacionamiento el lenguaje unifica la intención (contexto) y la convención (texto), siendo estos últimos los factores determinantes de todo proceso de comunicación discursiva en su proceso de producción y comprensión ya que a partir de esta relación dialéctica se expresa el carácter subjetivo y objetivo del fenómeno lingüístico. (Camps, 1976, p. 81).

Austin, (1998) afirma que el lenguaje presupone la realización de una acción por lo que “hablar es hacer cosas”, en su estudio reúne los procesos convencionales y contextuales del lenguaje, identificando estructuras ideales del lenguaje en relación a la intención de lo que se quiere comunicar. Para esto divide los enunciados en descriptivos y realizativos, los primeros tienen una función descriptiva y los segundos, permiten que el hablante realice una acción.

Esta nueva perspectiva de estudio del lenguaje propone un análisis de los actos concretos que se dan al pronunciar un enunciado, con la intención de decir algo, así la oración como referente de análisis por sí mismo no es suficiente, pues se debe tener en cuenta la intención y el contexto en el cual ocurre la comunicación.

Esto ocurre debido a que un acto lingüístico es efectivo cuando hay comprensión de lo dicho, para lo cual es necesario que además de compartir la convención lingüística se comparta una forma de vida, que se representa en los significados que le otorgamos al lenguaje desde nuestro contexto específico, por lo que los límites del lenguaje están abiertos y dados por la experiencia propia del hablante relacionado a su experiencia socio cultural.

Para este análisis Austin propone que el acto lingüístico se descompone según su estructura y función en:
Figura 4. Descomposición del acto lingüístico performativo.

Fuente: Elaboración propia a partir de (Austin, 1998)

Estos actos lingüísticos permiten ubicar al individuo desde la intención de lo que dice en términos de las acciones que movilizamos al hablar, de este modo mediante su análisis se revelan los significados del lenguaje en una sociedad, a partir del estudio de sus estructuras es decir de los significados profundos que lo envuelven.

La importancia de la teoría Austiniana radica en que el análisis del lenguaje y del discurso debe hacerse desde la semántica, pues es un problema de los significados, esto quiere decir que las reglas siempre se harán explícitas a partir de su funcionamiento “en”, convirtiéndose en unas reglas semánticas de interpretación que unifican lo convencional (la teoría) y el lugar de enunciación (el contexto), pues el lenguaje es “un conjunto de piezas (lingüísticas y extralingüísticas) perfectamente concatenadas e interdependientes, donde el movimiento de una de ellas condiciona el de todas las demás” (Camps, 1976, p, 98 )

John Searle, discípulo de Austin complementa este análisis identificando y resolviendo el problema que surge a partir de su función descriptiva y performativa y luego de la distinción
que hace entre acto ilocutivo y perlocutivo. De este modo en primera instancia sugiere que todos los actos son ilocucionarios pues poseen una intención que no se agota con la descripción y que la perlocucion no es únicamente un efecto externo del acto (perlocucion) sino que responde a la comprensión por parte del oyente de la intención del hablante más, que a una acción explícita de esta intención.

Searle, (1994) resuelve este problema analizando la convencionalidad de los actos, pues un acto perlocucionario no es convencional, debido a que no depende de las reglas convencionales para realizarse y pueden tener o no un efecto dependiendo del oyente. En cambio un acto ilocutivo si es convencional en tanto que sus reglas permiten que se entienda la fuerza ilocucionaria, es decir la intención del mismo, por lo que un acto ilocucionario es efectivo de acuerdo a las circunstancias convencionales que intervienen en él.

En este sentido Searle, (1994), afirma que todos los actos de habla ilocucionarios son realizativos ya que en ellos interviene una acción, esta acción se realiza de acuerdo a unas reglas que rigen esta conducta y que son específicas del contexto, ya que las convenciones lingüísticas se caracterizan por que se dan a partir de su propio funcionamiento, es decir que son su fundamento y vienen dadas de la estructura profunda de significados lingüísticos de una sociedad.

Estas reglas del sentido (contexto, significados, estructuras proposicionales, etc.) determinan el uso, pues según como este situado el sujeto, aparecen convenciones propias que corresponden a contextos específicos, por lo que las reglas convencionales de la gramática tradicional varían según una gramática de sentido que es más profunda y que se configura en el lugar y el contexto, etc. donde se da el proceso comunicativo, por lo que:

Lo imprescindible es que haya reglas, no que sean éstas o aquéllas. Lo que queremos encontrar, pues, es qué tipo de principios internalizados permiten que el hablante obtenga tal infinidad de significados sobre una base finita. Con una noción de la naturaleza de tales principios podremos formular las reglas del componente semántico que constituyen sus formalizaciones explícitas. (Camps, 1976, p. 106)
Para Searle los actos de habla, como una conducta gobernada por reglas en un espacio de comunicación específica, comprenden a su vez tres actos para su desarrollo que van íntimamente correlacionados pues uno depende del otro y permiten los procesos de comunicación, estos actos son:

1. Acto de emisión lingüístico (emitir morfemas, palabras, oraciones)
2. Acto proposicional (identificar entidades y predicar algo de ellas)

La estructura de estos actos de habla se analizan teniendo en cuenta la fuerza ilocutiva, es decir la intensión, pues la emisión lingüística y proposicional ocurre en torno a la fuerza ilocutiva dada por la intensión. De esta forma el análisis de los actos de habla se centra en cinco géneros de actos de habla ilocucionarios (Searle & Vanderveken, 1985)

- Asertivos: su propósito es representar un estado de cosas como real.
- Compromisorios: su objeto es comprometer al hablante con un curso de acción futuro.
- Directivos: su objeto es comprometer al oyente con un curso de acción futura.
- Declarativos: su propósito es crear una situación nueva.
- Expresivos: sirven para manifestar sentimientos y actitudes del hablante. (Searle & Vanderveken, 1985)

Estos a su vez se caracterizan por que ubican al hablante y al oyente en el proceso de comunicación y se pueden identificar según, una dirección de ajuste, su condición de sinceridad y su organización lingüística y gramatical (curva de entonación, pausas, orden de las palabras, etc.). (Searle & Vanderveken, 1985). Estos indicadores de la fuerza ilocucionaria permite analizar la efectividad de los actos ilocutivos y la intensión de la comunicación mediante la identificación de unas reglas comunes.

La condición de sinceridad, se refiere a la acción de cada acto de habla según su intención así:
- Creencia: aseverar, afirmar, enunciar
- Intención: pedir, rogar, perdonar, exigir, prohibir
- Expresión: de gratitud placer
- Prometer: hacer algo por

La dirección del ajuste, por otro lado ubica al individuo en el lugar de enunciación, por lo que según la intención puede hacerse en tres direcciones de:

- Palabras a mundo
- Mundo a palabras
- Neutra

Por lo que se proponen unas estructuras comunes que podrían estar presentes en cada acto de habla y que permiten ubicar al individuo dentro del proceso de comunicación.

Figura 5: Indicadores textuales de los actos de habla ilocutivos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tipo</th>
<th>Intención</th>
<th>Dirección de ajuste</th>
<th>Condición de sinceridad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Asertivos</td>
<td>Intención: presentar las cosas como son, expresar una verdad</td>
<td>Palabras a mundo</td>
<td>Creencia</td>
</tr>
<tr>
<td>Directivos</td>
<td>Intención: persuadir al oyente de que realice una acción</td>
<td>Mundo a palabras</td>
<td>Deseo</td>
</tr>
<tr>
<td>Compromisorios</td>
<td>Intención: comprometer al hablante con algún curso de acción, prometer, proyectar, garantiza, etc.</td>
<td>Mundo a palabras</td>
<td>Deseo</td>
</tr>
<tr>
<td>Expresivos</td>
<td>Intención: manifestar los sentimientos y actitudes del hablante</td>
<td>No hay dirección de ajuste</td>
<td>Se debe tener la intención de hacer lo que se dice</td>
</tr>
<tr>
<td>Declarativos</td>
<td>Intención: modificar una situación provocando un cambio en el mundo</td>
<td>Es doble del mundo a las palabras y de las palabras al mundo</td>
<td>No hay, no es relevante el estado psicológico del hablante</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: elaboración propia basada en (Searle & Vanderveken, 1985)
Los actos de habla de igual forma se dividen en actos de habla directos e indirectos, los actos de habla directos, se caracterizan por que en la oración se significa de manera explícita y literal lo que se expresa; mientras que los indirectos tienen una fuerza ilocucionaria implícita además de una fuerza ilocucionaria literal, dada por unos marcadores textuales que por medio de la inferencia le dan sentido al texto, es decir que está dado por las convenciones de cada contexto y situación comunicativa. (Searle & Vanderveken, 1985)

En el presente trabajo se relacionaron los diferentes indicadores de la fuerza ilocucionaria para poder analizar los elementos que constituyen el sentido y la intención en los actos de los hablantes que operan el discurso pedagógico, para esto se tiene en cuenta el análisis de los actos de habla, pues deja ver unas formas de ser en el ámbito social y cultural, debido a que hablar pone de manifiesto una conducta “una forma de ser” a partir de ciertas reglas que se pueden hacer evidentes en los discursos.

En este sentido el lenguaje como medio de análisis social y cultural pone de manifiesto la estructura del discurso pedagógico como dispositivo de reproducción en educación superior desde los devenires del mismo por medio de su carácter performativo, esto es de su fuerza ilocucionaria, pues a partir de la organización de reglas y convenciones discursivas se puede dar cuenta de los procesos de interacción humana debido a que el lenguaje se presenta como potencial de significado que se refleja en la acción.

Acción que se construye y revela en los contactos micro semióticos de la vida cotidiana en donde los individuos son capaces de trasformar, ser creativos o legitimar practicas desde los elementos propios del proceso de significación, por lo que es capaz de modificar prácticas en el lenguaje, ya que es un sistema que representa los recursos mediante los cuales el individuo se relaciona en términos de las opciones que dispone, de la vinculación entre esas opciones y de las condiciones que afectan el acceso a ellas (Halliday, 1982)

Esto implica el análisis y reflexión de los discursos desde su configuración dicotómica (estructura y función) en pro de la transformación social, ya que articula el performance del discurso para producir los efectos que nombra y que se enuncian en las prácticas sociales.
Este carácter performativo o realizativo del lenguaje requiere para su análisis de la comprensión de sus estructuras desde un punto de vista de los significados, para que puedan ser transformadores y generadores de acción en tanto que poseen la fuerza para realizar “cosas”.

3.4. Tensiones en las nuevas formas de articulación del discurso pedagógico: Del saber fragmentado al saber interdisciplinar

El conocimiento y la episteme es una de las herramientas más importantes desde la cual el hombre se ha valido para desarrollarse en sociedad, por lo que desde sus inicios surgió como potencia para el desarrollo de la producción, de la caza y la transmisión cultural. Desde el momento en que los seres humanos empezamos a usar el saber cómo practica y discurso de poder, ha evolucionado de diferentes formas a la par que han evolucionado los modos de producción política, social y cultural.

Según (Foucault, 1968) Antes del siglo XVIII el conocimiento se cimentaba en las semejanzas, estaba centralizado en las creencias y las tradiciones desde las cuales se hicieron grandes avances en la intención de entender cómo funcionaba el mundo en la instauración de tres saberes la gramática general, la historia natural y el análisis de las riquezas, de esta forma el conocimiento se centró en representar el mundo de forma ordenada desde explicaciones racionales basadas en las representaciones sociales que variaban de cuna cultura a otra y que se unificaban desde la semejanza.

Esta forma de conocimiento desde estas tres configuraciones del saber se centraba en lo divino, las costumbres y la tradición por lo que tenía como fin la organización del discurso mediante la representación de estas realidades cuyo origen sensible era la base del conocimiento y la cultura.

Si bien en esta época se da una proliferación del saber y de las ciencias, todavía el conocimiento era centralizado y configuraba de forma más potente las relaciones de poder de las culturas. En este sentido la iglesia, las monarquías y las jerarquías sociales de los pueblos, dotaban de conocimientos al “ciudadano”, al sacerdote y al monarca instaurando al
conocimiento y sus discursos como un medio o dispositivo por medio del cual se gobernaba y controlaba el poder y en donde el conocimiento era privilegio de unos pocos (Foucault, 1968)

Desde el siglo XVIII, se genera una ruptura en las formas de representar, cuyo auge se encuentra en el surgimiento de la ciencia y el sujeto ilustrado como nueva forma de producción de conocimiento y saber, cambiando las configuraciones de producción y por tanto las formas de hacer política y cultura. La modernidad se instaura bajo el dominio del lenguaje, la vida y la economía del trabajo como ejes desde los cuales se abre la posibilidad y emergen nuevas disciplinas desde el empirismo en donde el centro desde el cual se representa se desplaza a la racionalidad como potencia del hombre, que no da cabida a las semejanzas instaurando una única forma de representar. (Foucault, 1968).

En este contexto se puede que ver que el auge de la formalización de los procesos educativos, se diversifica. Surgen nuevas formas de pensar los procesos del desarrollo y del aprendizaje así como la pedagogía y la didáctica como discursos pedagógicos que posibilitan las formas correctas de enseñar, se institucionaliza la escuela y la universidad como instituciones para la reproducción de la cultura y el poder en pro de los procesos de desarrollo.

La educación se instaura como dispositivo de control y reproducción cultural, que desde una concepción positivista del conocimiento y su legitimación posibilita la emergencia de nuevas formas de conocimiento desde las mismas reglas epistemológicas produciéndose casi del mismo modo en sus diferentes expresiones. Aquí el papel de la escuela y de la universidad alcanza su máxima expresión al representarse como esenciales en la formación del individuo, por tanto del pueblo, del estado y de la nación.

Pero del alejamiento de las semejanzas y las identificación de las diferencias sustanciales de cada disciplina devino la fragmentación del conocimiento que bajo unas reglas de legitimidad específicas puso la educación al servicio de los proyectos de los estados nación, y hoy en día de los modelos económicos, caracterizados por los nuevos modos de producción propios de cada época y contexto, bajo la hegemonía europea en la que surgieron estos procesos.

De este modo la episteme se configura desde las instituciones, como el condicionante principal de la producción científico-técnica, que ira muy ligada a la representación de
desarrollo vía la tecnificación cuyo inicio se dio a comienzos de la época industrial estructurando los diversos campos de saber y de la ciencia con la instauración de nuevos discursos que permitieron establecer nuevas relaciones, sociales y culturales en donde el conocimiento aunque podía ser de todos, transitaban en medio de las mismas luchas por mantener un orden y centro social específico.

El cambio de esta nueva forma de pensar se transforma, pues el poder ya no se ejerce mediante la fuerza sino que el conocimiento y el saber se desplaza como una nueva forma de gobernar y de entablar relaciones sociales desde el reconocimiento del sujeto.

Así los nuevos empoderamientos y luchas se empiezan a dar adentro del sujeto en sus subjetividad desde los procesos racionales que se ejercen sobre el medio, el conocimiento y la episteme, transformándose en la nueva verdad del ser humano que ahora es capaz de producir no solo desde la fuerza sino desde el saber, el placer, la vida, etc.

La institución universitaria surge como una forma de reproducir, crear y mantener el poder desde estos procesos epistemológicos y científicos que devienen del saber y que hasta el siglo XX y todavía hoy día siguen fuertemente influenciados por las ciencias duras o Newtonianas.

Respecto de este fenómeno (Wallerstein, 2006) señala que las disciplinas surgieron desde sus variaciones en dos caminos: las disciplinas duras y blandas y que desde sus determinismos “se separó el conocimiento en dos esferas diferentes cada una con un énfasis epistemológico diferente, que se endurecía cada vez más” (p 12), predominando las ciencias duras como eje central de legitimación del saber, con unos determinismos sociales políticos y culturales desde proyectos encaminados hacia el desarrollo y el poder nacional y por ende político.

En este tejido se configuraron las formas de conocimiento de la cultura moderna, desde las cuales se cimentaron los proyectos educativos en la universidad y que solo hasta hace algunas décadas han venido a ser cuestionados, debido a que entramos en una era global en donde los procesos de producción se han globalizado y la interacción se traslada a redes de información en donde el conocimiento y el saber se transforma y aunque todavía predomine formas de enseñar y aprender para las que el conocimiento se tecnifica cada vez más, también ha surgido la pregunta acerca por las nuevas formas de pensar en este contexto global ahora
La ciencia implica ciertos umbrales más allá de los cuales los enunciados alcanzan una «epistemologización», una «cientificidad» o incluso una «formalización». (...) A lo sumo una ciencia orienta la formación, sistematiza o formaliza alguna de sus regiones, sin perjuicio de recibir de ella una función ideológica que sería erróneo vincular a una simple imperfección científica (Deleuze, 1987. p 45)

Este devenir del saber y del conocimiento en aras de la modernidad y de la posmodernidad reconfiguran los discursos pedagógicos en Latinoamérica pues pareciera que enfrentamos la paradoja entre la modernidad (producción trabajo-determinismo) y un mundo global (redes-interdisciplinariedad) reflejada en la idea de que las instituciones educativas específicamente en educación superior propenden por una educación que debe ayudar al desarrollo del país en sus procesos técnicos desde esa fragmentación del conocimiento, pero que al mismo tiempo promueve una formación integral para el contexto global, pero ¿cómo en nuestro contexto se presenta los cambios en las relaciones de saber desde una modernidad tardía?, ¿cómo se configuran los discursos pedagógicos en Latinoamérica, en aras de proyectos de modernidad en épocas de globalización?

Para responder a estas preguntas se hace necesario repensar como los discursos pedagógicos desde las concepciones de saber y conocimiento se articulan en dos vías fuertemente implementadas, por un lado las dinámicas de producción del capitalismo cada vez más exigentes y por el otro las nuevas instituciones y organizaciones como la (UNESCO, 2013) que han dedicado tiempo a la reflexión pedagógica en el contexto actual.

Estos cambios y contradicciones en los discursos se enuncian en las reconfiguraciones del actuar de la universidad desde nuevos procesos de aseguramientos de la calidad, que los articulan de forma “no muy articulada” y que develan que aun hoy en día la educación no se desliga de esos procesos de separación que deviene de las disciplinas para los cuales los Grandes problemas humanos desaparecen para el beneficio de los problemas técnicos y particulares. La incapacidad de organizar el saber disperso y compartimentado conduce a la atrofia de la disposición mental natural para contextualizar y globalizar. (Morín, 1999, p.44).
En este contexto se hace pertinente que la formación del sujeto se conciba más allá de unos saberes específicos para un hacer en la sociedad, para que sea un proceso mediante el cual el estudiante sea capaz de desvanecer las diferencias disciplinaria buscando las interacciones, los contextos, las complejidades, pues solo así se podrá formar con sentido crítico llevando “hasta sus últimas consecuencias la tensión entre la sociedad y los productos ideales engendrados por ella, con el fin de suprimir la oposición entre los propósitos individuales y las relaciones que afectan los procesos de trabajo en la sociedad actual.” (Horkheimer, 1974, p.25)

En este sentido Espinoza, (2011) y Morín, (1999) preponen el surgimiento de un nuevo tipo de conocimiento capaz de enfrentar el contexto complejo desde los diferentes elementos que lo componen (económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo y el mitológico) pues el conocimiento ocurre de las relaciones e interacción que se dan entre el objeto y el conocimiento como un sistema de interacciones entre, las partes y el todo, y todo y la partes, en una era actual que nos enfrenta a múltiples procesos.

De esta forma la universidad adquirirá una nueva potencia una nueva forma de afrontar el conocimiento que sea capaz según (Morín, 2007), de unir lo desunido, de concebir el saber desde sus múltiples posibilidades que permitirá autonomía, reivindicación y en últimas la reintroducción del sujeto en todo conocimiento y por tanto en sus juegos de poder, pues aunque este nuevo contexto nos proponga nuevas formas de asumir el mundo, siempre va a existir la tensión entre quien controla y produce ese saber cómo forma de control de la verdad.

Por esto se necesita formación de seres más críticos capaces de encarar los retos del nuevo contexto asumiendo que las dinámicas de poder, de control y dominación hacen parte de él, pues aunque el actual estatuto del saber científico se enfrenta a cambios diversos “la cuestión del saber en la edad de la informática es más que nunca una cuestión del gobierno”. (Lyotard, 1987),

Habría que preguntarse si el discurso pedagógico de la universidad como institución de formación y de desarrollo del pensamiento y del conocimiento cumple una función meramente instrumental desde una modernidad tardía característica de Latinoamérica que responde a los diferentes discursos pedagógicos que giran en torno a la globalización y a la
complejidad del pensamiento o simplemente legitiman como siempre las formas de poder establecidas.

Para develar estas problemáticas en nuestro contexto se hace necesario que los docentes asuman un papel investigativo más certero en el cual se pregunten por los proceso del conocimiento desde los diferentes meta relatos que configuran las diferentes disciplinas por medio de la interacción de las mismas, pues el conocimiento y el saber se presenta como una potencia capaz de movilizar la crítica y la trasformación social al ser un discurso que legitima las formas de producción y en general el cómo se vive en sociedad pues

Al legitimar el saber por medio de un meta relato que implica una filosofía de la historia, se está cuestionando la validez de las instituciones que rigen el lazo social: también ellas exigen ser legitimadas. De ese modo, la justicia se encuentra referida al gran relato, al mismo título que la verdad (Lyotard, 1987)

3.5. Calidad educativa en educación superior

En Colombia la educación superior está regida bajo unos lineamientos de calidad que responden a los planes de desarrollo y que articulan las prácticas educativas en las instituciones de educación superior. Estas políticas que rigen la práctica pedagógica en la universidad o instituciones de educación superior en el país, responden a unas directrices desde las cuales las instituciones conforman los programas enfocados a formar profesionales acordes a las necesidades del contexto nacional e internacional.

Estas prácticas se reglamentan mediante la Ley 30 de 1992, que instaura las directrices bajo las cuales se presta el servicio de educación superior en Colombia por lo que dispone, sus funciones, objetivos, la labor docente y de todos los estamentos que componen a las mismas desde una concepción de calidad educativa a partir de la cual se acreditan y funcionan las estas instituciones.

Para esto, el Ministerio de educación Nacional, crea el consejo Nacional de Acreditación (CNA) cuyo objeto es garantizar que la educación superior sea de calidad, definiendo unas formas de evaluación y certificación que se otorgan a las instituciones alrededor de sus
prácticas y discursos, certificándolas como instituciones acreditadas en alta calidad educativa. (CNA, 2016).

Esto quiere decir que a partir de un sistema de evaluación y autoevaluación se certifican a las instituciones que prestan los servicios de educación superior, por medio de la obtención del registro calificado Regulado por la Ley 1188 de 2008 y el Decreto 2566 de 2003 que establece el minimo de condiciones y procedimientos que debe cumplir una institución para ofrecer programas académicos en educación superior (CNA, 2016) y por medio de la acreditación en Alta Calidad, la cual reconoce la calidad de los programas a nivel nacional, por medio de tres procesos mediante los cuales se sistematizan las prácticas de las instituciones desde esta cultura específica de la calidad:

- Autoevaluación: evaluación interna de la institución mediante la cual se determina la implementación del modelo de acreditación de alta calidad establecido por el CNA.
- Evaluación externa o evaluación por pares: es la evaluación de pares docentes, del proceso de autoevaluación realizado por la instituciones, mediante el cual se establece si se están llevando a cabo las acciones propuestas en los lineamientos del CNA.
- Evaluación final: evaluación y concepto del CNA, basado en la autoevaluación del programa y en el informe entregado por los pares el cual incluye recomendaciones planes de mejoramiento y la acreditación si es pertinente (CNA, 2016).

Este proceso de autoevaluación y de evaluación para la acreditación nacional propuesta por el CNA se fundamenta en el desarrollo de unos documentos (discursos) a partir de los cuales primero, se presentan los lineamientos de acreditación fijando unas características específicas, que tiene en cuenta las diferentes áreas del saber y las competencias básicas para el respectivo desempeño profesional y los énfasis desde los cuales debería desarrollarse.
Estos conceptos de calidad, como la importancia de los programas, los objetivos, las tipologías de instituciones, y los elementos de la evaluación, están consignados en el Acuerdo 02 de 2014, configurando los discursos pedagógicos nacionales e institucionales en tanto que a partir de estos se establecen los procesos educativos relacionados a la formación del sujeto en educación superior y desde los cuales se reglamenta la evaluación.

Estos documentos presenta factores claves desde donde las instituciones realizan sus propios documentos de autoevaluación a partir de unas características específicas llamadas factores que determinan los niveles de calidad de las instituciones. (CNA, 2016).

Los factores que regulan los procesos de autoevaluación son:
- Misión y proyecto institucional
- Estudiantes
- Profesores
- Procesos académicos
- Visibilidad nacional e internacional
- Investigación y creación artística cultural
- Pertinencia de impacto social
- Procesos de autoevaluación y autorregulación
- Organización administración y gestión
- Planta física y recursos de apoyo académico
- Bienestar institucional
- Recursos financieros (CESU, 2014).

Así este proceso de evaluación se configura y recrea por medio de un documento de autoevaluación institucional, que muestra la coherencia entre sus prácticas, misión, visión, autorregulación, planes de mejoramiento entre otros, y que ponen en evidencia las prácticas de calidad en las instituciones, por lo que son la base de los otros documentos que configuran el discurso institucional de las universidad e instituciones de educación superior.

---

2 Lineamiento para la acreditación de alta Calidad. (CESU, 2014)
De este modo todas las intuiciones de educación superior en Colombia responden a unos lineamientos discursivos desde los cuales se establece un enfoque específico de formación de los sujetos en educación superior y que responde a unos objetivos nacionales e internacionales, que desde el discurso de calidad propende por una formación integral que transforme la sociedad y que se fundamenta en unas prácticas propias de la gestión pedagógica y educativa.

En la acreditación Institucional, la calidad se determina por el logro tanto de los fines como de los objetivos de la Educación Superior, por la capacidad para autoevaluarse y autorregularse, por la pertinencia social de los postulados de la misión y del proyecto institucional, por la manera como se cumplen las funciones básicas de docencia, investigación y proyección social, por el impacto de la labor académica en la sociedad y por el desarrollo de las áreas de administración y gestión, bienestar y de recursos físicos y financieros, también en relación con óptimos de calidad sugeridos en el modelo del Consejo (Revelo, 2002). La acreditación institucional apunta sustancialmente a valorar la capacidad de la institución para sostener en el mediano y largo plazo, su proyecto institucional y educativo, su capacidad para enfrentar y dar respuesta oportuna a los rápidos cambios que plantea el entorno. Es más, una mirada hacia delante, hacia el futuro. (CNA, 2016).

Este discurso responde a una educación de “calidad” desde prácticas integrales, fundamentadas desde la pedagogía, configurando un discurso pedagógico mediante el cual se regularizan los discursos de las instituciones y de los docentes. Este sistema de autoevaluación de calidad educativa ha permeado en las prácticas de las universidades pues es de acuerdo a ellas funcionan las instituciones de educación superior, por lo que está presente en los discursos desde lógicas propias del gobierno nacional e institucional de cada una de ellas.

A partir de estos elementos de la calidad educativa, se regulan las prácticas sociales y culturales, es decir que se deberían ver reflejados en los discursos de los docentes, transformándolos en el proceso de implementación, pues su objetivo es transformar las
prácticas educativas en acciones concretas mediante estas prácticas discursivas fundamentadas en la calidad, instituyendo “buenas prácticas” que buscan una formación integral de los individuos. Habría que ver hasta qué punto estos discursos son transformadores o responden a legitimar unas prácticas de evaluación que se sustentan en un discurso vacío de formación integral y que busca regularizar la practica pedagógica desde las lógicas de la administración y del mercado actual.

De esta forma se intenta develar la incidencia de estos discursos en el ámbito de la reproducción socio cultural o de la transformación en los enfoques de formación del sujeto, teniendo en cuenta que los postulados de formación si bien tienen una función de reproducción social, también podrían dar paso a una trasformación, pues los discursos se capturan para perpetuar las prácticas sociales o se liberan para transformarlas.
4. **MARCO METODOLÓGICO**

4.1. **Enfoque de investigación**

Para revelar el discurso pedagógico y sus elementos, en la práctica social de la formación del sujeto, se realizó una investigación de enfoque hermenéutico interpretativo, en tanto que esta permite la comprensión de cómo se constituyen los paradigmas y los elementos teóricos epistemológicos de la producción del conocimiento en el área del lenguaje y de la reproducción cultural en educación superior, permitiendo ver su articulación histórica y temporal, desde el análisis textual y discursivo que se presenta en los documentos, discursos institucionales y de los docentes de las universidades en la actualidad. (Martínez, 2011).

Este análisis interpretativo es posible debido a que los discursos y los procesos de enunciación posibilitan los procesos socio culturales debido a que “pertenecer a una cultura es pertenecer aproximadamente al mismo universo conceptual y lingüístico, es saber cómo los conceptos e ideas se traducen a diferentes lenguajes, y cómo el lenguaje reﬁere, o hace referencia al mundo” (Hall, 1997) por medio de representaciones que no son fijas y que son constantemente construidas desde los discursos y procesos de enunciación que varían según las convenciones sociales y lingüísticas de los contextos.

La representación y por tanto el lenguaje y su interpretación surge de la construcción de las prácticas simbólicas del signo en la sociedad adquiriendo su máxima expresión en el “discurso como acción” pues el lenguaje se presenta como un dominio simbólico que el individuo hace de la vida, en donde las palabras y las cosas funcionan como signos, dentro de la vida social desde el carácter público y social del lenguaje, ya que es una conducta social.

Este estudio propone como menciona Hall, (1997) una análisis desde el lenguaje que permite evidenciar los cambios en las estructuras discursivas que determinan las diversas formas de organizar el mundo en conceptos y categorías y que permiten que desde la representación se haga un deslizamiento del sentido, evidenciando las nuevas formas de signiﬁcar, por medio
del análisis del discurso y que a partir de nuevas interpretaciones se reflexione y re configuren los discursos que estructuran y reproducen las prácticas sociales, como lo es el discurso que se moviliza en educación, para develar la ubicación del individuo y su quehacer en la sociedad por medio de los dispositivos de control simbólico que se movilizan en la actualidad.

4.2. Método de Investigación

En el marco del enfoque interpretativo, se propone como método de investigación el análisis de los discursos, docentes e institucionales de educación superior, desde una perspectiva que permita la comprensión del sentido, develando el objeto de estudio en su totalidad y cuyo centro es el análisis de los marcos de significación de las personas y los grupos sociales, para evidenciar la incidencia de los discursos ocultos y oficiales en el proceso de formación de los sujetos en actualidad, pues estos configura la construcción de la realidad social. (Van Dijk, 1998)

Este análisis discursivo permite dar sentido y explica las distintas formas de cognición social que comparten las instituciones, o grupos de estudio, como los son, el conocimiento, las actitudes, ideologías, normas y valores, dando cuenta de las estructuras mentales y de control de las mismas en los contextos actuales de producción y globalización.

Se busca desde una perspectiva socio discursiva revelar las concepciones del saber y de la sociedad y la cultura, que se movilizan actualmente, ya que estas reproducen y producen formas de dominación y control técnico, cultural, laboral, etc. (Van Dijk, 1998)

Este análisis se hará, relacionando los elementos fundamentales que conforman la estructura del discurso pedagógico propuesto por Bernstein con los géneros de los actos de habla propuestos por Searle, desde un nuevo enfoque metodológico socio discursivo, que relacione las formas discursivas que permiten evidenciar, como se estructura el discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto en educación y su incidencia en la misma, fomentando los
procesos de investigación y reflexión como la principal herramienta que permite develar y movilizar los pliegues desde los cuales se crea sociedad y subjetividad en la actualidad.

4.3. Valides de la Investigación

Según (Amaya, 2007), la validez en la investigación cualitativa depende de la consecución del diseño de investigación en la práctica, cuyos ejes centrales son la elección de la muestra, la creación de instrumentos, la categorización de los elementos discursivos, el proceso de análisis e interpretación.

Esta validez en primer lugar se fundamenta en el diseño de investigación propuesto, pues aquí se detallan los pasos específicos desde los cuales se fundamentó el proceso en relación a la metodología seleccionada que en última instancia se refleja en los aportes que se hagan en el campo de las ciencias sociales, más específicamente en los procesos de configuración de la prácticas discursivas en esta área de conocimiento.

4.4. Diseño de Investigación

El diseño de investigación consiste en la propuesta mediante la cual se realizó el proceso de investigación, este se compone del conjunto de actividades realizadas de forma sistemática que permitieron el desarrollo de la misma, desde la identificación del problema a investigar, la planificación, trabajo de campo, proceso de análisis e interpretación de resultados, escritura del documento y socialización del proceso de investigación.

El diseño de esta investigación consta de cuatro fases en las cuales se estructura la metodología de investigación desde su momento inicial hasta su fase de socialización
I. Fase: Revisión documental y planteamiento del problema

Durante esta fase de la investigación se realizó la revisión documental desde la cual se planteó el problema del discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto en educación superior. En esta instancia se hace un primer barrido teórico del problema desde dos enfoques: estado del arte, trabajos de carácter investigativo respecto al tema en el contexto colombiano y Latinoamericano y en segundo lugar se delimitan los referentes teóricos desde los cuales se fundamenta la investigación tanto epistemológicamente como metodológicamente. Como resultado de esta fase de investigación se plantea el problema y los objetivos del estudio

II Fase: Creación de instrumentos y Recolección de Información

Durante esta fase se delimitó la población a trabajar, teniendo como referente principal el área de la formación en pedagogía a nivel superior. En este aspecto se elige el programa de contaduría pública, como una muestra genérica que puede dar cuenta de estos discursos en educación superior. Dentro de este universo, se escogió trabajar con 8 docentes de planta del programa, que por su trayectoria académica y de formación brindan posibilidades múltiples a la muestra.

Teniendo en cuenta la población, la recolección de la información se hará en dos momentos:

En el primer momento, se hará una recogida de documentos primarios que constituyen parte del discurso pedagógico, estos documentos hacen parte del programa y representan las políticas de la nación en cuanto a la calidad de la educación superior. En el segundo Momento se harán una entrevista semiestructurada a 8 docentes de planta del programa mencionado, para relacionar el discurso institucional y el discurso de los docentes, que permitirán develar los discursos acerca de la formación del sujeto en educación superior.
III. Fase. Categorización y análisis de datos

En esta fase del proceso se categorizo a partir de la estructura de los discursos pedagógicos propuestos por Bernstein y de la estructura de los actos de habla propuesto por Searle. El análisis se hizo mediante una matriz que cruza las categorías de análisis del discurso pedagógico y las categorías de los actos de habla. Luego se relacionan los discursos de los docentes y los discursos institucionales, para identificar la configuración del discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto.

Por último se presentaran unos resultados preliminares de la investigación que darán paso a las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

IV. Fase. Socialización y presentación de conclusiones y resultados

Esta fase consiste en la interpretación de los análisis a la luz del contexto, actual y termina con la elaboración del informe final, la presentación y socialización del mismo, en esta se presentan los resultados de la investigación y las conclusiones obtenidas así como la justificación y el alcance de la misma para el contexto colombiano.

4.5. Muestra y Población

Para la investigación se analizaron los discursos pedagógicos de los docentes y de las instituciones, en este sentido la muestra y población de análisis se identificó desde dos fuentes de información.

4.5.1. Fuentes primarias documentos Institucionales:

Los documentos institucionales seleccionados corresponden a la fuente primaria de la cual se identificaron los discursos pedagógicos acerca de la formación del sujeto en la Institución. Estos documentos son:

- El proyecto educativo Institucional (PEI)
- El proyecto pedagógico del programa (PEP)
- El documento de acreditación de alta calidad institucional
- Modelo pedagógico Institucional

Estos documentos son representativos en tanto que permiten dar cuenta del discurso de la institución en el nivel Macro (PEI), a nivel micro (PEP), a nivel pedagógico (Modelo pedagógico Institucional), y a nivel de calidad educativa MEN (Documento de acreditación de alta calidad educativa 2016)

La importancia de estos documentos en la configuración del discurso pedagógico institucional tiene que ver con que en ellos se evidencian los objetivos de formación, el perfil del docente y el perfil del estudiante, evidenciando los énfasis de formación y lo que debería ser la formación del sujeto en educación superior.

4.5.2. Docentes Programa de contaduría Universidad Militar Nueva Granada

Se implementó la entrevista semiestructurada, para dar cuenta de los discursos de los docentes con relación a la institución y su práctica en la formación del sujeto.

Para esto, se conformó una población de análisis de ocho docentes del programa de contaduría que representan el perfil del docente de la institución, la muestra la componen 8 docentes de los 18 docentes en total que hacían parte del programa para el semestre II de 2017.

Esta población de docentes está compuesta de una muestra de dos mujeres y seis hombres, que representan a la población del programa, como se puede ver hay más hombres que mujeres en el programa siendo un total de 8 mujeres en total con relación a 18 docentes que lo conforman. De estos, uno es de catedra, dos docentes son de (tiempo completo) con contrato a término fijo y cinco son de planta (tiempo completo).

La elección de la muestra en esta investigación se hizo teniendo en cuenta, la posibilidad de reconstrucción de las vivencias y sentidos asociados a las prácticas sociales de construcción de saber en educación superior, para dar cuenta de las posibles configuraciones subjetivas (valores-creencias-motivaciones) de los sujetos con respecto a este fenómeno.
4.6 Técnicas e Instrumentos de Investigación

Teniendo en cuenta el enfoque metodológico de análisis socio-discursivo interpretativo se utilizaran dos instrumentos y técnicas que articulan la recogida de datos del proyecto de investigación.

4.6.1. Revisión documental

La revisión documental consiste en la recolección y análisis de los recursos de tipo documental que brindan información relevante para el proyecto de investigación. Teniendo en cuenta el enfoque, el método y el contexto de la investigación. Las fuentes de información se establecen según criterios de origen de la información, medios de transmisión, su cobertura o contexto, grado de adecuación y destinatarios. (Pérez, 2009)

Para el presente proyecto de investigación la revisión documental se hará en dos frentes, el primero mediante el análisis discursivo de una encuesta semiestructurada en la cual se recabara información personal.

En el segundo momento se obtendrá información institucional como medio de fuente de información primordial que dará cuenta de los discursos institucionales y sociales que se manejan hoy día en las prácticas sociales educativas.

Para esto se escogieron cuatro documentos centrales desde los cuales se fundamenta el actuar de las instituciones educativas del país según los lineamientos del gobierno nacional y del CNA, Centro Nacional de Acreditación de instituciones de educación superior que determina las bases en las cuales se fundamenta una educación de calidad.

En este contexto la importancia de la información primaria en el proceso de investigación es vital ya que permite dar cuenta de las formas en las cuales se configura el discurso pedagógico con relación a las formas de construcción de saber y conocimiento, dando respuestas importantes a las preguntas por la formación del sujeto y la reproducción cultural en educación superior. (Rodríguez, 1998)
4.6.2. Entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada desde su enfoque conversacional y de diálogo permite establecer una comunicación más fluida entre investigador e investigados que dé cuenta de la complejidad de las relaciones sociales que se quieren investigar permitiendo la obtención de información más completa y profunda.

Esta se caracteriza porque, es flexible en la ampliación y determinación de las preguntas según el contexto de la investigación, el diseño se realiza por la implementación de una serie de preguntas abiertas que permite la libertad para profundizar algunas ideas relevantes que aparecieron durante la investigación y que dio paso a nuevas preguntas que se salen del guion previamente establecido, por lo que la dirección de la misma varía según como se va dando la conversación en el contexto. (Valles, 2002)

4.7. Categorías de análisis

<p>| CONFIGURACIÓN DEL DISCURSO PEDAGÓGICO ACERCA DE LA FORMACIÓN DEL SUJETO |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>DISCURSO PEDAGÓGICO</th>
<th>ACTOS DE HABLA</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Voz que predomina en el discurso</td>
<td>Intención</td>
</tr>
<tr>
<td>Articulación del discurso desde las reglas socialmente establecidas</td>
<td>Dirección de ajuste</td>
</tr>
<tr>
<td>Percepción Acerca de la articulación del discurso institucional con el discurso del programa y la formación del sujeto.</td>
<td>Condición de sinceridad</td>
</tr>
<tr>
<td>Percepción de la práctica docente con relación a los discursos pedagógicos de la institución</td>
<td>Orden de las palabras, curvas de entonación, pausas, etc.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ámbito temático</td>
<td>Pregunta general</td>
</tr>
<tr>
<td>----------------</td>
<td>-----------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| Discursos pedagógicos y formación del sujeto | ¿Cuál es la configuración del discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto en educación superior, a partir del análisis de la relación entre los actos de habla y los elementos del discurso pedagógico del programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada? | Visibilizar la configuración del discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto en educación superior, a partir del análisis de la relación entre los actos de habla y los elementos del discurso pedagógico del programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada. | ¿Cuáles son los elementos que constituyen el discurso pedagógico y cuáles son los actos de habla más predominantes del discurso pedagógico acerca de la formación del sujeto en educación superior? | Identificar los elementos que constituyen el discurso pedagógico de los docentes y el discurso institucional, acerca de la formación del sujeto en educación superior en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada. | Discurso pedagógico de los docentes del programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada (enmarcación y clasificación) | Voz que predomina en el discurso del docente
Articulación del discurso del docente desde las reglas socialmente establecidas
Percepción Acerca de la articulación del discurso institucional con el discurso del programa y la formación del sujeto.
Articulación del Saber y de las disciplinas en la formación del sujeto (enfoques Interdisciplinar Multidisciplinar y Transdisciplinar) |
<table>
<thead>
<tr>
<th>Discurso pedagógico institucional del programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada (enmarcación y clasificación)</th>
<th>Voz que predomina en el discurso del docente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Articulación del discurso del docente desde las reglas socialmente establecidas</td>
<td>Percepción Acerca de la articulación del discurso institucional con el discurso del programa y la formación del sujeto.</td>
</tr>
<tr>
<td>Percepción de su práctica con relación a los discursos pedagógicos del docente y de la institución</td>
<td>Articulación del Saber y de las disciplinas en la formación del sujeto (enfoque Interdisciplinar Multidisciplinar y Transdisciplinar)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Analizar los actos de habla más predominantes del discurso pedagógico de los docentes y el discurso institucional, relacionados con la formación del sujeto en educación superior en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada.</th>
<th>Intensión o finalidad del discurso de los docentes (acto de habla) acerca de la formación del sujeto en educación superior</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Intensión</td>
<td>Dirección de ajuste</td>
</tr>
<tr>
<td>Dirección de ajuste</td>
<td>Condición de sinceridad</td>
</tr>
<tr>
<td>Condición de sinceridad</td>
<td>Orden de las palabras, curvas de entonación, pausas, etc.</td>
</tr>
<tr>
<td>Intención o finalidad del discurso Institucional (acto de habla) acerca de la formación del sujeto en educación superior</td>
<td>Intención Dirección de ajuste Condición de sinceridad Orden de las palabras, curvas de entonación, pausas, etc.</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>¿Cómo se relacionan los actos de habla y los elementos del discurso pedagógico, en la configuración de este discurso acerca de la formación de sujeto en educación superior?</td>
<td>Relacionar los actos de habla y los elementos del discurso pedagógico, en la configuración del discurso de los docentes e institucional acerca de la formación del sujeto en educación superior en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada.</td>
</tr>
<tr>
<td>¿Cuál es el impacto de los nuevos discursos pedagógicos institucionales acerca de la formación del sujeto en educación superior?</td>
<td>Develar el impacto del discurso pedagógico institucional, en la configuración del discurso del docente acerca de la formación en educación superior, en el programa de Contaduría de la Universidad Militar nueva Granada a partir de la relación.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5. ANÁLISIS Y RESULTADOS

A partir del análisis de las categorías de discurso pedagógico y actos de habla se presenta la matriz de resultados que se obtiene del análisis de los datos de la encuesta.

**Tabla 2. Resultados Análisis de investigación**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Acto de Habla</th>
<th>Tipo de acto de habla</th>
<th>Voz que predomina en el discurso</th>
<th>Regla socialmente establecida</th>
<th>Articulación de saberes en la formación del sujeto</th>
<th>Articulación discurso institucional y discurso del programa en la formación de sujeto</th>
<th>Percepción práctica docente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E1</td>
<td>Asertivo</td>
<td>Indirecto</td>
<td>Tradicional-disciplinar</td>
<td>Disciplinar</td>
<td>No hay</td>
<td>Disciplina, rigurosidad y exigencia.</td>
</tr>
<tr>
<td>E4</td>
<td>Asertivo</td>
<td>Indirecto</td>
<td>Competencias profesionales</td>
<td>Ética y responsabilidad social</td>
<td>Disciplinar</td>
<td>Estudios de caso</td>
</tr>
<tr>
<td>E5</td>
<td>Asertivo</td>
<td>Indirecto</td>
<td>Tradicional disciplinar</td>
<td>Tradicional disciplina y orden</td>
<td>Disciplinar</td>
<td>Disciplina y rigurosidad</td>
</tr>
<tr>
<td>E8</td>
<td>Asertivo</td>
<td>Indirecto</td>
<td>Competencias profesionales</td>
<td>Ética y valores morales</td>
<td>Disciplinar</td>
<td>Práctica profesional estudios de caso</td>
</tr>
<tr>
<td>E6</td>
<td>Compromisorio</td>
<td>Directo</td>
<td>Competencias, formación integral.</td>
<td>Competencias comunicativas</td>
<td>Interdisciplinar</td>
<td>Comprensión lectora y escritura como practicas didácticas</td>
</tr>
<tr>
<td>E2</td>
<td>Directivo</td>
<td>Directo</td>
<td>Gestión educativa</td>
<td>Ética y responsabilidad social</td>
<td>Multidisciplinar</td>
<td>Actividades encaminadas a la formación multidisciplinar Departamento de bienestar, humanidades, etc.</td>
</tr>
<tr>
<td>E7</td>
<td>Directivo</td>
<td>Directo</td>
<td>Gestión</td>
<td>Ética y responsabilidad social</td>
<td>Multidisciplinar</td>
<td>Práctica profesional estudios de caso</td>
</tr>
<tr>
<td>E3</td>
<td>Expresivo</td>
<td>Directo</td>
<td>Crítico social</td>
<td>Globalización, competencias y ética</td>
<td>Interdisciplinar</td>
<td>Responsabilidad social</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fuente: Elaboración propia
5.1. Actos de Habla en el Discurso del Docente

Del análisis del discurso se puede ver que la mitad de los docentes entrevistados configuran su discurso pedagógico por medio de actos de habla asertivos, lo cual quiere decir que a través de su discurso buscan mostrar las cosas como son, utilizando las palabras por encima de la realidad desde su discurso disciplinar y laboral, mostrando la realidad por medio de sus creencias (lo que creen de) a través de un discurso que se ha venido elaborado en su práctica como docentes de la universidad y como profesionales relacionados al área de la contaduría desde un enfoque disciplinar.

Se puede ver que hay una correlación entre los actos de habla asertivos y el tipo de acto de habla indirecto, pues los cuatro docentes hacen implícito el significado de su comunicación desde la intención de mostrar la realidad, esto quiere decir que aunque nos muestran una realidad preliminar, hay una intención comunicativa que se hace implícita dentro del discurso que en este caso se hace en dos frentes:

El primero tiene que ver con la concepción de la formación integral y su creencia original, de este modo se puede ver que aunque en todo el discurso se habla de formación integral el énfasis es fuertemente disciplinar, lo cual se evidencia por el uso constante de contradicciones y digresiones, así como el uso de pausas largas y curvas de entonación fuertes cuando se habla de lo disciplinar como se muestra a continuación.
“Pues he +++++ pues el nivel de exigencia mío es bastante alto, procuro que el estudiante se apropie de los conceptos financieros y económicos debidamente, eh _________ desafortunadamente la institución me impide ser más riguroso.” E1

“El énfasis eh ++++, debe ser integral, creo que el contador no solo +++ debe estar formado en finanzas, administración, economía sino +++ que tiene que tener un componen humanístico puesto que tiene que ver con personas y +++ dentro del ámbito contable se les olvida que la persona humana es bien importante.” E1

“Pues que sea un contador que sepa de su programa de su formación, con rigurosidad.” E1

“A ver +++ pues ese es el propósito que los estudiantes salgan con un /saber científico / que tengan posibilidades laborales mejores que las que se tienen antes, pero +++ eso toca verlo en todo desde el contexto económico y social del país, no porque la universidad quiere hacerlo o no lo haga eeees, porque la universidad es un granito de arena” E5

“+++ Como más humanidades/ más humanístico, creo que ese sería el enfoque que hay que adoptar ________ con un poquito más en el aspecto educativo, porque se dedican más que todo a la parte profesional pero la parte personal humana es muy poco lo que se hace por los estudiantes.” E5

“Se requiere ahondar más en la parte disciplinar” E5

Los docentes tienen interiorizado el discurso institucional de la universidad con lo referido a la formación integral e interdisciplinar, en este caso desde las palabras, el docente intenta configurar sus discursos sin salirse del discurso directivo de la institución, desde el cual el docente debe responder en su práctica, en este sentido la crítica del docente en cuanto a la formación del sujeto en la universidad se hace de forma implícita a través de sus creencias pues no las pueden hacer explícitas ya que iría en contra del discurso institucional, el cual está fuertemente interiorizado como un referente de calidad que es evaluado.

El segundo tiene que ver con la crítica que se hace al programa, específicamente cuando se pregunta por la articulación de los documentos de referencia y lo que se podría mejorar, en este caso los docentes hacen que el discurso pierda fuerza ilocutiva por medio del uso de eufemismos y diminutivos, así como de pausas y digresiones, por lo que hay una fuerte enmarcación del discurso institucional en el discurso del docente ya que el docente no quiere decir de forma directa y abierta lo que le falta al programa y la falta de articulación en el discurso.

“como profesional integral, mmm+++ yo pienso que lo logra pero como todo está sujeto a mejorar y a cambiar yo creo que la universidad tiene que replantear su plan de estudios nuevamente.” E8

“Yo creo que la universidad responde, le falta y como le digo hay que revisar los contenidos, hay que revisar todo el plan de estudios actualizarlo y y yo creo que lo lograría mejor ++ si hace ese tipo de análisis nuevamente.” E8

“Pues primero, he ++++++ trato +++ de enfocar mucho las clases al tema ético o sea que sea una personal pues muy integral, que no solamente se ++ dedique al tema netamente teórico y pragmático de la de la ciencia contable sino que sea un poco más enfocado al beneficio que le puede generar a la comunidad a la sociedad a
la comunidad y pues desde este enfoque pues se debe trabajar mucho la parte ética que es como el valor importante a establecer”. E4

“pero si debiéramos tener en cuenta el tema del saber hacer del now how que llamamos debería estar más enfocado el desarrollo constructivista de / cada uno de los / estudiantes a los cuales uno les da la formación debería ser un poco más enfocado aaaaal tipo de formación y que se imparte y dependiendo de eso pues establecer los estudiantes a los cuales se les da la formación o se les da la clase.” E4

En este caso se puede ver que la preocupación de los docentes ya no se enfoca a la alineación discursiva con el discurso institucional, sino en no ser tan explícitos en las críticas a la misma, así vemos expresiones como “está bien, pero” “está alineado pero le falta”, quitándole fuerza ilocutiva a la intención primordial del discurso de mostrar la formación del sujeto en la universidad en comparación con su enfoque.

Dentro de los actos de habla asertivos podemos ver que la voz que predomina en el discurso de los docentes es tradicional disciplinar y de competencias laborales, en este sentido se puede ver una enmarcación fuerte de discurso pedagógico, que se sustenta en la disciplina contable para dos docentes y para los otros dos, desde el área de la administración. Desde los cuales todos los docentes reconocen que debe haber una formación integral, identificando las faltas de formación del sujeto en la falta de rigurosidad y disciplina por un lado y la falta de práctica por el otro.

El discurso es fuertemente disciplinar desde un enfoque de competencias profesional que se centra en los saberes propios del contador, como los más relevantes para la formación, por lo que se puede ver que según las reglas socialmente establecidas hay una concordancia entre lo disciplinar tradicional y la disciplina, el orden y el cumplimiento; y entre las competencias laborales y la ética, la responsabilidad y los valores sociales, todo esto en el marco de la disciplina del contador y su labor como un ente regulador de las actividades financieras de las entidades públicas y privadas de la nación.

De igual forma en el discurso asertivo de los docentes se denota una enmarcación fuerte del discurso, en la que la formación del contador se sigue enfocando en los saberes disciplinares, pues tres de los cuatro docentes hacen énfasis a lo largo del discurso en que se debe enfocar en los saberes propios de la disciplina con la rigurosidad propia que caracteriza al contador siguiendo el imaginario social acerca del trabajo técnico del contador como una máquina que tiene la información y la presenta.

Dos de los dos docentes se enfocan en el saber hacer, es decir en la práctica, pero siempre como el desarrollo de una técnica propia de la disciplina que por su función de regulación debe ser ética e integral, pero que se desarrolla en últimas desde la técnica.

Este enfoque se ve claramente demarcado cuando se pregunta acerca de la creación de conocimiento del contador pues los cuatro son enfáticos en que el contador no es capaz de generar conocimiento propiamente dicho, por su actividad de regulación y control, la practica
pedagógica de estos docentes concuerda con el enfoque de formación desde la voz que predomina en el discurso, con prácticas enfocadas a la disciplina y al rigor por un lado y por el otro a resolver estudios de caso que se enfoque en el ámbito practico de la contaduría.

**Figura 7. Actos de habla directivos y discurso pedagógico**

De los ocho docentes dos se enmarcan en el acto de habla directivo, este tiene la intención de persuadir al oyente de la relación entre el discurso institucional (universidad y CNA) por lo que es directo, en tanto que todo el tiempo se asegura mediante pruebas reales que se hacen explicitas en los procesos de acreditación nacional de la institución.

Este discurso se presenta por medio de una dirección de ajuste que viene del mundo a las palabras, haciendo explicita las relaciones por medio de pruebas como encuestas, y acciones del programa y de la universidad que se enfocan en demostrar que se cumple con la función social de formar un contador integral, en este sentido el discurso de los docentes desde una enmarcación fuerte hace evidente que si hay una articulación del discurso institucional y del discurso pedagógico.

El discurso de los docentes denota una voz predominante desde un enfoque de gestión uno desde la educación y otro desde la gestión propia de la disciplina de la administración. Una de las características que se puede ver en el discurso directivo de los docentes es que no hay tantas digresiones y pausas largas en el discurso por lo que no entran en fuertes
contradicciones lo que hace claro la intención del discurso que en ultimas es mostrar una relación directa entre lo que dice el docente, el programa y la universidad.

“Si +++ nuestros contadores se desempeñan en las diferentes organizaciones, en un…yo diría que un 90% según estudios, de ++ la/ la oficina de egresados, nuestros egresados se desempeñan en el área disciplinar” E2

“estamos en un proceso de mejoramiento continuo” E7

“toda organización siempre tiene que estar en proceso de mejoramiento continuo porque pues las organizaciones no son estáticas” E7

Dentro del discurso directivo, las reglas del discurso socialmente establecidas se enfocan en este caso hacia la ética y la responsabilidad propia de la función laboral del contador, que debe ser fortalecida desde la práctica del docente y su ejemplo por lo que se refieren a la formación en ética y valores que se hace desde otra áreas como las humanidades y enuncian que no hay contadores de la universidad presos por una mala praxis, así como docentes involucrados en malas prácticas.

Se puede ver entonces que es una generalidad la importancia de la ética y responsabilidad de los contadores en todos los docentes desde la profesión contable, pero en el discurso directivo esta concordancia de formación se refleja en la actuación de los docentes y profesionales graduados en contaduría desde la universidad.

En este sentido la formación del sujeto de contaduría desde el discurso directivo se presenta desde un enfoque multidisciplinar, pues en uno de los casos el docente reconoce que el programa hace uso de la facultad de humanidades y de matemáticas para la formación integral, al igual que el uso del programa de interculturalidad que desde sus actividades forma la parte humanística artística y deportiva de los estudiantes, el enfoque es multidisciplinar puesto que el discurso solo toma estas áreas de formación para enriquecer la contaduría como tal, por lo que siempre predomina el discurso disciplinar pero haciendo uso de diferentes disciplinas que lo enriquecen.

Del mismo modo se puede ver que la creación de conocimiento es un tema relegado para el área de la contaduría, pues se relega al aspecto académico desde la investigación formativa, por lo que no es claro como trasciende desde un enfoque interdisciplinar a la creación de un conocimiento desde la disciplina como tal, por lo que se vuelve a un discurso disciplinar del contador y su práctica en la sociedad.

“un profesional integro no solo con conocimiento sino como persona unu profesional enfocado a ser un elemento positivo y un líder positivo para la sociedad”, E7

“el tema de bienestar universitario, el tema de las pasantías, ++++ el tema de conferencias y capacitación que se le den al estudiante” E7
Figura 8. Actos de habla compromisorios y discurso pedagógico

De los ocho docentes, uno de ellos presenta a un acto de habla compromisorio desde el cual alude a un curso de acción propio desde su práctica a partir de lo que debería ser el enfoque de formación de los sujetos, en este sentido la dirección de ajuste es del mundo a las palabras pues retoma todo el tiempo las necesidades del contexto y las prácticas pedagógicas de formación de la universidad.

La voz que predomina en el discurso del docente desde el acto de habla compromisorio es el de la formación integral desde las competencias genéricas y laborales, haciendo énfasis en las competencias comunicativas como esa habilidad nueva que requiere el contador hoy día y que debería hacerse desde una formación integral, en la que el sujeto pasa de ser técnico solo desde la práctica a ser un comunicador desde la gestión.

De este modo el docente reconfigura lo que socialmente se requiere desde el discurso del contador a partir del enfoque de la comunicación y sus competencias y leer y escribir se convierte en una parte fundamental de la profesión y del desarrollo del sujeto, por lo que se evidencia como el docente si bien reconoce la importancia de contador desde la ética y la
responsabilidad traslada estas competencias al área propia de la comunicación y de las humanidades de una forma más integral e interdisciplinar.

“Necesita profesionales que se comuniquen más ampliamente” E6

“la información hoy en día está encaminada a suministrar y revelar información y tiene que ser un buen escritor” E6

Desde este enfoque el discurso del docente se presenta de forma directa al comprometerse con esta formación desde la comunicación, no hay pausas largas y digresiones que contradigan la intensión, salvo algunos eufemismos pequeños a la hora de hacer explícita la desarticulación del discurso institucional, con su discurso en cuanto a las necesidades actuales de la formación del contador.

El discurso se presenta de forma coherente a lo largo de la entrevista y se cristaliza en las prácticas pedagógicas que el docente pone en juego, la comprensión de lectura y la escritura como tal. El enfoque de formación es interdisciplinar en tanto que requiere de las otras áreas para ser efectivo, va más allá de la mera utilización de un área, por lo que hace parte del que hacer del contador como un todo.

**Figura 9. Actos de habla expresivos y discurso pedagógico**

Fuente: Elaboración propia
De todos los docentes, solo uno maneja un acto de acto de habla expresivo, por medio del cual busca expresar sus emociones como forma discursiva para hacer una crítica frente al problema de la formación del sujeto en el área de la contaduría y en la formación del sujeto en general, este discurso se caracteriza por el uso de palabras coloquiales, de recursos como la ironía, la burla, y las curvas de entonación altas, que expresan esa crítica en forma de emociones.

Se puede ver como a partir del discurso expresivo, el docente muestra una voz predominante desde un enfoque más global y crítico desde el cual pone en juego las falencias que encuentra en la formación del sujeto de contaduría que hoy en día todavía es fuertemente disciplinar y técnico, de este modo para él, las reglas socialmente establecidas que configuran el discurso de formación del sujeto contador hoy, tiene que ver más con la globalización, las capacidad de resolver problemas desde un enfoque integral que le permita asumir los cambios del contexto global.

“Del sujeto +++ la persona como estudiante, el énfasis es lo que es la ética, lo que es en / cuestiones de / como se llama eso, que sea técnico pero el entendimiento de manera global de cómo funciona el mundo, porque no es lo mismo un contador hace 50 años como un contador hoy en un mundo global del siglo XXI.” E3

“Todo el mundo está haciendo lo mismo” E3

“la sociedad esta anestesiatico, la sociedad no responde a los grandes problemas nacionales, mucho menos que va responder a la universidad” E3

La universidad configura entonces un discurso de formación que para el docente es fuertemente disciplinar y que solo desde los discursos institucionales responde a mejorar estas prácticas disciplinares, pero que según el docente no responde a las necesidades del contexto por lo que no se articula a los problemas del contexto real y se queda en palabras y sin trascendencia en lo social.

En este caso el docente considera que el problema es que el discurso institucional y de acreditación no responde a estas problemáticas por lo que al final las practicas pedagógicas siguen siendo las mismas y la formación sigue siendo disciplinar.

“Esta universidad, son muy técnicos, son muy técnicos en cuanto a la contaduría, son muy cuadriculares, no salen del cuadro, hay otra cosa que hay que hacer mucho énfasis, en lo que es la internacionalización para que el muchacho tiene contacto con otros estudiantes con otra cultura que sepa, que el muchacho sepa, que es lo que está haciendo a nivel internacionales otras entidades, otras universidades.”E3

Así se puede ver, que el discurso expresivo se relaciona fuertemente con la crítica y con un enfoque de formación interdisciplinar que tenga en cuenta los requerimientos del contexto real desde un enfoque global, mediante el cual se forme no solo para el trabajo sino para la sociedad.
Aquí es evidente que para el docente la formación del sujeto trasciende las prácticas propias de la universidad y se enfoca a las problemáticas sociales del contexto colombiano que en últimas son las que inciden en el proceso de formación y que la universidad no ha sabido articular en su discurso, de este modo el docente va más allá de las prácticas pedagógicas para referirse a las prácticas sociales.

No hay dirección de ajuste pues se presupone a lo largo del discurso que el docente busca expresar su inconformidad frente a los enfoques de formación del contador a nivel nacional, por lo que el discurso se presenta todo el tiempo de forma directa ya que la intención es clara y se hace efectiva en tanto que usa los recursos propios de la expresión de un sentimiento como la ironía como parte de la expresión de su forma de concebir la formación del contador.

5.2. Actos de habla en el discurso institucional

El discurso institucional de la universidad militar se caracteriza por ser un discurso declarativo, cuya función principal es la de cambiar la realidad de forma directa, es decir que busca que en la universidad se generen unos procesos de formación específicos que se reflejen en todos los documentos.

Este discurso por ser escrito es coherente en todos los documentos que lo componen, no presenta digresiones ni contradicciones propias del discurso hablado y es directo en tanto que su intención discursiva es clara en todos los documentos analizados.

En el caso de la Universidad militar, su marco discursivo se fundamenta primero por los lineamiento de calidad de la educación superior: formación integral, globalización, etc. y por el otro por los principios propios de la institución militar que los acoge, en este sentido se ve como a lo largo de todos los documento se encuentra el enfoque de patria, familia y sociedad como valores fundamentales de la formación.

“Misión: formar ciudadanos íntegros y socialmente responsables que promuevan la justicia, la equidad, el respeto por los valores humanos, y contribuyan al progreso del sector Defensa y de la sociedad en general” p. 9 T1

“La Universidad Militar Nueva Granada asume todas las actividades que le corresponden según su naturaleza: la persona humana, la ciencia y la sociedad, en procura del conocimiento y la transformación cultural, de acuerdo con la apertura a sus múltiples formas, manifestaciones y niveles, orientados hacia la formación integral; y consagra el lema: de la Ciencia, de la Patria y de la Familia, como principios y fuentes de inspiración de todo su quehacer universitario.” P 12 T2

“Los profesionales en Contaduría Pública de la Universidad Militar Nueva Granada son competentes en la dirección y desarrollo de sistemas de información contable, la gestión organizacional y el ejercicio del control social como garante de la fe pública en organizaciones públicas y privadas con sentido ético y responsabilidad social.” T3
“La caracterización del modelo prevé la transformación de “cada sujeto, como individuo y como persona que participa de una comunidad que le permite tener una proyección y un sentido de vida para el bien común” p. 5

En el caso del discurso del Documento de acreditación del programa se puede ver con más fuerza este enfoque, en tanto que este se centra en evidenciar las acciones concretas que lleva a cabo la universidad y el programa en cumplimiento de los documentos que lo sustentan como la misión, la visión, etc, modelo pedagógico, etc., ya que este es el documento final que se presenta ante el CNA para acreditar el programa a nivel nacional, por lo que se puede ver como el discurso se fundamenta en cifras y en afirmaciones desde las cuales se asegura que se cumple con los objetivos de formación propuestos por la universidad.

“En la misión y visión de la Universidad Militar Nueva Granada, se encuentra el quehacer de la institución, pues se consagra de manera explícita los postulados filosóficos (ciencia, patria y familia), en donde se plasman los lemas sólidos de identidad institucional como principios y fuentes de inspiración del quehacer universitario que deben llevar a cabo los diferentes estamentos universitarios. Según lo anterior, se nota que están claramente formuladas; corresponde a la naturaleza de la institución y son de dominio de la comunidad académica (...) La misión se expresa en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos y en los logros de cada programa. En ella se explicita el compromiso institucional con la calidad y con los referentes universales de la educación superior. La visión se construye pensando de manera prospectiva hacia un mundo globalizado, para dar respuesta a las necesidades de la excelencia académica. A continuación se presenta el resultado obtenido” p. 78”

“En el mes de febrero de 2014, se llevó a cabo un estudio sobre el Análisis de Seguimiento a Egresados por parte de la egresada del programa Andrea Cristina Prieto Jiménez, allí se evidencia que el egresado del programa de Contaduría Pública de la Universidad Militar Nueva Granada se encuentra en su mayoría trabajando y ejerciendo su profesión en entidades públicas y privadas. Lo que permite demostrar la incidencia del programa en el entorno social regional y nacional. De igual manera el estudio obtenido de la oficina de egresados muestra como el 85.3% de estudiantes que egresaron en el periodo 2012-2014 se encuentran trabajando en entidades privadas (81,51%), públicas (15,90%), mixtas (1.26%) y propias (1.26%). La incidencia del programa se materializa principalmente con los aportes que realizan los egresados a empresas del sector de los servicios y financiero.”

“Por ende el currículo del programa no tiene un énfasis solo técnico y profesional, sino que contribuye a formar ciudadanos. Así mismo no promueve la apropiación y aplicación de los conocimientos en un campo específico de la Contaduría Pública, con el propósito de ampliar la visión del ejercicio profesional de Contador Público Neogranadino. Acorde con las áreas descritas anteriormente, los trabajos realizados por los estudiantes, son coherentes con los procesos formativos y con los contenidos curriculares de cada una de las asignaturas cursadas, se conciben como estrategias que permiten el afianzamiento de los conocimientos y arrojan resultados evaluativos consonantes con la comprensión y adopción del conocimiento esperado”

Lo que se puede evidenciar es que el discurso institucional tiene una fuerte coherencia entro lo que dice y busca mostrar como índices de calidad, en este sentido el uso de la encuesta y de los datos corresponden la primera herramienta de cohesión entre los mismos, de este modo el discurso de acreditación institucional se fundamenta como el pilar en términos de evidencias de que lo que se dice en los documento se lleva a cabo en la práctica de la
universidad, por lo que es un discurso fuertemente declarativo en tanto que transforma la realidad de la formación en la misma.

5.3. Discurso pedagógico del docente (Clasificación, enmarcación y código)

Del análisis discursivo se puede ver, que de los ocho docentes, seis manejan una clasificación fuerte con un código restringido, lo que conllevaría a una enmarcación en términos de prácticas igualmente fuerte a partir de su disciplina y del discurso institucional del programa como se muestra continuación:

La clasificación en este sentido se representa en el enfoque disciplinar de los docentes que corresponde a categorías y saberes bien definidos y centralizados, los cuales conllevan prácticas fuertemente establecida en lo pedagógico y que terminan reproduciendo desde una clase social dominada los significados generales de la clase dominante.

”Es un estudiante nocturno que trabaja todo el día, no tiene tiempo de pensar sino de procesar información, no tiene tiempo de cuestionarse” E1

”Que +++ este más enfocado al +++ tema de competencias laborales, enfocado a temas de liderazgo de trabajo en equipo, etc.” E4

”+++En la profesión de contaduría pública son importantes, los saberes financieros, los saberes de control es decir las auditorias el control interno, la revisoría fiscal, más ahora que está el decreto 305 que implica la aplicación de las NIAS” E8

”’A ver +++ pues ese es el propósito que los estudiantes salgan con un /saber científico / que tengan posibilidades laborales mejores que las que se tienen antes” E5

Pero se encuentra dentro de los resultados que el discurso pedagógico del docente se clasifica fuertemente desde dos discursos pedagógicos institucionales, por un lado se clasifica en el discurso genérico de la educación tradicional y por competencias laborales, que se fundamenta en darle a los procesos educativos un enfoque de educación “para el trabajo” y que está fuertemente clasificada en el discurso de los docentes.

Y en segundo lugar se encuentran los discursos directivos los cuales tienen una clasificación fuerte pero desde unas categorías propias de la re contextualización del discurso pedagógico desde un enfoque de la gestión educativa de la cual hacen parte los discursos institucionales.

La enmarcación no será analizada en profundidad debido a que requiere un análisis más detallado de los elementos comunicativos y locativos propios de la práctica docente y el presente trabajo solo da cuenta de los elementos propios de clasificación que se evidencian en el discurso pedagógico en tanto que indaga por la construcción del saber en términos de categorías y disciplinas. Lo cual nos abre una nueva hipótesis de investigación que sería interesante confirmar con la población de estudio en particular. La clasificación fuerte se relaciona directamente con una enmarcación fuerte en la configuración del discurso pedagógico de los docentes del programa de contaduría pública de la Universidad militar Nueva Granada.
de este modo las categorías están fuertemente definidas desde el concepto de acreditación y procesos de calidad, este discurso puede tener niveles de restricción más bajo, es decir es más elaborado pues se basa en el discurso institucional pero al momento de articulares con el discurso construido por el docente desde su disciplina presenta digresiones, pausas y dudas en el discurso que lo restringen fuertemente.

“Bueno, nosotros tenemos un énfasis +++ en gestión /, y ese / énfasis en formación / en valores, en formación ética se articuló con nuestro programa, puesto que nosotros +++ nuestra visión, nuestra misión es formar seres humanos ante todo personas, éticas, contadores éticos, contadores eeee que respeten las personas, se respeten a sí mismo y que promuevan una sociedad justa y equitativa.”

Desde este análisis se puede ver entonces que el discurso pedagógico de los docentes se re-contextualiza desde la práctica contable y desde el discurso pedagógico institucional desde una voz predominante: 1 fuertemente disciplinar, 2 desde un discurso de competencias laborales y 3 desde la gestión educativa. Este discurso se caracteriza por ser restringido, en tanto que se presentan digresiones, pausas largas y en general porque su intención de crítica se regula mediante el uso de eufemismos que buscan la enmarcación y clasificación del discurso.

En cuanto a las reglas socialmente establecidas se puede ver que, dos de los docentes tienen una clasificación fuerte desde la sociedad de orden y disciplina, es decir que para ellos falta rigurosidad, orden, llegar temprano, ser disciplinado, etc.

“si bien es cierto, el programa se preocupa por los conocimiento o las habilidades que desarrolla el contador, o las personas que estudian la carrera, para nosotros es muy importante, muy importante, que el contador en las diferentes empresa se desempeñe desde la ética” E2

“la base fundamental sería en el área humanística en responsabilidad y valores, yo no diría tanto de la ética como tal sino de los valores” E8

Cuatro de los docentes responde a la necesidad de la ética y los valores desde el enfoque de la responsabilidad social, pero que si bien se reconoce dentro del discurso la necesidad social de un contador ético, ningún docente aborda de forma concreta como se articula está en formación desde su discurso y termina volviendo siempre al discurso disciplinar.

Solo en el caso del discurso directivo de enfoque de gestión educativa argumenta desde el rol y el papel que desempeña el contador en las organizaciones y que se ha sistematizado pro medio de encuestas y análisis en el proceso de acreditación institucional, por lo que se clasifica fuertemente desde el discurso institucional.

“un profesional integro no solo con conocimiento sino como persona uuun profesional enfocado a ser un elemento positivo y un líder positivo para la sociedad, entonces considero que la universidad se preocupa con diferentes aspectos no solo es la parte legal, sino la parte institucional, las herramientas tecnológicas que ofrece la universidad, el tema de bienestar universitario, el tema de las pasantías, +++ el tema de conferencias y capacitación que se le den al estudiante que le permiten afianzar esos conocimientos” E7
El discurso pedagógico con clasificación fuerte, responde a enunciados de enmarcación de igual forma fuertes, que se evidencian en el enfoque pedagógico cuando se habla de más rigurosidad y disciplina, de este modo hay docentes para los que priman las normas de comunicación tradicionales y el control de los espacios y tiempos.

“pues el nivel de exigencia mío es bastante alto, procuro que el estudiante se apropie de los conceptos financieros y económicos debidamente, eh desafortunadamente la institución me impide ser más riguroso.” E1

“por lo menos en sus evaluaciones, que sean honestos con el cumplir yendo clase y no desperdiciar el tiempo y el dinero que la familia seguramente con esfuerzo les da. En esa forma o yo por lo menos trato de que los chicos sean disciplinados”

Y hay otros que si bien se clasifican y enmarcan fuertemente desde las competencias laborales presentan estrategias pedagógicas que abren nuevos espacios de comunicación y de interacción propios de estas competencias a partir de la estrategia del estudio de caso.

“pienso que la experiencia y la realidad del contexto colombiano tiene uno que traerlo al aula, decir al estudiante mire las cosas son así no como vienen los textos traducidos de un sistema capitalista como estados unidos” E8

“es bueno colocar un caso en donde se pueden presentar varias posibles soluciones o respuestas, esto hace que el estudiante refuerce desde su ética, desde su persona, desde lo personal, desde lo profesional. ++++” E7

De otro lado, dos de los docentes, tiene una clasificación más débil, desde la cual se articula un discurso pedagógico que deja confluir más otros saberes y disciplinas desde la formación del contador, se pueden ver dos enfoques, uno más global crítico social y otro que busca articular dentro de la disciplina las competencias genéricas en este caso las comunicativas, estos discursos se caracterizan por que son compromisorios y expresivos es decir, que articulan la doble función desde el mundo de las palabras a la realidad y viceversa, por lo que no tiene las categorías y disciplinas tan definidas y jerarquizadas como los otros discursos, aquí se puede ver un enfoque más multi e interdisciplinar en la voz que predomina en el discurso.

“Esta universidad, son muy técnicos , son muy técnicos en cuanto a la contaduría, son muy cuadriculares, no salen del cuadro, hay otra cosa que hay que hacer mucho énfasis, en lo que es la internacionalización para que el muchacho tiene contacto con otros estudiantes con otra cultura que sepa, que el muchacho sepa, que es lo que está haciendo a nivel internacionales otras entidades, otras universidades.” E3

“Siiii, en la parte técnica, hasta este momento sí, pero de aquí en adelante ya vamos a empezar a fallar un poco o a tener falencias, puesto que ya en el mercado está exigiendo otras cosas más profundas como la redacción como la presentación de informes como la revelación de información.” E6

En cuanto a las reglas socialmente establecidas, si bien el discurso de estos docentes responde a la necesidad de la responsabilidad social desde la disciplina contable se puede ver que dentro del discurso socialmente establecido se requieren competencias comunicativas y de pensamiento global en concordancia con los saberes más importantes de la formación del
contador, el discurso de los docentes en este sentido es más directo, no se utilizan tantas pausas ni se ven digresiones en el mismo.

Lo interesante de este discurso es que da pie a reflexiones más críticas acerca de la sociedad y el papel de la universidad en la misma y de cómo en últimas está es el reflejo de lo que ocurre socialmente en el país.

“Necesita profesionales que se comuniquen más ampliamente, contadores públicos que tengan mucho más énfasis en comunicación de la información, en revelar y en ampliar la información.” E6

“la sociedad esta anestesiatico, la sociedad no responde a los grandes problemas nacionales, mucho menos que va responder a la universidad que es solo una cosa, los grandes problemas del país como la corrupción la sociedad ni siquiera se preocupa por esto” E3

En cuanto a la enmarcación, del análisis de su percepción de la práctica pedagógica se puede ver que el docente que refiere la falta de competencias comunicativas, describe la realización de su práctica docente desde la puesta en práctica de estas competencias por medio de actividades encaminadas a la escritura y a la lectura, en este caso no sería muy claro si las dinámicas locativas de la clase sufren algún tipo de cambio, pero el enfoque comunicativo si sufre un cambio importante debido a que el docente hace énfasis en la comunicación y la importancia de esta en la profesión, por lo que pasa de ser un “tenedor de libros”E2, a ser un profesional que va más allá de la técnica, pues es capaz de comunicar de formas específicas cierta información.

“Yo coloco mucho énfasis en mis alumnos en que profundicen mucho en la lectura, evaluarles lectura y comprensión de las normas de los nuevos marcos normativos contables implementado eso” E6

Por otro lado el docente con un pensamiento global, va más allá de la práctica docente como tal y hace un análisis de la sociedad y de las prácticas de enseñanza desde el hogar, para enfatizar en que la universidad y el MEN hacen lo mismo y que el cambio debe ser más social y profundo para generar un impacto real en la formación del contador, en este caso no se puede ver una práctica pedagógica relacionada y específica que dé cuenta de la coherencia entre el discurso y la práctica.

“Desde mi rol como docente, el problema viene desde la raíz de la educación desde el pequeño colombiano, porque nosotros pensamos que la universidad va a resolver el problema del país, el problema del país sale desde que el muchacho empieza a hablar en su casa viendo a sus papas diciendo mentiras, viendo a sus papas haciendo trampa (risas), no es solo un problema de la universidad, es un problema social”

5.4. Discurso pedagógico Institucional (clasificación, enmarcación y código)

Con respecto de la voz que predomina en el discurso institucional, se puede ver que está fuertemente clasificado desde la formación integral pero con lo valores propios del sector.
“La Universidad Militar Nueva Granada asume todas las actividades que le corresponden según su naturaleza: la persona humana, la ciencia y la sociedad, en procura del conocimiento y la transformación cultural, de acuerdo con la apertura a sus múltiples formas, manifestaciones y niveles, orientados hacia la formación integral; y consagra el lema: de la Ciencia, de la Patria y de la Familia, como principios y fuentes de inspiración de todo su quehacer universitario.” P 12 T2

Este elemento se fundamenta fuertemente en los tres documentos, pero en el proyecto pedagógico del programa este se especializa más hacia la disciplina retomando elementos de la familia y la patria en el énfasis del perfil del estudiantes que se enfoca a la ética y la responsabilidad social como enfoque de formación humanista.

“Los profesionales en Contaduría Pública de la Universidad Militar Nueva Granada son competentes en la dirección y desarrollo de sistemas de información contable, la gestión organizacional y el ejercicio del control social como garante de la fe pública en organizaciones públicas y privadas con sentido ético y responsabilidad social.” T3

Esta voz predominante se cristaliza en el discurso de acreditación en el cual se fundamenta y se afirma que lo que se busca es un énfasis de formación integral desde los valores de este sector, para esto se basa en las diferentes acciones que pone en juego la universidad para la creación de los documentos.

“En la misión y visión de la Universidad Militar Nueva Granada, se encuentra el quehacer de la institución, pues se consagra de manera explícita los postulados filosóficos (ciencia, patria y familia), en donde se plasman los lemas sólidos de identidad institucional como principios y fuentes de inspiración del quehacer universitario que deben llevar a cabo los diferentes estamentos universitarios. Según lo anterior, se nota que están claramente formuladas; corresponde a la naturaleza de la institución y son de dominio de la comunidad académica.” P 78 T4

“La incidencia del programa se materializa principalmente con los aportes que realizan los egresados a empresas del sector de los servicios y financiero.”

“Desde el año 2013 se han venido realizando comparativos con las tendencias de los planes de estudios del Programa de Contaduría Pública, en los ámbitos regional, nacional e internacional. Se tomó como referente 10 Universidades, localizadas en países como España, México, Perú, Bolivia, Argentina y Chile. Se revisaron los planes de estudio, de aquellas que cuentan con cierta similitud en la academia, la investigación y la proyección social. En el año 2015 se hizo el siguiente comparativo;” p. 83 T4

Aquí se ve, que hay una clasificación fuerte desde el marco del sector defensa en el cual se fundamentan los procesos de la universidad que se articula con los requerimientos del CNA y de formación integral que se vuelven reales en la práctica desde la acreditación misma y su modelo.

Con respecto a las reglas socialmente establecidas, el discurso institucional se fundamenta en los valores de la patria y la familia, en este caso se propone que la formación es integral y desde valores a partir de la participación de los egresados en la sociedad, se ve que la clasificación se enfoca más a declarar como se cumplen los objetivos propuestos en el documentos como énfasis de formación.
“La caracterización del modelo prevé la transformación de “cada sujeto, como individuo y como persona que participa de una comunidad que le permite tener una proyección y un sentido de vida para el bien común” p. 5 T1

En el discurso del proyecto educativo institucional ya se incluye el discurso pedagógico de formación integral, formación para el mundo global capaz de responder al contexto actual.

“La Universidad asume y aplica los principios filosóficos y jurídicos propios de la educación superior y los que proceden del Estado y del estamento militar, de modo que la formación integral que se imparte en la Institución. Está orientada a desarrollar en sus estudiantes, principios, valores y actitudes que contribuyan a fortalecer la identidad cultural del País, así como la Seguridad y la Defensa nacionales.” P. 11

En el proyecto educativo del programa de Contaduría se enfatiza el discurso de la responsabilidad social del contador, por lo que hay una relación fuerte con el discurso del docente, haciendo énfasis en las habilidades y competencias del área disciplinar siempre desde un enfoque social encaminado a solucionar y aportar a las problemáticas del estado y de la nación.

“La Contaduría Pública, como parte integrante de las ciencias sociales, está llamada a dar respuesta al imperioso problema de saneamientos contables en empresas privadas y públicas. Por ende estos profesionales son llamados a planificar, diseñar, construir, operar, mantener y rehabilitar los controles estatales con el fin de gestionar el fundamento del desarrollo económico y social que le permitirá a la nación elevar la calidad de vida del hombre colombiano, manteniendo y preservando su medio ambiente.” P 8 T3

Del mismo modo en el discurso de acreditación se puede ver una tendencia a mostrar las cifras de encuestas y de análisis de egresados desde los cuales se evidencia la participación de los mismo en el ámbito profesional, por lo que, el discurso se legitima en base a las evidencia de las encuestas y del posicionamiento de los egresados que se hace de forma continua en la universidad.

“En el mes de febrero de 2014, se llevó a cabo un estudio sobre el Análisis de Seguimiento a Egresados por parte de la egresada del programa Andrea Cristina Prieto Jiménez, allí se evidencia que el egresado del programa de Contaduría Pública de la Universidad Militar Nueva Granada” T4

La formación del sujeto de contaduría se hace desde un enfoque de formación integral e interdisciplinar que una vez más tiene como eje la familia y la patria, este se hace desde un modelo de competencias desde el desarrollo de saberes a nivel profesional que llegan hasta el desarrollo del pensamiento crítico colaborativo y social que les permita a los estudiantes retribuirle a la sociedad, como se evidencia en el PEI y en el PEP.

“La formación se fundamenta de los modelos pedagógico: Lo epistemológico, Lo antropológico y lo sociológico, Lo axiológico, Lo psicológico Lo pedagógico y lo didáctico Lo investigativo Lo institucional” p 21 T1

“Sujeto interesado en su formación integral, el desarrollo de sus competencias y el fortalecimiento de la construcción de comunidad académica, que se identifica con los principios institucionales de ciencia, patria y familia. Hábil para comunicar ideas, con argumentos sólidos y de pensamiento crítico, capacidad analítica, mirada prospectiva y con gran capacidad de interpretar los sucesos mundiales y sus efectos en su medio, así
como para trabajar en equipo y liderar procesos. Creativo, generoso y solidario, generador de ambientes favorables de trabajo, con capacidad para resolver conflictos y convivir pacíficamente. Íntegro, emprendedor y socialmente responsable, promueve la justicia, la equidad, el respeto por las diferencias culturales, étnicas, religiosas y políticas, así como la observancia de los derechos colectivos e individuales.” P. 35 T1

En el proyecto educativo institucional se define el saber interdisciplinar como base para la formación de los estudiantes de cada programa, y esto se puede ver en todos los documentos institucionales como condiciones y principios en la formación de profesionales éticos humanísticos científicos y responsables que respondan a los principios de familia patria y ciencia que se han promulgado a lo largo de todos los documentos, por lo que es una condición de la formación que se hace transversal en el discurso institucional de la universidad.

“El modelo de enseñanza-aprendizaje supone una universidad centrada en el estudiante, que base su formación y aprendizaje en valores, autonomía, que impulse el desarrollo de nuevas formas de pensamiento, fundado en un análisis de las exigencias profesionales que ayudarán a definir y priorizar las competencias fundamentales que se requieren en una determinada área profesional y/o de especialidad, resaltando la necesidad de un aprendizaje permanente para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de la sociedad” 55.

Se puede ver que hay una coherencia en este sentido con los documentos, pues el discurso del proyecto educativo del programa enfatiza en las áreas de formación y está delimitado por el proyecto educativo institucional y por los lineamientos del ministerio que se citan desde la ley 30, de forma literal.

Es así que el discurso y la definición de las áreas se enmarcan en una interdisciplinariedad definida por el ministerio y se puede ver en las tres áreas de formación del programa, para sustentar esto se presenta la malla curricular y las áreas de formación humanística que complementan el desarrollo curricular y que se evidencian en una característica fundamental del currículo, la flexibilidad que se puede ver el componente de formación interdisciplinar como enfoque de formación integral.

“La formación integral de los contadores públicos Neogranadinos, es coherente con la Misión y Visión institucional, y está en armonía con las disposiciones de orden legal cumpliendo con la resolución No. 3459 de diciembre 30 de 2003 y el decreto 2170 de junio 27 de 2005 del Ministerio de Educación Nacional. Su estructura curricular le permite al estudiante desarrollarse dentro de un ambiente crítico, adquirir los conocimientos necesarios para desempeñarse en un mercado laboral competitivo basado fundamentalmente en tres componentes:

- Un Área de formación profesional
- Un Área de formación básica
- Un Área de formación socio. Humanística”

“El currículo comprende saberes y prácticas que complementan la formación integral del Contador Público, está orientado a proporcionar una visión del todo del ejercicio profesional, que facilita el diálogo interdisciplinario y el trabajo con profesionales de otras disciplinas. Se relaciona además, con el desarrollo de
los valores éticos, estéticos y morales, dado que el ejercicio profesional incorpora alta responsabilidad social por ser el Contador Público, depositario de la confianza pública.” P 22

En el discurso del documento de acreditación se puede ver que el programa responde a formar seres integrales desde dos evidencias importantes, la primera los documentos institucionales y la transversalidad de la misión y la visión en el currículo y la malla curricular con la flexibilidad de la misma, es decir que la formación integral y el enfoque interdisciplinar se refleja en la malla curricular y en los documento del programa.

La segunda en los logros de los estudiantes en diferentes áreas como son las culturales bailes, deportes y demás actividades del área humanística y en el ámbito de la investigación congresos, artículos publicados etc. Así a partir de las áreas de trabajo y de las diferentes actividades de formación de cada una de ellas se evidencia la formación integral del contador, habría que entrar a revisar hasta qué punto este trabajo por áreas es realmente interdisciplinar.

Por lo que hay una clasificación fuerte desde la disciplina contable ya que no es muy clara su interrelación, pues el discurso se reduce a la función de Bienestar y de los deportes y las artes en la formación, como desligada de la formación del contador, no hay relación clara desde el análisis de cómo esto contribuye a esta formación integral lo cual se refleja en el discurso del docente cuya clasificación es fuerte en lo disciplinar y tradicional.

“Se puede evidenciar una alta correspondencia entre la visión y la misión institucional y los objetivos del programa de Contaduría Pública, y contribuyen con los logros institucionales, debido a que la Universidad Militar Nueva Granada, tiene como propósito la de formar integralmente a la persona; de aspirar a la excelencia académica; de buscar el conocimiento y la universalidad del saber a través de la investigación, y de consolidar los valores de lealtad y equidad. El programa aplica esta finalidad al programa, siendo su objetivo: Formar profesionales responsables, líderes, agentes de cambio y garantes de la fe pública en la sociedad. Busca la excelencia académica a través de la enseñanza de los saberes de su competencia, la promoción de la investigación y la proyección social en organizaciones nacionales e internacionales”

Si bien el discurso es fuertemente clasificado desde el componente de valores y de formación integral del sector defensa y del ministerio de educación nacional, parece que no hay una relación clara entre la formación de la disciplina y el desarrollo del ser integral como se propone, en este sentido se puede ver que se presenta la misma dicotomía que en el discurso del docente.

Por un lado hay una clasificación y enmarcación fuerte desde el sector defensa y el Ministerio esto se puede ver en la percepción de la práctica docente que se fundamenta en el modelo pedagógico de la institución por lo que da una directrices claras de cómo se debe enseñar bajo el enfoque de competencias propias de la universidad en concordancia con los requerimientos de la nación.

Para esto se requiere un perfil de docente específico capaz de cumplir con estos requerimiento para que su práctica vaya en concordancia con todo lo planteado en los documentos, lo cual
hace que el docente deba clasificarse y enmarcarse desde estos documento como eje de su práctica.

“El docente construye escenarios que propician la trascendencia del ser humano en el plano personal, social y profesional, la transparencia y la proyección de vida, mostrando a sus estudiantes realidades que les permitan reflexionar y decidir sobre la existencia misma y el compromiso con la sociedad, en acciones concretas que deriven del desarrollo humano sostenible” p. 32 T1

Este discurso sigue siendo clasificado dentro de la interdisciplinariedad como eje de formación por lo que el docente debe cumplir con un perfil interdisciplinar capaz de poner en juego diferentes conocimiento a la hora de formar a los estudiantes del programa.

“Buscando que la docencia se oriente a la formación de profesionales con competencias científicas además de las profesionales, teniendo en cuenta la articulación del saber con el ser y el hacer, en conjunción con un concepto de evaluación, resultado de la construcción colectiva de orden cualitativo y cuantitativo” p. 32 T2

En cuanto a la práctica docente como tal es curioso ver que el discurso institucional de proyecto del programa así como el del documento de acreditación buscan relacionar de forma no muy directa este enfoque de práctica docente y de enseñanza aprendizaje a partir de las actividades didácticas propias que se ponen en juego en la formación del contador, así estos documentos sirven de evidencia para sustentar los documentos referentes como el PEI, y el Modelo Pedagógico, pues la clasificación del discurso es clara a lo largo de todo el discurso.

“Las estrategias más importantes orientadas a la formación integral del contador neogranadino son:

- Estrategias de discusión grupal: Propende por la estimulación del proceso de discusión y construcción de visiones conjuntas, a partir de los conocimientos y experiencias individuales de los estudiantes, además de completar el ciclo de aprendizaje en el dominio operacional.

Forma parte de la evaluación formativa.

- Estrategias de expresión escrita: Busca el mejoramiento de competencias de razonamiento, análisis y lógica, formando al estudiante hacia un enfoque argumentativo y constructivista.

- Estrategias de expresión oral: Desarrollo de competencias argumentativas, de razonamiento y manejo de público, de manera que tiende a una formación integral del profesional, siendo este capaz de presentar debatir, discutir y construir conocimiento en distintos grupos sociales.” P 29 T3

“La metodología enseñanza-aprendizaje que se emplea en cada asignatura se encuentra descrita en los diferentes documentos institucionales, se encuentran ligadas a las actividades bajo los cuales se desarrollan los contenidos del plan de estudios, las metas y objetivos del programa, a través de trabajo dirigido por el docente como: clases magistrales en el aula, ejercicios individuales y grupales, prácticas contables, talleres dirigidos con o sin acompañamiento directo o indirecto del docente, práctica de campo, visitas empresariales, conferencias e investigación. (…) Igualmente se viene incorporando al proceso de formación académica el uso de nuevas tecnologías basados en TIC mediante la plataforma Moodle, a partir de las herramientas de aprendizaje adicionales como las aulas virtuales en las cuales se organiza información que los estudiantes pueden consultar para fortalecer su aprendizaje, estas aulas adicionalmente permiten la comunicación virtual entre docentes y estudiantes” p. 124 T4

Lo que se analiza a lo largo de las diferentes categorías es que hay una fuerte clasificación entre los lineamiento del CNA y entre los principios y valores del sector defensa que se
Reflejan en un discurso bien articulado y coherente, que si bien en algunos momentos no relaciona de forma clara como se realiza esta formación integral se fundamenta en las diferentes acciones que lleva a cabo el programa en rasa de la acreditación institucional, en este caso si la universidad está acreditada por el CNA cumple con las afirmaciones de cada documento por lo que cumple con la formación integral del contador.

5.5. Articulación del discurso del docente y del discurso institucional

En cuanto a la articulación del discurso seis de los docentes no consideran que haya una articulación entre el discurso institucional, el discurso del programa y el discurso del docente, en dos niveles diferentes.

El primero corresponde a la desarticulación en lo que dice se debe hacer desde el discurso institucional y lo que se hace en el programa, en este sentido todos están de acuerdo en que deberían articularse y actualizarse los planes de estudio y mejorar ciertas prácticas desde el discurso que maneja cada docente.

“Lógico obviamente el programa por el proceso que está acreditado también está alineado con el CNA tiene mucho va adelantado cierto, solo es que tiene que actualizarse y actualizar la malla curricular a los nuevos postulados y a las nuevas exigencias…. mucha investigación sí, investigación sobre todo aplicada por parte del estudiantado.” E6

“Siii, si se articula bien, dentro del contexto sí, están muy preocupados por el devenir del contador actualmente, peroo+++ pues el estudiante realmente no se preocupa, el programa se +++ preocupa pero el estudiante no (risa), en tema social sí”.E1

“Yo miro las cosas desde mi punto de vista contable y no tengo mucho acceso a los lineamientos a la parte de acreditación a los intereses de la universidad en la parte humana ++++ pero +++ yo concluyo que el nivel de exigencia a todo nivel para el aspecto profesional para el aspecto humano para el aspecto social finalmente está pendiente de que se refuerce y se mejore.” E5

“Mmm +++ pues no hablemos de tensión +++ de pronto podemos +++ si se puede hablar de pronto +++ de pronto de un desarrollo de un programa que pues está ligado ++ si obviamente también se puede decir que es a un tema de una obligación pero +++ digamos que esa es la necesidad no se debe establecer este tipo de parámetros para que podamos formar en ese tipo de +++ competencias +++ o de elementos de tipo ético, teórico o pragmático.” E4

La característica más interesante de este discurso es que muestra una clasificación fuerte desde la disciplina y enfoque de cada docente, pero entra en contradicción cuando se articula desde la enmarcación fuerte del discurso institucional de la universidad, lo que se evidencia en el uso de eufemismos, diminutivos, bajas en la entonación y digresiones a la hora de hacer la crítica a la universidad.

“No, noo, el enfoque ahorita que tiene el programa, dice +++ que es de gestión cierto, aunque tenemos muchos enfoques como lo público como lo y tributario, no se está haciendo énfasis en la lecto escritura tan a profundidad que es lo que se necesita hoy en día” E 6
“Sí, vuelvo y lo digo, es la institución la que realmente le da el carácter al egresado de contaduría no tanto el mismo programa hay una desarticulación, el programa se enfoca en lo académico y la universidad en lo cultural”

“yo pienso que lo logra pero como todo está sujeto a mejorar y a cambiar yo creo que la universidad tiene que replantear su plan de estudios nuevamente, porque las circunstancias son diferentes a hace diez años”

El segundo corresponde a que los docentes durante todo el discurso tienen impregnado el discurso institucional de “educación integral y con enfoque humanístico” propio de la universidad, de este modo se ven afirmaciones como “es una formación humanística e integral pero…..”, o en otros casos solo en algunos apartados hablan de formación integral y en otros desde su enfoque manifiestan que debería enfocarse en la disciplina, en la rigurosidad, etc.

Por lo que el discurso entra en fuertes digresiones, lo que hace que haya más pausas, bajas de entonación, etc. Convirtiéndose en un discurso indirecto, pues si bien en la totalidad del discurso se ve la crítica esta se hace de forma tal que no sea enunciada directamente “la universidad está mal”

Dentro de los discursos con estos enfoques de desarticulación encontramos los discursos asertivos y compromisorios, así el hablar desde una dirección de ajuste de palabras a mundo parece permitir esta articulación dentro del discurso docente.

“No conozco muchos lineamientos del ministerio respecto al tema, pero considero que hace falta mucha directiva del ministerio con respecto a la disciplina y a la formación individual de los estudiantes.”

“Bueno la universidad tiene articulado su proyecto educativo esta articulado con su misión y con lo que quiere darle al estudiante como profesional integral, mmm yo pienso que lo logra pero como todo está sujeto a mejorar y a cambiar yo creo que la universidad tiene que replantear su plan de estudios nuevamente,”

“los documentos pueden que estén muy bien elaborados y todo pero si no hay esa sensibilización y esa socialización de estos documentos a la parte docente pues esto queda solamente en plata blanca ahí en estos documentos”

“Me corcha, en este momento no los tengo a mano de lo que más se profundiza son más institucionales del programa son más institucionales, pues desde el área mía que es finanzas, economía y finanzas pues , realmente no se perciben esos saberes en el programa más son institucionales, el cumplimiento, la disciplina en el horario, el orden, los símbolos mismos de la universidad”

Dos de los docentes desde un discurso directivo, están de acuerdo en que hay una articulación entre lo que dice el programa, lo que dice la institución y lo que dice el docente, para esto los docentes utilizan el discurso de acreditación institucional y las diferentes prácticas que lleva a cabo la universidad para persuadir al oyente de que efectivamente se procura por una formación integral que tiene en cuenta todos los componentes de formación y que está alineado con el gobierno y con el CNA, este discurso si bien no es muy elaborado si presenta
menos digresiones, es más directo no hay tantas pausas y dudas, por lo que tiene más coherencia a lo largo de las entrevistas aunque se haga una crítica.

“Sí, la universidad como tal tiene un departamento de humanidades, un departamento de bienestar universitario un departamento digamos de consejería, este departamento de humanidades se llama interculturalidad el cual / tiene digamos / a cargo la formación humanística y la formación en otras lenguas, +++ por lo tanto la universidad desde allí promueve esa, esa +++” E2

Sí, nosotros incluso nosotros hacemos encuestas a nuestros egresados, porque nosotros tenemos dos eventos semestrales para los egresados, estos eventos que perseguimos que nuestros egresados mantengan actualizados y a su vez recoger pues las inquietudes de ellos, y / muchas de las asignaturas, muchos de los diplomados que se están, que se han sugerido como opción de grado, han nacido de la necesidad sugerida por los egresados y muchas de las asignaturas en cuanto a contenido se han reformado porque los egresados han pedido o los de noveno semestre lo han solicitado” E2

“Claro de hecho pues no solamente toda la parte del marco conceptual y el marco legal que reglamenta la contaduría pública está reflejado en el desarrollo curricular del programa sino que pues hay unos estamentos tanto desde los publico desde lo privado y desde lo académico y desde lo legal que la universidad contempla y direcciona en sus centros de costos y o facultades, hablando de un tema empresarial he que tiene que cumplir con eso, obviamente tiene que estar todo el engranaje de la universidad, no es cada programa por su lado, sino que el engranaje de la universidad de una universidad +++ está enfocado” E7

“Considero que la universidad se preocupa con diferentes aspectos no solo es la parte legal, sino la parte institucional, las herramientas tecnológicas que ofrece la universidad, el tema de bienestar universitario, el tema de las pasantías, +++ el tema de conferencias y capacitación que se le den al estudiante que le permiten afianzar esos conocimientos o mejorar las competencias que ya tiene.”

Este discurso es propio de un enfoque de la gestión educativa y del enfoque de administración de los docentes y de su rol en el programa, debido a que uno de los docentes es el coordinador del mismo, aquí se puede ver como este enfoque de la gestión educativa propende por articular los discursos pero a partir de las pruebas y acciones como encuestas propias de los proceso de acreditación nacional y que responde a legitimar un enfoque de educación propio de la nación.
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIÓN

A partir del análisis discursivo se concluye que el discurso pedagógico se relaciona con los actos de habla según su intención y la dirección de ajuste, de este modo se puede ver como los actos de habla asertivos cuya intención es mostrar las cosas tal cual, se utilizan más por discursos pedagógicos tradicionales y disciplinares, pues la dirección de ajuste no tiene en cuenta la realidad sino que se presenta desde las palabras y las creencias del docentes. Estos discursos se caracterizan por ser indirectos en tanto que además de mostrar la realidad de la universidad “como debería ser” también muestran esa crítica desde su clasificación tradicional.

Esto quiere decir que el acto de habla asertivo permite evidenciar estas dos clasificaciones que se presentan en el discurso del docente: por un lado hay una clasificación fuerte hacia la disciplina y la tradición en términos pedagógicos y por otro lado se encuentran en los proceso de formación integral propuestos por la institución y el ministerio, por lo que hay una dicotomía en el discurso del docente.

Por otro lado los actos de habla directivos, son propios de una clasificación más fuerte hacia lo institucional y la propuesta del MEN, en este sentido hay una fuerte voz predominante desde la gestión educativa que evidencia la dirección de ajuste del mundo a las palabras, pues para persuadir al lector se fundamenta en los documentos institucionales y las acciones llevadas a cabo por la universidad en el proceso de acreditación, lo cual indica que si la universidad cumple con este proceso cumple con su enfoque de formación. Este discurso es representativo de los administradores y docentes directivos del programa.

Por último se puede ver que los actos de habla expresivos y compromisorios tienen una correspondencia más fuerte con discursos críticos y con clasificación débil, esto se relaciona directamente con la relación de ajuste, pues estos discursos tienen una dirección de ajuste doble: del mundo a las palabras y viceversa, por lo que se tiene una visión y discurso más general de la formación del sujeto dando paso a una crítica más directa que se interesa por una formación más integral.
De este análisis se concluye que el acto de habla permite ubicar a los sujetos y sus discursos en unos cursos de acción determinados, que se hacen evidentes por medio del lenguaje y que los ubica desde diferentes perspectivas de análisis del mundo social en el que interactúan como docentes formadores de sujetos.

En cuanto a la clasificación del discurso pedagógico se puede ver, en su mayoría, que se presenta con una clasificación fuerte, y esta clasificación se presenta en dos direcciones:

La primera tiene que ver con la clasificación hacia la disciplina del contador y a una formación más tradicional enmarcada dentro de lo que es el contador.

La segunda tiene que ver con los requerimientos del ministerio de educación CNA y de la institución de enfoque de formación desde una visión más integral e interdisciplinar.

Estas dos clasificaciones se contraponen en una dicotomía que se evidencia de forma fuerte en el discurso, pues los docentes consideran que no hay articulación en ese discurso, pues todavía se habla desde un saber más disciplinar y tradicional, el cual intenta agregar de forma más bien forzada los nuevos discursos de formación integral e interdisciplinar, pero a lo largo de sus actos de habla se evidencia que siguen en una clasificación disciplinar, lo cual conlleva a diversas digresiones, pausas y contradicciones en el discurso.

Esto demuestra que el discurso pedagógico hoy en día se encuentra en una transformación en tanto que la clasificación se está trasformado desde el enfoque disciplinar al enfoque de acreditación institucional y los requerimiento globales de la educación.

Por otro lado se puede ver que la clasificación sigue siendo fuerte en tanto que propende por perpetuar las clases y las formas en cómo se desempeña el sujeto en la sociedad a partir de su paso por la universidad, si bien se pasa de una clasificación dirigida a formar sujetos trabajadores desde lo tradicional como maquinas, se sigue formando según unas “necesidades del contexto” que varían según los requerimiento de la nación y el estado, que la universidad
acoge según su perfil de formación, por lo que se podría inferir que el enfoque de la universidad ubica a los sujetos en el nivel social en el cual se instaurará el sujeto después de su formación, aquí se escuchan términos como enfoque de gestión, enfoque de ética y de responsabilidad, etc.

En el caso de la universidad la clasificación no solo está dada por los requerimiento del Ministerio de educación sino que lo atraviesa todo el marco tradicional del sector defensa, en este caso del ejército nacional, por lo que los valores como patria y ciencia fundamentan los enfoques de formación y en últimas direcciona al sujeto formado en esta institución.

Esto hace que el discurso del docente se encuentre en una disyuntiva en tanto que se ha transformado en el nuevo contexto global, pero no ha cambiado como tal en el fondo de su estructura sino que se ha venido llenando de agregados convirtiéndose en paradójico y dicotómico.

En cuanto al discurso institucional si bien se presenta como un acto de habla declarativo en tanto que busca la trasformación de la realidad, es decir que busca que las cosas se hagan de cierta forma, este no ha podido ser interiorizado por el discurso del docente.

Por lo que aunque el discurso institucional busca responder desde su enmarcación a las necesidades de la nación dentro del contexto discursivo del Ministerio de educación Nacional formando sujetos con características específicas que demanda el mundo de hoy, no pasa de la declaración, pues continua perpetuando una concepción de sujeto que viene dada por marcos internacionales y que se ha reducido a demostrar acciones por medio de encuestas, formatos, etc., que en ultimas parece no tener un impacto en el discurso del docentes y por lo tanto en los enfoques de formación y sus prácticas por lo que incide en el para que se enseña, para que se educa ¿para perpetuar? o ¿Para transformar?. 
Recomendaciones

Como se evidencia en el trabajo de investigación el discurso pedagógico funciona como dispositivo de reproducción social y cultural, en tanto que moviliza los significados sociales para perpetuar unas prácticas o para transformarlas.

De este modo el discurso pedagógico en educación superior sigue reproduciendo una visión de educación-trabajo desde un enfoque disciplinar y tradicional que ubica a los sujetos desde afuera del contexto y que está en transformación por la entrada de los nuevos discursos institucionales, que si bien propenden por una visión más integral e interdisciplinar que reconoce el entorno global, no logra trascender este eje de reproducción socio cultural de unas clases trabajadoras desde un enfoque técnico y tercermundista.

Teniendo en cuenta lo anterior se propone movilizar el discurso pedagógico como una herramienta que permite la transformación social en tanto que ubica a los sujetos de formas específicas en su actuar en el mundo, para esto se requiere de pensar estos discursos más allá de unas metas de cumplimiento de calidad que permitan dar sentido a las palabras desde la ubicación del individuo en el contexto real.

Se recomienda empoderar los discursos compromisorios y expresivos como agentes de cambio discursivos que debilitan la clasificación y la enmarcación del discurso pedagógico a partir de la especialización del discurso ya no desde las disciplinas y las tradiciones sino a partir del relacionamientos de estas con el entorno, el contexto y el devenir las relaciones sociales en la actualidad.

Se hace necesario reflexionar acerca del estado del discurso pedagógico en la universidad colombiana, pues si bien se enuncia que los discursos de competencias y de acreditación nacional propenden por una tecnificación y mercantilización del conocimiento (lo cual es verdad) no se está teniendo en cuenta que la estructura arraigada de los discursos pedagógicos en Colombia, devienen de una tradición todavía escolástica de la escuela tradicional que no ha trascendido en muchos casos ni siquiera a la concepción de las competencias, por lo cual
se ha configurado un discurso pedagógico híbrido y dicotómico que agrega (de forma desarticulado a manera de retazos) a esta visión tradicional de la educación nuevos apartes como competencias laborales, formación integral e interdisciplinar.

En este contexto es necesario evidenciar que aún falta mucho recorrido en la conciencia de que el discurso en la educación es un movilizador, un agente de reproducción social y cultural y que por tanto el discurso mueve las formas en las que la sociedad se presenta, especialmente en Colombia debido a sus particularidad contextual, por lo que es imperante hacer visible los discursos, analizarlos y pensarlos en aras de su trasformación como agente simbólico de reproducción cultural.

De este modo la universidad se convierte en el lugar de reflexión acerca de la trascendencia de discurso en la formación de los individuos, es decir en el desarrollo de la sociedad y es desde ahí desde donde se posibilitan y visibilizan estos procesos de cambio o de continuidad que a futuro impulsara o dejara en su estado actual a la sociedad, pues “la trayectoria del pensamiento pedagógico reproduce el ejercicio de la práctica social, ordenando e interpretando la realidad con el expreso propósito de operar sobre ella” (Van Dijk, 2002, p. 64)

La propuesta se fundamenta entonces en repensar los procesos discursivos en la universidad desde un enfoque de investigación que permita la reflexión y el acercamiento a lo que acontece en ella, en términos de normas, procesos, discursos y nuevas formas de institucionalización, que evidencie el lugar que ocupa en el contexto actual, en donde se re piense como los discursos son determinantes en los proceso del control simbólico ya que como propone (Van Dijk, 2002) estos regulan e instauran las formas de pensar el mundo y de actuar sobre él, desde un relacionamiento de saberes y poderes valorados social y culturalmente.

Para esto se propuso un nuevo camino metodológico que por medio de la relación entre el discurso pedagógico y sus elementos diferenciadores y los actos de habla como aquellos que le dan sentido a la enunciación, ubicando al individuo en un contexto propio de significación,
permite develar estas relaciones discursivas de forma tal que se pregunte por ellas en el camino de la transformación a partir de la reflexión y de la investigación.

La invitación nos llama a nuevas formas de reflexión y análisis de los fenómenos que acontecen en la sociedad desde un enfoque de investigación social e interdisciplinar que permita ubicar a los individuos en la relación pedagógica discursiva como aquella capaz de cambiar posiciones y formas de regulación social y cultural, la idea es, que desde nuevas formas metodológicas se puedan hacer evidentes las prácticas sociales y su incidencia en las formas de relación social evidenciado los pliegues y estratos desde los cuales se perpetua o se moviliza a la sociedad.

Pues como propone Foucault, (1988) evidenciar el tejido historico en el que se fundamentan las practica sosiales sus pliegues y devenires permite trasnformar las dinámicas y cambiar los lugares, ya que estos no son estáticos, transitan en la historia en los puntos de quiebre, en las rupturas, en las formas de saber, de estar, de comunicarnos y de producción y reproducción, por lo que son capaces de abstraerse y analizarse en aras de fomentar el cambio y moverlas aún más.

El sentido y la propuesta se encamina a la reflexión propia de la investigación no como un modelo estático y metódico, sino como una forma de develar estas relaciones a partir de un análisis que incluyan los deseos, las potencias y los diferentes relacionamientos que dan cuenta de los pliegues en los cuales se configura el individuo, develando los devenires duros y sus segmentos los “cuerpos vidriosos, vacíos, cuerpos cancerosos, totalitarios y fascistas” (Deluze & Guattari, 1980, p. 169) para dar pie al agenciamiento y a la construcción de planes de consistencia, que devengan en nosotros mismos y en procesos de experimentación que den cabido a la crítica desde el movimiento y desde el saber.

Esta propuesta de análisis desde la investigación social interdisciplinar permite dar cuenta de las nuevas formas de configuración del individuo, buscando los segmentos y estratos mediante el desarrollo de una estrategia metodología propia que agencie y conecte el deseo, el saber y sus formas según el contexto, generando nuevas conexiones, uniendo
transversalidades mediante la investigación como estrategia de significación y re
significación.

Interconectando la ciencia con las diferentes disciplinas como planeta Braidotti, (2015) en
un espacio dinámico y asequible que articule la universidad con la vida civil, en una
multiversidad que responda a un cambio urgente, que le permita ir más allá de la
instrumentalización y el capitalismo propio de los requerimientos económicos y políticos,
para que responda a las nuevas formas de relacionamiento, del espacio y de la vida que al
igual que las economías se trasforman cada vez más, pues el devenir ahora es múltiple casi
infi nito.
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ANEXOS

Anexo 1. Entrevista

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS
MAESTRIA EN INVESTIGACIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINAR
ENCUESTA DISCURSO PEDAGOGICO Y FORMACION DE SUJETO

Nombre:

Profesión:

Estudios y formación

Experiencia docente:

Experiencia profesional:

1. ¿Teniendo en cuenta su experiencia cuál cree que debería ser el énfasis del programa en la formación del sujeto y porque?
2. ¿Está de acuerdo con el énfasis de formación del programa según el lineamiento de acreditación y el ministerio de educación?
3. ¿Este énfasis se articula con el programa?
4. ¿Cuáles son los saberes que se deben poner en juego a la hora de formar sujetos en el programa de contaduría pública de la UMNG?
5. ¿Cuál es la relación de estos saberes y el contexto real?
6. ¿La universidad articula los diferentes saberes en la formación del sujeto? ¿Cuáles saberes son los más importantes?
7. ¿Le parece que el programa está formando contadores capaces de crear conocimiento desde su área disciplinar, su contexto laboral y social?
8. ¿Cree usted que el conocimiento que se genera en el programa se articula de forma efectiva con las problemáticas del contexto actual?
9. ¿La universidad y el programa articula las necesidades del contexto laboral con los conocimientos que se enseñan en la universidad?
10. ¿Desde su perspectiva que es lo que espera la sociedad de la formación del sujeto, en los programas de contaduría pública? ¿le parecen pertinentes?

11. ¿Desde qué enfoque el programa y la universidad responde a las expectativas del contexto?

12. ¿Considera que hay una tensión entre lo que exige la sociedad en la formación del sujeto desde su profesión disciplinar?

13. ¿Desde su rol como docente como se reduciría esta tensión articulando los saberes de la sociedad, deslinéares y de la universidad?

14. ¿Cree usted pertinente el abordaje acerca de la formación del sujeto de la universidad y el programa desde sus documentos de referencia y filosofía institucional? ¿Qué elementos cree que se podrían mejorar o complementar?

**Anexo 2. ENTREVISTAS DOCENTES**

ENTREVISTA N 1

Efraín Morales

Economista

Magister

13 años siempre en educación superior y postgrados

1. ¿Cuál debería ser el enfoque de formación del sujeto en el programa de contaduría pública?
   El énfasis eh ++, debe ser integral, creo que el contador no solo ++ debe estar formado en finanzas, administración, economía sino +++ que tiene que tener un **componen humanistico** puesto que tiene que ver con personas y +++ dentro del ámbito contable ser les olvida que la persona humana es bien importante.

2. ¿Cree que el programa pone en juego esos saberes en la formación del sujeto?
   Yo creo que pues hay ++. si si +++ estoy de acuerdo con los lineamientos actuales, aunque si se le debería dar un poquito más el énfasis humanístico.

3. ¿Están articulados estos saberes?
   Si yo creo que si esta articulado

4. ¿Cuáles saberes pone en juego el programa en la formación del sujeto?
   Por ejemplo ¿cómo cuáles? ++++ a ver una formación ++++ que saberes a ver +++ son+++ no solamente saberes de su profesión sino ++ otros saberes en temas como +++ relaciones humanas, cívicos, ehh ++, de responsabilidad social de las empresas, considero que esos deberían integrarse más dentro del currículo. En las clases pongo en juego esos saberes.

5. ¿Cree usted que el programa es efectivo en el desarrollo de esos saberes?
   Pues busca +++ tarta de transmitirlos pero ehhh _____, creo que no es de manera efectiva.

6. ¿Cree que la universidad articula estos saberes con los lineamientos del ministerio de educación?
   Me corcha, en este momento no los tengo a mano +++ de lo que más se profundiza son más institucionales que del programa +++ son más institucionales, pues desde el área mía que es finanzas,
economía y finanzas pues +++++, realmente no se perciben esos saberes en el programa más son institucionales, el cumplimiento, la disciplina en el horario, el orden, los símbolos mismos de la universidad pues transmiten una serie de valores que la persona el contador recibe, bueno en general de la institución no son particulares del programa.

7. ¿Cree que el programa forma contadores capaces de crear conocimiento científico, laboral o social? No creo, o sea no solamente este programa, no creo, pues primero es un estudiante nocturno que trabaja todo el día, no tiene tiempo de pensar sino de procesar información, no tiene tiempo de cuestionarse.

8. ¿Cree que el programa articula los saberes que requiere el contexto social en la actualidad? Sí, si se articula bien, dentro del contexto si, están muy preocupados por el devenir del contador actualmente, peroooo +++++ el estudiante realmente no se preocupa, el programa se ++++++ preocupa pero el estudiante no (risa), en tema social sí.

9. ¿Cree que el programa articula los documentos de referencia de la universidad con los saberes que pone en juego en la formación del contador? Es que son muy generales, por eso tengo que definir cuales son específicamente, realmente no los percibo con claridad.

10. ¿Qué espera la sociedad de la formación del sujeto en el programa de contabilidad? Pues que sea un contador que sepa de su programa de su formación, con rigurosidad.

11. ¿Cree que el programa responde a estas exigencias de la sociedad? Si se trata de formar, pero pues ++++++ no sé si efectivamente eh +++++, se intenta +++++ pero no sé si salga capacitado, se intenta realizar esta actividad, pero no creo que estén en capacidad de atender lo que la sociedad espera.

12. ¿Cree que hay una tensión entre los saberes de formación de la universidad y lo que exige la sociedad? Pues la universidad pretende a través de los profesores formar pero +++++ no se llega el caso porque mmmm, porque no hay esa exigencia rigurosa que debe cumplir el contador, entonces termina uno como profesor eh ++++++ evadiendo esa rigurosidad, el nivel de exigencia no es el debido para que la sociedad reciba un contador idóneo.

13. ¿Cómo alivia esta tensión desde su rol como docente del programa? Pues he +++++ pues el nivel de exigencia mío es bastante alto, procuro que el estudiante se apropie de los conceptos financieros y económicos debidamente, eh desafortunadamente la institución me impide ser más riguroso.

14. En qué saberes debería enfocarse la universidad Más disciplinar y ++++++ humanístico, o sea las dos, mitad y mitad me parece importante.

15. ¿Teniendo en cuenta todo lo anterior cree que hay una articulación entre los documentos de referencia PE proyecto educativo de la universidad con el enfoque de formación del programa? Sí, vuelvo y lo digo, es la institución la que realmente le da el carácter al egresado de contaduría no ++++++ tanto el mismo programa hay una desarticulación, el programa se enfoca en lo académico y la universidad en lo cultural. Por el perfil del estudiante de contaduría, es la característica misma el estudiante la que se vuelve social, ++++ el estudiante que busca la universidad militar ++++ pues tiene un vínculo pues por ++++ de familia o del mismo estrato social del que viene el estudiante, ya hay un impacto social del programa.

16. ¿Qué complementaría p cambiaria de este enfoque de formación? Por ejemplo, que haya un trabajo social por parte de los contadores como opción de grado, que aporte a las comunidades menos favorecidas.
Ruth Marina Meneses

Contador publica

Directora programa

Especialización en investigación y docencia universitaria

Maestría en planeación socioeconómica

Doctora en Educación U Santo Tomas

Experiencia: Bueno como docente llevo 26 años más o menos a nivel universitario de los cuales he estado eee actividades de acreditación, dirección de programa, y la docencia propiamente y de investigación

1. ¿Teniendo en cuenta su experiencia cuál cree que debería ser el énfasis del programa en la formación del sujeto y porque?
Bueno, he+++ , últimamente se ha venido trabajando mucho la formación integral, y esa formación integra implica la formación de la persona como persona, no es necesario / formar personas con conocimientos como robots que separan hacer las cosas y que sepan hacer las cosas y que no sean personas, que no sean humanos. Desde ahí que el énfasis que se le debe dar a la formación al contador público, es una formación / ética, una formación en valores, una formación que nos lleve a una mejor convivencia y a un mejor bienestar y equidad en la ciudadanía

2. ¿Está de acuerdo con el énfasis de formación del programa según los lineamientos del ministerio, de acreditación nacional?
Si, el ministerio promulga la formación integral y / la formación integral entendiéndose desde la formación como persona y la formación en conocimientos o en competencias / desarrollando habilidades para los diferentes actividades en que se hace profesional las personas digamos.

3. ¿Ese énfasis se articula con el programa?
Bueno, nosotros tenemos un énfasis +++ en gestión /, y ese / énfasis en formación / en valores, en formación ética se articuló con nuestro programa, puesto que nosotros +++ nuestra visión, nuestra misión es formar seres humanos ante todo personas, éticas, contadores éticos, contadores eee que respeten las personas, se respetan a sí mismo y que promuevan una sociedad justa y equitativa.

4. ¿Cuáles son los saberes que se deben poner en juego en la formación del contador?
Bueno, los saberes que se deben poner en juego en la formación de un contador, pues deben ser los propios de su carrera como es el mundo empresarial en lo contable en lo financiero, en lo organizacional, +++ atendiendo allí áreas básicas como es el área contable el área de costos el área de presupuestos, el área de finanzas, el área de evaluación de proyectos el área internacional ante todo en mercados de capitales, en prospectiva, / manejo de / mercado / de valores eh/.
Además pues su formación como los dijimos antes, su formación humanística ante todo, su formación en áreas básicas porque yo creo que sin la formación de otras disciplinas pues no tendríamos a un contador que resolucione o que resuelva problemas como son en un mundo globalizado hoy día las economías.

5. ¿Cuál es la relación de estos saberes en el contexto real?
Bueno ++, un contador está relacionado con el área de las matemáticas, lo cual le da / unos conocimientos o le desarrolla habilidades, hh/ para / precisamente dar aplicación a esas matemáticas en el área administrativa, en el área de la estadística pues el contador maneja estadísticas, maneja información, y el área de sistemas pues también le conlleva a / retroalimentar todos los saberes de la ciencias contables.

6. ¿La universidad articula diferentes saberes en la formación del sujeto?
Sí, la universidad como tal tiene un departamento de humanidades, un departamento de bienestar universitario, un departamento de consejería, este departamento de humanidades se llama interculturalidad el cual / tiene digamos a cargo la formación humanística y la formación en otras lenguas, +++++ por lo tanto la universidad desde allí promueve esa, esa ++ formación humana esa formación interdisciplinaria que debe tener el contador, lo mismo la participación de los estudiantes en las diferentes actividades que realiza bienestar universitario hace que +++ las personas se formen integralmente.

7. ¿Le parece que el programa está formando contadores capaces de crear conocimiento desde su área Disciplinar, su contexto laboral y social?

No es que usted tiene huevo con esas preguntas más bien +++ heee/, si, los contadores que estamos formando sí++, si generaran en el futuro y en su vida profesional conocimientos, heee, por que ++ el contador que forma la universidad militar, es un contador con énfasis en gestión, en la toma de decisiones, no es un contador tenedor de libros, si bien es cierto, el contador debe saber de teneduría de libros, debe saber hacer las cosas, debe desarrollar las habilidades para el manejo de la información y llegar a unos estados financieros para la toma de decisiones de ahí/ se parte que el contador formado con énfasis en gestión es generador de conocimiento generador de valor agregado en las organizaciones.

8. ¿Teniendo en cuenta lo anterior cuál sería entonces el conocimiento que se genera en el programa?

Bueno+++++el conocimiento que se genera en el programa digamos que no es un conocimiento científico/ porque ni los dedicados a la, a la investigación que se dice +++ soy una defensora de que / ________en contaduría pública no hay una investigación científica, hay una investigación aplicada, hay una investigación formativa y desde allí de las aulas se parte formando los estudiantes ya sea con pequeños trabajos o también con los que quieran participar en semilleros de investigación que participan en ellos +++ se incentiva mucho que los estudiantes participen en los semilleros de investigación +++ especialmente en los grupos de nuestra área, nosotros hemos venido fortaleciendo, porque ++ no nos digamos mentiras, la investigación en contaduría ha sido _____deficiente y poco a poco en el programa se ha ido como sembrando en el programa, se ha ido como sembrando cultura de la investigación y hoy en día participan ya más profesores no solamente que están dedicados a la investigación, sino también profesores que se dedican a la docencia y que desde la docencia están investigando y están participando en muchos eventos

9. ¿le parece que los enfoques de formación del sujeto en el programa están siendo efectivos en la práctica?

Bueno, ++ sí creo, que la formación del sujeto, coomoo ++, con formación integral de formación ética, ehhh / no porque la ética se aprenda por tantas asignaturas que tengamos, sino que yo pienso que la ética se forma desde el ejemplo, desde el ejemplo de sus docentes, nosotros contamos con un planta docente con maestría, pienso que son ++ docentes muy serios, pienso que son docentes que desde allí generan valor agregado a sus asignaturas desde su comportamiento y nosotros no hemos tenido quejas de ningún contador que haya sido sancionada hasta ahora, no++++ me apartare de que de pronto habrán algunas______ lagunas o algunas ovejas negras, que llamamos, dentro de los contadores que se forman en en la u universidad, pero hasta ahora nosotros no hemos tenido quejas de lavado de activos, de que han participado en diferente digamos organizaciones que han estado siendo investigado por la fiscalía, entonces pienso que si ha dado fruto la formación que hemos dado desde las aulas.

10. ¿La universidad y el programa articula las necesidades del contexto laboral con los conocimientos que se enseñan?

Sí, nosotros incluso nosotros hacemos encuestas a nuestros egresados, porque nosotros tenemos dos eventos semestrales para los egresados, estos eventos que perseguimos que nuestros egresados mantengan actualizados y a su vez recoger pues las inquietudes de ellos, y/ muchas de las asignaturas, muchos de los diplomados que se están, que se han sugerido como opción de grado, han nacido de la
necesidad sugerida por los egresados y muchas de las asignaturas en cuanto a contenido se han reformado porque los egresados han pedido o los de noveno semestre lo han solicitado.

11. ¿Desde su perspectiva que es lo que la sociedad espera del sujeto formado en contaduría?
Bueno, ++, la sociedad espera un contador **integro**, un contador formado en valores como le digo, mire no es tanto, no es tanto, **si bien es cierto**, el programa se preocupa por los conocimientos o las habilidades que desarrolla el contador, o las personas que estudian la carrera, para nosotros es muy importante, muy importante, que el contador en las diferentes empresas / tienen un buen concepto dicho en cartas que hemos enviado para que nos envíen sus concepto, y también donde nuestro estudiantes hacen las prácticas, nuestros estudiantes hacen la práctica, y **por lo regular un 80% se quedan trabajando**, son personas que son dadas al aprender, porque si bien es cierto las diferentes habilidades las pueden adquirir en las empresas pero los valores no se adquieren, esos valores se adquieren desde su hogar y se complementan en la universidad.

12. ¿Cree que el enfoque del programa responde a estas expectativas?
Si +++, nuestros contadores se desempeñan en las diferentes **organizaciones**, en un...yo diría que un 90% según estudios, de ++ la oficina de egresados, nuestros egresados se desempeñan en el área **disciplinar**.

13. ¿Cree que hay una tensión entre la universidad y la sociedad?
Noooo, nunca la habido que yo sepa, y yo llevo mucho tiempo manejando el programa, no +++++++ que se espera cada día, claro, cada día, esperamos formar un contador más hacia la internacionalización con mejores conocimientos en el área internacional como es en normas internacionales de contabilidad y en auditoria, y con habilidades y destrezas en un segundo idioma. _________Y esas expectativas si diría que son la deficiencia como de todas las carreras en un segundo idioma, nos hace falta todavía un poco más.

14. ¿Cómo reduce esta tensión desde su rol en la universidad?
Desde e mi rol es que lo hemos venido trabajando desde el 2012. ++++ bueno con pequeñas actividades los profesores dejan algún ensayo, el resumen tiene que ser en inglés, tratamos, pues como dije antes las deficiencias son en un segundo idioma y hemos tratado que esa deficiencia se vayan superando, ++++ hay seguimiento en inglés, en el área de inglés, pues los estudiantes no se pueden graduar mientras no tengan un sexto nivel y las necesidades nos han llevado a que ya tenemos una asignatura en inglés en noveno semestre, que son negocios internacionales, y mercado de capitales, la tuvimos el años pasado, hacemos un evento con este profesor donde se presentan unas ponencias en inglés, tratamos de incentivar a los muchachos para que aprendan ese segundo idioma, esa serian unas y muchas más actividades que pensamos realizar como es los cursos de verano, que ellos asistan a cursos de verano a otro país, que vayan ehhh que vayan y perfección el inglés por ejemplo en cursos de verano en estados unidos y en Canadá, esas son las expectativas a corto plazo, en cuanto a normas internacionales, hemos venido manejado lo de las normas internacionales mediante diplomados como opción de grado para reforzar precisamente todos esos conocimientos que ellos han venido adquiriendo desde primero en las diferentes áreas del saber contable.

15. ¿Cree pertinente el abordaje de la universidad a partir de los documentos de referencia como PEI, modelo pedagógico, etc.) en la formación del sujeto que promueve el programa?
Claro, precisamente el proyecto educativo del programa es basado en los lineamientos que da la universidad desde su proyecto educativo institucional y nosotros nos basamos desde el proyecto educativo institucional para hacer nuestro proyecto educativo y seguir esa línea y esos lineamientos en +++++ busca de que el contador sea mejor formado cada día.

16. ¿Qué le complementaria o fortalecería?
Bueno, ___________ nosotros tenemos un modelo pedagógico por competencias se dice, pienso queee en la universidad falta un poco más de claridad sobre esos modelo pedagógicos, pienso________ que nosotros deberíamos depende de la carrera, porque tenemos libertad, decimos que nosotros manejamos el constructivismo pero pienso que nosotros debíamos de manejar
las competencias, desde ¡Desde, desde +++ desde ++++. una educación o una didáctica, o una pedagogía basada en proyectos en resolución de problemas. Yo pienso que eso le hace falta, pero para eso hace falta un cambio generacional, un cambio de mentalidad en nuestros docentes, porque eso conlleva a más trabajo.

ENTREVISTA N 3

Luis Geanpier Louis toné

Abogado y profesional en negocios internacionales

Maestría en ciencias de la educación y un doctorado en ciencias políticas

Creció y nació en Miami padre franceses madre estadounidense

Experiencia: Mi experiencia docente ha sido muy buena sobre todo en Colombia, lo único que puedo decir +++ es que avce ++ los muchachos no cumplen para entregar trabajo, pero en la mayoría de los casos de 100 yo diría 96% bueno. 10 años

1. ¿Según su experiencia cuál cree que debería ser el énfasis de formación de sujetos en el programa de contaduría?
   Del sujeto +++ la persona como estudiante, el énfasis es lo que es la ética, lo que es en / cuestiones de / como se llama eso, que sea técnico pero el entendimiento de manera global de cómo funciona el mundo, porque no es lo mismo un contador hace 50 años como un contador hoy en un mundo global del siglo XXI.

2. ¿Teniendo en cuenta esto, está de acuerdo con el énfasis de formación del programa según los lineamientos de acreditación y del ministerio?
   Mira, no es que estoy de acuerdo o no, lo que pasa es que muchas veces los currículos lo hacen personas que no son pedagogos, ósea el mismo lineamiento que hacen en los países como Colombia, lo hacen sobre todo para que la gente se vuelva empleado, no lo hacen con la intención de que haya mucha investigación, por ejemplo el muchos se gradúan, y el muchacho hace de pronto pasantía en una, en una empresa sacando fotocopias, cuando el muchacho debería estar haciendo su práctica en algo que le sirve no en cualquier cosa para salir del paso.

3. ¿Cuáles deberían ser los saberes que se deben poner en juego a la hora de formar un sujeto en el rae de la contaduría?
   Heee, sobre todo las normas internacionales como te digo, heee ++ hacer mucho énfasis en lo que es la administración lo que es el contador para que sea muy competitivo, darle herramientas para que el contador pueda ser muy competitivo no solamente a nivel nacional también en nivel internacional sobre todo hacer mucho énfasis como te digo en las normas internacionales,

4. ¿Cuáles son los saberes en los que se enfoca la universidad y el programa?
   Esta universidad, son muy técnicos, son muy técnicos en cuanto a la contaduría, son muy cuadriculares, no salen del cuadro, hay otra cosa que hay que hacer mucho énfasis, en lo que es la internacionalización para que el muchacho tiene contacto con otros estudiantes con otra cultura que sepa, que el muchacho sepa que es lo que está haciendo a nivel internacionales otras entidades, otras universidades.

5. ¿Le parece que el programa está formando contadores capaces de crear conocimiento científico, laboral, social, etc.?
   Como va a crear, Como va a crear un contador conocimiento científico, si la mayoría de ellos lo que hace es hacer practica o hacer un seminarios, yo estoy hablando de la forma como yo estudio, o sea, hay que promover lo que es la investigación científica si la persona no sabe investigar, si la persona solamente la universidad le propone un seminario para poder graduarse, entonces lo que es
investigación científica la persona no sabe, la universidad tiene que hacer que el muchacho desde el primer semestre tenga las competencias para poder investigar.

6. ¿Cree que el conocimiento que se enseñan en el programa se articula con las necesidades del contexto? Puede que sí, porque todo el mundo está haciendo lo mismo (risa) como todo el mundo está haciendo lo mismo, tú no puedes compararte (risa), tu tienen que compararte con otro que no está haciendo lo mismo (risa), entonces puede que si responda por ahora por ahora responde pero en cinco años como esta andado este mundo uno nunca saber que va a pasar, por ejemplo si tú tomas el ejemplo de Singapur hace unos años Singapur ningún país quería recibir Singapur, hoy son dentro de los 20 países más ricos del mundo.

7. ¿En su opinión la universidad y el programa articula las necesidades del contexto a los saberes que se enseñan?

Por supuesto (risa), puede que sí hay que tener una referencia para poder decir en el contexto actual ¿en el que contexto actual se puede decir que sí? Una cosa es lo que pide la universidad y una cosa es lo que hace la universidad, la universidad puede pedir investigación científica ¿la universidad lo motiva al muchacho de hacer investigación? Una cosa es pedir una cosa es hacer

8. ¿La universidad entonces tiene en cuenta esta problemática del contexto?

Las problemática del contexto. Por supuesto yo no puedo decir que esta universidad tal cosa tal otra no cumple, pero muchas universidades colombiana se comportan como si fuera clientelismo, o sea el muchacho viene a estudiar tiene que pasar, el muchacho tiene que ser tal cosa tal otra, muchas veces el muchacho no se gradúa sin saber nada porque es clientelismo (risa).

9. ¿Teniendo en cuenta esto, que es lo que le exige la sociedad al contador?

Haaaaaa, _______ la sociedad puede exigir lo que es la ética profesional del contador actual, por ejemplo en casos de corrupción el contador se presta para modificar las cuentas, de los libros tal cosa tal otra, la sociedad puede pedir que haya más ética profesional en este asunto, de que el contador no se preste para lo que es la corrupción.

10. ¿Cree que hay una tensión entre lo que espera la sociedad y lo que enseña la universidad?

Todo el mundo está haciendo lo mismo, todo el mundo está haciendo lo mismo, lo que puede pedir la sociedad y la universidad no lo haga no hará ningún castigo social para la universidad, porque no hay una persona que va a decir hay no, usted está diciendo tal cosa, porque la sociedad todo lo que está pasando en la sociedad, la sociedad esta anestesiatico, la sociedad no responde a los grandes problemas nacionales, mucho menos que va responder a la universidad que es solo una cosa, los grandes problemas del país como la corrupción la sociedad ni siquiera se preocupa por esto.

11. ¿Desde su rol como docente como aliviaría esta tensión de lo que se enseña y se exige socialmente?

Desde mi rol como docente, el problema viene desde la raíz de la educación desde el pequeño colombiano, porque nosotros pensamos que la universidad va a resolver el problema del país, el problema del país sale desde que el muchacho empieza a hablar en su casa viendo a sus papás diciendo mentiras, viendo a sus papás haciendo trampa (risas), no es solo un problema de la universidad, es un problema social. Que la universidad puede aportar por supuesto sí, pero es una cosa que debe ser una política de toda la sociedad, un compromiso de toda la sociedad para poder cambiar las cosas.

12. ¿Cree que los documentos de referencia del programa (PEI, proyecto educativo están articulado con estas necesidades y enfoques de formación? ¡¡¡¡Por supuesto me parecen articulados¡¡¡¡ de momento sí, pero en realidad, en realidad hay que mirar los resultados de momento puedo decir hay que bonito papel es bonito (risas), pero en realidad hay que mirar el resultado, quien es el resultado, cual es el producto que estamos entregando a la sociedad, los estudiantes, podemos tener muy buenos proyectos bien escritos pero si el producto no sale bien nunca va a ser articulado, y muchas veces el producto no sale bien (risas).
Juan Pablo Acevedo

Administrados Público

Especialización en alta gerencia y gestión pública

Maestría en gestión de organización

3 años de experiencia docente

1. ¿Cuál cree que debería ser el énfasis de formación del sujeto del programa de contaduría?
   Bueno lo que pasa es que yo he visto y es una crítica que yo siempre hago y es que debe ser muy enfocado a las competencias aborales, debería estar enfocado más como al saber hacer de los profesionales ya que pues en el objeto de contaduría salen con muchooo tema teórico y sería bueno que supieran de pronto como algún arte algún oficio más específico una competencia más fuerte y elaborada.

2. ¿Teniendo en cuenta esto, está de acuerdo con el énfasis de formación del programa?
   Pues estoy de acuerdo, hay que mejorar unas cosas como todo, todo es susceptible de mejora y por esta razón si es bueno de pronto pues estructurar de pronto por ese lado pues por ese lado ese tipo de situaciones

3. ¿Cuáles son los saberes que deberían ponerse en juego a la hora de formar el sujeto en el programa de contaduría?
   Bueno claro que los saberes de tipo cognitivo son importantes los saberes del tipo teórico, pero si deberíamos tener en cuenta el tema del saber hacer del now how que llamamos debería estar más enfocado el desarrollo constructivista de cada uno de los estudiantes a los cuales uno les da la formación debería ser un poco más enfocado que se imparte y dependiendo de eso pues establecer los estudiantes a los cuales se les da la formación o se les da la clase.

4. ¿Le parece que el programa está formando sujetos capaces de generar conocimiento teórico, laboral y social?
   Bueno eso depende porque pues aquí en la universidad se en lo que he visto es que haya varias ramas digamos para el énfasis hay unas personas que se van más por el tema pragmático por el tema de la parte contable netamente, y hay otras personas que se van pues de pronto por el lado de la investigación si pues hay unos semilleros hay unos centros de investigación que se enfocan por ese lado, entonces es importante tener ese tipo de escenarios y departamentos y de áreas.

5. ¿Cree que el conocimiento que el enfoque de formación se articula con las necesidades del contexto?
   Heee es claro que el contador siempre va a estar va a ser necesario a nivel en el contexto nacional, es una carrera pues bien importante crearía que es una situación a la cual le apunta el programa que es formar buenos contadores pues que este más enfocados al contexto nacional.

6. ¿Qué es lo que espera la sociedad de la formación del sujeto en el programa de contaduría?
   Pues primero, he de enfocar mucho las clases al tema ético o sea que sea una personal pues muy integral, que no solamente se dedique al tema netamente teórico y pragmático de la ciencia contable sino que sea un poco más enfocado al beneficio que le puede generar a la comunidad a la sociedad a la comunidad y pues desde este enfoque pues se debe trabajar mucho la parte ética que es como el valor importante a establecer.

7. ¿Cree que la universidad responde a esa necesidad?
Eh+++ ee ++++ importante aclarar que +++ pues +++ dentro de la formación que se imparte acá siempre vamos a tener un código de ética que hay que +++ siempre tener presente entonces ++++ yo diría que eso también depende del profesor, si depende que tan +++ este enfocado por ese lado, entonces la universidad propone el escenario pero el docente lo puede profundizar y desarrollar un poco más.

8. ¿Cree que hay una tensión entre lo que la sociedad exige y lo que se enseña en la universidad?
Mmm +++ pues no hablemos de tensión ++++ de pronto podemos ++++ si se puede hablar de pronto +++ de pronto de un desarrollo de un programa que pues está ligado ++ si obviamente también se puede decir que es a un tema de una obligación pero +++ digamos que esa es la necesidad__________ no se debe establecer este tipo de parámetros para que podamos formar en ese tipo de ++++ competencias +++ o de elementos de tipo ético, teórico o pragmático.

9. ¿Pero se articulan estos saberes con la formación de sujeto en el programa?
Haaa no, bueno en ese caso, lo que ya había dicho inicialmente todo es susceptible de mejora, entonces teniendo en cuenta +++ esto es claro que de pronto en cualquier momento uno pueda entrar un ++++ elemento que _______ desarticule con el tema contable, entonces hw ++++ si se debe generar un proceso más +++ de capacitación +++ pues a los docentes para que integren más +++ en su modelo pedagógico el +++ mm+++ digamos la la situación de +++ del código de ética por ejemplo de la universidad ++++ ósea valores institucionales que promulga la universidad.

10. ¿Desde su rol como alivia esta tensión entre sociedad y universidad?
Bueno en realidad Eh +++ la situación es es muy sencilla de +++ de analizar +++ y más ben de desarrollar +++ va más enfocado pues a la voluntad del profesor o del docente, si el profesor en este caso solamente se dedica a dar unas materias solamente como por venir a darlas sin tener el contexto en el cual usted se desarrolla, que en este caso o pues estamos hablando de la universidad militar hay una serie de valores y principios es claro que la persona debería _______ tener una proyección un poco más +++ beee digámoslo proyectada, que sea más de voluntariedad _______ para investigar el tema más afondo el tema por ejemplo de estos valores y principios que indico.

11. ¿La universidad articula el saber enseñado y las necesidades de la sociedad desde sus documentos de referencia PEI, proyecto educativo, etc.?
Bueno, ++++ los documentos escritos, escritos están, y me parece que ++++ es ++ un buen inicio para poder establecer los modelos que que deben tener cada uno de los docentes. He que falta si claro, faltan muchas cosas por mejorar, he +++ hay que tener en cuenta que digamos la alta rotación que hay de docentes, no hay de pronto como esa continuidad, eso impide que se generen unos proceso más continuados, entonces si los documentos pueden que estén muy bien elaborados y todo pero si no hay esa sensibilización y esa socialización de estos documentos a la parte docente pues esto queda solamente en plata blanca ahí en estos documentos.

12. ¿Estos lineamientos están articulados al programa?
Si, ++++ ósea es importante destacar que esto que indica la alta dirección en este caso esta traducido o decantado ++++ en el programa de contaduría digamos que tiene una una decantación y una buen asimilación frente a lo que propone la alta dirección y lo que se ejecuta aquí en la unidad.

13. ¿Pero frente a lo que ropoen el ministerio?
Ha bueno ++++ eso si ya ___________ debería revisarse mucho más afondo ++++ pues en este caso el ministerio me imagino +++ que el ministerio da unas políticas publica un poco más enfocada a cumplir una serie de parámetros y requisitos de tipo legal y de calidad y de toda esta cuestión pues si estamos hablando de una entidad pública como es la universidad militar deberíamos establecer que si debe haber una articulación entre lo que establece el MEN y lo que hace a nivel universidad militar y ya para la parte especifica del programa de contaduría.

ENTREVISTA N 5
1. ¿Según su experiencia cuál cree que debe ser la formación del sujeto?
   Se requiere ahondar más en la parte disciplinar, en la parte profesional pues es muy fácil adquirir los conocimientos estructurales básicos, pero la parte disciplinar de formación personal creo que requiere un esfuerzo especial no solo aquí sino en todas las universidades.

2. ¿Está de acuerdo con la formación del sujeto en el programa según los lineamientos del ministerio de educación?
   No conozco muchos lineamientos del ministerio respecto al tema, pero considero que hace falta mucha directiva del ministerio con respecto a la disciplina y a la formación individual de los estudiantes.

3. ¿Qué saberes ponen en juego el programa de contaduría pública en la formación del sujeto?
   Pues hay saberes ++ disciplinares, hay saberes de ética y moral +++, hay saberes de respeto y solidaridad ++ que los estudiantes pues los oyen pero nunca los llevan a la práctica.

4. ¿Cuáles cree que deberían ser los saberes que deberían ponerse en juicio en la formación del sujeto?
   Como más humanidades/ más humanístico, creo que ese sería el enfoque que hay que adoptar con un poquito más en el aspecto educativo, porque se dedican más que todo a la parte profesional pero la parte personal humana es muy poco lo que se hace por los estudiantes.

5. ¿En qué saberes se enfoca el programa?
   El profesional fundamentalmente

6. ¿Cree que el programa está formando contadores capaces de generar conocimiento científico, laboral, social?
   A ver ++ pues ese es el propósito que los estudiantes salgan con un saber científico / que tengan posibilidades laborales mejores que las que se tienen antes, pero eso toca verlo en todo desde el contexto económico y social del país, no porque la universidad quiere hacerlo o no lo haga eeeees, porque la universidad es un granito de arena entre tantos estudiantes universitarios que finalmente vienen siendo unos poquitos con respecto a la cantidad de jóvenes que no pueden estudiar.

7. ¿Cree que hay articulación entre los saberes que enseña la universidad y lo que exige el contexto?
   Es quuuuee, una cosa es la docencia y otra las necesidades de la educación de los estudiantes, elloooos no creo que entiendan de la mejor forma lo importante que es +++ el conocimiento científico, el profesional de su carrera y el humanístico, paraa tratar en el medio ambiente donde se vive, ellos como no son consciente de eso y no se preocupan mucho sino por la nota, pues el aprendizaje a veces queda relegado a un segundo plano, simplemente viven una vida social grata, a la universidad no le interesa mucho que los estudiantes salgan con excelencia académica, sino simplemente pasan por la universidad y después de que salen de la universidad es que se dan cuenta que deberían aprovechar mejor el tiempo en todos los aspectos.

8. ¿En este contexto, que cree que espera la sociedad del sujeto formado en el programa de contaduría?
   Yo veo, veo que estamos en un momento difícil de que la sociedad espere más de los estudiantes, seguramente la sociedad espera mucho de los universitarios, algunos que están aislados de la universidad creen que la universidad cumple con lo que se debe de cumplir, pero uno aqui adentro se da cuenta que las cosas no funcionan como debería de ser para mejorar esta sociedad.

9. ¿Cuál sería la tensión que hay entre el saber de la universidad y el contexto social?
   No pues es que +++ el negocio universitario, el negocio en todos los aspectos la corrupción la falta de personalidad en las mismas universidades, el afán del dinero para todas las personas y los entes
económicos, no buscan humanizar no darle conocimiento científico a los estudiantes, sino simplemente pasar y lograr como institución lo que se les puede ofrecer.

10. ¿Se queda corta la universidad, según su percepción?

No ++++ Todas las universidades creo que se quedan cortas, +++ no conozco muy afondo muchas universidades que son prestigiosas, pero creo que la mayoría, sino todas, se quedan cortas en el proceso de educación +++ integral, hay muchas que se dedican a la parte profesional, otras de pronto desarrolla algo de sentimientos religiosos y humanísticos y otras son de garaje que finalmente les interesa el dinero como negocio, la universidad como negocio.

11. ¿Desde su rol como aporta a resolver esta tensión?

Pues uno quisiera dedicarle tiempo a otros temas, pero desafortunadamente ++++ uno le enseña a los chicos a ser +++ honesto, por lo menos en sus evaluaciones, que sean honestos con el cumplir yendo clase y no desperdiciar el tiempo y el dinero que la familia seguramente con esfuerzo les da. En esa forma o yo por lo menos trato de que los chicos sean disciplinados, cumplir con sus horarios dedicarle el tiempo de la hora y media dos horas de clase con equidad, con seriedad con criterio y dándoles buena información y exigiéndoles, pero hay otros profesores que no lo hacen así y el nivel de exigencia es muy poco hasta donde yo me he dado cuenta y ese poco perjudica a la sociedad, a la cultura al ambiente a los chicos +++ y por esos es que estamos en este país con esos índices de corrupción tan elevados.

12. ¿Usted cree que hay articulados los lineamientos de los documentos de referencia del programa con estas problemáticas del contexto?

Yo miro las cosas desde mi punto de vista contable y no tengo mucho acceso a los lineamientos a la parte de acreditación a los intereses de la universidad en la parte humana ++++ pero +++ yo concluyo que el nivel de exigencia a todo nivel para el aspecto profesional para el aspecto humano para el aspecto social finalmente está pendiente de que se refuerce y se mejore.

ENRTREVISTA 6

Rafael Hernández

Contador publico

Especialización en costos y finanzas publicas

Magister en gestión de organizaciones

Experiencia docente 12 años

1. Según su experiencia cuál cree que debería ser el énfasis de formación del sujeto en el programa de contaduría pública?

El énfasis de formación debe ser hoy en día la gestión, por cuestiones de +++ los nuevos marcos normativos contables que tienden +++ que toda la información se vaya para la toma de decisiones.

2. ¿Está de acuerdo con el énfasis de formación del programa según los lineamientos del ministerio de educación?

Síiii, el programa de contaduría pública tiene que ser muy competitivo y si hay unos lineamientos claros de las líneas de educación como la auditoria revisoría fiscal finanzas y+++ la parte tributaria, entonces el énfasis está bien encaminado.

3. ¿Cuáles son los saberes que se deben poner en juego en la formación del sujeto en el programa de contaduría pública?

Los saberes son ++++heee las áreas de finanzas, el fuerte de la información financiera, la parte de gestión primordial y sobre todo la parte de redacción tienen que ser muy doctos los estudiantes y tener muchos conocimientos en la parte de redacción puesto que la información hoy en día está encaminada
a suministra y revelar información y tiene que ser un buen escritor la persona y el contador tiene que saber escribir para poderse comunicar hoy en día.

4. ¿El programa articula estos saberes, o cuáles saberes pone en juego en la formación del sujeto?

No, noo, el enfoque ahorita que tiene e programa, dice +++++++ que es de gestión cierto, aunque tenemos muchos enfoques como lo público como lo y tributario, no se está haciendo énfasis en la lecto escritura tan a profundidad que es lo que se necesita hoy en día.

5. ¿Cree que el programa está formando contadores capaces de generar conocimiento científico, laboral o social?

Yo creo que está más enfocado a la técnica siii, tiene un problema aquí el programa de contaduría y es más enfocado a la técnica, falta mucho enfoque de gestión y mucho enfoque de toma de decisiones, entonces si necesita entonces reevaluase un poco las asignaturas o en las áreas. Claro necesariamente con mucha lectura, mucha lectura con mucha profundidad en la parte teórica, y con mucha casuística y estudios de caso.

6. ¿Cree que este conocimiento que enseñan el programa se articula a las necesidades del contexto?

Siíiíí, en la parte técnica, hasta este momento sí, pero de aquí en adelante ya vamos a empezar a fallar un proco o a tener falencias, puesto que ya en el mercado está exigiendo otras cosas más profundas como la redacción como la presentación de informes como la revelación de información.

7. ¿Según su perspectiva qué espera la sociedad de la formación del contador?

Necesita profesionales que se comuniquen más ampliamente, contadores públicos que tengan mucho más énfasis en comunicación de la información, en revelar y en ampliar la información.

8. ¿Cree que hay una tensión entre lo que espera el contexto y lo que enseñan la universidad?

Siíiíí yo pienso que siííí, es simplemente tratar de adecuar la malla curricular si con algunos aspectos precisamente de la tendencia moderna que es ++ el enfoque de gestión básicamente y no tanto el enfoque o el postulado tributario que sigue primando en Colombia y en la educación.

9. ¿Desde su rol como alivia esta tensión?

Yo coloco mucho énfasis en mis alumnos en que profundicen mucho en la lectura evaluarles lectura y comprensión de las normas de los nuevos marcos normativos contables implementado eso

10. ¿Cree que los documentos de referencia por el PEI y los demás documentos están articulados con los saberes de formación del sujeto?

Lógico obviamente el programa por el proceso que está acreditado también está alineado con el CNA tiene mucho ya adelantado cierto, solo es que tiene que actualizarse y actualizar la malla curricular a los nuevos postulados y a las nuevas exigencias…. mucha investigación si, investigación sobre todo aplicada por parte del estudiantado.
2. ¿Está de acuerdo en el que el programa está articulada al énfasis de formación teniendo en cuenta los lineamientos del ministerio de educación nacional?
Sí, considero que ++ le estamos apuntando, porque pues nuestro contador, es un contador pues financiero enfocado a la parte financiera entonces pienso que estamos bien y pues digamos que los último he arreglos o actualizaciones que se le han hecho a la malla curricular han sido pensados precisamente a esa parte estructural del sujeto como profesional en la parte de contaduría pública.

3. ¿Cuáles serian los saberes según su perspectiva, que deben enseñarse en la formación del sujeto en el programa de contaduría pública?
Los saberes, en ese caso serían pues digamos / que he desde la parte gerencial, desde la parte técnica pues porque obviamente la parte técnica es fundamental en la profesión del contador público el tema del conocimiento, heee +++ en el desarrollo de competencias que le permitan la toma de decisiones entonces lo que tiene que ver mucho con la parte financiera, administrativa y humanística, porque pues finalmente voy a tomar decisiones es porque tengo gente a cargo.

4. ¿Qué saberes son los que pone en juego el programa y la universidad en la formación del sujeto?
El enfoque que le da la universidad, pues eh ++ nosotros tenemos un lineamiento ++ constructivistas ++, pero pues digamos que decir que se aplique al 100% no sabría decirlo pues tendrías que hablarlo con todos los profesores verdad. Pienso que desde el tema del constructivismo por el cual esta enfocado la universidad las competencias como contador público se desarrollan más pues es que no solamente se ve una parte teórica que es importante sino que se contextualiza al estudiante con una parte práctica, entonces las asignaturas del área profesional están enfocados mucho en su parte constructivista con el tema de casuística ++ con el desarrollo de casos practicas con la contextualización empresarial que se le dé al tema de las clases.

5. ¿Le parece que el programa está formando contadores capaces de generar algun conocimiento científico, laboral, social, etc?
Yo pienso que el contador neogranadino, es un contador /, por su mismo perfil financiero en la gran mayoría de casos de egresados conozco a varios que son líderes, líderes en el caso de ser gerentes contables, directores contables, controles, conozco presidentes de compañía, presidentes de fondos de empleados. La ventaja del contador neogranadino es que la experiencia académica que tiene el estudiante en su formación le permite proyectarse a nivel empresarial, entonces encontramos profesionales en diferentes sectores económicos con diferentes responsabilidades contables y financieras de control y auditoría y también hemos / encontrado contadores que son bastante emprendedores que tienen firma de auditoría oficinas de consultoría entonces pienso que el perfil de la universidad se acopla a lo que realmente está buscando el sector productivo del país.

6. ¿Cree que los saberes en los que se forma en el programa se articulan con el contexto?
Claro que sí

7. ¿Qué es lo que espera la sociedad del sujeto formado en el programa de contaduría de la U militar?
La sociedad en este momento espera del contador, eso aquello que no se está reflejando correctamente en nuestros días como el caso de interbolsa, drbrech, reficar, en donde el finalmente el contador tiene un papel importante pero ha estado ahí detrás de las cortinas pero no se ha dejado ver en la parte ética, cierto entonces pienso que el contador +++ no debe +++ debe no solamente ser una persona competente en el desarrollo de sus actividades laborales, si no que sea diligente en el tema ético social, de responsabilidad social +++ entonces lo que se espera del contador es una persona que aporte no solo a la economía del país, si no en el desarrollo de nuevas prácticas éticas confiables y empresariales que le aporte a la sociedad en un contexto económico empresarial y productivo.

8. ¿Cree que hay una tensión entre lo que espera la sociedad y lo que se enseña en el programa?
Yo pienso que el +++ contador neogranadino tiene su desarrollo de competencias en el mismo ejercicio del contenido curricular, la gran ventaja que tiene el programa de contaduría pública es que los profesores trabajamos en el sector real entonces somos profesores que le estamos aportando no solo conocimiento teórico sino la casuística, entonces pienso que al tener esa competencia el profesor
trabajar en el sector, normalmente trabajamos en esas áreas en las cuales estamos dictando clase entonces pienso que eso es un valor agregado que se la da al estudiante que se ve reflejado en su parte laboral y productiva.

9. ¿Cuál es su aporte desde su rol, para aliviar esta tensión?
Desde mi rol por lo menos en mi asignatura siempre la toma de decisiones es persistente y nunca coloco ejercicios donde únicamente se les da una respuesta sino se esperen varias variadas, precisamente para generar un debate en el algo, no todos los contadores vamos a tomar las mismas decisiones administrativas y contables, entonces es bueno colocar un caso en donde se pueden presentar varias posibles soluciones o respuestas, esto hace que el estudiante refuerce desde su ética, desde su persona, desde lo personal, desde lo profesional. +++ desde su condición en una organización a que se enfrenta a un número de posibilidades que se le van a dar en la vida real y que en el contexto académico muy seguramente muchos profesores estamos aportando con ello a que el estudiante se contextualiza en el tema real empresarial de lo que realmente importa. Desde mis asignaturas la parte ética, no solo juega un papel importante sino que es indispensable, para la parte financiera, porque digamos que pueden sacar muy buenos financieros, pero aplicando que, su conocimiento a que, pues a favor de una sociedad que realmente espera mucho de usted, el tema familiar, que espera la familia de ese egresado neogranadino ++++, entonces cuando uno contextualiza al estudiante antes de llevarlo a la parte empresarial aaaa como se ve reflejado él en la sociedad, como lo espera ver reflejado la familia y que espera la empresa de él, va a ser un profesional mucho más enfocado a lo que tiene que enfocarse.

10. ¿Cree usted que el abordaje que se hace la universidad desde sus documentos de referencia, esta articulado al programa y al enfoque de formación?
Claro de hecho pues no solamente toda la parte del marco conceptual y el marco legal que reglamenta la contaduría pública está reflejado en el desarrollo curricular del programa sino que pues hay unos estamentos tanto desde los público desde lo privado y desde lo académico y desde lo legal que la universidad contempla y direcciona en sus centros de costos y o facultades, hablando de un tema empresarial, he que tiene que cumplir con eso, obviamente tiene que estar todo el engranaje de la universidad, no es cada programa por su lado, sino que el engranaje de la universidad de una universidad +++ está enfocado a que todas las facultades trabajen bajo un mismo aspecto que es formar un profesional íntegro no solo con conocimiento sino como persona un profesional enfocado a ser un elemento positivo y un líder positivo para la sociedad, entonces considero que la universidad se preocupa con diferentes aspectos no solo es la parte legal, sino la parte institucional, las herramientas tecnológicas que ofrece la universidad, el tema de bienestar universitario, el tema de las pasantías, ++++ el tema de conferencias y capacitación que se le den al estudiante que le permiten afianzar esos conocimientos o mejorar las competencias que ya tiene.

11. ¿Qué complementaria?
Yo pienso que en este momento estamos en un proceso de mejoramiento continuo y eso no solamente se da en la universidad sino en toda parte, toda organización siempre tiene que estar en proceso de mejoramiento continuo porque pues las organizaciones no son estáticas +++ pienso ++ que esa primera tarea que ha hecho la dirección del programa con respecto a la internacionalización y la certificación en la internacionalización del programa ha hecho que muchos estudiantes y muchos profesores se muestren a nivel internacional, y pienso que eso ayuda a crecer cuando tú tienes un punto de referencia y lo comparas con una referencia Internacional, entonces empiezas a mirar a hacer comparaciones que te meritan ser mejor, entonces peso que este tema de la internacionalización del programa que está enfocado alineado con la internacionalización de la universidad es un buen paso para mejorar en muchos aspectos la parte académica del programa de contaduría pública.

ENTREVISTA N 8
Libia Acosta

Especialista en finanzas e impuestos

Maestría en finanzas con énfasis en control

Docente y directora de programa 30 años

1. ¿De acuerdo a su experiencia cuál cree que debe ser la formación del sujeto en el programa de contaduría?

Yo creo que +++ dado a que la profesión del contador público es una profesión que tiene varios perfiles, digamos que los estudiantes pueden optar por diferentes roles dentro de las empresas incluyendo el ser gerentes propietarios de una empresa de servicios, comercial o industrial eh uno diría que para el desarrollo de la formación del contador público la base fundamental sería en el área humanística en responsabilidad y valores, yo no diría tanto de la ética como tal sino de los valores, a pesar de que muchas personas creen que los valores solo se adquieren las familias, pero la universidad debe apoyar esos valores en los estudiantes y más en los estudiantes de contaduría cuya responsabilidad social es muy importante.

2. ¿Desde su perspectiva cuales deberían ser los saberes en los cuales se forma al sujeto en el programa de contaduría pública?

+++En la profesión de contaduría pública son importantes, los saberes financieros, los saberes de control es decir las auditorías el control interno, la revisoría fiscal, más ahora que está el decreto 305 que implica la aplicación de las NIAS en Colombia, mmm +++ toda la parte humanística haciendo mucho énfasis en la ética y en los valores más diría yo que los valores que la ética como tal como ética de profesión, porque el contador público tiene ++ muy definida la ética desde dentro su profesión, pero si esto tiene que estar reforzado con valores morales de los estudiantes.

3. ¿Cree que hay una articulación de estos saberes con lo que enseñan la universidad y el programa?

Yo creo que la universidad ++ debe hacer más énfasis en la ética en todas las asignaturas, además debe +++ tener más práctica, a mí me parece que la universidad dentro de su plan de estudios le hace falta la practica en lo que es la contaduría pública nooo/ tanto el desarrollo del análisis +++mmm que se le esta dando, que es muy importante, pero si está haciendo falta un proceso de practica en los primeros semestres.

4. ¿La universidad articula las necesidades del contexto a los saberes que se están enseñando en la universidad y el programa?

Mm / yo creo que si, en alguna materia si específicamente en las asignatura de control, ++ se desarrolla esa parte de esos saberes, +++ los saberes en tributación y en finanzas hay que reforzarlos un poco mas, los tiempos son muy cortos, +++ y son digamos que obligaciones y perfiles dentro de la profesión del contador público que son bastante importantes.

5. ¿Cree usted que el contador está formando contadores capaces de crear conocimiento científico, social o laboral?

Bueno yo diría que +++ crear conocimientooo ++, desde la contaduría pública pues es que es una profesión supremamente regulada y la regulación no permite que se hagan digamos innovaciones y ese tipo de cosas dentro del mismo pensamiento del contador público, uno puede innovar en proceso en el desarrollo de sus tareas pero crear conocimiento ++++ como contador público yo diría que únicamente en el mejoramiento de la regulación.

6. ¿Hay una articulación entre lo que la sociedad espera del contador público y lo que se enseña dentro del programa?

Bueno la universidad tiene articulado su +++ proyecto educativo esta articulado con su misión y con lo que quiere darle al estudiante como profesional integral, mmm+++ yo pienso que lo logra pero como todo está sujeto a mejorar y a cambiar yo creo que la universidad tiene que replantear su plan de
estudios nuevamente, porque las circunstancias son diferentes a hace diez años la tecnología de hoy en día al plan de cuentas con el que se maneja hace diez años es totalmente diferente, yo pienso que la universidad debe articular mejor su plan de estudios y adaptarse más a la tecnología.

7. ¿Qué es lo que espera la sociedad del sujeto formado en el programa de contaduría pública?
La sociedad quiere profesionales integros, la sociedad quiere contadores públicos con ética en lo que las personas puedan confiar en la información que producen los contadores públicos, yo pienso que eso es lo más importante y lo que más espera la sociedad porque por eso son los robos, los torcidos (risa) que hacen todos los que tienen el poder.

8. ¿Cree que la universidad responde a estos requerimientos?
Yo creo que la universidad responde, le falta y como le digo hay que revisar los contenidos, hay que revisar todo el plan de estudios actualizarlo y yo creo que lo lograría mejor ++ si hace ese tipo de análisis nuevamente.

9. ¿Desde su rol como docente como cree que ayuda a resolver este problema?
Yo siempre he considerado que la actualización de uno como docente es mucho más importante que si uno fuera profesional, aparte de que yo no he dado nunca por terminado mi vida profesional porque pienso que la experiencia y la realidad del contexto colombiano tiene uno que traerlo al aula, decir al estudiante mira las cosas son así no como vienen los textos traducidos de un sistema capitalista como estados unidos que tienen otras regulaciones y otro tipo de vivencias y desarrollos tecnológicos, nosotros aunque no nos guste estamos 30 o 40 años atrasados en tecnología con respecto a países como estados unidos y los textos o son americanos o son europeos, entonces uno le trae, eso lo que yo trato en mis clases que es el área financiera es decirle mire el contexto nuestro y nuestra economía es así y así es que pueden aplicar esos conocimientos de finanzas.

10. ¿Cree que esta articulado los documentos de referencia PEI, proyecto educativo, etc., con el enfoque de formación de sujeto del programa?
Si, está articulada, esta articulado, lo que hay que revisar es el contenido del plan de estudios. No yo diría que una vez que se actualizase y se complemente con las tics realmente yo creo que estaríamos formando un contador para la modernidad nos falta un poquito.